



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

“ESTUDIO RETROSPECTIVO DE EMERGENCIAS Y URGENCIAS
GASTROINTESTINALES CON RESOLUCION QUIRURGICA EN CANINOS
QUE FUERON ATENDIDOS EN EL HOSPITAL VETERINARIO LUCKY
DURANTE EL PERIODO 2012- 2017”

Autora

Geovanna Nicole Fiallos Garzón

Año
2018



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

“ESTUDIO RETROSPECTIVO DE EMERGENCIAS Y URGENCIAS
GASTROINTESTINALES CON RESOLUCION QUIRURGICA EN CANINOS
QUE FUERON ATENDIDOS EN EL HOSPITAL VETERINARIO LUCKY
DURANTE EL PERIODO 2012- 2017”

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Médico Veterinario Zootecnista

Autor

Geovanna Nicole Fiallos Garzón

Profesor Guía

MVZ. Santiago D. Prado Ch. MSt.

Año

2018

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido el trabajo, Estudio retrospectivo de emergencias y urgencias gastrointestinales con resolución quirúrgica en caninos que fueron atendidos en el Hospital Veterinario Lucky durante el periodo 2012-2017, a través de reuniones periódicas con la estudiante Geovanna Nicole Fiallos Garzón, en el semestre 2018-2, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

Santiago David Prado Chiriboga
Médico Veterinario Zootecnista, Master en Etología clínica
C.I.1717547457

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo Estudio retrospectivo de emergencias y urgencias gastrointestinales con resolución quirúrgica en caninos que fueron atendidos en el Hospital Veterinario Lucky durante el periodo 2012-2017, del estudiante Geovanna Nicole Fiallos Garzón, en el semestre 2018-2, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación “

Marco Rafael Coral Almeida
PhD en Ciencias Veterinarias, Master of Science en Salud Animal, Tropical y
Epidemiología, Médico Veterinario Zootecnista
C.I. 1714505821

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Geovanna Nicole Fiallos Garzón
C.I.:1724766793

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios y a la virgen María por haber tomado mi mano y no dejarme derrotar ante las adversidades que se presentaron durante todo este tiempo.

Agradezco a mis padres, Helena Garzón y Alfredo Fiallos quienes me brindaron su apoyo de forma económica y moral para poder cumplir mi sueño de ser un profesional en la Medicina Veterinaria, reconozco que no existe un amor tan puro como el suyo. A mi hermana Vanessa Fiallos por ser incondicional ante cualquier situación. Al Ing. Diego Ortega quien con su cariño y paciencia ayudo a cumplir este sueño.

Mis más sinceros agradecimientos al Dr. Santiago Prado, gran profesional, maestro y amigo que permitió culminar el presente trabajo con éxito.

DEDICATORIA

El presente trabajo va dirigido para aquella mujer que desempeño dos grandes papeles en mi vida, el de ser madre y abuelita. Aquella mujer valiente, quien luchó hasta el último para mantenerse con vida y cuidar de toda su familia. Te dedicó mis logros y éxitos a ti Lulú, sé que mis pasos son guiados y bendecidos desde el cielo.

RESUMEN

En la práctica diaria de la medicina veterinaria de pequeñas especies es común la atención de emergencias y urgencias gastrointestinales en caninos. Estas afecciones deben ser atendidas y diferenciadas de forma rápida y precisa para eludir daños severos. Entre los trastornos que requieren una resolución quirúrgica; habitualmente estas patologías corresponden a cuerpos extraños ubicados en esófago (CEE), estómago (CEG), intestino delgado (CEID) e intestino grueso (CEIG) megaesófago (M), intususcepciones intestinales (IIN) y gastroesofágicas (IG) vólvulo gástrico (DVG), dilatación vólvulo mesentérico (DVM), Peritonitis séptica (PS), neoplasias, etc. El objetivo de esta investigación es conocer la frecuencia de las patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica (PGRQ) y su predisposición para las variables: edad, raza, sexo y tamaño, por medio del método estadístico Odds Ratio. Además, se utilizó el software estadístico JASP, en el cual se aplicó una Regresión Logística para contrarrestar los valores obtenidos en el método de OR, la misma que indica la existencia de una diferencia significativa entre las variables.

Este estudio se realizó en el Hospital Veterinario Lucky, con una muestra de 208 fichas clínicas de los años 2012-2017.

El resultado del análisis estadístico indicó lo siguiente: con la variable edad, los pacientes cachorros presentaron una mayor predisposición a IG (OR=0,42), los juveniles tienen tendencia a la presentación de CEID (OR=0,26), los adultos presentaron predisposición para CEID (OR=0,40), en pacientes geriátricos demostraron propensión hacia CEG (OR=0,24). Para la variable raza, existieron dos grupos de pacientes con mayor frecuencia en la presentación de PGRQ y son: Mestizo 20,2% (42/208) y French Poodle 15,9% (33/208). Por otro lado, la variable sexo indicó que los caninos machos son 1,13 veces más predisponentes que las hembras para la presentación de dichos trastornos. Finalmente, el tamaño mostró que los pacientes miniatura son predisponentes

a CEID (OR=0,22), mientras que los pequeños tienen tendencia a CEID (OR=0,18). Así mismo, los medianos se inclinan hacia la presentación de CEG (OR=0,34). Mientras que los grandes son predisponentes a CEID (OR=0,53). Igualmente, los gigantes demostraron predisposición a DVG (OR=1,16).

Palabras clave: Tracto gastrointestinal, resolución quirúrgica, emergencias, urgencias, predisposición.

ABSTRACT

In the daily practice of veterinary medicine of small species is common the emergency attention and gastrointestinal emergencies in canines. These conditions must be addressed and differentiated quickly and accurately to avoid severe damage. It is very important to distinguish those disorders that require surgical resolution; usually these pathologies correspond to foreign bodies located in esophagus (CEE), stomach (CEG), small intestine (CEID) and large intestine (CEIG) megaesophagus (M), intestinal intussusceptions (IIN) and gastroesophageal (IG) gastric volvulus (DVG), mesenteric volvulus dilation (DVM), septic peritonitis (PS), neoplasms, etc. The objective of this investigation is to know the frequency of gastrointestinal pathologies with surgical resolution and their predisposition for the variables age, race, sex and size of the patient using the statistical method Odds Ratio.

This study was carried out at the Lucky Veterinary Hospital. The information was collected from medical records from years 2012-2017 of patients with a gastrointestinal pathology were studied and who in turn underwent surgery. Obtaining a sample of 208 clinical records.

The statistical analysis indicated that age, race, sex and size are predisposing factors for the presentation of gastrointestinal pathologies with surgical resolution. Regarding the age variable, puppy patients are predisposing to IG (OR = 0.42), juvenile patients have a tendency to present CEID (OR = 0.26), adult patients presented predisposition to CEID (OR = 0.40), in geriatric patients showed a propensity towards CEG (OR = 0.24). For the variable race, there were two groups of patients with greater frequency in the presentation of gastrointestinal pathologies with surgical resolution and are: Mestizo 20.2% (42/208), French Poodle 15.9% (33/208). On the other hand, the sex variable indicated that male dogs are 1.13 times more predisposing than female dogs for the presentation of such disorders. Finally, the size showed that miniature patients are predisposing to CEID (OR = 0.22), while small patients have a

tendency to CEID (OR = 0.18). Likewise, the median patients are inclined towards the presentation of CEG (OR = 0.34). While large patients are predisposing to CEID (OR = 0.53). Likewise, the giant patients showed predisposition to DVG (OR = 1.16).

Keywords: gastrointestinal tract, surgical resolution, gastrointestinal emergencies, predisposition.

ÍNDICE

1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación	2
1.2 Objetivo General.....	3
1.3 Objetivos Específicos	3
2. CAPÍTULO II. BASES TEÓRICAS.....	4
2.1 Aparato gastrointestinal.....	4
2.2 Anatomía del esófago.	4
2.3 Fisiología del esófago	4
2.4 Anatomía del estómago.....	5
2.5 Fisiología del estómago.....	5
2.6 Anatomía del Intestino delgado.....	6
2.7 Fisiología del intestino delgado.....	6
2.8 Anatomía del intestino grueso.....	7
2.9 Fisiología del intestino grueso.....	7
3. CAPITULO III. EMERGENCIAS Y URGENCIAS.....	9
3.1 Definiciones	9
3.2 Principales emergencias gastrointestinales de resolución quirúrgica en caninos	9
3.2.1 Cuerpo extraño en esófago	9
3.2.2 Megaesófago	10
3.2.3 Intususcepción gastroesofágica.....	12
3.2.4 Dilatación vólvulo gástrica	12
3.2.5 Cuerpo extraño en intestino delgado.	14
3.2.6 Intususcepción intestinal.....	14
3.2.7 Dilatación vólvulo mesentérico	15
3.2.8 Avulsión Mesentérica Traumática.....	16
3.2.9 Peritonitis.....	16

3.2.10	Cuerpo extraño en intestino grueso	17
3.2.11	Fístula Perianal	18
3.3	Principales urgencias gastrointestinales de resolución quirúrgica en caninos.	19
3.3.1	Neoplasia esofágica.....	19
3.3.2	Cuerpo extraño gástrico.....	19
3.3.3	Neoplasia estomacal.....	21
3.3.4	Neoplasia colorectal.....	21
3.3.5	Prolapso Rectal.....	22
4.	CAPÍTULO IV. INVESTIGACIÓN	23
4.1	Descripción del área de estudio.....	23
4.2	Tipo de estudio	24
4.3	Diseño de estudio.....	24
4.4	Materiales y métodos.	24
4.4.1	Criterios de inclusión.....	26
4.4.2	Criterios de exclusión.....	26
4.5	Método Estadístico.....	26
5.	CAPÍTULO V. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	28
6.	CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN	34
6.1	Variable sexo.....	34
6.2	Variable edad	34
6.3	Variable tamaño.....	35
6.5	Limitantes	37
7.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	38
7.1.	Conclusiones	38
7.2.	Recomendaciones.....	38

REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Patologías gastrointestinales dentro del Universo.....	28
Tabla 2 Frecuencia de individuos por cada raza y sus mestizos.....	29
Tabla 3 Resultados finales de Odds Ratio para la variable tamaño.....	31
Tabla 4 Resultados finales de Odds ratio para la variable edad.....	32

1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Las patologías gastrointestinales representan una notable preocupación para los médicos de la medicina veterinaria de pequeñas especies. Específicamente, aquellos trastornos digestivos crónicos que pueden ser de difícil resolución debido a las limitaciones tanto diagnósticas y a la diversidad de causas posibles (Zentek y German, 2011).

La mayoría de estas enfermedades requieren procedimientos tanto de estabilización, como de tipo quirúrgico, por lo cual los pacientes serán sometidos bajo anestesia general. Cabe recalcar, que los pacientes que poseen este tipo de afecciones pueden padecer importantes desequilibrios metabólicos que complicarán el manejo anestésico: hipoproteinemia, hipovolemia, desequilibrios electrolíticos, trastornos de la coagulación, etc. Por lo cual, es importante identificar los distintos trastornos, para posteriormente ser clasificados como emergencias o urgencias, con el fin de tomar decisiones rápidas y precisas (Martínez y Aguado, 2008).

Es importante mencionar que no existe un número significativo de estudios en cuanto a predisposiciones patológicas en nuestro país, que permitan al clínico veterinario mejorar su diagnóstico frente a cuadros con compromiso del sistema gastrointestinal, puesto que la mayoría de clínicas veterinarias no cuenta con una base de datos, por lo tanto, se dificulta la recolección de información para este tipo de estudios.

Por los motivos anteriormente mencionados se recolectó la información necesaria para realizar un estudio retrospectivo de patologías gastroentéricas con resolución quirúrgica. Esta información fue ordenada, analizada e interpretada mediante los métodos estadísticos Odds Ratio y regresión logística, los mismos que indican predisposición y diferencia significativa de cada una de las patologías respecto a cada una de las variables. De esta manera contribuimos en el área de gastroenterología veterinaria para que se pueda tomar en cuenta estas consideraciones y brindar un diagnóstico fiable.

Esta investigación se realizó en el Hospital Veterinario Lucky, la cual estaba a cargo del Dr. José Julián Zúñiga, quien hizo posible el acceso a la base de datos de dicho establecimiento.

1.1 Justificación

En los hospitales veterinarios de pequeñas especies que brindan servicios de urgencias y emergencias, es común la atención de pacientes que presentan alteraciones a nivel gastrointestinal, las cuales pueden comprometer la vida del paciente. La mayoría de estas alteraciones requieren procedimientos de estabilización, es decir técnicas de intervención, como, la endoscopía digestiva o la cirugía del tracto gastrointestinal. Entre las alteraciones que se dirigen hacia urgencias y emergencias gastrointestinales, se encuentran los cuerpos extraños a nivel de esófago y estómago, vólvulo mesentérico, Dilatación vólvulo gástrico o DVG, avulsión mesentérica traumática, obstrucciones intestinales, prolapso rectal, entre otras (Hernández, 2010). Por lo cual, una valoración e intervención rápida de estos pacientes, permitirá llevar a cabo una resolución precisa y eficaz en la mayoría de los casos. Caso contrario, la actuación inapropiada y las demoras improductivas, pueden llevar agravar el cuadro clínico e incluso provocar la muerte (Hernández, 2010).

En el Ecuador no se cuenta con investigaciones que determinen la frecuencia de patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica (PGRQ), por esta razón, se desconoce los factores predisponentes. Por ello, impide que los profesionales veterinarios no puedan dirigir su examen hacia pacientes predispuestos a presentar estas afecciones.

Esta investigación tiene como fin aportar con datos estadísticos, en cuanto a la frecuencia y predisposición de las PGRQ basándose en las variables: sexo, edad, raza y tamaño. Permitiendo al clínico mejorar su diagnóstico frente a casos con compromiso del sistema gastrointestinal basándose en la situación real del país.

Además, esta tesis es factible debido a que el hospital analizado recibe un gran número de pacientes, especialmente emergencias, por esta razón, se estima

que la representatividad puede extrapolarse bajo ciertas consideraciones para otros hospitales veterinarios. Es importante mencionar que fue únicamente necesario realizar una solicitud de ingreso dirigida al Director clínico para poder acceder a la base de datos, por lo tanto, se tuvo factibilidad económica, técnica y metodológica.

1.2 Objetivo General

Caracterizar la relación existente entre las patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica y las diferentes variables individuales.

1.3 Objetivos Específicos

- Describir la distribución de las patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica según la raza, edad, sexo y tamaño.
- Conocer la predisposición para la presentación de patologías gastrointestinales en cuanto a raza, edad, sexo y tamaño.

2. CAPÍTULO II. BASES TEÓRICAS

2.1 Aparato gastrointestinal

El tracto gastrointestinal está constituido por: boca, esófago, estómago, intestino grueso e intestino delgado, y órganos como: dientes, lengua, hígado con vesícula biliar y páncreas, los cuales son necesarios e importantes para la digestión (De Toro y Fuentes, 2017). Es importante mencionar que la presente investigación se basa únicamente en el estudio de esófago, estómago e intestinos debido a la alta incidencia de patologías en los mismos.

2.2 Anatomía del esófago.

El esófago es un tubo relativamente recto que comunica la faringe con el estómago, está conformado por tres porciones: cervical, torácica y abdominal. Su estructura muestra las capas características del tubo digestivo: mucosa, submucosa, muscular y adventicia. (Megías Pacheco, Pombai, y Molist García, 2018). La inervación va a depender del nervio vago y ramas asociadas. El esófago canino posee dos capas de músculo estriado en toda su extensión, al contrario del felino, que posee el tercio inferior de músculo liso. Este órgano presenta dos esfínteres: un esfínter esofágico superior o cricofaríngeo y un esfínter esofágico inferior o gastroesofágico, su función es evitar el reflujo de los alimentos que ya han sido ingeridos (Ortemberg, 2014).

2.3 Fisiología del esófago

Su motilidad está dada por un peristaltismo primario, el cual se origina en la faringe al momento de la deglución y transporta el bolo al estómago, si este bolo se detiene en la luz del esófago, se produce un estímulo producido por los receptores sensorios del esófago, los cuales son de tipo local, desencadenando así el peristaltismo secundario que traslada el alimento hacia el esfínter esofágico inferior (Ortemberg, 2014).

2.4 Anatomía del estómago

El estómago del mono gástrico es un saco muscular, membranoso y secretorio, está localizado al lado izquierdo y ventral del abdomen (Morales Vallecilla, 2014).

El estómago está conformado por: cardias, fondo, cuerpo y antro, canal y orificio pilórico. El esófago ingresa al estómago en el orificio cardíaco. El fondo se encuentra dorsal al orificio cardíaco y es relativamente pequeño en carnívoros, su identificación en estudio radiológicos es fácil, debido a que este se encuentra ocupado con gas. El cuerpo del estómago, se sitúa contra los lóbulos hepáticos izquierdos. El antro pilórico tiene forma de túnel y se abre dentro del canal pilórico. El orificio pilórico está ubicado al final del canal pilórico que se vacía dentro del duodeno (Welch Fossum, 2008).

2.5 Fisiología del estómago

Sus funciones principales son: servir como una cámara de acopio temporal y digestiva de los alimentos ya ingeridos, producción de jugo gástrico, permite la mezcla de las secreciones salivales y gástricas con el alimento para la formación del quimo y regular la salida de su contenido hacia el duodeno (Morales Vallecilla, 2014).

Macroscópicamente el estómago se divide en una región proximal denominada fondo; una región media de un área superior, conocida como cuerpo, el cual se encarga de la producción de HCl, pepsinógeno y moco; y una región distal llamada pilórica, que tiene una porción más estrecha, el antro pilórico, aquí se produce moco, pepsinógeno y gastrina. Las células principales, parietales y mucosas se ubican en una estructura invaginada del epitelio estomacal denominada foseta gástrica (Morales Vallecilla, 2014).

En la porción del antro pilórico se producen las contracciones más fuertes del músculo liso estomacal, las cuales son sustanciales para el proceso de mezcla del contenido y su vaciamiento gástrico. Como ya se mencionó antes, el

estómago se comunica con el esófago por medio del esfínter esofágico anterior (esfínter gastroesofágico) ubicado a nivel de la región cardial, y con el duodeno a través del esfínter pilórico, el cual actúa como una válvula que realiza el vaciamiento gástrico, por lo cual a este esfínter se le confiere el nombre de "bomba pilórica" (Morales Vallecilla, 2014).

2.6 Anatomía del Intestino delgado

La mayor parte de la digestión enzimática de los alimentos es producida en el intestino delgado, este órgano se divide en tres partes importantes: el duodeno, es la primera parte que se conecta al estómago. El yeyuno, es la parte más larga y en cuanto a su localización es un segmento medio. Por último, el íleon, la parte más corta que se une con el intestino grueso (Martín E. , 2011).

El intestino delgado del canino posee una longitud que fluctúa entre los 1.8 y 4.8 metros, mientras que en el felino mide aproximadamente 1,3 metros. Al igual que el esófago y el estómago, el intestino posee tres capas: mucosa, submucosa y muscular. La mucosa se basa en una única capa de células epiteliales. Además de las células epiteliales, se encuentran repartidas las células caliciformes, productoras de mucosidad. La superficie del lumen posee un ribete en cepillo, conformado por microvellosidades que incrementan la superficie tanto de digestión como de absorción (Chandler, 2017).

El diámetro intraluminal es de 2,5 a 3 cm, y va disminuyendo conforme va avanzando y el grosor de la pared es de 1 a 2 mm (Sánchez Gaitan, 2014).

2.7 Fisiología del intestino delgado

El duodeno a pesar de tener un corto tamaño, este realiza grandes funciones como, por ejemplo: este primer segmento se conecta con el páncreas y la vesícula biliar por medio del conducto biliar y pancreático, en donde se secretan importantes enzimas y secreciones, las cuales se mezclan con el alimento para su respectiva digestión. El yeyuno es la zona más extensa del intestino delgado y es rico en pequeñas proyecciones denominadas

vellosidades, estas vellosidades sobresalen hacia el lumen, proporcionando una gran superficie de absorción de nutrientes. El contenido intestinal del yeyuno desemboca hacia el íleon y por último hacia el intestino grueso (Martín E. , 2011).

2.8 Anatomía del intestino grueso

El intestino grueso se encuentra dividido por tres partes: ciego, colon y recto. En la mayoría de las especies, el ciego se ubica al lado derecho de la cavidad abdominal. En los carnívoros, el ciego esta dorsal en el flanco derecho y ventral de las apófisis transversas de las vértebras L2 y L4. En el canino, el ciego tiene forma de tirabuzón y el vértice se dirige hacia craneal. Otros autores describen al colon, como una pequeña proyección en forma de dedo que se ubica cerca de la unión del intestino delgado, su función es desconocida. (Martín E. , 2011) (Rojo Salvador y González Martínez, 2014).

El colon es el segmento más largo del intestino grueso y termina dentro del ano en la porción final denominada recto. El colon consta de tres partes: colon ascendente, colon transverso y colon descendente hasta desembocar en el recto, en la entrada de la cavidad pelviana (Martín E. , 2011) (Rojo Salvador y González Martínez, 2014).

El recto, se describe como una porción recta que continua desde el colon hacia la cavidad pelviana, que termina en un corto canal anal. Antes de este canal, existe un ensanchamiento, denominada ampolla rectal (Rojo Salvador y González Martínez, 2014).

2.9 Fisiología del intestino grueso

El intestino grueso es importante en la absorción de agua, sales inorgánicas, electrolitos y sustancias orgánicas que poseen un bajo peso molecular, esta absorción se da con mayor efectividad en la porción inicial del colon. Otras funciones del colon son: fermentación de algunas sustancias y productos como

también el almacenamiento de heces. Los microorganismos de la flora normal del colon desarrollan procesos de fermentación sobre los residuos alimenticios, originando dos gases principalmente CO_2 y metano H_2 . Se forma otros compuestos como: indol y escatol, los cuales son los responsables del olor de las heces fecales (Morales Vallecilla, 2014).

3. CAPITULO III. EMERGENCIAS Y URGENCIAS

3.1 Definiciones

Como se mencionó anteriormente, estas afecciones pueden ser clasificadas como emergencias o urgencias, por lo tanto, es importante diferenciar estos dos términos.

El término emergencia hace referencia a una situación “crítica”, debido a que pone en peligro inminente la vida del paciente o la función de sus órganos, por lo cual requiere una atención inmediata (Villatoro Martínez, 2012).

En pequeñas especies, la emergencia más común es el DVG (Hernández, 2010).

Mientras, que el término urgencia se refiere a una situación en la que no existe un riesgo inmediato de muerte, pero que a su vez requiere de atención médica en un período de tiempo reducido según el cuadro clínico del paciente para eludir complicaciones mayores (Miranda Cerda, 2012).

Un ejemplo claro de urgencia, puede ser la obstrucción intestinal simple sin estrangulación, provocada por algún cuerpo extraño (Hernández, 2010).

3.2 Principales emergencias gastrointestinales de resolución quirúrgica en caninos.

3.2.1 Cuerpo extraño en esófago

Los pacientes que presentan cuerpos extraños a nivel de esófago pueden presentar diversos síntomas todo va a depender de la duración del proceso.

Los síntomas iniciales más comunes son: náuseas, sialorrea, arcada y regurgitación. Algunos pacientes pueden presentar ansiedad, disfagia, deglución lenta. Tiempo después, estos síntomas pueden desaparecer y el

paciente puede presentar sintomatología inespecífica como: anorexia, depresión y pérdida de peso (Pérez Écija, 2011)

La mayoría de cuerpos extraños en esófago son objetos de consistencia sólida como: huesos, madera, cartílago, estos son fáciles de palpar cuando están alojados en el esófago cervical. Caso contrario, los cuerpos extraños no palpables, que se encuentran alojados en esófago torácico, deberán ser detectados mediante técnicas radiográficas ya sean simples o con contrastes de bario (Pérez Écija, 2011).

Se puede tener acceso a estos cuerpos extraños alojados en esófago cervical mediante una incisión en la línea media del cuello. En primer lugar, se intenta la extracción por vía oral, empujando y manipulando el cuerpo extraño cuidadosamente para evitar daños. Si este intento es errado, se realiza una esofagotomía generalmente aboral en el tejido sano, con el fin de extraer el cuerpo extraño. La incisión antes mencionada se deberá cerrar en dos capas. La mucosa se sutura mediante un patrón simple interrumpido con sus nudos dirigidos hacia la luz del esófago, mientras que la muscular será cerrada mediante una sutura de colchonero interrumpida horizontal (Pérez Écija, 2011).

3.2.2 Megaesófago

El megaesófago (ME) se define como una dilatación del esófago con falta de peristalsis efectiva. Esta afección tiene otras denominaciones como: dilatación esofágica, enfermedad neuromuscular esofágica, hipomotilidad esofágica y acalasia esofágica. Los músculos del esófago son incapaces de impulsar el agua o los alimentos hacia el estómago, provocando una detención en el esófago dentro de la cavidad torácica.

La neumonía por aspiración es la peor complicación, debido a que ese contenido esofágico puede dirigirse hacia el sistema respiratorio (Martín F. M., 2012).

Existen dos tipos de megaesófago, el adquirido (MA) y el congénito (MC). El primero puede presentarse tanto en perros como en gatos de cualquier edad. Aunque, se ha demostrado mediante estudios que los caninos mayores de

ocho años y de razas pesadas, como Golden Retriever, Pastor Alemán y Setter Irlandés tienen un mayor riesgo (Martín F. M., 2012).

En la mayoría de pacientes con MA se desconocen las causas, pero suele estar relacionado con algunas alteraciones neuromusculares sistémicas, como: botulismo, miastenia gravis, hipotiroidismo, hipoadrenocorticismos, dermatomiositis, polimiositis, miopatía mioclónica, moquillo, polirradiculoneuritis, neuropatía axonal gigante (Pastor Alemán), intoxicación por plomo, parálisis de garrapatas, complejo parálisis- polineuropatía laríngea, distrofias musculares caninas y felinas, alteraciones en el almacenamiento de glucógeno, disautonomía y atrofia muscular espinal. Con mayor frecuencia se ha determinado a la miositis y miastenia gravis como principales causas (Martín F. M., 2012).

El megaesófago congénito se describe en las razas Pastor Alemán, Dogo Alemán, Terranova, Setter Irlandés, Galgo Inglés y Shar- Pei. Para los Fox-terrier de pelo duro es una enfermedad hereditaria (autosómica recesiva), y en los Schnauzer miniatura (penetración autosómica recesiva del 60% o autosómica dominante). Se describe también una leve sospecha de enfermedad hereditaria en el Boyero de Flandes. Los síntomas de MC aparecen usualmente en cachorros durante la etapa del destete, y de forma menos habitual en la edad adulta (Martín F. M., 2012).

El tratamiento consiste en alimentar al paciente varias veces en el día, en una posición vertical o elevada. El tratamiento quirúrgico es muy cuestionado, sin embargo, han existido casos en los que se ha realizado una gastrotomía, esta técnica quirúrgica permite ingresar una sonda de alimentación en el estómago. Esta alimentación deberá basarse en una dieta hipercalórica. Los pacientes deben permanecer en posicionamiento vertical durante veinte a treinta minutos luego de la ingesta (Martín F. M., 2012).

3.2.3 Intususcepción gastroesofágica

La invaginación gastroesofágica es una patología poco común en caninos, esta afección se caracteriza por la invaginación del estómago o de otras estructuras abdominales (páncreas, bazo, duodeno, omento) en el tracto torácico del esófago. Esta enfermedad se presenta de forma frecuente en machos menores de tres meses de edad y razas grandes como el Pastor alemán. Se cree que el mega esófago puede ser un factor de predisposición para la presentación de esta patología. Los signos clínicos característicos son: regurgitación, hematemesis, vómito agudo, dolor abdominal, debilidad, disfagia, como también disnea debido a la ocupación del estómago en cavidad torácica (Nieto Paredes, Rodríguez Cabezas, y Santana López, 2017).

Para tener acceso a dicha invaginación, se posiciona al canino en decúbito dorsal y se realiza una incisión en la línea media abdominal ventral que va desde la apófisis xifoides hasta varios centímetros caudal al ombligo. Se observa detenidamente y se identifica cada estructura, si el estómago esta introducido en esófago, se realiza una delicada tracción. Por último, se reduce el tamaño de la abertura esofágica y se realiza una gastropexia para eludir recurrencias (Nieto Paredes et al., 2017).

3.2.4 Dilatación vólvulo gástrica

La dilatación vólvulo gástrica (DVG) es considerada una emergencia debido a la alta mortalidad que ocasiona en los caninos. Esta afección se determina como una acumulación anormal de gas en el estómago (dilatación), posteriormente se complica debido a la rotación del mismo (vólvulo) en el axis mesentérico.

Se presenta una serie de cambios fisiopatológicos, los cuales se van agravando con el pasar del tiempo, provocando una elevada mortalidad en los pacientes. La dilatación vólvulo gástrica, se relaciona comúnmente a una ingesta abundante de alimento causando una distensión abdominal (Olivarez Muñoz, Del Angel Caraza, Barbosa Mireles, y Quijano Hernández, 2018).

En cuanto a factores predisponentes se ha observado que entre el 75 y 80% de los casos corresponde a pacientes adultos, su presentación clínica puede ser de origen congénito o adquirido. Los factores intrínsecos incluyen la edad, la talla, dimensión toracolumbar, sexo, posición gástrica, laxitud del ligamento gástrico, volumen gástrico y función del píloro. Razas como el gran danés (36%), rottweiler (3.9%), pastor alemán, poodle estándar, weimeraner, perros de raza pequeña como basset hound, dachshund, estadísticamente son más predisponentes. Mientras que los factores extrínsecos incluyen la acumulación de gas gastrointestinal y el efecto postprandial. Algunos autores mencionan también el estrés, la aerofagia al comer y el tamaño de la croqueta (partícula de >30 mm de diámetro) pueden contribuir a la presentación de la enfermedad (Olivarez Muñoz et al., 2018).

Por lo que respecta a manejo del paciente, se ha comprobado que existe una recurrencia y muerte del 76-80% en pacientes que solo han recibido tratamiento médico, mientras que aquellos que han recibido tratamiento médico y quirúrgico (gastropexia) oscila entre el 15 y 20% (Olivarez Muñoz et al., 2018).

La descompresión gástrica se la realiza por medio del uso de un trocar (catéter no. 14), este atraviesa la piel previamente preparada asépticamente a nivel del estómago donde existe mayor distensión. Otra técnica útil es el uso de un tubo oro gástrico de gran calibre, se mide la longitud del tubo previamente lubricado, desde la nariz hasta la última costilla y se deja pasar gran cantidad de agua con el objetivo de ayudar al vaciado. Para que esta técnica sea segura, se deberá sedar al paciente con la ayuda de una benzodiazepina y un opioide (Olivarez Muñoz et al., 2018).

En cuanto al tratamiento quirúrgico se recomienda la gastropexia incisional, debido a que esta técnica proporciona una fijación mayor y permanente. Indistintamente de la técnica de gastropexia utilizada, durante la resolución quirúrgica se sugiere que las zonas necrosadas sean removidas. Habitualmente, la zona más afectada es la cohesión entre el fundus y el cuerpo (Hernández, 2010).

3.2.5 Cuerpo extraño en intestino delgado.

Las obstrucciones mecánicas del tracto gastrointestinal son habituales en la clínica de especies menores y ocurren con mayor constancia en el intestino delgado, esto puede deberse al calibre reducido que este órgano posee. Estas afecciones pueden ser completas o parciales. Las obstrucciones completas interrumpen totalmente el flujo intestinal, mientras que la obstrucción parcial se refiere a una detención incompleta del contenido intestinal (Hernández, 2010).

Las obstrucciones completas a nivel de duodeno y yeyuno proximal provocan vómitos considerables y frecuentes, inclusive en pacientes anoréxicos. Mientras que en obstrucciones distales los vómitos son menos recurrentes y escasos. Es decir, entre más proximal sea la lesión y su obstrucción sea mayor, el cuadro clínico se torna mucho más violento (Hernández, 2010).

El dolor deberá manejarse antes de ejecutarse la cirugía y por el tiempo que sea necesario. Una vez que el paciente este estable, se procede a realizar la laparotomía exploratoria. Si no existe isquemia de la zona afectada se requerirá solamente una enterotomía. En el caso que, exista una isquemia considerable, o la existencia de una masa tumoral o zona de necrosis, se deberá realizar la extirpación de la sección afectada y posteriormente una anastomosis (Hernández, 2010).

3.2.6 Intususcepción intestinal

La intususcepción intestinal es otra causa principal de obstrucción en caninos, especialmente en pacientes menores al año de edad. Esta afección se define como la invaginación de un segmento intestinal en la luz de la porción adyacente. Existen varios factores que han sido relacionados con el desarrollo de esta afección, incluyendo: cuerpos extraños de tipo lineal, parasitismo gastrointestinal, enteritis o gastroenteritis aguda, cirugía abdominal previa o masas intestinales (Hernández, 2010).

Su tratamiento radica en la reducción manual o la resección y anastomosis de la porción intestinal afectada (Quiroz, 2018). Algunos autores indican que el 81% de los casos requieren la extracción de la porción intestinal, ya sea por perforación, compromiso vascular o adherencias (Applewhite, Cornell, y Selcer, 2002).

3.2.7 Dilatación vólvulo mesentérico

La torsión mesentérica o dilatación vólvulo mesentérico es una patología poco habitual en caninos, esta afección se define como la torsión o rotación del intestino delgado alrededor del eje de la raíz mesentérica. Cuando la rotación es completa se produce un estrangulamiento agudo de todo el intestino delgado, llegando hasta el colon proximal. La mayoría de las muertes ocurre en menos de 12 a 18 horas. Esta enfermedad es típica en caninos de razas grandes, especialmente del Ovejero alemán (Lopez Pablos y Subirós, 2001).

Al inicio de una torsión mesentérica completa se presentan signos inespecíficos como: vómito, inquietud, cólico y tenemos; puede haber sangre en la materia fecal o vómito. Es primordial descartar posibles cuerpos extraños, infecciones o intoxicaciones.

La patología y la radiología no contribuyen con información de interés. Dentro de las 2 a 6 horas aparecen signos más pronunciados de un abdomen agudo con shock.

Puede existir distensión abdominal pero no es tan pronunciada como en el caso de la dilatación vólvulo gástrica (Lopez Pablos y Subirós, 2001).

La palpación y percusión permiten identificar asas intestinales con líquido y gas. Ausencia de borborigmos normales. Para dar con el diagnóstico definitivo se requiere una laparotomía exploratoria. En la celiotomía, se observa al yeyuno, íleon y colon proximal distendidos por la presencia de gas y de un color negro azulado. El tratamiento radica en la des rotación quirúrgica inmediata. En la mayoría de los pacientes con torsión mesentérica que no han sido intervenidos de forma rápida y eficaz, se produce un daño isquémico fatal, por lo cual se establece una terapia agresiva e intensiva para combatir el shock

séptico. Pese a esto, varios pacientes han logrado subsistir (Lopez Pablos y Subirós, 2001).

3.2.8 Avulsión Mesentérica Traumática

La avulsión mesentérica es una afección escasamente reportada a causa de un trauma abdominal cerrado de pequeñas especies. El diagnóstico de lesión mesentérica e intestinal suele ser complicada y se evidencia en relación a los signos clínicos, resultados por imagen debido al líquido libre peritoneal acumulado.

La ecografía es poco útil al momento de determinar lesiones mesentéricas o intestinales, sin embargo, resulta conveniente para descubrir líquido peritoneal libre. Incluso médicos veterinarios pueden identificar fácilmente este líquido sin tener un entrenamiento profundo en ultrasonografía (Hernández, 2010).

La obtención de líquido peritoneal se lo puede realizar por medio de una abdominocentesis o lavado peritoneal, estos procedimientos son prácticos y de gran utilidad en pequeñas especies. Permite también referir la presencia de contenido intestinal, hemorragias y otros relacionados con peritonitis. La recolección de muestras será enviada al laboratorio para realizar su respectivo análisis, el cual incluye: evaluación citológica, conteo celular, cultivo y evaluación bioquímica (Hernández, 2010).

La laparotomía exploratoria se realizará en casos en donde los hallazgos representen una cantidad importante de líquido peritoneal libre, con la ausencia de daños en órganos sólidos y sí sospecha de avulsión mesentérica o ruptura intestinal y peritonitis secundaria. El manejo quirúrgico de la avulsión mesentérica requiere la extirpación o resección de la zona intestinal perjudicada, y la ejecución de una enteroanastomosis (Hernández, 2010).

3.2.9 Peritonitis

El peritoneo es una membrana permeable, por la que atraviesan electrolitos, agua, sustancias tóxicas endógenas y exógenas. Por lo cual, la peritonitis es uno de los problemas infecciosos más importantes, esta afección se define

como el proceso inflamatorio general o localizado del peritoneo a causa de una invasión bacteriana, irritación química, contusión directa, necrosis local, etc. (Huamán Malla, 2005).

La peritonitis séptica se define como una inflamación secundaria del peritoneo provocada por bacterias, esta afección es de mal pronóstico, debido a su alta tasa de mortalidad que va entre el 44-68%. La muerte del paciente es producida por una falla orgánica múltiple y shock séptico (Hernández, 2010). Las causas más comunes son: la salida del contenido gastrointestinal, traumatismo abdominal penetrante o no penetrante, escape del tracto genitourinario, etc. La herramienta más eficaz para establecer un diagnóstico verídico de peritonitis es el examen citológico del líquido intraperitoneal, el cual se obtiene mediante una abdominocentesis (Gómez, 2011).

El tratamiento se basa en cinco principios importantes que son: la estabilización del paciente, el tratamiento de la infección, la localización y corrección de la causa de peritonitis, el drenaje abdominal y los cuidados postoperatorios junto con el apoyo nutricional (Gómez, 2011).

Durante la cirugía exploratoria se deberá reducir la extensión de la contaminación mediante la reparación de cualquier perforación en los órganos huecos, ya sea por desbridamiento, cierre o escisión. Es importante obtener muestras para realizar los respectivos cultivos (Gómez, 2011).

3.2.10 Cuerpo extraño en intestino grueso

Los cuerpos extraños localizados en intestino grueso pueden provocar una obstinación, esta se define como la retención de heces a nivel de colon y recto durante un amplio lapso de tiempo, por lo cual la defecación se complica, llegando a hacer imposible debido a los cambios degenerativos secundarios de los músculos del colon, predisponiendo al paciente a presentar un megacolon (Baciero , 2014).

La materia fecal retenida en colon suele estar compuesta por una combinación de heces y huesos, pelo, ropa u otros materiales que hayan sido ingeridos (Baciero , 2014).

En cuanto al tratamiento se requiere la ejecución de enemas, el uso de varios tipos de laxantes y en algunos casos pro cinéticos. A veces se debe recurrir a la extracción de la materia fecal de forma manual, este procedimiento se lo realiza bajo anestesia general, en el caso de que exista un megacolon, su resolución probablemente será quirúrgica, como una colectomía parcial (Baciero , 2014).

3.2.11 Fístula Perianal

La fístula perianal se define como una afección crónica, progresiva, inflamatoria, debilitante y ulcerativa de las glándulas perianales. Su patogénesis no está definida claramente, pero se menciona el alto riesgo que tiene el ovejero alemán de adquirir esta enfermedad debido a varias causas, entre las cuales se indica la baja inserción de la cola, provocando una ventilación deficiente, predisponiendo el acumulo de la humedad, bacterias fecales y secreción de los sacos anales, como también la presencia de un gran número de glándulas apocrinas en el canal anal (Goich y Faya, 2006).

Se ha descrito como causa una disfunción de la glándula tiroidea o una disfunción inmunológica. En cuanto al tratamiento, la literatura ofrece alternativas médicas y quirúrgicas. Entre las alternativas médicas se tiene la ciclosporina oral, los corticoides a dosis inmunosupresoras, y antibióticos sistémicos para eludir infecciones secundarias. Existe también el uso de implementos que provocan el levantamiento de la cola, permitiendo una buena ventilación. Por otro lado, se tiene el tratamiento quirúrgico, el cual consiste en la escisión de los sacos anales, su criocirugía y cauterización, aunque se han observado varias complicaciones en el post quirúrgico (Goich y Faya, 2006).

3.3 Principales urgencias gastrointestinales de resolución quirúrgica en caninos.

3.3.1 Neoplasia esofágica

Los tumores en esófago son poco comunes en pequeñas especies. En la especie felina, es más frecuente los carcinomas de células escamosas, mientras que en la canina las neoplasias (fibrosarcoma, osteosarcoma) se derivan de la presencia de un parásito denominado *Spirocercia lupi*. Otras neoplasias malignas descritas en la literatura y que son menos frecuentes son los leiomiomas y los carcinomas indiferenciados (Unzueta et al., 2014).

Los pacientes que presentan neoplasias en esófago presentan normalmente signos clínicos relacionados a una obstrucción esofágica como disfagia, regurgitación o ptialismo, aunque los signos clínicos pueden ser también inespecíficos y engañosos. El diagnóstico de estas neoplasias se basa en el estudio fluoroscópico y/o examen radiológico y/o endoscópico (Unzueta et al., 2014).

La presentación de las neoplasias esofágicas no parece estar asociado al sexo, mientras que la edad parecer ser un factor de riesgo para el desarrollo de esta afección, ya que todos los casos reportados hasta la actualidad sobrepasan los siete años de edad. En cuanto a neoplasias benignas es frecuente los plasmocitomas y los leiomiomas. Estos tumores tienen un buen pronóstico siempre y cuando se realice su escisión quirúrgica. Las neoplasias esofágicas benignas suelen localizarse en el esófago distal, cerca al cardias, en un 94% de los casos (Unzueta et al., 2014).

3.3.2 Cuerpo extraño gástrico

Los cuerpos extraños en el estómago provocan vómito agudo, y a veces el cuadro clínico se agrava ocasionando vómito crónico. Los pacientes con vómito agudo pueden presentar desordenes electrolíticos y trastornos ácido base que pueden ocasionar la muerte del paciente, por lo cual deben ser intervenidos de forma médica y quirúrgica. Los cuerpos extraños localizados en estómago son

frecuentes en los animales pequeños, debido a su curiosidad y en algunos casos con problemas de comportamiento. Estos cuerpos extraños son hallados incidentalmente mediante estudios radiográficos o endoscopías (Hernández, 2010).

Las causas principales para cuerpos extraños gástricos son: ingesta de materiales extraños no digeribles, la mayoría de estos casos son relacionados con el juego o pica (Hernández, 2010).

Estos cuerpos extraños pueden causar gastritis por daño directo ya que el material extraño lesiona la mucosa, debido al movimiento que estos generan. Otra razón es el desprendimiento de materiales irritantes (por ejemplo, las pilas que contiene litio u otro material corrosivo). Es importante saber que una distensión antral puede ocasionar una producción excesiva de ácido debido a la estimulación de la gastrina. Asimismo, los cuerpos extraños pueden ser punzantes y ocasionar sangrados severos o perforar el estómago liberando contenido gástrico y causar irritación peritoneal, infección y muerte.

Si el objeto extraño se aloja o ancla en el antro pilórico puede provocar episodios agudos severos de vómitos netamente ácidos, que desencadenarán deshidratación severa acompañada de hipocalcemia, alcalosis, choque y por último la muerte (Hernández, 2010).

Antes de realizar cualquier procedimiento en estos pacientes, se deberá corregir el desbalance electrolítico y la deshidratación. En algunos casos es posible inducir el vómito siempre y cuando la ingesta del cuerpo extraño haya sido reciente y si este tiene un tamaño moderado y no presenta un peligro de perforación esofágica. La emesis o vómito puede inducirse con gotas de apomorfina en el saco conjuntival o a través del empleo de agua oxigenada diluida suministrada por vía oral. Tomando en cuenta las consideraciones antes mencionadas, es posible extraer el cuerpo extraño mediante endoscopia, en el caso de que este material ponga en riesgo la integridad del esófago se deberá realizar una gastrostomía (Hernández, 2010).

3.3.3 Neoplasia estomacal

En la medicina veterinaria, los tumores en sistema digestivo son poco comunes, las neoplasias en estómago representan menos del 1% de todos los tumores malignos (Prado et al., 2017).

El leiomiomasarcoma es el segundo tumor que más acomete el tracto gastrointestinal, con predisposición para regiones de yeyuno y ciego, cabe recalcar que cualquier porción puede ser afectada, desde el esófago hasta el recto. Los signos clínicos más comunes son: pérdida de peso, inapetencia, diarrea, polidipsia, poliuria, anemia e hipoglucemia, estos signos pueden variar o ser inespecíficos de acuerdo al sitio primario o sitios de metástasis (Prado et al., 2017).

Los pacientes con edad avanzada son predisponentes a estas afecciones, sin embargo, no hay predisposición de raza y sexo, a diferencia de los leiomiomas que en los caninos machos es más frecuente.

En cuanto al tratamiento de leiomiomasarcomas, la resección quirúrgica y posteriormente sesiones de quimioterapia son eficaces para el control de la progresión tumoral (Prado et al., 2017).

3.3.4 Neoplasia colorectal

Las neoplasias en tracto digestivo tienen una incidencia baja en el canino. Se estima que aproximadamente el 5% de los tumores en perros, se ubican a nivel del tracto digestivo. La mayoría de estas neoplasias se ubican en cavidad oral (cerca del 70%). Luego de la cavidad oral, el intestino grueso es el segundo órgano más afectado por esta patología. Las neoplasias estomacales son menos frecuentes y aún más inusuales las de intestino delgado (Rodríguez Franco et al., 2008).

Los tumores epiteliales en intestino grueso se presentan básicamente en pacientes con edad avanzada. De igual forma, los caninos machos aparentan tener una mayor tendencia a estas neoplasias. Las razas Pastor Alemán y

Collie poseen una incidencia elevada a tumoraciones de tipo colorrectal. Estas neoplasias tienen una ubicación particular, aparecen con mayor frecuencia en recto, en colon descendente y unión colorrectal. Las neoplasias colorectales en caninos incluyen: pólipos, adenocarcinoma y adenocarcinoma in situ (Rodríguez Franco et al., 2008) (Buracco, 2014).

El diagnóstico definitivo está basado mediante una endoscopia, un buen examen clínico y TAC, los cuales son útiles para determinar la extensión de la enfermedad, para luego llevar a cabo la cirugía. Los procedimientos quirúrgicos para este tipo de neoplasias incluyen: Colectomía subtotal o total (método abdominal), tiflectomía, extracción transanal y excisión marginal (para adenocarcinoma in situ y pólipos), entre otras (Buracco, 2014).

3.3.5 Prolapso Rectal

El prolapso rectal es más frecuente en pequeñas especies (gatos y perros) jóvenes y se asocia a distintas causas que provocan tenesmo como: tumores, endoparásitos, distocia, hernia perineal, obstrucción uretral, cuerpos extraños, entre otras. Esta afección se define como la protrusión de la mucosa rectal a través del esfínter anal. Se denomina prolapso incompleto si solamente se encuentra afectada la mucosa, mientras que si la protrusión es de todas las capas de la pared del recto y estas se exteriorizan a través del ano se denomina prolapso completo (Sanchez et al., 2017).

Niles y Williams (2012) indican que si la mucosa se encuentra afectada es necesaria la resección de aquella porción, mientras que si la mucosa presenta un buen aspecto se realiza la corrección digital junto con la sutura en bolsa de tabaco, esta sutura deberá permanecer aproximadamente de 48 a 96 horas antes de su retiro. Si existen recidivas después de la corrección digital es necesario llevar a cabo una colopexia mediante laparotomía. En cualquiera de los métodos antes mencionados se deberá suministrar reblandecedores fecales por al menos catorce días (Sanchez et al., 2017).

4. CAPÍTULO IV. INVESTIGACIÓN

4.1 Descripción del área de estudio

La presente investigación se realizó en el Hospital Veterinario LUCKY, ubicado en el Distrito Metropolitano de Quito, parroquia de Conocoto, en la Av. Lola Quintana N8-183 (A 200 metros de la Autopista General Rumiñahui).

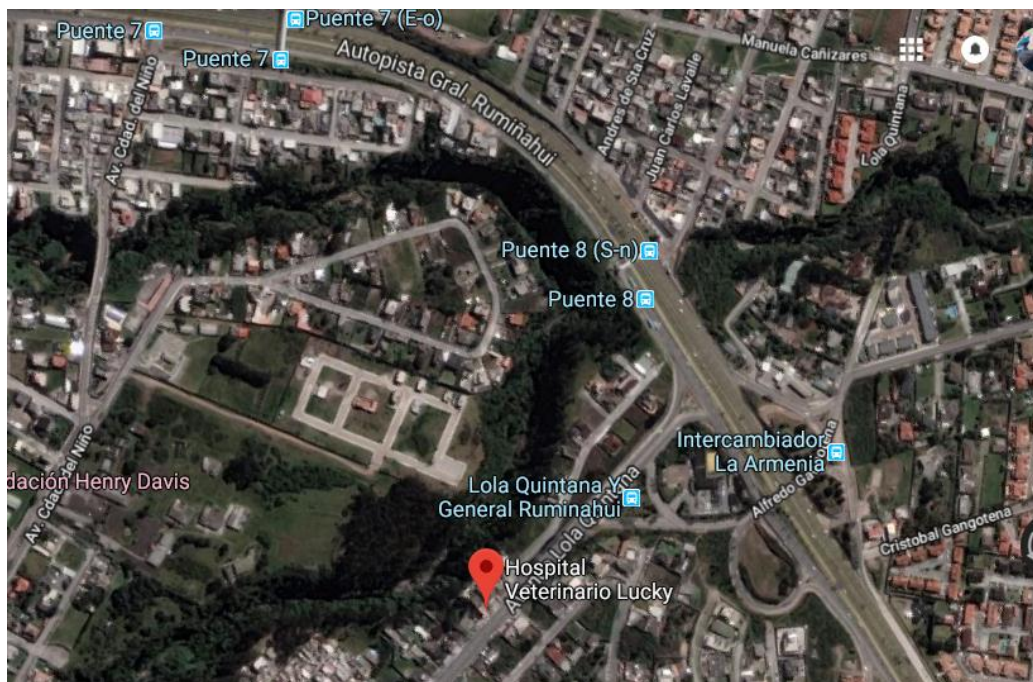


Figura 1. Ubicación Hospital Veterinario Lucky. Tomado de: Google Maps.

El HVL, inició en el año 1993 como consultorio veterinario, posteriormente evolucionó a Clínica Veterinaria en el año de 1998, finalmente se convirtió en hospital en el año 2000. Actualmente son reconocidos como referentes en la medicina de emergencias y poseen un amplio portafolio de servicios médico veterinarios y de diagnóstico complementario como lo es: imagenología y laboratorio.

4.2 Tipo de estudio

Se desarrolló un estudio analítico-descriptivo-retrospectivo, en el cual se obtuvo información de las historias clínicas de pacientes que presentaron patologías gastrointestinales y que a su vez tuvieron una resolución quirúrgica en el Hospital Veterinario Lucky (HVL), durante los últimos cinco años. Con el fin de conocer la predisposición de raza, edad, sexo y tamaño.

4.3 Diseño de estudio

Diseño no experimental, transversal descriptivo.

Para la selección de dicha población se utilizó el método de muestreo por conveniencia, el cual consistió en elegir fichas clínicas de individuos que presentaron PGRQ durante los cinco años de reclutamiento (2012-2017) en el HVL, obteniendo una muestra de 208 fichas clínicas. Luego se procedió a recolectar y tabular dichos datos mediante el programa Microsoft Excel 2016, los mismos que fueron representados mediante tablas de frecuencia, las cuales fueron organizadas de acuerdo a la raza, edad, sexo, y tamaño. Finalmente, se analizó los resultados, determinando su predisposición para la presentación de PGRQ, mediante la medida de asociación (Odds ratio) y Regresión Logística.

4.4 Materiales y métodos.

El Hospital Veterinario Lucky, maneja una base de datos electrónica desde el año 2007. La base de datos se encuentra actualizada y vigente hasta el presente año, estas fichas clínicas constan con información amplia, sin embargo, se utilizó únicamente la siguiente información: raza, edad, sexo, peso y diagnóstico definitivo.

Para el desarrollo de esta investigación, se revisaron 3181 fichas clínicas de pacientes caninos comprendidas desde el año 2012 al 2017, de los cuales, luego de la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión, se obtuvieron 208 muestras, que posteriormente fueron ingresadas a una nueva base de

datos, agrupadas de acuerdo a la edad, sexo, raza, tamaño y tipo de patología gastrointestinal con resolución quirúrgica.

La variable edad fue clasificada en cinco grupos, los cuales se encuentran divididos por categorías de acuerdo a la etapa de vida del canino, esta clasificación es utilizada de forma global (Hutchinson y Robinson, 2015):

- Neonatos: 1-3 días de vida.
- Cachorros:
 - Revisiones antes de la venta: 6-8 semanas.
 - Primera vacunación y revisión sanitaria: 6- 8 semanas.
 - Segunda vacunación y revisión sanitaria: 10-12 semanas.
- Juveniles/Adolescentes: 5-8 meses.
- Adultos: 1-7 año.
- Geriátricos: > 7 años.

La variable sexo, se clasificó en dos grupos:

- Macho
- Hembra

En cuanto a la variable raza se recopilaron 36 razas y sus mestizos, cabe recalcar que los caninos mestizos no son considerados una raza ya que son resultado de una cruce no selectiva y poseen una amplia variabilidad genética (Hernández Holz, Bahena Cobo, y Fernández Duque, 2016).

Para la variable tamaño se utilizó la siguiente clasificación (Arias Llumiquinga , 2016):

- Miniaturas: 0 a 4.9 kg.
- Pequeños: 5 a 12.9 kg.
- Medianos: 13 a 25 kg.
- Grandes: 25 a 44.9 kg.
- Gigantes: 45 kg en adelante.

En cuanto a métodos estadísticos, se empleó la medida de asociación OR y Regresión Logística, con el objetivo de conocer la predisposición de las variables hacia cada una de las PGRQ.

4.4.1 Criterios de inclusión

- Todos los individuos que hayan presentado patologías gastrointestinales consideradas como emergencias o urgencias y cuya resolución fue quirúrgica.
- Individuos que se encuentren entre el año 2012 hasta el año 2017.
- Todas las fichas clínicas que se encuentren con la información completa y que cumplan con las especificaciones que requiere el estudio.

4.4.2 Criterios de exclusión

- Los pacientes caninos que hayan ingresado con patologías que no se relacionen con el tracto gastrointestinal.
- Todos los pacientes que a pesar de haber ingresado con patologías gastro intestinales y que no hayan tenido una resolución quirúrgica.
- Se excluirán todos los pacientes caninos que no fueron ingresados en la fecha estipulada para el estudio. No serán tomadas en cuenta aquellas fichas clínicas que no se encuentren completamente llenas ni que cumplan con las especificaciones que requiere el estudio.

4.5 Método Estadístico

Para conocer la predisposición de cada una de las variables (edad, raza, sexo y tamaño) con la presentación de patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica. Se procedió a recolectar la información y crear una nueva base de datos en el programa Microsoft Excel 2016, con el fin de tener toda la información organizada mediante el uso de tablas. Posteriormente, se realizó el respectivo cálculo de frecuencias y medida de asociación (odds ratio) utilizando el mismo software. Por último, se realizó una regresión logística, cuyos resultados fueron comparados con los valores obtenidos mediante el método de Odds Ratio.

Para el presente estudio se formuló la siguiente hipótesis:

H₀: “La edad, raza, sexo y tamaño del paciente no son factores predisponentes para la presentación de patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica”

H₁: “La edad, raza, sexo y tamaño del paciente son factores predisponentes para la presentación de patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica”.

5. CAPÍTULO V. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Analizando y jerarquizando los resultados obtenidos mediante el método de odds ratio, se logró conocer la predisposición de cada una de las variables para la presentación de las principales patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica (PGRQ). Es necesario mencionar que en la variable raza no se aplicó el método de odds ratio, puesto que previamente se analizó su frecuencia y ya se pudo obtener la prevalencia de la misma.

- **Frecuencia de Patologías dentro del Universo**

La muestra de este estudio estuvo constituida de 208 fichas clínicas, las cuales nos permitieron determinar la frecuencia de las distintas PGRQ. Las afecciones con mayor frecuencia fueron: CEG (n= 20) que representa el 23,08%, CEID (n=44) con un porcentaje de 21,5% y DVG (n= 23) con el 11,06%, mientras que las demás enfermedades presentaron una frecuencia menor (Tabla 1).

Tabla 1
Patologías gastrointestinales dentro del Universo.

PATOLOGÍAS GASTROINTESTINALES	Frecuencia dentro del Universo N: 208	Porcentaje
Cuerpo extraño gástrico (CEG)	48	23,08
Cuerpo extraño en intestino delgado (CEID)	44	21,15
Dilatación vólvulo Gástrica (DVG)	23	11,06
Intususcepción Intestinal (IIN)	14	6,73
Cuerpo extraño en intestino grueso (CEIG)	14	6,73
Cuerpo extraño esofágico (CEE)	13	6,25
Peritonitis séptica (PS)	13	6,25
Prolapso Rectal (PR)	9	4,33
Dilatación Vólvulo Mesentérico (DVM)	7	3,37
Fístula Anal (FA)	6	2,88
Megaesófago (M)	4	1,92
Intususcepción gastroesofágica (IG)	3	1,44
Neoplasia Intestinal (NI)	3	1,44
Avulsión Mesentérica Traumática (AMT)	3	1,44
Neoplasia Anal (NA)	2	0,96
Neoplasia esofágica (NE)	1	0,48
Neoplasia estomacal (NEST)	1	0,48
TOTAL	208	100,00

En cuanto a neoplasias intestinales se presentaron tres casos: Linfoma alimentario, leiomioma y adenocarcinoma. Para neoplasia anal se presentaron dos pacientes con pólipos colorectales y uno con adenocarcinoma.

En lo que respecta a neoplasia esofágica se presentó un caso con leiomioma y para neoplasia estomacal un carcinoma.

- **Análisis de la variable raza**

Para la variable raza, se presentaron treinta y seis razas y un grupo de pacientes mestizos. Mediante la información recopilada, se identificó que el grupo de pacientes con mayor frecuencia fue el mestizo (n=42) con un porcentaje de presentación del 20,19%, seguido por las razas French Poodle (n=33) con el 15,87%, Pequines y Pastor Alemán (n=12) que representa el 5,77%, mientras que los demás grupos presentaron una frecuencia menor.

Tabla 2

Frecuencia de individuos por cada raza y sus mestizos.

Variable Raza	Frecuencia de la variable raza N:208	Porcentaje
Mestizo	42	20,19
French Poodle	33	15,87
Pequines	12	5,77
Pastor Aleman	12	5,77
Shit Tzu	9	4,33
Retriever Labrador	8	3,85
Beagle	7	3,37
West Highland	7	3,37
Mastin Napolitano	6	2,88
Schnauzer	6	2,88
Cocker Spaniel	6	2,88
Golden Retriever	5	2,40
York Shire Terrier	5	2,40
Bulldog ingles	4	1,92
Bull terrier	4	1,92
Jack Rousset	4	1,92
Bull dog Frances	3	1,44
Dalmata	3	1,44
Akita Innu	3	1,44
Pinscher enano	3	1,44
American Bully	3	1,44
Gran Danes	2	0,96
Shar pei	2	0,96
Chihuahua	2	0,96
Rottweiler	2	0,96
Samoyedo	2	0,96
San Bernardo	2	0,96
Boxer	2	0,96
Dogo Argentino	1	0,48
Braco de Weimar	1	0,48
Pug	1	0,48
Viejo Pastor Ingles	1	0,48
Husky Siberiano	1	0,48
Doberman	1	0,48
Basset Hound	1	0,48
American stanford	1	0,48
Bodeguero Andaluz	1	0,48
TOTAL	208	100,00

En la siguiente tabla se observa las frecuencias de las distintas patologías gastrointestinales por cada raza y sus mestizos. Ver tabla en Anexo 1.

- **Análisis de la variable sexo**

Según los resultados de este estudio los machos son 1,13 veces más predisponentes a PGRQ que las hembras, este valor fue obtenido mediante la aplicación del método de Odds ratio (Anexo 3). Precedentemente, fue necesario la tabulación de sus frecuencias (Anexo 2).

- **Análisis de la variable tamaño**

Asimismo, se realizó una tabla de frecuencias, en la que se clasificó a la población afectada de acuerdo a sus distintos tamaños (Anexo 4). Posteriormente, se aplicó el método estadístico antes mencionado, concluyendo que los pacientes miniatura son predisponentes a CEID (0,22), CEIG (0,17) y CEE (0,13). Mientras que los pequeños fueron predisponentes a CEID (0,18), CEIG (0,15) y DVG (0,12). Por otro lado, los medianos tienen predisposición a CEG (0,34), CEID (0,22) e IIN (0,17). Los pacientes tamaño grande son predisponentes a CEID (0,53), CEG (0,36) y DVG (0,25). Por último, los pacientes gigantes tienen tendencia a la presentación de DVG (1,66), DVM (0,33) y PS (0,14). Ver tabla 3.

Para observar los cálculos realizados con mayor detalle, diríjase al Anexo 5.

Tabla 3

Resultados finales de Odds Ratio para la variable tamaño.

Análisis de Resultados ODDS por la variable Tamaño		
Variable Tamaño	síndrome gastroentérico en orden de predisposición	Factor ODDS
Miniaturas (0-4.9kg)	1.-CEID	0.22
	2.-CEIG	0.17
	3.-CEE	0.13
Pequeños (5-12.9kg)	1.-CEID	0.18
	2.-CEIG	0.15
	3.-DVG	0.12
Medianos (13-25kg)	1.-CEG	0.34
	2.-CEID	0.22
	3.-IIN	0.17
Grandes (25.1-44.9kg)	1.-CEID	0.53
	2.-CEG	0.36
	3.-DVG	0.25
Gigantes (45 kg en adelante)	1.-DVG	1.66
	2.-DVM	0.33
	3.-PS	0.14

- **Análisis de la variable edad**

Del mismo modo, se realizó la tabulación y análisis de la variable edad, en la que se observa a las PGRQ según las etapas de vida del paciente (Anexo 6). Por último, se dedujo su predisposición por medio de la medida de asociación (OR), en donde se concluyó que los cachorros son predisponentes a la presencia de IG (0,42), CEG (0,11) y CEID (0,11). Mientras que los juveniles demostraron predisposición a CEID (0,26) CEIG (0,18) y DVG (0,18). Por otro lado, los adultos resultaron predisponentes a CEID (0,40), CEG (0,39) y DVG (0,08). Finalmente, la etapa geriátrica tiene tendencia a la presentación de CEG (0,24), DVG (0,19) y CEE (0,12). Ver tabla 4.

Si se desea observar a mayor profundidad los cálculos (Anexo 7).

Tabla 4

Resultados finales de Odds ratio para la variable edad.

Análisis de Resultados ODDS por la variable Edad		
Variable Edad	síndrome gastroentérico en orden de predisposición	Factor ODDS
Neonatos (1-3 días)	NINGUNO	0
Cachorros (6 a 12 semanas)	1.-IG	0,42
	2.-CEG	0.11
	3.-CEID	0.11
Juveniles (5 a 8 meses)	1.-CEID	0.26
	2.-CEIG	0.18
	3.-DVG	0.18
Adultos (1 a 7 años)	1.-CEID	0.40
	2.-CEG	0.39
	3.-DVG	0.08
Geriátricos (7 años en adelante)	1.-CEG	0.24
	2.-DVG	0.19
	3.-CEE	0.12

- **Regresión Logística**

Utilizando el programa JASP, se aplicó una regresión logística para determinar los P valores, tomando en cuenta las cifras inferiores o iguales a 0.05, esto quiere decir que existe una diferencia significativa, si dichos valores superan el 0.05 indica que no existe una diferencia significativa (Anexo 8-9).

Por raza con (DVG)

Raza (Mestizo) -4.407 1.589 -2.774 **0.006**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con DVG.

Por Sexo con (IIN)

Sexo (M) -1.137 0.577 -1.970 **0.049**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con IIN.

Por edad con (CEID)

Edad (Geriátrico) -1.541 0.509 -3.028 **0.002**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con CEID.

Por edad con (CEE)

Edad (Geriátrico) 1.280 0.648 1.975 **0.048**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con CEE.

Por tamaño con (DVG)

Tamaño (Mediano) -2.100 0.829 0.122 -2.534 **0.011**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con DVG.

Por tamaño con (DVM)

Tamaño (Mediano) -2.766 1.026 0.063 -2.697 **0.007**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con DVM.

Por tamaño con (DVM)

Tamaño (Grande) -2.856 1.025 0.057 -2.787 **0.005**

Este valor nos indica que existe diferencia significativa en relación al resto de la población con DVM.

6. CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como propósito conocer la predisposición para la presentación de las principales emergencias y urgencias gastrointestinales con resolución quirúrgica (PGRQ) mediante la aplicación de OR y Regresión Logística, en relación a las siguientes variables:

6.1 Variable sexo

Los resultados de esta investigación indican que los pacientes machos son 1,13 veces más predisponentes que las hembras a presentar PGRQ. Cabe recalcar que este factor de predisposición es subjetivo, debido a que la muestra analizada contenía mayor cantidad de pacientes machos. Además, es importante mencionar que no existe una determinación poblacional canina en el sitio de estudio.

Por medio del método de regresión logística se relacionó la variable sexo(M) con la patología **(IIN)** y se encontró un p valor de 0.049 el mismo que indica que existe diferencia significativa entre estas variables. Por lo tanto, los pacientes machos presentan mayor predisposición a presentar IIN.

6.2 Variable edad

Mediante este estudio se demostró que los pacientes de 6 a 12 semanas de vida (cachorros) presentaron mayor predisposición a IG (intususcepción gastroesofágica). Este resultado guarda relación con lo que sostiene Fossum (2008), quien señala que la IG es común en pacientes menores a los 3 meses de edad.

Con respecto a los pacientes de 5 a 8 meses de vida (juveniles) y de 1 a 7 años de edad (adultos), mostraron una predisposición mayor a cuerpos extraños a nivel de intestino delgado.

La investigación realizada por Signes Llopis (2018), sugiere que una de las causas para dicha afección es el comportamiento de pica, el cual es

considerado como una conducta normal de exploración en caninos jóvenes, por lo cual es necesario brindar un ambiente enriquecido y a la vez seguro, donde se satisfaga las necesidades de exploración.

Mientras que, en pacientes adultos, el comportamiento de pica puede ser considerado como una conducta patológica dependiente de otras alteraciones como la ansiedad o los trastornos obsesivos compulsivos. Dentro de las alteraciones de ansiedad, la más frecuente en presentación es la ansiedad por separación causada por el hiperapego con sus dueños, así lo mencionan Gómez, et al. (2010).

Asimismo, los pacientes mayores de 7 años de edad (geriátricos), presentaron una predisposición superior a cuerpos extraños a nivel de estómago. Heiblum (2004) explica en su estudio que dicha relación pueda deberse a que los pacientes geriátricos expresan más la alteración comportamental conocida como ansiedad por separación, debido a que estos pacientes requieren de mayor contacto y compañía de sus dueños.

Otra causa probable puede ser la presencia del Síndrome de Disfunción Cognitiva (SDC), como lo señalan González, Rosado, García-Belenguer, Suárez (2012), indicando que el SDC puede establecerse como causa de pica. Asimismo, es importante tener en cuenta que este síndrome puede afectar al 35% de la población geriátrica canina.

En cuanto al método de regresión logística se relacionó la variable edad (geriátrico) con la patología **(CEID y CEE)**, encontrando un p valor de 0.002 y 0.048, los mismos que indican que existe diferencia significativa entre estas variables. Por lo tanto, los pacientes geriátricos presentan mayor predisposición a presentar **(CEID y CEE)**.

6.3 Variable tamaño

Del mismo modo se logró conocer la predisposición de PGRQ según el tamaño del paciente. Para empezar, se pudo evidenciar que existe una mayor

predisposición de CEID (cuerpos extraños en intestino delgado) en pacientes miniatura (0 a 4,9 kg), pequeños (5 a 12,9 kg), y grandes (25,1 a 44,9 kg). Aunque los pacientes medianos (13 a 25kg) tuvieron una predisposición superior a CEG (Cuerpo extraño gástrico). Además, es importante recalcar que no existen estudios previos sobre la influencia del tamaño en la ingesta de cuerpos extraños a nivel de estómago e intestino. Por otro lado, los médicos Flores, Luengo, y Gutiérrez (1998) indican mediante su experiencia que el tamaño del paciente si influye en las obstrucciones de cuerpos extraños en esófago, por esta razón los perros pequeños son más propensos que los grandes a presentar dicha afección, dentro de un intervalo de peso que oscila entre los 2 y 60 kg.

En lo que respecta a pacientes gigantes (45 kg en adelante), se demostró predisposición a DVG (Dilatación vólculo gástrica). Este resultado se apoya con el libro de la Dra. Fossum (2008), donde dice que esta afección ocurre especialmente en pacientes de razas grandes y gigantes de tórax profundo (weimaraner, pastor alemán, San Bernando, gran danés, etc.), sin embargo, se han reportado casos en caninos pequeños y gatos. La autora describe al paciente sharpei como la raza con mayor incidencia en relación a caninos de tamaño mediano.

En lo que respecta a el método de regresión logística se relacionó la variable tamaño (mediano) con la patología **(DVG)**, encontrando un p valor de 0.011, mientras que la variable tamaño (grande) en relación con la patología **(DVM)** se encontró un p valor de 0.005, los mismos que indican que existe diferencia significativa entre estas variables. Por lo tanto, los pacientes de tamaño mediano presentan mayor predisposición a tener **(DVG)**, y los pacientes de tamaño grande tienen mayor predisposición a presentar **(DVM)**.

6.4 Variable raza

El análisis de frecuencias permitió determinar que los pacientes mestizos presentaron una mayor predisposición para PGRQ. Esto puede deberse a que su población supera al resto de razas puras. Como se mencionó anteriormente, el paciente mestizo, no es considerado una raza pura, ya que es el resultado

del cruce de distintas razas y no es posible conocer una predisposición racial real.

Además, dentro de los caninos de raza se encontró una mayor predisposición para los pacientes French Poodle. Esto se pudo relacionar con la población estudiada por Vinueza (2015) de la Universidad de las Américas, en el que determina la población de mascotas en diez barrios importantes del sur de Quito, en donde se observa que en nueve barrios existe una mayor población mestiza, a excepción del barrio Quito Sur, donde existió un mayor número de caninos French Poodle.

Al aplicar el método de regresión logística, se obtuvo como resultados P valores altos, por lo que se puede decir que no existe una diferencia significativa de esta variable respecto a cada una de las patologías.

6.5 Limitantes

- a) El estudio se realizó en un solo hospital veterinario, por lo cual hubiera sido interesante analizar más hospitales que se encuentren ubicados en distintos sectores de Quito, con el fin obtener resultados mucho más fiables.
- b) Los estudios sobre predisposiciones patológicas especialmente de tipo gastroenterico son muy escasos en el Ecuador, por lo que dificulta al clínico brindar un diagnóstico eficaz, evitando así el gasto de tiempo y dinero innecesario.
- c) La mayoría de fichas clínicas no se encontraban completas, sin embargo, la muestra de este estudio fue significativa, debido al gran número de pacientes que ingresan a este hospital.
- d) El nombrar a un paciente como mestizo ha generado controversia, puesto que no se lo considera una raza pura, ya que tiene características de dos o más razas, es decir posee una variabilidad genética amplia, y no se puede conocer una predisposición racial verídica.

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

Mediante el método de Odds ratio se concluyó lo siguiente:

Los pacientes machos son más predisponentes a la presentación de patologías gastrointestinales con resolución quirúrgica (PGRQ) que las hembras.

De acuerdo a la variable tamaño, los caninos miniatura, pequeños y grandes son predisponentes a cuerpos extraños en intestino delgado (CEID); los pacientes medianos tienen mayor tendencia hacia los cuerpos extraños gástricos (CEG), mientras que los caninos gigantes son predisponentes a dilatación vólvulo gástrica (DVG).

Los caninos cachorros tienen mayor predisposición a intususcepción gastroesofágica (IG); los pacientes juveniles y adultos tienen propensión a CEID, mientras que los geriátricos tienen predilección a CEG.

Las PGRQ tuvieron mayor frecuencia en pacientes mestizos y en caninos de raza: French Poodle, Pequines y Pastor Alemán.

Por otro lado, la regresión logística indica un contraste de resultados, esto puede deberse a que en una clasificación existe un número reducido de individuos, los mismos que presentan ciertas patologías, por lo cual se produce una sobrevaloración, por esta razón, dichos valores no siempre indican predisposición absoluta.

7.2. Recomendaciones

Este estudio deberá replicarse en otras zonas con el fin de confirmar la predisposición de las variables antes mencionadas.

Se sugiere realizar más estudios en el área de gastroenterología en pequeñas especies, debido a que la información es escasa.

Implementar un formato adecuado de ficha clínica, el cual facilite la recolección de información requerida para futuros estudios.

Se recomienda realizar campañas preventivas, en donde se dé a conocer a los dueños los factores que predisponen la presencia de estas patologías.

REFERENCIAS

- Applewhite, A., Cornell, K., y Selcer, B. (2002). Diagnosis and Treatment of Intussusceptions in Dogs. *Compendium*, 110-127.
- Arias Llumiquinga , S. T. (2016). "CATEGORIZACIÓN DE LAS PRINCIPALES CARDIOPATÍAS EN CANINOS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, POR MEDIO DE UN ESTUDIO RETROSPECTIVO, VALORADAS POR EL SERVICIO DE CARDIOLOGÍA DEL HOSPITAL VETERINARIO LUCKY, DURANTE EL PERIODO 2006 AL 2015". Recuperado el 28 de Marzo de 2018, de <http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/6268/1/UDLA-EC-TMVZ-2016-36.pdf>
- Baciero , G. (2014). *Estreñimiento en el perro*. Recuperado el 10 de Abril de 2018, de http://xonveterinaria.net/web_axoncomunicacion/centroveterinario/39/cv_39_Estrenimiento_perro.pdf
- Buracco, P. (2014). *DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO DE LOS TUMORES GASTROINTESTINALES (ESTÓMAGO, INTESTINO DELGADO Y GRUESO E HÍGADO) MÁS IMPORTANTES DEL PERRO Y DEL GATO*. Recuperado el 11 de Abril de 2018, de <http://www.aveaca.org.ar/diagnostico-y-tratamiento-de-los-tumores-gastrointestinales-estomago-intestino-delgado-y-grueso-e-higado-mas-importantes-del-perro-y-del-gato-paolo-buracco/>
- Cahua U, J., y Díaz C, D. (2009). *Diagnóstico de Cuerpos Extraños Gastrointestinales en caninos mediante ecografía y radiología* . Recuperado el 12 de Abril de 2018, de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/veterinaria/article/view/531/453>
- Carillo, J. D., Escobar, M. T., Martínez, M., Gil Chinchilla, J. I., García Fernández, P., y Jiménez Peláez, M. (2016). Síndrome de dilatación-vólvulo gástrico (DVG). *Asociación de Veterinarios Españoles Especialistas en Pequeños Animales*, 163-175.

- Chandler, M. (2017). *El intestino delgado y el páncreas*. Recuperado el 12 de Abril de 2018, de https://vetsandclinics.affinity-petcare.com/hubfs/Content/GUIA_GI_Parte1.pdf?t=1480667974633
- De Toro, F. J., y Fuentes, I. M. (2017). *Anatomía del sistema digestivo*. Recuperado el 14 de Abril de 2018, de <http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/11321/CC-77%20art%201.pdf?sequence=1>
- Flores Alés, A. J., Luengo Ruíz, M., y Gutiérrez Aragón, J. A. (1998). *Diagnóstico y tratamiento de patología esofágica en perros producida por huesos: revisión y casos clínicos*. Recuperado el 10 de Abril de 2018, de http://www.veterinaria.org/ajfa/index.php?option=com_content&view=article&id=417:aeverdi00019cvhtm&catid=99:articulos&Itemid=130
- Fossum, T. W. (2008). *Cirugía en pequeños animales*. Madrid : Elsevier .
- Goich, M., y Faya, M. (2006). *Fistula Perianal (caso clínico)*. Recuperado el 10 de Abril de 2018, de http://www.veterinaria.org/asociaciones/vet-uy/articulos/artic_can/050/0050/can0050.htm
- Gómez Muñoz, P., Arroyo Hernández, M., & Sánchez Rodríguez, S. (2010). *CORSO, A BULLDOG WITH SEPARATION ANXIETY*. Recuperado el 11 de Abril de 2018, de <http://revistas.ucm.es/index.php/RCCV/article/viewFile/RCCV1010220053A/22321>
- Gómez, F. E. (2011). *DIAGNOSTICO Y MANEJO DE LA PERITONITIS SEPTICA EN PERROS Y GATOS*. Recuperado el 12 de Abril de 2018, de <https://es.scribd.com/doc/74838212/Medicina-Veterinaria-Diagnostico-y-Manejo-de-La-Peritonitis-Septica-en-Perros-y-Gatos>
- González Martínez, Á., Rosado, B., García-Belenguer, S., y Suárez, M. (2012). Síndrome de disfunción cognitiva en el perro geriátrico. *Revista A.V.E.P.A*, 159-165.
- Google. (s.f.). [Mapa de Quito, Ecuador en Google maps]. Recuperado el 31 de Mayo, 2018, de: <https://www.google.com.ec/maps/place/Hospital+Veterinario+Lucky/@-0.2833052,-78.4749787,880m/data=!3m1!1e3!4m2!1m6!3m5!1s0x0:0x292e62747>

43ecbf2!2sHospital+Veterinario+Lucky!8m2!3d-0.285136!4d-
78.4726111!3m4!1s0x0:0x292e6274743ecbf2!8m2!3d-0.285136!4d-
78.4726111

Heiblum Frid, M. (2004). *Etología Clínica en Perros y Gatos*. Recuperado el 13 de Abril de 2018, de http://www.fcv.uagrm.edu.bo/sistemabibliotecario/doc_libros/591%202646%20Etolog%C3%ADa%20Peque%C3%B1as%20Especies-20100824-105504.pdf

Hernández Holz, D. R., Bahena Cobo, F. C., y Fernández Duque, A. (2016). *Perro Mestizo: el mejor amigo del hombre*. Recuperado el 17 de Abril de 2018, de <http://acmor.org.mx/cuamweb/reportescongreso/2015/prepa/biologicas/230.%20Perro%20mestizo.%20El%20mejor%20amigo%20del%20hombre.pdf>

Hernández, C. A. (2010). *Emergencias gastrointestinales en perros y gatos*. Recuperado el 15 de Abril de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321428104008>

Huamán Malla, M. L. (2005). *Peritonitis*. Recuperado el 13 de Abril de 2018, de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/Medicina/cirugia/Tomo_I/Cap_12_Peritonitis.htm

Hutchinson, T., y Robinson, K. (2015). *Manual de medicina canina*. Barcelona : Lexus.

Lopez Pablos, A., y Subirós, I. A. (2001). *Torsión Mesenterica*. Recuperado el 14 de Abril de 2018, de <http://www.veterinaria.org/asociaciones/aevedi/00121CV.htm>

Mánquez, M. P. (2004). *Estudio descriptivo retrospectivo de registros clínicos de caninos con signología gastrointestinal* . Recuperado el 15 de Abril de 2018, de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130824>

Manteca, X. (2003). *Etología clínica veterinaria del perro y del gato* . Barcelona : Multimedia Vet.

Martín, E. (2011). *Intestino Delgado*. Recuperado el 18 de Abril de 2018, de <http://www.alimentacioncanina.com/alimentacion/el-sistema-digestivo-del-perro/>

- Martín, F. M. (2012). Megaesófago en la especie canina: abordaje según los principios de la Medicina Veterinaria Tradicional China y la acupuntura. *Revista Internacional de Acupuntura*, 158-161.
- Martínez, M. Á., y Aguado, D. (2008). *REVISIÓN: Anestesia en Cirugía Gastrointestinal*. Recuperado el 12 de Abril de 2018, de <http://webs.ucm.es/info/secivema/docs%20anestesia%20pdf/GUIAS-ANESTESIA-PDF/46-proced-cirugiagastrointestinal.pdf>
- Megías Pacheco, M., Pombai, M. A., y Molist García, P. (2018). *Esófago*. Recuperado el 17 de Abril de 2018, de <https://mmegias.webs.uvigo.es/2-organos-a/imagenes-grandes/digestivo-esofago.php>
- Miranda Cerda, G. (2012). *¿Qué es una urgencia?* Recuperado el 18 de Abril de 2018, de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/urgencia/aur-2012/aur122g.pdf>
- Morales Vallecilla, C. A. (2014). *Digestión gástrica*. Obtenido de Fisiología digestiva de monogástricos : http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/1023/Fisiologia_digestiva-Carlos_Morales.pdf
- Nieto Paredes, C., Rodríguez Cabezas, C., y Santana López, M. (2017). *INVAGINACIÓN GASTROESOFÁGICA ASOCIADA A MEGAESÓFAGO EN UNA PERRA DE PASTOR ALEMÁN: ESTUDIO RADIOGRÁFICO*. Recuperado el 15 de Abril de 2018, de http://www.sevc2017.com/images/sevc/pdf/poster_invaginacion-gastroesofagica-asociada-a-megaesofago-en-una-perra-de-pastor-aleman-estudio-radiografico.pdf
- Niles, J., y Williams, J. (2012). *Manual de cirugía abdominal en pequeños animales*. Barcelona: Ediciones S.
- Olivarez Muñoz, Del Angel Caraza, Barbosa Mireles, y Quijano Hernández. (2018). *El manejo oportuno del paciente con vólvulo gástrico*. Recuperado el 17 de Abril de 2018, de <http://www.vanguardia veterinaria.com.mx/el-manejo-oportuno-del-paciente-con>
- Ortemberg, L. R. (2014). *Megaesofago*. Recuperado el 18 de Abril de 2018, de <https://es.scribd.com/document/212734800/MEGAESOFAGO>

- Pérez Écija, R. A. (2011). *Cuerpos extraños en el esófago cervical*. Recuperado el 19 de Abril de 2018, de http://www.uco.es/organiza/departamentos/anatomia-y-anat-patologica/peques/curso01_05/esofago2004.pdf
- Prado , L. O., Franco, G. G., Legatti, E., Ranzani , J. J., Quitzan , J. G., Siqueira, E. G., . . . Brandão, C. V. (2017). *Leiomiossarcoma gástrico asociado a hérnia de hiato em cão da* . Recuperado el 19 de Abril de 2018, de <http://www.scielo.br/pdf/abmvz/v69n1/0102-0935-abmvz-69-01-00111.pdf>
- Quiroz, M. P. (4 de Abril de 2018). *ENFERMEDADES DE RESOLUCIÓN QUIRÚRGICA Y SUS TÉCNICAS OPERATORIAS PARA INTESTINO DELGADO DEL PERRO*. Recuperado el 20 de Abril de 2018, de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/140654/Enfermedades-de-resolucion-quirurgica-y-sus-tecnicas-operatorias-para-intestino-delgado-del-perro.pdf?sequence=1>
- Rodríguez Franco , F., Sainz, A., Carrasco, V., Benítez , S., García Sancho , M., Mancho, C., . . . Rodríguez Bertos, A. (2008). LOCALIZACIÓN DE LAS NEOPLASIAS EPITELIALES DE INTESTINO GRUESO EN EL PERRO: ESTUDIO RETROSPECTIVO DE 24 CASOS CLÍNICOS. *Revista Complutense de Ciencias Veterinarias*, 31-38.
- Rojó Salvador, C., y González Martínez, M. E. (2014). Intestino delgado e intestino grueso: estudio anatómico en los mamíferos domésticos . *Reduca*.
- Sánchez Gaitan, J. C. (2014). *Anatomía*. Recuperado el 20 de Abril de 2018, de <http://www.medigraphic.com/pdfs/revmedcoscen/rmc-2014/rmc142zi.pdf>
- Sanchez, I., Agudelo , K., Cuenca, W., Joven, F., Gonzalez, L., Marroquín , L., y Perdomo, L. (2017). *Corrección de prolapso rectal en canino Bulldog: a propósito de un caso clínico*. Recuperado el 22 de Abril de 2018, de <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111117/111720.pdf>
- Signes Llopis, M. Á. (2018). *ETOLOGIA CLINICA. ESTEREOTIPIAS EN EL CANIS FAMILIA*. Recuperado el 23 de Abril de 2018, de <https://www.mtperro.com/general/estereop.pdf>

- Simpson, B. S. (2000). Canine separation anxiety. *COMPENDIUM ON CONTINUING EDUCATION FOR THE PRACTISING VETERINARIAN-NORTH AMERICAN EDITION*-, 22(4), 328-339.
- Tapia Mendoza, H., y Armendariz Ochoa, J. A. (2018). *Intususcepción gastroesofágica: Reporte de dos pacientes*. Recuperado el 23 de Abril de 2018, de <http://www.vanguardiaveterinaria.com.mx/intususcepcion-gastroesofagica>
- Unzueta, A., Ramón, E., Jiménez, B., Hernando, M., García, A., y Rodríguez, J. (2014). *Leiomioma esofágico en un perro*. Recuperado el 24 de Abril de 2018, de http://axonveterinaria.net/web_axoncomunicacion/centroveterinario/45/cv_45_Leiomioma_esofagico_en_un_perro.pdf
- Villatoro Martínez, A. (2012). *DEFINICIONES BÁSICAS EN MEDICINA DE URGENCIA*. Recuperado el 24 de Abril de 2018, de <http://www.reeme.arizona.edu/materials/Definiciones%20utiles%20en%20medicina%20de%20urgencia.pdf>
- Vinueza Yandún , N. E. (2015). *"DETERMINACIÓN DE LA POBLACIÓN DE MASCOTAS EN HOGARES, DE LA PARROQUIA SAN BARTOLO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO"*. Recuperado el 25 de Abril de 2018, de <file:///C:/Users/Pc/AppData/Local/Temp/UDLA-EC-TMVZ-2015-05-1.pdf>
- Welch Fossum, T. (2008). *CIRUGÍA EN PEQUEÑOS ANIMALES* . ELSEVIER.
- Zentek, J., y German, A. (2011). *Enfermedades digestivas más frecuentes: el papel de la nutrición*. Recuperado el 26 de Abril de 2018, de http://www.ivis.org/advances/rc_es/A4303.0108.ES.pdf?LA=2

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de frecuencias de patologías gastrointestinales por cada raza y sus mestizos.

Variable Raza	Frecuencia de la variable raza N:208																														
	CEG	%	CEID	%	DVG	%	IIN	%	CEIG	%	CEE	%	PS	%	PR	%	DVM	%	IG	%	NI	%	AMT	%	NA	%	NE	%	NEST	%	
Mestizo	42	19	39,6	4	9,1	1	4,3	2	14,3	5	35,7	2	15,4	1	7,7	2	22,2	1	14,3	1	33,3	1	33,3	0	0	0	0	0	0	0	
French Poodle	33	2	4,2	10	22,7	0	0,0	7	50	4	28,6	0	0	3	23,1	2	22,2	0	0	0	0	0	0	2	66,7	1	50	0	0	0	
Pequines	12	0	0,0	2	4,5	0	0,0	3	21,4	0	0	3	23,1	1	7,7	0	0	0	0	0	0	1	33,3	1	33,3	1	50	0	0	0	
Pastor Aleman	12	0	0,0	0	0,0	5	21,7	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	2	28,6	1	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Shit Tzu	9	0	0,0	3	6,8	0	0,0	2	14,3	1	7,1	1	7,7	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Retriever Labrador	8	1	2,1	1	2,3	6	26,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Beagle	7	2	4,2	5	11,4	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
West Highland	7	3	6,3	4	9,1	2	2,3	1	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mastin Napolitano	6	2	4,2	1	2,3	1	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	28,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Schnauzer	6	2	4,2	1	2,3	0	0,0	0	0	1	7,1	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,3	0	0	0	0	0	0	0	
Cocker Spaniel	6	0	0,0	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Golden Retriever	5	2	4,2	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	2	15,4	2	11,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
York Shire Terrier	5	2	4,2	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bulldog Ingles	4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	1	7,1	0	0	0	0	2	22,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bull terrier	4	3	6,3	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Jack Rousset	4	2	4,2	2	4,5	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bull dog Frances	3	1	2,1	1	2,3	0	0,0	0	0	1	7,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dalmata	3	0	0,0	0	0,0	2	8,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Akita Innu	3	0	0,0	0	0,0	2	8,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pinscher enano	3	0	0,0	2	4,5	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
American Bully	3	1	2,1	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	1	11,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Gran Danes	2	0	0,0	0	0,0	2	8,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Shar pei	2	0	0,0	0	0,0	1	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Chihuahua	2	1	2,1	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rottweiler	2	0	0,0	0	0,0	1	4,3	0	0	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Samoyedo	2	1	2,1	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
San Bernardo	2	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Boxer	2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	1	7,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dogo Argentino	1	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Braco de Weimar	1	0	0,0	0	0,0	1	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pug	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Viejo Pastor Ingles	1	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Husky Siberiano	1	0	0,0	0	0,0	1	4,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Doberman	1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0	1	7,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Basset Hound	1	1	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
American stanford	1	0	0,0	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Bodeguero Andaluz	1	0	0,0	1	2,3	0	0,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL	208	48	44	23	14	14	14	14	14	14	13	13	13	13	9	9	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	

Abreviaturas: CEG (Cuerpo extraño gástrico), CEID (Cuerpo extraño en intestino delgado), DVG (Dilatación vólvulo gástrica), IIN (Intususcepción intestinal), CEE (Cuerpo extraño esófago), PS (Peritonitis séptica), PR (Prolapso rectal), DVM (Dilatación vólvulo mesentérico), FA (Fistula Anal), M (Mega esófago), IG (Intususcepción gastroesofágica), NI (Neoplasia intestinal), AMT (Avulsión Mesentérica Traumática), NA (Neoplasia anal), NE (Neoplasia esófago), NEST (Neoplasia estomacal).

Anexo 2

Tabla de frecuencias de patologías gastrointestinales por sexo.

PATOLOGÍAS GASTROINTESTINALES		Total del Universo n:208	Porcentaje	Frecuencia de Hembras por patología gastrointestinal n:80	Porcentaje	Frecuencia de Machos por patología gastrointestinal n:128	Porcentaje
Cuero extraño gástrico (CEG)	48	23,08	21	26,25	27	21,09	
Cuero extraño en intestino delgado (CEID)	44	21,15	20	25	24	18,75	
Dilatación vólculo Gástrica (DVG)	23	11,06	9	11,25	14	10,94	
Intususcepción Intestinal (IIN)	14	6,73	5	6,25	9	7,03	
Cuero extraño en intestino grueso (CEIG)	14	6,73	6	7,5	8	6,25	
Cuero extraño esofágico (CEE)	13	6,25	3	3,75	10	7,81	
Peritonitis septica (PS)	13	6,25	5	6,25	8	6,25	
Prolapso Rectal (PR)	9	4,33	2	2,5	7	5,47	
Dilatación Vólculo Mesentérico (DVM)	7	3,37	2	2,5	5	3,91	
Fístula Anal (FA)	6	2,88	2	2,5	4	3,13	
Megaesófago (M)	4	1,92	2	2,5	2	1,56	
Intususcepción gastroesofágica (IG)	3	1,44	0	0	3	2,34	
Neoplasia Intestinal (NI)	3	1,44	0	0	3	2,34	
Avulsión Mesentérica Traumática (AMT)	3	1,44	1	1,25	2	1,56	
Neoplasia Anal (NA)	2	0,96	1	1,25	1	0,78	
Neoplasia esofágica (NE)	1	0,48	0	0	1	0,78	
Neoplasia estomacal (NEST)	1	0,48	1	1,25	0	0,00	
			80		128		

Anexo 3

Odds ratio para la variable sexo

problemas gastrointéricos con resolución quirúrgica

SI NO

a

b

OR

0,07360552

Hembra

c

d

ODDS= 0,06482982 en hembras

Total pacientes machos	a	b	ODDS
1867	128	1739	0,07360552

ODDS RATIO

OR
1,135365152

Total pacientes Hembras	c	d	ODDS
1314	80	1234	0,06482982

Análisis de resultados :

En el caso de los pacientes machos son

1,13536515 veces mas predispuestos a presentar problemas gastrointéricos con resolución quirúrgica

Anexo 4

Tabla de frecuencias de acuerdo al tamaño.

Categorías por peso	Frecuencia	Porcentaje	Patologías Gastrointestinales sus frecuencias y porcentajes													
			CEG	%	CEID	%	DVG	%	IIN	%	CEIG	%	CEE	%	PS	%
	n= 208		n= 48		n= 44		n= 23		n= 14		n= 13		n= 13			
Miniaturas (0-4.9kg)	33	15,9	6	12,5	5	11,4	0	0	3	21,4	2	14,3	4	30,8	0	0
Pequeños (5-12.9kg)	52	25,0	12	25,0	8	18,2	0	0	3	21,4	7	50,0	4	30,8	7	53,8
Medianos (13-25kg)	55	26,4	14	29,2	10	22,7	6	26,1	8	57,1	2	14,3	2	15,4	3	23,1
Grandes (25.1-44.9kg)	60	28,8	16	33,3	21	47,7	12	52,2	0	0,0	3	21,4	3	23,1	2	15,4
Gigantes (45 kg en adelante)	8	3,8	0	0,0	0	0,0	5	21,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	7,7
	208		48		44		23		14		13		13		13	

Categorías por peso	Frecuencia	Porcentaje	Patologías Gastrointestinales sus frecuencias y porcentajes													
			PR	%	DVM	%	FA	%	M	%	IG	%	NI	%	AMT	%
	n= 208		n= 9		n= 7		n= 6		n= 4		n= 3		n= 3			
Miniaturas (0-4.9kg)	33	15,9	4	44,4	0	0,0	3	50	3	75	2	66,7	0	0	0	0,0
Pequeños (5-12.9kg)	52	25,0	2	22,2	0	0,0	3	50	0	0	1	33,3	3	100	1	33,3
Medianos (13-25kg)	55	26,4	3	33,3	3	42,9	0	0	1	25	0	0,0	0	0	2	66,7
Grandes (25.1-44.9kg)	60	28,8	0	0,0	2	28,6	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0
Gigantes (45 kg en adelante)	8	3,8	0	0,0	2	28,6	0	0	0	0	0	0,0	0	0	0	0,0
	208		9		7		6		4		3		3		3	

Categorías por peso	Frecuencia	Porcentaje	Patologías Gastrointestinales sus frecuencias y porcentajes					
			NA	%	NE	%	NEST	%
	n= 208		n= 2		n= 1		n= 1	
Miniaturas (0-4.9kg)	33	15,9	1	50	0	0	0	0
Pequeños (5-12.9kg)	52	25,0	0	0	1	100	0	0
Medianos (13-25kg)	55	26,4	1	50	0	0	0	0
Grandes (25.1-44.9kg)	60	28,8	0	0	0	0	1	100
Gigantes (45 kg en adelante)	8	3,8	0	0	0	0	0	0
	208		2		1		1	

Abreviaturas: CEG (Cuerpo extraño gástrico), CEID (Cuerpo extraño en intestino delgado), DVG (Dilatación vólvulo gástrica), IIN (Intususcepción intestinal), CEE (Cuerpo extraño esófago), PS (Peritonitis séptica), PR (Prolapso rectal), DVM (Dilatación vólvulo mesentérico), FA (Fístula Anal), M (Mega esófago), IG (Intususcepción gastroesofágica), NI (Neoplasia intestinal), AMT (Avulsión Mesentérica Traumática), NA (Neoplasia anal), NE (Neoplasia esófago), NEST (Neoplasia estomacal).

Anexo 5

Odds ratio para variable tamaño.

Método de ODDS RATIO
 Prevalencia de problemas de comportamiento en un colegio
 Período: 5to año
 Número de pacientes: 208

→ Tamaño de muestra en el caso de referencia

OR = $\frac{a \cdot d}{b \cdot c}$

Caso 1: Miniaturas (0-4.9kg)

SI	CE/0	NO		
			a	b
			6	27
			ODDS	
			0.22222222	
			c	d
			42	133
			ODDS	
			0.31286727	
			OR	
			1.4210523	

Caso 2: Miniaturas (0-4.9kg)

SI	CE/0	NO		
			a	b
			5	28
			ODDS	
			0.1787433	
			c	d
			39	136
			ODDS	
			0.2807674	
			OR	
			1.6088235	

Caso 3: Miniaturas (0-4.9kg)

SI	CE/0	NO		
			a	b
			0	33
			ODDS	
			0	
			c	d
			23	135
			ODDS	
			0.17142857	
			OR	
			0	

Caso 4: Miniaturas (0-4.9kg)

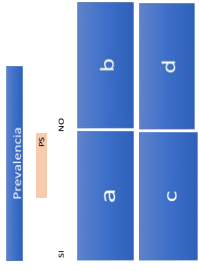
SI	CE/0	NO		
			a	b
			3	30
			ODDS	
			0.1	
			c	d
			11	144
			ODDS	
			0.0767317	
			OR	
			0.771771	

Caso 5: Miniaturas (0-4.9kg)

SI	CE/0	NO		
			a	b
			2	31
			ODDS	
			0.06451613	
			c	d
			12	143
			ODDS	
			0.07753333	
			OR	
			1.14110429	

Caso 6: Miniaturas (0-4.9kg)

SI	CE/0	NO		
			a	b
			4	29
			ODDS	
			0.13793103	
			c	d
			9	106
			ODDS	
			0.0841887	
			OR	
			0.39507229	



OR

0,2172529

0,2172529

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	33	33	0
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	33	102	0,00574269

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

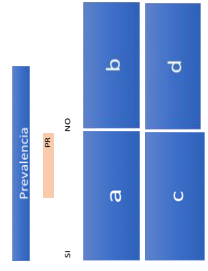
a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)



OR

0,2172529

0,2172529

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	4	29	0,12793103
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	37	0,02943376	

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

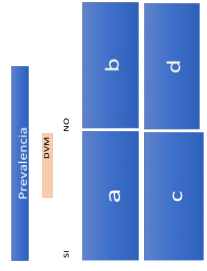
a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)



OR

0,2172529

0,2172529

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	0	33	0
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	308	0,04166667	

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

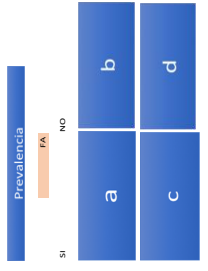
a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)



OR

0,1748186

0,1748186

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	3	30	0,1
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	372	0,01724136	

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

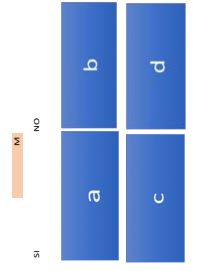
a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)



OR

0,1562181

0,1562181

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	3	29	0,10344828
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	172	0,00971292	

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

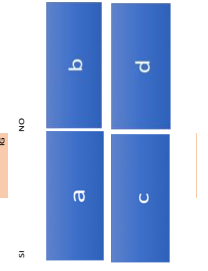
a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)



OR

0,0080804

0,0080804

Totalpacienteconinfección	a	b	ODDS
	2	31	0,06431613
Totalpacienteconinfección	c	d	ODDS
	174	0,00574269	

ODDSRATIO

Otrositamañosson0!

a+b

c+d

SI

NO

Minimaturas(0-4.9kg)

SI NI NO

a	b
c	d

SI SI

NO

Miniatura ≤ (0-4,9kg)

Total Pacientes/Miniatura	a	b	ODDS
33	0	33	0

Total Pacientes/Miniatura	c	d	ODDS
33	171	0,01744186	0

OR #DIV/0!

vece/ba@redispomente@presentarCEGQ,ueba@ict.mah.ohlinatur

SI AMT NO

a	b
c	d

SI SI

NO

Miniatura ≤ (0-4,9kg)

Total Pacientes/Miniatura	a	b	ODDS
33	0	33	0

Total Pacientes/Miniatura	c	d	ODDS
33	171	0,01744186	0

OR #DIV/0!

vece/ba@redispomente@presentarCEGQ,ueba@ict.mah.ohlinatur

SI NA NO

a	b
c	d

SI SI

NO

Miniatura ≤ (0-4,9kg)

Total Pacientes/Miniatura	a	b	ODDS
33	1	32	0,03125

Total Pacientes/Miniatura	c	d	ODDS
33	176	0,0058182	0

OR 0,18381818

vece/ba@redispomente@presentarCEGQ,ueba@ict.mah.ohlinatur

SI NE NO

a	b
c	d

SI SI

NO

Miniatura ≤ (0-4,9kg)

Total Pacientes/Miniatura	a	b	ODDS
33	0	33	0

Total Pacientes/Miniatura	c	d	ODDS
33	171	0,0057473	0

OR #DIV/0!

vece/ba@redispomente@presentarCEGQ,ueba@ict.mah.ohlinatur

SI NEST NO

a	b
c	d

SI SI

NO

Miniatura ≤ (0-4,9kg)

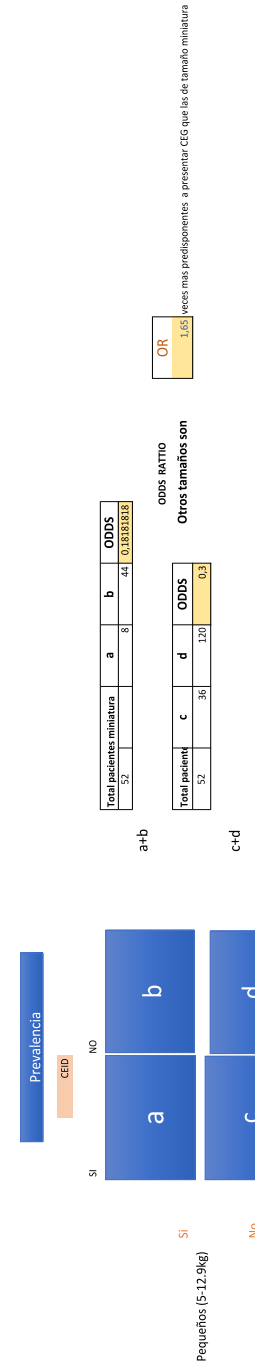
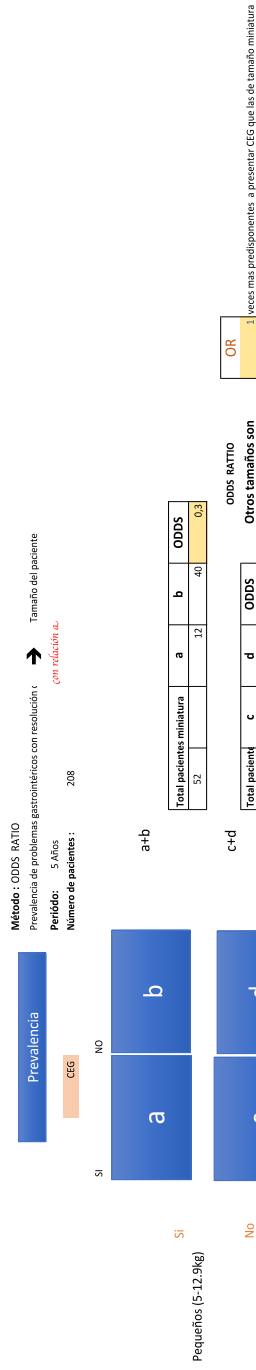
Total Pacientes/Miniatura	a	b	ODDS
33	0	33	0

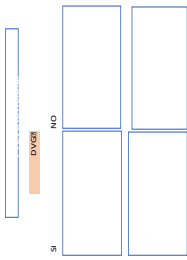
Total Pacientes/Miniatura	c	d	ODDS
33	171	0,0057473	0

OR #DIV/0!

vece/ba@redispomente@presentarCEGQ,ueba@ict.mah.ohlinatur

Tamaño- Pequeños





SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	0	52	0

a+b

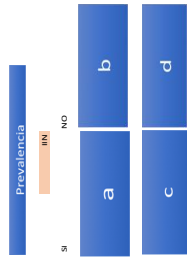
Total de enfermos	c	d	ODDS
52	133	0,27292533	0

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
0

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	3	49	0,06122449

a+b

Total de enfermos	c	d	ODDS
52	153	0,07486607	0

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
1,2702016

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	7	45	0,15555556

a+b

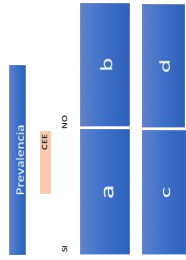
Total de enfermos	c	d	ODDS
52	7	45	0,0167587

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
0,3070132

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	4	48	0,08133333

a+b

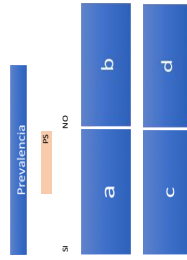
Total de enfermos	c	d	ODDS
52	9	43	0,0122243

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
0,7440938

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	7	45	0,1272727

a+b

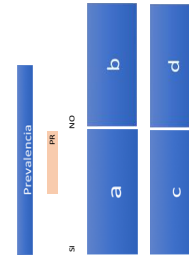
Total de enfermos	c	d	ODDS
52	6	46	0,0197531

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
0,1877468

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI
Pequeños(5- 12,9kg)

NO

Total de administrados	a	b	ODDS
52	2	50	0,04

a+b

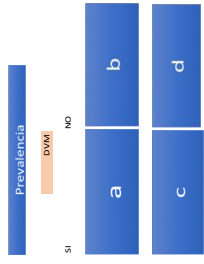
Total de enfermos	c	d	ODDS
52	7	45	0,0167587

c+d

ODDS RATIO
Otros amfioson®

OR
1,174466

veces más propensos a morir en un año que los de la muestra



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	0	52	0
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	3531	0,00077887	

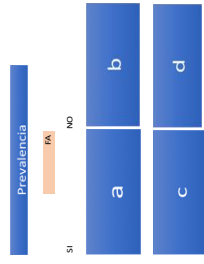
a+b

c+d

OR

0

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	3	49	0,00124489
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	3	153	0,01860784

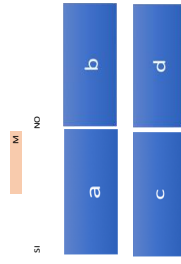
a+b

c+d

OR

0,32026144

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	0	52	0
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	4	152	0,02631579

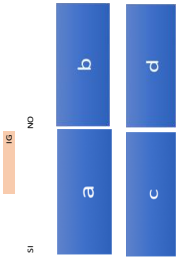
a+b

c+d

OR

0,0019100

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	1	51	0,01980784
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	2	154	0,02389203

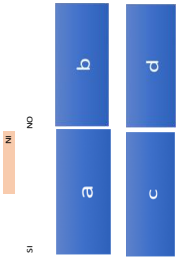
a+b

c+d

OR

0,06231786

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	3	49	0,00124489
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	0	153	0

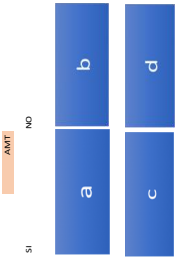
a+b

c+d

OR

0

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura



SI

Pequeños (6-12,9kg)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	1	51	0,01980784
Total Pacientes	c	d	ODDS
52	2	154	0,02389203

a+b

c+d

OR

0,06231786

vece abhai (p redisponeent es) (p resen arte EGhuabae del amahofmatura

MA

SI		
NO		

SI ≤ 0
Pequeños($\leq -12.9g$)

No

Total Pacientes administratura	a	b	ODDS
52	0	52	0

a+b

Total Pacient	c	d	ODDS
52	2	50	0.01286701

c+d

OR
DIV/0!

veces más disponible medicamentos en el EC que los de la administración

NE

SI		
NO		

SI ≤ 0
Pequeños($\leq -12.9g$)

No

Total Pacientes administratura	a	b	ODDS
52	1	51	0.01976784

a+b

Total Pacient	c	d	ODDS
52	0	52	0.00645161

c+d

OR
0.32903225

veces más disponible medicamentos en el EC que los de la administración

NEST

SI	a	b
NO	c	d

SI ≤ 0
Pequeños($\leq -12.9g$)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
52	0	52	0

a+b

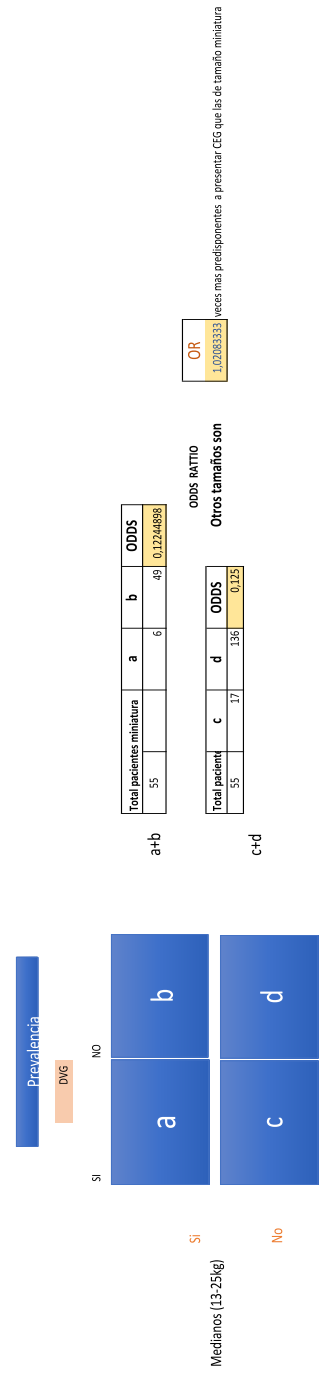
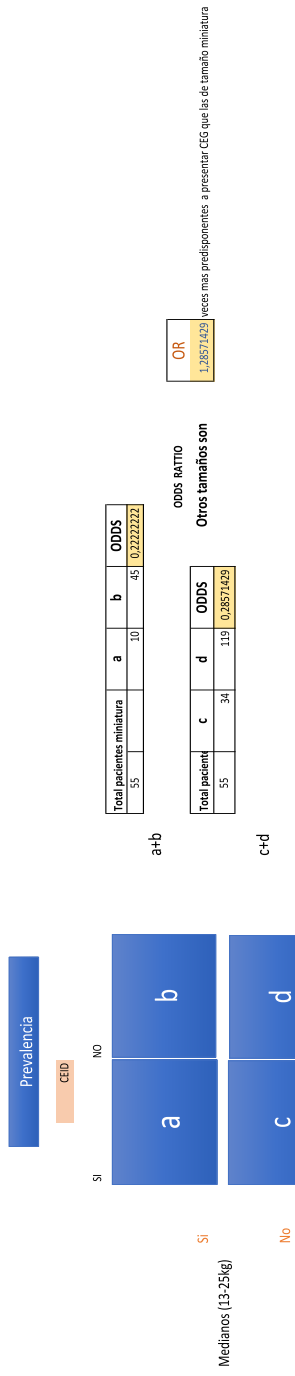
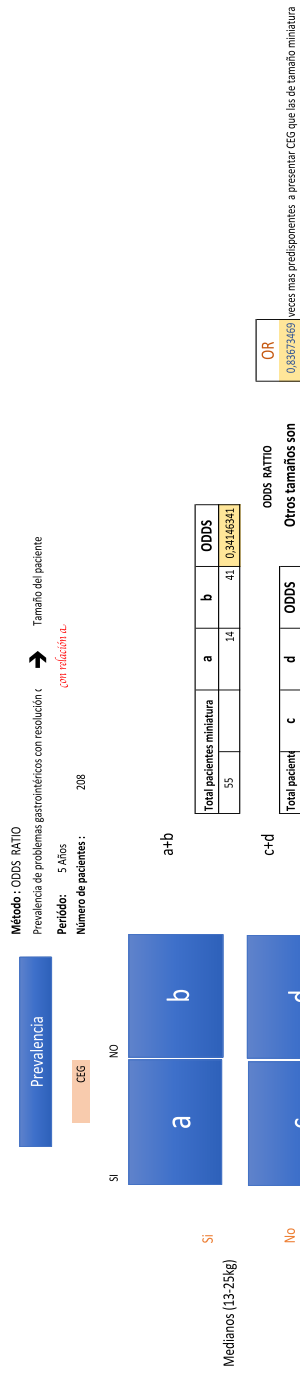
Total Pacient	c	d	ODDS
52	1	51	0.00645161

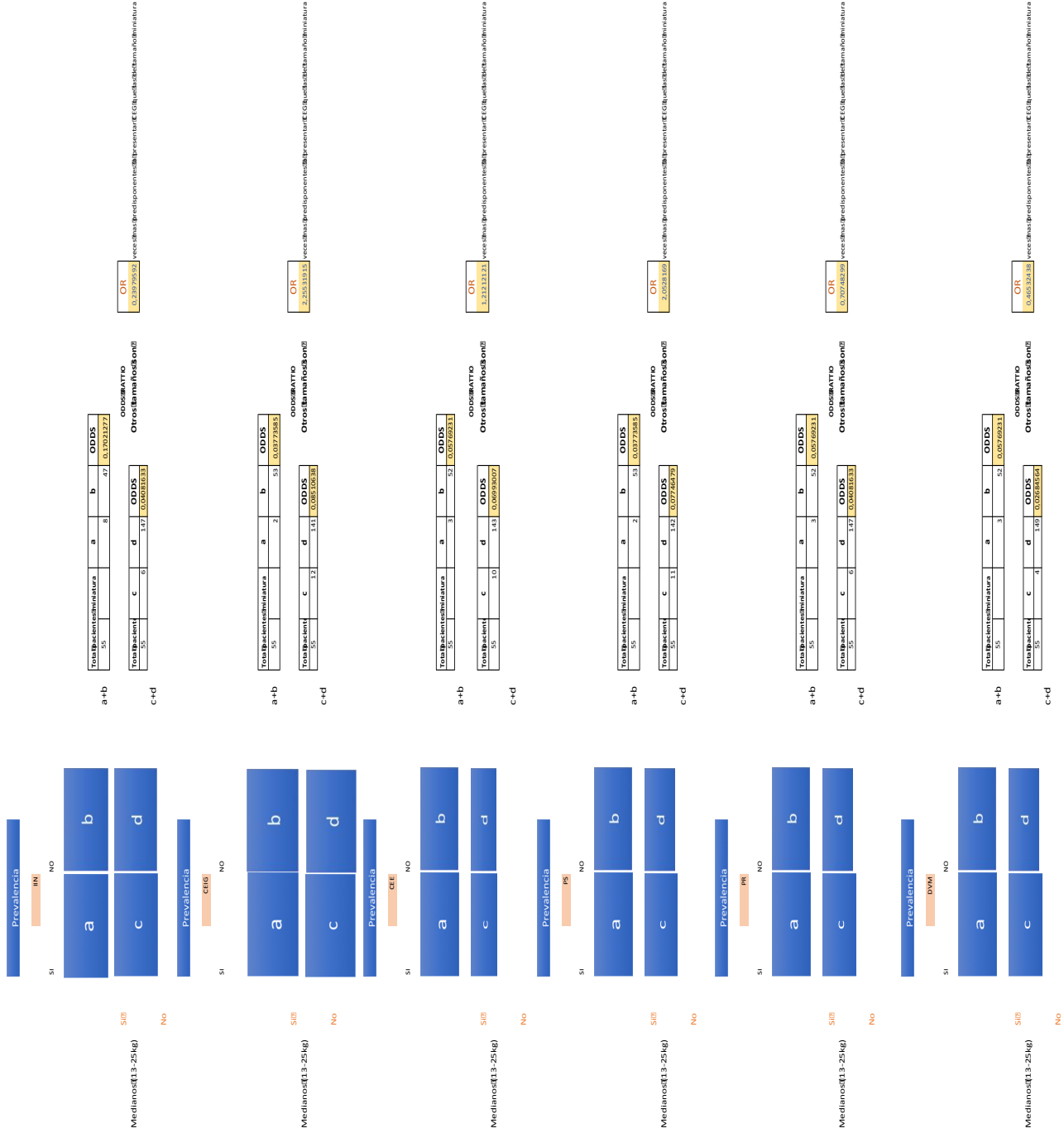
c+d

OR
DIV/0!

veces más disponible medicamentos en el EC que los de la administración

Tamaño- Medianos





Prevalencia

SI NO

a	b
c	d

StB Mediano (13-25kg)

No

SI NO

a	b
c	d

StB Mediano (13-25kg)

No

SI NO

a	b
c	d

StB Mediano (13-25kg)

No

SI NO

a	b
c	d

StB Mediano (13-25kg)

No

SI NO

a	b
c	d

StB Mediano (13-25kg)

No

SI NO

StB Mediano (13-25kg)

No

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	0	55	0

a+b

Total paciente (c)	d	ODDS
55	1,47	0,00081833

c+d

OR #101/01

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	1	54	0,01851852

a+b

Total paciente (c)	d	ODDS	
55	3	1,50	0,02

c+d

OR 1,08

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	0	55	0

a+b

Total paciente (c)	d	ODDS	
55	3	1,50	0,02

c+d

OR #101/01

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	0	55	0

a+b

Total paciente (c)	d	ODDS	
55	3	1,50	0,02

c+d

OR #101/01

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	2	53	0,03773585

a+b

Total paciente (c)	d	ODDS	
55	1	1,52	0,00578995

c+d

OR 0,17434311

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos

Total participante (número)	a	b	ODDS
55	1	54	0,01851852

a+b

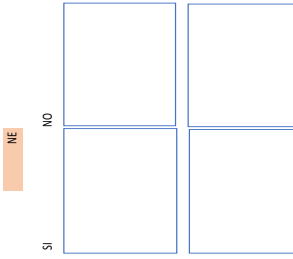
Total paciente (c)	d	ODDS	
55	1	1,52	0,00578995

c+d

OR 0,3326316

www.who.int/dsp/oddsratios/oddsratioes.html

ODDSRATIO Otros mamíferos



Total paciente en muestra	a	b	ODDS
55	0	55	0

a+b

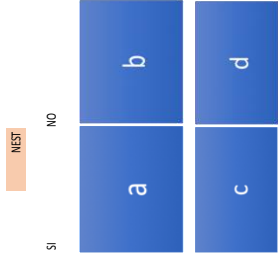
SIB
Medianos(13-25kg)

Total paciente	c	d	ODDS
55	1	152	0,00657895

c+d

$$OR = \frac{\#(D)/\#(I)}{\#(D)/\#(I)}$$

veces más propiamente se presenta E.C. que los de la muestra en muestra



Total paciente	c	d	ODDS
55	1	152	0,00657895

a+b

SIB
Medianos(13-25kg)

$$OR = \frac{\#(D)/\#(I)}{\#(D)/\#(I)}$$

veces más propiamente se presenta E.C. que los de la muestra en muestra

c+d

Tamaño –Grandes

Método : ODDS RATIO

Prevalencia de problemas gastrointestinales con resolución c

↗ Tamaño del paciente
con reducción de

Período : 5 Años

Número de pacientes : 208



CEG

SI NO



a+b

SI
Grandes (25.1-44.9kg)

Total pacientes miniatura	a	b	ODDS
60	16	44	0.36363636

NO



c+d

Total paciente	c	d	ODDS
60	32	116	0.27586207

ODDS RATIO
Otros tamaños son

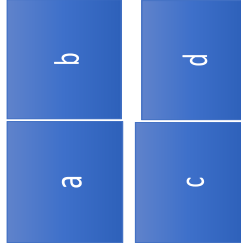
OR
0.75920209

veces mas predispuestos a presentar CEG que los de tamaño miniatura



CEID

SI NO



a+b

SI
Grandes (25.1-44.9kg)

Total pacientes miniatura	a	b	ODDS
60	21	39	0.53846154

ODDS RATIO
Otros tamaños son

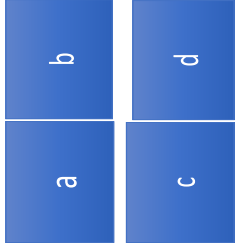
OR
0.34171029

veces mas predispuestos a presentar CEG que los de tamaño miniatura



DVG

SI NO



a+b

SI
Grandes (25.1-44.9kg)

Total pacientes miniatura	a	b	ODDS
60	12	48	0.25

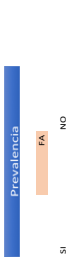
ODDS RATIO
Otros tamaños son

OR
0.32116788

veces mas predispuestos a presentar CEG que los de tamaño miniatura

c+d

Total paciente	c	d	ODDS
60	11	137	0.08029197



SIB
Grandes(25-144,9kg)



No

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

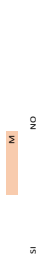
a+b

Totallpacient	c	d	ODDS
60	6	54	0,09725352

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



SIB
Grandes(25-144,9kg)



No

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

a+b

Totallpacient	c	d	ODDS
60	4	56	0,07177778

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



SIB
Grandes(25-144,9kg)



No

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

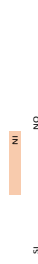
a+b

Totallpacient	c	d	ODDS
60	3	57	0,05263158

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



No



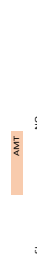
a+b

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



SIB
Grandes(25-144,9kg)



No

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

a+b

Totallpacient	c	d	ODDS
60	3	57	0,05263158

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



SIB
Grandes(25-144,9kg)



No

Totallpacientestamnatura	a	b	ODDS
60	0	60	0

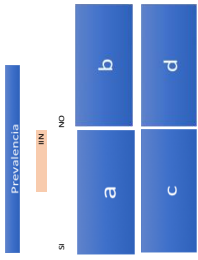
a+b

Totallpacient	c	d	ODDS
60	2	58	0,03168803

c+d

OR
#1019/01
vecešhašp redišpomentecššp presentaricēcēqunbašdētamašhāminatur

ODDSRATIO
Otroššamānšosšonē



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

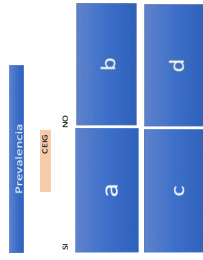
Total Pacientes	a	b	ODDS
B	0	0	0

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	34	180	0,07526885

$$OR = \frac{#DIV/0!}{#DIV/0!}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

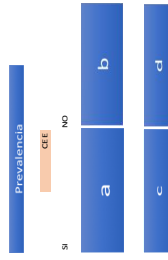
Total Pacientes	a	b	ODDS
B	0	0	0

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	34	180	0,07526887

$$OR = \frac{#DIV/0!}{#DIV/0!}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

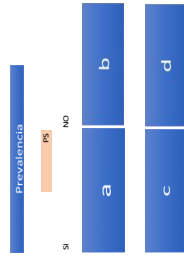
Total Pacientes	a	b	ODDS
B	0	0	0

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	33	187	0,06951872

$$OR = \frac{#DIV/0!}{#DIV/0!}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

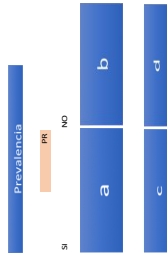
Total Pacientes	a	b	ODDS
B	1	7	0,14885744

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	32	188	0,06382979

$$OR = \frac{0,14885744}{0,06382979}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

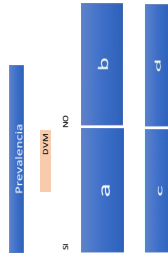
Total Pacientes	a	b	ODDS
B	0	0	0

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	9	191	0,07973204

$$OR = \frac{#DIV/0!}{#DIV/0!}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a



SIR
Gigantes (45 kg) (n= delin(e))

No

a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
B	2	6	0,33333333

c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
B	5	195	0,02564103

$$OR = \frac{0,33333333}{0,02564103}$$

vece abhay bpe di spomen tecl bpe se en an e c c q ueda b e d a n a n a h o b a n a t u r a

SI	NI		
	NO		

SI
Gigantes(45gemma)de(ante)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
8	0	8	
Total Pacientes	c	d	ODDS
8	1	199	0,00002513

a+b

c+d

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c} = \frac{0 \cdot 199}{8 \cdot 1} = 0$$

vece allora il rapporto tra le probabilità è zero

SI	NI	a	b
	NO	c	d

SI
Gigantes(45gemma)de(ante)

No

Total Pacientes	a	b	ODDS
8	0	8	
Total Pacientes	c	d	ODDS
8	1	199	0,00002513

a+b

c+d

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c} = \frac{0 \cdot 199}{8 \cdot 1} = 0$$

vece allora il rapporto tra le probabilità è zero

Anexo 6

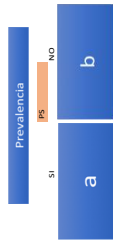
Tabla de frecuencias de patologías gastrointestinales por edad.

PATOLOGÍAS GASTROINTESTINALES	Frecuencia total de la patología dentro del Universo N:208		Frecuencia de presentación en cachorros N:10		Frecuencia de presentación en juveniles N:19		Porcentaje
	N	Total general	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
Cuerpo extraño gástrico (CEG)	48	23,08	1	10	2	10	10
Cuerpo extraño en intestino delgado (CEID)	44	21,15	1	10	4	10	20
Dilatación vólvulo Gástrica (DVG)	23	11,06	1	20	3	20	15
Intususcepción Intestinal (IIN)	14	6,73	2	0	0	0	0
Cuerpo extraño en intestino grueso (CEIG)	14	6,73	0	0	3	0	15
Cuerpo extraño esofágico (CEE)	13	6,25	1	10	1	10	5
Peritonitis séptica (PS)	13	6,25	0	0	2	0	10
Prolapso Rectal (PR)	9	4,33	0	0	2	0	10
Dilatación Vólvulo Mesentérico (DVM)	7	3,37	0	0	1	0	5
Fístula Anal (FA)	6	2,88	0	0	1	0	5
Megasófago (M)	4	1,92	1	10	0	0	0
Intususcepción gastroesofágica (IG)	3	1,44	3	30	0	0	0
Neoplasia Intestinal (NI)	3	1,44	0	0	0	0	0
Avulsión Mesentérica Traumática (AMT)	3	1,44	0	0	0	0	0
Neoplasia Anal (NA)	2	0,96	0	0	0	0	0
Neoplasia esofágica (NE)	1	0,48	0	0	0	0	0
Neoplasia estomacal (NEST)	1	0,48	0	0	0	0	0
TOTAL				10			19

PATOLOGÍAS GASTROINTESTINALES	Frecuencia total de la patología dentro del Universo N:208		Frecuencia de presentación en adultos N: 117		Frecuencia de presentación en Geriátricos N: 62		TOTAL
	N	Total general	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
Cuerpo extraño gástrico (CEG)	48	23,08	33	25,98	12	23,08	48
Cuerpo extraño en intestino delgado (CEID)	44	21,15	34	26,77	5	9,62	44
Dilatación vólvulo Gástrica (DVG)	23	11,06	9	7,09	10	19,23	23
Intususcepción Intestinal (IIN)	14	6,73	8	6,30	4	7,69	14
Cuerpo extraño en intestino grueso (CEIG)	14	6,73	8	6,30	3	5,77	14
Cuerpo extraño esofágico (CEE)	14	6,73	4	3,15	7	13,46	13
Peritonitis séptica (PS)	13	6,25	7	5,51	4	7,69	13
Prolapso Rectal (PR)	9	4,33	4	3,15	3	5,77	9
Dilatación Vólvulo Mesentérico (DVM)	7	3,37	5	3,94	1	1,92	7
Fístula Anal (FA)	6	2,88	2	1,57	3	5,77	6
Megasófago (M)	4	1,92	0	0,00	0	0,00	4
Intususcepción gastroesofágica (IG)	3	1,44	1	0,79	2	3,85	3
Neoplasia Intestinal (NI)	3	1,44	2	1,57	1	1,92	3
Avulsión Mesentérica Traumática (AMT)	3	1,44	0	0,00	2	3,85	2
Neoplasia Anal (NA)	2	0,96	0	0,00	1	1,92	1
Neoplasia esofágica (NE)	1	0,48	0	0,00	1	1,92	1
Neoplasia estomacal (NEST)	1	0,48	0	0,00	1	1,92	1
TOTAL				117		62	208

Tabla de frecuencias de pacientes por etapa de vida en la muestra.

Variable edad	Frecuencia N: 208	Porcentaje
Neonatos 1 a 3 días de vida	0	0,00
Cachorros 6 a 12 semanas	10	4,81
Juveniles 5 a 8 meses	19	9,13
Adultos 1 a 7 años	117	56,25
Edad avanzada > 7 años	62	29,81
TOTAL	208	100,00



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	0	10	0

Cachorros (meses)



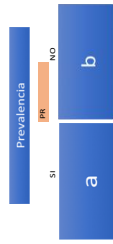
c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	13	151	0,07972927

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	0	10	0

Cachorros (meses)



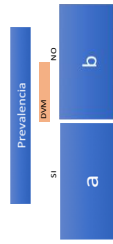
c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	9	109	0,0713205

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	0	10	0

Cachorros (meses)



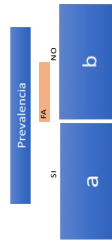
c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	7	101	0,06829921

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	0	10	0

Cachorros (meses)



c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	6	102	0,05125

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	1	9	0,11111111

Cachorros (meses)



c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	3	105	0,0284227

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



a+b

Total pacientes	a	b	ODDS
10	3	7	0,2857143

Cachorros (meses)



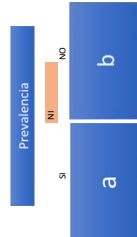
c+d

Total pacientes	c	d	ODDS
10	0	108	0

ODDS RATIO
Otro sistema de gestión

OK
#102/201

0
Veces que el sistema de gestión presenta el comportamiento



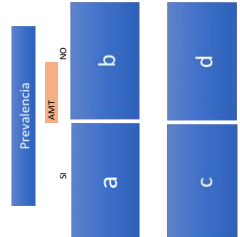
Cachorros (3/18/5 meses)

Total Cachorros (3/18/5 meses)	a	b	ODDS
SI	0	10	0
NO	3	197	0.01538462

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c}$$

OTROS SISTEMAS DE ALIMENTACION

Total Cachorros (3/18/5 meses)	c	d	ODDS
SI	3	197	0.01538462
NO	0	10	0



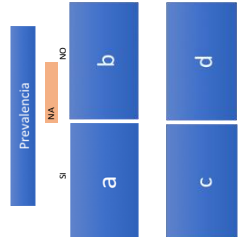
Cachorros (3/18/5 meses)

Total Cachorros (3/18/5 meses)	a	b	ODDS
SI	0	10	0
NO	3	195	0.01538462

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c}$$

OTROS SISTEMAS DE ALIMENTACION

Total Cachorros (3/18/5 meses)	c	d	ODDS
SI	3	195	0.01538462
NO	0	10	0



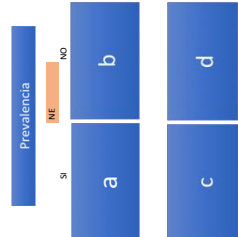
Cachorros (3/18/5 meses)

Total Cachorros (3/18/5 meses)	a	b	ODDS
SI	0	10	0
NO	2	196	0.01538462

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c}$$

OTROS SISTEMAS DE ALIMENTACION

Total Cachorros (3/18/5 meses)	c	d	ODDS
SI	2	196	0.01538462
NO	0	10	0



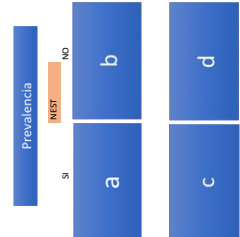
Cachorros (3/18/5 meses)

Total Cachorros (3/18/5 meses)	a	b	ODDS
SI	0	10	0
NO	1	197	0.01538462

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c}$$

OTROS SISTEMAS DE ALIMENTACION

Total Cachorros (3/18/5 meses)	c	d	ODDS
SI	1	197	0.01538462
NO	0	10	0



Cachorros (3/18/5 meses)

Total Cachorros (3/18/5 meses)	a	b	ODDS
SI	0	10	0
NO	1	197	0.01538462

$$OR = \frac{a \cdot d}{b \cdot c}$$

OTROS SISTEMAS DE ALIMENTACION

Total Cachorros (3/18/5 meses)	c	d	ODDS
SI	1	197	0.01538462
NO	0	10	0

Edad- Juveniles

Método de Odds Ratio
Prevalencia del problema en el grupo de control (casos negativos) vs. en el grupo de casos (problema)

Prevalencia del problema en el grupo de control (casos negativos) vs. en el grupo de casos (problema)



Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

	c	d	
Total pacientes	19	2	17
			ODDS: 0.24646627

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 2.73438525



SI

Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

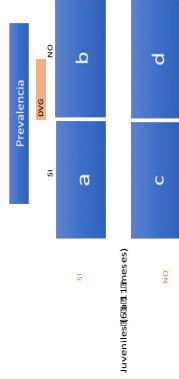
	a	b	
Total pacientes	19	4	15
			ODDS: 0.24646627

a+b

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 2.09971315



SI

Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

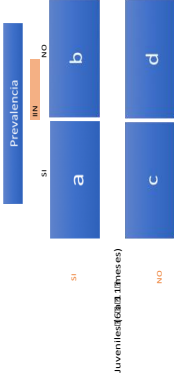
	a	b	
Total pacientes	19	3	16
			ODDS: 0.3183432

a+b

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 0.91183372



SI

Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

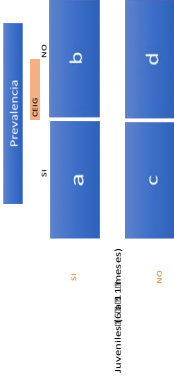
	a	b	
Total pacientes	19	1	18
			ODDS: 0.183432

a+b

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 0.10929101



SI

Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

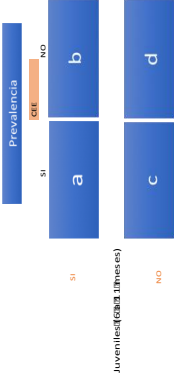
	a	b	
Total pacientes	19	3	16
			ODDS: 0.29679725

a+b

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 0.32588505



SI

Juveniles (GRUPO LIBRES)

NO

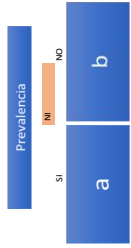
	a	b	
Total pacientes	19	1	18
			ODDS: 0.20979725

a+b

C+D

ODDS RATIO
Odds ratio de prevalencia en el grupo de control vs. en el grupo de casos

OR: 1.22033898



a+b

Total pacient	a	b	ODDS
19	0	19	0

Juveniles (entre 11 i 19 anys)

ODDS RATIO
Otrostamafosifone

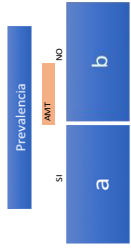
$$\frac{OR}{\frac{b(d+1)}{a}}$$

veçha ha pèrdid sponment de càlcul present en el CECE de la unitat de màquina històrica



c+d

Total pacient	c	d	ODDS
19	3	186	0,01632993



a+b

Total pacient	a	b	ODDS
19	0	19	0

Juveniles (entre 11 i 19 anys)

ODDS RATIO
Otrostamafosifone

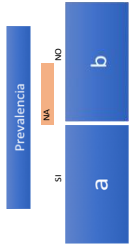
$$\frac{OR}{\frac{b(d+1)}{a}}$$

veçha ha pèrdid sponment de càlcul present en el CECE de la unitat de màquina històrica



c+d

Total pacient	c	d	ODDS
19	3	186	0,01632993



a+b

Total pacient	a	b	ODDS
19	0	19	0

Juveniles (entre 11 i 19 anys)

ODDS RATIO
Otrostamafosifone

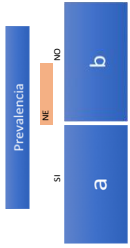
$$\frac{OR}{\frac{b(d+1)}{a}}$$

veçha ha pèrdid sponment de càlcul present en el CECE de la unitat de màquina històrica



c+d

Total pacient	c	d	ODDS
19	2	187	0,0099519



a+b

Total pacient	a	b	ODDS
19	0	19	0

Juveniles (entre 11 i 19 anys)

ODDS RATIO
Otrostamafosifone

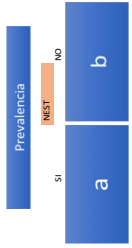
$$\frac{OR}{\frac{b(d+1)}{a}}$$

veçha ha pèrdid sponment de càlcul present en el CECE de la unitat de màquina històrica



c+d

Total pacient	c	d	ODDS
19	1	188	0,00531915



a+b

Total pacient	a	b	ODDS
19	0	19	0

Juveniles (entre 11 i 19 anys)

ODDS RATIO
Otrostamafosifone

$$\frac{OR}{\frac{b(d+1)}{a}}$$

veçha ha pèrdid sponment de càlcul present en el CECE de la unitat de màquina històrica

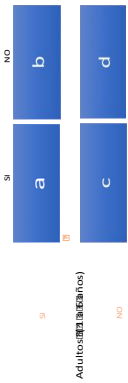


c+d

Total pacient	c	d	ODDS
19	1	188	0,00531915

Edad – Adultos

Método de estimación: Prevalencia de seropositivos por edad (Resolución 1444/19)  edad (Seropositivos)
 Período: 2016-2017  con 14 años o a
 Número de participantes: 208



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
117	117	94	0,30/280/74,4

OR
0,30/280/74,4

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,30/280/74,4

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
91	91	117	0,17/38/84,2



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
115	34	81	0,49/38/85,5

OR
0,49/38/85,5

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,49/38/85,5

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
10	10	81	0,12/34/97,8



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
91	14	77	0,11/31/81,1

OR
0,11/31/81,1

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,11/31/81,1

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
9	9	108	0,08/33/91,2



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
117	8	109	0,07/39/84,5

OR
0,07/39/84,5

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,07/39/84,5

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
6	6	85	0,07/58/82,4



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
117	6	109	0,07/39/84,5

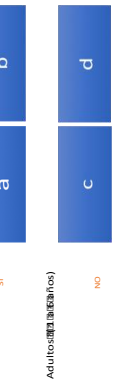
OR
0,07/39/84,5

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,07/39/84,5

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
113	113	113	0,01/3/98,2



a+b

Total Seropositivos	a	b	ODDS
91	9	82	0,01/3/98,2

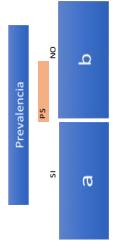
OR
0,01/3/98,2

ODDS RATIO
Otro estudio a la posición

0,01/3/98,2

c+d

Total Seronegativos	c	d	ODDS
9	9	82	0,10/7/94,1



Total # admiertes	a	b	ODDS
117	7	110	0,0636363636

a+b

OR
1,0793437

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



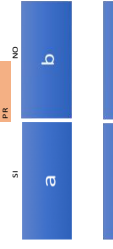
Total # admiertes	c	d	ODDS
117	6	85	0,07059824

c+d

OR
1,0793437

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	a	b	ODDS
117	4	113	0,03539823

a+b

OR
1,64244188

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	c	d	ODDS
117	5	86	0,05813953

c+d

OR
1,64244188

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



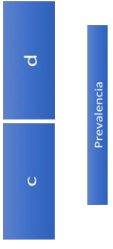
Total # admiertes	a	b	ODDS
117	5	112	0,0448286

a+b

OR
0,93327975

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



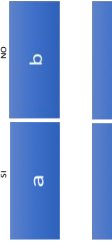
Total # admiertes	c	d	ODDS
117	2	89	0,02247723

c+d

OR
0,93327975

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	a	b	ODDS
117	2	115	0,0173413

a+b

OR
2,64197818

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	c	d	ODDS
117	4	87	0,04597761

c+d

OR
2,64197818

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	a	b	ODDS
117	0	117	0

a+b

OR
#DIV/0!

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	c	d	ODDS
117	4	87	0,04597761

c+d

OR
#DIV/0!

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Total # admiertes	a	b	ODDS
117	0	117	0

a+b

OR
#DIV/0!

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



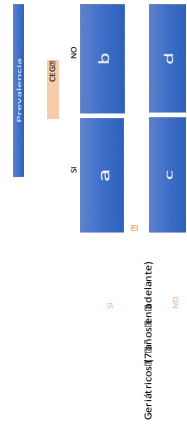
Total # admiertes	c	d	ODDS
117	3	86	0,0349281

c+d

OR
#DIV/0!

ODDSRATIO
Orosiamaafosoni

veesthaupredisponeenteebrenfurCTCQqueusdeetamaafosoniatura



Geriatricos (7 años de edad)
 SI
 NO

a+b

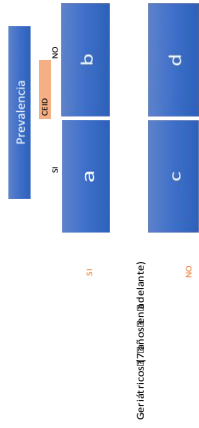
Total pacientes	a	b	OR
62	12	50	0,24

ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 3,1620306

c+d

Total pacientes	c	d	OR
110	39	71	0,5772773



SI

a+b

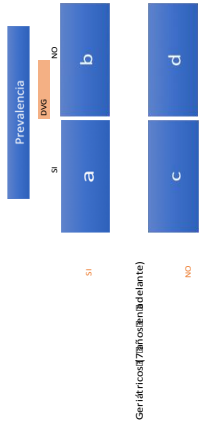
Total pacientes	a	b	OR
62	5	57	0,0877193

ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 4,15514619

c+d

Total pacientes	c	d	OR
62	39	23	0,3418328



SI

a+b

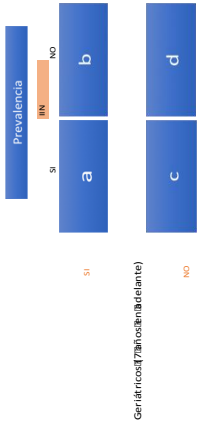
Total pacientes	a	b	OR
62	10	52	0,1920789

ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 5,0927206

c+d

Total pacientes	c	d	OR
62	31	31	0,9774185



SI

a+b

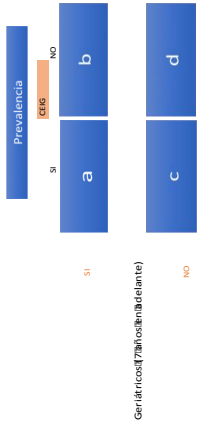
Total pacientes	a	b	OR
62	4	58	0,0689552

ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 1,06617697

c+d

Total pacientes	c	d	OR
62	10	52	0,1920789



SI

a+b

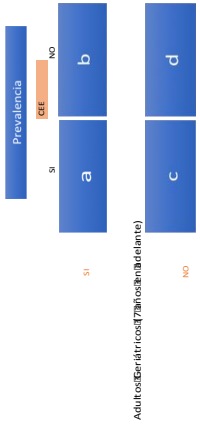
Total pacientes	a	b	OR
62	3	59	0,0508746

ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 1,6028691

c+d

Total pacientes	c	d	OR
62	11	51	0,2118198



SI

a+b

Total pacientes	a	b	OR
62	7	55	0,1272773

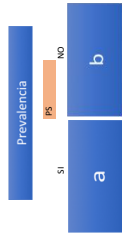
ODDS RATIO
 Orosdamafosbori

OR
 3,18171469

c+d

Total pacientes	c	d	OR
62	6	56	0,1078714

Edad-Geriátricos



a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
62	4	58	0,06896552

OR
0,06896552

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
62	9	137	0,06566843

OR
0,06566843

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
62	3	59	0,05084746

OR
0,05084746

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
62	6	140	0,04285714

OR
0,04285714

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
62	1	61	0,01639344

OR
0,01639344

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
62	6	140	0,04285714

OR
0,04285714

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
62	3	59	0,05084746

OR
0,05084746

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



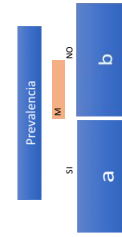
c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
62	3	143	0,02097902

OR
0,02097902

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



a+b

Total Pacientes	a	b	ODDS
62	3	59	0,05084746

OR
0,05084746

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



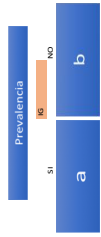
c+d

Total Pacientes	c	d	ODDS
62	1	145	0,00689655

OR
0,00689655

ODDS RATIO
Otro Síntoma (de ante)

veces más disponible en el evento de la enfermedad amañada



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	0	62	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

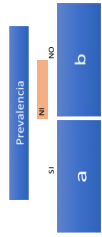
Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	103	0,0097992	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0,0000053

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	00	0,07131314	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

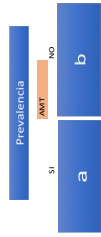
Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	1	0,00688055	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0,0000053

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	1	0,16139344	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

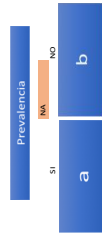
Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	2	0,01386885	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0,00222222

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	2	0,07131314	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

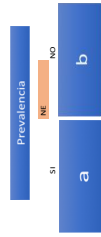
Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	0	1,06	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	1	0,16139344	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

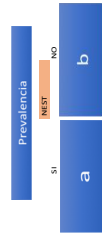
Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	0	1,06	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura



a+b

Totall'abandunati	a	b	ODDS
62	1	0,16139344	0

Geriatrici(7'ahos)en(de)lante

NO



c+d

Totall'abandunati	c	d	ODDS
62	0	1,06	0

ODDSRATIO
Otro(8'ampli)ficacion]]

OR
R(DIV)]]

0

veceba n'gradi)gionente]] Besentare]] Cole]] Ba]] Bide]] am]] h]] m]] a]] tura

Anexo 8

Regresión Logística en Jasp.

P valor por Raza

Coefficients	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-19.566	6208.832	-0.003	0.997
Raza (American Bully)	18.873	6208.832	0.003	0.998
Raza (American Stanford)	0.000	12417.664	7.809e-12	1.000
Raza (Basset Hound)	39.132	12417.664	0.003	0.997
Raza (Beagle)	18.650	6208.832	0.003	0.998
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	12417.664	7.872e-12	1.000
Raza (Boxer)	0.000	9817.026	9.963e-12	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	12417.664	7.878e-12	1.000
Raza (Bull Terrier)	20.665	6208.832	0.003	0.997
Raza (Bulldog Frances)	18.873	6208.832	0.003	0.998
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	8213.513	1.189e-11	1.000
Raza (Chihuahua)	19.566	6208.832	0.003	0.997
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	7604.235	1.282e-11	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	8780.615	1.111e-11	1.000
Raza (Doberman)	0.000	12417.664	7.875e-12	1.000
Raza (Dogo Argentino)	39.132	12417.664	0.003	0.997
Raza (French Poodle)	16.825	6208.832	0.003	0.998
Raza (Golden Retriever)	19.161	6208.832	0.003	0.998
Raza (Gran Danes)	0.000	9817.026	9.941e-12	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	12417.664	7.865e-12	1.000
Raza (Jack Roussel)	19.566	6208.832	0.003	0.997
Raza (Mastin Napolitano)	18.873	6208.832	0.003	0.998
Raza (Mestizo)	19.375	6208.832	0.003	0.998
Raza (Pastor Aleman)	0.000	6941.685	1.406e-11	1.000
Raza (Pequines)	0.000	6941.685	1.406e-11	1.000
Raza (Pinscher enano)	0.000	8780.615	1.111e-11	1.000
Raza (Pug)	0.000	12417.664	7.860e-12	1.000
Raza (Retriever Labrador)	17.620	6208.832	0.003	0.998
Raza (Rottweiler)	0.000	9817.026	9.942e-12	1.000
Raza (Samoyedo)	19.566	6208.832	0.003	0.997
Raza (San Bernardo)	19.566	6208.832	0.003	0.997
Raza (Schnauzer)	18.873	6208.832	0.003	0.998
Raza (Shar pei)	0.000	9817.026	9.942e-12	1.000
Raza (Shit Tzu)	0.000	7169.342	1.361e-11	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	39.132	12417.664	0.003	0.997
Raza (West Highland)	19.278	6208.832	0.003	0.998
Raza (York shire Terrier)	19.161	6208.832	0.003	0.998

Note. CEG level '1' coded as class 1.

Coefficients				
	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-18.566	3765.847	-0.005	0.996
Raza (American Bully)	17.873	3765.847	0.005	0.996
Raza (American Stanford)	37.132	7531.694	0.005	0.996
Raza (Basset Hound)	0.000	7531.694	3.775e -12	1.000
Raza (Beagle)	19.482	3765.847	0.005	0.996
Raza (Bodeguero Andaluz)	37.132	7531.694	0.005	0.996
Raza (Boxer)	0.000	5954.327	4.747e -12	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	7531.694	3.751e -12	1.000
Raza (Bull Terrier)	17.467	3765.847	0.005	0.996
Raza (Bulldog Frances)	17.873	3765.847	0.005	0.996
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	4981.748	5.687e -12	1.000
Raza (Chihuahua)	18.566	3765.847	0.005	0.996
Raza (Cocker Spaniel)	16.957	3765.847	0.005	0.996
Raza (Dalmata)	0.000	5325.712	5.323e -12	1.000
Raza (Doberman)	0.000	7531.694	3.754e -12	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	7531.694	3.749e -12	1.000
Raza (French Poodle)	17.733	3765.847	0.005	0.996
Raza (Golden Retriever)	0.000	4763.462	5.938e -12	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	5954.327	4.763e -12	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	7531.694	3.762e -12	1.000
Raza (Jack Roussel)	18.566	3765.847	0.005	0.996
Raza (Mastin Napolitano)	16.957	3765.847	0.005	0.996
Raza (Mestizo)	16.315	3765.847	0.004	0.997
Raza (Pastor Aleman)	0.000	4210.345	6.725e -12	1.000
Raza (Pequines)	16.957	3765.847	0.005	0.996
Raza (Pinscher enano)	19.259	3765.847	0.005	0.996
Raza (Pug)	0.000	7531.694	3.759e -12	1.000
Raza (Retriever Labrador)	16.620	3765.847	0.004	0.996
Raza (Rottweiler)	0.000	5954.327	4.755e -12	1.000
Raza (Samoyedo)	18.566	3765.847	0.005	0.996
Raza (San Bernardo)	0.000	5954.327	4.755e -12	1.000
Raza (Schnauzer)	16.957	3765.847	0.005	0.996
Raza (Shar pei)	0.000	5954.327	4.755e -12	1.000
Raza (Shit Tzu)	17.873	3765.847	0.005	0.996
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	7531.694	3.759e -12	1.000
Raza (West Highland)	18.854	3765.847	0.005	0.996
Raza (York shire Terrier)	17.180	3765.847	0.005	0.996

Note. CEID level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	0.693	1.225	0.566	0.571
Raza (American Bully)	-21.259	10236.634	-0.002	0.998
Raza (American Stanford)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (Basset Hound)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (Beagle)	-21.259	6701.450	-0.003	0.997
Raza (Bodeguero Andaluz)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (Boxer)	-21.259	12537.265	-0.002	0.999
Raza (Braco de Weimar)	19.873	17730.370	0.001	0.999
Raza (Bull Terrier)	-21.259	8865.185	-0.002	0.998
Raza (Bulldog Frances)	-21.259	10236.634	-0.002	0.998
Raza (Bulldog Ingles)	-21.259	8865.185	-0.002	0.998
Raza (Chihuahua)	-21.259	12537.265	-0.002	0.999
Raza (Cocker Spaniel)	-21.259	7238.393	-0.003	0.998
Raza (Dalmata)	-0.000	1.732	-2.670e-16	1.000
Raza (Doberman)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (Dogo Argentino)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (French Poodle)	-21.259	3086.461	-0.007	0.995
Raza (Golden Retriever)	-21.259	7929.263	-0.003	0.998
Raza (Gran Danes)	19.873	12537.265	0.002	0.999
Raza (Husky Siberiano)	19.873	17730.370	0.001	0.999
Raza (Jack Roussel)	-21.259	8865.185	-0.002	0.998
Raza (Mastin Napolitano)	-2.303	1.643	-1.401	0.161
Raza (Mestizo)	-4.407	1.589	-2.774	0.006
Raza (Pastor Aleman)	-1.030	1.358	-0.758	0.448
Raza (Pequines)	-21.259	5118.317	-0.004	0.997
Raza (Pinscher enano)	-21.259	10236.634	-0.002	0.998
Raza (Pug)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (Retriever Labrador)	0.405	1.472	0.275	0.783
Raza (Rottweiler)	-0.693	1.871	-0.371	0.711
Raza (Samoyedo)	-21.259	12537.265	-0.002	0.999
Raza (San Bernardo)	-21.259	12537.265	-0.002	0.999
Raza (Schnauzer)	-21.259	7238.393	-0.003	0.998
Raza (Shar pei)	-0.693	1.871	-0.371	0.711
Raza (Shit Tzu)	-21.259	5910.123	-0.004	0.997
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-21.259	17730.370	-0.001	0.999
Raza (West Highland)	-21.259	6701.450	-0.003	0.997
Raza (York shire Terrier)	-21.259	7929.263	-0.003	0.998

Note. DVG level 'I' coded as class I.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-20.566	10236.635	-0.002	0.998
Raza (American Bully)	0.000	14476.787	4.346e -11	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (Beagle)	0.000	12235.118	5.145e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	20473.268	3.072e -11	1.000
Raza (Boxer)	0.000	16185.540	3.889e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	20473.268	3.076e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	13541.794	4.651e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	14476.787	4.346e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	13541.794	4.649e -11	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	16185.540	3.887e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	12537.265	5.019e -11	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	14476.787	4.345e -11	1.000
Raza (Doberman)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	20473.268	3.075e -11	1.000
Raza (French Poodle)	19.254	10236.635	0.002	0.998
Raza (Golden Retriever)	0.000	12948.432	4.861e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	16185.540	3.889e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	0.000	13541.794	4.646e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	0.000	12537.265	5.020e -11	1.000
Raza (Mestizo)	17.570	10236.635	0.002	0.999
Raza (Pastor Aleman)	0.000	11444.905	5.498e -11	1.000
Raza (Pequines)	19.467	10236.635	0.002	0.998
Raza (Pinscher enano)	0.000	14476.787	4.347e -11	1.000
Raza (Pug)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	0.000	12003.518	5.243e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	0.000	16185.540	3.888e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	0.000	16185.540	3.888e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	0.000	16185.540	3.888e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	0.000	12537.265	5.019e -11	1.000
Raza (Shar pei)	0.000	16185.540	3.888e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	19.313	10236.635	0.002	0.998
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	20473.268	3.074e -11	1.000
Raza (West Highland)	0.000	12235.118	5.143e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	0.000	12948.432	4.860e -11	1.000

Note. IIN level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-20.566	10236.634	-0.002	0.998
Raza (American Bully)	-0.000	14476.787	-2.406e -11	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	20473.268	-1.702e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	20473.268	-1.702e -11	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	12235.118	-2.847e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	20473.268	-1.704e -11	1.000
Raza (Boxer)	-0.000	16185.540	-2.152e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	20473.268	-1.703e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	13541.794	-2.574e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	19.873	10236.634	0.002	0.998
Raza (Bulldog Ingles)	19.467	10236.634	0.002	0.998
Raza (Chihuahua)	-0.000	16185.540	-2.155e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	-0.000	12537.265	-2.780e -11	1.000
Raza (Dalmata)	-0.000	14476.787	-2.408e -11	1.000
Raza (Doberman)	41.132	20473.268	0.002	0.998
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	20473.268	-1.706e -11	1.000
Raza (French Poodle)	18.585	10236.634	0.002	0.999
Raza (Golden Retriever)	-0.000	12948.432	-2.691e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	16185.540	-2.153e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	20473.268	-1.702e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	13541.794	-2.573e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	12537.265	-2.779e -11	1.000
Raza (Mestizo)	18.565	10236.634	0.002	0.999
Raza (Pastor Aleman)	-0.000	11444.905	-3.044e -11	1.000
Raza (Pequines)	-0.000	11444.905	-3.044e -11	1.000
Raza (Pinscher enano)	-0.000	14476.787	-2.407e -11	1.000
Raza (Pug)	-0.000	20473.268	-1.702e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	12003.518	-2.903e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	16185.540	-2.153e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	16185.540	-2.153e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	16185.540	-2.153e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	18.957	10236.634	0.002	0.999
Raza (Shar pei)	-0.000	16185.540	-2.153e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	18.487	10236.634	0.002	0.999
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	20473.268	-1.702e -11	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	12235.118	-2.848e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	12948.432	-2.691e -11	1.000

Note. CEIG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-20.566	10236.632	-0.002	0.998
Raza (American Bully)	-0.000	14476.785	-4.943e -11	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	20473.267	-3.495e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	20473.267	-3.497e -11	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	12235.116	-5.848e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	20473.267	-3.496e -11	1.000
Raza (Boxer)	20.566	10236.632	0.002	0.998
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	20473.267	-3.496e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	13541.793	-5.284e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	-0.000	14476.785	-4.942e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	-0.000	13541.793	-5.283e -11	1.000
Raza (Chihuahua)	-0.000	16185.538	-4.420e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	19.873	10236.632	0.002	0.998
Raza (Dalmata)	-0.000	14476.785	-4.943e -11	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	20473.267	-3.496e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	20473.267	-3.494e -11	1.000
Raza (French Poodle)	17.825	10236.632	0.002	0.999
Raza (Golden Retriever)	-0.000	12948.430	-5.525e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	16185.538	-4.420e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	20473.267	-3.494e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	13541.793	-5.282e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	12537.264	-5.707e -11	1.000
Raza (Mestizo)	17.570	10236.632	0.002	0.999
Raza (Pastor Aleman)	18.168	10236.632	0.002	0.999
Raza (Pequines)	19.467	10236.632	0.002	0.998
Raza (Pinscher enano)	-0.000	14476.785	-4.942e -11	1.000
Raza (Pug)	-0.000	20473.267	-3.495e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	12003.516	-5.961e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	16185.538	-4.420e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	16185.538	-4.421e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	16185.538	-4.421e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	18.957	10236.632	0.002	0.999
Raza (Shar pei)	-0.000	16185.538	-4.420e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	18.487	10236.632	0.002	0.999
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	20473.267	-3.495e -11	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	12235.116	-5.848e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	12948.430	-5.526e -11	1.000

Note. CEE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-20.566	10236.634	-0.002	0.998
Raza (American Bully)	-0.000	14476.786	-1.755e-11	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	20473.268	-1.239e-11	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	20473.268	-1.239e-11	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	12235.118	-2.077e-11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	20473.268	-1.239e-11	1.000
Raza (Boxer)	-0.000	16185.539	-1.567e-11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	20473.268	-1.240e-11	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	13541.794	-1.878e-11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	-0.000	14476.786	-1.754e-11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	19.467	10236.634	0.002	0.998
Raza (Chihuahua)	-0.000	16185.539	-1.570e-11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	19.873	10236.634	0.002	0.998
Raza (Dalmata)	-0.000	14476.786	-1.755e-11	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	20473.268	-1.241e-11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	20473.268	-1.242e-11	1.000
Raza (French Poodle)	18.263	10236.634	0.002	0.999
Raza (Golden Retriever)	20.161	10236.634	0.002	0.998
Raza (Gran Danes)	-0.000	16185.539	-1.570e-11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	20473.268	-1.241e-11	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	13541.794	-1.876e-11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	12537.265	-2.027e-11	1.000
Raza (Mestizo)	16.852	10236.634	0.002	0.999
Raza (Pastor Aleman)	-0.000	11444.905	-2.220e-11	1.000
Raza (Pequines)	18.168	10236.634	0.002	0.999
Raza (Pinscher enano)	-0.000	14476.786	-1.755e-11	1.000
Raza (Pug)	-0.000	20473.268	-1.241e-11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	12003.517	-2.117e-11	1.000
Raza (Rottweiler)	20.566	10236.634	0.002	0.998
Raza (Samoyedo)	-0.000	16185.539	-1.570e-11	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	16185.539	-1.570e-11	1.000
Raza (Schnauzer)	-0.000	12537.265	-2.027e-11	1.000
Raza (Shar pei)	-0.000	16185.539	-1.570e-11	1.000
Raza (Shit Tzu)	18.487	10236.634	0.002	0.999
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	20473.268	-1.241e-11	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	12235.118	-2.077e-11	1.000
Raza (York shire Terrier)	19.180	10236.634	0.002	0.999

Note. PS level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-21.566	16877.355	-0.001	0.999
Raza (American Bully)	20.873	16877.355	0.001	0.999
Raza (American Stanford)	0.000	33754.711	4.989e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	33754.711	4.987e -11	1.000
Raza (Beagle)	0.000	20172.298	8.340e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	33754.711	4.987e -11	1.000
Raza (Boxer)	0.000	26685.442	6.304e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	33754.711	4.987e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	22326.642	7.534e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	23868.185	7.056e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	21.566	16877.355	0.001	0.999
Raza (Chihuahua)	0.000	26685.442	6.303e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	19.957	16877.355	0.001	0.999
Raza (Dalmata)	0.000	23868.185	7.050e -11	1.000
Raza (Doberman)	0.000	33754.711	4.985e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	33754.711	4.985e -11	1.000
Raza (French Poodle)	18.825	16877.355	0.001	0.999
Raza (Golden Retriever)	0.000	21348.353	7.878e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	26685.442	6.305e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	33754.711	4.985e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	0.000	22326.642	7.536e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	0.000	20670.454	8.140e -11	1.000
Raza (Mestizo)	18.570	16877.355	0.001	0.999
Raza (Pastor Aleman)	0.000	18869.457	8.917e -11	1.000
Raza (Pequines)	0.000	18869.457	8.917e -11	1.000
Raza (Pinscher enano)	0.000	23868.185	7.049e -11	1.000
Raza (Pug)	43.132	33754.711	0.001	0.999
Raza (Retriever Labrador)	0.000	19790.453	8.502e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	0.000	26685.442	6.305e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	0.000	26685.442	6.305e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	0.000	26685.442	6.305e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	0.000	20670.454	8.140e -11	1.000
Raza (Shar pei)	0.000	26685.442	6.305e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	0.000	19488.291	8.634e -11	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	33754.711	4.985e -11	1.000
Raza (West Highland)	0.000	20172.298	8.341e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	0.000	21348.353	7.882e -11	1.000

Note. PR level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-0.693	1.225	-0.566	0.571
Raza (American Bully)	-20.873	16877.356	-0.001	0.999
Raza (American Stanford)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Basset Hound)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Beagle)	-20.873	11048.823	-0.002	0.998
Raza (Bodeguero Andaluz)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Boxer)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (Braco de Weimar)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Bull Terrier)	-20.873	14616.219	-0.001	0.999
Raza (Bulldog Frances)	-20.873	16877.356	-0.001	0.999
Raza (Bulldog Ingles)	-20.873	14616.219	-0.001	0.999
Raza (Chihuahua)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (Cocker Spaniel)	-20.873	11934.093	-0.002	0.999
Raza (Dalmata)	-20.873	16877.356	-0.001	0.999
Raza (Doberman)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Dogo Argentino)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (French Poodle)	-20.873	5088.714	-0.004	0.997
Raza (Golden Retriever)	-20.873	13073.144	-0.002	0.999
Raza (Gran Danes)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (Husky Siberiano)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Jack Roussel)	-20.873	14616.219	-0.001	0.999
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	1.500	-9.682e -16	1.000
Raza (Mestizo)	-3.020	1.589	-1.901	0.057
Raza (Pastor Aleman)	-0.916	1.449	-0.632	0.527
Raza (Pequines)	-20.873	8438.678	-0.002	0.998
Raza (Pinscher enano)	-20.873	16877.356	-0.001	0.999
Raza (Pug)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (Retriever Labrador)	-20.873	10335.228	-0.002	0.998
Raza (Rottweiler)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (Samoyedo)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (San Bernardo)	0.693	1.871	0.371	0.711
Raza (Schnauzer)	-20.873	11934.093	-0.002	0.999
Raza (Shar pei)	-20.873	20670.455	-0.001	0.999
Raza (Shit Tzu)	-20.873	9744.146	-0.002	0.998
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-20.873	29232.438	-7.140e -4	0.999
Raza (West Highland)	-20.873	11048.823	-0.002	0.998
Raza (York shire Terrier)	-20.873	13073.144	-0.002	0.999

Note. DVM level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-21.566	16877.356	-0.001	0.999
Raza (American Bully)	0.000	23868.186	2.626e -12	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	33754.712	1.846e -12	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	33754.712	1.847e -12	1.000
Raza (Beagle)	0.000	20172.299	3.127e -12	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	33754.712	1.859e -12	1.000
Raza (Boxer)	0.000	26685.443	2.351e -12	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	33754.712	1.856e -12	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	22326.643	2.820e -12	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	23868.186	2.634e -12	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	22326.643	2.810e -12	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	26685.443	2.360e -12	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	20670.455	3.041e -12	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	23868.186	2.641e -12	1.000
Raza (Doberman)	0.000	33754.712	1.848e -12	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	33754.712	1.855e -12	1.000
Raza (French Poodle)	0.000	17627.823	3.567e -12	1.000
Raza (Golden Retriever)	20.180	16877.356	0.001	0.999
Raza (Gran Danes)	0.000	26685.443	2.349e -12	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	33754.712	1.862e -12	1.000
Raza (Jack Roussel)	0.000	22326.643	2.810e -12	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	0.000	20670.455	3.039e -12	1.000
Raza (Mestizo)	17.852	16877.356	0.001	0.999
Raza (Pastor Aleman)	19.168	16877.356	0.001	0.999
Raza (Pequines)	0.000	18869.457	3.329e -12	1.000
Raza (Pinscher enano)	20.873	16877.356	0.001	0.999
Raza (Pug)	0.000	33754.712	1.861e -12	1.000
Raza (Retriever Labrador)	0.000	19790.454	3.174e -12	1.000
Raza (Rottweiler)	0.000	26685.443	2.354e -12	1.000
Raza (Samoyedo)	0.000	26685.443	2.358e -12	1.000
Raza (San Bernardo)	0.000	26685.443	2.354e -12	1.000
Raza (Schnauzer)	0.000	20670.455	3.039e -12	1.000
Raza (Shar pei)	0.000	26685.443	2.354e -12	1.000
Raza (Shit Tzu)	19.487	16877.356	0.001	0.999
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	33754.712	1.861e -12	1.000
Raza (West Highland)	0.000	20172.299	3.114e -12	1.000
Raza (York shire Terrier)	20.180	16877.356	0.001	0.999

Note. FA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-21.566	16877.358	-0.001	0.999
Raza (American Bully)	0.000	23868.187	1.329e -13	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	33754.713	8.978e -14	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	33754.713	7.823e -14	1.000
Raza (Beagle)	0.000	20172.300	1.513e -13	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	33754.713	8.743e -14	1.000
Raza (Boxer)	0.000	26685.444	1.558e -13	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	33754.713	9.176e -14	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	22326.645	1.649e -13	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	23868.187	1.286e -13	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	22326.645	1.624e -13	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	26685.444	1.592e -13	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	20670.457	1.891e -13	1.000
Raza (Dalmata)	20.873	16877.358	0.001	0.999
Raza (Doberman)	0.000	33754.713	1.152e -13	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	33754.713	1.100e -13	1.000
Raza (French Poodle)	0.000	17627.825	1.921e -13	1.000
Raza (Golden Retriever)	0.000	21348.356	1.549e -13	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	26685.444	1.306e -13	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	33754.713	1.116e -13	1.000
Raza (Jack Roussel)	0.000	22326.645	1.575e -13	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	0.000	20670.457	1.627e -13	1.000
Raza (Mestizo)	17.852	16877.358	0.001	0.999
Raza (Pastor Aleman)	19.957	16877.358	0.001	0.999
Raza (Pequines)	0.000	18869.459	1.817e -13	1.000
Raza (Pinscher enano)	0.000	23868.187	1.435e -13	1.000
Raza (Pug)	0.000	33754.713	1.014e -13	1.000
Raza (Retriever Labrador)	0.000	19790.456	1.730e -13	1.000
Raza (Rottweiler)	0.000	26685.444	1.279e -13	1.000
Raza (Samoyedo)	0.000	26685.444	1.283e -13	1.000
Raza (San Bernardo)	0.000	26685.444	1.285e -13	1.000
Raza (Schnauzer)	0.000	20670.457	1.654e -13	1.000
Raza (Shar pei)	0.000	26685.444	1.281e -13	1.000
Raza (Shit Tzu)	0.000	19488.294	1.755e -13	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	33754.713	1.011e -13	1.000
Raza (West Highland)	0.000	20172.300	1.696e -13	1.000
Raza (York shire Terrier)	0.000	21348.356	1.605e -13	1.000

Note. M level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	27826.062	-8.110e -4	0.999
Raza (American Bully)	0.000	39351.990	3.207e -11	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	55652.114	2.269e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	55652.114	2.268e -11	1.000
Raza (Beagle)	0.000	33258.503	3.796e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	55652.114	2.268e -11	1.000
Raza (Boxer)	0.000	43996.861	2.870e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	55652.114	2.268e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	36810.416	3.429e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	39351.990	3.207e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	36810.416	3.429e -11	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	43996.861	2.869e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	34079.824	3.705e -11	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	39351.990	3.208e -11	1.000
Raza (Doberman)	0.000	55652.114	2.269e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	55652.114	2.268e -11	1.000
Raza (French Poodle)	0.000	29063.373	4.345e -11	1.000
Raza (Golden Retriever)	0.000	35197.490	3.588e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	43996.861	2.870e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	55652.114	2.269e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	0.000	36810.416	3.430e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	0.000	34079.824	3.706e -11	1.000
Raza (Mestizo)	18.852	27826.062	6.775e -4	0.999
Raza (Pastor Aleman)	20.168	27826.062	7.248e -4	0.999
Raza (Pequines)	0.000	31110.481	4.059e -11	1.000
Raza (Pinscher enano)	0.000	39351.990	3.209e -11	1.000
Raza (Pug)	0.000	55652.114	2.269e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	0.000	32628.948	3.870e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	0.000	43996.861	2.870e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	0.000	43996.861	2.870e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	0.000	43996.861	2.870e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	0.000	34079.824	3.705e -11	1.000
Raza (Shar pei)	22.566	27826.062	8.110e -4	0.999
Raza (Shit Tzu)	0.000	32130.767	3.930e -11	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	0.000	55652.114	2.267e -11	1.000
Raza (West Highland)	0.000	33258.503	3.797e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	0.000	35197.490	3.588e -11	1.000

Note. IG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	27826.056	-8.110e -4	0.999
Raza (American Bully)	-0.000	39351.985	-4.490e -11	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	33258.498	-5.313e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (Boxer)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	36810.412	-4.800e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	-0.000	39351.985	-4.490e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	-0.000	36810.412	-4.799e -11	1.000
Raza (Chihuahua)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	-0.000	34079.819	-5.184e -11	1.000
Raza (Dalmata)	-0.000	39351.985	-4.491e -11	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	55652.112	-3.173e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (French Poodle)	-0.000	29063.367	-6.080e -11	1.000
Raza (Golden Retriever)	-0.000	35197.486	-5.020e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	55652.112	-3.174e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	36810.412	-4.800e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	34079.819	-5.185e -11	1.000
Raza (Mestizo)	18.852	27826.056	6.775e -4	0.999
Raza (Pastor Aleman)	-0.000	31110.476	-5.680e -11	1.000
Raza (Pequines)	20.168	27826.056	7.248e -4	0.999
Raza (Pinscher enano)	-0.000	39351.985	-4.490e -11	1.000
Raza (Pug)	-0.000	55652.112	-3.175e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	32628.943	-5.416e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	20.957	27826.056	7.531e -4	0.999
Raza (Shar pei)	-0.000	43996.857	-4.016e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	-0.000	32130.762	-5.500e -11	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	55652.112	-3.175e -11	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	33258.498	-5.313e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	35197.486	-5.021e -11	1.000

Note. NI level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	27826.056	-8.110e -4	0.999
Raza (American Bully)	0.000	39351.985	6.670e -18	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	55652.111	4.225e -18	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	55652.111	6.573e -19	1.000
Raza (Beagle)	0.000	33258.498	4.870e -18	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	55652.111	-1.221e -18	1.000
Raza (Boxer)	0.000	43996.857	1.386e -18	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	55652.111	-1.690e -18	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	36810.412	3.904e -18	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	39351.985	1.062e -17	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	36810.412	8.872e -18	1.000
Raza (Chihuahua)	-0.000	43996.857	-5.879e -18	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	0.000	34079.819	3.005e -18	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	39351.985	1.656e -17	1.000
Raza (Doberman)	0.000	55652.111	9.859e -18	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	55652.111	1.084e -17	1.000
Raza (French Poodle)	19.825	27826.056	7.125e -4	0.999
Raza (Golden Retriever)	-0.000	35197.486	-6.507e -18	1.000
Raza (Gran Danes)	0.000	43996.857	8.396e -19	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	55652.111	4.695e -18	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	36810.412	-7.810e -19	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	34079.819	-1.628e -18	1.000
Raza (Mestizo)	-0.000	28802.704	-1.497e -14	1.000
Raza (Pastor Aleman)	0.000	31110.476	5.431e -18	1.000
Raza (Pequines)	20.168	27826.056	7.248e -4	0.999
Raza (Pinscher enano)	-0.000	39351.985	-1.587e -22	1.000
Raza (Pug)	-0.000	55652.111	-1.122e -22	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	32628.943	-1.914e -22	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	43996.857	-1.420e -22	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	43996.857	-1.420e -22	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	43996.857	-1.420e -22	1.000
Raza (Schnauzer)	-0.000	34079.819	-1.833e -22	1.000
Raza (Shar pei)	-0.000	43996.857	-1.420e -22	1.000
Raza (Shit Tzu)	-0.000	32130.762	-1.944e -22	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	55652.111	-1.122e -22	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	33258.498	-1.878e -22	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	35197.486	-1.775e -22	1.000

Note. AMT level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	27826.056	-8.110e -4	0.999
Raza (American Bully)	0.000	39351.985	4.293e -18	1.000
Raza (American Stanford)	0.000	55652.111	1.714e -18	1.000
Raza (Basset Hound)	0.000	55652.111	1.160e -17	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	33258.498	-2.257e -18	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	0.000	55652.111	1.197e -17	1.000
Raza (Boxer)	0.000	43996.857	4.661e -18	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	55652.111	-3.145e -18	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	36810.412	-3.052e -18	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	39351.985	5.060e -18	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	-0.000	36810.412	-2.626e -18	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	43996.857	1.004e -17	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	-0.000	34079.819	-3.318e -18	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	39351.985	5.750e -19	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	55652.111	-3.052e -19	1.000
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	55652.111	-8.756e -18	1.000
Raza (French Poodle)	19.100	27826.056	6.864e -4	0.999
Raza (Golden Retriever)	0.000	35197.486	7.303e -18	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	43996.857	-7.810e -18	1.000
Raza (Husky Siberiano)	0.000	55652.111	1.864e -17	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	36810.412	-3.620e -18	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	34079.819	-2.003e -18	1.000
Raza (Mestizo)	0.000	28802.704	1.035e -15	1.000
Raza (Pastor Aleman)	0.000	31110.476	3.879e -18	1.000
Raza (Pequines)	20.168	27826.056	7.248e -4	0.999
Raza (Pinscher enano)	-0.000	39351.985	-4.002e -24	1.000
Raza (Pug)	-0.000	55652.111	-2.831e -24	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	32628.943	-4.825e -24	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	43996.857	-3.582e -24	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	43996.857	-3.581e -24	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	43996.857	-3.580e -24	1.000
Raza (Schnauzer)	-0.000	34079.819	-4.621e -24	1.000
Raza (Shar pei)	-0.000	43996.857	-3.578e -24	1.000
Raza (Shit Tzu)	-0.000	32130.762	-4.900e -24	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	55652.111	-2.830e -24	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	33258.498	-4.734e -24	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	35197.486	-4.486e -24	1.000

Note. NA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	27826.061	-8.110e -4	0.999
Raza (American Bully)	-0.000	39351.989	-2.821e -11	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	33258.502	-3.338e -11	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Boxer)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Braco de Weimar)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Bull Terrier)	-0.000	36810.416	-3.016e -11	1.000
Raza (Bulldog Frances)	-0.000	39351.989	-2.821e -11	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	-0.000	36810.416	-3.016e -11	1.000
Raza (Chihuahua)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	-0.000	34079.823	-3.257e -11	1.000
Raza (Dalmata)	-0.000	39351.989	-2.821e -11	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Dogo Argentino)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (French Poodle)	-0.000	29063.372	-3.820e -11	1.000
Raza (Golden Retriever)	-0.000	35197.490	-3.154e -11	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	36810.416	-3.016e -11	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	34079.823	-3.257e -11	1.000
Raza (Mestizo)	18.852	27826.061	6.775e -4	0.999
Raza (Pastor Aleman)	-0.000	31110.481	-3.568e -11	1.000
Raza (Pequines)	-0.000	31110.481	-3.568e -11	1.000
Raza (Pinscher enano)	-0.000	39351.989	-2.821e -11	1.000
Raza (Pug)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	32628.947	-3.402e -11	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Schnauzer)	-0.000	34079.823	-3.257e -11	1.000
Raza (Shar pei)	-0.000	43996.860	-2.523e -11	1.000
Raza (Shit Tzu)	-0.000	32130.766	-3.455e -11	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	55652.114	-1.995e -11	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	33258.502	-3.338e -11	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	35197.490	-3.154e -11	1.000

Note. NE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-24.566	75639.062	-3.248e -4	1.000
Raza (American Bully)	-0.000	106969.787	-2.683e -18	1.000
Raza (American Stanford)	-0.000	151278.123	-4.789e -18	1.000
Raza (Basset Hound)	-0.000	151278.123	-4.413e -18	1.000
Raza (Beagle)	-0.000	90405.970	-4.098e -18	1.000
Raza (Bodeguero Andaluz)	-0.000	151278.123	-1.268e -18	1.000
Raza (Boxer)	24.566	75639.062	3.248e -4	1.000
Raza (Braco de Weimar)	0.000	151278.123	1.253e -18	1.000
Raza (Bull Terrier)	0.000	100061.073	1.076e -18	1.000
Raza (Bulldog Frances)	0.000	106969.787	1.622e -18	1.000
Raza (Bulldog Ingles)	0.000	100061.073	1.182e -18	1.000
Raza (Chihuahua)	0.000	119595.857	6.242e -19	1.000
Raza (Cocker Spaniel)	-0.000	92638.553	-2.453e -19	1.000
Raza (Dalmata)	0.000	106969.787	5.864e -19	1.000
Raza (Doberman)	-0.000	151278.123	-6.647e -20	1.000
Raza (Dogo Argentino)	0.000	151278.123	4.281e -19	1.000
Raza (French Poodle)	0.000	79002.423	2.299e -18	1.000
Raza (Golden Retriever)	-0.000	95676.686	-9.954e -20	1.000
Raza (Gran Danes)	-0.000	119595.857	-9.125e -19	1.000
Raza (Husky Siberiano)	-0.000	151278.123	-5.928e -20	1.000
Raza (Jack Roussel)	-0.000	100061.073	-2.186e -19	1.000
Raza (Mastin Napolitano)	-0.000	92638.553	-1.220e -18	1.000
Raza (Mestizo)	0.000	78293.867	8.935e -16	1.000
Raza (Pastor Aleman)	-0.000	84567.042	-2.806e -25	1.000
Raza (Pequines)	-0.000	84567.042	-2.807e -25	1.000
Raza (Pinscher enano)	-0.000	106969.787	-2.219e -25	1.000
Raza (Pug)	-0.000	151278.123	-1.569e -25	1.000
Raza (Retriever Labrador)	-0.000	88694.662	-2.676e -25	1.000
Raza (Rottweiler)	-0.000	119595.857	-1.985e -25	1.000
Raza (Samoyedo)	-0.000	119595.857	-1.985e -25	1.000
Raza (San Bernardo)	-0.000	119595.857	-1.984e -25	1.000
Raza (Schnauzer)	-0.000	92638.553	-2.562e -25	1.000
Raza (Shar pei)	-0.000	119595.857	-1.987e -25	1.000
Raza (Shit Tzu)	-0.000	87340.465	-2.717e -25	1.000
Raza (Viejo Pastor Ingles)	-0.000	151278.123	-1.570e -25	1.000
Raza (West Highland)	-0.000	90405.970	-2.620e -25	1.000
Raza (York shire Terrier)	-0.000	95676.686	-2.485e -25	1.000

Note. NEST level '1' coded as class 1.

P valor por Sexo

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-1.237	0.268	-4.619	< .001
Sexo (M)	0.053	0.339	0.156	0.876

Note. CEG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-1.466	0.286	-5.119	< .001
Sexo (M)	0.239	0.356	0.670	0.503

Note. CEID level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.065	0.354	-5.838	< .001
Sexo (M)	-0.032	0.453	-0.070	0.944

Note. DVG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.065	0.354	-5.837	< .001
Sexo (M)	-1.137	0.577	-1.970	0.049

Note. IIN level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.197	0.373	-5.896	< .001
Sexo (M)	-0.815	0.560	-1.455	0.146

Note. CEIG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.944	0.513	-5.740	< .001
Sexo (M)	0.363	0.619	0.586	0.558

Note. CEE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.944	0.513	-5.740	< .001
Sexo (M)	0.363	0.619	0.586	0.558

Note. PS level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.369	1.006	-4.342	< .001
Sexo (M)	1.661	1.071	1.552	0.121

Note. PR level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.664	0.716	-5.116	< .001
Sexo (M)	0.461	0.849	0.543	0.587

Note. DVM level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.664	0.716	-5.116	< .001
Sexo (M)	0.230	0.878	0.261	0.794

Note. FA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.664	0.716	-5.116	< .001
Sexo (M)	-0.480	1.010	-0.475	0.635

Note. M level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.369	1.006	-4.342	< .001
Sexo (M)	0.226	1.233	0.184	0.854

Note. IG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.664	0.716	-5.116	< .001
Sexo (M)	-1.181	1.233	-0.957	0.338

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
--	-----------------	-----------------------	----------	----------

Note. NI level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.369	1.006	-4.342	< .001
Sexo (M)	0.226	1.233	0.184	0.854

Note. AMT level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.369	1.006	-4.342	< .001
Sexo (M)	-0.475	1.421	-0.334	0.738

Note. NA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.369	1.006	-4.342	< .001
Sexo (M)	-18.197	4259.978	-0.004	0.997

Note. NE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	5388.493	-0.004	0.997
Sexo (M)	17.722	5388.493	0.003	0.997

Note. NEST level '1' coded as class 1.

P valor por Edad

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-0.934	0.205	-4.548	< .001
Edad (Cachorro)	-1.263	1.074	-1.176	0.240
Edad (Geriatrico)	-0.493	0.381	-1.292	0.196
Edad (Juvenil)	-1.206	0.775	-1.555	0.120

Note. CEG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-0.892	0.204	-4.383	< .001
Edad (Cachorro)	-1.305	1.074	-1.215	0.224
Edad (Geriatrico)	-1.541	0.509	-3.028	0.002
Edad (Juvenil)	-0.429	0.598	-0.717	0.473

Note. CEID level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.485	0.347	-7.162	< .001
Edad (Cachorro)	0.288	1.110	0.259	0.795
Edad (Geriatrico)	0.836	0.489	1.708	0.088
Edad (Juvenil)	0.811	0.718	1.129	0.259

Note. DVG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.612	0.366	-7.131	< .001
Edad (Cachorro)	1.226	0.871	1.407	0.160
Edad (Geriatrico)	-0.062	0.634	-0.098	0.922
Edad (Juvenil)	-15.954	1496.396	-0.011	0.991

Note. IIN level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.612	0.366	-7.131	< .001
Edad (Cachorro)	-14.954	1251.054	-0.012	0.990
Edad (Geriatrico)	-0.367	0.696	-0.527	0.598
Edad (Juvenil)	0.938	0.728	1.288	0.198

Note. CEIG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.341	0.509	-6.567	< .001
Edad (Cachorro)	1.144	1.170	0.977	0.328
Edad (Geriatrico)	1.280	0.648	1.975	0.048
Edad (Juvenil)	0.451	1.146	0.393	0.694

Note. CEE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-2.755	0.390	-7.067	< .001
Edad (Cachorro)	-14.811	1251.054	-0.012	0.991
Edad (Geriatrico)	0.080	0.647	0.124	0.901
Edad (Juvenil)	0.615	0.843	0.729	0.466

Note. PS level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.341	0.509	-6.567	< .001
Edad (Cachorro)	-15.225	2062.639	-0.007	0.994
Edad (Geriatrico)	0.362	0.780	0.464	0.643
Edad (Juvenil)	1.201	0.904	1.328	0.184

Note. PR level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-3.109	0.457	-6.802	< .001
Edad (Cachorro)	-15.457	2062.639	-0.007	0.994
Edad (Geriatrico)	-1.002	1.107	-0.905	0.365
Edad (Juvenil)	0.219	1.124	0.194	0.846

Note. DVM level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.052	0.713	-5.681	< .001
Edad (Cachorro)	-14.514	2062.640	-0.007	0.994
Edad (Geriatrico)	1.073	0.927	1.158	0.247
Edad (Juvenil)	1.161	1.251	0.929	0.353

Note. FA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-21.566	2702.540	-0.008	0.994
Edad (Cachorro)	19.369	2702.540	0.007	0.994
Edad (Geriatrico)	18.587	2702.540	0.007	0.995
Edad (Juvenil)	-0.000	7230.441	-1.370e-12	1.000

Note. M level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	4455.735	-0.005	0.996
Edad (Cachorro)	21.719	4455.735	0.005	0.996
Edad (Geriatrico)	-0.000	7570.944	-1.438e-11	1.000
Edad (Juvenil)	-0.000	11920.981	-9.128e-12	1.000

Note. IG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.754	1.004	-4.733	< .001
Edad (Cachorro)	-15.812	5606.835	-0.003	0.998
Edad (Geriatrico)	1.352	1.235	1.095	0.274
Edad (Juvenil)	-15.812	4067.626	-0.004	0.997

Note. NI level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-4.052	0.713	-5.681	< .001
Edad (Cachorro)	-16.514	5606.835	-0.003	0.998
Edad (Geriatrico)	-0.059	1.235	-0.048	0.962
Edad (Juvenil)	-16.514	4067.626	-0.004	0.997

Note. AMT level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	4455.735	-0.005	0.996
Edad (Cachorro)	0.000	15878.929	8.051e -15	1.000
Edad (Geriatrico)	19.165	4455.735	0.004	0.997
Edad (Juvenil)	0.000	11920.981	1.138e -17	1.000

Note. NA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	4455.735	-0.005	0.996
Edad (Cachorro)	-0.000	15878.929	-3.174e -15	1.000
Edad (Geriatrico)	18.455	4455.735	0.004	0.997
Edad (Juvenil)	-0.000	11920.981	-1.340e -17	1.000

Note. NE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	z	p
(Intercept)	-22.566	4455.735	-0.005	0.996
Edad (Cachorro)	-0.000	15878.929	-5.653e -15	1.000
Edad (Geriatrico)	18.455	4455.735	0.004	0.997
Edad (Juvenil)	-0.000	11920.981	-7.428e -18	1.000

Note. NEST level '1' coded as class 1.

P valor por Tamaño**Coefficients**

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-16.566	848.367	6.389e -8	-0.020	0.984
Tama.o (Grande)	15.554	848.367	5.691e +6	0.018	0.985
Tama.o (Mediano)	15.492	848.367	5.344e +6	0.018	0.985
Tama.o (Miniatura)	15.254	848.367	4.214e +6	0.018	0.986
Tama.o (Pequeño)	15.250	848.367	4.199e +6	0.018	0.986

Note. CEG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-16.566	848.367	6.389e -8	-0.020	0.984
Tama.o	15.873	848.367	7.826e +6	0.019	0.985

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Grande)					
Tama.o (Mediano)	14.466	848.367	1.916e +6	0.017	0.986
Tama.o (Miniatura)	14.843	848.367	2.795e +6	0.017	0.986
Tama.o (Pequeño)	15.467	848.367	5.217e +6	0.018	0.985

Note. CEID level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-0.000	0.707	1.000	-6.000e -16	1.000
Tama.o (Grande)	-1.285	0.773	0.277	-1.662	0.097
Tama.o (Mediano)	-2.100	0.829	0.122	-2.534	0.011
Tama.o (Miniatura)	-	1872.034	3.181e -9	-0.010	0.992
Tama.o (Pequeño)	-	1491.313	3.181e -9	-0.013	0.990

Note. DVG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-19.566	3802.118	3.181e -9	-0.005	0.996
Tama.o (Grande)	-0.000	4047.663	1.000	-1.076e -11	1.000
Tama.o (Mediano)	17.795	3802.118	5.351e +7	0.005	0.996
Tama.o (Miniatura)	16.825	3802.118	2.028e +7	0.004	0.996
Tama.o (Pequeño)	17.081	3802.118	2.620e +7	0.004	0.996

Note. IIN level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-17.566	1398.721	2.350e -8	-0.013	0.990
Tama.o (Grande)	14.199	1398.721	1.467e +6	0.010	0.992
Tama.o (Mediano)	14.289	1398.721	1.605e +6	0.010	0.992
Tama.o (Miniatura)	15.585	1398.721	5.868e +6	0.011	0.991
Tama.o (Pequeño)	15.529	1398.721	5.549e +6	0.011	0.991

Note. CEIG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-17.566	1398.721	2.350e -8	-0.013	0.990
Tama.o (Grande)	14.199	1398.721	1.467e +6	0.010	0.992
Tama.o (Mediano)	15.021	1398.721	3.337e +6	0.011	0.991
Tama.o (Miniatura)	15.263	1398.721	4.254e +6	0.011	0.991
Tama.o (Pequeño)	15.081	1398.721	3.545e +6	0.011	0.991

Note. CEE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-1.946	1.069	0.143	-1.820	0.069
Tama.o (Grande)	-1.421	1.288	0.241	-1.103	0.270
Tama.o (Mediano)	-0.907	1.223	0.404	-0.741	0.458
Tama.o (Miniatura)	-1.520	1.474	0.219	-1.031	0.303
Tama.o (Pequeño)	-0.091	1.154	0.913	-0.079	0.937

Note. PS level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-20.566	6268.632	1.170e -9	-0.003	0.997
Tama.o (Grande)	0.000	6673.469	1.000	7.993e -12	1.000
Tama.o (Mediano)	17.713	6268.632	4.930e +7	0.003	0.998
Tama.o (Miniatura)	18.843	6268.632	1.526e +8	0.003	0.998
Tama.o (Pequeño)	16.634	6268.632	1.676e +7	0.003	0.998

Note. PR level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-0.511	0.730	0.600	-0.699	0.484
Tama.o (Grande)	-2.856	1.025	0.057	-2.787	0.005
Tama.o (Mediano)	-2.766	1.026	0.063	-2.697	0.007
Tama.o (Miniatura)	-20.055	3086.461	1.950e -9	-0.006	0.995
Tama.o (Pequeño)	-20.055	2458.760	1.950e -9	-0.008	0.993

Note. DVM level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-20.566	6268.632	1.170e -9	-0.003	0.997
Tama.o (Grande)	17.199	6268.632	2.947e +7	0.003	0.998
Tama.o (Mediano)	0.000	6709.061	1.000	7.689e -12	1.000
Tama.o (Miniatura)	18.263	6268.632	8.545e +7	0.003	0.998

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
Tama.o (Peque.o)	16.634	6268.633	1.676e +7	0.003	0.998

Note. FA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-21.566	10335.227	4.305e -10	-0.002	0.998
Tama.o (Grande)	-0.000	11002.690	1.000	-9.263e -12	1.000
Tama.o (Mediano)	18.713	10335.227	1.340e +8	0.002	0.999
Tama.o (Miniatura)	18.100	10335.227	7.259e +7	0.002	0.999
Tama.o (Peque.o)	-0.000	11101.815	1.000	-9.180e -12	1.000

Note. M level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-21.566	10335.228	4.305e -10	-0.002	0.998
Tama.o (Grande)	0.000	11002.690	1.000	4.019e -12	1.000
Tama.o (Mediano)	18.289	10335.228	8.766e +7	0.002	0.999
Tama.o (Miniatura)	18.100	10335.228	7.259e +7	0.002	0.999
Tama.o (Peque.o)	0.000	11101.815	1.000	3.983e -12	1.000

Note. IG level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-22.566	17039.910	1.584e -10	-0.001	0.999
Tama.o (Grande)	0.000	18140.369	1.000	1.499e -15	1.000
Tama.o (Mediano)	0.000	18237.118	1.000	1.501e -15	1.000
Tama.o (Miniatura)	0.000	18993.379	1.000	1.287e -15	1.000
Tama.o (Peque.o)	19.773	17039.910	3.866e +8	0.001	0.999

Note. NI level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-21.566	10335.228	4.305e -10	-0.002	0.998
Tama.o (Grande)	0.000	11002.690	1.000	4.805e -17	1.000
Tama.o (Mediano)	18.289	10335.228	8.766e +7	0.002	0.999
Tama.o (Miniatura)	-0.000	11520.067	1.000	-5.259e -16	1.000
Tama.o (Peque.o)	17.634	10335.228	4.555e +7	0.002	0.999

Note. AMT level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-21.566	10335.227	4.305e -10	-0.002	0.998
Tama.o (Grande)	-0.000	11002.690	1.000	-4.896e -12	1.000
Tama.o (Mediano)	-0.000	11061.371	1.000	-4.868e -12	1.000
Tama.o (Miniatura)	18.100	10335.227	7.259e +7	0.002	0.999
Tama.o (Peque.o)	17.634	10335.227	4.555e +7	0.002	0.999

Note. NA level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-22.566	17039.910	1.584e -10	-0.001	0.999
Tama.o (Grande)	0.000	18140.369	1.000	6.746e -16	1.000
Tama.o (Mediano)	0.000	18237.118	1.000	6.855e -16	1.000
Tama.o (Miniatura)	0.000	18993.379	1.000	3.431e -15	1.000
Tama.o (Peque.o)	18.634	17039.910	1.238e +8	0.001	0.999

Note. NE level '1' coded as class 1.

Coefficients

	Estimate	Standard Error	Odds Ratio	z	p
(Intercept)	-22.566	17039.910	1.584e -10	-0.001	0.999
Tama.o (Grande)	18.489	17039.910	1.070e +8	0.001	0.999
Tama.o (Mediano)	0.000	18237.118	1.000	6.488e -16	1.000
Tama.o (Miniatura)	-0.000	18993.379	1.000	-5.841e -15	1.000
Tama.o (Peque.o)	0.000	18303.799	1.000	6.141e -16	1.000

Note. NEST level '1' coded as class 1.

Anexo 9

Tablas de contingencia

Tablas de contingencia por Raza

Contingency Tables

Raza	CEG		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	2	1	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	0	1	1
Beagle	5	2	7

Contingency Tables

Raza	CEG		Total
	0	1	
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	1	3	4
Bulldog Frances	2	1	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	1	1	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	0	1	1
French Poodle	31	2	33
Golden Retriever	3	2	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	2	2	4
Mastin Napolitano	4	2	6
Mestizo	23	19	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	7	1	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	1	1	2
San Bernardo	1	1	2
Schnauzer	4	2	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	0	1	1
West Highland	4	3	7
York shire Terrier	3	2	5
Total	160	48	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	61.81	36	0.005
N	208		

Contingency Tables

Raza	DVG		Total
	0	1	

Contingency Tables

Raza	DVG		Total
	0	1	
Akita Innu	1	2	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	0	1	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	1	2	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	0	2	2
Husky Siberiano	0	1	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	5	1	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	7	5	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	2	6	8
Rottweiler	1	1	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	1	1	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	185	23	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
-------	----	---

Contingency Tables

	Raza	DVG		Total
		0	1	
X ²	121.036	< .001		
N	208			

Contingency Tables

Raza	CEIG		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	2	1	3
Bulldog Ingles	3	1	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	0	1	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	29	4	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	37	5	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	5	1	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	8	1	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1

Contingency Tables

Raza	CEIG		Total
	0	1	
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
X ²	31.84	36 0.667
N	208	

Contingency Tables

Raza	PS		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	3	1	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	4	2	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	30	3	33
Golden Retriever	3	2	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	11	1	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	1	1	2
Samoyedo	2	0	2

Contingency Tables

Raza	PS		Total
	0	1	
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	8	1	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	4	1	5
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p	
X ²	35.76	36	0.480
N	208		

Contingency Tables

Raza	CEID		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	2	1	3
American Stanford	0	1	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	2	5	7
Bodeguero Andaluz	0	1	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	3	1	4
Bulldog Frances	2	1	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	1	1	2
Cocker Spaniel	5	1	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	23	10	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	2	2	4
Mastin Napolitano	5	1	6
Mestizo	38	4	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	10	2	12

Contingency Tables

Raza	CEID		Total
	0	1	
Pinscher enano	1	2	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	7	1	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	1	1	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	5	1	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	6	3	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	3	4	7
York shire Terrier	4	1	5
Total	164	44	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
X ² 50.18	36	0.058
N	208	

Contingency Tables

Raza	IIN		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	26	7	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1

Contingency Tables

Raza	IIN		Total
	0	1	
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	40	2	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	9	3	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	7	2	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	29.19	36	0.782
N	208		

Contingency Tables

Raza	CEE		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	1	1	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	4	2	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1

Contingency Tables

Raza	CEE		Total
	0	1	
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	31	2	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	40	2	42
Pastor Aleman	11	1	12
Pequines	9	3	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	5	1	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	8	1	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	28.70	36	0.801
N	208		

Contingency Tables

Raza	PR		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	2	1	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3

Contingency Tables

Raza	PR		Total
	0	1	
Bulldog Ingles	2	2	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	5	1	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	31	2	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	40	2	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	0	1	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	199	9	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
X ²	56.21	36
		0.017
N	208	

Contingency Tables

Raza	DVM		Total
	0	1	
Akita Innu	2	1	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7

Contingency Tables

Raza	DVM		Total
	0	1	
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	4	2	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	10	2	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	1	1	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	201	7	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	49.86	36	0.062
N	208		

Contingency Tables

Raza	FA		Total
	0	1	

Contingency Tables

Raza	FA		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	4	1	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	11	1	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	2	1	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	8	1	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	4	1	5
Total	202	6	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
-------	----	---

Contingency Tables

	Raza	FA		Total
		0	1	
X ²	27.79	36	0.835	
N	208			

Contingency Tables

Raza	M		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	2	1	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	10	2	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1

Contingency Tables

Raza	M		Total
	0	1	
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	204	4	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	32.53	36	0.634
N	208		

Contingency Tables

Raza	IG		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	11	1	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2

Contingency Tables

Raza	IG		Total
	0	1	
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	1	1	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	39.67	36	0.310
N	208		

Contingency Tables

Raza	NI		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	11	1	12

Contingency Tables

Raza	NI		Total
	0	1	
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	5	1	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	16.22	36	0.998
N	208		

Contingency Tables

Raza	AMT		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	2	0	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	31	2	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1

Contingency Tables

Raza	AMT	
	0	1 Total
Jack Roussel	4 0	4
Mastin Napolitano	6 0	6
Mestizo	42 0	42
Pastor Aleman	12 0	12
Pequines	11 1	12
Pinscher enano	3 0	3
Pug	1 0	1
Retriever Labrador	8 0	8
Rottweiler	2 0	2
Samoyedo	2 0	2
San Bernardo	2 0	2
Schnauzer	6 0	6
Shar pei	2 0	2
Shit Tzu	9 0	9
Viejo Pastor Ingles	1 0	1
West Highland	7 0	7
York shire Terrier	5 0	5
Total	205 3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	11.35	36	1.000
N	208		

Contingency Tables

Raza	NA	
	0	1 Total
Akita Innu	3 0	3
American Bully	3 0	3
American Stanford	1 0	1
Basset Hound	1 0	1
Beagle	7 0	7
Bodeguero Andaluz	1 0	1
Boxer	2 0	2
Braco de Weimar	1 0	1
Bull Terrier	4 0	4
Bulldog Frances	3 0	3
Bulldog Ingles	4 0	4
Chihuahua	2 0	2
Cocker Spaniel	6 0	6
Dalmata	3 0	3
Doberman	1 0	1

Contingency Tables

Raza	NA	
	0	1 Total
Dogo Argentino	1 0	1
French Poodle	32 1	33
Golden Retriever	5 0	5
Gran Danes	2 0	2
Husky Siberiano	1 0	1
Jack Roussel	4 0	4
Mastin Napolitano	6 0	6
Mestizo	42 0	42
Pastor Aleman	12 0	12
Pequines	11 1	12
Pinscher enano	3 0	3
Pug	1 0	1
Retriever Labrador	8 0	8
Rottweiler	2 0	2
Samoyedo	2 0	2
San Bernardo	2 0	2
Schnauzer	6 0	6
Shar pei	2 0	2
Shit Tzu	9 0	9
Viejo Pastor Ingles	1 0	1
West Highland	7 0	7
York shire Terrier	5 0	5
Total	206 2	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	9.914	36	1.000
N	208		

Contingency Tables

Raza	NE	
	0	1 Total
Akita Innu	3 0	3
American Bully	3 0	3
American Stanford	1 0	1
Basset Hound	1 0	1
Beagle	7 0	7
Bodeguero Andaluz	1 0	1
Boxer	2 0	2
Braco de Weimar	1 0	1
Bull Terrier	4 0	4
Bulldog Frances	3 0	3

Contingency Tables

Raza	NE		Total
	0	1	
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	41	1	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

Value	df	p
X ²	3.971	36
N	208	1.000

Contingency Tables

Raza	NEST		Total
	0	1	
Akita Innu	3	0	3
American Bully	3	0	3
American Stanford	1	0	1
Basset Hound	1	0	1
Beagle	7	0	7

Contingency Tables

Raza	NEST		Total
	0	1	
Bodeguero Andaluz	1	0	1
Boxer	1	1	2
Braco de Weimar	1	0	1
Bull Terrier	4	0	4
Bulldog Frances	3	0	3
Bulldog Ingles	4	0	4
Chihuahua	2	0	2
Cocker Spaniel	6	0	6
Dalmata	3	0	3
Doberman	1	0	1
Dogo Argentino	1	0	1
French Poodle	33	0	33
Golden Retriever	5	0	5
Gran Danes	2	0	2
Husky Siberiano	1	0	1
Jack Roussel	4	0	4
Mastin Napolitano	6	0	6
Mestizo	42	0	42
Pastor Aleman	12	0	12
Pequines	12	0	12
Pinscher enano	3	0	3
Pug	1	0	1
Retriever Labrador	8	0	8
Rottweiler	2	0	2
Samoyedo	2	0	2
San Bernardo	2	0	2
Schnauzer	6	0	6
Shar pei	2	0	2
Shit Tzu	9	0	9
Viejo Pastor Ingles	1	0	1
West Highland	7	0	7
York shire Terrier	5	0	5
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	103.5	36	< .001
N	208		

Tablas de contingencia por Sexo

Contingency Tables

Sexo	CEG		Total
	0	1	
H	62	18	80
M	98	30	128
Total	160	48	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.024	1	0.876
N	208		

Contingency Tables

Sexo	DVG		Total
	0	1	
H	71	9	80
M	114	14	128
Total	185	23	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.005	1	0.944
N	208		

Contingency Tables

Sexo	CEIG		Total
	0	1	
H	72	8	80
M	122	6	128
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.213	1	0.137
N	208		

Contingency Tables

Sexo	PS		Total
	0	1	
H	76	4	80
M	119	9	128
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.347	1	0.556
N	208		

Contingency Tables

Sexo	CEID		Total
	0	1	
H	65	15	80
M	99	29	128
Total	164	44	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.450	1	0.502
N	208		

Contingency Tables

Sexo	IIN		Total
	0	1	
H	71	9	80
M	123	5	128
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.229	1	0.040
N	208		

Contingency Tables

Sexo	CEE		Total
	0	1	
H	76	4	80
M	119	9	128
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.347	1	0.556
N	208		

Contingency Tables

Sexo	PR		Total
	0	1	
H	79	1	80
M	120	8	128
Total	199	9	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.973	1	0.085
N	208		

Contingency Tables

DVM			
------------	--	--	--

Sexo	0	1	Total
H	78	2	80
M	123	5	128
Total	201	7	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.299	1	0.584
N	208		

Contingency Tables

Sexo	FA		Total
	0	1	
H	78	2	80
M	124	4	128
Total	202	6	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.069	1	0.793
N	208		

Contingency Tables

Sexo	M		Total
	0	1	
H	78	2	80
M	126	2	128
Total	204	4	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.229	1	0.632
N	208		

Contingency Tables

Sexo	IG		Total
	0	1	
H	79	1	80
M	126	2	128
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.034	1	0.854
N	208		

Contingency Tables

Sexo	NI		Total
	0	1	
H	78	2	80

Contingency Tables

Sexo	NI		Total
	0	1	
M	127	1	128
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.023	1	0.312
N	208		

Contingency Tables

Sexo	AMT		Total
	0	1	
H	79	1	80
M	126	2	128
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.034	1	0.854
N	208		

Contingency Tables

Sexo	NA		Total
	0	1	
H	79	1	80
M	127	1	128
Total	206	2	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.114	1	0.736
N	208		

Contingency Tables

Sexo	NE		Total
	0	1	
H	79	1	80
M	128	0	128
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.608	1	0.205
N	208		

Contingency Tables

Sexo	NEST		Total
	0	1	

Contingency Tables

Sexo	NEST		Total
	0	1	
H	80	0	80
M	127	1	128
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests			
	Value	df	p
X ²	0.628	1	0.428
N	208		

Tablas de contingencia por Edad**Contingency Tables**

Edad	CEG		Total
	0	1	
Adulto	84	33	117
Cachorro	9	1	10
Geriatrico	50	12	62
Juvenil	17	2	19
Total	160	48	208

Chi-Squared Tests			
	Value	df	p
X ²	4.867	3	0.182
N	208		

Contingency Tables

Edad	DVG		Total
	0	1	
Adulto	108	9	117
Cachorro	9	1	10
Geriatrico	52	10	62
Juvenil	16	3	19
Total	185	23	208

Chi-Squared Tests			
	Value	df	p
X ²	3.413	3	0.332
N	208		

Contingency Tables

Edad	CEIG		Total
	0	1	
Adulto	109	8	117
Cachorro	10	0	10

Contingency Tables

CEIG			
Edad	0	1	Total
Geriatrico	59	3	62
Juvenil	16	3	19
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	3.561	3	0.313
N	208		

Contingency Tables

PS			
Edad	0	1	Total
Adulto	110	7	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	58	4	62
Juvenil	17	2	19
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.278	3	0.734
N	208		

Contingency Tables

CEID			
Edad	0	1	Total
Adulto	83	34	117
Cachorro	9	1	10
Geriatrico	57	5	62
Juvenil	15	4	19
Total	164	44	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	11.50	3	0.009
N	208		

Contingency Tables

IIN			
Edad	0	1	Total
Adulto	109	8	117
Cachorro	8	2	10
Geriatrico	58	4	62
Juvenil	19	0	19
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.186	3	0.242
N	208		

Contingency Tables

Edad	CEE		Total
	0	1	
Adulto	113	4	117
Cachorro	9	1	10
Geriatrico	55	7	62
Juvenil	18	1	19
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.560	3	0.207
N	208		

Contingency Tables

Edad	PR		Total
	0	1	
Adulto	113	4	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	59	3	62
Juvenil	17	2	19
Total	199	9	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.489	3	0.477
N	208		

Contingency Tables

Edad	DVM		Total
	0	1	
Adulto	112	5	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	61	1	62
Juvenil	18	1	19
Total	201	7	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	1.441	3	0.696
N	208		

Contingency Tables

FA

Edad	0	1	Total
Adulto	115	2	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	59	3	62
Juvenil	18	1	19
Total	202	6	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.103	3	0.551
N	208		

Contingency Tables

M			
Edad	0	1	Total
Adulto	117	0	117
Cachorro	9	1	10
Geriatrico	59	3	62
Juvenil	19	0	19
Total	204	4	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	8.920	3	0.030
N	208		

Contingency Tables

IG			
Edad	0	1	Total
Adulto	117	0	117
Cachorro	7	3	10
Geriatrico	62	0	62
Juvenil	19	0	19
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	60.273	3	< .001
N	208		

Contingency Tables

NI			
Edad	0	1	Total
Adulto	116	1	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	60	2	62
Juvenil	19	0	19
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.096	3	0.553
N	208		

Contingency Tables

Edad	AMT		Total
	0	1	
Adulto	115	2	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	61	1	62
Juvenil	19	0	19
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	0.496	3	0.920
N	208		

Contingency Tables

Edad	NA		Total
	0	1	
Adulto	117	0	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	60	2	62
Juvenil	19	0	19
Total	206	2	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.755	3	0.191
N	208		

Contingency Tables

Edad	NE		Total
	0	1	
Adulto	117	0	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	61	1	62
Juvenil	19	0	19
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.366	3	0.500
N	208		

Contingency Tables

NEST

Edad	0	1	Total
Adulto	117	0	117
Cachorro	10	0	10
Geriatrico	61	1	62
Juvenil	19	0	19
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.366	3	0.500
N	208		

Tablas de contingencia por Tamaño

Contingency Tables

Tama.o	CEG		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	44	16	60
Mediano	41	14	55
Miniatura	26	7	33
Peque.o	41	11	52
Total	160	48	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	3.184	4	0.528
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	DVG		Total
	0	1	
Gigante	4	4	8
Grande	47	13	60
Mediano	49	6	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	52	0	52
Total	185	23	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	29.77	4	< .001
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	CEIG		Total
	0	1	

Contingency Tables

Tama.o	CEIG		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	58	2	60
Mediano	53	2	55
Miniatura	29	4	33
Peque.o	46	6	52
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	5.961	4	0.202
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	PS		Total
	0	1	
Gigante	7	1	8
Grande	58	2	60
Mediano	52	3	55
Miniatura	32	1	33
Peque.o	46	6	52
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.530	4	0.339
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	CEID		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	40	20	60
Mediano	49	6	55
Miniatura	28	5	33
Peque.o	39	13	52
Total	164	44	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	12.12	4	0.016
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	IIN		Total
	0	1	

Contingency Tables

Tama.o	IIN		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	47	8	55
Miniatura	31	2	33
Peque.o	48	4	52
Total	194	14	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	10.36	4	0.035
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	CEE		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	58	2	60
Mediano	51	4	55
Miniatura	30	3	33
Peque.o	48	4	52
Total	195	13	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.142	4	0.710
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	PR		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	52	3	55
Miniatura	28	5	33
Peque.o	51	1	52
Total	199	9	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	13.31	4	0.010
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	DVM		Total
	0	1	

Contingency Tables

Tama.o	DVM		Total
	0	1	
Gigante	5	3	8
Grande	58	2	60
Mediano	53	2	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	52	0	52
Total	201	7	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	31.64	4	< .001
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	FA		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	58	2	60
Mediano	55	0	55
Miniatura	30	3	33
Peque.o	51	1	52
Total	202	6	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	6.623	4	0.157
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	M		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	52	3	55
Miniatura	32	1	33
Peque.o	52	0	52
Total	204	4	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	6.204	4	0.184
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	IG		Total
	0	1	

Contingency Tables

Tama.o	IG		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	53	2	55
Miniatura	32	1	33
Peque.o	52	0	52
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	4.204	4	0.379
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	NI		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	55	0	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	49	3	52
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	9.132	4	0.058
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	AMT		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	53	2	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	51	1	52
Total	205	3	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	3.425	4	0.489
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	NA		Total
	0	1	

Contingency Tables

Tama.o	NA		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	55	0	55
Miniatura	32	1	33
Peque.o	51	1	52
Total	206	2	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	3.182	4	0.528
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	NE		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	60	0	60
Mediano	55	0	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	51	1	52
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	3.014	4	0.555
N	208		

Contingency Tables

Tama.o	NEST		Total
	0	1	
Gigante	8	0	8
Grande	59	1	60
Mediano	55	0	55
Miniatura	33	0	33
Peque.o	52	0	52
Total	207	1	208

Chi-Squared Tests

	Value	df	p
X ²	2.479	4	0.648
N	208		
