



ESCUELA DE PSICOLOGÍA



“LIKES” DE FACEBOOK, ACEPTACIÓN SOCIAL Y CONSTRUCCIÓN
IDENTITARIA



AUTOR

PAULA BERNARDA GRANJA VILLACÍS

AÑO

2018



ESCUELA DE PSICOLOGÍA

“LIKES” DE FACEBOOK, ACEPTACIÓN SOCIAL Y CONSTRUCCIÓN
IDENTITARIA

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Psicología en mención Clínica

Profesor guía

Eduardo José Granja Gilbert

Autora

Paula Bernarda Granja Villacís

Año

2018

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido el trabajo “Likes” de Facebook, aceptación social y construcción identitaria, a través de reuniones periódicas con la estudiante Paula Bernarda Granja Villacís, en el semestre 2018- 2, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Eduardo José Granja Gilbert

Magíster en Asesoría e Intervención Familiar Sistémica

C.I. 1707258909

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo “Likes” de Facebook, aceptación social y construcción identitaria, de la estudiante Paula Bernarda Granja Villacís, en el semestre 2018- 2, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Jaime Eduardo Moscoso Salazar
Magister en Ciencias Sociales con
Mención en Antropología
C.I. 1714733423

Iván Arturo Villafuerte Almeida
Magister en Psicología Mención
Comunitaria
C.I. 1704907698

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”.

Paula Bernarda Granja Villacís

C. I. 1717150880

AGRADECIMIENTOS

A las cuatro luces que guían mi vida inundándola de sonrisas, abrazos, valentía. Germinando una semilla de un valor muy loco en este mundo en continuo cambio: el amor, ese que te ensancha el alma.

A mi compañero en este viaje terrícola que me comparte carcajadas, amor y una amistad inigualable.

A los cuatro girasoles con los que comencé y culmino esta etapa. Nada se pierde, todo se transforma al igual que nuestra cálida amistad.

Al maestro que decide cuestionar lo “establecido” y contagia su entusiasmo y pasión a esta profesión que te enriquece hasta el último cabello. Guiando y creyendo en este trabajo, gracias totales.

DEDICATORIA

Quisiera dedicar este trabajo a aquella población que a veces parece olvidada con reniegos de una transición que parece pedir a gritos amor y guía: la a d o l e s c e n c i a. Que la sociedad los reciba y acoja en un espacio de amor, reconocimiento y aceptación para que adolecer sólo sea una excusa con la cual encontrar nuevas maneras de florecer.

RESUMEN

Los seres humanos somos seres sociales que forman parte de procesos de intercambio de información entre las personas y la cultura, donde median las etapas individuales como la adolescencia y, las innovaciones culturales. Es así como, el desarrollo tecnológico que caracteriza la actualidad, ha presentado cambios para la vida diaria de los seres humanos, brindando un despliegue de comportamientos que han intentado ser entendidos desde diversos campos científicos. Es por esto que, la presente propuesta de investigación toma como variable a uno de los aportes tecnológicos en auge hoy por hoy, denominado Facebook con un servicio en particular conocido como “likes”. Es así que, se pretende conocer los significados que giran en torno al uso de estos últimos, en relación a la aceptación social, para la construcción identitaria en adolescentes de 14 a 18 años de edad de un colegio privado de la ciudad de Quito.

Con lo que, la presente propuesta de investigación se ha diseñado mediante un enfoque cualitativo, con la finalidad de describir, comprender e interpretar las narrativas de los y las jóvenes frente a la temática atendiendo a la subjetividad del contexto poblacional y no en la búsqueda de estadísticas numéricas. Recolectando datos a través de un grupo focal y entrevistas personales, con participantes de la unidad educativa. Procesando aquel contenido para que los resultados obtenidos permitan brindar aportes dentro del campo de la psicología con el propósito de continuar renovando el conocimiento acerca de los contenidos psicológicos y el comportamiento humano, frente al desarrollo tecnológico y el uso ejercido.

Palabras clave: Facebook, “likes”, aceptación social, construcción identitaria, adolescencia, socialización.

ABSTRACT

Human beings are social beings that contribute in process of information exchanging among people and the culture, where personal process takes place such as cultural innovations. Therefore, the technological development that characterizes the nowadays society presents several day to day changes as well as an unfolding of different behavior responses and meanings understood from different fields of the science. Consequently, this study proffer takes as a variable the technological contribution on rise today called Facebook particularly the service known as "likes". In conclusion, it is intended to understand the meaning that 14 to 18 years old teenage students of a private school in Quito have built around social acceptance for the construction of personal identity.

Moreover, the following investigation proposal follows a qualitative approach that leads to describing, understanding, and interpreting the narratives that teenagers show to the subject of this study. Collecting data through focus groups and one on one interviews with each participant. Processing the information in order to keep renewing the psychological knowledge of psychological content and human behavior in terms of the development and usage of technology.

Key words: Facebook, "likes", social acceptance, identity construction, adolescence, socialization.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. Justificación	4
III. Pregunta de Investigación	8
IV. Objetivos.....	8
Objetivo General.....	8
Objetivos Específicos	8
V. Marco Teórico.....	8
1. Identidad y Construcción	8
1.1 Concepto de Identidad	8
1.2 Elementos de la Identidad.....	9
2. Proceso evolutivo: Adolescencia	10
2.1 Definición	10
2.2 Tareas evolutivas	11
2.3 Socialización	11
2.4 Habilidades/ Competencias Sociales	13
2.5 Aceptación Social.....	14
3. Redes sociales	14
3.1 Definición	14
3.2 Facebook	15
3.3 Redes Sociales y Dinámicas de Socialización	15
4. Integración de los referentes teóricos.....	16

VI. Preguntas Directrices	18
VII. Metodología	19
Tipo de Enfoque, Diseño y Alcance.....	19
Muestreo/ Participantes.....	20
Recolección de datos	21
Pre Validación	22
Procedimiento.....	25
Plan de Análisis de datos	26
VIII. Viabilidad	26
IX. Aspectos Éticos	27
Consentimiento Informado	27
Tratamiento de la Información.....	27
Autoreflexividad.....	28
Consecuencias de la Investigación	28
Devolución de datos.....	29
Derechos de autora	29
X. Análisis de Estrategias de Intervención.....	29
XI. Cronograma.....	35
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de Inclusión- Exclusión	20
Tabla 2 Fuentes Pre validación	22
Tabla 3 Estrategias de Intervención Propuestas	33
Tabla 4 Cronograma de Elaboración del Trabajo	35
Tabla 5 Cronograma de Ejecución	37

I. Introducción

“El hombre crea sus propias maneras de ver el mundo en el que vive. El mundo no las crea por él.”

George Anthony Kelly, 1995.

Desde el lanzamiento de Facebook en el 2004, hacia la audiencia estudiantil universitaria de Harvard y su lanzamiento oficial en el 2006, expandida hacia usuarios a nivel mundial, es una plataforma virtual que ha sido foco de investigaciones. Las mismas que, provienen de distintos campos científicos y epistemológicos que, al parecer, tienen como objetivo conocer qué tipos de usos los seres humanos han brindado a dicha red social (Zhao, Grasmuk y Martin, 2008).

Gracias a esta curiosidad sobre el funcionamiento humano, se han encontrado investigaciones abordadas desde áreas administrativas y comerciantes para favorecer dicho mercado laboral, así como los beneficios y mejora de los productos en venta. Como lo menciona Davis y Agrawal (2018), en su artículo respecto al uso de encuestas on-line por vía Facebook, para poder conocer cuál es la perspectiva de usuarios de Facebook sobre determinados productos con el desenlace de innovarlos y modificarlos a fin del consumidor; así como, conocer a qué tipo de público se acercan más. Por otro lado, dentro del campo social, han surgido publicaciones como la de Ginsburg, Cameron, Mendez, y Westhoff (2015), la cual explica qué tipo de interacciones intergeneracionales pueden surgir a partir de integrar Facebook a la vida cotidiana. Específicamente, la enseñanza que pueden brindar generaciones más expuestas a cambios tecnológicos, a personas de diferentes edades entendiendo la influencia de juicios de valor y estereotipos personales de por medio.

Asimismo, Fernández, Victoria, y Pascual (2016), refieren a la influencia del uso de Facebook como mediador en las interacciones intergeneracionales como un

espacio para la expresión de la retórica y metafórica de la vida, en aras de saciar la necesidad de relacionarse y comunicarse de los seres humanos. Inclusive, investigaciones como la de Eghdam, Hamidi, Bartfai, y Koch (2018), que relatan al modo de manejar dicha red social, por parte de pacientes cuyos diagnósticos refieren a enfermedades crónicas y, la manera de crear contactos con el propósito de compartir información para brindar apoyo, tener una herramienta por medio de la cual socializar y, tener la oportunidad de intercambiar contenido de carácter humorístico

Con lo cual, entender o identificar el uso de Facebook ha recaído en manos de la psicología, específicamente al observar cómo esta red, podría estar modulando aspectos personales y vinculares de los usuarios de Facebook. Con lo cual, en el 2008, Zhao, Grasmuk y Martin, tomaron como referencia, estudios con una emergente temática en aquellos últimos diez años atrás. Temática que buscaba el análisis de la representación identitaria por medio de Internet, cuya característica principal era el anonimato en dichos contenidos como se podría observar en blogs de chat o páginas para citas donde, nació la propuesta de investigación de los autores que se basaba en ampliar dicho campo y llevarlo a una esfera no tan anónima y novedosa llamada Facebook. Así, pudieron concretar que los usuarios de su muestra poblacional utilizaban dicha plataforma con el objetivo de que sus amigos usuarios de Facebook, pudiesen visualizar lo que cada persona quisiera mostrar. Controlando aspectos como quien mira sus fotos y perfil, qué fotos son cargadas a la plataforma o, quién es su amigo; correspondiendo a criterios de la deseabilidad y validación social.

A continuación, Piret Voolaid realizó un estudio en Estonia en el año de 2013, con jóvenes púberes concluyendo que, la incidencia en el uso de Facebook, facilita un nuevo folklore o cosmovisión entre sus usuarios, dictaminando maneras de interactuar y socializar que al parecer favorecen percepciones como autoestima,

sentido de pertenencia, validación por parte de los otros, distinción y, significados respecto a sí mismos/as, lo cual parece actuar como motivadores para dicha interacción.

Posteriormente, en el 2017 Manzi, Coen, Regalia, Yévnes, Giuliani, y Vignoles, realizaron un estudio comparando dos muestras poblacionales de adolescentes y adultos y, comparaciones culturales entre Italia y Chile, donde postulan que el uso de Facebook parece significativamente asociado con el *motivo de satisfacción de identidad*. Al igual que, el uso y gratificación en la cotidianidad de esta red social, parecen residir en las necesidades identitarias como podría ser la búsqueda de información, interacción con pares y personas en general, entretenimiento, así como, el manejo y presentación de la identidad personal. Por tanto, en dicho artículo se pudo concluir que, a pesar de incluir el motivo de satisfacción de identidad como movilizador del uso de Facebook, parece no haber suficiente información respecto a si determinado uso de esta u otra plataforma virtual, responde a un proceso específico de la construcción identitaria. Además, aporta la idea de que Facebook en realidad no brinda un espacio donde la persona pueda profundizar el conocimiento y desarrollo de sí mismo, puesto que al estar expuestos/as en una esfera pública, este espacio delimita lo que las personas muestran de sí, definiendo los perfiles de dicha plataforma como un espejo “off-line” de identidad.

Así, la manera en que se administra las redes sociales es una temática novedosa por investigar que parece expandirse alrededor del mundo debido a la preocupación con el modo en que parecería modificar las interacciones sociales, así como la manifestación subjetiva e individual de las personas. En adición, no se han encontrado suficientes investigaciones a nivel latinoamericano mucho menos dentro del Ecuador, que aborden esta temática que cada vez parece modificar la

construcción de la persona. Conocimiento sin el cual, se dificulta la intervención y entendimiento desde una postura psicológica.

II. Justificación

Guidano y Liotti (1988, pp. 124 - 165 citados en Mahoney y Freeman) mencionan que, para poder “ser un sí-mismo” es necesario “aprender a ser un sí-mismo”. Es así como, durante la infancia, uno de los primeros ejercicios cognitivos radica en la categorización de los estímulos externos, que permiten organizar la información que proviene del exterior para ser procesada sin que involucre un excesivo gasto de energía que agote los recursos personales. Lo cual, desde el planteamiento de los autores, parece suceder gracias al intercambio de contenido con personas significativas del exterior a un nivel cognitivo y emocional, así como, procesos de carácter evolutivos, psicosociales y biológicos; en consecuencia, dichas categorías son apropiadas mediante mensajes del exterior. Por tanto, parecen favorecer la construcción de un “sí mismo” que aparentemente parece moldearse desde el aprendizaje y autoconocimiento activo y constante de la persona que, según los autores, parece estar mediado por una variedad de límites evolutivos con lo cual poder llegar a “aprender a ser un sí mismo” (Foucault, 1984, p. 264; Mahoney y Freeman, 1988, p.129; Arciero y Bondolfi, 2009, p.71).

Esto permite reconocer el funcionamiento humano como un sistema que no funciona de manera aislada, como estipulan los autores Mahoney y Freeman (1988), esta actividad dinámica con el ambiente que caracteriza a los seres humanos, comienza desde las primeras interacciones vinculares con el entorno, cómo surgen y qué tipo de calidad las caracteriza. Pues las mismas, parecen dar un sentido distinto a la experiencia vivida por la persona, median desde estos componentes cognitivo y emocional subjetivos lo cual permite crear y definir la formación de un vínculo, puesto que el “aprender a ser un sí-mismo”, es reforzado mediante la idea de que la persona es, en medida de cómo es reconocida por otro.

Siendo la identidad, como mencionan los autores, un ejercicio de intercambio social constante también narrada desde otro, mediando en aspectos como la aceptación social, el vínculo con otro, la identificación o no con sus pares, autonomía, entre otros.

Para el presente estudio se delimitará un especial enfoque hacia el papel que juega la aceptación social percibida en primera persona. La cual, es una dinámica constante entre la mera condición individual y la retroalimentación que surge con las personas de referencia experimentando pertenencia, reconocimiento y validación. Elementos que median la formación y mantenimiento de relaciones estrechas tomando las expectativas sociales (del otro) como base para la modificación conductual individual (Goñi y Arantza Fernández, 2007).

De esta manera, la supervivencia psicosocial y biológica del individuo estará mediada por la etapa evolutiva por la que esté cursando. Así, la *adolescencia* está mediada por la constante búsqueda de sentido individual y, a nivel social, de pertenencia endogrupo vs. exogrupo (Sollod, et.al, 2009, pp. 202-204). Donde, surgen rutinas cognitivas o conductuales (ritualizaciones) que constituyen dicha fase, como fiel muestra de una ideología o construcción identitaria en formación. Para lo cual, es importante entender cómo estos ritos, como los denomina Ervin Goffman, median en el contexto social donde la persona se desenvuelve (citado en Herrera, Pacheco, Palomar, y Zavala, 2010, pp. 7-8). Por tanto, la identidad concatena la necesidad de los seres humanos de sobrevivir socialmente respecto al entorno adyacente acorde a cada etapa del ciclo vital, con lo que es indiscutible alejar a las personas del sistema en el que se construyen (Linares, 2010, p.25).

Entonces, ¿cómo es el contexto social actual? Según Rueda (2007), el presente entorno social se encuentra mediado por hegemonías que promueven la globalización, las mismas que llevan consigo transformaciones económicas, sociales, ideológicas y políticas, modificando la cotidianeidad. Uno de los aspectos

que caracterizan el siglo XXI, menciona Rueda, es el uso de la tecnología y cómo la misma es de fácil acceso hoy por hoy. Por tanto, dicho autor identifica diversas plataformas cibernéticas, que han modificado la realidad humana haciéndola participe de procesos de globalización y modernización (pp. 2-4). Dentro de estas actuales vías de comunicación, encontramos las redes sociales donde la más destacada debido a la mayor incidencia en el uso es Facebook. Estudios realizados como el Herrera, Pacheco, Palomar, y Zavala (2010), han demostrado cómo la participación en esta plataforma es parte de la concepción que las personas pueden generar sobre sí mismas, por ejemplo, afectaciones en las habilidades sociales y comunicacionales, baja autoestima, dependencia somatizada en afecciones corporales, disfunciones en la vida cotidiana (trabajo, escuela, familia), y la nueva conceptualización que se realiza en torno a las adicciones sin sustancia o conductuales (pp. 7-10).

El Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) menciona que dentro de la población ecuatoriana existen 1.9 millones de jóvenes entre 12 a 17 años de edad representando el 32% de la ciudadanía (2015). De esta manera las estadísticas planteadas por organismos gubernamentales del país proporcionan información respecto al uso del internet que esta población realiza, exponiendo la incidencia del uso del 68, 9%; mientras que, el 71, 7% lo ocupan usuarios de 18 a 24 años de edad. Obteniendo una incidencia a nivel general poblacional del 40, 6 % en el empleo de la plataforma Facebook con el número total de 4'888.541 usuarios como lo reporta el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) en el 2014. Dicho ciberespacio, brinda la oportunidad de escribir mensajes en las páginas de sus contactos, colgar contenido, publicar y etiquetar fotos, compartir este espacio tanto con conocidos, amigos y familiares como con usuarios de otras partes del planeta, y espacios de emprendimiento empresarial (Herrera, et.al, 2010).

Serrano y Pons (2011), mencionan que los seres humanos son un producto final de la interacción social que se expresa mediante conductas sociales que demuestran significantes procedentes a una cultura, a lo que han denominado *homo socius*. La construcción de la identidad es un proceso que surge sin la necesidad de la conciencia plena de ello y requiere de una serie de patrones constantes que la van configurando y construyendo; pues la misma, es un ejercicio diario que en la actualidad está influenciada a través del uso de plataformas virtuales. La población ecuatoriana adolescente, invierte alrededor de 8.33 horas semanales en actividades y actualizaciones de Facebook, motivo con el cual se destaca la relevancia de proponer investigaciones en este campo, pues tanto la población seleccionada como el proceso evolutivo son categorías concomitantes que podrían poner a dichos sujetos en situaciones de riesgo (INEC, 2014).

De manera que, se ha escogido esta temática debido a la importancia de conocer los significantes que otorgan adolescentes al uso de “likes” de Facebook en relación a la construcción de sí mismos con componentes sociales de por medio. Siendo importante construir información que permita entender qué tipo de adaptaciones (bio-psico-sociales) surgen en la actualidad entre los seres humanos, debido a la cantidad de herramientas diversas y novedosas que surgen a partir de la globalización con las cuales cada persona parece construir su sí-mismo, su identidad personal. De igual manera, se enfoca en una población cuyas demandas evolutivas exigen una dinámica social distinta a la formulada en libros de psicología y, si los seres humanos están en constante adaptación, es preciso que las teorías y postulados psicológicos evolucionen de igual manera; con el fin de perpetuar este intento de entender el funcionamiento humano, junto con sus implicaciones sociales. Lavoisier postula en su primera ley de Conservación de la Materia “nada se crea, nada se destruye, todo se transforma”, lo mismo sucede con el contenido humano, con la incógnita de si dicha transformación suscita a la par que la transformación globalizada y tecnológica (citado en García, 2007).

III. Pregunta de Investigación

¿Cuál es el significado que otorgan los adolescentes a los “likes” de Facebook en relación a la aceptación social como elemento de la construcción de su identidad?

IV. Objetivos

Objetivo General

Conocer la construcción del significado que otorgan los adolescentes de 14 a 18 años de edad a los “likes” de Facebook en relación a la aceptación social para la construcción de la identidad en un colegio particular de la ciudad de Quito.

Objetivos Específicos

- Identificar los significados que emergen en torno a los “likes” de Facebook en adolescentes de 14 a 18 años de edad.

- Describir cuál es la relación entre el significado que se otorga a los “likes” de Facebook y la aceptación social.

- Explorar la relación entre la aceptación social y la construcción de la identidad.

V. Marco Teórico

1. Identidad y Construcción

1.1 Concepto de Identidad

Erik H. Erikson, definió la identidad como la creación inconsciente de un significado acerca de qué y quién es una persona, cómo se identifican y cómo

difieren respecto a su sistema social referente, tomando en cuenta procesos evolutivos que cada individuo desarrolla a lo largo de su vida. Desde esta perspectiva, se otorga importancia a la manera en que las personas crean interacciones con su contexto para ser “arquitectos de la identidad” y, qué del medio toman para dicho proceso (citado en Sollod, Wilson, y Monte, 2009, pp.189-191).

En adición, Linares (2010), agrega que la identidad se construye a partir de la interacción constante entre el individuo y su entorno, se convierte en una herramienta necesaria para la defensa y supervivencia dentro de su entorno (p. 27). Con el aporte de Gekas y Burke (1995) mencionando el espacio personal que se otorga al individuo dentro de un contexto social en función de las relaciones en las que *el otro* está implicado/a (citado en Donelly y Young, 1988).

Arciero y Bondolfi (2009), estipulan la narrativa de la identidad prefigurada desde la familia, entendiendo los elementos aprendidos en este primer sistema social que brinda una primera estructura y sentido emocional para el reconocimiento de su entorno y quien le cría. También, parecería estar inscrita en el actuar, sentir, pensar e incluso en la secuencia de la experiencia de cada ser. Más, este funcionamiento llega a un límite donde la persona comienza a innovar, conocer, y transformar dicho esquema descubriendo una metodología íntima y propia para organizar el mundo e incluso la manera en cómo se siente y percibe a sí mismo (pp. 65- 73).

1.2 Elementos de la Identidad

Existen elementos que configuran la coyuntura de este proceso denominado identidad. Nuevamente, Erikson propone la existencia de dos percepciones que contribuyen a este proceso: la percepción propia con la característica de continuidad en tiempo y espacio; y, la percepción que otro brinda, reconociendo la propia identidad y continuidad. Ambas responden a la individualidad del sujeto, quien está

consciente de la existencia de una percepción propia subjetiva. Además, citó las etapas evolutivas de las cuales se abordará posteriormente (citado en Sollod, Wilson, y Monte, 2009, pp. 191).

George Kelly, dentro de su teoría de los *Constructos Personales* estipuló los 11 corolarios que canalizan las maneras en que la persona podrá anticiparse en la interacción con otro. El corolario de comunidad (10), menciona que la persona se vale del significado otorgado a experiencias similares entre individuos (citado en Sollod, Wilson, y Monte, 2009, pp. 318- 327).

Basados en teorías de Beakwell y Marcia, un estudio realizado en el 2017, por Manzi y otros, analizó los componentes de la satisfacción de motivo de identidad (identity motive satisfaction), delimitando cuatro: autoestima, eficacia, pertenencia y continuidad, los cuales parecen formar parte del proceso identitario.

2. Proceso evolutivo: Adolescencia

2.1 Definición

La adolescencia es un proceso evolutivo determinante en el desarrollo de los seres humanos, la cual se entiende como un periodo de transición en el que se abandona la infancia experimentando cambios a nivel psicosocial, cognitivos y biológicos que se reflejarán en la vida adulta. Estos cambios están moldeados con el nivel socioeconómico, género, madurez psicosocial, cognitiva y física; así como el contexto sociocultural y político (OPS, 2003). Es un proceso evolutivo en el cual se replantea la diferenciación a nivel individual y social a través de procesos como distinguir la genuinidad personal en el contexto familiar, la búsqueda del sentido a la vida, las conductas de exploración, elaboración de la identidad y la búsqueda del sentido de pertenencia (Krauskopof, 1999).

a. Tareas evolutivas

Como se mencionó previamente, Erikson estipuló que, durante el desarrollo del ciclo vital, las personas cursan etapas que estiman el cumplimiento de ciertas tareas y las denominadas crisis vitales. Definiendo la adolescencia, o estadio V que comprende de los 12 a los 20 años de edad, como un despertar en el interés psicosexual y la creación de la identidad sexual, aquí pueden surgir varios fenómenos que corresponden a la coyuntura de la identidad personal: identidad vs. confusión de identidad (psicosexual, ideológica, psicosocial, profesional, cultural y religiosa), grupo de iguales (modelo de liderazgo), fidelidad- fe, visión del mundo, ideologías y, totalitarismo (fanatismo) (citado en Bordignon, 2015).

Por otro lado, Brenson (1991) estima ciertas tareas propias de esta etapa evolutiva *adolescencia*, cuya sub-etapa denomina independización:

- Espacios de crítica y duda ante las normas sociales recibiendo respeto, aceptación y comprensión,
- Tiempo y libertad para desarrollar gustos recreacionales, de vestimenta, expresión sexual, amistad, etc.,
- Derecho de cumplir normas establecidas en sus grupos de pares,
- Aceptación de los demás respecto a su cuerpo y sexualidad, sensualidad y gentilidad como adulto,
- Conocerse y desarrollar criterios auto-evaluadores,
- Conciencia social,
- Pertenecer a grupos y causas,
- Reconocimiento social acerca de su valor físico, sexual y estética, etc.

b. Socialización

Entonces, ¿a qué atiende este componente social que al parecer media en varias de las tareas de la adolescencia? La socialización es un elemento parte del proceso de desarrollo de las personas que ha sido explicado desde teorías que abordan la relación figura de cuidado - infante proporcionando elementos que facilitan el flujo de relaciones interpersonales, hasta la manera en cómo el medio y contexto retroalimenta al individuo (Sollod, et. al, 2009).

Bowlby en 1969, identificó al primer sistema social que conoce un individuo: la familia, de aquí yacen sus contenidos sociales y su capacidad para conectarse interactivamente con las personas de su alrededor. El vínculo que media estas prácticas modificará la manera en que la persona explore o no el mundo o, lo perciba como una amenaza regulando su participación en el mismo (2002, p. 269 citado en Ortiz, Gómez, y Apodaca). Asimismo, Mahoney y Freeman (1988) mencionan que la importancia de este vínculo, mediará las interacciones de los infantes con el resto; puesto que, durante la relación vincular se refuerza las cualidades o herramientas de la persona en construcción.

Autores como Freud han propuesto modelos interpersonales de desarrollo que toman como referente los instintos biológicos a la hora de interactuar. Con lo cual, encontramos aportes desde Harry Sullivan con la teoría interpersonal, enfocándose en las experiencias que surgen de las interacciones sociales. Donde la ansiedad y la tensión participan en la manera en que la persona modula sus conductas para perpetuar estados de *euforia absoluta*, minimizando sensaciones ansiosas; y disminuyendo la *tensión absoluta* que suele sustituir a la primera (citado en Sollod, et. al, 2009, p. 213).

A continuación, Kelly, en el corolario de sociabilidad (11) estipula que la persona brinda un significado a los procesos de construcción de quienes le rodean, teniendo la oportunidad de participar en procesos sociales con otros. Así, la base del encuentro social es la comprensión interpersonal y no exclusivamente la mera

experiencia física. Con lo cual, puede anticipar la conducta de las personas para modificar la suya propia (citado en Sollod, et. al, 2009, p. 327).

Finalmente, es preciso citar a Bandura, quien alude a que las personas pueden modificar su conducta a fin de conseguir determinados resultados que han observado en la experiencia ajena. Con lo cual, sus esquemas perceptuales modifican cogniciones y emociones estimuladas por el ambiente, al igual que conductas que median el acto social (citado en Sollod, et. al, 2009, pp. 335- 337).

c. Habilidades/ Competencias Sociales

Caballo (2007), menciona que la definición de competencias sociales es difícilmente consistente puesto que, responden a un contexto en constante cambio, que considera elementos de un marco cultural: edad, género, etnia, educación y clase social. Además, el propósito o finalidad subjetiva de la persona respecto a la interacción (pp. 3- 4).

Poniendo en práctica el bagaje personal con el uso de estrategias e identificando la eficacia de las mismas según la situación. Linehan en 1984, (citado por Caballo), estipula las consecuencias como criterio evaluador de dicha eficacia, distinguiendo así tres consecuencias:

1. Eficacia para alcanzar los objetivos de la respuesta recibida,
2. Eficacia en la relación: mantener o mejorar la relación con la persona con la que se interactúa,
3. Eficacia en el respeto a uno mismo: mantener la autoestima en la persona socialmente habilidosa.

Todas estas, abarcan la necesidad de poder expresar contenidos conductuales para ser procesados por otras personas; así como, la necesidad de

receptar contenidos con significados del entorno, interacción que da lugar a las consecuencias, de donde surgen los refuerzos sociales (Caballo, 2007).

d. Aceptación Social

En 1996, Mead definió el self como self social y como autoconciencia que solo puede ser generada en la relación interactuante donde cada individuo *reconozca* la existencia del *otro*. Así, el acto social estará cruzado por una serie de configuraciones personales respecto a la adaptabilidad personal hacia el entorno con lo que el self, se va construyendo en las relaciones sociales mantenidas (citado en Renau, Oberst, y Carbonell, 2013).

En consecuencia, parte de la identidad se desarrolla en una esfera pública cuya importancia se refleja en la “identidad de anuncio” siendo la manera en que cada persona se muestra hacia el resto, realizando un ejercicio en donde los otros (sociedad, familia, grupo de pares, comunidad) reclaman una identidad en cada persona con la cual poder *reconocer, aceptar o rechazar* la autenticidad para ser percibida y narrada desde otros (Zhao, Grasmuck, y Martin, 2008). De esta manera, el concepto de identidad responde a un contexto social, el cual en virtud de sus cambios y transformaciones, moviliza a la misma hacia configuraciones constantes para poder corresponder a las demandas sociales en las cuales se estipula aquello que se acepta o rechaza (Giménez, 1997).

3. Redes sociales

3.1 Definición

La palabra “red” en psicología se define como un conjunto complejo e interaccional de relaciones y vínculos entre personas, estructuras, mecanismos neuronales, psicológicos, sociales, antropológicos, entre otros (Torres, 2017). La Real Academia de la Lengua Española (RAE) (2017), explica que las redes sociales se entienden como un conjunto de plataformas virtuales que favorecen la interacción

social, permitiendo la constante interacción y comunicación entre grandes porcentajes de personas. Así, Rueda y Giraldo (2016) postulan que, las redes sociales favorecen el intercambio constante entre usuarios acerca de contenidos que oscilan entre mensajes, fotografías, videos, comentar estados de ánimo, mantener o crear amistades, entre otro tipo de actividades comerciales, publicitarias, educativas e informativas.

Su crecimiento se entiende como el resultado de la retroalimentación que surge entre los usuarios y sus actividades. Con lo que, es el conjunto de los internautas lo que ayuda a la construcción de modelos referenciales de comunicación, convivencia, opinión, entre otros (Caldevilla, 2010).

3.2 Facebook

Facebook es una red social que brinda al usuario una serie de acciones cotidianas (ritualizaciones) que le permiten decidir acerca del contenido que desea transmitir a través de su cuenta individual, esto lo puede hacer debido al carácter personalizador que brinda esta red con lo que el usuario posee la decisión consensuada acerca de sus actividades (Rueda y Giraldo, 2016).

De esta manera, se determina que, en la actualidad, Facebook brinda a sus millones de usuarios la oportunidad de crear una serie de contenidos y mensajes sobre sí mismos (narrativas autobiográficas) que se transmiten por medio de comentarios en el muro, álbum de fotografías, descripción personal, chats privados y colectivos. Contenido al cual, entre usuarios se puede percibir respuestas o reacciones como la opción “likes” o “me gusta” (Rueda y Giraldo, 2016).

3.3 Redes Sociales y Dinámicas de Socialización

Cuando hablamos de comunidad virtual, parecería que nos referimos a un conjunto de personas que, como diría Piret Voolaid (2013), se encuentran en constante interacción creando un modelo de folclore que los permite identificar similitudes, modos de interacción y, patrones comportamentales por representar. Información que habita en este espacio y con la cual resulta difícil diferenciar al usuario de la información que proporciona, donde un estilo de vida distinto puede ser creado y adaptado a espacios topológicamente abstractos, según esta autora (Voolaid, Abril, 2013, pp. 73- 74).

De esta manera, cada contenido compartido o realizado, resultaría una manera de interactuar y comunicarse dentro de esta comunidad, con la característica de *sensibilidad* construida a partir de los eventos que suceden dentro de este sistema virtual. Así, la información creada dentro de este espacio y relativamente “nueva” es conocida bajo el término naciente “newslore” (news= nuevo; lore= ciencia construida o saber popular), cuya definición en español todavía no se ha precisado y, cuya valía incrementa si esta información es acuñada en la vida real (Voolaid, Abril, 2013. P. 75).

Con lo cual, parecería ser que esta manera de intercambio social ha generado una serie de patrones interaccionales a los que sus consumidores se han adaptado y configurado vías mediante las cuales los modos de interacción, sean aprendidos y socializados, llevando contenidos similares a los del mundo real a este espacio cibernético. De esta manera, procesos los interaccionales son mediados por herramientas como los “likes”, los cuales parecen ser una manera de demostrar cierta calidez y empatía entre usuarios afines. ¿Cómo? mediante el intercambio de esta opción “me gusta” respecto a los contenidos que pueden ser visualizados mediante un(os) otro(s) (Maturana, 2012).

4. Integración de los referentes teóricos

Aristóteles consideró la sociabilidad como aspecto que define la condición de seres humanos (citado en Cortés, 2011). Pues la misma yace de un ejercicio de retroalimentación constante con las personas con quienes compartir idiosincrasia y acordar significados, donde median sensaciones como la tensión, ansiedad, empatía, comprensión, etc. con el grupo social con el cual se está en constante construcción de patrones y normas de interacción. Así, lo enriquecedor de las experiencias entre individuos expuestos a una constante interacción e intercambio de contenidos, con dinámicas que otorgan significados tanto al sujeto como al objeto mediante el lenguaje. Para poder facilitar puentes de significados comunes que promueven el intercambio de información para la construcción de la realidad (Serrano y Pons, 2011). Lo cual responde a la epistemología del presente trabajo: Construcción Social.

De esta manera, el intercambio va más allá de la experiencia de la persona, dichos significados comunes y compartidos repercuten en la identidad en formación de cada individuo. Resultando un ejercicio que, si bien parece efectuarse en una esfera subjetiva e individual, también parece necesitar de un intercambio con el exterior: el ambiente y sus integrantes. Con quienes reclamar la autenticidad y diferenciación de cada identidad personal, identidad reconocida.

Ser parte de una cultura o contexto como el actual, implica pertenecer a un mundo globalizado, conlleva cambios a nivel comportamentales y cognitivos, actualizaciones que permiten la adaptación al medio. Una de estas principales adaptaciones, es el uso de la tecnología y nuevas formas de comunicación e interacción. Entre ellas encontramos redes virtuales como Facebook que median la cotidianeidad de los usuarios alrededor del mundo. De esta manera, es relevante identificar el uso que las personas brindan a dicha plataforma virtual consecuente a la constante y repetitiva práctica, como el uso de adolescentes puesto que dicha rutina parecería mediar tareas y desafíos que confluyen en la identidad personal de

esta población. Mediando aspectos como la comparación social, la necesidad de representación, interacción social y la necesidad de pertenencia, visualizado en estudios como el de Ozimek, Baer, y Förster, (2017) acerca de la regulación personal frente a la comparación social y la objetivización de amigos usuarios de Facebook.

Asimismo, los resultados del estudio realizado por Seidman, (2013), con usuarios de Facebook acerca de la relación del Modelo de los Cinco Grandes y el uso de dicha plataforma, mostró que, compartir ideas o creencias por medio de redes sociales retroalimenta el propósito de obtener aceptación social de quienes comparten dicho espacio virtual. También, mostró como Facebook puede significar una herramienta para construir significados entorno al sentido de pertenencia, las necesidades de auto-representación, medio de comunicación y expresión. Así como, herramienta con la cual decidir qué mostrar o esconder respecto al ideal de representación sobre sí mismos.

VI. Preguntas Directrices

Objetivo Específico: *Identificar los significados que emergen en torno a los “likes” de Facebook en adolescentes de 14 a 18 años de edad.*

- ¿Qué representan los “likes” de Facebook para adolescentes de 14 a 18 años de edad?
- ¿Cuál es la utilidad de los “likes” de Facebook para adolescentes de 14 a 18 años de edad?
- ¿Qué uso dan a los “likes” de Facebook adolescentes de 14 a 18 años de edad?

Objetivo Específico: *Describir cuál es la relación entre el significado que se otorga a los “likes” de Facebook y la aceptación social.*

- ¿Cómo se puede reflejar la aceptación social en el uso de Facebook para adolescentes de 14 a 18 años de edad??

- ¿Qué puede significar el uso de “likes” de Facebook en relación a la aceptación social para adolescentes de 14 a 18 años de edad??

- ¿Qué significa no recibir/dar “likes” de Facebook para adolescentes de 14 a 18 años de edad?

Objetivo Específico: *Explorar la relación entre la aceptación social y la construcción de la identidad.*

- ¿Cómo los “likes” de Facebook están presentes en la construcción identitaria de adolescentes de 14 a 18 años de edad?

- ¿Qué lugar tiene la aceptación social en la formación de la construcción identitaria en Facebook en adolescentes de 14 a 18 años de edad?

VII. Metodología

Tipo de Enfoque, Diseño y Alcance

Para la metodología del presente estudio, se ha escogido un enfoque cualitativo de alcance exploratorio descriptivo, como propone Hernández, Fernández, y Baptista (2010) se basa en poder describir, comprender e interpretar fenómenos atendiendo a la subjetividad del contexto poblacional como lo que se pretende lograr en este estudio (pp. 364- 370). Se usará el diseño Narrativo tópico,

que recolectará información desde los discursos de adolescentes, como estipulan los autores, desde una experiencia, tópico o temática en común donde se identifica un contexto en particular y compartido entre los miembros: el espacio cibernético de la comunidad virtual Facebook y, el uso de los “likes” como práctica común (pp.505-506).

Muestreo/ Participantes

Se ha seleccionado estudiantes entre 14 y 18 años de edad de un colegio privado de la ciudad de Quito con un arranque inicial de 30 participantes hasta lo que se pueda llegar saturando la muestra para la realización de un análisis exhaustivo. Como se mencionó en la justificación, se ha visto que durante esta etapa vital es relevante el impacto de la pertenencia social en la construcción personal.

Se ha tomado en cuenta el contexto educativo particular debido a la posibilidad de estar en mayor contacto con artefactos tecnológicos y comunidades virtuales cuya experiencia modificaría el significado que otorgan al uso. Se delimita una muestra no probabilística, debido a que los participantes estarán sujetos a criterios de inclusión y exclusión. Siendo una muestra por conveniencia debido a la facilidad de acceso con la ayuda de la institución educativa (Hernández et al., 2010, pp. 392- 404).

Tabla 1

Criterios de Inclusión- Exclusión

CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN
-------------------------------	-------------------------------

Tener una cuenta de Facebook propia	Adolescentes cuyos padres no hayan firmado el consentimiento informado y, los participantes, el asentimiento
Realizar un uso de 20 horas semanales de la cuenta de Facebook	Adolescentes que no quieran participar de forma voluntaria
Tener entre 14 y 18 años de edad	Adolescentes con uso problemático a la tecnología (más de 30 horas semanales)
	Adolescentes con problemas de adaptación social que hayan recibido atención clínica por este motivo

Recolección de datos

Grupo de enfoque: este método permite contrastar la información en un espacio social analizando la dinámica del grupo que surge con la temática (Hernández et al., 2010, pp. 392- 404). La idea es brindar un primer espacio social para poder conocer mediante un guión flexible los pensamientos, emociones, percepciones y opiniones (ver Anexo #8). Por ejemplo, mediante grupos focales en el estudio de Jones y otros (2017), analizaron cómo el uso de Facebook puede crear influencia en conductas socialmente aceptables como el consumo de alcohol.

Entrevistas Semiestructuradas: esta herramienta permite profundizar más en significados construidos, perspectivas, opiniones, sentimientos y narrativas personales (Hernández et al., 2010, pp. 408- 416). Utilizando un guion flexible con el propósito de conocer estos elementos desde un plano más individual y privado (ver Anexo #9). Similar a la investigación de Debatin, Lovejoy, Horn, y Hughes (2009), donde implementaron entrevistas respecto a cómo el uso de Facebook puede repercutir en la privacidad de las personas interfiriendo en su identidad individual.

Bitácora: permite crear registros de observaciones, percepciones y reflexiones técnicas durante los otros procesos de recolección de datos (Hernández et al., 2010, p. 447).

Pre Validación

Las guías que se utilizarán, tanto para el instrumento del grupo de enfoque como para la entrevista semiestructurada, tendrán como punto de partida las directrices que han guiado el presente estudio. A continuación, los estudios base para la creación del instrumento:

Tabla 2
Fuentes Pre validación

Autores y Estudio	Exploración del estudio	Variable
Vignoles, Manzi, Regalia, Colledge y Scabini (2006)	1. ¿Qué tanto crees que cada una de tus respuestas te distingue del resto de personas? 2. ¿Qué tanto crees que tus respuestas te brindan un “sentido” a tu vida?	Aceptación Social

<p><i>Beyond Self-Esteem: Influence of Multiple Motives on Identity Construction</i></p>	<p>3. ¿En qué medida tratas de mostrar a la gente que eres cada una de estos aspectos en tu vida diaria?</p> <p>4. ¿Qué tanto de tus respuestas te brindan la sensación de continuidad entre pasado, presente y futuro- en tu vida?</p>	
<p>(Ver Anexo #4)</p>	<p>Respecto de la participación y uso:</p> <p>1. ¿Qué tanto ves a las respuestas que has escrito como eje central o marginal de tu identidad?</p> <p>2. ¿Qué tanto crees que tus respuestas definen quién eres?</p> <p>3. ¿Qué tan feliz o infeliz te sientes respecto de estos aspectos?</p>	<p>Construcción Identitaria</p>
<p>Manzi y otros (2017)</p> <p><i>Being in the Social: A cross-cultural and cross-generational study on identity processes related to Facebook use.</i></p>	<p>Para evaluar la participación en Facebook:</p> <p>1. ¿Qué tan seguido publicas contenido en tu muro de Facebook?;</p> <p>2. ¿Qué tan seguido actualizas tu foto de perfil de Facebook?</p>	<p>“Likes” de Facebook</p>
	<p>1. “Mi perfil de Facebook hace que me vea a mí mismo de una manera positiva”.</p> <p>2. “Mi perfil de Facebook me da una sensación de que pertenezco”.</p>	<p>Aceptación Social</p>

(ver Anexo #5)	<p>3. “Mi perfil de Facebook me permite sentir competente y capaz en las cosas que hago”.</p> <p>4. “Mi perfil de Facebook me hace sentir que mi vida tiene una historia”.</p>	
	<p>Respecto de la participación y uso:</p> <p>1. “Mi perfil de Facebook me permite probar ser de una manera distinta a la que soy”.</p> <p>2. “Mi perfil de Facebook me permite explorar nuevos aspectos de mí mismo/a”.</p>	Construcción Indentitaria
<p>Ozimek, Baer, y Förster (2017)</p> <p><i>Materialists on Facebook: the self-regulatory role of social comparison and the objectification os Facebook friends</i></p> <p>(ver Anexo #6)</p>	<p>Tres categorías para la exploración:</p> <p>1. Observación</p> <p>2. Impresión</p> <p>3. Actuación.</p>	“Likes” de Facebook

Cabe mencionar que las exploraciones han sido utilizadas desde una perspectiva cuantitativa, más para el propósito del presente estudio han sido

adaptadas hacia una estructura cualitativa como el lector podrá apreciar en los Anexos #8 y #9, que han sido validados como se aprecia en el Anexo #7.

Procedimiento

Para comenzar, crear un contacto con la persona a cargo del rectorado de la institución educativa, con el fin de obtener una autorización para realizar la investigación en dicho establecimiento. Así como, realizar una convocatoria abierta mediante correos electrónicos a los padres de familia de estudiantes desde 10mo de básica hasta el tercer año de bachillerato con información correspondiente al estudio, adjunto el consentimiento y el asentimiento informado que proporcionará detalles. Los espacios donde se realicen la recolección de datos (grupos focales y entrevistas), serán dentro de la institución educativa, enfatizando confidencialidad de los/las estudiantes mediante el uso de códigos a manera de pseudónimos. Asimismo, se explicará el carácter voluntario a lo largo del estudio con lo cual, los participantes están en la libertad de retirarse del estudio.

Con esta información se dará inicio a las jornadas de recolección de datos comenzando con el grupo focal (primera fase) con los asistentes voluntarios/as que cumplan los criterios de inclusión. A continuación, a dichos asistentes al grupo focal se les comentará acerca de las implicaciones del estudio y se explicará que, dentro de este, se explorará acerca de las perspectivas, opiniones y significados que construyen con el uso de los “likes” de Facebook. Preguntas que se profundizarán en entrevistas personales (segunda fase) indagando más acerca de significantes personales una vez que ya han conversado y expresado sus ideas con un grupo de pares a quienes deseen continuar colaborando con la investigación (Hernández et al., 2010, p. 460).

Es importante recalcar que los criterios de inclusión y exclusión, permitirán abordar las categorías establecidas con lo cual se ha definido rangos de edad

explicados previamente, el uso de consentimientos y asentimientos para mantener el código ético, los asistentes al grupo focal serán tomados en cuenta para las entrevistas personales y, se considerará como uso adictivo a aquellas personas que inviertan más de 30 horas semanales en el uso de redes sociales (Bragazzi y Puente, 2014)

Plan de Análisis de datos

Con los datos obtenidos mediante el grupo focal y la entrevista semiestructurada, se procederá a analizar la información recolectada. Esto se realizará mediante transcripciones de los audios del grupo focal y de las entrevistas realizadas para comenzar a ejecutar la codificación abierta, es decir, ordenar la información a través categorías y subcategorías, hasta llegar a la saturación de los datos, adjuntando las anotaciones realizadas en el diario de campo de las personas investigadoras (Izcara, 2009, pp. 130- 135). Una vez ordenada la información, se procederá a triangular los datos para arrojar resultados que respondan a los objetivos investigativos.

VIII. Viabilidad

La presente propuesta de investigación resulta viable debido a que se reconoce la facilidad de acceso a la muestra poblacional una vez concretado el acuerdo con las autoridades de la institución educativa. Además, del respaldo la guía y aporte del tutor académico lo cual contribuye al flujo y factibilidad del estudio dado su predisposición y disponibilidad en términos de tiempo. Así como, asegurar el aporte de un experto, solventando dudas e inquietudes en el transcurso del estudio.

El estudio no representa un coste económico de alta inversión monetaria debido a que las técnicas seleccionadas para la recolección de datos se basan en

el diálogo entre participantes e investigadora, junto con el grupo de apoyo investigativo.

Reconociendo las posibles limitaciones del estudio respecto a que existan estudiantes que no deseen participar. Al igual que, en el transcurso del grupo focal y/o entrevistas, exista un retraimiento en la participación de los y las jóvenes, la adecuada implementación de estrategias de entrevista, así como el continuo rapport, será un mediador y aliado para brindar un ambiente de confianza y calidez.

IX. Aspectos Éticos

Consentimiento Informado

Con la finalidad de asegurar un contacto ético hacia los participantes se necesitará solicitud y aceptación de la institución partícipe (ver Anexo #1). Así como, asentimientos informados para los jóvenes participantes al ser menores de edad y, consentimientos informados para los padres de familia de los chicos/as (ver Anexos #2 y #3). Los mismos que, explicarán el carácter voluntario de qué trata la investigación, sus objetivos, en qué consiste la participación de los y las adolescentes y, los beneficios y riesgos. Todo esto con un lenguaje claro y conciso que facilite la comprensión de los participantes y sus padres.

Tratamiento de la Información

La información del presente estudio se llevará a cabo mediante el anonimato de los y las participantes, utilizando códigos con el fin de resguardar su seguridad e identidad. También, se propone un código de confidencialidad mediante el cual, la información se maneje con fines únicamente investigativos; sin embargo, se podrá romper el código de confidencialidad en el caso de conocer, mediante los aportes brindados, que la vida de algún participante o de alguien más se encuentre en peligro.

Autoreflexividad

La presente investigación ha sido motivada respecto al reconocimiento de la importancia de la adolescencia como etapa evolutiva parte de los seres humanos, la misma que implica cambios psicológicos significativos que median la construcción individual, que posteriormente repercute en el entorno social de las personas. Etapa que en ocasiones parece ser subestimada y a juicio personal, descalificada, con los cambios tanto físicos como emocionales que presentan las personas durante este tiempo. De esta manera, es importante tomar en cuenta el contexto globalizado actual, el cual crea diferentes demandas y expectativas sociales que en una etapa vulnerable como la adolescencia resultan determinantes. Al igual que, el surgimiento de nuevas formas de interacción como las redes sociales, cuyo entendimiento que las personas brindan parece un campo por explorar debido al grado de incidencia en su uso, en el Ecuador, 4'888.541 personas son usuarias de Facebook (INEC, 2014).

Consecuencias de la Investigación

Se reconoce la posibilidad de que al abordar temas que corresponden a un aspecto más personal, se puede inducir a la elaboración y expresión emocional de los y las participantes respecto a tramas sensibles.

De igual manera, se reconocen consecuencias constructivas relacionadas a la investigación, puesto que, puede ser entendida como una oportunidad de crecimiento y conciencia al ir descubriendo los significados que han construido los participantes entendiendo su etapa evolutiva y sus necesidades.

Finalmente, los datos arrojados podrían enriquecer el conocimiento y manejo de esta temática alrededor del mundo, como en las campañas que se enlistan en el apartado de Estrategias de Intervención.

Devolución de datos

La devolución de los datos arrojados se realizará en base a los datos finales del estudio de forma grupal según el grado escolar y dentro del plantel educativo, en encuentros conjuntos con la presencia de estudiantes, padres y docentes.

Derechos de autora

El literal No. 13 del Reglamento de Titulación de la Universidad de Las Américas, sobre la propiedad intelectual, señala que la propiedad intelectual de los trabajos de titulación pertenecerá a la Universidad. Los mismos podrán ser utilizados como herramientas para nuevos estudios de la Universidad, con la autoría correspondiente en los créditos de la investigación.

X. Análisis de Estrategias de Intervención

Como se ha revisado a lo largo de la presente propuesta de investigación, numerosos estudios han buscado descifrar las diversas maneras de utilizar las redes sociales, así como las modificaciones que surgen en la vida psicológica de los seres humanos. De esta manera, se han mencionado diversas problemáticas a manera de conclusiones por parte de diferentes estudios entre las cuales podemos encontrar: impacto en la experiencia de soledad (Deters y Mehl, 2012); asociación entre el número de “likes” con la pertenencia social, autoestima y experiencias de exclusión social (Reich, Schneider, y Heling, 2017); miedo al rechazo y adicción al uso de teléfonos celulares con la relación al apego evitativo o ansioso con componentes que regulan el autoestima (Kim y Koh, 2018); necesidad de pertenencia a un grupo social referente y de pares (Greitemeyer, Mügge, y

Bollermann, 2014); y aspectos como el cyberbullying, acoso sexual, tráfico de personas o tasas elevadas de suicidio (UNICEF, 2018a; Comisión Europea, 2018; European Schoolnet 2017).

Frente a estas problemáticas, se han desarrollado estrategias que han conseguido alcanzar propósitos de bienestar hacia menores de edad a nivel mundial. Por consiguiente, se ha podido identificar intervenciones que van desde más generales y globales que pretenden agrupar mayor número de personas involucradas, hasta intervenciones que han surgido a manera de propuestas dentro de investigaciones, centradas en poblaciones específicas como estudiantes de unidades educativas. Es así como, se identifica a la organización mundial UNICEF (2018a), junto con el grupo de jóvenes periodistas de Malasia R.AGE, quienes han creado la campaña *#Growinguponline*, que responde a diversas problemáticas que surgen hacia menores de edad tras el uso disfuncional de redes sociales en dicha población, atendiendo a situaciones a las que quedan expuestos como: acoso, abuso sexual, tráfico de personas y vulnerabilidad en el contacto con delincuentes sexuales. Movimiento cuyo auge surgió en Malasia debido a las altas tasas de acoso contra infantes y se ha expandido hasta España con la finalidad de dar a conocer los riesgos con los cuales las nuevas generaciones están creciendo con las redes sociales, así como, entender que dicha exposición parece modificar los aspectos psicológicos de cada persona (UNICEF, 2018b).

De igual manera, el pasado 6 de febrero del presente año, 140 países alrededor del mundo junto con las 28 naciones miembro de la Unión Europea e Inglaterra, festejaron el "Safer Internet Day", el cual responde a la campaña que yace desde el 2004 y ha ido creciendo con mayor número de países, *"#SaferInternet4UE: Create, connect and share respect: A better internet starts with you"* (European Commission, 2018). Con centros (Safer Internet Centres), construidos en diversos países participantes de dicho proyecto, cuya finalidad es brindar una

asesoría en diversas áreas a manera de prevención y promoción del uso y consecuencias a las que los niños/as y adolescentes menores de edad, quedan expuestos tras el uso constante del internet (European Schoolnet, 2017).

Esta propuesta surgió por parte de la comisión europea *Schoolnet*, (2017), tras estadísticas en las que constan que menores de edad europeos, usan en promedio 15 horas semanales en internet, así como, jóvenes de 11 a 16 años de edad han experimentado los riesgos de un internet poco seguro. También, se basaron en estadísticas significantes respecto al 51% de ciudadanos/as europeas quienes mencionan no sentirse seguros respecto a los posibles tratos cibernéticos (como el acoso); y, un 86% de ciudadanos/as europeas mencionan sentir que cada vez aumenta el riesgo de ser víctima de cibercrímenes. La campaña ha realizado un recorrido a nivel mundial, llegando hasta el Ecuador, cuyo representante es la Universidad Central del Ecuador, institución que gestiona y mantiene el proyecto a nivel local, impulsando información para utilizar el internet de forma segura.

Por otro lado, se han realizado estudios como el de Garaigordobil (2001), cuyas estrategias se basan en propuestas de intervención frente a problemáticas de deterioro en la interacción social, con la cual, la finalidad de dicha propuesta se basa en el desarrollo de herramientas y habilidades para la interacción social entre adolescentes. Para lo cual, se ha diseñado actividades que puedan movilizar diferentes aspectos personales y grupales con la finalidad de contribuir al desarrollo social. Dicha intervención se realizó en dos colegios de la provincia española de Guipúzcoa, a lo largo del periodo escolar, con adolescentes de 12 a 14 años de edad mediante intervenciones semanales de aproximadamente dos horas, dirigidas hacia los estudiantes del plantel educativo cuyo propósito radica en:

- a. Promover la comunicación intragrupo y las interacciones amistosas,
- b. Estimular la capacidad de cooperación,
- c. Facilitar la identificación, comprensión y expresión de emociones,

- d. Identificar percepciones y prejuicios,
- e. Aprender técnicas de análisis y resolución de conflictos.

Lo cual, se llevó a cabo mediante 60 actividades divididas en 7 módulos acoplados en intervenciones lúdicas, dibujos, dramatización, juegos de comunicación, frases incompletas, lluvia de ideas, entre otras (p. 225- 228). Este estudio, pudo poner en evidencia su eficacia al denotar cambios a nivel:

- a. incremento de la autoasertividad como un valor personal de defender postura personal de acuerdo o desacuerdo de determinadas temáticas,
- b. aumento de asertividad reflejada en conductas dentro de situaciones sociales con los pares,
- c. mayores estrategias cognitivas respecto de conflictos sociales con los pares,
- d. incremento de conductas de liderazgo asociadas a la percepción personal de cada estudiante junto con disminución de experiencias de ansiedad y timidez respecto de situaciones sociales.

De igual manera, se considera relevante mencionar la propuesta de intervención realizada por Vanderhoven, Schellens, y Valcke (2014), donde se considera que el uso de redes sociales forman parte de la cotidianidad de los adolescentes de una escuela secundaria, siendo pertinente brindar una alfabetización mediática pretendiendo una modificación en las conductas y actitudes de quienes serían la muestra poblacional. Brindando asesoría respecto de los peligros y específicamente el uso que se puede realizar, evitando impactos que deterioren o atrofien el desarrollo cognitivo y social. Así, desarrollaron tres paquetes educativos guiados en la epistemología constructivista y centrados en:

- a. Riesgos de contenido: contenido provocador como mensajes de odio mediante las opciones que brinda Facebook. Contenido con el cual los y las jóvenes interactúan de manera constante y con lo cual se van construyendo,

- b. Riesgos de contacto: en cuanto a servicios sexuales, ciberacoso, privacidad, entre otros,
- c. Riesgos comerciales: abarca el uso indebido de datos personales.

Tomando en cuenta el contexto educativo debido a la connotación de enseñanza y guía, se utilizó a cada elemento como un recurso a favor de la estrategia de intervención, por ejemplo, a los profesores de cada nivel de educación, haciéndoles partícipes de las actividades y de cada paquete educativo, que constaba de un programa para los alumnos y un manual para el personal docente. Dicha propuesta de intervención se basó en el Modelo Transteórico del Cambio de Comportamiento, que consta de cinco etapas que actúan como guía y base del modelo:

1. Etapa de Pre- contemplación de la problemática
2. Contemplación de la problemática
3. Preparación de un plan de acción.
4. Ejecución de un plan de acción.
5. Mantenimiento de la acción.

Para el desarrollo de la estrategia de intervención del presente estudio se tomará como referencia las etapas del nombrado Modelo Transteórico del Cambio de Comportamiento. De esta manera, se propone dos fases de intervención:

Tabla 3
Estrategias de Intervención Propuestas

Fase 1: Sensibilización mediante la “Campaña de	Propuesta de sensibilización mediante la “Campaña de concientización del desarrollo social” .
--	--

<p>concientización del desarrollo social”</p>	<p>Para poder mantener y fomentar las habilidades sociales de los adolescentes; así como, fomentar y resguardar el desarrollo emocional con el fin de que puede ser canalizado a manera de expresión. Puesto que, la finalidad de la presente estrategia no reside en brindar una perspectiva de prohibición o banalización del uso de redes sociales, al contrario, reside en poder brindar la información necesaria y pertinente a adolescentes para poder fomentar conciencia respecto al uso que brindan a la misma, devolviendo así la responsabilidad a cada uno sobre su manipulación y conocimiento respecto a cómo este ejercicio es partícipe de su diario vivir.</p> <p>Se propone realizar la campaña dentro del plantel educativo realizando dos talleres lúdicos con los y las estudiantes que formen parte de la población seleccionada. Dichos talleres tendrán como objetivo principal poder brindar información respecto al uso de Facebook en el desarrollo de habilidades sociales como parte del proceso evolutivo esperado.</p>
<p>Fase 2: “Feria de Interacciones Sociales”,</p>	<p>Se propone realizar un convenio con la Universidad Central del Ecuador (UCE), con el propósito de poder trabajar en conjunto al conocer que dicha entidad ostenta como representante a nivel nacional del proyecto propuesto por la unión europea #SaferInternet4UE. De esta manera, poder trabajar con los jóvenes de la institución educativa en realizar</p>

	<p>una “Feria de Interacciones Sociales”, donde sean los estudiantes quienes propongan alternativas tanto nuevas formas de Redes Sociales y, alternativas de interacción social por medio del uso de Redes Sociales. Las mismas que, sean explicadas mediante videos, stands, exposiciones entre otras opciones, respecto a cómo cultivar el desarrollo social mediante el uso de plataformas virtuales y que sean propuestas desde la lógica adolescente. Actividad que pueda ser realizada dentro de la UCE y, en la Universidad de las Américas dentro de la semana de la psicología o como actividad parte del Día del Internet Seguro, en sus respectivas sedes universitarias.</p>
--	---

Las estrategias de intervención que se han propuesto, pretenden brindar información y poder convertir a los adolescentes en agentes partícipes de soluciones y desenvolvimientos sociales en favor de su vida personal. Devolviéndoles, la capacidad de control frente a aspectos que parecen desenvolverse dentro de su contexto, así como, la noción de que son ellos quienes construyen la sociedad y sus herramientas con las que comparten diariamente.

XI. Cronograma

Tabla 4
Cronograma de Elaboración del Trabajo

ACTIVIDADES	SEMANA/MES	DESCRIPCIÓN
Reunión con tutor	2- 6 de abril	N Concretar fechas para las tutorías, así

		como establecer el método de trabajo.
Reunión con tutor	9- 13 de abril	Primeras correcciones por parte del tutor.
Reunión con tutor	16- 20 de abril	Revisión de modificaciones
Reunión con tutor	30 abril- 4 mayo	Redactar introducción y justificación.
Reunión con tutor	14- 18 de mayo	Revisión de correcciones
Reunión con tutor	21- 25 de mayo	Comenzar las revisiones del marco teórico
Reunión con tutor	28 de mayo- 1 de junio	Revisión de correcciones
Reunión con tutor	4- 8 de junio	Revisión del diseño metodológico y del instrumento de recolección de datos
Reunión con tutor	11- 15 de junio	Revisión correcciones del instrumento de recolección y

		aspectos de la metodología
Validación del instrumento	18- 22 de junio	Reunión expertos
Reunión con tutor	2- 6 de julio	Revisión de correcciones
Reunión con tutor	13- 17de agosto	Redacción de conclusiones de la investigación junto con la revisión del tutor guía

Tabla 5
Cronograma de Ejecución

ACTIVIDADES	SEMANA/MES	DESCRIPCIÓN
Contacto con la institución Educativa	23- 27 de abril	Se pedirá una cita con la rectora de la institución, para dar a conocer de qué trata la investigación y solicitar la autorización para la ejecución del estudio.
Reunión con rectorado, la persona a cargo de inspección y con el DSE de la institución.	7- 11 de mayo	Con la finalidad de definir el comunicado oficial hacia los padres de familia. Así como la emisión de

		consentimientos y asentimientos
Reunión autoridades de la institución educativa	25- 29 de junio	Concretar fechas para el grupo focal y para las entrevistas.
Primer contacto con los y las estudiantes para la recolección de información	9- 13 de julio	Realización de grupos focales.
Procesamiento de la información	16- 20 de julio	Análisis de los datos obtenidos.
Recolección de información	23- 27 de julio	Realización de entrevistas
Recolección de información	30 de julio- 3 de agosto	Realización de entrevistas
Procesamiento de la información	6- 10 de agosto	Transcripción y codificación de las entrevistas

REFERENCIAS

- Arciero, G., y Bondolfi, G. (2009). *Selfhood, Identity and Personality Styles*. Oxford, UK: John Wiley & Sons.
- Aristóteles citado en Cortés, C. (2011). El hombre más que gregario: "amigo de otro hombre". *Espíritu LX (2011) · nº 141 · 91-106*, 91- 106, vol 91 (141).
- Bandura, A., citado en R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). *TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD*. México: Programas Educativos S.A. de C.V.
- Bowlby, J. citado en Ortiz, M., Gómez, J., y Apodaca, P. (2002). Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja. *Psicothema*, 469-475, vol. 14 (2) .
- Bragazzi, N., y Puente, G. (2014). A proposal for including nomophobia in the new DSM-V. *Psychology Research and Behavior Management*, 155- 160, vol. 7.
- Brenson, G. (1991). *Cuando la Primera Cita es la Última*. Santafé de Bogotá: FUNDACIÓN NEO-HUMANISTA.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Madrid, España: Siglo XXI de España Editores, S.A.
- Caldevilla, D. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las ciencias de la información*, 45- 68, vol. 33.
- Celis, R., y Rodriguez, M. (2016). *Constructivismo y construccionismo social en psicoterapia: una perspectiva crítica*. Colombia: Editorial El Manual Moderno Colombia.

- Davis, J., y Agrawal, D. (2018). Understanding the role of interpersonal identification in online review. *International Journal of Information Management*, 140- 149, vol. 28.
- Debatin, B., Lovejoy, J., Horn, A., y Hughes, B. (2009). Facebook and Online Privacy: Attitudes, Behaviors, and Unintended Consequences. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 83–108, vol. 15.
- Deters, F., y Mehl, M. (2012). Does Posting Facebook Status Updates Increase or Decrease Loneliness? An Online Social Networking Experiment. *Social Psychological and Personality Science*, 579-586, vol. 4(5) .
- Eghdam, A., Hamidi, U., Bartfai, A., y Koch, S. (Enero, 2018). Facebook as communication support for persons with potential mild acquired cognitive impairment: A content and social network analysis study. *Plos One*, 2- 24.
- Erik Erikson citado en Bordignon, N. (2015). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *REVISTA LASALLISTA DE INVESTIGACIÓN* , 50-63, vol. 2 (2).
- Erik Erikson citado en Sollod, R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). *TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD*. México: Programas Educativos S.A. de C.V.
- European Commission. (Febrero de 2018). *Launch of the #SaferInternet4EU initiatives on Safer Internet Day* . Obtenido de European Commission: <https://ec.europa.eu>: EC
- European Schoolnet. (2017). *A Better Internet Starts With You...On Safer Internet Day 2018*. Obtenido de European Schoolnet: <http://www.eun.org>

- Fernández, B., Victoria, J., y Pascual, B. (2016). FACEBOOK AND METAPHORS. RHETORICAL COMMUNICATION IN DIGITAL SOCIAL NETWORKS. *Revista Signa*, 413- 431, vol. 25.
- Foucault, M. (1984). La ética del cuidado de sí como práctica de la libertad. *Dits et écrits*, 257- 280.
- Garaigordobil, M. (2001). INTERVENCIÓN CON ADOLESCENTES: IMPACTO DE UN PROGRAMA EN LA ASERTIVIDAD Y EN LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS DE AFRONTAMIENTO DE SITUACIONES SOCIALES. *Psicología Conductual*, 221-246, vol. 9 (2).
- García, H. (2007). *Antoine Lavoiser, el investigador de fuego*. México, D.F.: Editorial Pax México.
- Gekas, T., y Burke, M. citados en Donelly, P., y Young, K. (1988). The Construction and Confirmation of Identity in Sport Subcultures. *Sociology of Sport Journal*, 223-240, (5).
- George Kelly citado en Sollod, R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). *TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD*. México: Programas Educativos S.A. de C.V.
- Giménez, G. (1997). Materiales para una teoría de las identidades sociales. *Frontera Norte*, 9-28, vol. 9 (18).
- Ginsburg, J., Cameron, R., Mendez, V., y Westhoff, M. (2015). Helping others use social media: age stereotypes when estimating learner's success. *Psychology, Society, y Education*, 1- 12, vol. 8 (1).

- Goñi, E., y Fernández, A. (2007). Social and personal domains of self-concept. *Revista de Psicodidáctica*, 179- 194, vol. 12 (2).
- Greitemeyer, T., Mügge, D., y Bollermann, I. (2014). Having Responsive Facebook Friends Affects the Satisfaction of Psychological Needs More Than Having Many Facebook Friends. *Basic and Applied Social Psychology*, 252- 258, vol. 36(3).
- Guidano y Liotti citados en Mahoney, M., y Freeman, A. (1988). *Cognición y Psicoerapia*. New York: Plenum Press.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: INTERAMERICANA EDITORES.
- Herrera, F., Pacheco, P., Palomar, J., y Zavala, D. (2010). La Adicción a Facebook relacionada a la baja autoestima, la depresión y falta de habilidades sociales. *Psicología Iberoamericana*, 6-18.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2014). *Encuesta de Condiciones de Vida 2014*. Obtenido de Ecuador en Cifras: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec>: INEC
- Izcarra, S. P. (2009). *La Praxis de la Investigación Cualitativa*. México D.F.: Plaza y Valdés, S. A. de C. V.
- Jones, S., Pettigrew, S., Biagioni, N., Daube, M., Chikritzhs, T., Stafford, J., y Tran, J. (2017). Young adults, alcohol and Facebook: a synergistic relationship. *Journal of Social Marketing*, 172-187, vol. 7 (2).

- Kelly, G. (1995). *The psychology of personal constructs*. Nueva York: Norton(reed.: Londres, Routledge,1993).
- Kim, E., y Koh, E. (2018). Avoidant attachment and smartphone addiction in college students:The mediating effects of anxiety and self-esteem. *Computers in Human Behavior*, 264- 271, vol. 84.
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, vol. 1, (n.2).
- Linares, J. (2010). *Identidad y Narrativa*. Barcelona, España: Book Print.
- Mahoney, M., y Freeman, A. (1988). *Cognición y Psicoerapia*. New York: Plenum Press.
- Manzi, C., Coen, S., Regalia, C., Yévnes, A., Giuliani, C., y Vignoles, V. (2017). Being in the Social: A cross-cultural and cross-generational study on identity processes related to Facebook use. *Computers in Human Behavior*, 81- 87, vol (80).
- Maturana, H. (2012). Expresión personal y empatía en las redes sociales: los estudiantes universitarios y el uso de Facebook. *Cuadernos de H ideas*, 518, vol. 6 (6).
- Mead, G., citado en Renau, V., Oberst, U., y Carbonell, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. *The UB Journal of Psychology*, 159- 170, vol. 43 (2).

- Ozimek, P., Baer, F., y Förster, J. (2017). Materialist on Facebook: the self-regulatory role of social comparisons and the objectification of Facebook friends. *Heliyon*, 1- 24, vol(3).
- Real Academia de la Lengua Española. (2017). *Redes Sociales*. Obtenido de Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española: <http://dle.rae.es:RAE>
- Reich, S., Schneider, F., y Heling, L. (2017). Zero Likes – Symbolic interactions and need satisfaction online. *Computers in Human Behavior*, 1- 29. vol. 43.
- Rueda, J. (2007). LA TECNOLOGÍA EN LA SOCIEDAD DEL SIGLO XXI: ALBORES DE UNA NUEVA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL. *Revista de Ciencias Sociales*, 1-28.
- Rueda, R., y Giraldo, D. (2016). La imagen de perfil en Facebook: identidad y representación en esta red social1. *Revista Folios*, 119- 135, vol. 1 (43).
- Seidman, G. (2013). Self-presentation and belonging on Facebook: How personality influences social media use and motivations. *Personality and Individual Differences*, 402- 407, vol. 54.
- Serrano, J. M., y Pons, R. (2011). El Constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-27, vol. 13 (1).
- Sollod, R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). *TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD*. México: Programas Educativos S.A. de C.V.

- Sullivan H., citado en Sollod, R., Wilson, J., y Monte, C. (2009). *TEORÍAS DE LA PERSONALIDAD*. México: Programas Educativos S.A. de C.V.
- Torres, L. (2017). Mente Extendida y Redes Sociales. Intersecciones Entre Cerebro, Entorno Social y Virtualidad. *TELOS, Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, vol. 19 (3): 545 – 556.
- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Datos demográficos*. Obtenido de UNICEF Ecuador: <https://www.unicef.org>: UNICEF
- UNICEF. (2018 a). *#Growinguponline, in ASEAN*. Obtenido de UNICEF, for every child: <https://www.unicef.org>
- UNICEF. (2018 b). *For Every Child | Digital Safety*. Obtenido de UNICEF, for every child: <https://www.unicef.org/>
- Vanderhoven, E., Schellens, T., y Valcke, M. (2014). Enseñar a los adolescentes los riesgos de las redes sociales: Una propuesta de intervención en Secundaria. *Revista Científica de Educomunicación* , 123- 132, vol. 22 (43).
- Vignoles, V., Manzi, C., Regalia, C., Colledge, J., y Scabini, E. (2006). Beyond self-esteem: Influence of multiple motives on identity construction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 308- 333, vol. 90 (2).
- Voolaid, P. (Abril, 2013). doi:10.7592/FEJF2013.53.voolaid <http://www.folklore.ee/folklore/vol53/voolaid.pdf> CLICK 'LIKE' AND POST IT ON YOUR WALL! CHAIN POSTS ON FACEBOOK – IDENTITY CONSTRUCTION AND VALUES . *Folklore: Electronic Journal of Folklore*, 73- 98, vol. 53.

Zhao, S., Grasmuck, S., y Martin, J. (2008). Identity construction on Facebook: Digital empowerment in anchored relationships. *Computers in Human Behavior*, 1816- 1836, (24).

Zhao, S., Grasmuk, S., y Martin, J. (2008). Identity construction on Facebook: Digital empowerment in anchored relationships. *Computers in Human Behavior*, 1816- 1836, vol. 24.

ANEXOS

ANEXO #1

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN



Universidad de las Américas Programa de Psicología

Quito, ____ enero de 2018

Señor/a
XXXX
Director de la Institución XXXX
Presente,

Mediante la presente tenemos el agrado de presentarnos. Somos ..., estudiantes de la Universidad de las Américas, quienes nos encontramos realizando el proyecto investigativo

Ante lo cual solicitamos a usted la autorización para realizar un estudio en su prestigiosa institución. Específicamente el trabajo a realizar consistirá en:

Entrevistas y grupos focales con los estudiantes entre 14 y 18 años de edad. Informamos a usted aspectos importantes del estudio:

1. Este estudio no representa costo alguno para la institución o para los participantes.
2. La participación de cada estudiante es totalmente voluntaria y se pueden retirar en cualquier momento del estudio.
3. Este estudio no presenta riesgo alguno para la integridad física o psicológica de los participantes.
4. Los datos reportados de la aplicación de los cuestionarios serán manejados bajo absoluta confidencialidad y los nombres de los participantes no aparecerán en ninguna parte del estudio.
5. La institución recibirá un informe de los resultados de la investigación.

Cualquier duda puede comunicarse con:

• Bernarda Granja o bien llamando al teléfono 099840634141 o bien escribiendo un correo a pgranja@udlanet.ec

Agradecemos su acogida favorable y aprovechamos la oportunidad para expresar a usted nuestros sentimientos de alta estima.

Atentamente,

Nombre

ANEXO #2

CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señores padres/representantes legales:

Mediante la presente tengo el agrado de presentarme. Soy Bernarda Granja estudiante de la Universidad de las Américas, al momento me encuentro realizando el proyecto investigativo sobre "Significado de los `likes` de Facebook y la aceptación social". Ante lo cual solicito a usted la autorización para contar con la participación de su hijo/a. El estudio consta de:

- La realización de un grupo focal junto con otro grupo de compañeros de su misma edad.
- La realización de entrevistas personales para conocer los significados que giran en torno a los "likes" de Facebook.

Informamos a usted aspectos importantes del estudio:

1. Este estudio no representa costo alguno para la institución o para los participantes.
2. La participación de cada estudiante es totalmente voluntaria y se pueden retirar en cualquier momento del estudio.
3. Este estudio no presenta riesgo alguno para la integridad física o psicológica de los participantes.
4. Los datos reportados de la aplicación de los cuestionarios serán manejados bajo absoluta confidencialidad y los nombres de los participantes no aparecerán en ninguna parte del estudio.
5. La institución recibirá un informe de los resultados de la investigación.

Cualquier duda puede comunicarse con:

• Bernarda Granja o bien llamando al teléfono 0998406341 o bien escribiendo un correo a pgranja@udlanet.ec

Agradecemos su acogida favorable y aprovechamos la oportunidad para expresar a usted nuestros sentimientos de alta estima. EN CASO DE NO AUTORIZAR LA PARTICIPACIÓN DE SU HIJO/A. ENVIAR CON SU FIRMA EL DESPRENDIBLE ADJUNTO.

Yo _____ NO autorizo la participación de mi hijo/a _____ en la investigación solicitada.

Firma

ANEXO #3

Formato de Asentimiento Informado



Solicitud de Asentimiento

Estoy invitado a participar en un estudio que consiste en que mis padres observen e indiquen cómo es mi comportamiento.

Esta invitación consiste en que mis padres completen un cuestionario en base a mi comportamiento.

Toda la información que obtengan sólo la compartirán con mis padres.

Mi participación no tendrá costo alguno para mis padres.

Yo decido el aceptar a esta invitación y estoy informado que puedo retirarme si lo deseo.

Por último, mi firma indicará que acepto participar.

Sé que puedo consultar mis dudas a los investigadores:

• Bernarda Granja o bien llamando al teléfono 0998406341 o bien escribiendo un correo pgranja@udlanet.ec

Acepto participar en la actividad a la que he sido invitado/a,

Nombre de participante

Firma

He discutido el contenido de esta solicitud con el arriba firmante. He orientado sus dudas sobre su participación.

Nombre de los investigadores

Firma

Fecha

ANEXO #4

Anexos de Instrumentos Base:

Vignoles, Manzi, Regalia, Colledge y Scabini (2006), en su estudio *Beyond Self-Esteem: Influence of Multiple Motives on Identity Construction:*

IDENTITY MOTIVES

333

Appendix

Questions Used in the Identity Ratings

Construct	Question	Studies
Perceived centrality (2 questions)	How much do you see each of the answers you have written as central or marginal to your identity? ^a	1, 2, 3, 4
	How important is each of your answers in defining who you are?	1, 2, 3, 4
Self-esteem	How much does each of your answers give you a sense of self-esteem?	1, 2, 3, 4
Efficacy	How much does each of your answers make you feel effective or competent in doing the things you do?	1, 2, 3, 4
Continuity	How much does each of your answers give you a sense of continuity—between past, present, and future—in your life?	1, 2, 3, 4
Distinctiveness	How much do you feel that each of your answers distinguishes you from other people?	1, 2, 3, 4
Belonging	How much does each of your answers make you feel close to other people?	1, 2, 3, 4
Meaning	How much do you feel that each of your answers gives a “meaning” to your life?	1, 2, 3, 4
Positive affect (2 questions)	How happy or unhappy do you feel about being each of these things? ^b	3, 4
	How fulfilled do you feel by being each of these things? ^c	4
Identity enactment (2 questions)	To what extent do you feel that being each of these things influences your actions toward other people in everyday life? ^d	4
	To what extent do you try to show people that you are each of these things in your everyday life? ^e	4

Note. All questions were rated on a 7-point scale. Except where indicated, scale anchors were 1 = *not at all*; 4 = *moderately*; 7 = *extremely* (Studies 1 and 4) or *very much* (Studies 2 and 3).

^a Scale anchors were 1 = *extremely marginal* (Studies 1 and 4) or *very much marginal* (Studies 2 and 3); 4 = *intermediate*; 7 = *extremely central* (Studies 1 and 4) or *very much central* (Studies 2 and 3).

^b Scale anchors were 1 = *very unhappy* (Study 3) or *extremely unhappy* (Study 4); 4 = *neutral*; 7 = *very happy* (Study 3) or *extremely happy* (Study 4).

^c Scale anchors were 1 = *not at all fulfilled*; 4 = *moderately fulfilled*; 7 = *extremely fulfilled*.

^d Scale anchors were 1 = *no influence at all*; 4 = *moderate influence*; 7 = *extremely strong influence*.

^e Scale anchors were 1 = *don't try to show this at all*; 4 = *try to some extent*; 7 = *very definitely try to show this*.

ANEXO #5

Manzi y otros (2017), *Being in the Social: A cross-cultural and cross-generational study on identity processes related to Facebook use:*

4.2. Measures

4.2.1. Identity motives satisfaction

Four items measured participants experiences of how much their FB profile satisfied identity motives for self-esteem, efficacy, continuity and belonging (adapted from Vignoles et al., 2006): "My FB profile makes me see myself positively" (self-esteem); "My FB profile gives me a sense that I belong" (belonging); "My FB profile makes me feel competent and capable in the things I do" (efficacy); "My FB profile makes me feel that my life has a story" (continuity). Responses ranged from 1 (*not at all*) to 8 (*extremely*).

4.2.2. Identity exploration

Two ad hoc items measured participants experiences of using their FB profile to explore new parts of the self: "My FB profile lets me test a different way of being myself than usual ones" and "My FB profile lets me explore new aspects of myself". Responses ranged from 1 (*not at all*) to 8 (*extremely*).

4.2.3. FB use

Two items measured the frequency of wall posts and changes of profile image: "How often do you post on your FB wall?" and "How often do you change your FB profile image?" Responses ranged from 1 (*never*) to 6 (*every day*).

ANEXO #6

Ozimek, Baer, y Förster (2017), *Materialists on Facebook: the self-regulatory role of social comparison and the objectification of Facebook friends:*

2.1.3. Instrumentation

For examining the relationships between Facebook use, social comparison orientation, materialism, objectification and instrumentalization we assessed our constructs with the following measurements:

2.1.3.1. Facebook activity

For assessing the Facebook activity we used the Facebook questionnaire created by McAndrew and Jeong (2012) which had been validated and translated into German (Ozimek and Bierhoff, 2016). The questionnaire assesses on a 5-point-Likert scale (from 1 = *never* to 5 = *always*) 30 items distributed on three factors, i.e., *Watching* (11 items; e.g., “I’m looking at other’s relationship status”), *Impressing* (6 items; e.g., “I’m struggling to decide which profile picture I would like to post) and *Acting* (13 items; e.g., ‘I’m posting photographs’). The German version showed a good internal consistency for all three dimensions ($\alpha_{watching} = .832$, $\alpha_{impressing} = .791$, $\alpha_{acting} = .765$) and also satisfactory construct validity (Ozimek and Bierhoff, 2016). Additionally, participants were asked for the number of their Facebook friends in order to generate a quantitative and demographic variable about Facebook usage. Because validation studies show that the subscales load on a latent second order factor (Ozimek and Bierhoff, 2016), we calculated an overall index of Facebook activity.

2.1.3.2. Social comparison orientation

The social comparison orientation was assessed by the German version of the “Towa-Netherlands Comparison Orientation Measure (INCOM)” (Schneider and Schupp, 2011), which was originally created by Gibbons and Buunk (1999). The items refer to general interest in social comparison with others. The INCOM consists of two subscales named *Ability* (6 items; e.g., “I often compare how I am doing socially”) and *Opinion* (5 items; e.g., “I always like to know what others in a similar situation would do”). The response scale of the 11-items questionnaire ranges from “I do not agree” (1) to “I fully agree” (5). The German version has high validity and reliability

ANEXO #7

Validación del Instrumento

Quito, 07 de mayo de 2018

SOLICITUD PRE-VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La presente tiene por objeto solicitar su colaboración para la revisión, evaluación y pre-validación del contenido de *Guía de entrevista semiestructurada y grupo focal sobre significados en torno a los "likes" Facebook a estudiantes de colegio*, mismos que serán aplicados en el estudio denominado *"Likes" de Facebook en la aceptación social para la construcción identitaria*, el cual será presentado como trabajo de titulación para optar por el título de Psicóloga por la estudiante Paula Bernarda Granja Villacís.

A continuación, firman los presentes:



Docente validador/a

Docente validador/a



Tutor/a

Estudiante

ANEXO #8

Guía Grupo Focal

Introducción: El propósito del presente instrumento radica en recolectar información respecto al significado de los “likes” de Facebook en relación a la aceptación social para la construcción de la identidad en un contexto grupal. La información se proporcionará de manera voluntaria y confidencial, encaminada únicamente a fines académicos

1. Cuéntenme, ¿cómo es un día normal de uso de Facebook para ustedes?
2. ¿Qué tan seguido publican contenido en Facebook?
3. ¿En qué contenidos creen que a la gente le gusta recibir un “like”?
4. ¿Qué aspectos creen que toman en cuenta las personas para publicar contenido en Facebook?
5. ¿Para qué creen que las personas toman en cuenta dichos aspectos, antes de realizar una publicación?
6. ¿Cómo creen que la gente utilizaría esos aspectos para modificar el contenido de sus publicaciones?
7. ¿En qué contenidos creen que a la gente les gusta dar un “like”?
8. ¿Qué creen que quieren transmitir o decir cuando dan un “like”?
9. Si ese “like” pudiese hablar, ¿qué creen que diría?
10. ¿Cómo describirían la experiencia de recibir/no recibir “likes”?
11. ¿Qué opinan de los “likes” de Facebook?
12. ¿Qué creen que otorgan los “likes” de Facebook a una persona?
13. ¿Consideran que las respuestas a las publicaciones en Facebook modifican lo que las personas piensan o dicen?
14. Hay autores que dicen que Facebook es una red social con la que acoplamos nuestro perfil a “tendencias sociales de moda”, ¿qué opinan de esta afirmación?

ANEXO #9

Guía de Entrevista Semi- Estructurada

Introducción: El propósito del presente instrumento radica en recolectar información respecto al significado de los “likes” de Facebook en relación a la aceptación social para la construcción de la identidad en un contexto individual. La información se proporcionará de manera voluntaria y confidencial, encaminada únicamente a fines académicos

1. ¿Qué opinas de los “likes” de Facebook?
2. ¿Qué significan los “likes” de Facebook para ti?
3. ¿En qué publicaciones te interesa más, recibir “likes” de Facebook?
4. ¿Qué tanto cuenta de ti una publicación de Facebook?
5. ¿Cómo crees que tu perfil de Facebook cuenta la historia de quién eres tú?
6. ¿Qué tipo de contenido publicas para contar tu historia?
7. ¿Cómo crees que los “likes” que puedes recibir, se relacionan con la forma en que cuentas tu historia?
8. ¿Con qué fin modificarías una publicación de Facebook?
9. ¿Qué sientes cuando recibes “likes” en Facebook?
10. ¿Crees que puedes saber mediante Facebook qué tan reconocido/a socialmente eres?
11. ¿Qué crees que un like de Facebook dice sobre ti?
12. ¿Qué crees que opine el resto sobre el número de likes de una publicación tuya?
13. ¿Cómo crees que los “likes” de Facebook ayudan a que te sientes bien contigo mismo/a?
14. ¿Cómo crees que pueda afectar el no ser reconocido/a socialmente en la manera que alguien se percibe?

