



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

DISCURSO DE DONALD TRUMP EN LA CAMPAÑA ELECTORAL 2016

AUTOR

Andrea Estefania Cueva Almeida

AÑO

2018



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

DISCURSO DE DONALD TRUMP EN LA CAMPAÑA ELECTORAL 2016

Trabajo de titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales.

Profesor Guía:

Embajador Hernán Escudero Martínez

Autor:

Andrea Estefania Cueva Almeida

Año

2018

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo, Discurso de Donald Trump En La Campaña 2016, a través de reuniones periódicas con la estudiante Andrea Estefanía Cueva Almeida, en el semestre Marzo 2018- Julio 2018, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Dr. Hernán Escudero Martínez

C.I. 1702400589

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo, Discurso de Donald Trump En La Campaña 2016, de la estudiante Andrea Estefanía Cueva Almeida, en el semestre, Marzo 2018- Julio 2018, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Dr. Nelson Nogales Gonzales

CI:1754346599

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado todas las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Andrea Cueva

C.I.1724219108

AGRADECIMIENTOS

A Dios que ha sido mi guía, a mis padres y al director del plan el Dr. Hernán Escudero mis agradecimientos imperecederos por haberme ayudado y colaborado durante este camino.

DEDICATORIA

A mis padres que con su esfuerzo supieron guiarme y apoyarme, a mi novio Robinson quien me ha brindado su tiempo y amor. A ellos, les dedico este compendio con todo mi amor.

RESUMEN

El populismo ha sido utilizado por actores políticos en realidades cambiantes con el fin de lograr conseguir el poder. Es precisamente en un entorno donde existe un cambio económico, social o político, donde se dan las condiciones propicias para que los líderes populistas sean mayormente reconocidos. Se entiende que Donald Trump comparte ciertas características con este tipo de líderes. Es por esto que, en el siguiente ensayo académico, se responderá a la interrogante de que si Donald Trump tiene un discurso populista o no. Se realizará el análisis de su discurso rendido en la campaña electoral del 2016, y la gestión gubernamental de los primeros cien días, para lo cual, se tomará como referencia las características que definen a un líder populista según Charaudeau, las definiciones de populismo analizadas por De la Torre y Fraidenberg. Por otro lado, dentro de este análisis, se realizará una descripción de las características personales de Donald Trump, tomando en cuenta su tipo de liderazgo, sus características, su discurso y cómo se desarrolló en la campaña. Finalmente, con la consecución del estudio planteado, se tendría una visión holística del personaje de Trump para así definir su condición de populista.

ABSTRACT

Political actors in changing realities in order to achieve power have used Populism. It is precisely in an environment where there is an economic, social or political change, where the favorable conditions for populist leaders are mostly recognized. It is understood that Donald Trump shares certain characteristics with this type of leaders. That is why, in the next academic essay, the question will be answered whether Donald Trump has a populist discourse or not. An analysis will be made of his speech delivered in the 2016 election campaign, and government management of the first hundred days, for which, the characteristics that define a populist leader according to Charaudeau will be taken as a reference, as well as the definitions of populism analyzed by De la Torre and Fraidenberg. On the other hand, within this analysis, a description of the personal characteristics of Donald Trump will be made, taking into account his type of leadership, its characteristics, its discourse and how it evolved in the campaign. Finally, with the achievement of the proposed study, a holistic view of Trump's character would be taken in order to define his populist status.

ÍNDICE

1.-INTRODUCCION	1
2.-CAPITULO I EL PROBLEMA.....	2
2.1.-Planteamiento del problema.....	2
2.2.-Antecedentes de la investigación	2
3.-CAPITULO II MARCO TEÓRICO	5
4.-CAPITULO III DESARROLO	11
4.1.-Personalidad de Donald Trump y toma de decisiones.	11
4.2.- Aspectos Psicológicos en la toma de decisiones	12
4.3.- Definiendo el liderazgo de Donald Trump:.....	13
4.4.- El liderazgo y la importancia de los medios	17
4.5.-Discurso	19
4.6.-Análisis del discurso relacionado con el populismo.....	22
4.7 Desarrollo de la Campaña	11
4.7.1 Factor Diferenciador: la construcción del Relato.	25
4.8.- Una campaña en base a un discurso regresivo.	29
4.9.- El Mensaje y la paradoja de la sociedad de la información en la campaña.....	30
4.10.-Propuestas y Reformas Legales	32
4.11.- Consecuencias de dichas reformas y propuestas	34
5.-Conclusiones	37
6.-Glosario de Términos	39
7.-Referencias	41

1.-INTRODUCCION

La presente investigación se refiere al populismo, dentro del cual, se posiciona el discurso que desarrolló el actual Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump en las campañas electorales del 2016, y la gestión gubernamental de los primeros cien días. En este sentido, en la política doméstica, uno de los elementos más estudiados han sido los discursos de líderes políticos. De manera particular de aquellos que, de una u otra forma, han generado cambios en el sistema internacional, como lo es en la actualidad el Presidente Trump.

El desarrollo de este tema se lleva a cabo a través del análisis de diferentes factores que a la vez tienen relación entre sí. De esta manera, la influencia de imágenes preconcebidas al momento de la toma de decisiones, es un elemento esencial que se debe entender para luego observar el manejo de su discurso, populista en este caso. De igual manera, se realiza un mapeo de la composición del electorado de Donald Trump, así como un análisis del desarrollo de la campaña. Posteriormente, se estudia el impacto que tuvieron algunas de las reformas que formuló como propuestas de campaña y que ha llevado a la ejecución, especialmente en lo relacionado con el tema seguridad e inmigración, analizados en los primeros cien días de gestión.

Palabras Clave:

Partido Republicano, Conservadurismo, Ortodoxo, Estados Unidos, Donald Trump, Discurso, Valores, Decision making, Campaña electoral, Estrategia, Población segmento.

2.-CAPITULO I EL PROBLEMA

2.1.-Planteamiento del problema

Pregunta de investigación: ¿Son los elementos del discurso populista, exaltados en la retórica de Donald Trump en la campaña 2016 y su gestión gubernamental durante los primeros cien días?

Hipótesis: En las elecciones del 2016 en Estados Unidos, el candidato y actual Presidente Donald Trump utilizó un discurso populista en su campaña y durante los primeros cien días de gestión gubernamental.

Variables

Independiente: Discurso populista

Dependientes: Manejo de la opinión pública, Carisma, Discurso, Crisis, Decadencia Moral, Configuración del relato, Exaltación de valores nacionales, Mediapolitik.

2.2.-Antecedentes de la investigación

El objetivo del presente ensayo es, a la luz del populismo, analizar el discurso de Donald Trump durante la candidatura presidencial y gestión gubernamental durante los primeros cien días de gobierno. Para lo cual, es preciso contar con una descripción cronológica del conjunto de hechos y acontecimientos que determinaron su ascenso al poder en 2016.

De todo el conjunto de actos y apariciones que configuraron el salto oficial de Trump a la arena política, resalta el del 16 de junio del 2015, cuando en la Ciudad de New York (bastión y centro de operaciones de su campaña), anunció oficialmente su candidatura a las primarias presidenciales, compitiendo contra otros 17 precandidatos del Partido Republicano. En aquel discurso

mencionó dos temas, que entre otros, sobresalen por su carga valorativa. Primero, la que fue su propuesta insignia de campaña, la construcción de un muro en toda la frontera sur pagado por México. El segundo tema fue la posición del lema de campaña “Let’s Make America Great Again”, con el cual obtuvo una importante aceptación dentro del electorado duro y conservador (Peel, Bogado, & Zinni, 2017).

Cabe mencionar que gran medida del discurso durante la campaña fue de carácter reactivo en vez de aplicar estrategias proactivas. Las estrategias proactivas son entendidas como explica Amador “estrategias que trabajan según el escenario actual de la organización u actor, en función del cual se establecen políticas y acciones para atacar problemas y situaciones críticas. De igual manera, las estrategias proactivas anticipan escenarios en base al análisis crítico” (Amador, 15 febrero 2002).

Dicho carácter reactivo, se enfoca en explotar al máximo la coyuntura, sea esta de manera positiva o simplemente manejando el momento a su beneficio político. Es el caso de lo que aconteció a finales del 2015, cuando sucedieron los terribles actos terroristas en la ciudad de París. Fue en ese momento, cuando Trump se manifestó en la línea de prohibir la entrada de ciudadanos de países Musulmanes a los Estados Unidos, y dejó entrever su pensamiento respecto al tema de inmigración (BBC MUNDO, 28 de enero de 2017).

A medida que los meses pasaban y los “*Caucuses*” al interior de los partidos progresaban, Donald Trump seguía liderando las encuestas del electorado. Así, el primero de marzo del 2016, se dio el “*Super Tuesday*”, entendido como el día en el que Donald Trump consiguió la victoria en 7 de los 11 Estados votantes en aquel proceso primario de elecciones (Diego, 2016, pp. 16-17).

En mayo 3, Trump obtiene la victoria en uno de los Estados históricamente más importantes en los procesos de elecciones, Indiana. A la par de este triunfo, se dan los retiros de las candidaturas de los Gobernadores Cruz y Kasich, lo que dejó a Trump como el único candidato del Partido Republicano de cara a los comicios del 2016 (La Prensa, 4 de mayo de 2016).

Para el mes de julio, Trump anunció la elección de su binomio. Se trató de Mike Pence, quien se desempeñaba como el Gobernador del Estado de Indiana. El 21 de julio del 2016, Trump acepta oficialmente la nominación del Partido Republicano en su última gran convención en Cleveland (EL PAÍS, 29 de julio de 2016).

Posteriormente, durante los meses de septiembre y octubre, Donald Trump y su rival del partido Demócrata, Hillary Clinton, mantuvieron tres acalorados debates. Cabe mencionar en este punto que, un mes previo a las elecciones, salieron a la luz audios que comprometían la integridad ética y moral del candidato Republicano. Su posición fue tajante al tratar de desmentir dichos actos. Finalmente, el 8 de noviembre del 2016 se llevan a cabo las elecciones, donde Donald Trump es declarado Presidente electo de los Estados Unidos de América.

3.-CAPITULO II MARCO TEÓRICO

Para efectos del presente ensayo, se discutirá el populismo, visto como un fenómeno que trata de incorporarse al periodo de la modernidad. En este sentido, corresponde analizar la obra de Carlos de la Torre , donde se aborda de manera sistemática, la evolución de los enfoques que ha tenido el populismo a lo largo de su construcción teórico – discursiva (de la Torre & Peruzzitti, 2008, p.27).

El populismo, según Gino Germani se podría entender como una etapa en la modernización, especialmente considerando el populismo latinoamericano, donde históricamente ha sido terreno fértil para este tipo de prácticas políticas. Es así que en un inicio, el populismo fue analizado como producto que surge como parte de las luchas ideológicas y de modelos económicos aplicados en determinado periodo de tiempo. Así, Germani establece 3 formas de entender el surgimiento del populismo (Freidenberg, 2007,p.3).

La primera de estas formas de entender esta práctica populista en cuestión, es mediante un análisis del camino que pasa el populismo desde sus orígenes. Así, según Germani , el populismo inicialmente es visto como una etapa en la historia donde siempre se persigue llegar a la plenitud de la participación (colectiva e integradora) de la sociedad en su conjunto dentro de la modernidad (Freidenberg, 2007,p.6).

Como segunda forma de entender el populismo, Carlos de la Torre el estudio de Germani en estrecha relación con la transición que se genera al pasar por la etapa de la modernidad. Aquí el autor genera tres etapas de identificación y desarrollo del populismo: a) Populismo clásico, como el orquestado por Perón y que surge como respuesta a la crisis del modelo económico implementado en dicha temporalidad b) “Neo populismo agroexportador” que se identifica como

respuesta al Modelo de Sustitución de Importaciones ISI C) “Populismo radical” que surge como respuesta frente a la crisis de los modelos neoliberales y del resurgir del nacionalismo y control Estatal. (De la Torre, 2008, pp. 24-26).

La tercera forma de abstraer el populismo es mediante la caracterización de “masas desorganizadas o poco organizadas” (De la Torre, 2008, p.26). Se sientan bases de desorganización y disponibilidad para la movilización popular, es decir, si bien es cierto que se cuenta con amplio apoyo popular, este apoyo no es institucionalizado, sino que responden a lógicas e intereses de facciones al interior del partido o movimiento del caudillo, utilizando siempre lo mediático como herramienta para aterrizar el discurso (De la Torre, 2008).

En otro sentido, si bien es cierto que se podría pensar al populismo como una vía de encarnar la oposición a determinada corriente o modelo económico-social, es igual de cierto que dicha visión reduccionista conlleva a dejar de lado otras maneras de entender el fenómeno del populismo. De esta manera, como se presenta en el estudio de Kurt Weyland, el populismo en la actualidad se representa como una estrategia y un estilo discursivo, que es utilizada por líderes con fines personalistas (Weyland, 1996).

Weyland, define el populismo como una estrategia política para llegar a ejercer el poder, donde los líderes buscan el apoyo directo, no mediato, ni institucionalizado, de un gran número de seguidores, el mayor posible. Weyland define al populismo como una estrategia política, misma que no está necesariamente relacionado a modelos de acumulación específicos como lo señalado por Germani (Weyland, 1996). En adición, Knight afirma que el estilo discursivo del populismo (empleado como una estrategia) produce una profunda “polarización política” (Knight, 1998, p. 237).

Profundizando en la idea de que el populismo es una herramienta discursiva y una estrategia política, De la Torre identifica que la aplicación del populismo en este sentido produce una “diferenciación de la sociedad en dos campos antagónicos”. Así, el populismo, mediante la materialización del discurso, genera pasiones e identidades fuertes, mismas que dividen a la sociedad entre el pueblo virtuoso, encarnado en el líder, frente a sus enemigos que representan a la anti patria (De la Torre, 2008, pp.34-35). En definitiva, el populismo actual, se fundamenta en la contraposición, en la fragmentación social, misma que es utilizada como una herramienta que permite posicionar determinado discurso en la agenda pública.

En base a lo anterior, Álvarez Junco entiende que el objetivo del discurso populista, como herramienta política, “es diferente del discurso político científico, ya que el objetivo del discurso político común es impulsar a la acción, donde es menos útil la empleabilidad de argumentaciones cuidadosamente trabajadas que los efectos estéticos, las imágenes impresionantes y las apelaciones emotivas” (Álvarez, 1990, p. 324). Se podría decir que el discurso populista, empleado como herramienta, genera ficciones al interior de la división social y de clases, lo cual es aprovechado por el líder, que, con el apoyo de su equipo, genera determinadas emociones en el electorado.

En adición a lo anterior, De la Torre (2008) explica que el populismo:

desarrolla sentimientos de superioridad moral, a la vez que se basa en desarrollo de identidades políticas que se generan en los mítines y se fundamentan en la politización de los apelativos morales, en la politización de las desigualdades y hábitos de las clases sociales y, sobre todo, en la creación de dos campos antagónicos, expresados en quienes están con el líder redentor y quienes no lo están, mismos que representan en viejo orden político (De la Torre, 2008, pp. 34-35).

Este discurso de división, entre los que representan el cambio o la redención y el establishment, es más profundamente analizado por la autora Canovan. Canovan analiza las fuentes del populismo, como componente esencial de la

democracia. Menciona que posee una fase redentora, asociada a la glorificación discursiva del pueblo, a su estilo, dirigido a la gente común y los fuertes sentimientos que motivan a gente poco interesada en la política o apolítica participe (Margaret, 1999, pp. 4-6).

Es precisamente esta carga valorativa de división social, la principal herramienta del populismo. En este sentido, se parte de un principio donde se habla de una renovación democrática, encarnada en la figura del nuevo líder, quien promueve la integración a la política de determinados sectores sociales históricamente marginados por las viejas castas políticas.

De la Torre señala que el populismo se fundamenta en el antagonismo entre el “nosotros vs ellos”, lo cual siempre persigue lograr una legitimación popular, misma que necesariamente requiere de la visión dualista antagónica, para de esta manera, poder desarrollar y aplicar el discurso populista (De la Torre, 2008, pp. 41-42).

Otro tema importante de conocer es la diferenciación del populismo actual con los denominados populismos clásicos expuestos por Germani. De la Torre señala que en gran parte, estos populismos actuales, se dan por la aplicación de “estrategias con las que se pretende ligar directamente al líder con sus seguidores. A demás del uso de técnicas convencionales, en la actualidad se recurre a los sondeos de opinión pública y la Televisión” (De la Torre, 2008, p. 43). Es así que se estaría hablando de una evolución del concepto de populismo y sus medios, sentando las bases para un análisis del populismo como fenómeno que constantemente muta, a la vez que genera nuevas estrategias de comunicación para su divulgación y aprehensión.

En este sentido, Peri Yoram, ha desarrollado su investigación en lo que denomina “mediapolitik” o “telepopulism”. Estos conceptos se traducen en la creación de determinadas lógicas en la televisión, mediante las cuales, la política y la tv se fusionan. (Yoram, 2004) De una u otra manera, se estaría hablando de una banalización de lo político, ya que se estaría centralizando la personalidad del líder, mediante la creación de su personaje, como aspecto central de la política, dejando de lado el verdadero contenido de propuestas y debate argumentativo (De la Torre, 2008, pp. 43-44).

Flavia Freidenberg hace una revisión hacia el populismo latinoamericano y realiza una revisión bibliográfica acerca de tema. Se enfoca en desarrollar las distintas visiones del populismo además de brindar una visión de los aciertos y desaciertos de las distintas posturas.

Los líderes populistas surgen como resultado de una debilidad institucional, debido a la incapacidad de contener y articular las demandas del pueblo, inclusive puede darse como consecuencia de una crisis de legitimidad al sistema de representación. Se entiende por lo tanto, que el populismo carecería de ideología y sería una forma de articular las demandas que no han sido escuchadas. (Freidenberg, 2007)

Los pensadores de la perspectiva de la estructuralista hablan de un populismo que surge gracias a la movilización de las personas del campo a la ciudad, con lo que viene a ser consecuencia de un choque entre ciudades del centro con personas de la periferia.

Ven al populismo como un movimiento político, el cual es apoyado fuertemente por el sector popular, con la participación de las clases no obreras con importante influencia en el partido y sustentador de una ideología “anti-estatus quo” . (Freidenberg, 2007)

Los contrarios a esta postura, entre los que se encuentra Laclau, ven el populismo como una manifestación peculiar de la modernidad y no el resultado de una sociedad en cambio que vive transformaciones aceleradas. En especial la consideran como una reacción a la industrialización (Arenes, 2005).

La teoría de la dependencia explica al populismo desde el tipo de políticas sociales y económicas, piensan que el populismo fue una fase histórica como un producto de la negociación en términos de la dependencia (Arenes, 2005).

La visión de la crisis de representación establece que los populismos nacen de las fallas o incapacidades de los partidos tradicionales para representar a los ciudadanos. Dicha visión es considerada como la neoinstitucionalista y sostiene que el antipolítico y los nuevos liderazgos populistas nacen de la crisis de sistemas electorales (Freidenberg, 2007).

Dicha falla en la representación se da debido a la crisis de adaptación del sistema de partidos a las nuevas realidades sociales y económicas, en la cual los políticos no consiguen responder a las demandas sociales bajo estas nuevas reglas de juego. La pérdida de electorado ha impulsado nuevos liderazgos neopopulistas.

En este trabajo se realizará basándose en el populismo como un discurso ideológico, expresado por Laclau y Ipola, visto desde un análisis marxista, que el populismo no debe definirse primordialmente como un movimiento político social, si no como un componente de ciertas ideologías, que debe ser analizado desde el discurso mas no en el plano objetivo.

El discurso populista se caracteriza por descalificare manera constante a la oligarquía al hacer referencia a los individuos víctima de los intereses oligarcas. Se entiende que el discurso populista tiene detrás una ideología que es la apelación al pueblo como referente básico, además de ser una articulación de interpelaciones populares democráticas. Dicho discurso exalta valores de los

sectores subordinados y requiere a las masas para legitimar lo que pronuncia, siendo el pueblo el actor principal en contra del estatus quo dominante. Se necesita presentar al pueblo como el antagonismo de la clase dominante.

4.-CAPITULO III DESARROLO

4.1.-Personalidad de Donald Trump y toma de decisiones.

El proceso de toma de decisiones de un gobierno está normalmente reducido a un selecto número de funcionarios, en su gran mayoría afines al primer mandatario. Así, se toman decisiones todo el día durante todos los días, muchas de las cuales se efectúan bajo constante presión, debido principalmente a la coyuntura política y a las frecuentes crisis que emergen durante una administración.

De ahí que, el conjunto de decisiones que se toman en la esfera política, no siempre se efectúa en base a un profundo estudio de posibilidades y escenarios. En contraposición a esta idea, según el modelo racional de toma de decisiones, estas, en última instancia, deberían responder a una visión estratégica. Sobre esta visión holística y estratégica que se debería tener en cuenta al momento de la toma de decisiones, existen varios modelos teóricos como los expuestos por Alex Mintz y Karl DeRouen (2010): One shot decisions, Unilateral decisions, Negotiated decisions, Structured decisions, Unstructured decisions (Mintz & DeRouen, 2010, pp. 15-16).

En base a la tipología presentada se podría determinar que, en el caso del Presidente Trump, este se encajaría de mejor manera en el modelo de toma de decisiones unilaterales. Como ejemplo de esto, se puede tomar el caso en el que el presidente tomó la decisión de sacar a los Estados Unidos del Acuerdo de París (Diario Las Américas, 2 de junio de 2017). Este procedimiento de toma de decisiones se puede definir como decisiones guiadas por emociones,

basadas en ideas y conceptos psicológicos preestablecidos en la figura del líder. Es por esto que, es de suma importancia tener en cuenta el conjunto de condiciones psicológicas presentes en un líder, para de esta manera, poder entender cómo afecta a la toma de decisiones en última instancia.

4.2.- Aspectos Psicológicos en la toma de decisiones

Hay que destacar que, el conjunto de imágenes percibidas y producidas al interior de la mentalidad del Líder, definen en gran parte su procedencia al momento de la toma de decisiones (Barra, 1998, p. 18). Para ejemplificar lo mencionado, es de menester relacionar el hecho de que una idea preconcebida, sobre determinado tema, afecta la manera en la que un actor brinda una respuesta.

Así, posterior a los tiroteos en establecimientos educativos y lugares públicos ocurridos durante el primer año de administración de Trump, el mandatario percibió todo el tema no como un problema obvio sobre la tenencia de armas en Estados Unidos, sino que más bien los trató como hechos aislados, ejecutados por “lobos solitarios” con problemas de índole mental (BBC MUNDO, 26 de abril de 2013). De hecho fue más allá y propuso armar a los docentes de los centros educativos como una medida para tratar la situación. Así lo mencionó Trump:

Hay algo que se llama portar armas de forma oculta, y que solo funciona cuando tienes a gente entrenada para ello, los profesores tendrían un permiso especial, y (la escuela) ya no sería una “zona libre de armas” de la que puedan aprovecharse los maníacos (LA VANGUARDIA Internacional, 2018).

En definitiva, la idea pre construida en el imaginario de Trump de que un control efectivo sobre la venta y posesión de armas en Estados Unidos es una limitación a los derechos ciudadanos, pesó más que el legítimo derecho a la vida de los miles de estudiantes que reclaman por un país sin violencia, en gran parte ocasionada por el ahora deficiente sistema de control de armas de venta libre.

En este punto se podría percibir que existe una clara tendencia a la imposición de la voluntad del líder (Trump), fundamentándose en emociones personales. Un caso que permite analizar esta aseveración fue la respuesta brindada al tema de la “Deferred Action for Childhood Arrivals (DACA)” (Medina, 2017).

Entonces, Trump asegura que la mayoría de los problemas sociales de violencia e inseguridad, se deben en gran parte a la inmigración ilegal y los perfiles de los inmigrantes (Medina, 2017). Así, la decisión de la administración Trump fue la de dar de baja esta iniciativa promulgada por el expresidente Obama, misma que en pocas palabras, era una alternativa al proceso administrativo de la deportación, permitiendo la posibilidad de regular la condición migratoria de miles de jóvenes y niños que crecieron en los Estados Unidos.

Ahora, en base a este análisis del perfil psicológico que poseen los líderes, es preciso estudiar el tipo de liderazgo que se promueve a raíz de este conjunto de perfiles en la personalidad.

4.3.- Definiendo el liderazgo de Donald Trump:

Existen múltiples tipos de liderazgo dentro de una sociedad. Así, se encuentran los líderes en las diferentes temáticas como en los deportes, en los negocios y en la política (González, 2006, p. 27). Puede que existan líderes exitosos que al llegar a cargos de poder, no puedan cumplir las expectativas de sus mandantes. Esto puede ser ocasionado debido a desconocimiento, en parte a causa de factores externos o inhabilidad para gobernar. Estas situaciones permiten que se reflexione acerca del tipo de liderazgo necesario o ideal, para la consecución de un gobierno exitoso.

La respuesta sobre la existencia de un tipo de liderazgo ideal para un político, es un asunto difícil de responder, principalmente debido a que existen diferentes perspectivas al momento de determinar los tipos de liderazgo. Sin embargo, se va a comenzar definiendo ciertos elementos para entrar a analizar los tipos de liderazgo. Ser un líder eficaz, significa tener la capacidad de lograr los objetivos que se ha planteado y para poder lograrlo necesita de seguidores (González, 2006).

Es por esto que, para que los actores políticos puedan atraer seguidores, necesitan entender qué tipos de líderes necesitan sus sociedades y qué demandan de ellos. Así mismo, en la construcción del personaje de Donald Trump, hay que entender la imagen con la cual él se encontraba al momento de lanzar su campaña presidencial. A la vez, es de utilidad identificar cómo construyó su imagen alrededor de las expectativas del electorado, y también sobre cómo se dio el manejo de la opinión pública para ganar la presidencia de los Estados Unidos.

En este sentido, existen tres diferentes enfoques basados en rasgos que describen a un líder: el conductual, el situacional contingente y el liderazgo transformador (Miller, Wattenberg, & Malanchuk, 1986). El enfoque basado en rasgos de Miller Wattenberg, describe dimensiones que tiene un líder ideal juntamente con ciertas características que la representan:

Competencia: la capacidad intelectual y la experiencia que el líder tenga en la toma de decisiones. Fiabilidad: dedicación, responsabilidad y agresividad. Carisma: capacidad de comunicar y conectar con la gente. Apariencia: logra personificar su discurso (Miller, Wattenberg, & Malanchuk, 1986, pp.521-540).

Es así que Donald Trump proyectaba su figura mediática en el imaginario de la población americana. Dicha imagen era la de ser un empresario exitoso, que siempre lograba sobrellevar sus dificultades económicas, a la vez que también proyectaba sus habilidades como negociador. En la misma línea, Trump se percibía a sí mismo como un actor externo a lo político, que decía las cosas como eran, con una cruda honestidad. Por lo que la percepción de competencia y fiabilidad se encontraban en su personaje político junto con la herencia de un hombre de negocios (Peel, Bogado, & Zinni, 2017).

Respecto al lenguaje y contenido de sus discursos, la forma de hablar de Donald Trump es repetitiva, informal, con varias ejemplificaciones que crean una imagen en la cabeza del electorado de qué es lo que quiere hacer. Lo cual, conjuntamente con su morfología física, lo hace ver como un personaje que puede llegar a ser intimidante. Trump usa el lenguaje corporal predominantemente en el escenario. Además, por el hecho de tener una amplia experiencia en la televisión, ha logrado desarrollar comodidad y fluidez cuando se encuentra frente a las cámaras.

Por otro lado, el enfoque conductual apreciado en el trabajo de Blake y Mouton, explica que la eficacia del liderazgo aumenta o disminuye de acuerdo con la interacción que se produzca entre dos dimensiones. La primera dimensión, es la del orden objetivo, mismo que se encuentra conformado por las funciones organizativas y el cumplimiento de tareas. La segunda dimensión, es la del orden subjetivo, misma que representa a la motivación que el líder provee a su persona y a la gente que le apoya (Universidad Tecnológica del Salvador, s/f).

En este sentido, el enfoque situacional contingente, explicado por Robert House, tiene una descripción basada en los factores coyunturales y factores institucionales que pueden favorecer o perjudicar a la imagen de liderazgo que

poseen los gobernantes. Se toma en cuenta los factores que están fuera de control del subordinado y las características personales. Así, se encuentra dividido en: Directivo, de apoyo, participativo, orientado hacia los logros (House, 1976,).

En estrecha relación con el liderazgo, se puede entender que la personalidad de Donald Trump puede atraer o apelar a ciertos sectores del electorado, en especial cuando se trata de resoluciones de crisis. Durante la campaña, se pudieron apreciar numerosos escándalos en los cuales su imagen no fue afectada por la forma en la que él lo manejó.

Se puede apreciar en una grabación expuesto por Washington Post, donde se escuchan mensajes ofensivos y machistas, por parte de Donald Trump, contra el género femenino.

In the footage, revealed by the Washington Post, Mr Trump is heard bragging to TV host Billy Bush about trying to have sex with a married woman. The clip, from 2005, was part of unaired footage ahead of Mr Trump's appearance on US soap opera Days of Our Lives (BBC, 2016).

Se puede apreciar que Trump tiene un estilo agresivo concordante con su trayectoria empresarial, debido a su forma de dirigirse a la población, con una retórica de líder empresarial, ordenando y haciendo aclaraciones, desmintiendo y atacando a quien logra cuestionarlo.

Una de las corrientes del estudio del liderazgo en este caso, el transformador, es el descrito por Bennis y Nanus, en donde el líder tiene una visión y una imagen mental sobre un estado futuro que es mejor, que es posible y deseable al presente (Torres & Contreras, 2012, p. 82). La visión es fundamental para el liderazgo transformador, al igual que lo es la capacidad de definir, articular y comunicar de manera efectiva dicha visión. La construcción de un discurso transformador tiene que estar basado en una lectura correcta del contexto, con

un mensaje que genere una visión mejor al malestar presente, que apele a los valores, ideales y emociones con el fin conseguir el apoyo y movilización deseada (Torres & Contreras, 2012, p. 83).

4.4.- El liderazgo y la importancia de los medios

En la sociedad de la comunicación, donde las redes sociales y plataformas tecnológicas ocupan un gran terreno en el marketing político, es recurrente el manejo activo de las campañas por medio de estas vías.

Así, el liderazgo es un proceso de interacción en cual participan varios elementos; pues existe un intercambio material y simbólico entre el líder y sus seguidores (Barra, 1998,p. 195). La comunicación verbal y no verbal es de suma importancia para transmitir un mensaje y para que este pueda ser entendido por el receptor. Tal es así que es necesario que el político cuente con una estrategia definida y recursos comunicativos. De esta manera, el político puede posicionar su figura en el espacio público y en los medios de comunicación (Portal de Relaciones Públicas, 2017).

En este sentido, para profundizar en el análisis de la personalidad mediática de Trump, es preciso revisar su biografía, misma que se encuentra plasmada en la serie de Netflix "TRUMP AN AMERICAN DREAM" (2018). De ahí que en esta miniserie se puede apreciar cómo se dio la evolución paulatina del personaje de Trump, tanto en el ámbito de los negocios, así como en el personal, donde es mucho más evidente su inestabilidad emocional.

Se debe entender que si bien es una exposición teatral y puede que se exagere ciertas acciones y pasajes de su vida, son parte de la creación del personaje

Donald Trump en los medios y además de ser una imagen aceptada por las personas.

Gracias a su especial carisma ya que logró convertirse en un símbolo de la “cultura pop”, por lo que logró aglutinar un importante apoyo de grandes personalidades influyentes de la época (Peel, Bogado, & Zinni, 2017).

Así mismo, Donald Trump gozaba de un estatus de celebridad dentro de la esfera pública, esto gracias a que, desde sus orígenes como empresario, mantuvo una visión constante de expansión de sus negocios multimillonarios. El éxito de Trump, se debe en gran medida a la consecución de obras que lo catalogaron como un empresario y líder exitoso, como la construcción de la Trump Tower, la reconstrucción (luego de una demora de 6 años en su finalización) de la pista de patinaje de Nueva York, además de la construcción de edificios. Esto último muy criticado ya que Trump, sagazmente, logró conseguir millonarias exenciones tributarias por 40 años para sus proyectos, es decir, con ayuda de los recursos de la ciudad. Fue así como logró crear una imagen pública de éxito y de protagonista del desarrollo en la ciudad (Peel, Bogado, & Zinni, 2017).

En este sentido, conviene recordar que los políticos necesitan dominar el ámbito de lo público (en todas las esferas), ya que es preciso estar en la capacidad de utilizar la opinión pública para persuadir con palabras e imágenes, principalmente por medios masivos (Portal de Relaciones Públicas, 2017).

Tal es así que, se puede apreciar que en la campaña de Donald Trump se dio un importante enfoque en las redes sociales, convirtiéndolas en una de sus mayores fortalezas. De hecho, fue precisamente por este medio, que logró

difundir su mensaje de manera amplia y con cobertura nacional, siempre con un trasfondo provocador, que llamó la atención del público y de los medios.

4.5.-Discurso

Era muy común creer que los gobiernos populistas solo podrían existir en Latinoamérica y África debido a su historia. Sin embargo, existen antecedentes como Berlusconi en Italia que demuestran lo contrario. Se debe recordar que en los últimos años vuelven a aparecer líderes de corte populista en Europa, como es el caso de Marie De Pen y en Estados Unidos como es el caso de Donald Trump (Esparza, 2016). El populismo puede encontrarse en cualquier latitud geográfica. Lo anterior determina que el populismo no posee distinciones de tipo ideológico o geográfico, sino que se manifiesta de manera amplia.

Donald Trump transmitió una idea de cambio durante su campaña electoral del 2016. Su mensaje fue fuerte pero pese a que tuvo muchas críticas, fue diferente de lo que es acostumbrado como políticamente correcto y tuvo una mayor recepción en el pueblo norteamericano, incluyendo a cierto porcentaje de inmigrantes. Si bien su mensaje fue poco “ortodoxo”, para poder definirlo como populista se debe aclarar qué es un líder populista y que tipo de discurso se considerado como populista.

Los líderes populistas surgen como resultado de una debilidad institucional, debido a la incapacidad de contener y articular las demandas del pueblo, inclusive puede darse como consecuencia de una crisis de legitimidad al sistema de representación. Se entiende, por lo tanto, que el populismo carecería de ideología y sería una forma de articular las demandas que no han sido escuchadas (Freidenberg, 2007).

Sin embargo, es necesario tener en cuenta las ampliaciones del concepto en la actualidad. Es preciso entender que existen diferentes figuras políticas populistas, especialmente debido a los distintos contextos históricos y políticos, por lo que es muy difícil delimitar una definición. A pesar de esto, hay ciertos rasgos o características que comparten los distintos líderes considerados como populistas.

El origen de los líderes populistas, desde la visión neoinstitucionalista está relacionado con una crisis en de los partidos políticos tradicionales, los cuales son incapaces de representar a los ciudadanos. Dicha visión, considera que los líderes populistas emergen cuando se dan este tipo de crisis:

la crisis del sistema presidencialista, el multipartidismo y los efectos del sistema electoral pero también por una inadecuación funcional de los partidos respecto a lo que los ciudadanos esperan o demandan (Freidenberg, 2007).

Se explica mediante esta cita, que el líder populista puede surgir con un ambiente de descontento general en la población, siendo esto un factor para que su discurso sea aceptado y reproducido por la gente.

En este sentido, se observa que las distintas crisis provocaron que se diera un espacio en el cual las sociedades que se ven frente a un cambio o a su vez que afrontan un desafío, tiendan a elegir a un líder con un discurso de tipo populista.

El carisma es una característica fundamental de los líderes populistas, ya que por medio de la personalidad del líder carismático, puede atraer y movilizar las masas mediante su mensaje. Hay que destacar que es imposible concebir un líder populista que no sea capaz de movilizar masas.

El mensaje populista puede tener el mismo contenido que sus adversarios, sin embargo, el cómo lo entrega cambia. Es decir, un líder que logra entregar su

mensaje, atrayendo a un gran número de gente, y teniendo una relación cercana con sus simpatizantes.

Por otro lado, la figura de Donald Trump demuestra fuerza con su corporalidad, al ser una persona alta y gruesa puede ser incluso a veces intimidante, de igual manera al ser una estrella de televisión y al plasmarse como un empresario exitoso demuestra fortaleza.

Otra característica importante que tiene el personaje de Donald Trump, es la imagen que presentó de ser ajeno a la política a pesar de opinar acerca de temas relevantes. La imagen diferenciadora de los políticos se fortalece en su discurso, catalogando a los políticos de profesión como personajes vendidos a intereses personales. Tal es así que, en una de sus intervenciones, Trump se refiere a la casta política de este modo: “We have losers. We have losers. We have people that don't have it. We have people that are morally corrupt. We have people that are selling this country down the drain” (Tatum, 2015).

Respecto del lenguaje utilizado en campaña, este debe ser muy simple para que las masas puedan entenderlo, comprendiendo las diferencias que existen entre los distintos colectivos de personas. De esta manera, se parte desde el análisis de su nivel de instrucción, de su posibilidad de comprensión y de su experiencia de la vida colectiva.

La simplicidad se puede dar con la elección de una sintaxis y un vocabulario simple. Además, debe ser sencillo de razonar, con la finalidad de que al momento en que el orador brinde una visión de su verdad, o lo que él cree que la verdad debería ser, se exprese de cierta manera, priorizando la fuerza del mensaje antes que la verdad.

A continuación se establecerá un análisis del discurso de Donald Trump con el fin de determinar si se trata de un discurso populista, basándonos en las características del discurso populista planteado por Patrick Charaudeau en su artículo *Reflexiones para el análisis del discurso populista*. De esta manera, se procederá a estudiar el discurso del 16 de Junio del 2015 cuando anuncia su candidatura.

4.6.-Análisis del discurso relacionado con el populismo

Debido a que el discurso populista se basa en la promesa de una reestructuración del pacto político como estrategia de manipulación, Charaudeau clasifica la escenificación del discurso en 4 características:

- A. “Una descripción catastrófica de la situación social de la que es víctima el pueblo” (Charaudeau, 2009, p.264).

El discurso de Donald Trump se ha caracterizado por construir un imaginario de un liderazgo débil en situación de seguridad y comercio, con un sistema político deficiente, con políticos que están comprados por intereses privados, el desempleo y el empobrecimiento de la nación.

Donald Trump en sus intervenciones habla claramente de cómo las empresas privadas han perdido competitividad a nivel internacional. Siempre tiende a compararlas con sus similares en China, añadiendo que la situación de desempleo en Estados Unidos creció de manera significativa, dado a que una gran cantidad de empresas se trasladan a otras partes del mundo a producir sus artículos.

De igual manera, utiliza los elementos del desempleo y la difícil situación de las empresas para escenificar una situación de crisis y victimización, con lo cual cumpliría la primera característica de un discurso populista.

- B. “Una denuncia de los culpables, entre los cuales se encuentran la clase política, las élites aisladas del pueblo, las instituciones que han perdido toda autoridad y la burocracia, fuente de todos los males” (Charaudeau, 2009, p.264).

En el discurso se identifican varios elementos señalados como culpables, empezando por el enemigo interno, el cual es el sistema político y, en general, los políticos tradicionales sujetos a intereses privados. Estos actores no son capaces de negociar de manera acertada. Apoyan estos elementos a la creación de la ilusión de que todo funcionará de manera sencilla si los intereses personales no se interponen antes que los beneficios del pueblo (Charaudeau, 2009, p.264).

Respecto de la política exterior, algunos de los países con mayor fricción son China y México, quienes compiten internacionalmente con Estados Unidos o representan riesgos a la estabilidad interna (Chávez & Leiva, 2007). Esto se debe a un supuesto de que se están robando el trabajo del pueblo norteamericano. Inclusive llega a señalar que la inmigración de personas provenientes de Latinoamérica es la causante de la inseguridad.

Es clara la xenofobia expresada en los discursos del ahora presidente, siendo esto una característica importante del discurso populista además de la caracterización de los enemigos internos y externos, cumpliría con la segunda característica.

C. “La exaltación de valores” (Charaudeau, 2009, p. 264).

Al momento de desarrollar su discurso, Donald Trump juega con los valores americanos del emprendimiento y del trabajo duro como referentes del querer hacer a Estados Unidos grande otra vez. Esta idea se desarrolla a través de la exaltación del personaje y del pueblo norteamericano. Sin embargo, no está definido de manera contundente, a lo largo del discurso se puede ver elementos discursivos que resaltan la figura del líder con esos valores pero no se logran identificar elementos que alimenten la colectividad de la nación, algo característicos de los discursos populistas.

D La aparición de un hombre/mujer providencial, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad. Tanto la manera de proceder frente a esta escenificación, así como los modos de manipulación discursiva, dependen del contexto cultural y de las circunstancias históricas en las que se despliega este discurso. Así, conviene describir de manera sistemática sus diferentes componentes (Charaudeau, 2009, p. 264).

Donald Trump, si bien no es hombre carismático, es personaje que refleja en su construcción y en su discurso, una imagen que rompe con el pasado y que se presenta como el salvador de Estados Unidos.

4.7 Desarrollo de la Campaña

A pesar de que la campaña de Donald Trump estuvo marcada por constantes hechos negativos para su imagen, mismos que potencialmente tenían la capacidad de provocar un revés en los números de esta, el equipo de campaña, en gran medida gracias a la aplicación de una estrategia de confrontación y del estilo coloquial del candidato Trump, logró evadir con éxito todos estos elementos que tuvieron en su contra. Pero ¿cómo es que todas las denuncias mediáticas en contra de Donald Trump no lo terminaron por afectar? Una posible respuesta se podría encontrar en el o los factores que lograron diferenciarlo del resto de candidatos en la campaña.

4.7.1 Factor Diferenciador: la construcción del Relato.

Antes de analizar la construcción del relato en la campaña 2016, es preciso entender la reacción (de identificación o no) del electorado estadounidense frente a lo que exhibió Trump con su discurso en campaña. Para lo anterior, es necesario hacer un breve recuento y análisis del contexto político, económico y social global a la fecha.

Las principales preocupaciones de la población segmento al momento de la campaña y elecciones, se encontraban enmarcadas en torno a una coyuntura moldeada por una preocupación mundial respecto de los embates y peligros del terrorismo globalizado (Hernández, 2002). De la mano, el recrudecimiento y aumento del flujo de inmigrantes en Europa, debido principalmente a la inestabilidad política y graves conflictos armados en algunos países de África y Oriente Medio. Si bien es cierto este último tema no afectaba a Estados Unidos directamente en lo relativo al manejo de la ola de expulsiones masivas de gente, lo hacía de manera indirecta, ya que este fue el argumento para promulgar una política migratoria (desde Trump) mucho más estricta. Es decir, impedir el ingreso de personas que provengan de algunos países de Medio Oriente en miras de precautelar la seguridad nacional (BBC MUNDO, 2017).

De igual manera, la agenda local y sus efectos globales tenían entre sus principales problemáticas: la no del todo superada recesión económica y crisis financiera del 2008 con rezagos a la fecha, una tendencia en el aumento exponencial del crimen, rebrotes de nacionalismos y un sin número de negativismos que fueron explotados en favor de la figura de Trump, quien supo canalizar este conjunto de temas en la creación de un “otro”, diferente al moldeado por su predecesor Republicano, Bush hijo.

Una vez se conoce el contexto global en el que se desarrolló la campaña, es preciso entender la manera en la que se diferenció la campaña de Trump, del resto de campañas opositoras. Así, como menciona Carlos Fara haciendo referencia al factor diferenciador: “la obligación de quien emprende la tarea comunicativa es lograr que el electorado pueda discriminar, es decir, que diferencie entre candidatos, sorteando el clásico “son todos iguales” o “en el fondo dicen todos lo mismo” (Fara, 2013, p.147). De esta manera, queda claro que, en la tendencia a innovar de las campañas en la actualidad, es necesario lograr establecer diferencias claras entre el resto de los participantes de la campaña.

En adición, en el marcado contexto de relatividad en el que se desarrollan las campañas electorales, la reconfiguración de los valores y la necesidad de crear una nueva imagen o relato es primordial (Aruguete, s/f). Esta imagen debe adaptarse y reflejar las necesidades, temores y expectativas de la sociedad. Estos son factores determinantes al momento de obtener el resultado esperado por parte de quienes están detrás del manejo de campaña.

Donald Trump decidió configurar un equipo de estrategias y analistas de campaña con experiencia previa en el manejo de candidaturas Republicanas. Surgieron entonces los principales nombres: Steve Bannon -executive chairman- quien cuenta con experiencia en la dirección de medios conservadores de comunicación como Breitbart News. Kellyanne Conway -campaign manager- especialista en el desarrollo de estrategias republicanas para mejorar la imagen y percepción del candidato masculino en público femenino. Roger Stone (informal advisor), quien cuenta con especial experiencia en campañas del partido Republicano; con Richard Nixon en 1972 y en 1976-1980-1984 con Ronald Reagan (BALLOTPEDIA, 2016).

Este equipo en concreto, hizo un importante esfuerzo en diseñar una campaña que refleje y materialice las necesidades de un segmento específico de la población al que apuntaron. Ese segmento específico al que se destinaron mayoritariamente los esfuerzos y recursos de campaña fue la clase media, trabajadora, étnicamente blanca (91%), con bajo nivel de escolaridad (en algunos estados como Iowa, un tercio de su electorado carece de titulación universitaria) y conservadora/religiosa (36% evangélica) -sin dejar de lado un existente apoyo por parte de cierta facción latina que comulga con los valores Republicanos de Trump (Pereda, 14 de diciembre de 2015). Esta definición del segmento poblacional se justifica en el conjunto de valores, ideologías y tendencias con los cuales se fundamenta el partido Republicano. De manera general y sucinta, se pueden definir como la promoción de valores tradicionales familiares, la tendencia a la securitización, la postura radical contra la inmigración y en el aspecto de la economía, la ideología liberal de mercado.

Cabe mencionar que el universo del electorado de Donald Trump se dividía principalmente entre el segmento de apoyo netamente al candidato, y el apoyo de quienes se identificaron más con el partido Republicano como tal. Así, según una encuesta elaborada por la cadena de noticias NBC,

...los seguidores del magnate responden que están de acuerdo en mayor proporción que los republicanos cuando se les pregunta por los siguientes asuntos: si los inmigrantes son una carga para Estados Unidos (8 de cada 10, frente a 6 de cada 10 votantes republicanos), poseen más armas, consideran la bandera Confederada como un símbolo de orgullo sureño, los afroamericanos son los responsables de no “salir adelante” como otros ciudadanos, niegan la contribución del ser humano al cambio climático, creen que todos los ciudadanos tiene las mismas oportunidades en la situación económica actual y consideran que el gobierno debería promover valores tradicionales en la sociedad (Pereda, 2015).

Es por todo esto que es de suma importancia lo que evidencia Carlos Fara cuando dice que: “elegir los atributos desde los cuales se construirá la diferencia, requiere de una investigación previa y profunda que permita poner sobre la mesa los significantes que tengan mayor cercanía simbólica con la opinión pública” (Fara, 2013, p.147).

Fue así como salta la figura inconfundible de un líder que desde un inicio se autoproclamó como el “outsider”, quien tendría como misión devolver todo aquel conjunto de valores e ideas tradicionales que, para los ojos del electorado de Trump, habían sido nefastamente sustituidos por una oleada de nuevos paradigmas, basados en lo políticamente correcto, y que habrían significado la caída de la gran nación americana en las ruinas de la decadencia.

Trump tuvo un manejo de discurso frontal durante toda la campaña. Y fue precisamente este discurso fuera de lo común y que rompía con el modo convencional de hacer campañas, el que catapultó la imagen de Trump y le permitió posicionarse primero en las encuestas. El autor Juan Soto lo precisa de la siguiente manera:

...si algo hizo, de forma aparentemente impulsiva, fue decir lo que pensaba. No tuvo filtro. Fue extremadamente beligerante, y frecuentemente se dejó llevar por sus emociones. Mientras Hillary Clinton se mantenía fría y racional, Donald Trump era puro fuego, y el público siempre responde mejor a lo que le enciende que a lo que le deja frío (Soto, 2016).

En definitiva, el factor diferenciador, mismo que paradójicamente conectaba con el pueblo, fue un elemento estratégico de campaña que le permitió a Trump prevalecer sobre su oponente Demócrata. Este elemento diferenciador se materializó en un discurso regresivo (entendido como un discurso que va en regresión a determinados derechos obtenidos en la administración Obama, como los derechos de inmigrantes), que ha ido mermando los valores progresistas de convivencia, tolerancia y respeto.

4.8.- Una campaña en base a un discurso regresivo.

El relato de Trump, como figura que encarna las necesidades, temores y expectativas de la gente, precisamente pone de manifiesto a través de su actitud poco convencional y políticamente incorrecta, sentimientos que apelan al fortalecimiento de un imaginario que tiende a justificar la xenofobia y el nacionalismo. Y que por otro lado, es acusada de ser machista, poco racional y extremadamente reactiva (Máiquez, 2016).

Tal como lo menciona el autor Gerardo Trujano, el mensaje en la campaña de Trump tuvo considerable éxito debido a que:

La nostalgia referida por Trump es el hito del “estilo de vida estadounidense”, donde la población era primordialmente blanca, el cristianismo (protestante) era la religión hegemónica y toda lengua, fuera del inglés, era rechazada. Dicho sentimiento retrógrado ha sido presenciado previamente a lo largo de la historia. Fue el mismo candidato a la presidencia en la década de 1980, Ronald Reagan, quien utilizó como eslogan político la frase “Make America Great Again”, aludiendo a la época progresista de 1950 (Trujano & Núñez, 15 de febrero de 2018).

El estilo de Trump permite que se cometan excesos. Pero ¿por qué lo permite? Una posible respuesta podría vislumbrarse en la agenda, misma que el electorado legítima. Cuando Trump habla de la construcción de un muro en la frontera con México, lo hace de tal manera que en primer lugar propende atacar a las emociones encontradas de sus compatriotas, respecto del ingreso de inmigrantes a suelo estadounidense; como cuando por ejemplo se dirigió al público en su primer discurso como precandidato diciendo: “Cuando México envía a su gente, no nos mandan a los mejores. Nos mandan gente con un montón de problemas, que traen drogas, crimen y son violadores” (CAMHAJI, 9 de noviembre de 2016).

El discurso poco convencional de Trump tenía mucha cabida en determinados sectores influyentes de la sociedad que proclamaron su apoyo a la candidatura presidencial. En concreto se reflejó en el apoyo de sectores de la sociedad predominantemente ortodoxos y ampliamente cuestionados, como la asociación Nacional del Rifle, el Consejo de Ciudadanos Conservadores, así como miembros del Ku Klux Klan (Garcés, 2017).

Así lo explica Soto al afirmar que:

Donald Trump sabía perfectamente el mensaje que querían escuchar las orejas dispuestas a hacerlo. Y supo dárselo. No le importó si por el camino enfadaba al 80% de la población mundial. Conocía con exactitud lo que le estaban pidiendo la mayoría de sus votantes, y sabía que al satisfacerlos se los ganaría para siempre. Como afirma el autor Soto, el lema "Make America Great Again, resume con exactitud la demanda de los votantes republicanos. Cuando alguien busca un salvador, basta con presentarse como tal. El conocimiento del público granjeó a Trump la fidelidad de una parte del mismo. La parte que necesitaba (Soto, 2016).

Es así que al final, la forma y fondo del discurso de Trump fue su principal herramienta de campaña.

4.9.- El Mensaje y la paradoja de la sociedad de la información en la campaña

La post verdad, describe una situación en la cual, a la hora de crear y modelar la opinión pública, los hechos objetivos tienen menos influencia que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales. La post verdad consiste en la relativización de la veracidad, en la banalización de la objetividad de los datos y en la supremacía del discurso emotivo (Zarzalejos, 2017, pág. 11).

Los efectos de la post verdad se visibilizan en la sociedad actual, como resultado de la existencia y libre disposición de una cantidad inconmensurable

de información, misma que es susceptible a ser interpretada de manera subjetiva con el fin de argumentar en favor de determinados intereses.

Parecería ser que a mayor cantidad de contenido o producción de noticias, mayor es el grado de desinformación que se podría tener. En la actualidad se vive en una época donde existe una sobreproducción de noticias e información, lo cual resulta en un ejercicio relativamente complejo, el poder obtener información fiable, responsable y de primera mano. Entonces, tal como lo expone Carlos Fara:

...la base de todo esto es que en la mal llamada “posmodernidad”, donde ya no están vigentes los grandes relatos del pasado, priman las pequeñas historias, las anécdotas, vivimos de un gran consumo de anécdotas cotidianas. Este fenómeno atraviesa la política tanto como los noticieros de televisión y el cine. Así, las historias son refugios de sentido (Fara, 2013, p. 149).

La figura de Trump se presenta como el adalid de la verdad. Razón por la cual existe una lluvia de perspectivas que son aprovechadas y manipuladas por parte de los mentores de las estrategias de comunicación política y de campaña, mediante las cuales se permiten dar un uso subjetivo y a conveniencia de la realidad. Es por esto que parecería ser que Trump sigue al pie de la letra la máxima de “divide y vencerás”, en donde los medios de comunicación juegan un rol de suprema importancia al momento de persuadir para influir sobre la opinión del público, mediante la construcción de simbolismos e imágenes de campaña.

Los simbolismos jugaron un papel de suma importancia al momento de conectar la figura de Trump con el electorado. Pues facilitaron el aterrizar al lenguaje coloquial, los grandes temas de la opinión pública (BBC MUNDO, 2017).

El muro en la frontera sur de Estados Unidos es un ejemplo que permite entender la estrategia de la materialización de la simbología (Nixon, 18 de enero de 2018). Al construir el muro, se podría dar una doble lectura respecto

de los objetivos esperados por la estrategia de Trump. Primero, es posible que sea una respuesta que pretenda abordar el tema de la inmigración irregular y el crimen organizado. Y la segunda, que la construcción del muro pretenda materializar el discurso, todo como una respuesta “efectiva” a las necesidades de la población.

4.10.-Propuestas y Reformas Legales

Este conjunto de propuestas y ofrecimientos emanados desde la candidatura de Trump, encarnan un paquete de medidas que, directa o indirectamente, afectan a la población en su conjunto. Es así que se habla entonces del plan de gobierno (lanzado en 2016) y las propuestas que lo conformaron. Cabe señalar que, en determinada medida, estas propuestas han sido ampliamente discutidas y, en algunos casos, negadas o sancionadas por la autoridad de justicia competente, tanto a nivel Estatal como Federal. Un ejemplo concreto, una vez más, fue la iniciativa unilateral de derogación del programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia, con siglas en inglés DACA, por parte del ejecutivo. Esto debido a que la Corte Suprema de Estados Unidos decidió no intervenir y rechazar la disputa sobre el mencionado programa (BBC MUNDO, 2017).

Por consiguiente, el plan de gobierno que estructuró el equipo político y multidisciplinar de Donald Trump, abarcaba diferentes medidas alrededor de las siguientes temáticas: inmigración, salud, derechos reproductivos, acuerdos comerciales, economía, seguridad, control de armas, cambio climático, educación e impuestos (UNIVISION, 2018).

Respecto del tema de inmigración, como lo menciona el sitio electrónico de Univisión (2016), las propuestas en concreto se componían de seis acciones que permitirían materializar el discurso en torno al tema. Tener cero tolerancia con los indocumentados que han cometido algún crimen y deportarlos

inmediatamente, es una prioridad. De igual manera, triplicar el número de oficiales de deportación y terminar con ciudades santuario para los inmigrantes. En el mismo sentido, se propuso trabajar en la derogación de DAPA (Deferred Action for Parents of Americans) y DACA (Deferred Action for Childhood Arrivals). Así mismo, realizar un chequeo extremo de los inmigrantes, con la finalidad de prohibir la entrada de refugiados de Siria y Libia (UNIVISION, 2018)

Por otro lado, la salud ha sido un tema muy recurrente durante las diferentes administraciones que precedieron la de Donald Trump. Así, durante el gobierno de Obama, se había logrado el establecimiento del denominado “*Obamacare*”, que era un sistema de salud pública, enfocado en la población que no es capaz de adquirir un seguro de salud privado (Faus, 13 de octubre de 2017). En concreto, las propuestas de Trump fueron:

..Reemplazar *Obamacare* con “Cuentas de Ahorro para la Salud”, de igual manera, promover reformas de libre mercado en el sector para reducir costos. Así mismo, permitir que los ciudadanos puedan deducir de impuestos los pagos por cobertura médica, y, finalmente modificar la legislación que impide vender seguros médicos entre estados (UNIVISION, 2018).

El comercio también tuvo su espacio dentro del plan de gobierno, como indudablemente se esperaba.

Renegociar el acuerdo comercial conocido como (NAFTA) North American Free Trade Agreement, mismo que está compuesto por sus vecinos México y Canadá. Otra de las propuestas en este sentido, es dar marcha atrás en lo que respecta al acuerdo Transpacífico. De igual manera, Trump propuso restringir la posibilidad de las empresas, de aprovechar los acuerdos de libre comercio para sacar sus plantas y los trabajos fuera de EE.UU (UNIVISION, 2018).

El otro eje de campaña, fue el de seguridad, con especial énfasis en Seguridad Nacional, aprovechando el contexto global del terrorismo a su favor. Así, las propuestas fueron:

Forzar a las naciones del Medio Oriente a involucrarse en la lucha contra ISIS, cortar las fuentes de ingreso de ISIS, bombardeando campos petroleros que controlan en Siria e Irak, establecer métodos “mejorados” de interrogación para sospechosos de terrorismo, como ahogamiento simulado, prohibir la entrada

temporal de personas musulmanes a Estados Unidos, vigilar las mezquitas y crear un registro de todos los musulmanes en el país (UNIVISION, 2018).

En lo relativo a la temática del cambio climático, Donald Trump propuso

Eliminar la Agencia de Protección del ambiente y sus regulaciones que dificultan el funcionamiento de las empresas, considerando que Trump no cree en la existencia del cambio climático, de hecho lo considera un mito. En esta línea, otra de las propuestas era la de no promover el uso de energías verdes por su excesivo costo (UNIVISION, 2018).

4.11.- Consecuencias de dichas reformas y propuestas

Las consecuencias del gobierno de Donald Trump han sido diversos y han cambiado de manera significativa las políticas internas y externas de los Estados Unidos. A continuación se realizará una revisión de los principales cambios.

En tema del gasto estatal, se ha visto un recorte presupuestal que ha afectado a muchas personas en norte américa en diversas áreas. Así, en el tema salud, se ha visto un recorte presupuestal que ha afectado a 11 millones de niños, quienes reciben cobertura médica a través del Programa CHIP (Isapres de Chile, 2016).

Para poder financiar la propuesta del muro, la administración Trump ha realizado una estrategia para presionar al congreso, queriendo reforzar la legislación para los 800,000 DREAMERS, a cambio de financiamiento para la construcción del muro (SHEAR, 2017).

Al declarar el cierre de gobierno (2017), ha afectado a cientos de miles de familias de empleados públicos. De igual manera, ha afectado la ayuda a los habitantes que han sido víctimas de desastres naturales que vivieron

comunidades de Puerto Rico, Texas y Florida (QUINTERO & MONTERROSO, 20 de enero de 2018).

La política de cero tolerancia, aplicada a las personas consideradas como inmigrantes fuera de la ley, ha sido una justificación del cierre del gobierno por parte de la administración. De igual manera, la retórica contra migrantes irregulares se ha consolidado en políticas que han afectado a personas en necesidad de protección internacional. Esta consecuencia se ve reflejada en la suspensión del Estatus de Protección Temporal, (TPS) a ciudadanos mexicanos, puertorriqueños, salvadoreños y haitianos (BBC MUNDO, 7 de noviembre de 2017).

Las violaciones de derechos humanos, en especial en materia de refugio ha sido una constante en el gobierno de Donald Trump. Violaciones al principio de no devolución con deportaciones de ciudadanos centroamericanos, además de la separación de familias indocumentadas muestra una clara violación a la Convención de 1951 sobre los Refugiados, su Protocolo en 1967 (Convención de 1951 sobre los Refugiados, su Protocolo en 1967, s/f).

En el cambio climático se han desarrollado los cambios más radicales en política interna y política exterior, al eliminar por completo las comisiones estatales encargadas de luchar en contra de este fenómeno, salirse del Acuerdo De París al igual que la Comisión del Cambio Climático de las Naciones Unidas (Diario Las Américas, 2017).

La relación con el G7 ha empeorado, las medidas proteccionistas de Trump, amenazan una guerra comercial con Europa y Asia, logrando generar malestar entre los líderes de esta agrupación (Mars, 10 de junio de 2018). Además, de sugerir la integración de Rusia.

El acuerdo histórico alcanzado por su predecesor, Barack Obama, ha sido un cambio que fue prometido desde la campana de Donald Trump. Donald Trump desea volver a negociar este acuerdo con Irán, poniendo en juego una solución pacífica y beneficiosa para ambos países (TELE13, 13 de octubre de 2017).

Las relaciones con Corea del Norte han ido en mejora, se ha logrado una reunión histórica entre los dos presidentes en Estados Unidos, siendo una buena señal para llegar a la paz entre las Coreas (BBC MUNDO, 10 de marzo de 2018).

La relación que tiene con China es fundamental para conseguir la paz entre las Coreas, dado que es un actor que tiene un vínculo y que ha servido de puente con Corea del Norte, sin embargo, la relación que este tiene con Estados Unidos debido a la crisis del mar sur de China y la guerra comercial entre las dos, dificulta una mutua cooperación para la paz internacional (EL ESPECTADOR, 3 de mayo de 2018).

5.-Conclusiones

Conclusión 1:

De igual manera, las nuevas formas de pensar y de diseñar las campañas políticas, se sostienen en el constante trabajo dentro de la esfera del marketing político y la comunicación política, que aprovechan el desarrollo de herramientas, cada vez más precisas, que permiten trabajar de una manera más cercana con el electorado. Es precisamente en este terreno de la innovación, donde surgen los nuevos espacios de comunicación y de llegada a la audiencia, como es el caso de las plataformas y redes sociales.

Conclusión 2:

Luego de haber analizado el discurso de la campaña de Donald Trump, durante el 2016 y 2017, se podría establecer que la misma posee determinados rasgos que son característicos de los líderes populistas. Es decir, un manejo del discurso que refleja todo un conjunto de ideas y conceptos preconcebidos en el imaginario de la sociedad estadounidense y que responde a toda una estrategia de comunicación discursiva y sus implicaciones o incidencia en la opinión pública.

Conclusión 3:

Se puede concluir, que el discurso de Donald Trump es populista al cumplir con características como las de provocar en la población un sentimiento de insatisfacción ante los políticos tradicionales y nombrando a los políticos tradicionales y al establishment de Washington como los culpables de la crisis que vive el país. Todo esto, agudizando el sentido de división y polarización social, como lo descrito por De la Torre.

Conclusión 4:

En su discurso menciona una crisis de valores que vive el pueblo norteamericano, al igual que aprovecha las situaciones migratorias por las que atraviesa el país norteamericano, para utilizar al extranjero como chivo expiatorio.

6.-Glosario de Términos

Conservador: Según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja (2018)

el conservadurismo es la tenaz y militante oposición a todo cambio en las formas de organización social que pudiera poner en peligro los intereses económicos, los usos, las convicciones y el estilo de vida de los grupos altamente situados en la pirámide social, eficazmente blindados por el orden jurídico y político imperante. Esos grupos mantienen un irrevocable compromiso con los valores de la sociedad tradicional que, desde su punto de vista, son valores eternos y necesarios. El conformismo es su signo. La inercia es su fuerza. Su programa es que nada cambie, que todo siga igual, que el orden tradicional de privilegios se mantenga. A veces hacen concesiones tácticas y aceptan pequeñas modificaciones para asegurar la permanencia de las estructuras fundamentales (Borja, 2018).

Cosmopolita: Según la RAE: adj. “Que es común a gran número de países” (Real Academia Española , 2018).

Cultura Pop: Según Eduardo García Gaspar, en la revista Contra Peso, publicada el 26 de junio del 2013, la cultura pop es

una serie de ideas, creencias y juicios que son denominador común en casi toda la población. Proveen medios masivos de comunicación, y son expresadas en fórmulas verbales simples, superficiales y memorables, haciendo creer que se tiene un conocimiento pleno de cualquier tema concreto sin limitación (García, 2013).

DACA: Es la Acción Diferida para los Llegados en la Infancia, DACA en inglés.

DAPA: Es la Acción Diferida para Padres de Estadounidenses y Residentes Legales, DAPA en inglés.

ESTABLISHMENT: Según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja “es una expresión inglesa que, en su sentido político, significa lo establecido, lo que existe, el orden consolidado, el sistema imperante, el >statu quo en materia de ordenación política, económica y social de un país” (Borja, 2018).

Estrategia Reactiva: Según el sitio de marketing digital “to be a CEO”,

las estrategias reactivas son aquellas que trabajan según el escenario actual de la organización, en función del cual establecen políticas y acciones para atacar problemas y situaciones críticas. Las estrategias proactivas anticipan escenarios para la organización a través del análisis crítico. De esta manera se identifican posibles necesidades o situaciones futuras que derivan en políticas y acciones preventivas (2BeCEO, 2014).

Ortodoxia: Según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja (2018), el término ortodoxo (proveniente de ortodoxia)

se entiende por la conformidad con la doctrina clásica o con los principios tradicionales de una escuela: en este sentido se habla de la “ortodoxia liberal” o de la “ortodoxia marxista”, en el campo político, o de la “ortodoxia” en cualquiera de los demás órdenes de la vida social. Es el sometimiento riguroso al orden de cosas establecido en el ámbito religioso, filosófico, político, artístico o en cualquier otro de la actividad humana (Borja, Ortodoxia, 2018).

Outsider: Según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja (2012), el término “outsider”

designa a la persona que, por propia voluntad, se ha mantenido al margen de la vida pública. Es lo contrario de militante político. En algunos casos es el “anti político”. En los últimos tiempos se ha puesto de moda esta palabra debido al éxito electoral alcanzado por personas que, sin ningún antecedente político, han sido elegidas en votaciones universales y directas para ocupar funciones públicas de naturaleza electiva (Borja, 2018).

Políticamente Correcto: Según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja (2012), el término políticamente correcto o “*politically correct*”, es una

expresión surgida en los círculos de la izquierda universitaria norteamericana a fines de los años 80 del siglo pasado, que fue usada para eliminar en las manifestaciones culturales todo reflejo de dominación de una cultura sobre otras y evitar con ello herir las susceptibilidades de las minorías étnicas, culturales y sexuales de los Estados Unidos (Borja, 2018)

7.-Referencias

- 2BeCEO. (2014). *ESTRATEGIAS REACTIVAS Y PROACTIVAS*. Obtenido de to be CEO: <http://2bceo.com/estrategias-reactivas-y-proactivas/>
- Amador, J. (10 de abril de 2002). *La planeación estratégica en el proceso administrativo*. Obtenido de gestiopolis: <https://www.gestiopolis.com/la-planeacion-estrategica-en-el-proceso-administrativo/>
- Alvarez, J. (1990). *El Emperador del Paralelo. Lerroux y la Demagogia Populista*. Madrid: Alianza.
- Arenes, C. (10 de julio de 2005). *Ernesto Laclau: "El populismo garantiza la democracia"*. Obtenido de LA NACION: <https://www.lanacion.com.ar/719992-ernesto-laclau-el-populismo-garantiza-la-democracia>
- Aruguete, N. (s/f). *UNA IMAGEN VALE MÁS QUE MIL POLÍTICAS: LA ESTRATEGIA DISCURSIVA DE LAS CAMPAÑAS ELECTORALES DE LOS CANDIDATOS GANADORES EN AMÉRICA LATINA*. Obtenido de Escuela de Posgrados en Comunicación: <http://www.austral.edu.ar/posgrados-comunicacion/contenidos/listado/una-imagen-vale-mas-que-mil-politicas-la-estrategia-discursiva-de-las-campanas-electorales-de-los-candidatos-ganadores-en-america-latina/>
- BALLOTPEDIA. (2016). *Donald Trump presidential campaign key staff and advisors, 2016*. Obtenido de BALLOTPEDIA: https://ballotpedia.org/Donald_Trump_presidential_campaign_key_staff_and_advisors,_2016
- Barra, E. (1998). *Psicología Social*. Concepción: Universidad de Concepción.
- BBC MUNDO. (26 de abril de 2013). *La pesadilla de los lobos solitarios en la lucha antiterrorista*. Obtenido de BBC MUNDO: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/04/130425_eeuu_boston_ataques_bomba_tsarnaev_lobos_solitarios_jg
- BBC MUNDO. (28 de enero de 2017). *Donald Trump firma una orden ejecutiva que suspende la entrada a EE.UU. de refugiados y de los ciudadanos de ciertos países musulmanes*. Obtenido de BBC MUNDO: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38776156>
- BBC MUNDO. (7 de noviembre de 2017). *El gobierno de Estados Unidos pone fin al programa TPS de protección temporal para inmigrantes de Nicaragua y mantiene el suspenso para los de Honduras*. Obtenido de BBC MUNDO: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41895967>

- BBC MUNDO. (5 de septiembre de 2017). *El gobierno de Trump anuncia el fin de DACA, el programa que protege de la deportación a cientos de miles de jóvenes inmigrantes.* Obtenido de BBC MUNDO: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41167006>
- BBC MUNDO. (10 de marzo de 2018). *Cómo los líderes de Estados Unidos y Corea del Norte, Donald Trump y Kim Jong-un, pasaron de los insultos a querer reunirse cara a cara.* Obtenido de BBC MUNDO: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43344098>
- Borja, R. (2018). *Conservador.* Obtenido de ENCICLOPEDIA DE LA POLÍTICA DE RODRIGO BORJA: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:-aR5mQLDIGMJ:www.encyclopediadelapolitica.org/conservador/+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec>
- Borja, R. (2018). *Establishment.* Obtenido de Enciclopedia de la política de Rodrigo Borja: <https://www.encyclopediadelapolitica.org/wiki/establishment-2/>
- Borja, R. (2018). *Ortodoxia.* Obtenido de Enciclopedia de la política de Rodrigo Borja: <https://www.encyclopediadelapolitica.org/ortodoxia/>
- Borja, R. (2018). *Outsider.* Obtenido de Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja: <https://www.encyclopediadelapolitica.org/outsider/>
- Borja, R. (2018). *Políticamente Correcto.* Obtenido de Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja: <https://www.encyclopediadelapolitica.org/wiki/politically-correct/>
- CAMHAJI, E. (9 de noviembre de 2016). *Los 10 insultos de Donald Trump a México.* Obtenido de EL PAÍS: https://elpais.com/internacional/2016/11/08/mexico/1478629803_395711.html
- Carbajal, J. (s/f). *LOS 4 TIPOS DE DISCURSOS POLÍTICOS: APRENDIENDO DE ED PRIOLA.* Obtenido de MPR GROUP: <http://mpolitico.com/2013/08/24/los-4-tipos-de-discursos-politicos-aprendiendo-de-ed-priola/>
- Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso. *Discurso & Sociedad*, 253-279. Obtenido de <http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf>
- Chávez, F., & Leiva, L. (11 de noviembre de 2007). *México y China : competencia en el mercado de Estados Unidos.* Obtenido de revistas.bancomemext: <http://revistas.bancomemext.gob.mx/rce/magazines/109/5/RCE5.pdf>

- Convención de 1951 sobre los Refugiados, su Protocolo en 1967.* (s/f).
Obtenido de ACNUR:
<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Wf-y4ZnbwTkJ:www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0506.pdf%3Ffile%3Dfileadmin/Documentos/BDL/2001/0506+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ec&client=safari>
- De la Torre, C. (2008). *Populismo, ciudadanía y Estado de derecho*. Quito: Crearimagen. 30-46
- Diario Las Américas. (2 de junio de 2017). *¿Qué significa la retirada de EEUU del Acuerdo del clima de París?* Obtenido de Diario Las Américas: <https://www.diariolasamericas.com/mundo/que-significa-la-retirada-eeuu-del-acuerdo-del-clima-paris-n4123355>
- Diego, T. (2016). La definición de las elecciones primarias en Estados Unidos. *Análisis de Coyuntura Internacional*, 16-21.
- EL ESPECTADOR. (3 de mayo de 2018). *EE. UU. y China empiezan a negociar para evitar una guerra comercial*. Obtenido de EL ESPECTADOR: <https://www.elespectador.com/economia/ee-uu-y-china-empiezan-negociar-para-evitar-una-guerra-comercial-articulo-753608>
- EL PAÍS. (29 de julio de 2016). *EN VIVO | Trump tras conseguir la nominación: “Ganaremos en noviembre”*. Obtenido de EL PAÍS: https://elpais.com/internacional/2016/07/19/estados_unidos/1468957400_184505.html
- Esparza, P. (14 de noviembre de 2016). *¿Por qué el populismo está en auge en Estados Unidos y Europa?* Obtenido de BBC MUNDO: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-37953354>
- Fara, C. (2013). Storytelling: ¿cómo construir el relato? *Manual de marketing y comunicación política. Acciones para una buena comunicación de campañas electorales*, 147-152. Obtenido de <http://www.kas.de/wf/doc/11592-1442-1-30.pdf>
- Faus, J. (13 de octubre de 2017). *Trump impone cambios drásticos al Obamacare*. Obtenido de EL PAÍS: https://elpais.com/internacional/2017/10/12/estados_unidos/1507829656_583636.html
- Freidenberg, F. (2007). *¿Qué es el populismo latinoamericano? Corrientes de interpretación*. Salamanca: Instituto de Iberoamerica.
- Garcés, A. (2 de octubre de 2017). *Análisis. Lo que ha sembrado el presidente Trump*. Obtenido de EL UNIVERSAL: <http://www.eluniversal.com.mx/mundo/analisis-lo-que-ha-sembrado-el-presidente-trump>

- García, E. (26 de junio de 2013). *¿Qué es Cultura Pop?* Obtenido de ContraPeso.info: <http://contrapeso.info/2013/que-es-cultura-pop/>
- González, V. (2006). EL LIDERAZGO SOCIAL. *REVISTA GALEGO-PORTUGUESA DE PSICOLOGÍA E EDUCACIÓN*, 23-41. Obtenido de https://juanfe.org/wp-content/uploads/2013/03/RGP_13-2.pdf
- Hernández, E. (2002). *Inmigración: entre la seguridad, el terrorismo y la guerra*. Obtenido de Razón y palabra: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n29/ehernandez.html>
- House, R. (1976). A 1976 Theory of Charismatic Leadership. *Working Paper Series*, 76-06. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=ED133827>
- Isapres de Chile. (febrero de 2016). *Obamacare: Ley para la Protección de Pacientes y Cuidados*. Obtenido de Isapres de Chile: <http://www.isapre.cl/PDF/Analisis%20de%20la%20Reforma%20Salud%20Obamacare.pdf>
- Knight, A. (1998). Populism and Neopopulism in Latin America, especially Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 223-237.
- La Prensa. (4 de mayo de 2016). *Kasich se retira y Trump se queda con la candidatura republicana*. Obtenido de LA PRENSA: <https://www.laprensa.com.ni/2016/05/04/internacionales/2029320-kasich-se-retira-y-trump-se-queda-con-la-candidatura-republicana>
- LA VANGUARDIA Internacional. (22 de febrero de 2018). *La propuesta de Trump para proteger a la comunidad educativa: armar a los profesores*. Obtenido de LA VANGUARDIA Internacional: <http://www.lavanguardia.com/internacional/20180222/44969760437/trump-armas-profesores-colegios-tiroteo-florida.html>
- Máiquez, M. (4 de noviembre de 2016). *Donald Trump: una máquina populista de ofender en la recta final hacia la Casa Blanca*. Obtenido de 20 MINUTOS: <https://www.20minutos.es/noticia/2767882/0/donald-trump-candidato-republicano-presidencia-eeuu/#xtor=AD-15&xts=467263>
- Mars, A. (10 de junio de 2018). *La brecha entre Trump y los países del G7 se agrava tras una cumbre crispada por el comercio*. Obtenido de EL PAÍS: https://elpais.com/internacional/2018/06/09/actualidad/1528557793_763550.html
- Margaret, C. (1999). Trust the People! Populism and the Two Faces of Democracy. *Political Studies*, 2-16.
- Medina, R. (junio de 2017). *INMIGRANTES LATINOAMERICANOS EN LOS ÁNGELES. LAS SIGNIFICACIONES SOCIALES EN TORNO A LA*

INTEGRACIÓN SOCIOCULTURAL Y SU IMPACTO SOCIO-POLÍTICO.
 Obtenido de Eumed.net:
<http://www.eumed.net/rev/tecsistecat/n21/inmigrantes-latinoamericanos.html>

- Miller, A., Wattenberg, M., & Malanchuk, O. (1986). Schematic Assessments of Presidential Candidates. *American Political Science Association*, 521-540.
- Mintz, A., & DeRouen, K. (2010). *UNDERSTANDING FOREIGN POLICY DECISION MAKING*. New York: Cambridge University Press.
- Nixon, R. (12 de enero de 2018). *El gobierno de EE. UU. apura la construcción de un muro fronterizo con un mayor control de tierras cercanas.* Obtenido de The New York Times Company: <https://www.nytimes.com/es/2018/01/12/trump-tierras-muro-fronterizo/>
- Peel, B., Bogado, D., & Zinni, N. (Dirección). (2017). *Trump and American Dream* [Película]. Obtenido de <https://www.netflix.com/es/title/80206395>
- Pereda, C. (14 de diciembre de 2015). *¿Cuál es el perfil del votante de Donald Trump?* Obtenido de EL PAÍS: https://elpais.com/internacional/2015/12/11/estados_unidos/1449861263_609012.html
- Portal de Relaciones Públicas. (2017). *CAMPAÑA POLÍTICA*. Obtenido de RPPnet: <http://www.rppnet.com.ar/campaniapolitica.htm>
- QUINTERO, A., & MONTERROSO, B. (20 de enero de 2018). *Cierre del Gobierno, consecuencias y efectos del gobierno de Donald Trump.* Obtenido de La Opinión: <https://laopinion.com/2018/01/20/cierre-del-gobierno-consecuencias-y-efectos-del-gobierno-de-donald-trump/>
- Real Academia Española . (2018). *cosmopolita*. Obtenido de Real Academia Española : <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=cosmopolita>
- Revilla, C. (9 de abril de 2017). *Populismo y Liberación Nacional: una oportunidad.* Obtenido de Cambio Político: <https://cambiolpolitico.com/populismo-y-liberacion-nacional-una-oportunidad/83866/>
- SHEAR, M. (9 de octubre de 2017). *La Casa Blanca exige el muro fronterizo como condición para ayudar a los 'dreamers'.* Obtenido de The New York Times Company: <https://www.nytimes.com/es/2017/10/09/casa-blanca-exigencias-dreamers-daca/>
- Silva, O. (2002). *El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación.* Obtenido de Razón y palabra: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/osilva.html>

- Soto, J. (9 de noviembre de 2016). *6 lecciones de marketing de Trump y su victoria*. Obtenido de Jose C. Soto: <http://www.jcarlossoto.com/2016/11/09/6-lecciones-marketing-trump-victoria/>
- Tatum, S. (17 de junio de 2015). *Trump trashtalk: 7 attacks The Donald threw in his announcement speech*. Obtenido de CNN politics: <https://edition.cnn.com/2015/06/16/politics/donald-trump-attacks-obama-opponents/index.html>
- TELE13. (13 de octubre de 2017). *Donald Trump anunciará cambios en acuerdo nuclear con Irán*. Obtenido de TELE13: <http://www.t13.cl/noticia/mundo/donald-trump-anunciara-cambios-acuerdo-nuclear-iran>
- Torres, G., & Contreras, C. (2012). Factores que influyen en el liderazgo de los gerentes del sector bancario en la ciudad de Cúcuta-Norte de Santander. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 80-95.
- Trujano, G., & Núñez, Y. (15 de febrero de 2018). *Propaganda en la campaña presidencial de Donald J. Trump*. Obtenido de Foreign Affairs Latinoamérica : <http://revistafal.com/propaganda-en-la-campana-presidencial-de-donald-j-trump/>
- Universidad Tecnológica del Salvador. (s/f). *CAPÍTULO I*. Obtenido de Universidad Tecnológica del Salvador: <http://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/auprides/29989/capitulo%201.pdf>
- UNIVISION. (2018). *Trump VS Clinton*. Obtenido de UNIVISIONNOTICIAS: <https://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/grafico-comparativo-donald-trump-vs-hillary-clinton>
- Weyland, K. (1996). Neopopulism and Neoliberalism in Latin America: Unexpected Affinities. *Studies in Comparative International Development*, 3-31.
- Yoram, P. (2004). *Telepopulism. Media and Politics in Israel*. Stanford: Stanford University Press.
- Zarzalejos, José. (2017). *Comunicación, periodismo y fact cheking*. Revista UNO. Madrid- España. Disponible en https://www.revista-uno.com/wp-content/uploads/2017/03/UNO_27.pdf

