



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES



LA INFLUENCIA DE LA TELEVISIÓN EN LA OPINIÓN DE LOS
CIUDADANOS ESTADOUNIDENSES DURANTE LA GUERRA DE
VIETNAM



AUTOR

Carolina Camacho González

AÑO

2018



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

INFLUENCIA DE LA TELEVISIÓN EN LA OPINIÓN DE LOS CIUDADANOS
ESTADOUNIDENSES DURANTE LA GUERRA DE VIETNAM

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciatura en Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales.

Profesor guía:
Ryan Cobey

Autor:
Carolina Camacho González

Año
2018

DECLARACIÓN PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, La influencia de la televisión en la opinión de los ciudadanos estadounidenses durante la guerra de Vietnam, a través de reuniones periódicas con el estudiante Carolina Camacho González, en el semestre 2017-2018, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los trabajos de titulación".

Ryan J. Cobey

CC: 1757057912

DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, La influencia de la televisión en la opinión de los ciudadanos estadounidenses durante la guerra de Vietnam, de Carolina Camacho González, en el semestre 2017-2018, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Ian Keil
CC:1754975108

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Carolina Camacho

CC: 1726022153

RESUMEN

El siguiente trabajo investigativo tiene como objetivo analizar como la evolución de las noticias en televisión sobre la Guerra de Vietnam influyó en la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses. Mediante encuestas de la época y análisis de los reportajes televisivos de los años establecidos y de años las cadenas ABC, CBS y NBS. El período de tiempo analizado para el presente trabajo se centró en lo ocurrido a partir del año 1967 hasta 1971, ya que, es cuando la televisión empezó a tener gran influencia en la vida de los ciudadanos estadounidenses con respecto a la manera en que obtenían la información de lo que estaba ocurriendo. De la misma manera, durante esos años se produce un cambio en el modo que se reportaba lo que estaba aconteciendo en Vietnam, ya que se mostraron empiezan imágenes y videos en situ que llevaban la guerra a los hogares estadounidenses. Los resultados de la investigación demostraron que, si existía una correlación entre las transmisiones televisadas sobre la Guerra de Vietnam y en cambio en la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses, ya que al momento en que se aumentan las transmisiones en situ y cambia el tipo de imagen que se muestra también se produce una variación en la opinión pública hacia una visión más negativa de la Guerra de Vietnam.

Palabras clave: Opinión pública, transmisiones televisadas, reportajes en situ, imágenes violentas

ABSTRACT

The following research aims to provide an analysis of how the evolution of broadcast news about the Vietnam War influenced the public opinion of US citizens. It is based on different surveys and an analysis of the television reports from ABC, CBS and NBS telecasted between 1967 and 1971. The period of time analyzed for the present work is between 1967 and 1971. During those years, television began to play a major role and had influence on US citizens. Hence television was the main source of information about what was going on around the world and it changed the way channels reported what was happening in Vietnam showing images and videos on site which carried the war to American homes. The results of the investigation show that there was a correlation between the televised broadcasts about the Vietnam War and the changeover public opinion of US citizens. Hence at the time the on-site transmissions were increased there was a variation in public opinion started towards a more negative view of the War.

Key words: Public opinion, broadcasts, on-site report, violent image

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN:	1
2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE TITULACIÓN:	4
2.1. Estado del arte	4
2.1.1. Opinión Pública	6
2.1.2. Medios de comunicación masiva	8
2.1.2. Efecto CNN	10
2.2. Objetivos y Metodología	13
2.2.1. Objetivos	13
2.2.2. Metodología	15
2.2.2.1 Caso específico: Guerra de Vietnam	15
2.2.2.2. Conceptualización de Variables	17
2.3. Análisis de datos	19
2.3.1. Análisis de la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses	19
2.3.2. Análisis de las transmisiones televisivas en situ sobre la Guerra de Vietnam	22
2.3.3. Correlación de las variables	26
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:	27
4. REFERENCIAS:	30
5. ANEXOS	34

1. INTRODUCCIÓN.

Los medios de comunicación masiva tienen un papel importante y decisivo dentro de las sociedades, ya que son la principal fuente de información por la cual se transmite y se comunica a la población de los acontecimientos, de lo que está ocurriendo en diferentes partes del mundo. Además de que los medios de comunicación masiva se han vuelto más importantes cada día debido al desarrollo tecnológico que sea venido produciendo con lo que la información es más accesible e instantánea para la ciudadanía. Su papel se vuelve aún más importante si hablamos sobre la cobertura mediática de los conflictos armados alrededor del mundo, ya que la manera en la que se reporta puede cambiar el curso de los acontecimientos (Gilboa, 2012).

Los medios de comunicación en países plagados de conflictos armados a menudo juegan un papel importante en la creación y promoción de factores facilitadores para la paz como también de factores desencadenantes de conflicto vinculados a problemas internos o externos o amenazas que enfrenta la nación (Simons, 2008). Como dicen los investigadores Terzis y Melone (2002) la cobertura de noticias fácilmente puede exacerbar la tensión entre las facciones opuestas y se convierte en una de las principales desencadenantes de conflictos violentos. Es por ello que la mayoría de los estudios que existen se centran en las contribuciones de los medios de comunicación masiva a como estos pueden tomar un papel en la construcción de la paz o como influyen en la toma de decisiones en el ámbito político y militar (Chebii, 2015).

Entre las formas de los medios de comunicación masiva, la televisión ha sido considerada como la fuente más importante de noticias para el público y, siendo una de las fuentes principales de influencia sobre la opinión pública de los

ciudadanos. Por ejemplo, en 1950, solo el 9 por ciento de las casas tenían televisión en los Estados Unidos mientras que para 1968 la cifra aumentó al 93 por ciento (Bonior, Champlin y Kolly, 1984). Por lo cual el uso de la televisión durante los conflictos armados creó una nueva forma de ver a los conflictos armados, ya que antes era solo leer o escuchar el resumen y la opinión de lo que estaba ocurriendo en la guerra, y ahora se podían ver imágenes en directo de lo que estaba ocurriendo, ver las personas que participaban en ellos en acción y también ver las consecuencias del mismo. Esto llevó a una manera diferente en que estos pueden ser percibidos y entendidos por el mundo, y más aún, por lo ciudadanos de cada país, ya que la realidad de la guerra adquiere nuevas dimensiones. Así como la segunda Guerra Mundial, es considerada la guerra de la radio donde la gente sabía lo que estaba ocurriendo por medio de esta ya que solo se transmitían imágenes una vez a la semana en las pantallas de los cines locales. Mientras que en la Guerra de las Coreas de 1950 a 1953 la televisión si se volvió más importante pero aún no se contaba con la suficiente infraestructura y tecnología para que esta tenga un papel esencial durante el conflicto armado. Entonces es durante la Guerra de Vietnam que la televisión empieza a jugar un rol significativo, ya que los ciudadanos pudieron ver por primera vez lo que significaba la guerra como el dolor, la destrucción y la violencia en las pantallas de su casa todos los días (Paredes, 2005).

La Guerra de Vietnam, conflicto bélico en se produjo entre Vietnam del Sur que contaba con el apoyo de Estados Unidos contra Vietnam del Norte unido a las guerrillas comunistas, es considerada una de las guerras más controversiales que ha enfrentado Estados Unidos, militar y políticamente, y también una de las más largas con una duración de casi treinta años. Además, hay que mencionar que es considerada uno de los grandes fracasos de Estados Unidos durante la Guerra Fría (Truker, 2011). Por otro lado, la Guerra de Vietnam es considerada la primera guerra televisada y un hito para la política informativa de los conflictos armados. Durante la intervención americana en Vietnam, los titulares de los periódicos, y lo espacios de mayor audiencia de la radio y la televisión, estuvieron

lentos de publicaciones y reportajes sobre la guerra. La cantidad de información que tenían los ciudadanos estadounidenses era abrumadora, pero por primera vez la realidad de la guerra llegó a los hogares de los ciudadanos estadounidenses (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2011).

La guerra en Vietnam marcó la primera cobertura televisiva de una guerra y un cambio monumental en las relaciones entre los medios y el ala militar estadounidense. También marca la última vez que los reporteros disfrutaron de acceso sin restricciones y sin censura en una guerra estadounidense (Paredes, 2005). Lo cual permitió que los ciudadanos estadounidenses vieran escenas de batalla en la pantalla de sus casas. Las noticias de la noche traían imágenes de soldados estadounidenses matando, soldados estadounidenses heridos y muertos, desplazados civiles, y la destrucción de aldeas vietnamitas, estas imágenes eran más poderosas de lo que podría ser cualquier medio impreso (Belknap, 2001).

En los primeros años de dicho conflicto, un tercio de la opinión pública estadounidense mostraba su apoyo a la intervención militar. Sin embargo, en el año 1968, se produce un hito histórico, cuando los medios de comunicación comenzaron a mostrar las atrocidades de la guerra, la corrupción que se vivía, las actuaciones de los soldados, las decisiones de los altos mandos, pero sobre todo imágenes del lado más oscuro: muertes de niños, quemaduras de aldeas y refugiados, el aumento de los bombardeos entre otros. Es a partir de ese momento que se da un cambio de opinión en los ciudadanos estadounidenses con respecto a la Guerra de Vietnam, pasando del apoyo hacia la crítica y oposición, incluso llevando al establecimiento de los movimientos anti guerra, que tendrán gran influencia en la política norteamericana de ese tiempo (Vallas, 2003).

La presente investigación tiene el objetivo analizar el papel de la televisión durante la Guerra de Vietnam llevando la guerra a los hogares de los ciudadanos estadounidenses en la opinión pública hacia una visión más negativa de la guerra. Por lo cual el trabajo se desarrollará de la siguiente manera: en primer lugar, se presenta un estado del arte donde se establece la teoría en la que se basa el trabajo y los conceptos relevantes para la comprensión del mismo, en una segunda parte se explica la metodología, la cual es un análisis de caso para ver la correlación entre las encuestas de opinión realizadas durante la época y los programas de televisión sobre la Guerra de Vietnam. Y en una tercera sección se presenta el análisis de caso y finalmente las conclusiones, donde se señala que si existió una correlación entre las variables de opinión pública y las imágenes proyectadas en la televisión sobre la Guerra de Vietnam y las recomendaciones con respecto al trabajo donde se sugiere realizar más trabajos que usen la misma metodología aplicado a otros conflictos armados.

2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE TITULACIÓN.

2.1. Estado del arte

Para entender mejor el efecto de los medios de comunicación sobre la opinión pública, es importante resaltar los fundamentos tras de este fenómeno. En este caso, la teoría crítica es fundamental dado su enfoque social, que busca explicar las relaciones de influencia, u opresión en algunos casos, entre grupos y fenómenos sociales. La Teoría Crítica, también conocida como la escuela de Fráncfort, fue fundada en 1920 por Max Horkheimer y a través de su obra del mismo titulada *La Teoría tradicional y Teoría Crítica* de 1937. La escuela de

Fráncfort estaba compuesta por un grupo de investigadores de diferentes disciplinas que estaban alineados con las teorías marxistas y de Friedrich Hegel (Entel, 2005).

La Teoría Crítica nace de la oposición a la teoría tradicional que estaba guiada por los ideales de las ciencias naturales, la razón y otros conceptos científicos de la época. Por lo que se centró en la asunción de que los objetos y sujetos de estudio están constituidos socialmente y por lo cual deben de ser analizados dentro de su contexto histórico y social, lo que se tradujo en una crítica histórica y crítica de la cultura burguesa (Entel, 2005). En palabras de unos de sus principales exponentes, la Teoría Crítica es según Max Horkheimer “la que arroja luz crítica sobre la sociedad actual (...) bajo la esperanza de una mejora radical de la existencia humana” (Horkheimer 1937, p. 233). Mientras que para Herbert Marcuse su principal objetivo se trata de poner las bases para una transformación que busca elevar a la conciencia, las potencialidades que han surgido dentro de la situación histórica en proceso de maduración (Marcuse 1937, p. 158).

La Teoría Crítica ha realizado varios trabajos especialmente sobre el análisis de la influencia de la comunicación de masas en las sociedades. Los estudios se concentraron en el análisis de la información, medios, comunicación, cultura, tecnología en el contexto de relaciones de poder asimétrico y dominación, explotación, opresión y control empleando en el nivel epistemológico todas las herramientas empíricas y/o teóricas para contribuir al establecimiento de una sociedad participativa y co-operativa (Lesavre, 2010). Como lo afirma Herbert Marcuse, si asumimos que la información, los medios, la comunicación, la cultura y la tecnología juegan un papel importante en el capitalismo, entonces la crítica de estos fenómenos en la sociedad es una de las tareas de la teoría crítica en la sociedad (Marcuse 1937, p. 152).

Es por este motivo que el presente trabajo busca encontrar si hay una correlación entre la comunicación (en este caso, la comunicación masiva) y el cambio en la opinión pública específicamente durante la Guerra de Vietnam. Por lo cual es preciso en primer lugar definir qué es la opinión pública para más tarde pasar al papel que juegan los medios de comunicación masiva dentro de las sociedades y hondar específicamente en la influencia de la televisión en la sociedad, fenómeno denominado el *Effecto CNN*. Ya que, a pesar de que el *Effecto CNN* fue desarrollado en los años noventa varios de sus principios y variables pueden ser aplicados a lo que ocurrió en la Guerra de Vietnam, incluso existen diferentes trabajos que aplican el concepto de *Effecto CNN* a mediatizaciones ocurridas antes de su conceptualización.

2.1.1. Opinión Pública

La opinión pública ha sido un objeto de estudio por investigadores que están interesados en saber cómo se generan las opiniones de los individuos, y como esta es una fuerza colectiva de importancia. Además de la relación entre la opinión pública con el funcionamiento del gobierno, especialmente en sociedades democráticas. Desde la escuela de la Teoría Crítica Jurgen Habermas (1962) señala que el concepto de opinión pública está íntimamente relacionado con el de espacio público, y se entiende como espacio público a un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. Por otro lado, se define la opinión pública como un concepto donde los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales (pp. 41-63). Por lo tanto, las opiniones son el resultado de uno o varios procesos de formación, y se trata de un proceso social en el que intervienen múltiples factores.

Noelle Neuman (1995), en cambio, trata la noción de opinión pública como todas las opiniones generalizadas, incluyendo opiniones endógenas, que el público principalmente realiza. Debemos añadir que una opinión se denomina pública no sólo porque es del público, sino también porque implica los intereses generales, el bien común, y los problemas colectivos que llevarán a la aprobación o desaprobación de opiniones y comportamientos observables públicamente y que pueden expresarse en público sin quedarse aislados (pp.141-150).

Para Geovani Sartori (1997) al igual que para Habermas la opinión pública está relacionada con el espacio público, al cual se define como el espacio o un ámbito donde desarrollamos nuestra vida social, en el que se puede construir la opinión pública. La opinión pública, en este sentido, tiene que ver con tareas de crítica y de control, que los públicos de los ciudadanos de un estado ejercen de manera informal (y también de manera formal en las elecciones periódicas) frente al dominio estatalmente organizado. Por lo tanto, la opinión pública es un mecanismo de control político dentro de los diferentes sistemas políticos que puede ser influenciado por diferentes elementos (pp.65-145).

En la sociedad de de masas la opinión pública tiene como sujeto al público, el público está formado por las masas, que son manipulables, receptivas y mediatizados por los medios de comunicación (Rubio, 2009). La sociedad de masas es un concepto que nace en la Revolución Industrial como una clase de estructura social, es una sociedad de individuos alienados mantenidos unidos por la cultura industrial que servía a los intereses del capitalismo (Marcuse, 1991). Por lo que existe una relación directa entre los medios de comunicación y la opinión pública, la cual se encuentra en las dos partes: en los emisores y en los receptores. La descripción, comentario y valoración sobre cualquier acontecimiento están siempre subsumidos en las interpretaciones que

sobrepone el emisor y los receptores suelen aportar también actitudes selectivas sobre aquellos problemas que les interesan. Ni la información, ni la opinión pública son neutrales; siempre suponen opciones interesadas, por ambas partes. Además, como consecuencia de la acción de los periódicos, de la televisión y de los demás medios de comunicación, el público es consciente o ignora, presta atención o descuida, enfatiza o pasa por alto, elementos específicos de los escenarios públicos, se presenta al público todo aquello que está en torno a lo que la opinión pública debe considerar y debatir (Mora, 2005).

2.1.2. Medios de comunicación masiva

La comunicación masiva como objeto de estudio en el ámbito académico mundial es muy reciente. A finales de los años 1940, se iniciaron las actividades más relevantes en cuanto a la investigación y la reflexión sobre el fenómeno de los medios de difusión masiva, en las escuelas europeas y estadounidenses (De Lara, Navarro, 2011, pp. 1-12). Desde ese momento se ha producido una gran cantidad de trabajos en el campo de la comunicación masiva, desde diferentes concepciones o disciplinas y corrientes del pensamiento.

Según Niklas Luhmann (2007) señala que los medios de comunicación de masas tuvieron su apogeo en el siglo XX cuando una serie de inventos tecnológicos establecieron nuevas dimensiones para la distribución de la información. Pero también define al sistema de los medios de comunicación de masas como al conjunto de aquellas comunicaciones sociales que se sirven de medios tecnológicos de reproducción masiva para propagarse.

Lo más importante, es el efecto que tienen los medios de comunicación en las sociedades y sus receptores. Como dice Marshall McLuhan (1964) son un poder

importante en el espacio individual, familiar y social; mediadores políticos que canalizan y crean opinión pública; instrumentos de cultura y vehículos de difusión de obras culturales; mecanismos a través de los cuales los individuos perciben el mundo que los rodea. Luhmann, en cambio, elabora en mayor detalle el impacto específico que tiene los medios de comunicación sobre la opinión pública. Según Luhmann, las noticias de mayor impacto son aquellas que obligan a tomar una postura, que interpelan e interrogan al receptor y que le provocan asombro, sorpresa, indignación, compasión e ira. Así las noticias ponen el foco sobre la imagen que la sociedad tiene de sí misma y sobre los valores que se ven afectados, obligando a que los actores visibles se posicionen con respecto a ellos por medio de una valoración de la situación (Luhmann, 2007). Por lo tanto, los medios de comunicación son actores centrales para el funcionamiento del sistema político y su estudio es clave para comprender las dinámicas que se dan en él y como los ciudadanos se vinculan a las instituciones políticas.

James Davis (1952), concluyó que los medios de comunicación frecuentemente influyen en la opinión pública, por medio del aumento de la cobertura de ciertos acontecimientos. Según esta perspectiva, los medios de comunicación disponen de vastos recursos informativos; que, al utilizarlos, pueden tener una serie de efectos indirectos sobre sus audiencias. Por ejemplo, los medios de comunicación pueden desempeñar un papel en el establecimiento de agendas de acción y también de la formación de actitudes sobre ciertos temas o eventos y también en la formación y desarrollo de temas públicos significativos (Connell, 1971; Koff y Van der Muhl, 1973). Por lo tanto, los medios de comunicación masiva hacen que grupos, multitudes y públicos jueguen un rol importante en la generación de la opinión pública, la creación de discursos, la legitimación y de comprensión de lo que ocurre a su alrededor.

Por otro lado, varios autores han analizado la influencia de la televisión en la vida de las personas. Como dice George Gerbner (1990) los medios nos cuentan y nos configuran la realidad, seleccionan qué es lo que hay fuera. La televisión es el medio que "cultiva" a todos los miembros de una comunidad en una visión global del mundo (pp. 358-368). Y como lo reafirma Marshall McLuhan (1995) La televisión exige participación, implicación y compromiso, puede envolver a toda una población en un proceso ritual, siendo capaz de lograr una amplia participación colectiva en un acontecimiento determinado. Con la televisión, la autoridad es la visión en sí misma, es la autoridad de la imagen. Incluso llega a tener influencia dentro de la política y la agenda, como la señal Geovani Sartori (1997) televisión condiciona o puede condicionar fuertemente el gobierno, es decir, las decisiones del gobierno: lo que un gobierno puede y no puede hacer, o decidir lo que va a hacer (pp.65-145).

2.1.2. Efecto CNN

A pesar, de que el concepto de Efecto CNN fue desarrollado en los años noventa este puede ser aplicado a la Guerra de Vietnam por la importancia que tuvo la televisión durante ese período. Según S. Feist (2001) señala que el efecto CNN es una teoría donde las imágenes televisivas como las de una crisis humanitaria ponen temas dentro de los intereses nacionales. Daniel Schorr (1998) lo definió como la forma en que las noticias afectan las decisiones de política exterior (p.11). Según Philip Seib (2001) dice que el efecto de la CNN "ilustra la tensión dinámica que existe entre la información que trasmite la televisión y la toma de decisiones, teniendo a las noticias en el puesto más alto de influencia (pp. 20-100). Johanna Neuman (1996) amplía esta concepción al decir que la cobertura evoca una protesta emocional del público a "hacer algo" sobre los incidentes que están viendo, obligando a los líderes políticos a cambiar de rumbo o arriesgarse a la impopularidad (pp. 40-300).

Y otros estudios que llegaran más tarde como el trabajo realizado por Livingston (1997) donde identificó tres variaciones de los efectos CNN: primero actúa como un acelerador para la toma de decisiones, segundo presenta un impedimento para el logro de los objetivos de política deseada y tiene una relación principalmente con la seguridad operacional, y tercero es un agente clave para el establecimiento de la agenda política (p. 233). En cambio, Nicholas Wheeler (2000) distinguió entre "determinar" y "permitir" de los efectos de la cobertura televisiva. El efecto "determinante" significa forzar la política, mientras que el efecto "permitir" significa que la cobertura hace posible la intervención humanitaria mediante la movilización de apoyo interno (p. 300). Por otro lado, Robinson (2001) hace una separación entre los efectos "fuertes" y "débiles". El efecto "fuerte" equivalente al forzamiento de la creación y aplicación de políticas, mientras que el efecto "débil" ocurre cuando los informes, la diferencia con un reportaje es que en este se puede expresar las opiniones del comunicador al contrario de los informes donde solo se presentan los hechos, los medios podrían inclinar a los políticos a actuar en lugar de crear un potencial imperativo para actuar " lo que significa que los medios juegan un papel en la toma de decisiones (p.40-50). Belknap (2002) agregó que el efecto CNN es un arma de doble filo: ya que por un lado es un facilitador estratégico y un posible riesgo operacional, ya que permite a los formuladores de las políticas obtener un público de apoyo para las operaciones, pero al mismo tiempo expone información que puede comprometer la seguridad.

El efecto CNN en los últimos años ha ido evolucionando un ejemplo de desarrollo es Lee Edwards (2001) que afirmó que los medios, particularmente la televisión, han transformado por completo la política mundial creando nuevos paradigmas de dominación mediática por medio de la *telediplomacia* y *mediapolitik*. La *telediplomacia* es donde la televisión se usa cada vez más como un instrumento de política exterior y afecta en el curso de los eventos internacionales. Lo cual

representa un nuevo paradigma diplomático, que está asociado con el desarrollo de uno de los componentes de la comunidad mundial moderna: la información de alta velocidad. Mientras que la *mediapolitik* explica cómo y en qué circunstancias el uso hábil de los medios de comunicación puede cambiar los resultados históricos.

Además de las investigaciones sobre el efecto CNN y las políticas públicas también se han realizado otras con relación al efecto CNN en tiempos de conflictos armados los cuales se han enfocado mayoritariamente en por un lado investigar sobre el impacto de la televisión en varias intervenciones humanitarias, incluido el norte de Iraq (Kurdistán), Somalia y Kosovo. Mientras otros académicos realizaron análisis comparativos de varios casos de intervenciones militares por ejemplo Jakobsen (1996) investigó el papel del efecto CNN y otros factores en las decisiones de intervenir en las siguientes crisis: Kuwait, Irak del Norte (Kurdistán), Somalia, Ruanda y Haití. Strobel (1997) y exploró el efecto CNN en las operaciones de paz en los Balcanes, Somalia, Ruanda y Haití. Por otro lado, Mermin (1996, 1997, 1999) se centró en los efectos que tuvo la cobertura de los medios durante las intervenciones militares de EE. UU en la crisis de la Guerra de Vietnam. También existen una serie de libros que abordan la influencia de la CNN dentro del contexto más general de la formulación de la política exterior y de las relaciones internacionales.

El efecto CNN también tiene relevancia dentro de la opinión pública, ya que el público tiene la capacidad de obtener y retener información, para formular opiniones, y estas son integrales para el funcionamiento de la democracia (Doyle, 1986, pp. 1151-1169). Por lo cual, el público tiene un verdadero rol dentro de la política interna y externa de los países. Como lo han confirmado estudios recientes han demostrado que, en temas generales, la opinión pública se vuelve en contra de un conflicto armado, si la información que está saliendo a la luz demuestra que es de largo plazo y que se tiene responsabilidad sobre las

acciones que se están tomando (Kull, Ramsay, & Lewis, 2003, pp. 569-598). Tomando lo anteriormente expuesto en consideración es importante realizar un estudio que se enfoque en buscar si existe una relación entre la transmisión constante en televisión de un conflicto armado y el cambio en la opinión pública, para lo cual se toma a la Guerra de Vietnam como caso ya que fue la primera guerra televisada.

2.2. Objetivos y Metodología

2.2.1. Objetivos

Esta tesis tiene el objetivo de analizar como la televisión influyó en el cambio de opinión de los ciudadanos estadounidenses durante la Guerra de Vietnam. Por lo cual hay un objetivo principal y tres objetivos específicos. Mi objetivo general es analizar como la evolución de las noticias en la televisión sobre la Guerra de Vietnam influyeron en la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses basándose en encuestas de la época y rating televisivos con lo que se pretende responder a la siguiente pregunta:

1. ¿Cómo influyeron las transmisiones televisivas directas (en situ), en el cambio de opinión de los ciudadanos estadounidenses durante la Guerra de Vietnam?

Mi primer objetivo específico tiene por objeto poder identificar si hubo un aumento en las transmisiones en la televisión sobre la Guerra de Vietnam entre los años 1967 a 1971 para poder establecer una correlación con la opinión pública. Para lo cual se busca responder la siguiente pregunta:

1.1 ¿Cuándo se produjo un aumento en las transmisiones televisivas directas (en situ) sobre la Guerra de Vietnam, y si estas transmisiones presentaban alguna evidencia de violencia?

Mi tercer objetivo específico es establecer si se produjo un cambio de opinión de los ciudadanos estadounidenses con respecto a la Guerra de Vietnam entre los años 1967 a 1971 tomando en cuenta las diferentes encuestas que se realizaron durante esos años. Para lo cual es necesario responder la siguiente pregunta:

1.2 ¿Cuándo se produjo un cambio de opinión de los ciudadanos estadounidenses con respecto a la Guerra de Vietnam? ¿Cómo ha sido la evolución de la opinión pública frente a la Guerra de Vietnam entre 1968 y 1971?

Finalmente, se utiliza los resultados de las primeras dos preguntas específicas para establecer si existió o no una correlación entre esas dos variables. Para lo cual se concluye con la siguiente pregunta:

1.3 ¿Existe una relación entre el aumento en las transmisiones televisadas directas (en situ) sobre la Guerra de Vietnam, y el cambio de opinión de los ciudadanos estadounidenses con respecto a la Guerra de Vietnam?

2.2.2. Metodología

El presente trabajo es una investigación de carácter cualitativa, ya que los estudios cualitativos intentan describir sistemáticamente las características de las variables y fenómenos con el objetivo de validar asociaciones entre los fenómenos estudiados o comparar los postulados generados a partir de fenómenos observados (Quecedo, 2002). Este estudio cae en la presente categoría ya que trata de analizar si existió una correlación entre la televisión y la opinión pública durante la Guerra de Vietnam a pesar de que se usen elementos cuantitativos para analizar el caso.

Por otra parte, el alcance de la investigación es de tipo descriptivo, ya que estos buscan representar propiedades y características importantes dentro de cualquier fenómeno que se analice, además de detallar las tendencias de un grupo o población (Hernández, 2014, p.94).

2.2.2.1 Caso específico: Guerra de Vietnam

De la misma manera se utiliza un estudio de caso, al cual se lo entiende como un método de investigación de gran relevancia para el desarrollo de las ciencias humanas y sociales que implica un proceso de indagación caracterizado por el examen sistemático y en profundidad de uno o ciertos casos. La particularidad más característica de este método es que es un estudio intensivo y profundo de un/os caso/s que precisa el objeto de estudio, pero enmarcado en el contexto

global donde se produce (Muñoz y Serván 2001, p.10). La finalidad del estudio de caso es comprender la particularidad de un objeto de estudio en el intento de conocer cómo funcionan todas las partes que lo componen y las relaciones entre ellas para formar un todo (Muñoz y Serván, 2001, p.12). Es así que la presente investigación es un estudio de caso, ya que se trata específicamente de lo ocurrido durante la Guerra de Vietnam con los ciudadanos estadounidenses, y establecer una base a partir de lo cual se puede comparar en el futuro otros casos similares.

Para el presente trabajo se utilizan en la misma medida fuentes primarias y fuentes secundarias. A las fuentes primarias se las pueden entender como las que contienen información original no abreviada ni traducida como son, por ejemplo y en este caso: las encuestas realizadas durante los años 1967, 1968, 1969, 1970 y 1971 sobre la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses con respecto a la Guerra de Vietnam, los reportes de los *rating* de los programas televisados de las cadenas CBS, ABC and NBC e igualmente los diferentes video clips de los reportajes de las mismas cadenas de televisión sobre la Guerra de Vietnam. Con respecto a las fuentes secundarias consisten en compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas sobre un tema. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se utiliza documentos y estudios previos sobre la influencia de los medios de comunicación masiva en la opinión pública durante la Guerra de Vietnam.

En este caso es necesario hacer una delimitación temporal y espacial. Con respecto a la limitación temporal, es importante mencionar que, a pesar de que la Guerra de Vietnam duró entre 1955 y 1975, el presente trabajo se centra en

lo ocurrido a partir del año 1967 hasta 1971, ya que, es cuando la televisión empezó a tener una mayor influencia e importancia en la vida de los ciudadanos estadounidenses con respecto a su obtención de información (Mandelbaum, 1982) y es también cuando se produce un cambio en la manera en que se reportaba lo que estaba ocurriendo en Vietnam, al mostrar imágenes y videos de las acontecimiento directamente en situ, y efectivamente “llevando la guerra a los hogares de los estadounidenses” (Mandelbaum, 1982). En cuanto a la limitación espacial geográfica, claramente está limitada a Estados Unidos y más específicamente a los ciudadanos estadounidense que veían los noticiarios que reportaban sobre la Guerra de Vietnam.

2.2.2.2. Conceptualización de Variables

Conceptualización del variable independiente: Las transmisiones televisadas para medir las transmisiones televisadas se hace una Selección de 12 clips de reportajes de noticias sobre la Guerra de Vietnam de fuentes como: *The Associated Press*, *Parallel Narratives* y *WGBH Media Library and Archives* de manera aleatoria, por cada año de investigación esto significa de 1967 a 1971 y por cada cadena televisiva que existía y que mantenía altos niveles de audiencia durante el periodo de investigación las cuales son: NBC, CBS y ABC, tomando en cuenta que estas eran de libre acceso para cualquier persona con una televisión.

Dentro de las transmisiones televisadas se hace un análisis para determinar si existieron reportajes en situ y el porcentaje de estos. A los reportajes en situ se

los entiende como videos, imágenes y audios grabados o tomados directamente en el lugar de los acontecimientos por lo tanto en Vietnam durante la Guerra. Las transmisiones televisadas se las selecciona de manera aleatoria de la siguiente manera: una transmisión por cada canal de televisión, por cada mes y por cada año establecido. Con las transmisiones seleccionadas se hace en primer lugar un análisis de si estas fueron realizadas en situ o no, y más tarde con las transmisiones que si fueron ejecutadas en situ se analiza si presentaron imágenes violentas o evidencia de violencia. A la evidencia de violencia se la entiende como una representación visual que tienen carácter destructivo sobre las personas y los objetos y que pueden tener tres tipos de representaciones: amenazas que son imágenes donde aún no se ve las consecuencias como un bombardeo aéreo o la intimidación con un pistola, en segundo lugar actos comporta mentales como son las imágenes de una batalla en curso, y por último las consecuencias perjudiciales como las imagen de una villa destruida o de personas muertas o heridas (Grisolía, 1998).

Conceptualización del variable dependiente: Opinión pública estadounidense en favor o en contra de la Guerra de Vietnam se la mide a través de las encuestas de tendencia realizadas por Gallup Poll, las cuales se efectuaron cada mes de cada año durante la guerra de Vietnam desde 1966 hasta el 1973 con la pregunta específica de: En vista de los acontecimientos desde que ingresamos a los combates en Vietnam, ¿Cree que los EE. UU. cometieron un error al enviar tropas para luchar en Vietnam?, Por lo cual esta pregunta fue realizada con el objetivo de poder medir la percepción del público estadounidense en general sobre la participación y el rol que estaba jugando los EE.U en la Guerra de Vietnam durante sus diferentes etapas.

2.3 Análisis de datos

A mediados de la década de 1960, las encuestas sobre los hábitos de los estadounidenses mostraban que los estos estaban viendo una gran cantidad de televisión y por lo tanto que muchos televisores estaban jugando un papel importante en el día a día de los ciudadanos. Por lo cual la televisión ha remplazado a los periodos como la principal fuente de información sobre los diferentes acontecimientos (Mandelbaum, 1982). Es así que la Guerra de Vietnam es considerada la primera guerra que fue televisada, por lo que se quiere analizar como la protección constante de las imágenes de guerra dentro de los hogares de los estadounidenses influyó en la opinión pública.

2.3.1. Análisis de la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses

Durante la Guerra de Vietnam se llevaron a cabo diferentes encuestas con el objetivo de medir la aprobación o no de la población sobre las decisiones que se estaban tomando alrededor del conflicto armado. Un de las encuestas que tuvo gran relevancia fue la llevada a cabo por Gallup, esta se la realizó a adultos esto quiere decir a mayores de 18 años sin límite de edad y sin distinción por ser hombre o mujer, además la muestra se tomó a lo largo del país lo que significa que las personas escogidas de manera aleatoria fueron elegidas de los diferentes estados del país. Por otro lado, la encuesta empezó en enero de 1965 y termino en enero de 1973 por lo tanto se la llevó a cabo por 7 años y medio consecutivos, es por ello que se la considerada como una de las encuestas más prolongadas de la historia de los Estados Unidos. La encuesta fue realizada todos los meses de cada año y el tamaño de la muestra fue de 1,549 por cada

mes. Otro punto que se debe tener en consideración es que la encuesta se empezó a realizar 10 años después de que la guerra había empezado y se señalaba antes de hacer la pregunta la siguiente frase: En vista de los acontecimientos desde que entramos a la lucha en Vietnam, para luego proseguir con la pregunta de: ¿Crees que EE. UU cometió un error al enviar tropas para luchar en Vietnam? Con lo cual la respuesta de las personas tendría en consideración los acontecimientos precedentes.

Tabla 1. Análisis del cambio de opinión pública de los ciudadanos estadounidenses durante la guerra de Vietnam

AÑOS	Yes, a mistake, (Sí, un error)	No, not a mistake (No, no es un error)	No opinion (Sin opinión)
	%	%	%
ENERO 26-31, 1967	32	52	16
ABRIL 19-24, 1967	37	50	13
JULIO 13-18, 1967	41	48	11
OCTUBRE 6-11, 1967	46	44	10
DICIEMBRE 7-12, 1967	45	46	9
FEBRERO 1-6, 1968	46	42	12
ENERO 23-28, 1969	49	41	10
SEPT 26-OCT 1, 1968	48	40	12
FEBRERO 22-27, 1968	53	35	12
ABRIL 4-9, 1968	54	37	9

AGOSTO 7-12, 1968	52	39	9
SEPT 17-22, 1969	58	32	10
ENERO 15-20, 1970	57	33	10
ABRIL 2-7, 1970	51	34	15
MAYO 21-26, 1970	56	36	8
ENERO 8-11, 1971	59	31	10
MAYO 4-17, 1971	61	28	11

La participación estadounidense en la Guerra de Vietnam comenzó con un alto nivel de apoyo popular, pero también tomando en cuenta que para 1955 la mayoría de los estadounidenses no sabían lo que verdaderamente estaba pasando. Pero hasta cuando ya había pasado más de 10 años desde el inicio de la guerra en 1967 el 52% de la población aun consideraba que el envío de tropas a Vietnam no era un error y solo un 32 % de los ciudadanos pensaba que se había cometido un error. Es por lo tanto que solo a partir de septiembre de 1968 que el 54% de la población ósea que más de la mitad consideraba que si había sido un error el enviar tropas a Vietnam y, por otro lado, la cantidad de personas que no tenían opinión disminuyó a un 9%. Este cambio considerable en la manera de percibir a la Guerra de Vietnam se produjo debido a la conocida campaña militar llamada la Ofensiva del Tet, esta fue una de las campanas más largas que empezó en enero de 1968 y terminó en septiembre del mismo año. Es durante esta ofensiva que los canales de noticias de la época empezaron por primera vez a transmitir lo que estaba ocurriendo de manera diferente a los años anteriores.

De la misma manera encontramos otro momento en que la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses es negativa con respecto a la Guerra de Vietnam. Durante el año 1970 las encuestas registraron altos niveles de desaprobación sobre la Guerra estos estaban alrededor de 56 % y 57% de personas que consideraban el envío de tropas un error, una de las posibles razones de este cambio es que durante ese mismo año estaba ocurriendo la Invasión de Camboya, que fue una serie de operaciones militares que no tuvieron un resultado positivo ya que no lograron eliminar la mayoría de las tropas comunistas del territorio.

Ya para casi el final de la guerra en 1971 el 61% de los ciudadanos considera que era un error enviar tropas y solo el 28% de los ciudadanos pensaba que no había sido un error. Pero por su puesto ya habían pasado alrededor de 20 años de conflicto armado en el cual el papel de Estados Unidos había ido adquiriendo un rol más importante con los años, con el envío de tropas, personal y consejeros y al mismo tiempo grandes pérdidas humanas, además de pocos resultados positivos o de triunfo.

2.3.2. Análisis de las transmisiones televisivas en situ sobre la Guerra de Vietnam

Durante el año de 1967 las transmisiones televisadas sobre la Guerra de Vietnam mostraban a un reportero que informaba lo que estaba ocurriendo en el territorio y unas pocas tomas del lugar, además de que no se vertían opiniones por parte del reportero o del corresponsal sobre lo que está sucediendo. Por otro

lado, durante el mismo año la Administración Johnson hizo un esfuerzo especial para persuadir al público de que la Guerra de Vietnam estaba yendo bien, que se estaba ganando, que el final estaba a la vista y que ocurriría pronto.

Tabla 2. Transmisiones televisadas en situ durante la Guerra de Vietnam

Años	CANALES DE TELEVISIÓN					
	ABC		NBC		CBS	
	¿Hubo transmisión en sitio?	Porcentaje de las transmisiones en situ	¿Hubo transmisión en sitio?	Porcentaje de las transmisiones en situ	¿Hubo transmisión en sitio?	Porcentaje de las transmisiones en situ
1967	-	-	-	-	-	-
1968	X	25%	X	16%	X	33%
1969	X	33%	X	33%	X	41.6%
1970	X	50%	X	41.6%	X	50%
1971	X	50%	X	58.22%	X	60%

Sin embargo, lo que se estaba diciendo en el discurso oficial de gobierno no se lo veía reflejado en las diferentes coberturas de noticias que eran transmitidas por los tres canales televisivos que fueron analizados. Especialmente las transmisiones llevadas a cabo desde principios de 1968 sobre la Ofensiva del Tet, las cuales fueron de las primeras transmisiones en situ que demostraron exactamente lo opuesto a lo proclamado por el presidente, mostraban a un enemigo era fuerte que se mantenía luchando, que no se lograban conquistas en el territorio, que se estaban perdiendo muchas vidas humanas y que la guerra estaba lejos de una conclusión, ya que el lado comunista estaba claramente determinado a ganar y era poco probable que se rindiera fácil o pronto.

Es por ello que este cambio ocurrido en 1968 es de vital importancia para la manera en que las noticias sobre la guerra serian transmitidas a la ciudadanía a partir de ese momento. Los cambios en las transmisiones fueron de varias clases, por un lado, la duración que pasó de durar 30 minutos a ser programas de 60 minutos, y, por otra parte, que las transmisiones empezaron a ser en situ con entrevistas y reporteros en el área, y también un cambio en el tipo de imágenes que se mostraban en las transmisiones en situ fueron una de las primeras imágenes de la guerra como tal, que mostraron batallas, muerte y destrucción.

Es por lo tanto que podemos analizar qué el porcentaje de transmisiones en situ con reporteros en el terreno y entrevistas a participantes de la guerra pasaron de cero en 1967 a un 25% durante 1968 después de la Ofensiva del Tet y que con el pasar de la guerra se fue dando un aumento progresivo hasta llegar a un 50 % a 60% para 1971 dependiendo de la cadena televisiva de que analicemos. Las diferencias entre los tres canales televisivos y el tipo de cobertura que dieron a los acontecimientos es mínima en cuanto a los porcentajes, se podría resaltar que los programas analizados de la CBS y NBS ocupaba un lugar importante la opinión del presentador durante el programa, mientras que las transmisiones de la ABC eran más del formato noticias de la noche.

Por lo cual mientras más pasaban los años a partir de 1968 los ciudadanos estadounidenses pudieron pendenciar de manera más abierta y directa lo que estaba ocurriendo en Vietnam en la sala de sus casas cada noche. Pero lo que

nos lleva hacia otro análisis de la presencia o no de imágenes violentas en las transmisiones televisadas durante la Guerra de Vietnam

Tabla 3. Análisis de la presencia de imágenes violentas en las transmisiones televisadas

Años	CANALES DE TELEVISION					
	ABC		NBC		CBS	
	Transmisión en situ		Transmisión en situ		Transmisión en situ	
	Imágenes no violentas	Imágenes violentas	Imágenes no violentas	Imágenes violentas	Imágenes no violentas	Imágenes violentas
1967	X		X		X	
1968	X		X		X	
1969		X		X		X
1970		X		X		X
1971		X		X		X

No solo fue el cambio en las transmisiones en situ lo que se modificó a lo largo de los años en la Guerra de Vietnam. Si no también lo que mostraban esas transmisiones en situ, que pudieron tener influencia sobre la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses. En el análisis de las imágenes mostradas durante los años de estudio en los tres canales televisivos ABC, CBS y NBS se encuentra un cambio progresivo desde mediados de 1968 hasta mostrarse

claramente 1969 y que se mantendrían durante los años posteriores de la Guerra.

Las imágenes que se transmitieron en televisión durante los primeros años de la guerra no mostraban ni violencia ni destrucción explícita, eran videos de corta duración de soldados en batallones, soldados subiendo a aviones de transporte o combate, soldados compartiendo juntos momentos entre batallas, soldados en formaciones entre otros de la misma clase, y por otro lado aldeanos de Vietnam haciendo labores de reconstrucción o productivas en medio de la guerra. Y no es hasta 1969 que la clase de imágenes que se transmitían cambiaron a ser imágenes que mostraban la violencia de la guerra de manera más directa y explícita como: los combates en territorio vietnamita los bombardeos aéreos a las aldeas, la destrucción de villas, la muerte y el sufrimiento de las personas, lo que verdaderamente significa una guerra. Otro punto a tener en consideración es el aumento de las transmisiones televisivas a color lo cual mostraba a mayor detalle las consecuencias de la guerra, que igualmente su frecuencia y calidad fueron aumentando progresivamente con el pasar los años de la guerra.

2.3.3. Correlación de las variables

Después de lo anteriormente mencionado se podría decir que si existe una correlación entre las dos variables planteadas: las transmisiones televisadas de la Guerra de Vietnam y la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses durante el mismo período. Ya que al momento que se produce un cambio en las transmisiones televisadas, con el apareamiento de las transmisiones en situ que fue a partir de 1968 con la Ofensiva del Tet y el aumento en los reportajes

con imágenes de destrucción y violencia fue el mismo momento en que se estaba generando un cambio en la opinión pública de la población de Estados Unidos, de una mayoría que aprobaba el envío de tropas a Vietnam hacia considerar la participación de Estados Unidos en la guerra como un error, y de la misma manera se produjo una disminución en la cantidad de personas que no tenían una opinión sobre lo que estaba ocurriendo en Vietnam. Por lo que podemos concluir que de una u otra manera la manera la forma en que las noticias sobre la Guerra de Vietnam eran transmitidas y presentadas al público por medio de la televisión si tuvieron una cierta influencia sobre la opinión pública de los ciudadanos, pero también tomando en consideración que pudo haber otros factores que influenciaron en este cambio de opinión pública también.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

A partir de la lectura y el entendimiento de los conceptos básicos como opinión pública, el efecto CNN y medios de comunicación masiva se llegó a la conclusión de la importancia que estas nociones tienen para comprender los diferentes fenómenos que se producen dentro de las sociedades no solo en el diario vivir sino cuando los países están participando dentro de conflictos armados. Y como la televisión como medio de información principal y masivo puede jugar un papel primordial dentro de la manera en que la gente percibe los acontecimientos que se están retransmitiendo, aun incluso dentro de la Guerra de Vietnam que fue la primera en ser televisadas y cuando a la tecnología le faltaba desarrollo en el campo de la comunicación.

En base a esto, se llegó a la conclusión de que si bien existe una correlación entre las dos variables, las transmisiones televisadas y la opinión pública de los ciudadanos estadounidenses, ya que cuando los reportajes sobre la guerra

cambiaron a partir de 1968 con transmisiones en situ con corresponsables y entrevistas, y no solo con el presentar de noticias narrando los hechos se producen un primer cambio en la opinión pública de las personas hacia una visión más negativa sobre la guerra. Este cambio se acentúa con el cambio que se produce al nivel de las imágenes en 1969, al mostrar imágenes violentas sobre la guerra y lo que verdaderamente está pasando en el lugar de los hechos, con lo que la opinión pública pasa de más de la mitad de la población tuviera de una visión positiva sobre el envío de tropas a Vietnam hacia que más de la mitad considerar que ese envío de tropas fue un error, además de también se producirse una disminución del número de personas que al antes de 1968 no tenían una opinión sobre lo que estaba ocurriendo. Y ya para el final de la guerra más del 60% de la población la consideraba un error. Pero también se debe tener en consideración que durante la guerra ocurrieron diferentes acontecimientos que también pudieron tener influencia en el cambio de la opinión pública y por lo tanto ser una suma de factores entre los que están las transmisiones televisadas.

En razón de lo previo, se recomienda realizar otros estudios que replica este tipo de metodología, pero para otros casos de conflictos armados o aplicarlo en otros países que sean democráticos, donde la opinión pública tenga relevancia y poder evaluar la validez de las mismas. El presente trabajo tiene importancia ya que los medios de comunicación masiva juegan un papel significativo y decisivo dentro de las sociedades, ya que son la principal fuente de información para los ciudadanos, sin embargo a pesar de la importancia crítica que juegan los medios de comunicación masiva existen pocos estudios se enfocan en las contribuciones reales o potenciales que tienen los medios de comunicación masiva sobre la opinión pública de los ciudadanos con respecto a cómo ven y entienden los conflictos armados que están sucediendo en otras partes del mundo.

Por otra parte, en vez de solo utilizar el efecto CNN para analizar cualquier cambio en la política pública, es importante incluir una tercera variable que fue estudiada en este trabajo de investigación que es la opinión pública, dado que la opinión pública debe ser considerado un nexo entre la influencia de la cobertura mediática y la toma de decisiones en la política pública.

REFERENCIAS.

- Baca, L. (2000). *Léxico de la política*. Mexico: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Académica de México.
- Belknap, M. H. (2001). The CNN Effect: Strategic Enabler or Operational Risk? . *USAWC STRATEGY RESEARCH PROJECT*, 1-33.
- Bratic, V., & Schirch, L. (2007). *Why and When to Use the Media for Conflict Prevention and Peacebuilding*. Den Haag: European Centre for Conflict Prevention.
- Carruthers, S. L. (2000). *The Media at War*. United Kingdom: Palgrave.
- Chebii, Z. K. (2015). The Role of Media in Conflict Management: The Case of Electoral Conflicts in Kenya. *Journal of Global Peace and Conflict*, 39-61.
- Connell, R. W. (1971). *The Child's Construction of Politics*. Melbourne: Melbourne University Press.
- Davis, J. (1952). Crime News in Colorado Newspapers. *American Journal of Sociology*, 325-330.
- De Fleurand, M, & Bail-Rokeach, Sseib. (1976). *Theories of mass communication*. New York: David Mckay.
- De Lara, F., & Navarro, L. (2011). Teoría general de la comunicación. recorrido histórico. *Eurorexión Galicia-Norte de Portugal*, 1-12.
- Doyle, M. (1986). Liberalism and World Politics. *American Political Science Review*, 1151-1169.
- Edwards, L. (2001). *Mediapolitik. How the Mass Media Have Transformed World Politics*. Washington: Catholic University of American Press.
- Entel, A. (2005). *Escuela de Frankfurt*. Buenos Aires: Eudeba.
- Feist, S. (2001). Facing down the global village: The media impact. *The global century*, 709-725.
- Gerbner, G. (1990). Communications, Study of. *International Encyclopedia of Communications*, 358-368.
- Gilboa, I. (2012). Subjectivity in inductive inference. *Theoretical Economics*.

- Habermas, J. (1962). *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili, S. A.
- Habermas, J. (1981). *Teoría de la acción comunicativa, I*. Madrid : Taurus.
- Hallin, D. C. (1989). *The Uncensored War: The Media and Vietnam* . Oxford: Oxford University Press.
- Hernandez, R. (20014). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: Mc Grawhill.
- Horkheimer, M. (2003). *Teoria Critica* . Madrid: Amorrortu editores.
- Jakobsen, P. V. (1996). National Interest, Humanitarianism or CNN: What Triggers UN Peace Enforcement After the Cold War? *Journal of Peace Research*, 33:205.
- Kleine, F., & Tichenor,P. (1972). *Current Perspectives in Mass Communication Research*. California: SAGE Publications.
- Kishan, D. (2003). *War and the media : reporting conflict 24/7* . London: Thousand Oaks.
- Koff, D., & Van der Muhll, G. (1973). Political socialisation in Kenya and Tanzania-a comparative analysis. *Journal of Modern African Studies*, 13-51.
- Kull, S., Ramsay, C., & Lewis, E. (2003). Misperceptions, the Media, and the Iraq War. *Political Science Quarterly*, 569-598.
- Lesavre, L. (2010). Théorie critique de l'information, communication, media et technologie. *HAL*, 3-14.
- Livingston, S. (1997). Clarifying the CNN Effect: An Examination of Media Effects According to. *Harvard University John F. Kennedy School of Government*.
- Luhmann, N. (2007). *La sociedad de la sociedad*. Barcelona : Herder.
- Mandelbaum, M. (1982). The Television War. *The MIT Press on behalf of American Academy of Arts & Sciences*, 157-169.
- Martínez, A. (2006). Los Conceptos de Conocimiento, Epistemología y Paradigma, como Base Diferencial en la Orientación Metodológica del Trabajo de Grado. *Cinta moebio*, 111-121.
- Marcuse, H. (1937). *Philosopy and critical theory. In Negations: Essays in critical theory*. London: Free Association Books.
- Marcuse, H. (1991). *One-Dimensional Man*. United Kingdom: Routledge & Kegan Paul

- McLuhan, M. (1964). *Understanding Media: The Extensions of Man*. Estados Unidos: MIT Press.
- McLuhan, M. (1995). *La aldea global. Transformaciones en la vida y los medios de comunicación en el siglo XXI*. . Barcelona: Gedisa.
- Mora, M. (2005). *El poder de la conversación. Elementos para una teoría de la opinión pública*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Napoli, P. (2011). *Audience evolution new technologies and the transformation of media audiences*. New York: Columbia University Press.
- Nieto, D. G. (2014). Los medios en el escenario del conflicto y lo político. *Redalyc* , 35-44.
- Neuman, J. (1996). *Lights, Camera, War: Is Media Technology Driving International Politics?* Estados Unidos: St Martins Pr.
- Noëlle-Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio opinion publica: nuestra piel*. Barcelona: PAIDOS IBERICA.
- Montiel, A. V. (2006). Género y recepción televisiva: la interacción de las sujetasy los sujetos con y mediada por la televisión. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 67-81
- Obach, X. (2001). *Educación para la Comunicación. Televisión y Multimedia*. Espana: TVE
- Paredes, T. M. (2005). Las guerras que nunca vimos. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1-7..
- Patterson,O. (2001). An analysis of television coverage of the Vietnam war. *Journal of Broadcasting* .
- PAYNE, K. (2005). The Media as an Instrument of War. *Parameters*, 81-93.
- Praeger, N. (1994). *Armed onflicts and Diplomatic Crises. Politics and Public Policy*.
- Quecedo, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, 5-39.
- Robinson, P. (2002). *The CNN Effect: The Myth of News, Foreign Policy and Intervention*. London: Routledge.
- Rubi, J. M. (2007). Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting. *Gazeta Antropología* .

- Sartori, G. (1997). *Homo Videns. La sociedad teledirigida*. Madrid: Taurus.
- Sayago, S. (2010). Pobreza y violencia en la prensa escrita. La irritación moral de la sociedad. *Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco*, 291-311. 2001
- Schorr, D. (1998). CNN effect: Edge-of-seat diplomacy. *Christian Science Monitor*, 11.
- Seib, P. (2001). *Going Live Getting the News Right in a Real-Time, Online World*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- Serrano, G. P. (1994). *Investigación cualitativa i: retos e interrogantes : metodos* . Madrid: La Murralla.
- SERRANO, M. M. (1981). Teoría de la Comunicación. (Epistemología de la comunicación y análisis de la referencia). *Cuadernos de la comunicacion*, 18-56.
- Servan, P. M., & Muñoz, I. (1999). Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural :aplicaciones prácticas. *Dialnet*, 221-252.
- Simons, G. (2008). *Mass Media and the Battle for Public Opinion in the Global War on Terror: Violence and legitimacy in Iraq. Perceptions*.
- Terzis, G., & Melone, S. (2002). Using the Media for conflict Transformation: The Common Ground Experience. *Berghof Handbook for Conflict Transformation*, 2-20.
- Toong, Z. J. (2008). Overthrown by the press: The US media's role in the fall of Diem. *Australasian Journal of American Studies*, 56-72.
- Tucker, S. C. (2011). *The encyclopedia of the Vietnam War*. Santa Barbara: ABC-CLIO, LLC.
- Vallas, F. (2003). Dilemas de la cobertura de los conflictos armados continuidad y cambio a raíz de la guerra de Irak. Recuperado el 11 de Abril de 2017, de <http://www3.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/nanteriores/pdf/02vallas.pdf>
- Veneroni, F. N. (1989). *Elementos para una crítica de la ciencia de la comunicación*. Mexico: Trillas.
- Wheeler, N. (2000). *Saving Strangers: Humanitarian Intervention in International Society*. *Oxford University Press*.

ANEXOS

Anexo1

Tabla de las fuentes utilizadas para el análisis de las transmisiones televisadas durante la Guerra de Vietnam

Año	Mes	Canales de televisión	Idea principal	Fecha	
1967	Enero	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Enero 20, 1967	
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Enero 5, 1967	
		ABC	ABC NEWS	Enero 26, 1967	
	Febrero	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Febrero 15, 1967	
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Febrero, 20, 1967	
		ABC	ABC NEWS	Febrero 02, 1967	
	Marzo	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Marzo 15, 1967	
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Marzo 20, 1967	
		ABC	ABC NEWS	Marzo 20, 1967	
	Abril	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Abril 14, 1967	
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Abril 30, 1967	
		ABC	ABC NEWS	Abril 4, 1967	
		Mayo	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Mayo 18, 1967
			NBS	NEWS with Walter Kiernan	Mayo 3, 1967
	Junio	ABC	ABC NEWS	Mayo 5, 1967	
CBS		CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Junio 30, 1967		
NBS		NEWS with Walter Kiernan	Junio 17, 1967		
Julio	ABC	ABC NEWS	Junio 1, 1967		
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Julio 19, 1967		

		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Julio 9, 1967
		ABC	ABC NEWS	Julio 18,1967
	Agosto	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Agosto 23, 1967
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Agosto 10, 1967
		ABC	ABC NEWS	Agosto, 28, 1967
	Septiembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Septiembre 29, 1967
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Septiembre 1,1967
		ABC	ABC NEWS	Septiembre 22,1967
	Octubre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Octubre 16, 1967
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Octubre 20,1967
		ABC	ABC NEWS	Octubre 26,1967
	Noviembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Noviembre. 9, 1967
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Noviembre 14, 1967
		ABC	ABC NEWS	Noviembre 29,1967
	Diciembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Diciembre. 4, 1967
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Diciembre18, 1967
		ABC	ABC NEWS	Diciembre22,1967
1968	Enero	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Enero 2, 1968
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Enero 13, 1968
		ABC	ABC NEWS	Enero 31,1968
	Febrero	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Feb. 8, 1968
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Febrero 6, 1968
		ABC	ABC NEWS	Febrero 16, 1968
	Marzo	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Marzo 1, 1968

	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Marzo 22, 1968
Abril	ABC	ABC NEWS	Marzo 31, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Abril 5, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Abril 3º, 1968
Mayo	ABC	ABC NEWS	Abril 19, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Mayo 1, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Mayo 19, 1968
Junio	ABC	ABC NEWS	Mayo 06, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Junio 8, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Junio 22, 1968
Julio	ABC	ABC NEWS	Junio 24, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Julio 1, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Julio 27, 1968
Agosto	ABC	ABC NEWS	Julio 16, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Agosto 29, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Agosto 10, 1968
Septiembre	ABC	ABC NEWS	Agosto 7, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Septiembre 29, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Septiembre 13, 1968
Octubre	ABC	ABC NEWS	Septiembre 4, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Octubre 11, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Octubre 21, 1968
Noviembre	ABC	ABC NEWS	Octubre 02, 1968
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Noviembre 20, 1968
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Noviembre 7, 1968

1969	Diciembre	ABC	ABC NEWS	Noviembre 13,1968
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Diciembre 19, 1968
	Enero	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Diciembre 27, 1968
		ABC	ABC NEWS	Diciembre19,1968
	Febrero	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Enero 4, 1969
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Enero 29, 1969
	Marzo	ABC	ABC NEWS	Enero 16, 1969
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Febrero 1, 1969
	Abril	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Febrero 20, 1969
		ABC	ABC NEWS	Febrero 17, 1969
	Mayo	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Marzo 25, 1969
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Marzo 10, 1969
	Junio	ABC	ABC NEWS	Marzo 9, 1969
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Abril 10, 1969
	Julio	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Abril 16, 1969
		ABC	ABC NEWS	Abril 08, 1969
	Agosto	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Mayo 6, 1969
		NBS	ABC NEWS	Mayo 22,1969
Septiembre	ABC	\ ABC NEWS	Mayo 06,1968	
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Junio	
Octubre	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Junio 21, 1969	
	ABC	\ ABC NEWS	Junio 03,1969	
Noviembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Julio 1, 1969	
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Julio 15, 1969	
Diciembre	ABC	ABC NEWS	Julio 28, 1969	

Agosto	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Agosto 3, 1969
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Agosto 22, 1969
Septiembre	ABC	ABC NEWS	Agosto 30, 1969
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Septiembre 11, 1969
Octubre	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Septiembre 23, 1969
	ABC	ABC NEWS	Septiembre 15, 1969
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Octubre 7, 1969
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Octubre 24, 1969
Noviembre	ABC	ABC NEWS	Octubre 23, 1969
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Noviembre 17, 1969
Diciembre	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Noviembre 20, 1969
	ABC	ABC NEWS	Noviembre 1, 1969
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Diciembre 28, 1969
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Diciembre 11, 1969
Enero	ABC	ABC NEWS	Diciembre 04, 1969
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Enero 12, 1970
Febrero	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Enero 29, 1970
	ABC	ABC NEWS	Enero 3, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Febrero 28, 1970
Marzo	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Febrero 14, 1970
	ABC	ABC NEWS	Febrero 10, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Marzo 3, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Marzo 3, 1970
	ABC	ABC NEWS	Marzo 3, 1970

1970

Abril	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Abril 13, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Abril 2 , 1970
Mayo	ABC	ABC NEWS	Abril 15, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Mayo 8, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Mayo 22, 1970
Junio	ABC	ABC NEWS	Mayo 16, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Junio 5, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Junio 10, 1970
Julio	ABC	ABC NEWS	Junio 22, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Julio 20, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Julio 17, 1970
Agosto	ABC	ABC NEWS	Julio 3, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Agosto 15, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Agosto 2, 1970
Septiembre	ABC	ABC NEWS	Agosto12, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Septiembre 16, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Septiembre 24, 1970
Octubre	ABC	ABC NEWS	Septiembre 20 , 1970
	CBS	ABC NEWS	Octubre 1, 1970
Noviembre	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Octubre12 1970
	ABC	ABC NEWS	Octubre 20, 1970
	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Noviembre 4, 1970
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Noviembre 9, 1970
	ABC	ABC NEWS	Noviembre 25, 1970

1971	Diciembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Diciembre 15, 1970
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Diciembre 3, 1970
	Enero	ABC	ABC NEWS	Diciembre 20 , 1970
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Enero 17, 1971
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Enero 5, 1971
	Febrero	ABC	ABC NEWS	Enero 21, 1971
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Febrero 10, 1970
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Febrero 23, 1971
	Marzo	ABC	ABC NEWS	Febrero 12, 1971
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Marzo 21, 1971
		NBS	NEWS with Walter Kiernan	Marzo 10, 1971
	Abril	ABC	ABC NEWS	Marzo 22, 1971
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Abril 2, 1971
	Mayo	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Abril 27, 1971
		ABC	ABC NEWS	Abril 20, 1971
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Mayo 13, 1971
	Junio	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Mayo 3, 1971
		ABC	ABC NEWS	Mayo 9, 1971
		CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Junio 25, 1971
	Julio	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Junio 10, 1971
ABC		ABC NEWS	Junio 18, 1971	
CBS		CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Julio 8, 1971	
NBS		NEWS with Walter Kiernan	Julio 10, 1971	
		ABC	ABC NEWS	Julio 28, 1971

Agosto	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Agosto 2, 1971
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Agosto 22, 1971
	ABC	ABC NEWS	Agosto 11, 1971
Septiembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Septiembre 6, 1971
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Septiembre 11, 1971
	ABC	ABC NEWS	Septiembre 7, 1971
Octubre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Octubre 8, 1971
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Octubre 13, 1971
	ABC	ABC NEWS	Octubre 11, 1971
Noviembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Noviembre 7, 1971
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Noviembre 19, 1971
	ABC	ABC NEWS	Noviembre 21, 1971
Diciembre	CBS	CBS EVENING NEWS WITH WALTER CRONKITE	Diciembre 8, 1971
	NBS	NEWS with Walter Kiernan	Diciembre 1, 1971
	ABC	ABC NEWS	Diciembre 22, 1971
