



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

EL SURGIMIENTO DE FACCIÓNES EN EL CONFLICTO SIRIO DESDE LA  
PRIMAVERA ÁRABE

Autora

Michelle Verónica Llanga Martínez

Año  
2018



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

EL SURGIMIENTO DE FACCIÓNES EN EL CONFLICTO SIRIO DESDE LA  
PRIMAVERA ÁRABE

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos  
establecidos para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas y  
Relaciones Internacionales

Profesora guía:

Alegría Donoso

Autora:

Michelle Llanga Martínez

Año

2018

## **DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA**

Declaro haber dirigido el trabajo: EL SURGIMIENTO DE FACCIÓNES EN EL CONFLICTO SIRIO DESDE LA PRIMAVERA ÁRABE, a través de reuniones periódicas con la estudiante: Michelle Verónica Llanga Martínez, en el semestre: Septiembre 2017- Febrero 2018, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

---

Alegría Donoso.  
C.C.1704614294

## **DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR**

"Declaro haber revisado este trabajo, EL SURGIMIENTO DE FACCIÓNES EN EL CONFLICTO SIRIO DESDE LA PRIMAVERA ÁRABE, de Michelle Verónica Llanga Martínez, en el semestre Septiembre 2017 – Febrero 2018, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

---

Ryan J. Cobey  
C.C.1757057912

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE**

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

---

Michelle Llanga Martínez  
C.C.1725240699

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno agradecimiento a Dios por haberme permitido llegar a este punto de mi vida, a mis padres que siempre han guiado mis pasos y apoyado cada decisión de mi vida, permitiéndome convertirme en profesional y una persona de bien, y a mis maestros, quienes me han transmitido su conocimiento y han colaborado exhaustivamente en el proceso de realización del presente trabajo.

## **DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mi abuelito, el señor Wilfrido Polivio Martínez Yépez, quien partió de este mundo sin poder cumplir su sueño de verme realizada profesionalmente.

## RESUMEN

El presente trabajo busca explorar la dinámica del conflicto sirio desde la perspectiva de varios académicos y de las principales fuentes informativas de Medio Oriente y de Occidente, para tener así una versión de la distinta percepción de los acontecimientos de la controversia. También tiene como fin investigar, examinar y analizar las diversas facciones envueltas en el mismo, además de los dos beligerantes principales, el gobierno de Bashar Al-Ássad y los rebeldes sirios después de la Primavera Árabe. Este tema será estudiado en base a la gran problemática que representa en la actualidad; no solo en términos políticos, sino en términos sociales, culturales, religiosos y de seguridad global. Es de gran relevancia entender el conflicto sirio ya que pasó de ser un problema de orden interno a tener una escala regional importante, trayendo nuevos actores del sistema internacional, como es el Estado Islámico y su ambición por el restablecimiento de califatos del Medio Oriente.

Esta investigación será llevada de la mano del realismo ofensivo y la teoría de la balanza del poder, por su importancia en cuanto al entendimiento de configuración de las agendas de los actores y sus intereses en la región. Finalmente se ha establecido la relevancia del papel de Rusia en la dinámica del conflicto, tanto para el manejo de la situación como para su posible solución, dictando así la nueva agenda de Medio Oriente, mientras el papel de los Estados Unidos y las potencias regionales han perdido hegemonía en la región cambiando así la balanza del poder en la región.

**Palabras clave:** Balanza de Poder, realismo ofensivo, realismo defensivo, Rusia, Bashar A-Ássad.



## ABSTRACT

The present work is based on an observation of the dynamics of the Syrian conflict from the perspective of several academics and the principal information sources in the Middle East and West in order to have a different vision about the events of the current controversy. This work aims to investigate, examine and analyze the different factions involved in it, in addition to the two main belligerents, which are the government of Bashar Al-Assad and the Syrian rebels after the Arab Spring. This topic will be studied based on the great problematic that it represents today, not only in political terms, but also in social, cultural, religious and global security terms. It is very relevant to understand the Syrian conflict since it stopped being an internal issue to turn into a regional scale problem, which brought new actors to the international system; as the Islamic State is, along with its ambition for the re-establishment of caliphates in the Middle East.

This research will be carried out by the hand of offensive realism and balance of power theory, for its importance in the configuration of the agendas of the actors and their interest in the region. Finally, it is relevant to explain the role of Russia in the dynamics of the conflict, either for the management of the developing situation as for its possible solution, thus dictating the new Middle East agenda meanwhile the role of United States and the regional powers had lost hegemony, changing in this way the balance of power in the region.

**Key words:** Balance of power, offensive realism, defensive realism, Russia, Bashar A-Ássad.

# ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE TITULACIÓN.....	2
2.1 Estado del arte.....	2
2.2 Marco teórico.....	8
2.3 Objetivos e hipótesis.....	13
2.4 Justificación del tema .....	13
2.5 Metodología.....	14
2.6 Análisis de caso.....	15
2.6.1 Aspectos generales .....	15
2.6.2 Intervención internacional .....	16
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS .....	30

## 1. INTRODUCCIÓN

El conflicto sirio ha sido desde sus inicios uno de los temas más relevantes para la Comunidad Internacional, tanto por la dinámica del conflicto, los actores inmiscuidos, el surgimiento de facciones y las consecuencias de toda índole que ha tenido, tanto en términos sociológicos, humanitarios, geopolíticos, económicos, etc. Es por eso, que ésta investigación tiene por objetivo el analizar las agendas de los actores principales del conflicto sirio como lo son: Siria, Estados Unidos, Rusia e Irán y los intereses que las conforman para determinar el alcance y viabilidad de los mismos en torno a la dinámica del conflicto. En este punto se argumentará sobre las dinámicas de los conflictos armados en los últimos 7 años en territorio sirio, pues esto ayudará a ver las posibles soluciones, nuevos protagonismos y el poder de grupos terroristas en la región. Finalmente, se concluirá la investigación al poder determinar las agendas que motivaron tanto a los Estados como a los nuevos actores internacionales que participaron, tanto apoyando a una de las partes inmersas, como a los que buscaron una posible solución del conflicto en Medio Oriente. Para esto, se guiará principalmente en base a la teoría del balance de poder pues el conflicto sirio es un claro ejemplo de una pugna de poderes entre grandes potencias por mantener su status quo en la región, o al menos, en su defecto, cambiar el que existente por uno más favorable a sus intereses, evitando así que otra potencia ejerza poder predominante en la región.

El conflicto sirio será analizado de igual forma en base a la Teoría Realista de las Relaciones para darle un foco crítico al desarrollo del mismo y a la visión que tienen los actores en su participación. Es relevante tomar como marco el pensamiento de autores como Mearsheimer, Waltz, Morgenthau, Clausewitz y demás para poder ver bajo sus teorías, las intenciones y razón de actuar de las grandes potencias que se han interesado y han decidido formar parte del conflicto en pro de sus intereses o el de la Comunidad Internacional. Ahora bien, en cuanto al marco metodológico se realizará una serie de compilaciones de textos académicos y artículos de los principales corresponsales del mundo

para ver así la visión desde ambos lados del conflicto, la visión que tiene Medio Oriente y la visión que tiene Occidente sobre el desarrollo del mismo. Para empezar, se debe tomar en cuenta que es una guerra que se inició en el año 2011 y continúa hasta la actualidad, misma que ha logrado complicar el panorama internacional con el pasar del tiempo. La Primavera Árabe con su inicio en el 2010, influyó de manera importante en todos los países del Medio Oriente, en especial en los jóvenes que buscaban un cambio de gobiernos autoritarios y de escasas oportunidades a un régimen más abierto e inclusivo. Las repercusiones económicas, el uso de armas no convencionales, el irrespeto a los derechos humanos de ciudadanos sirios, etc., hacen que el conflicto tenga impacto internacional y que todo el mundo haya vuelto su atención a la problemática que representa Siria en Medio Oriente. La pugna de poderes por parte de cada facción que interviene en el conflicto, complica cada vez más el entender los objetivos de cada uno, cuando pues en el inicio, el conflicto se dio solamente entre dos partes, el gobierno sirio y los rebeldes. La relevancia del conflicto sirio y las acciones de los actores involucrados, radica en proyección internacional que ha ido adquiriendo, como se ha mencionado con anterioridad, y es en aquí donde los académicos oponen sus ideas en la dinámica de que si la intervención de las potencias ha conseguido resolver o complicar la situación. Finalmente, este análisis de los objetivos de las facciones nos permitirá entender sus orígenes y cómo fue la etapa de escalada que provocó la aparición de grupos terroristas, extremistas, la pugna de poderes y la participación de la comunidad internacional en el conflicto.

## **2. DESARROLLO DEL PROYECTO DE TITULACIÓN**

### **2.1 Estado del arte**

Los estudios obtenidos hasta el momento sobre el conflicto sirio y las motivaciones de los actores para intervenir en el mismo no se adaptan a la nueva realidad de la situación, pues en el último año y más específicamente, en los últimos meses, han cambiado las agendas de los actores y por ende su

estrategia geopolítica. El primer tema a abordar será las conversaciones para el proceso de paz, este tema permite de cierta manera determinar las agendas ya que es en este momento donde podremos ver a cada actor exponer sus intereses propios sobre la mesa de negociación. Ahora bien, según el corresponsal en Oriente Próximo, Juan Carlos Sanz, en su noticia publicada en el diario español El País, el 6 de marzo del 2017, con el titular de “Gobierno y oposición de Siria pactan la agenda para poner fin a la guerra”, destacan claramente los actores más activos en el conflicto y su papel en estas conversaciones (Sanz, 6 de marzo del 2017).

Según El País, después de las conversaciones indirectas que se llevaron a cabo en Ginebra, mismas que fueron auspiciadas por las Naciones Unidas y que han contado con el apoyo del presidente sirio Bashar Al-Ássad, se ha logrado que por primera vez desde que inició el conflicto en el 2011, se aceptara negociar un proceso de transición política que incluye un acuerdo sobre “gobernanza”, en términos de una nueva Constitución y la convocatoria de elecciones libres bajo supervisión internacional (Sanz, 6 de marzo del 2017). La nota también establece la relevancia del papel que ha jugado en este proceso el viceministro de Asuntos Exteriores ruso, Guenadi Gatilov, quien ha hecho una gran mediación entre las partes reuniéndose tanto con los delegados del gobierno sirio, tanto como con los grupos de civiles sirios, para lo cual habla del Congreso del Diálogo Nacional Sirio (Sanz, 6 de marzo del 2017). Si bien esto aún no se ha materializado, ha sido absolutamente determinante para que ambas partes logren concordar una agenda, muy a pesar de que han expresado que sus posiciones son irreconciliables. En términos de poder, vemos que Rusia ha tomado la iniciativa demostrando su poder conciliativo en la región donde han logrado ser los únicos en poder formar un diálogo y pactar de una u otra forma una alternativa para el proceso de paz.

Ante esto, cabe acotar que el Presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump, también tomó medidas con respecto al conflicto, esto es

importante para contrastar la información anterior sobre el poder ruso, pues según la BBC, en su edición del 7 de abril del 2017, se puede ver que el atacar Siria con misiles va más allá del conflicto en sí, pues si bien la razón del ataque era la lucha contra el terrorismo, muchos corresponsales y la comunidad internacional, tacharon al acto como una demostración del poder estadounidense, propio de los presidentes que acaban de tomar el mando, sin olvidar mencionar que el momento en que tomó la decisión fue durante la visita del presidente chino Xi Jinping, para demostrar que los Estados Unidos aún tendría poder en la zona (BBC, 8 abril 2017).

Las medidas adoptadas por el presidente Trump en relación al conflicto han sido de cierto modo contraproducentes, y según muchos analistas, solo han logrado una pérdida de espacio geopolítico, especialmente por la condena por parte de la comunidad internacional. Por otro lado la percepción satisfactoria que tiene Trump por la estrategia aplicada en territorio sirio, misma que según él, ha permitido elevar considerablemente las bajas del Estado Islámico en los campos de batalla en los últimos meses, ha tenido un efecto importante en la dinámica del conflicto, pues Estados Unidos en respuesta a la condena internacional por su accionar, ha expresado que su intención de ingresar en la guerra siria se basa únicamente en el interés de terminar con el Estado Islámico y que no tiene intención de intervenir con la finalidad de remover a Bashar Al-Ássad del poder (El Mundo, 11 noviembre 2017).

Ante esto se sienta precedente para ver las posibles agendas configuradas por los intereses de las naciones involucradas en el conflicto, las cuales confluyen con la idea de la lucha contra el terrorismo, la seguridad internacional y el establecimiento de medidas de generación de confianza entre las partes para lograr un estado de equilibrio. Por otro lado, el catedrático Nicolo Perazzo, Licenciado en Filología Árabe, al hablar del conflicto sirio establece que mientras la guerra civil sigue causando una emergencia humanitaria, víctimas mortales, amenaza de uso de armas no convencionales y produciendo una ola de refugiados sirios hacia todas las partes del mundo, las dos facciones, el

gobierno de Al-Ássad y los civiles rebeldes, requerirán de apoyo internacional para la vigilancia del desarrollo del conflicto y para conseguir objetivos comunes (Perazzo, 2012, pp. 1-12).

Algo fundamental que establece Perazzo de igual forma, es la importancia que tienen los pactos, alianzas o apoyo que reciben los actores envueltos en el conflicto sirio, y es exactamente gracias a este apoyo que ha hecho de este conflicto uno de carácter internacional. Perazzo expone que:

Aunque la oposición puede contar con la Alianza Atlántica, EE.UU., Turquía y las petromonarquías del Golfo para derrocar al régimen sirio; el presidente Bashar Al-Ássad cuenta con grandes potencias, como Rusia y China, y el eje chií Damasco-Teherán-Beirut , además de países “menores” como Irak, Corea del Norte o Venezuela que, directa o indirectamente, ayudan al régimen sirio para luchar en lo que ahora ya se ha convertido en el desafío para rediseñar geopolíticamente la zona de Oriente Medio (Perazzo, 2012, pp.1-3).

De aquí la importancia del presente trabajo, pues si bien se conocen ciertos intereses que tienen las naciones que se han involucrado en el conflicto, sería prudente aportar una agenda tentativa de los actores que ayude al lector a entender si se busca una reconfiguración imperial en Medio Oriente o es meramente una pugna de poderes.

Por otro lado, la investigación llevada a cabo por el Centro de Estudios Islámicos en la Universidad Complutense de Madrid, por Almudena Aguilar Aguayo, menciona que las agendas de los actores se basan en una reconfiguración imperial del poder y que se está usando una guerra asimétrica para lograr ese fin (Aguilar, A. 2016, p. 7). Esta configuración de agendas de los actores envueltos en el conflicto también se basa en las circunstancias por las que ha pasado el Medio Oriente en los últimos años. Después de la Primavera Árabe y de ver el fracaso que representó la intervención

internacional en el conflicto de Libia, el Occidente se mantuvo al margen de los hechos en la región, lo cual dejó sin hegemonías de los cuales dependiera la geopolítica y las estrategias a aplicar; esto abrió camino a las potencias regionales que vieron en esto una gran oportunidad de tomar protagonismo y demostrar su poder en la región, entre ellas destacan Turquía, Qatar, Irán y Arabia Saudita, mismas que han apoyado a diversos bandos envueltos en conflictos, confiriéndole así impacto regional e internacional (Aguilar, A. 2016, p. 12).

En cuanto al tema de la intervención del Estado Islámico, vemos que dio un rumbo diferente al conflicto, pues de haber estado operando únicamente en la región, gracias a la intervención internacional, pasó a ser algo global, esto porque hasta la actualidad se encuentra amenazando al mundo y en especial a las grandes potencias, mismas que han sido víctimas de varios ataques terroristas en los últimos años. Esto cambió indudablemente la dinámica del conflicto, pues países que no habían intervenido, se interesaron en formar parte de la lucha contra el terrorismo y de acabar con la amenaza creciente que representa el Estado Islámico, lo cual es, sin lugar a dudas, una preocupación para toda la comunidad internacional (Aguilar, A. 2016, p. 22).

Los académicos establecen la importancia del uso de armas no convencionales, las que han motivado a muchas naciones vecinas y extranjeras a tomar cartas en el asunto y acabar con esta amenaza de raíz (Aguilar, A. 2016, p. 53). Recordemos que después de la Segunda Guerra Mundial, Naciones Unidas y la comunidad internacional en sí, han buscado evitar a toda costa las guerras y el uso de armas de destrucción masiva para evitar que la estabilidad y la paz en la región y el mundo se vean amenazados. En este punto cabe señalar un hecho importante en el desarrollo del conflicto, mismo que para muchos académicos fue el detonante para que interviniera la comunidad internacional. Según el diario El Mundo el 1 de junio del 2017 en su artículo "Bashar Al-Ássad planeó usar armas químicas antes de la guerra", establece que el problema de represión a los "rebeldes" es más grande de lo



que nos imaginamos en occidente, pues si bien la comunidad internacional reaccionó ante los ataques con armas químicas a la población siria, no se da apertura a estudios más profundos para determinar una cantidad innumerable de ocasiones en las que se ha hecho uso de este tipo de armas y no se ha esclarecido correctamente al actor responsable de ello (Hurtado, 1 de junio del 2017).

Aquí es donde podemos ver el impacto de la intervención internacional, pues según el reporte de El Mundo, en el mismo artículo, esta clase de represión, ha llamado la atención de la comunidad internacional, haciendo que se condene el caso y se busque una solución contra el uso de armas nocivas para la población civil. Podemos ver reflejado en el artículo, que los Servicios de Seguridad Francesa han inventariado al menos 130 casos de uso de armas químicas contra la oposición siria entre octubre de 2012 y abril de 2017. No solo el ataque en Guta a los rebeldes, sino también el uso de gas sarín, químicos neurotóxicos, cloro y demás, que han hecho que los Servicios de Seguridad Francesa y otras organizaciones estén investigando nuevos tóxicos que puedan ser usados y sobre todo, el actor que provee las mismas (Hurtado, 1 de junio del 2017).

El caso del uso de este tipo de armas ha sido una de las principales razones para que los actores encaminen sus agendas a una intervención en el área ya que lo que se busca es contener la amenaza a la población siria y a la comunidad internacional (Hurtado, 1 de junio del 2017). Es importante en este punto aclarar que a pesar de estos artículos y de que muchos países condenaran los actos represivos del gobierno de Al-Ássad, el gobierno sirio siempre ha negado el uso de estas armas y han acusado a los rebeldes y otros grupos paramilitares opositores de ser ellos los responsables de esas masacres.

Subsecuentemente, se debe tomar en cuenta la importancia de la percepción de los vecinos árabes de Siria, mismos que han participado en función de su

sentido ideológico, religioso o simplemente en orden de configurar sus deseos hegemónicos en la región. Esto da paso a otra clase de vecinos, los nuevos actores en el conflicto, la presencia de grupos terroristas. Estos nuevos actores internacionales representan el peligro más grande y el desafío más importante de nuestra época. Todas las naciones repudian los actos terroristas y ninguna está exenta de sufrir los estragos de esta guerra. Es por esta razón que se han unido en la lucha contra el terrorismo como principal objetivo.

Ahora bien, es importante conocer que según los académicos Ghotme y Ripoll, podemos ver que los grupos extremistas no son actores unificados, sino que existen al menos dos vertientes de yihadistas, los unos vinculados a Al-Qaeda y los otros vinculados al Frente Islámico Sirio, mismos que poseen raíces comunes del islam y buscan el establecimiento de un Estado Islámico donde este prohibida la injerencia de potencias occidentales. Por otro lado, lo que los diferencia es su agenda con impacto global y local; y sus discursos extremistas o moderados, siendo el frente ligado a Al- Nusra y a Al-Qaeda el más extremista y peligroso en la actualidad (Ghotme y Ripoll, 2014, pp. 49-76). Esto importa en términos de como se ha mencionado con anterioridad, los países se han unido en función de erradicar el terrorismo y el uso de armas de destrucción masiva, y para lograr esto, los Estados han tomado medidas de toda índole, sean diplomáticas o mediante el uso de la fuerza. Para concluir, se utilizarán los hechos recientes para continuar con el análisis de caso, donde se ha determinado que la estrategia e intervención rusa, ha logrado prácticamente culminar la guerra en Siria, todo esto por el arduo trabajo de Putin tomando las riendas de la región.

## **2.2 Marco teórico**

Dado que la mira central de este análisis estará puesta en las agendas de los actores en torno a una reconfiguración del poder en Medio Oriente, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales para entender el desarrollo del conflicto sirio. Para empezar, entenderemos que el

concepto de reconfiguración del poder mediante el uso de la fuerza debe ser analizado mediante la teoría realista (ofensivo y defensivo) y teoría de la balanza de poder para así entender la configuración de las agendas de los actores involucrados en el conflicto. Es por eso que en primer lugar, citaremos la teoría del equilibrio del poder, que para Hans Morgenthau, es concebido desde una perspectiva que toma a las aspiraciones e intereses de las naciones como el agente motivador para mantener un status quo determinado o para cambiarlo a su favor. En otras palabras, esta teoría establece un factor externo que modifica el sistema y el Estado debe buscar la forma de mantener su equilibrio o crear otro nuevo (Morgenthau, 1986, p. 14-27).

El siguiente exponente teórico a citarse es John Mearsheimer, quien ha sido el principal exponente del realismo ofensivo, el cual será la base de este trabajo ya que trata sobre la importancia de la anarquía y la pugna de poder, mismas que son las responsables del comportamiento de los Estados en la comunidad internacional. Cabe destacar que el autor también establece que en esta lucha por el poder, los Estados buscan potenciar el mismo o conseguirlo mediante la adquisición de ventaja militar sobre sus adversarios (Jordán, 2013, p. 27). Este tema es tomado por varios teóricos defensivos como parte de la seguridad colectiva de las naciones, mientras que para los teóricos ofensivos, se toma al uso militar como un artificio que aumenta los recursos del Estado, esto para poder acceder a la conquista de nuevos territorios, defender sus intereses o demostrar su poder ante los demás (Jordán, 2013, p. 27-30).

Esto está directamente relacionado con el dilema de seguridad, tema relevante para nuestro estudio ya que la estrategia defensiva es tomada como razón para la intervención en el conflicto sirio, además de que se usa el poder militar para intimidar a los demás actores, cambiar sus agendas y tener un control hegemónico en Medio Oriente (Pérez Gil, s.f, p.1-34). Del mismo modo, Jordán (2013) hace una aclaración, diferenciando entre realismo ofensivo y realismo defensivo, en su artículo, establece que Mearsheimer sostiene la idea de que las grandes potencias suelen ser revisionistas, ya que solo estarán satisfechos

con la realidad si son ellos quienes tienen el poder, caso contrario seguirán utilizando estrategias para modificar esa realidad. Esto representará que los actores estén en constante competencia por el poder (Jordán, 2013, p. 27-32). El siguiente referente será Kenneth Waltz quien presenta la teoría neorrealista teniendo como variables la estructura y la estabilidad del sistema internacional. El realismo estructural es relevante en términos de que la estructura define al poder y al número de polos o facciones involucradas en la dinámica del conflicto (Jordán, 2013, p. 19-23). Ahora bien, para definir el sistema, en palabras de Waltz, se definiría como una creación de los Estados que es producto de sus interacciones. Debe ser tomado en cuenta que el sistema puede ser de dos índoles, nacional (que suele responder a un orden jerárquico) o internacional (que como conocemos se maneja en una suerte de anarquía). Esto importa en cuanto a las dinámicas del sistema ya que estas se manejan en torno a una idea de supervivencia y de ahí que se llame realismo defensivo (Jordán, 2013, p. 19-23).

Según Jordán (2013), Waltz propone una idea relevante que es la estabilidad. Este concepto es importante para hablar del equilibrio del sistema y su posible perduración en el tiempo. Es importante tener en cuenta que la estabilidad se mantiene siempre y cuando el sistema internacional siga siendo anárquico y se mantenga la polaridad. Esto es relevante en la presente investigación pues se ve ejemplificado cambios en el sistema y un aumento de número de polos, lo cual cambia la estructura del mismo. Más específicamente, podremos analizar la aparición de nuevos centros de poder como el Estado Islámico (ISIS) mismo que ha cambiado el escenario internacional modificando el sistema de manera importante (Jordán, 2013, p. 19-23). Otra idea fuerte al respecto es que según establece Waltz, el equilibrio del poder es importante en términos de seguridad, y puede ser visto desde un punto de reparto de poder de manera homogénea pues al haber un desequilibrio hace que un actor gane terreno sobre el otro y esto modifica el status quo de los actores. También se debe tener en cuenta que es importante mantener el equilibrio tanto en el medio interno como en el externo. En cuanto al *internal balance*, vemos que de no ser controlado por una

fuerza de dominante, se podrá ver fluctuaciones de poder que cambiará el orden interno afectando al poder estatal como vemos en el caso con la falta de gobernabilidad por parte de Al-Ássad y el poco control en ciertas áreas donde el Estado Islámico u otros actores han tomado control. Por otro lado encontramos que el *external balance*, se ve dirigido a la subsistencia como potencia regional, es decir si se pierde este status quo se da origen a nuevas posiciones dominantes que dictarán las reglas del juego, haciendo que el sistema cambie. Esto nos lleva a cambiar el orden de la balanza de poder por medio del uso de recursos (sean estrategias, negociaciones o por uso de la fuerza) que ayuden a terminar con los centros de poder que afectan ese equilibrio del sistema (Pellicer, 2016).

Otro enfoque de análisis será el de Hans Morgenthau, en esta ocasión será citado para comprender el enfrentamiento entre superpotencias, razón por la cual ayuda al estudio de caso sirio. Su pensamiento se resume en una concepción pesimista sobre el individuo que se maneja en un estado hostil de anarquía, cosa que le hace pensar en su interés personal confiriéndole en una visión macro la idea de defensa del interés nacional como principal objetivo de su interacción con actores del exterior (Jordán, 2013, p. 17-19). Por otra parte Jordán establece que al existir esta pugna por poderes hace que los actores no tengan valores morales por los cuales guiar su comportamiento en la comunidad internacional, todo esto para lograr el mantenimiento e incremento de su poder (Jordán, 2013, p. 17-19). El pensamiento de Morgenthau ayuda a comprender el comportamiento de los Estados y por ende la estructuración de sus agendas, permitiéndonos ver los cambios de esta suerte de equilibrio inestable, y el papel protagonista que juegan las superpotencias en ese sistema competitivo.

Finalmente, en la teoría del conflicto citamos a Clausewitz, quien exploró la lógica y los mecanismos de la guerra, su estrategia operacional y fines. En este punto se citará textualmente una idea fundamental para el desarrollo de la presente investigación. Clausewitz (2002) estableció que:

“La guerra es la continuación de la política con otros medios” y de igual modo expresó que la guerra es el artificio necesario para forzar a la otra parte a cumplir su voluntad” (Clausewitz, 2002, p.171-172).

Esto concuerda con el caso de estudio, pues las facciones envueltas en el conflicto tienen por meta la imposición de un objetivo político de hegemonía en la región. En otras palabras la teoría de conflictos expuesta por Clausewitz permite determinar la configuración de agendas, objetivos a perseguir mediante el uso de la guerra, medios utilizados y grado de intensidad para someter al adversario (Clausewitz, 2002, p. 32-44). Subsecuentemente, en el artículo de Schuster, podemos identificar algo muy relevante del pensamiento de Clausewitz, que son los niveles de acción donde se diferencian objetivos “en” la guerra y “de” la guerra (Schuster, 2017, p. 4).

Clausewitz expone que el objetivo en la guerra es lo que el actor atacante quiere imponer su voluntad sobre el otro y vencerlo, sumado con la capacidad de resistir a los ataques de su enemigo. Por otro lado, según Clausewitz, el objetivo de la guerra es la destrucción de su oponente para cambiar el equilibrio del poder a su favor, atacando la parte más relevante del otro (Schuster, 2017, p. 4). Finalmente, podremos entender la escalada del conflicto basado en la configuración de las agendas de los actores en el conflicto sirio en base a dos principios expuestos por Clausewitz (Schuster, 2017, p. 4):

“El Principio de polaridad que tiene que ver con los intereses individuales de los actores en torno a la ganancia sobre el otro para tener el poder, y la ley de acción recíproca que expresa la acción y reacción de los actores que los lleva a un ciclo de ataques y a aumentar los ánimos de violencia” (Schuster, 2017, p. 4).

### **2.3 Objetivos e hipótesis**

El presente trabajo investigativo busca analizar las agendas de los actores envueltos en el conflicto sirio, para así comprender los intereses que son el motor motivador en su participación y determinar así el alcance y viabilidad de sus acciones en la región. Este análisis nos permitirá determinar de igual modo a las facciones envueltas en el conflicto y la relevancia de cada uno para la fase de escalada del conflicto, para lo cual se ha considerado relevante el análisis de la dinámica del conflicto en los últimos 7 años en el territorio. Para ello se deberá responder a la pregunta ¿Cómo se conforman las agendas de los actores o facciones identificadas en el conflicto sirio? En respuesta a esta pregunta se ha planteado como hipótesis el hecho de que las agendas de los actores se configuran en torno a una estrategia de cambio a la balanza de poder en Medio Oriente.

### **2.4 Justificación del tema**

El tema seleccionado es uno de los más relevantes para la Comunidad Internacional en nuestros días, por las consecuencias humanitarias, geopolíticas, crisis social y amenaza internacional que representa en el mundo árabe. Para empezar, se debe tomar en cuenta que es una guerra que se inició en el 2011 y continúa en la actualidad complicando el panorama internacional con el pasar del tiempo. Las repercusiones económicas, el uso de armas no convencionales, el irrespeto a los derechos humanos de ciudadanos sirios, etc., han hecho que el conflicto sea algo muy difícil de avizorar una solución pacífica. Los problemas sociales son un ejemplo más de que el resultado del enfrentamiento de las facciones han complicado la geopolítica de la región junto con la nueva aparición de actores terroristas de alcance internacional como ISIS, mismo que sumado a la pugna de poderes por parte de cada facción que interviene en el conflicto, complica cada vez más entender los objetivos de cada uno cuando, pues en el inicio, el conflicto se dio solamente entre dos partes, el gobierno sirio y los rebeldes. La relevancia del conflicto

sirio radica en proyección regional y el alcance internacional que ha ido adquiriendo. Han intervenido grandes potencias para conseguir resolver el problema pero solo se ha complicado la situación.

## **2.5 Metodología**

Con los objetivos antes mencionados, se busca determinar que existe un cambio de la balanza de poder en Oriente Medio, para eso se ha determinado un tipo de investigación cualitativa donde se utilizará una serie de fuentes primarias y secundarias, en su mayoría textos académicos de análisis de caso y de teorías de las Relaciones Internacionales, además de prensa escrita de oriente y occidente. Se recolectaron también una serie de entrevistas a académicos y expertos para conocer su postura sobre los objetivos e intereses implicados en el conflicto sirio. En este punto, para el análisis de datos se ha buscado tener la versión de distintos corresponsales informativos de Medio Oriente y de Occidente, para tener una percepción imparcial sobre la situación. Para lograrlo se analizarán los diversos discursos de los actores implicados para descifrar así las posibles razones de los actores para configurar sus agendas en torno a la controversia.

Para este fin, el análisis de datos recolectados se hará bajo el lente de teorías realistas y de equilibrio del poder, cosa indispensable para establecer conexiones conceptuales relevantes y emitir juicios de valor que guíen la investigación a un ámbito concreto dentro del conflicto. Los académicos y la prensa guiarán la investigación brindando el aporte científico necesario, además de contribuir con estudios previos de datos que reflejen la causalidad del conflicto sirio para descubrir los intereses implicados en torno a un cambio del status quo. Todas estas herramientas han sido empleadas con el fin de darle un desarrollo ético e imparcial al momento de analizar los datos recopilados permitiéndonos descifrar la dinámica del conflicto.



## 2.6 Análisis de caso

### 2.6.1 Aspectos generales

Para empezar, se hará un breve recuento de hechos relevantes que ayudarán a la investigación. Para empezar, a raíz del fenómeno conocido como la Primavera Árabe en el 2010, que tuvo lugar en los países de Medio Oriente y Norte de África surgió una ola de revueltas contra sus gobiernos autoritarios. La influencia de occidente por medio de las redes sociales en jóvenes musulmanes hizo que esta nueva generación se levantara en protestas para exigir oportunidades, empleo, educación, sus derechos civiles, servicios básicos y democracia (Tufekci & Wilson, 2012, pp. 363-379). El abuso de poder de los mandatarios enraizados en sus creencias religiosas, corrupción y autoritarismo, sumados a las constantes guerras entre las dos ramas del Islam, intereses de potencias extranjeras, la intervención de potencias regionales en búsqueda de hegemonía, los planes de restablecimiento de califatos, la intolerancia y oscurantismo al que quieren someter a sus dominados, fueron la receta perfecta para el desastre (Tufekci & Wilson, 2012, pp. 363-379).

Bashar Al-Ássad, presidente de Siria desde el año 2000, quien heredó el cargo de su padre Háfes Al-Ássad, y quien es perteneciente a la rama Alauita del Islam, ha oprimido a la mayoría de su gente que pertenece al lado sunita. Los alauitas pertenecen a una rama del islam que si bien representa una minoría en Siria, tienen un poder fundamental en el país, ya que gozan de puestos de poder en el gobierno o las fuerzas de seguridad sirias afines a la religión de Al-Ássad. Este gobierno que vio como antecedente la caída de Gadafi en Libia, no pretendía tener un final similar lo cual le llevó a fortalecerse ante la guerra civil, viendo a esta como la única salida a su problema.

Por otro lado, tenemos que la intervención de otros actores como Hezbolá (Organización islámica musulmana de la rama chiita, que consta de un brazo político y otro paramilitar, presente en Irán, Siria y Líbano), Irán y Rusia,

marcaron un antes y un después del conflicto sirio, llevándolo a su internacionalización por el desacuerdo con Estados Unidos, Francia y otras potencias occidentales. Este escenario dio paso a que grupos terroristas que surgieron como ramas de Al-Qaeda y del Frente Al Nusra, tomaran el control de grandes extensiones de territorio sirio convirtiéndose en una amenaza global, hoy en día conocida como ISIS, el Estado Islámico. Esta problemática, sumada a la contraposición de intereses de las grandes potencias, grupos rebeldes, civiles y terroristas han provocado una escalada en el conflicto al que no se le ve final por medios pacíficos ya que cada vez fueron más los actores o facciones involucrados en el mismo.

### **2.6.2 Intervención internacional**

Ahora bien, para fines prácticos se analizará la intervención de las grandes potencias para poder concluir en los intereses que configuran sus agendas en el conflicto sirio. Para empezar, se debe retomar el papel de quienes han apoyado de cierto modo al régimen sirio y quienes han sido del bando opuesto para analizar cuáles son los motivos que mueven a las naciones a intervenir en el conflicto y llevarlo a una escala internacional.

El régimen sirio por su parte, ha contado con el respaldo de Rusia como uno de sus principales aliados desde la época de la Unión Soviética. Es bien conocido por la comunidad internacional que Rusia cuenta con una base militar en el Mediterráneo, estratégicamente bien localizada en territorio sirio. Gracias a esto, Rusia puede tener acceso y poder en términos geopolíticos gracias a esa base; por el otro lado vemos que esta cooperación conjunta lleva a que en reciprocidad, Rusia proteja al régimen de Bashar Al-Ássad y lo más ejemplificado aquí es que el Kremlin ha impedido numerosas sanciones a Siria en el marco de Naciones Unidas.

Por otro lado, del lado sirio, encontramos el apoyo estratégico de Irán. Es importante resaltar el poder que posee Irán en la región, pues en los últimos

tiempos, ha existido una gran influencia de Irán en Medio Oriente y gracias a su arsenal de armas, se ha convertido sin lugar a dudas en una potencia regional. Es por eso que este apoyo es absolutamente relevante pues en Medio Oriente, Irán es el principal aliado sirio en términos ideológicos y religiosos. Esto representa, como se había mencionado antes, un peligro para las naciones árabes ya que es de conocimiento general que Irán ha sido acusado de la producción y posesión de armas químicas y de destrucción masiva.

Se debe analizar también a la parte insurgente por la importante amenaza que representa en el mundo y sobre todo porque se debe investigar la procedencia de los recursos utilizados para su funcionamiento y sobrevivencia. No se debe olvidar que en este problema con los insurgentes, se encuentran camufladas facciones de ala islámica extremista como el Estado Islámico, que busca el restablecimiento de califatos en Medio Oriente. Este temor por parte de muchos actores internacionales, sumado al incremento de la violencia terrorista, ha hecho que muchos actores implicados piensen que Al-Ássad es como El País lo nombra, “el mal menor” (Sanz, 23 de abril del 2017), comparado contra el posible establecimiento de califatos y el salafismo (Sanz, 23 de abril del 2017). Ahora bien, por otro lado tenemos como conocimiento previo que Estados Unidos ha rearmado a grupos subversivos en el pasado, con resultados que no han sido los esperados, en nombre de buscar un equilibrio al sistema; acabando así con dictaduras y extremismos religiosos. Es entonces que los Estados Unidos han optado por apoyar a los Kurdos, ya que la oposición siria al estar tan dividida representaría una mala estrategia para el gobierno estadounidense. Entonces, aquí nos surge una inquietud, por qué los kurdos? Pues bien, según el New York Times, en su edición del 10 de mayo del 2017 establece que la motivación kurda por una autodeterminación de su pueblo hace que sea atractiva para Estados Unidos en orden de la búsqueda de la consecución de sus intereses (Gordon y Schmitt, 10 de mayo de 2017). Entonces, si bien, en un principio de la guerra siria, Estados Unidos apoyaba a varias facciones del conflicto, mantenía la postura de no retirarse hasta conseguir sus objetivos ya que esto haría que indudablemente se pierda su

poder de influencia en la región. Sin embargo el gobierno de Obama no mantuvo los esfuerzos en el campo de batalla y prefirió no intervenir más de lo necesario, cosa que lo llevó a su poder a decaer ferozmente abriendo el paso para nuevos actores. Subsecuentemente, tratando del apoyo estadounidense a los kurdos, se puede ver una reacción de Turquía en primer lugar pues sería el primer Estado afectado en caso de que los kurdos lograsen un poder mayor y pidieran la autodeterminación de su pueblo. Esto, evidentemente ha provocado la respuesta de Erdogan (Turquía), presionando a los Estados Unidos a desistir de esta idea e instando a una lucha conjunta contra el verdadero problema que es el Estado Islámico (Gordon y Schmitt, 10 de mayo de 2017).

Ante esto, y haciendo uso del enfoque académico realista que se decidió utilizar para la presente investigación, se ha acordado citar el dilema de seguridad. El dilema de seguridad envuelto en el conflicto tiene una estrategia evidentemente defensiva ya que se ha usado prácticamente de pretexto el conflicto y los costos humanitarios para intervenir de manera activa en él y en base a sus propios intereses. Estados Unidos, Irán, Rusia y los actores terroristas han usado su poder militar para maximizar su influencia en la región y demostrar su superioridad intimidando a los demás para de este modo modificar sus agendas (Pérez Gil, s.f, pp. 1-34). El dilema de seguridad establece también que en nombre de su propia seguridad, los Estados tienden a incrementar su número de armas, cosa que puede llevar a una carrera armamentista. Esto de hecho es aún más grave pues los Estados para conseguir seguridad propia y la seguridad de sus aliados y de sus intereses, crean una esfera de inseguridad en la comunidad internacional, provocando que no exista confianza entre los actores, dificultando así el dialogo. Esto de igual manera influye en la diplomacia y configuración de las agendas pues al no existir un rango de confianza, los actores involucrados empezarían a aplicar la diplomacia secreta, espionaje y demás, todo para asegurar su espacio vital y su hegemonía en la región. Subsecuentemente, se puede decir que a pesar de las intervenciones y los muchos intereses envueltos en el conflicto, el principal motivador para entrar al conflicto, es luchar contra el enemigo común, el Estado

Islámico. A pesar de ello, muchos gobiernos y potencias occidentales también ven a Al-Ássad, como parte del problema en función de la represión con armas químicas a su población civil.

Ahora bien, en cuanto a Rusia, podemos identificar que el magnánimo apoyo al gobierno de Al-Ássad, en especial en el campo militar, ha demostrado un innumerable número de veces que Putin no está dispuesto a dejar caer el régimen sirio, recordemos que en el recuento de hechos realizado con anterioridad, se habla de una alianza histórica entre las naciones, cosa que ha llevado a Rusia a manejar una defensa política, militar y económica de Siria, evitando sanciones de Naciones Unidas y sobre todo, luchando contra grupos terroristas que asolan la nación. En cuanto a esto, la diplomacia rusa ha desempeñado un papel extremadamente fundamental en la dinámica del conflicto, todo esto manejado bajo la esfera de su poder militar. Esto es, en términos de Jordán (2013), un ejemplo increíble de lo que representa el realismo defensivo en la actualidad. Pues para el Kremlin, la intervención rusa ha sido, además de basarse en la alianza histórica, parte de la política de seguridad rusa. Se ha hablado de preservar la paz y luchar contra el terrorismo lo cual puede ser visto desde el análisis del realismo defensivo, pero aquí surge una interrogante importante, puede existir realismo ofensivo y defensivo a la vez? Para los fines investigativos pretendemos probar en base al análisis de discurso de Putin que se puede usar las dos corrientes para entender la dinámica del conflicto y la configuración de la agenda rusa.

Como ya mencionamos con anterioridad, según Jordán (2013), las grandes potencias son revisionistas, lo que quiere decir que se encuentran en constante valoración de su poder y el alcance del mismo y no se dan por vencidas hasta liderar el sistema (Jordán, 2013, pp. 17-32). Por esta razón se cree que el Kremlin defiende sus intereses en el territorio sirio, pero a la vez, toma ventaja de su poderío militar para acceder a recursos que maximicen su poder. En un momento dado, la comunidad internacional volteó la vista a otro lado, dejando de lado al conflicto sirio; esto representó un factor relevante porque dejó al

conflicto sin un líder o alguien que tomara la posta del poder para poder manejarlo

Después de esto, las potencias regionales y las grandes potencias, al ver que nadie tomaba el liderazgo de la situación, no quisieron desaprovechar la oportunidad de tomar protagonismo en el conflicto, donde evidentemente podían sacar provecho de la influencia que podían ejercer en caso de tomar las riendas del problema. Es entonces que el papel de la diplomacia rusa sale a la luz, pues es el Kremlin que se hace cargo del conflicto y no pretende dejar de ser su protagonista principal, ni dejar de lado la influencia y poder que representa hoy en día el Medio Oriente. Rusia, se ha convertido en un referente político, militar, económico con una postura conciliadora.

La agenda de Putin pasó a basarse en el dialogo, la mediación y conciliación para poder enfrentar el problema que además representa la aplicación del *smart power*, pues ha usado la fuerza militar y el prestigio para llegar a la mente árabe con la diplomacia rusa infundiendo respeto y reconocimiento. Putin, al ser la gran cabeza de la resolución del conflicto, ha demostrado su capacidad estratégica, al reunirse con sus homólogos de Turquía e Irán, para debatir así la problemática que representa el conflicto sirio. Según Putin, los 3 países han ayudado arduamente a mantener la estabilidad y evitar la propagación del alcance terrorista en la región y que habría empeorado la catástrofe humanitaria en la región.

Aquí puede claramente identificarse que la estrategia rusa responde a un interés hegemónico indiscutible en la región, destacando en todos los aspectos: políticos, militares, económicos, etc. Las propuestas de sentarse a una mesa de negociación entre las partes involucradas, hizo que Putin atrajera la atención del mundo al ofrecer su país como terreno propicio para realizar la mediación y negociación.. En este orden de cosas, Putin ha logrado reunir a sus homólogos de Irán y Turquía, quienes son los principales representantes de las distintas facciones que han contrapuesto sus intereses en el desarrollo del conflicto.

En este acercamiento, según El País, en su edición del 23 de noviembre del 2017, establece que Putin insta al diálogo y a realizar concesiones de parte de todos los actores para ayudar al restablecimiento de Siria, tanto económica como políticamente. Sus homólogos de Irán y Turquía han coincidido en esta idea y se insta a la comunidad internacional a ayudar a reconstruir la desolada nación siria (Mourenza, 23 de noviembre del 2017). Este es otro problema a tener en mente pues los actores occidentales, como la Unión Europea y los Estados Unidos no están de acuerdo en prestar ayuda financiera a un país regido por la tiranía de Bashar Al-Ássad (Mourenza, 23 de noviembre del 2017).

Putin se ha reunido con Bashar Al-Ássad, para planificar un congreso de los pueblos sirios para dictar un decreto orden que inste a la reconstrucción de la nación. Obviamente este es un ejemplo del poder ruso sobre el conflicto pues al haber ayudado a destruir al Estado Islámico, ahora dicta las reglas de la nueva configuración del Medio Oriente. Rusia ha puesto gran esfuerzo en un discurso político fuerte, convincente y demandante, que logre levantar al pueblo sirio de las cenizas y modificar la balanza de poder en el territorio.

A causa de ello, se ha creído prudente aplicar el pensamiento de Clausewitz, quien propone que las facciones envueltas en un conflicto tienen como prioridad cumplir el objetivo político de hegemonía en la región, cosa que como habíamos visto es lo que pasa con Turquía e Irán (Clausewitz, 2002, pp. 32-44). Podemos ver que para conseguir este punto, Turquía manejaba una agenda de apoyo a los rebeldes sirios y repudiaba el gobierno de Al-Ássad, pero su agenda no se ha limitado a ser parte de uno de los dos bandos, sino que su interés principal, como se ha mencionado, es acabar con la amenaza que representa a su territorio la presencia de los kurdos con sus ideales independistas. En este momento, vamos a poner los puntos comunes de las facciones que intervienen en la controversia, y es apreciable que todos le dan relevancia a su participación para combatir al Estado Islámico en Siria, aunque su proceder tenga diferentes resultados. Es evidente que los intereses son

diversos y es por eso, en parte, que no se ha podido lograr un acuerdo de paz definitivo con anterioridad.

Si bien se ha tratado de encontrar diversas opciones para llegar a un acuerdo, se ha dejado de lado en la negociación a actores relevantes. No se puede lograr un consenso sobre ningún tema que sea parte del conflicto, sin contar con la comprensión y apoyo de las facciones beligerantes. Aunque esta idea es fundamental, se considera que de igual modo que no es tomada en cuenta por los actores o potencias que dictan la agenda de Medio Oriente, pues muchos actores, como Rusia, se atreven a decir que no se puede negociar con terroristas. Esto ha provocado que el diálogo se estanque y no se tome en cuenta la opinión de todos los actores envueltos. Si bien esta idea es muy acertada, se debe lograr un punto común donde las ideas converjan y se pueda llegar a un acuerdo entre las partes pertinentes para evitar los vórtices de violencia.

En este punto debemos acercarnos detenidamente a tratar a los grupos armados y ver como se configuran sus agendas dentro del conflicto. Este paso debe ser analizado con meticulosidad pues la balanza de poder se encontraba del lado de los grupos subversivos en un principio, haciendo que al gobierno de Bashar Al-Ássad le sea imposible manejar la situación, pero gracias a la intervención de actores internacionales, como Rusia, esta balanza ha cambiado de manera positiva, logrando así casi erradicar del mapa al Estado Islámico.

Ahora bien, otro grupo de interés en el conflicto sirio son los grupos armados y el Estado Islámico. Dicho sea de paso, se debe recordar que las dos vertientes de estos grupos islamistas están vinculados a Al-Qaeda, el frente Al-Nusra y los yihadistas del Frente Islámico Sirio (Ghotme y Ripoll, 2014, pp. 49-76). Es importante tomar el aporte de Ghotme & Ripoll (2014) que establecen la ideología extremista del Estado Islámico que busca aislar toda influencia occidental. Por otro lado, los grupos subversivos promueven una agenda islamista moderada (Ghotme y Ripoll, 2014, pp. 49-76). El conocimiento del aporte de Ghotme & Ripoll (2014) es vital para entender el surgimiento de las



distintas facciones y, como se mencionó antes, la relevancia que representa la problemática de la financiación de grupos armados en Medio Oriente (Ghotme y Ripoll, 2014, pp. 49-76).

Según el artículo citado de Ghotme & Ripoll (2014), donde menciona a Lund, y su texto *Syria's salafi insurgents: The rise of the Syrian Islamic Front* (2013), se hace una explicación de la financiación de los grupos insurgentes, que según el autor, son financiados por clérigos exiliados, donaciones musulmanes u organizaciones islámicas ubicadas en diversas regiones, explicando que de esta manera, manejan una agenda que no perjudica a sus benefactores, señalando, entre ellos a Qatar, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, entre otros y sus socios occidentales— como el que les genera Al-Qaeda (Lund, 2013).

Una vez identificados los intereses de los principales actores, se debe recordar las estrategias que los actores han tomado en torno a la Balanza de Poder con el gobierno de Al-Ássad. Para analizar la estrategia estadounidense, utilizaremos el pensamiento de John Mearsheimer, quien justifica el comportamiento de los Estados en nombre de la pugna de poder en este sistema anárquico. Una medida fuerte tomada por los Estados Unidos fue la de aislar a Siria tanto en sus relaciones exteriores como comerciales (Masters, 2013). Esta medida unilateral tomada en el 2011 por Obama no repercutió fuertemente en el régimen, pues según los autores, el apoyo ruso pesó mucho más al momento del establecimiento de sanciones o de aislamiento, pues las relaciones con Rusia no cesaron, esto es en términos económicos y provisión de armas (Uckman y Sly, 2011).

Mucho de este apoyo por parte de la Federación Rusa ha sido mal visto por la comunidad internacional, pues se considera el apoyo a un régimen autoritario que se escuda tras la fachada del respeto a la soberanía de los Estados para oprimir a su gente. Sin embargo Rusia ha justificado su accionar en base a la alianza histórica y también a los intereses propios de su nación, que en

palabras de Mearsheimer, es la demostración de poder en un mundo anárquico para ganar ventaja sobre el adversario y defender sus objetivos.

Cabe destacar que en un inicio, Estados Unidos tuvo una participación importante dentro del conflicto, pues buscó unir a la oposición siria para lograr objetivos comunes y financió a varios grupos en su lucha. Sin embargo, la personalidad del líder de aquella época, Barak Obama, fue muy débil en su accionar contra sus adversarios; incluso el presidente americano fue cuestionado por la forma de liderazgo blanda para la situación por la que se enfrentaban.

Esto evidentemente repercutió en el poder de Estados Unidos en el Medio Oriente ya que su hegemonía y alcance geopolítico comenzó a descender. Recordemos que los Estados, en especial las grandes potencias, se manejan en una dinámica de prestigio ante las demás naciones por lo cual Estados Unidos no se encuentra muy bien posicionado en Medio Oriente y ya no es un referente como en otras épocas. En las palabras de Tabler, se expresa una serie de mecanismos utilizados para salvaguardar su seguridad y la seguridad de las naciones colindantes (Tabler, 2013, p. 92). De ahí radica la importancia de que Irán sea aliado de Siria, ya que representa una amenaza para el poder estadounidense, al ser una potencia regional con capacidad nuclear.

Los Estados Unidos han buscado presionar para que la nación deje de lado su plan nuclear que puede despertar una carrera armamentista en Medio Oriente. Esto en el pensamiento de Waltz representa el realismo defensivo, pues se busca un cambio en la estructura del sistema de la región, para tener un nuevo equilibrio acorde a los intereses del actor (Jordán, 2013, pp. 17-32). Esto también ha hecho que Irán cuide su espacio vital y utilice sus recursos, militares y económicos para demostrar su hegemonía regional, liderando la situación por la parte de los países árabes (Jordán, 2013, pp. 17-32).

Siguiendo la línea de Hans Morgenthau, podremos ver la parte más relevante de esta investigación que ha sido el enfrentamiento de dos grandes potencias como lo son Estados Unidos y Rusia. Es ahí donde Morgenthau nos lleva a percibir al interés nacional como el principal objetivo en las agendas cosa que es claramente reflejable en el caso sirio (Ghotme y Ripoll, 2014, pp. 49-76). Gracias a este precepto podemos explicar el discurso de Putin sobre la Primavera Árabe, expuesto en Sputnik News en su edición del 27 de febrero del 2012, donde considera que la Primavera Árabe ha sido una fuerza violenta de orden negativo que ha empeorado la situación de los países árabes por ser considerada una conspiración occidental contra los gobiernos conservadores y nacionalistas (Sputniknews, 27 de febrero del 2012).

Finalmente se abordarán una serie de hechos absolutamente relevantes que han confluído en torno a la presente investigación, y es que el papel de las dos grandes potencias, Estados Unidos y Rusia, han tenido un gran impacto en el desarrollo del conflicto. Si bien Estados Unidos ha tenido una participación intermitente, su papel ha sido decisivo, no tanto en cuanto al destino del conflicto, pero si en cuanto a su propio destino como potencia influyente en Medio Oriente. Si bien se deben recordar las acciones de Trump en cuanto al ataque a Siria en presencia de su homólogo chino, como describimos en un principio, fue meramente una demostración de poder, alcance y rapidez decisiva siendo una advertencia para las demás naciones sobre su capacidad. Sin embargo, esto no ha sido suficiente para poder mantener la presencia influyente en el Medio Oriente y como hemos visto, han sido otras potencias que han logrado tomar las riendas del conflicto y liderar la región.

Un factor importante es que en función a esta pérdida hegemónica, es previsible que Trump cambie su agenda en torno a una configuración y recuperación de poder en los Estados árabes. Ejemplo de esto es el reconocimiento de Jerusalén como capital Israelita, como lo señala el periódico La Vanguardia, en su edición del 6 de diciembre del 2017. La comunidad internacional reaccionó muy agriamente a las acciones de Trump que han

causado tanto revuelo, pues están aumentando el número de muertos con el pasar de los días y el anuncio de la Tercera Intifada que representa más hostilidades en Medio Oriente es algo realmente preocupante para la estabilidad de la región, así lo establece Russia Today en su artículo del 12 de diciembre del 2017.

La decisión del presidente estadounidense, ha causado críticas de toda índole y el rechazo del mundo árabe y obviamente de Naciones Unidas (Russia Today, 12 de diciembre del 2017). Esto puede ser visto como un intento de Trump de agudizar el conflicto árabe-israelí para ganar protagonismo en Medio Oriente y volver a influir en las naciones con su Política Exterior al ver la pérdida geopolítica y hegemónica que sufrió después de que Putin liderara las concesiones para dar fin al conflicto sirio. Finalmente, podemos establecer que el gran ganador del conflicto ha sido Rusia y probablemente obtenga una buena calificación de parte de la comunidad internacional por su ardua lucha contra el terrorismo. Finalmente, se debe concluir que si bien el terrorismo ha sido el pretexto para la intervención en Siria, la razón de fondo ha sido estrictamente geopolítica en cuanto al control y dominio de la zona del Magreb.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Los hallazgos de la presente investigación giran en torno a una Balanza de Poder entre potencias Occidentales y de Medio Oriente. La dinámica del conflicto se da en base a una contraposición de intereses claramente explicables desde la Teoría Realista y Neorrealista de las Relaciones Internacionales. La anarquía del Sistema Internacional hace que la pugna de poderes en Medio Oriente sea constante y que los espacios dejados por actores principales o grandes potencias se ocupen por los nuevos poderes hegemónicos en auge. Además, la presencia de grandes potencias no necesariamente va a representar un aumento de su influencia en la región, todo dependerá de las estrategias tomadas, el impacto y alcance de las mismas y qué tan relevantes resulten para la escalada del conflicto o solución del mismo.

El realismo ofensivo y defensivo lograron ayudarnos a distinguir los diversos intereses y razones de los Estados para actuar como lo hicieron y entender cómo se configuran sus agendas con respecto a sus intereses. Por otro lado, la estructura del sistema internacional y la aparición de nuevos actores como el Estado Islámico, deja abierto el tema para una discusión subsecuente, pues una célula terrorista tan grande como ISIS, a pesar de estar quebrantada por la intervención militar rusa, no va a dejar sus intereses de lado de manera fácil.

La teoría realista debe actualizarse a los nuevos tiempos y debemos encontrar nuevos enfoques de análisis que nos ayuden a entender a estos nuevos actores internacionales que de una manera u otra dominan e influyen negativamente en el mundo.

Se debe mencionar que el problema de investigación empezó a inicios del año siendo un preocupante conflicto al que no se le veía una solución próxima, hasta que la intervención de Putin puso en orden las piezas de una Siria quebrantada por la guerra. Si bien, la Federación Rusa no está en condiciones de financiar la reconstrucción siria, ha sido el principal ente que marca la

agenda de Medio Oriente hoy en día. Su poderío militar, armamentístico, político y sobre todo en su papel de mediador, han hecho que se conviertan en un referente internacional a todas luces.

La respuesta a la pregunta de investigación está clara en el sentido de que si bien los intereses de los actores no fueron del todo claros en un inicio, sí fueron identificables en su gran mayoría bajo el enfoque de la teoría realista. También se evidencia que hubo un objetivo en común, como fue la lucha contra el Estado Islámico que delineó una aplicación de la Teoría de la Elección Racional en función de los intereses del Estado sirio. Esto de igual modo, sienta un precedente pues si bien se ha luchado contra ISIS y su régimen del terror no se debe dejar de lado la investigación del terrorismo de Estado y la violación de derechos humanos para perpetuarse en el poder.

En cuanto al manejo de la hipótesis, se puede afirmar que las agendas de los actores inmersos en el conflicto sirio se han diseñado en torno a una reconfiguración de dominio y autoridad para lograr un cambio en la Balanza de Poder. En este punto se debe señalar que el principal actor a destacar en el presente trabajo de investigación, ha sido sin lugar a dudas, la Federación Rusa al demostrar predominancia en todos los ámbitos posibles del conflicto. Se concluye entonces que el gran protagonista del conflicto ha sido Rusia y que el uso de su *smart power* ha sido trascendental para manejar la dinámica del conflicto. A pesar de sus detractores, que lo acusaron de proteger a un dictador, Putin demostró ser un defensor del estado-centrismo y un enemigo público del terrorismo en todas sus expresiones. La capacidad militar rusa mantuvo a Siria en pie de guerra y en la actualidad ha retirado triunfante las tropas rusas del territorio sirio, demostrando una vez más que el poder duro que posee es, sino el más fuerte, uno de los más poderosos del mundo. Todo esto en función de que logró manejar y tomar las riendas del conflicto, inclinado la Balanza de Poder hacia su lado, erradicando casi completamente al Estado Islámico del mapa geopolítico de la región.

A esto se añade que el inesperado uso de la mediación para llegar a un consenso ha sido la mejor estrategia del Kremlin para la resolución del conflicto y que si bien tiene intereses propios en cuanto a Siria, como recursos energéticos, bases militares y demás, ha demostrado ser un gran negociador y conciliador de las partes, que se sentaron en la misma mesa de negociación para llegar a acuerdos. A fin de cuentas, para Rusia este conflicto se constituyó en parte importante de su política exterior lo que ha generado réditos a la nación que busca mantener e incrementar su poder en la región y, por qué no, en el mundo.

Es indispensable mencionar que además de la destrucción casi total del Estado Islámico, el Kremlin no ha cesado ahí sus estrategias ni planes para Siria. Al ser el Estado que está marcando el ritmo de la agenda de Medio Oriente, y no tener acceso a los recursos que le permitan reconstruir a Siria, ha buscado ayuda en la cooperación internacional para cumplir este fin. Esta propuesta no ha sido bien recibida por la comunidad internacional, pues países occidentales como Estados Unidos y miembros de la Unión Europea, se niegan a financiar al gobierno de un líder autoritario como Bashar Al-Ássad.

La transición del poder es sumamente importante en este punto, pues de no llevarse a cabo, o al menos tomar en cuenta a varios actores de la sociedad para formar parte del plan de gobierno, este conflicto podría resurgir y terminar en peores condiciones aún. Se debe mirar el espejo de Libia para evitar cometer los mismos errores y terminar con un conjunto de Estados Fallidos en Medio Oriente.

## REFERENCIAS

- Aguilar Aguayo, A. (2016). De Siria al mundo: Un conflicto Internacional. Universidad Complutense de Madrid. Págs. 7-28.
- Clausewitz, C. (2002). De la guerra. Editado por LibroDot.com. Págs. 28-172.
- Donald Trump ordena atacar a Siria: el impacto que han tenido en los presidentes de EE.UU. las operaciones militares que lanzaron al comienzo de sus mandatos. (8 abril 2017). Londres, Reino Unido. BBC. Recuperado de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39535097>
- Ghotme, R y Ripoll, A. (Diciembre del 2014). Las Relaciones Internacionales De La Guerra Civil Siria: Estados Unidos Y Rusia En La Lucha Por El Poder Internacional. Págs. 49-76. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/927/92731753003/>
- Gordon, M y Schmitt, E. (10 de mayo de 2017). Estados Unidos desafía a Turquía y le proveerá armas a los kurdos sirios. The New York Times, Nueva York, Estados Unidos. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2017/05/10/estados-unidos-desafia-a-turquia-y-le-proveera-armas-a-los-kurdos-sirios/>
- Hurtado, L. (1 de junio del 2017). Bashar Asad planeó usar armas químicas antes de la guerra. El País, Madrid, España. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/06/01/59305888468aebae6f8b45c6.html>
- Jordán, J. (marzo del 2013). Manual de Estudios Estratégicos y Seguridad Internacional. Madrid, España. Editorial: Plaza y Valdés. Págs. 17-32. [https://www.researchgate.net/profile/Javier\\_Jordan/publication/273127222\\_2\\_Enfoques\\_teoricos\\_de\\_los\\_Estudios\\_Estrategicos/links/54f82ee50cf28d6deca07cd0/Enfoques-teoricos-de-los-Estudios-Estrategicos.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Javier_Jordan/publication/273127222_2_Enfoques_teoricos_de_los_Estudios_Estrategicos/links/54f82ee50cf28d6deca07cd0/Enfoques-teoricos-de-los-Estudios-Estrategicos.pdf)
- Lund, A. (2013). Syria's salafi insurgents: The rise of the Syrian Islamic Front. UI Occasional Papers. Swedish Institute of International Affairs.



- Masters, J. (8 de mayo del 2013). Syria's Crisis and the Global Response. Council on Foreign Relations. Recuperado de: <http://www.cfr.org/syria/syrias-crisis-global-response/p28402>
- Montgomery, E. (2006). «Breaking out of the Security Dilemma: Realism, Reassurance, and the Problem of Uncertainty» in *International Security*, Vol. 31, N°2, pp. 151- 185.
- Mourenza, A. (23 de noviembre del 2017). Putin reclama concesiones de todas las partes para poner fin a la guerra en Siria. *El País*, Madrid, España. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2017/11/22/actualidad/1511368005\\_922865.html](https://elpais.com/internacional/2017/11/22/actualidad/1511368005_922865.html)
- Morgenthau, H. J., & Thompson, K. W. (1986). *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. Págs. 14-27.
- Pellicer Balsalobre, J. (2016). *Kenneth Waltz: Neorrealismo y Estructura del poder*.
- Perazzo, Nicolo. El conflicto sirio y los apoyos de sus aliados. (27 noviembre de 2012). Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Págs. 1-12.
- Pérez Gil, L. (Sin fecha). *El dilema de la seguridad nacional en la teoría de las Relaciones Internacionales*. Facultad de Derecho. Universidad de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife, España. Págs. 1-34.
- Russia Today. (12 de diciembre del 2017). El movimiento Hamás declara el comienzo de la tercera Intifada.
- Sanz, J. (23 de abril del 2017). Una guerra mundial de baja intensidad. *El País*, Madrid, España. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759\\_812348.html](https://elpais.com/internacional/2017/04/21/actualidad/1492789759_812348.html)
- Sanz, J. (6 de marzo del 2017). Gobierno y oposición de Siria pactan la agenda para poner fin a la guerra. *El País*, Madrid, España. Recuperado de [https://elpais.com/internacional/2017/03/05/actualidad/1488742925\\_905650.html](https://elpais.com/internacional/2017/03/05/actualidad/1488742925_905650.html)

- Schuster, N. (16 de agosto del 2017). La Vigencia Del Pensamiento de Clausewitz en El Análisis De Las Guerras Asimétricas. Págs. 1-13
- Sputniknews. (27 de febrero del 2012). Putin reprocha a Occidente su “prurito belicoso” en relación con Siria. Recuperado de <https://mundo.sputniknews.com/rusia/20120227152825963/>
- Tabler, A. (2013). Syria’s Collapse and How Washington Can Stop It. Foreign Affairs. Pág. 92.
- Tufekci, Z., & Wilson, C. (2012). Social media and the decision to participate in political protest: Observations from Tahrir Square. Journal of communication, 62(2), 363-379.
- Trump reconoce a Jerusalén como capital de Israel. (6 de diciembre del 2017). La Vanguardia. Barcelona, España. Recuperado de <http://www.lavanguardia.com/internacional/20171206/433458730685/trump-eeuu-jerusalen-capital-israel.html>
- Trump y Putin confirman su decisión de "derrotar" al IS en Siria. (11 noviembre 2017). Madrid, España. El Mundo. Recuperado de <http://www.elmundo.es/internacional/2017/11/11/5a06ae02268e3e9f538b45e7.html>
- Uckman, L. y Sly, L. (2011). Obama: Syrian President Assad must step down. The Washington Post. Recuperado de: [http://www.washingtonpost.com/blogs/checkpoint-washington/post/obama-syrian-president-assad-must-step-down/2011/08/18/gIQAM75UNJ\\_blog.html](http://www.washingtonpost.com/blogs/checkpoint-washington/post/obama-syrian-president-assad-must-step-down/2011/08/18/gIQAM75UNJ_blog.html)

