



CONFORMACIÓN ESTRUCTURAL DE PAREJAS HOMOSEXUALES EN
RELACIÓN AL MATRIMONIO EN ECUADOR.

Plan de titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para obtener el título de Psicóloga mención Clínica

Profesor Guía
Édgar Manuel Zúñiga Salazar

Autora
Lucía Alejandra Pérez Marin

Año
2017

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

Édgar Manuel Zúñiga Salazar

Magister en Intervención y Asesoría Familiar Sistémica

CI: 1710058502

DECLARACIÓN DE PROFESORES CORRECTORES

“Declaramos haber revisado este trabajo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

Eduardo José Granja Gilbert
Magister en Intervención y
Asesoría Familiar Sistémica
CI:1707258909

Paula Alejandra Yépez Tito
Master en Psicología de la
intervención Social y
Comunitaria
CI:1715307888

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigente”

Lucía Alejandra Pérez Marin

Pasaporte: 114930938

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a Dios, por estar presente a lo largo de este proceso y gracias a él tuve la fuerza para continuar pese a todas las adversidades que han pasado este año.

De igual manera agradezco a mi familia quién incondicionalmente me han dado su apoyo para que continúe con mis estudios y sea la persona quien soy hoy. Agradezco a mis amigos quienes en momento de desesperación me apoyaron para que siguiera adelante.

Y finalmente agradezco a mi tutor y todos los profesores que me dieron guía y directrices para finalizar este proyecto.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a todas las personas que dentro de este mundo trabajamos con el objetivo de generar un lugar en el que se promueva la inclusión. Para los que trabajamos a favor de un bienestar social, donde se promueva la equidad. Donde se nos permita amar a quien queramos amar, y no por ello ser juzgados.

RESUMEN

Con el fin de comenzar a crear investigación referente a la diversidad familiar en psicología, se propone una propuesta de investigación que tiene como objetivo caracterizar la conformación de la estructura de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador, ya que esta corresponde a la primera etapa del ciclo vital familiar y no existe suficiente información desde la psicología para responder a todas las inquietudes que atraviesan estas parejas.

La epistemología de base está sustentada en el Construccionismo Social y el Feminismo, puesto que las variables son entendidas más allá de un simple concepto, sino a su consecuencia histórica, estado actual y simbología dentro de un contexto. A través de ello, se procede a explicar que la estructura de la pareja se encuentra entendida desde el Modelo Sistémico Familiar en Psicología y su escuela Estructural, el cual ve a la familia desde su estructura contenida de límites, jerarquía, entre otros, lo cual se explicará más adelante.

El siguiente plan de investigación está planteado desde un enfoque cualitativo, con un diseño de análisis de contenido y un alcance descriptivo debido a la novedad de la temática. Por otra parte, se espera entrevistar aproximadamente a 10 parejas con orientación homosexual que se encuentren viviendo juntas con el objetivo de seguir formalizando su relación.

En conclusión, se espera que el presente plan de investigación promueva otras investigaciones en Ecuador que indaguen sobre cada etapa del ciclo vital familiar de parejas homosexuales, para que conozcamos como ellos resuelven retos que podrían estar viviendo, como por ejemplo, la ausencia de leyes que los beneficien, y así se generaría teoría en psicología entendidas en el contexto ecuatoriano.

Palabras Claves: Parejas homosexuales, matrimonio, Ciclo vital familiar

ABSTRACT

In order to begin to create research concerning family diversity in psychology, a research proposal is proposed that aims to characterize the conformation of the structure of the homosexual couple in relation to marriage in Ecuador, since this corresponds to the first Stage of the family life cycle and there is not enough information from psychology to respond to all the concerns that these couples go through.

The basic epistemology is based on Social Constructivism and Feminism, since the variables are understood beyond a simple concept, but to its historical consequence, current state and symbology within a context. Through this, we proceed to explain that the structure of the couple is understood from the Family Systemic Model in Psychology and its Structural school, which sees the family from its contained structure of limits, hierarchy, among others, which Will be explained later.

The following research plan is based on a qualitative approach, with a content analysis design and a descriptive scope due to the novelty of the theme. On the other hand, it is expected to interview approximately 10 couples with homosexual orientation who are living together with the aim of further formalizing their relationship.

In conclusion, it is hoped that this research plan will promote other research in Ecuador that investigates each stage of the family life cycle of homosexual couples, so that we know how they solve the challenges they might be experiencing, such as the absence of laws that And thus generate theory in psychology understood in the Ecuadorian context.

Key Words: Homosexual couples, marriage, Family life cycle.

ÍNDICE

1.	Introducción	133
2.	Formulación y Justificación del Problema	15
3.	Pregunta de investigación.....	19
4.	Objetivos	19
5.	Marco teórico referencial y discusión temática.....	19
5.1.	Epistemología.....	19
5.2.	Modelo sistémica familiar escuela estructural.	20
5.2.1.	Conceptos básicos.....	20
5.2.2.	Primera etapa del ciclo vital familiar desde la escuela estructural.	21
5.3.	Matrimonio.....	22
5.4.	Homosexualidad.....	24
5.5.	Investigaciones.....	24
5.5.1.	Investigación sobre las características presentes en parejas homosexuales.....	24
5.5.2.	Investigación sobre la importancia otorgada por parejas homosexuales al matrimonio.	26
6.	Preguntas directrices	27
7.	Metodología del estudio.....	28
7.1.	Tipo de diseño y enfoque	28
7.2.	Muestreo/participantes	29
7.3.	Recolección de datos	30
7.4.	Pre-validación del Instrumento.	30
7.5.	Procedimiento	32
7.6.	Tipo de análisis.....	32
8.	Viabilidad	33
9.	Aspectos éticos.....	33
9.1.	Consentimiento o asentamiento informado	33
9.2.	Tratamiento de la información.	34
9.3.	Autorreflexividad.....	34
9.4.	Consecuencia de la investigación	34

9.5. Devolución de resultados	35
9.6. Derechos de autor	35
10. Análisis de Estrategias de Intervención	35
10.1. Ejemplos de buenas prácticas	36
10.2. Estrategias de intervención	38
11. Cronograma	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	46

1. Introducción

La presente propuesta de investigación pretende indagar la conformación estructural de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador. El matrimonio visto desde el derecho representa un contrato socialmente aceptado que forma parte de la estructura de una población. No obstante, aporta diversos beneficios tanto a nivel personal como en la pareja, incluyendo aportes como mantener una vida equilibrada, bienestar, cuidado, beneficios legales, entre otros (Rodríguez, 2001), siendo motivos por los cuales las personas se casan.

En cuanto a las parejas homosexuales Castañeda (2003) declara que, existen diferencias sobre los motivos que conllevan tomar la decisión de planificar una vida en común entre parejas heterosexuales y homosexuales, debido a que los últimos, en su mayoría, la decisión recae solo en el compromiso y cariño mutuo. Esto se debe a, que no tienen la posibilidad de acceder a beneficios legales comprendidos en el matrimonio, no está implícita la procreación y en todo caso representaría una decisión. No necesitan validar el acto sexual por medio de esta institución. No se fundamentará en beneficios políticos, ni económicos. Pese a la autenticidad de su unión, las parejas homosexuales viven al borde de la pauta social, y su relación termina caracterizándose por la invisibilidad.

Actualmente en Ecuador se reconocen a las personas con orientación homosexual, y se busca trabajar para crear políticas públicas, y leyes que los amparen, así se destaca el Estudio de Caso realizado por el INEC se declara que para la fecha el 16,1% de la población se encuentran en unión con sus parejas, y el 1,2% de las personas expresan que su estado civil es la unión de hecho registrado en la notaría, finalmente (INEC 2013, pp. 17-19). De esta manera se observa que en Ecuador, existen parejas homosexuales que se encuentran viviendo su proceso de ciclo vital familiar.

A través de lo mencionado se destaca una investigación realizada por Moratto, Zapata y Messenger (2015) ejecutada con el fin evaluar el ciclo vital familiar y los

nuevos desafíos que han surgido durante el período estudiado, donde una de sus principales conclusiones señala el vacío en investigación, ni teoría, acerca de los nuevos tipos de familias que también atraviesan el ciclo vital familiar, como lo pueden ser las familias homoparentales.

En esta ausencia de teoría, que es de importancia para la psicología y la nación se ha decidido generar un plan de investigación indagando acerca, de la conformación estructural de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador. Esto a su vez se debe, a que la conformación de pareja representa la primera etapa del ciclo vital en la que en ella se creará su estructura, que representan cimientos para una familia.

Entendiendo a la pareja como una estructura, es consecuente mencionar que el presente plan de investigación sustenta sus conceptos de familia desde el Modelo Sistémico Familiar de la escuela estructural, donde, se ve a la familia desde su estructura, pautas de comportamiento entre los miembros, jerarquías, coaliciones. De igual manera, cada integrante es reconocido por su individualidad, y al momento de interactuar con los otros aprende la forma en cómo los otros ven el mundo. En estas interacciones se generarán negociaciones, acuerdos y así, regularán el comportamiento dentro de la pareja (límites internos), sumado a los comportamientos de la pareja hacia los demás (límites externos) (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016, pp. 35-36).

La pregunta de investigación ¿Qué características presenta la estructura de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador?, se responderá por medio de la descripción del proceso de conformación de pareja, cómo se encuentran los límites internos y cómo se encuentran los límites externos de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador. Estos objetivos serán respondidos por medio de un plan de investigación cualitativo, con un diseño de investigación de análisis de contenido, ya que todo el proceso se plantea desde la escuela estructural, y finalmente, un alcance descriptivo por las razones de ser un área poco estudiada en la psicología que se está comenzando a generar información. La muestra se plantea con parejas

homosexuales que estén viviendo juntas, y quieran ofrecer información que colaboren con la investigación. Así se ha propuesto como instrumento de indagación dos entrevistas semiestructuradas, con las que tras su proceso de validación responden de manera adecuada a la complejidad del sistema: una para ser empleada a la pareja en conjunto, y otra a nivel individual con el objetivo de que recabe información integral acerca de las pautas de comportamiento que conforman a la pareja.

Finalmente, tras mayores investigaciones que se realicen acerca de personas que sean consideradas minorías, en este caso las personas homosexuales, se promoverá en Ecuador un lugar en donde haya un esclarecimiento de las dudas. Una sociedad, que deje de lado sus interacciones basadas en prejuicios y sustentada en argumentos investigados. Una sociedad en la que se promuevan leyes y políticas públicas que respondan a las verdaderas necesidades, y no “a lo que creemos que necesitan”. Un lugar donde se promueva la inclusión.

2. Formulación y Justificación del Problema

Actualmente perdura una atracción hacia el matrimonio debido a su simbología, la cual propone un estilo de vida con beneficios que no necesariamente se garantizan en la soltería. Vivir en equilibrio junto a una persona que aprecias garantizando una sensación importancia gracias al otro, cuidado, promoción de la autonomía, posibilidad de compartir la felicidad junto a alguien que aprecias, aprobación social, descendencia, vida sexual, apoyo al proyecto de vida, son algunas de la características que se han mantenido en el tiempo (Rodríguez, 2001, pp. 18,95).

La conformación de la vida en pareja se genera con el fin de resolver necesidades de las personas: como el trascender, la vida en comunión, el apoyo mutuo, entre otros (Villegas y Mallor, 2012, p.99). Generalmente cuando las personas deciden consolidar su relación para lograr estos objetivos recurren al matrimonio, representando una forma de organización

dominante pese al aumento de divorcios, ya que es el modelo cultural que nos han enseñado para lograr objetivos como conformar una familia (Rodríguez, 2001). Sin embargo, existe una población en Ecuador quienes no estructuran su relación de pareja de la manera convencional.

A quienes se hace referencia son parejas homosexuales, que para la actualidad en países siguen representando un tema de desconocimiento y, la sociedad mantiene sus interacciones hacia ellos según juicios de valor (Baile, 2013, p. 8).

Una pareja homosexual ocasionalmente iniciará su nueva vida sin el consentimiento de sus familias de origen, sin beneficios ni seguridad social, concientizando las carencias que conlleva una nueva realidad según el contexto. Por otra parte, se compara con las parejas heterosexuales, quienes tras la salida del hogar se observa una evolución, teniendo en cuenta que buscan formar una nueva familia, tradicionalmente por medio de la institución del matrimonio, buscando validación y reconocimiento social que serán pilares fundamentales para su construcción, sumado a garantías legales que validan su consolidación. De igual manera se amplían contando con sus distintas familias de origen las cuales representarán un apoyo, más la ampliación por medio de la procreación, en la que una de sus funciones será nutrir a la pareja generando distintos obstáculos y metas en su desarrollo (Castañeda, 2003, pp. 136,137).

En Ecuador, se reconocen a las personas homosexuales, sin embargo se sigue trabajando para la generación de políticas públicas y leyes. Así se destaca el “Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI en el Ecuador” realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2013, pp. 17-19), la cual fue creada con la intención de generar a partir de dicha información políticas públicas que los beneficien. Es así que se expresa algunos de los resultados relevantes para fines de la presente investigación: el 16,1% de la población se encuentran en unión con sus parejas, y el 1,2% de las personas expresan que su estado civil es la unión de hecho registrado en la notaría.

Estos datos se consideran importantes ya que hablan de la intencionalidad de llegar a la constitución de una familia.

Sin embargo esta aceptación es reciente. El 18 de junio de 1997 se publica un artículo en el periódico “El Comercio” sobre la detención sin motivo de cincuenta travestidos. Dichos travestidos participaron en un concurso para ser la reina en Abanicos Bar en Cuenca, donde en la detención por parte de la policía, fueron objeto de maltrato físico generando que el evento representara un hito y surgiera la despenalización de la homosexualidad en Ecuador. Pese a la gran victoria posterior al evento, comenzó a connotarse a la homosexualidad como una enfermedad (Paez, 2009, pp. 71,76).

Años anteriores al evento en Ecuador la homosexualidad ya había evolucionado de ser delito, enfermedad mental a considerar socialmente aceptada, y este último surge por dos eventos en comunidad científica. El primero donde, la Asociación Americana de Psiquiatría en el año 1973 afirmó que la homosexualidad ya no se consideraba un trastorno mental retirándose del manual diagnóstico DSM. El segundo, *The Board of Trustees* en 1998, realizó una declaración en la que cuestionaba la rigurosidad científica de las terapias reparativas que estaban sustentadas en creencias religiosas (Esprilla, 2009, p. 719).

En Ecuador ya comenzó a formar parte de una aceptación social, y se reconocen diferentes movimientos que han trabajado por defender los derechos de la población homosexual, y así se ha logrado la aprobación a nivel legislativo de la unión de hecho y para la fecha hay personas que aún están trabajando con el fin de que la población LGBTI acceda al matrimonio civil igualitario (Sandoval, 2014, pp. 2,6).

En relación a la unión de hecho, el 19 de Junio del 2015 se realizó una reforma al Código Civil (2005) donde pasaba a representar un estado civil con todos los derechos que conlleva, “Art. 332.- El estado civil de casado, divorciado, viudo, unión de hecho, padre e hijo se probará con las respectivas copias de las actas de Registro Civil”.

Sumado a qué en el artículo 222, sustituyeron la unión de hombres y mujeres por la utilización de la palabra personas:

Art. 222.- La unión estable y monogámica entre dos personas libres de vínculo matrimonial, mayores de edad, que formen un hogar de hecho, genera los mismos derechos y obligaciones que tienen las familias constituidas mediante matrimonio y da origen a una sociedad de bienes.

La unión de hecho podrá formalizarse ante la autoridad competente en cualquier tiempo.

A través de lo mencionado se ha decidido estudiar la conformación estructural de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador, debido a que el matrimonio contiene un peso simbólico a nivel social el cual una amplia población desea acceder. Sin embargo, existen parejas homosexuales en la nación que viven con una serie de limitaciones culturales, sociales y políticas en su forma de vivir en parejas, y esta será distinta a otras realidades culturales. En otra instancia, el significado que las parejas le otorgan a su contexto se verá reflejado en su estructura y guiará su futuro, brindando la oportunidad de cumplir sus necesidades personales.

Esta investigación también por existe escasas de información en psicología referente a parejas homosexuales, tal como lo declara Moratto, Zapata y Messenger (2015, p. 118) quienes realizaron una investigación teórica sobre el ciclo vital familiar y nuevos elementos que han emergido en la última década, y como una de las principales conclusiones destacan que todas las teorías del ciclo vital familiar se centran en la conformación de una familia tradicional, y no se han estudiado elementos de los nuevos tipos de familias que también se encuentran presentes desde años anteriores, como familias monoparentales.

Es por ello la importancia de esta investigación para la psicología y toda la realidad ecuatoriana, ya que las personas con orientación homosexual son personas que viven en la misma realidad que nosotros, constantemente interactuamos con ellos y es importante entender sus necesidades, su manera de sobrellevar las realidades para logra intervenciones psicológicas acordes a

su realidad, sumado a reformar leyes que respondan a la realidad subjetiva que guía sus vidas.

3. Pregunta de investigación

¿Qué características presenta la conformación de la estructura de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador?

4. Objetivos

a. General

Describir la conformación de la estructura de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador.

b. Específicos

- i. Describir el proceso de conformación de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.
- ii. Describir los límites internos presentes en la conformación de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.
- iii. Describir los límites externos presentes en la conformación de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.

5. Marco teórico referencial y discusión temática.

5.1. Epistemología.

La conformación de una pareja y consecuentemente su nueva familia, se encuentran estrechamente relacionados con una carga histórica y cultural en occidente llamada, matrimonio (Rojas, 2005, p. 52). Por ello, al querer indagar la conformación de la estructura de la pareja homosexual, no se puede descartar el peso que tiene el matrimonio en el proceso del ciclo vital familiar, reconociendo ambas variables en el contexto ecuatoriano.

Es así que la propuesta de investigación se aborda con la epistemología del Construccinismo Social, que tiene como finalidad entender un fenómeno psicosocial por medio de la mutua influencia de componentes individuales y

socioculturales (Donoso, 2004, p.10).

De esta manera se estudiará la experiencia de las personas enmarcadas en una cultura, entendiendo el fenómeno inscrito en el momento histórico actual como producto de una historia ulterior. Además se concibe que las acciones tomadas por las personas, se encuentran vinculadas a un propósito, y este fenómeno a su vez, puede ser interpretado por múltiples versiones las cuales son respetables, por lo que el conocimiento que surja de la presente propuesta de investigación será entendido como procedente de una práctica social (Gosende, 2001, p. 106).

También se trabajará por medio de la perspectiva feminista en la que Blazquez, Florez y Rios (2008, p. 21) aclaran que, el género es una categoría importante en cuanto a la organización, estructura e interacción social, que a su vez develan la necesidad de mayores acciones equitativas, con la finalidad de llegar paulatinamente a un cambio social.

Uno de los rasgos que destaca al feminismo por medio de sus prácticas políticas e históricas, es la superación de la desigualdad sexual, de esta manera, su intención es interrelacionar problemáticas, promoviendo el respeto y diversidad cultural, buscando estrategias globales adaptadas a cada cultura (Chejter y Laudano, 2006, p.7), siendo imprescindible en la presente investigación, ya que se, estudiarán aspectos relacionados a la desigualdad sexual, el respeto y la diversidad.

5.2. Modelo sistémica familiar escuela estructural.

5.2.1. Conceptos básicos

El modelo sistémico familiar deriva de premisas meta-teóricas como la física, se centra en la Teoría General de los Sistemas y la Teoría de la Complejidad. Por esta razón concibe a la familia como un sistema, compuesto por miembros que van más allá de lo visto en primera instancia y a su vez forman un todo, cumpliendo con una organización en la que todos los participantes se encuentran en interacción. En las mismas, ejecutan acciones, donde todos los miembros se ven influidos, y a su vez, cada uno de ellos cumple una función

(Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016, p. 3).

Desde la sistémica familiar existen varias escuelas para estudiar a la familia, sin embargo, para efectos de la presente propuesta se plantea trabajar desde la escuela estructural cuyo fundador es Salvador Minuchín. Esta escuela concibe a la familia por su estructura y organización, en la que busca presencia de claridad y coherencia en sus formas de interactuar para que de la misma manera haya claridad en sus roles y funciones. La presente organización está comprendida por: las jerarquías, que son la manera en que se configuran las relaciones de poder. Los límites internos que son normas implícitas en las relaciones entre los miembros que indican quienes pueden participar y de qué manera, qué está permitido en la relación, y por último, los límites externos también son normas implícitas de interacción sin embargo se generan en relación a las personas fuera del sistema (Feixas, Muñoz, Compañ y Montesano, 2016, pp. 35-36).

5.2.2. Primera etapa del ciclo vital familiar desde la escuela estructural.

Desde el ciclo vital familiar se destacan cuatro momentos en el desarrollo, de los cuales, para fines de esta propuesta de investigación solo se desarrollará el primero llamado, conformación de pareja. Ésta representa el inicio del ciclo, donde se irán generando pautas de interacción expresadas en el interior de la pareja y con el mundo circundante, donde se desarrollará un modelo único de respuesta que evolucionará con los retos futuros (Minuchín y Fishman, 2004, p. 37).

El proceso natural actual comienza con el galanteo, que representaría la etapa previa a la formación de pareja, donde las personas manifiestan sus deseos por compartir una vida íntima en común. Posteriormente las parejas deciden llegar a la etapa conformación de pareja, por motivos como: la procreación, los deseos de compartir su vida con otra persona, la creencia de que existen nuevos contenidos en la relación que enriquecen la vida de cada individuo, seguridad en la vida sexual, necesidad de pertenencia. Usualmente este

proceso se concreta por medio del matrimonio, entendiéndolo como el momento del compromiso público y oficial. La nueva pareja deberá generar pautas de comportamiento dentro de ella, y en relación con el mundo que los rodea. Además de ir creando su propia identidad, encontrando espacios para el “nosotros”, “tu”, y “yo”, es decir, separar los momentos de individualidad y momentos comunes que enriquezcan a la pareja (Belart y Ferrer, 2009, pp. 55-70).

5.3. Matrimonio

Desde el Construccinismo Social entendemos a la variable matrimonio inscrita en el momento histórico actual como producto de una historia anterior (Gosende, 2001, p. 106). Por ello, en occidente las raíces históricas del matrimonio en esencia se han mantenido, siendo un producto de la fusión de los romanos, quienes buscaban el consentimiento de los integrantes para generar una vida en conjunto y así brindarse afecto, honor y dignidad. Además, los germanos generaron una gran influencia con su concepción del matrimonio fundamentada en el coito y la procreación por consentimiento mutuo. En última instancia la Iglesia terminó formando a la familia occidental, brindando como características dominantes el centrarse en la familia nuclear asegurando la descendencia paterna, y la presencia del amor como motivo de unión (Rojas, 2005, p.56).

Con ello se destaca una de las conceptualizaciones del matrimonio: por medio de un contrato legal se acepta socialmente la conformación de un sistema familiar y permita la posibilidad de vivir en pareja, generando organización social. Pese a lo mencionado, en la actualidad perdura una atracción por el matrimonio debido a su representación simbólica, donde propone un estilo de vida con beneficios en cuanto a aspectos individuales y de pareja como lo son: vivir en equilibrio junto a una persona que aprecias, sensación de que alguien vela por tu bienestar, cuidado y necesidades, promueve la autonomía, comparte la felicidad, brinda aprobación social, descendencia y vida sexual (Rodríguez, 2001, pp. 18,95).

Todo lo mencionado anteriormente se ha construido fundamentado en parejas

heterosexuales y en su desarrollo existen eventos sociales que ratifican la construcción simbólica de pareja y su matrimonio, como lo son: el compromiso, la boda, la primera vivienda, la llegada de los hijos, que su red de apoyo validará y apoyará para su continuidad. No obstante, la pareja homosexual para cumplir la necesidad de su proyecto de vida y continuar con el proceso de ciclo vital familiar debe crear sus propias reglas, sus propias alternativas, puesto que, por ejemplo, todos conocen el proceso de personas heterosexuales para que un hombre le pida la mano a una mujer con la aprobación de sus padres, más sin embargo no todas las parejas homosexuales saben cómo recurrir a ello, ni saben cómo lidiar con ese deseo y un país en el que quizás no es aceptado, ni existe una pauta social de cómo manejar el deseo de la pareja y la aceptación de la familia extensa. El futuro de la pareja homosexual está sustentado en los proyectos, esfuerzos y retos que se inventen para permanecer unidas, más no en una pauta social establecida (Castañeda, 2003, pp. 138-140).

Pese a su carga simbólica y aportes psicológicos, el matrimonio socialmente aceptado se expresa por una institución y a partir de ello se desprenden dos conceptos

El primero entendido bajo normas heteronormativas desde la cultura y la iglesia católica. La familia es una institución social con el objetivo de procrear, donde el hombre es quien representa la cabeza del hogar, y debe fortalecer las relaciones de poder predominantes. Es así que excluye cualquier tipo de pareja que no presente estas características (Vaggione, 2008, pp. 13-18).

Desde el segundo enfoque, en la actualidad se existe el matrimonio civil igualitario, reconocido bajo la institución de las leyes el cual genera un reconocimiento social de las parejas del mismo sexo, en el que se promueve la oportunidad de crear espacios de aprendizaje, respeto e inclusión social, sumado a la necesidad de las parejas homosexuales en obtener beneficios legales, disminuyendo la discriminación social y la conformación de hogares monoparentales (Castaller2010, pp. 47,51).

5.4. Homosexualidad

Otro punto a destacar dentro de este apartado es la homosexualidad, siendo una de las variables que determina la presente investigación. En primer lugar, se destaca que según American Psychological Association la orientación sexual es una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva duradera hacia otros, que existe a lo largo del continuo y va desde la heterosexualidad exclusiva hasta la homosexualidad exclusiva e incluye diversas formas de bisexualidad (s/f, parr. 1-3). De modo que se entiende a la homosexualidad como, una expresión de la orientación sexual hacia personas del mismo sexo, donde sienten deseos sexuales, afectos, entre otros (Baile, 2013, p. 16).

Se debe agregar que la identidad homosexual según Castañeda (2003, p. 44, 133,134) consiste en la asentimiento y conocimiento que una persona puede encontrar en su interrelación de deseos, emociones, comportamientos, que se van expresando en distintos momentos de la vida, significando a la persona como homosexual.

Sin embargo, es importante contextualizar debido a los objetivos de la presente investigación que, en la constitución de la pareja homosexual no presenta los mismos significados, ni fines, a comparación de la pareja heterosexual, es así que Castañeda menciona sobre la decisión de una pareja homosexual hacia el compromiso de la vida en conjunto, recae únicamente en el cariño mutuo, o en la buena convivencia, sumado a que no es aceptada por el Estado, no tiene el objetivo de procrear, no busca validar el acto sexual por medio de una institución, no se fundará en beneficios económicos ni políticos, y se encuentra libre de estereotipos sociales en relación al matrimonio institucionalizado. Sin embargo, esto trae como dificultad la característica de la invisibilidad, ya que promueve el vivir en el límite de la pauta social (Castañeda2003, pp.133,134).

5.3. Investigaciones

5.3.1. Investigación sobre las características presentes en parejas homosexuales.

La presente investigación con enfoque mixto, con diseño retrospectivo y

alcance descriptivo busca las características en común presentes en parejas homosexuales. Para ello se obtuvo una muestra de personas homosexuales, 30 mujeres y 30 hombres donde el 83% de las mujeres y el 53% de los hombres se encontraban en una relación estable, el resto de las personas anteriormente habían tenido al menos una relación amorosa que variaba entre 1 y 3 años, a quienes se les aplicó una entrevista a profundidad titulada "Entrevista para describir la relación de pareja homosexual y los factores asociados a su dinámica". Para el procedimiento, se realizaron dos pilotajes los cuales fueron modificados y corregidos por experto y posteriormente se recurrió a la aplicación de las 60 entrevistas. Finalmente se analizó la información obtenida por medio de datos estadísticos, contando con una similitud de la información en todas las entrevistas de un 94.9% y un análisis cualitativo (Gallego y Barreiro, 2010, p. 73).

En cuanto a los resultados obtenidos se destaca que la frecuencia de las parejas entrevistadas fue de 1 a 3 años. En segunda instancia la palabra amor fue la mayormente utilizada para otorgar el significado de la pareja, lo cual presenta una similitud con parejas heterosexuales. Las personas entrevistadas se caracterizaron con una alta carga afectiva y expresiva. Referente a las distintas áreas que conforman a la pareja el compromiso fue lo que puntuó con mayor satisfacción, por otra parte el aspecto relacionado con el del dinero en el grupo de personas sin pareja fue lo que puntuó con menor satisfacción. En cuanto a sus relaciones amorosas en general todas fueron valoradas como buenas discerniendo lesbianas y gays de que las mujeres expresaban la valoración más positivamente que los hombres. La comunicación en la relación fue valorada como buena, más existen 3 temas importante que presentaba mayores retos para abordarlos, los cuales son celos, sexualidad, concepción de vida. La fidelidad obtuvo una alta puntuación. La resolución de conflictos y peleas en la relación en su mayoría mostraban baja puntuación, y en caso de presencia de agresión se reportó algunas características paralingüísticas como el tono de voz. En relación a los celos la mayoría de las personas declararon una alta presencia en la relación, ya que la ambigüedad en el sistema da paso que no existan límites claro en la

relación, se pone en duda “qué tanto la otra persona quiere permanecer en la relación”. Por último, las parejas declaran tener un nivel de dependencia bajo, lo cual se considera objeto de revisión ya que a lo largo de la entrevista no se evidenció lo señalado (Gallego y Barreiro, 2010, pp.78 80)

Critica: Se cuestiona la edad de la población entrevistada donde sus relaciones varían de 1 a 3 años, y se plantea evaluar la duración de una relación en parejas homosexuales de una media de mayor edad. Es posible que los resultados obtenidos se deban al ciclo evolutivo el cual vivían las personas entrevistadas.

5.3.2. Investigación sobre la importancia otorgada por parejas homosexuales al matrimonio.

Otras de las variables estudiadas presentes en el plan de investigación es el matrimonio en relación a la pareja homosexual. Para ello se ha elegido una investigación realizada en Estados Unidos llamada “*The Significance of living together and importance of marriage in same-sex couple*” realizada por Haas y Whitton (2015, pp. 1245-1261) en Estados Unidos, el cual es un estudio cualitativo perteneciente a un estudio mayor donde se explora el desarrollo de una pareja homosexual.

Para ello hicieron una encuesta nacional online de dos preguntas abiertas a personas que se encontraban en una relación con parejas del mismo sexo, donde la primera pregunta exploraba el significado que le atribuían vivir juntos, y la segunda pregunta indagaba sobre el significado del matrimonio legal para parejas del mismo sexo. Referente a la muestra trabajaron con un total de 526 personas que vivían con sus parejas para el momento, y su relación era mayor a 6 meses. Para lograr este número examinaron de la muestra mayor (718 participantes) las direcciones IP, para evitar que la misma persona respondiera varias veces y eliminaron aquellos que no tenían respuestas abiertas. A su vez, 63% de las personas que respondieron eran mujeres, 37% hombres y 2% identificaron su género como otro, o “queer”. El 29% de la

población habían formalizado su relación por vía legal, el 16% por ceremonias no legales y el 55% no habían atravesado por ninguna ceremonia. Además, el análisis de la información de las preguntas abiertas se realizó por la unidad de significados con enfoque comparación constante (Haas y Whitton, 2015, pp. 1245-1261).

En cuanto a los resultados obtenidos en relación a la primera pregunta de ¿cuál es el significado personal que le otorgas el vivir junto a su pareja? Se obtuvo 7 respuestas predominantes: la simbolización del compromiso, recibir apoyo emocional, concebirse como una familia y compartir la vida en común. Las respuestas que surgieron con menor constancia fueron que tenían la posibilidad de maximizar, que era como cualquier pareja casada, y por conveniencia económica (Haas y Whitton, 2015, pp. 1245-1261).

Referente a la segunda pregunta, que hace referencia a la importancia del matrimonio igualitario, el 10 % declararon que no representa un objetivo significativo para las parejas del mismo sexo, ya que las relaciones no necesitan validarse legal para continuar, el matrimonio no aumenta la fuerza de la relación, que de igual manera pagaban por documentos legales para proteger a sus parejas, algunos argumentaban que la cultura LGBT va a desaparecer como las parejas del mismo sexo o de diferente sexo, y finalmente miedo al divorcio y los costos legales. Por otra parte, la mayoría de las personas (90%) declaraban que sí era importante ya que: el matrimonio igualitario conlleva beneficios legales, legitima la relación, garantizaba el igual compromiso por ambas partes de la pareja, otros también declararon que pese a no necesitarlo querían los mismos derechos, algunos pensaban que validaban a la pareja socialmente y finalmente le otorgaban una importancia personal al matrimonio. Finalmente se concluye que la cohabitación es una opción a personas del mismo sexo que puede adquirir mayor importancia ante la ausencia del matrimonio igualitario en algunos estados de Estados Unidos (Haas y Whitton, 2015, pp. 1245-1261).

6. Preguntas directrices

OE1: Describir el proceso de conformación de parejas homosexuales en relación

al matrimonio en Ecuador.

- ¿Cómo decidieron hacer una vida en pareja?
- ¿Cómo operan sus momentos individuales y de compartir?
- ¿Qué elementos se encuentran presentes que ratifican la conformación de pareja?

OE2: Describir los límites internos presentes en parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.

- ¿Cómo son las pautas de comportamiento establecidas dentro de la dinámica de pareja?
- ¿Cuáles son los acuerdos en la convivencia cotidiana establecidos por la pareja?
- ¿Qué elementos de las familias de origen decidieron que estén presentes en la pareja?

OE3: Describir los límites externos presentes en parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.

- ¿Cuáles son las pautas de comportamiento establecidas de la pareja con el medio que los rodea?
- ¿Cómo influye en la pareja el medio que los rodea?
- ¿Cómo influye en la pareja la falta de acceso a la institución del matrimonio?

7. Metodología del estudio

7.1. Tipo de diseño y enfoque

La presente investigación, tiene como objetivo entender qué elementos se encuentran presentes en la conformación de la estructura de la pareja homosexual en relación al matrimonio en Ecuador, debido a que en el proceso de conformación de pareja existen ciertas tareas diferentes a las parejas heterosexuales que las homosexuales deben de resolver, y esto es un área poco estudiada en la psicología, ya que la mayoría de las investigaciones en

parejas homosexuales se centran en la adopción e investigaciones legales referentes a la aprobación del matrimonio civil.

Por ello se propone el enfoque cualitativo de investigación que tiene como objetivo entender la visión de aquellas personas que viven un fenómeno, profundizando sus experiencias y significados (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 364) por lo que se quiere profundizar la experiencia de las parejas homosexuales en su proceso de conformación para así entender la naturaleza de su estructura según el modelo sistémico familiar de la escuela estructural que en terapia familiar es quien estudia la estructura de la familia y la pareja.

A través del modelo se ha generado un diseño de investigación análisis de contenido, que entiende a la información obtenida de los participantes como entidades simbólicas relacionadas a la teoría de base, con la cual será contrastada (Krippendorff, 1990, pp.10-12). Para su procedimiento, primeramente se debe clarificar cuál es el objetivo de la investigación, definir el universo a estudiar, determinar el objeto a analizar y categorizaciones previas según criterios definidos de la teoría con su respectivo proceso de análisis final (Porta y Silva, 2004, pp.11-12).

Es así que el alcance de la investigación será descriptivo, por lo que se categorizará y organizará la información obtenida en relación a la teoría (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.80).

7.2. Muestreo/participantes

Se trabajará con parejas homosexuales en Ecuador, las cuales hayan atravesado previamente su período de galanteo y hayan decidido vivir en convivencia como parte de su plan de vida (Belart y Ferrer, 2009, p. 54).

El tipo de muestreo será en cadena. Se contactará a personas claves, y se les solicitará la información de conocidos que quieran colaborar con el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.398).

El tamaño de la muestra será de aproximadamente 10 parejas, tomando en cuenta lo recomendado en investigación cualitativa que su determinación se definirá hasta la saturación de la muestra (Ferreira, 2006, p. 43).

Tabla 1

Exclusión e inclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Parejas homosexuales que hayan decidido vivir en convivencia con la intención de formar su vida en común.	Presencia de parejas poli-amorosas.
	Presencia de alguna psicopatología diagnosticada.
	Tener hijos

7.3. Recolección de datos

Se ha decidido trabajar con dos entrevistas semiestructuradas (Anexo 1). La primera se aplicará a la pareja en conjunto y la segunda a los integrantes por separado, con el objetivo de observar al sistema y su estructura globalmente.

Con la entrevista se espera que los participantes expresen amplia información, en la que por medio de preguntas abiertas responderán elementos de la teoría subjetiva (Flick, 2012, p. 95). Las preguntas de las entrevistas están fundamentadas la teoría Sistémica Familiar desde la Escuela Estructural (Belart y Ferrer, 2009, pp. 41-56 & Hernández, 1998, pp.100-108).

Constan de 7 preguntas de sondeo para cada una de las entrevistas (pareja e individual). De igual manera, será grabada para su transcripción.

7.4. Pre-validación del Instrumento.

Para el proceso de pre-validación del instrumento se elaboró un documento que contaba con la metodología del estudio, más la justificación y presencia de dos instrumentos: el primero una entrevista semiestructurada y el segundo observación participante.

Posteriormente el documento fue revisado por el tutor Edgar Zúñiga, y enviado a los docentes de la Escuela de Psicología: Eduardo Granja y María

Elena Sandoval, quienes fueron seleccionados previamente, debido a sus conocimientos relacionados con la temática.

Luego se pautó una reunión con los tres docentes y la estudiante, donde se recurrió a la reestructuración del tema para responder con mayor coherencia al objeto de estudio. Consecuentemente se decidió eliminar el instrumento de observación, ya que para determinar los elementos analógicos estudiados requeriría un instrumento preexistente que alteraría la propuesta de investigación. Con ello se propuso una segunda entrevista individual a cada miembro de la pareja, la cual complementa la información de la complejidad del sistema. Tras realizar las correcciones pertinentes se les solicitó sus firmas en el acta final de aprobación (Anexo 4).

Finalmente, se obtuvo dos entrevistas semiestructuradas que pretende describir los elementos que se forman en la estructura de la pareja homosexual, y así conocer como están respondiendo ante esta realidad que viven.

7.5. Procedimiento

Para empezar, se buscará contacto con agrupaciones distintivas en Ecuador, por ejemplo, la mesa representativa LGBTI del municipio de Quito, identificando a colaboradores que cumplan con los criterios. En segunda instancia se explicará el objetivo de la investigación, los medios de contribución y la importancia de su colaboración para la psicología en Ecuador.

Luego de confirmada la participación de parejas claves, se revisará nuevamente las herramientas a utilizar y se adaptarán los consentimientos informados con los datos de los participantes. Posteriormente, se realizará un pilotaje único, que constará de: la explicación del objetivo y procedimiento de la investigación, el uso del consentimiento informado y, finalmente, se le solicitará a la pareja otros contactos de parejas que estén dispuestos a colaborar. Terminado el pilotaje, se evaluará la rigurosidad y pertinencia del instrumento y el proceso. Posteriormente se comenzará el proceso de

aplicación del instrumento a aproximadamente 10 parejas.

Sobre cada una de las entrevistas realizadas se efectuará una transcripción exacta y dos lecturas a profundidad. Seguidamente se generará la primera sistematización de la información, por medio del instrumento de análisis de contenido con categorías preestablecidas, el cual, se irá modificando y condensando a lo largo de la realización del resto de entrevistas hasta que los datos se hayan saturado. El análisis de contenido estará sustentado en la teoría sistémica desde el modelo estructural, evaluando los límites y la constitución de la pareja.

Por último, se revisará la información y el proceso junto al tutor y tras finalizada la investigación, se devolverá los datos obtenidos a los participantes como última etapa de la investigación.

7.6. Tipo de análisis

Para garantizar la objetividad de la investigación, y a su vez reducir sesgos o percepciones personales, se procesará la información por medio de un instrumento de análisis de contenido el cual se encuentra en el Anexo 2 junto a su explicación. La transcripción de la entrevista que representa la fuente secundaria, se evaluará por medio de sus dimensiones psicológicas, desde el modelo sistémico de la escuela estructural, tomando en cuenta el ciclo vital de la familia desde una perspectiva sistémica (Belart y Ferrer, 2009, pp. 41-56 & Hernández, 1998, pp.100-108).

8. Viabilidad

Para la realización del presente plan de investigación, se realizan las siguientes recomendaciones:

En primer lugar, se presume que no habrá grandes dificultades en el acceso la muestra, puesto que la organización sugerida como acercamiento a la muestra “la mesa representativa LGBTI del Municipio de Quito”, busca trabajar a favor

del conocimiento de temáticas que desarrollen la inclusión y políticas públicas, los cuales son fundamentos alineados con la investigación.

En segundo lugar, se recomienda trabajar con un profesional en psicología que sea especialista en terapia de pareja desde el modelo sistémico y domine la diversidad sexo-genérica.

En tercera instancia se declara que los recursos necesarios son reducidos. La grabadora de audio la proveerá el investigador, al igual que copias necesarias para la devolución de resultados, por otra parte, en caso de ser necesario realizar entrevistas en zonas lejanas a Quito, se podrá recurrir a la utilización de videoconferencias que de igual manera serán grabadas. Ésta última propuesta es tomada en cuenta debido a que las entrevistas no profundizan elementos centrales de la relación, ni de las personas entrevistadas, sino más bien, con elementos cotidianos se evidencian fácilmente lo indagado en la investigación.

Finalmente, se recomienda para futuras investigaciones desarrollar la temática de la estructura de la pareja homosexual, en relación a elementos puntales de la realidad ecuatoriana como lo puede ser las dificultades en relación a los hijos y la adopción u otras etapas del proceso del ciclo evolutivo familiar.

9. Aspectos éticos

9.1. Consentimiento o asentamiento informado

Se utilizará el consentimiento informado para cada miembro de la pareja participante de la investigación, en el que se hará explícito que la información tratada en la entrevista se mantendrá en anonimato y confidencialidad. Además, el participante podrá detener la entrevista en el momento que desee. Esta entrevista tendrá una duración entre treinta minutos a una hora, donde será grabada en audio con fines académicos.

9.2. Tratamiento de la información.

La información recabada en la presente investigación se trabajará de manera

anónima, sin embargo, se utilizará un código para identificar la información obtenida y así no recurrir a los nombres de los entrevistados durante el proceso. Todo lo expresado por los participantes será utilizado con fines académicos.

La confidencialidad será irrupida en el caso que el investigador considere a la persona entrevistada propensa a atentar contra su vida o con la de los demás, en dicho se caso activará un plan de contingencia psicológica donde: se informará a autoridades pertinentes, se realizará intervención psicológica por parte de especialistas y si es necesario se le dará continuidad, para evitar el desborde emocional de la persona. Sin embargo, en todo el proceso de investigación no se observan variables que puedan considerarse invasivas o desestructurantes para los participantes, sino que se limita a describir eventos dentro de lo cotidiano, que brindan información suficiente para cumplir con el objetivo académico.

9.3. Autorreflexividad

A lo largo de la carrera he tenido la oportunidad de evidenciar, que ningún evento es causal, que cada temática presenta diversas perspectivas, enfoques, complementarios y opuestas tanto para la manera de trabajar, como para la forma de interpretar, es por ello que después de haber atravesado la materia de Gestión en Conflictos en octavo semestre, y haber investigado la problemática del matrimonio civil igualitario en Ecuador, no fue suficiente entender a profundidad la problemática. Además, en la actualidad aún no existe variedad en los estudios sobre las personas con identidad homosexual en psicología, siendo individuos reconocidos en la sociedad ecuatoriana, y como es evidente, una persona no se desarrolla igual en una cultura que en otra, al igual que una pareja no se estructura igual según los elementos culturales que intercedan en ella. Por eso, se abre el interés de estudiar la estructura de la pareja homosexual en Ecuador.

9.4. Consecuencia de la investigación

Es posible, que la generación de esta investigación suscite elementos que

aporten a la necesidad de promover mayores derechos para personas con orientación homosexual. Por otra parte, como consecuencias negativas, se podría generar la incomodidad de los participantes o de la comunidad en los resultados obtenidos, debido a que los resultados puede que no sean los esperados, no obstante, esto no sería directamente perjudicial pues la presente investigación se limita a la descripción de un fenómeno, y no estudia elementos que generen una incidencia directa en el contexto.

9.5. Devolución de resultados

Para la devolución de resultados, los profesionales que hayan trabajado en la investigación se reunirán con todos los participantes una vez ésta haya finalizado, entregando un resumen de lo obtenido, explicando los contenidos presentes en la investigación y aclarando dudas de ser necesario. En segunda instancia, se sugiere generar un informe a ONG's que estudien la temática y promuevan políticas públicas interesadas en la temática de diversidad sexo-genéricas.

9.6. Derechos de autor

Los trabajos de titulación son de propiedad intelectual de la Universidad. En caso de que la investigadora desee solicitar que la propiedad intelectual le pertenezca, deberá solicitarlo al Decanato o Director, los cuales tratan el tema con el Vicerrectorado y la Dirección de Coordinación Docente. La propuesta se comunicará al solicitante a más tardar dentro de 30 días siguientes a su requerimiento. Los trabajos de titulación, si se acepta el requerimiento por parte del estudiante serán tratados como comercial e información no divulgada de acuerdo a la Ley de Propiedad Intelectual.

10. Análisis de Estrategias de Intervención

Uno de los objetivos de la presente investigación, es recabar información psicológica que genere argumentos válidos para modificar leyes y crear políticas públicas, ya que busca conocer cuáles son las características presentes en la

primera etapa del ciclo evolutivo familiar de las parejas homosexuales en relación al matrimonio y de esta manera generar información, que elimine los juicios de valor y promueva el conocimiento.

En consonancia con todo el plan de investigación, se destacan como buenas prácticas aquellas que tengan como objetivo sensibilizar a la población acerca de la temática estudiada, para eliminar los juicios de valor y nutrir a la población de conocimiento. Así, con una población informada se espera que se promueva una mayor inclusión hacia personas con orientación homosexual.

10.1. Ejemplos de buenas prácticas

En primer lugar “Proyectos Centros de Salud Libres de Homofobia”, nace en el año 2012 por requerimientos e intereses por parte de la población uruguaya, el Estado, y el apoyo internacional, con el objetivo de crear una práctica piloto que vinculara el aprendizaje entre la comunidad médica y la población LGBTI, donde por fruto de este vínculo naciera una policlínica barrial libre de homofobia. De esta manera, realizaron cuatro actividades que respondieran al objetivo general: la primera, garantizar una capacitación integral a profesionales en salud, actores comunitarios, estudiantes y pedagogos trabajadores en centros de salud. En segundo lugar, se trabajó la sensibilización de centros públicos adyacentes y la población que acude a ellos a trabajar bajo el principio del respeto a la diversidad. En tercer lugar, promover los servicios de salud a la población LGBTI, y en cuarto lugar, verificar la rigurosidad metodológica aplicada mejorando aquellos fallos encontrados para replicarlo en otros centros de salud pública. Entre las organizaciones vinculadas al proyecto se encontraba: la Universidad de la República, en áreas de la salud médica y la salud mental, psicología, programas relacionados con la diversidad sexual, organizaciones defensoras de derechos de personas LGBTI, servicios de salud pública, etc (Mauricio Coitiño en Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR, 2017, pp. 163-164)

El proceso inició a través de la capacitación interna de trabajadores en los

centros de salud pública, y con ello se evaluaron las prácticas en relación a la población LGBTI. También, dentro de las estrategias de intervención se realizaron debates, capacitaciones, revisión de fichas de casos e implementación de nuevas directrices a indagar, se revisó a profundidad los procesos diagnósticos, acuerdos institucionales, promoción del servicio y evaluación de resultados (Mauricio Coitiño en Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR, 2017, pp. 167, 168)

Los resultados obtenidos que se siguen implementando hasta hoy en día fueron: La consolidación de los dos centros de salud pública iniciales, incrementación de las capacitaciones y planificaciones tanto a los centros iniciales como a los adyacentes de la comunidad, mayor personal de salud informado que promueve e implementa el proceso, 500 estudiantes y 500 profesionales de distintas áreas de la salud que han sido capacitados y actualizados en el área de la diversidad sexual, inclusión de nuevas directrices para atención libre de homofobia, se evidenció la falta de alcance médico ante aquellas personas que requerían la reasignación de sexo y se construyeron alianzas con entidades del Estado (Mauricio Coitiño en Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR, 2017, pp. 168, 169)

Como segundo ejemplo de buena práctica se destaca el ejemplo de Colombia en el año 2015, donde se realizó una Audiencia Pública de Matrimonio Igualitario, donde se abrió un lugar a la discusión argumentada, con ponentes invitados como lo son personas de la población LGBTI que contaron su experiencia, siendo casos estudiados por la Corte, ponentes que expusieron investigación académica nacional e internacional, personas del Gobierno Nacional y de diversos ministerios públicos, activistas por la diversidad y organizaciones que luchan por la igualdad de derechos (Colombia Diversa, 2015).

Anterior a este evento, en el año 2011, la Corte Constitucional con la sentencia del C-577 reconoció que las parejas del mismo sexo de igual manera que las parejas heterosexuales son familias, dicho argumento se encuentra validado en la Constitución y que el Congreso es la entidad correspondiente para regular el

matrimonio de las parejas del mismo sexo. Sin embargo, no existía un contrato que determinara el proceso de las familias homoparentales y esta situación generó un conflicto en la población ya que hubo notarios que se negaron a realizar el matrimonio, algunas parejas sí pudieron realizar su matrimonio pero la procuraduría intervino, y otros decidieron no hacer el registro para aquellos que se habían casado en países donde sí es aceptado el matrimonio civil igualitario. Para el 2015, y pese a todos los inconvenientes mencionados se han realizado en Colombia 47 matrimonios igualitarios. En todo este proceso, si hubo funcionarios judiciales quienes en el año 2011 al declarar la sentencia C-577, mencionaban que para las personas del mismo sexo era irreconocible la entidad del matrimonio, y se inhibieron de tramitar las solicitudes (Colombia Diversa, 2015).

Con ello, para esclarecer estas dudas y pensamientos acerca del matrimonio igualitario, también se contó con la argumentación de terceros a nivel mundial para colaborar con la resolución del conflicto, en los que se destaca la participación de “División de Estudios Jurídicos Centro de Investigación y Docencia Económicas en México”, quien menciona el matrimonio igualitario se ha implementado haciendo válido el principio legislativo de la igualdad y la no discriminación. También, “Thiago Amparo Doctor en Derecho Constitucional Comparado de la Universidad de Europa Central en Budapest” declara que la familia no se encuentra reducida a la institución del matrimonio, reconoce a las familias diversas, de hecho todas las relaciones públicas amorosas que se encuentran prolongadas en el tiempo son de protección constitucional. A su vez, University Washington College of Law reconoce a la orientación sexual como un derecho innegable de las personas, y es una violación internacional censurar a una persona por ello. La universidad de Cauca menciona que existe el principio de autonomía en todos los seres humanos donde se les considera en toda su capacidad y derecho de generar un proyecto de vida junto a una persona, sin intrusiones de terceros o el Estado.

10.2. Estrategias de intervención

Con fines de responder a los objetivos de la propuesta de investigación, se

plantea una estrategia de intervención fundamentada en las dos buenas prácticas mencionadas con anterioridad, llamado “Sensibilización y reeducación a la población Ecuatoriana sobre la orientación homosexual y el derecho al matrimonio” donde psicólogos capaciten a trabajadores del área del derecho, procesos de prácticas registrales y población en general sobre información actualizada de la diversidad sexo genérica, beneficios psicológicos, beneficios a la población, concluyendo con una audiencia pública donde se inviten a profesionales del derecho civil, derechos humanos, psicólogos, investigadores y personas pertenecientes a la población LGBTI para que cuenten su experiencia en relación a la temática planteada.

El proyecto lo realizarán profesionales en Psicología y Derecho que dominen los temas de familia y diversidad sexo-genérica, quienes brindarán los talleres y conferencias.

Se trabajará en base a las siguientes temáticas: diversidad sexual e inclusión, familias homoparentales y beneficios psicológicos, derechos civiles y humanos.

La población a la cual está dirigida a trabajadores de entidades públicas, profesionales en derecho, estudiantes en derecho y población en general. Previamente se requiere realizar el contacto con entidades públicas

Actividades de Capacitación:

Actividad 1: Capacitación hacia la atención de personas diversidad sexo genérica

Tiempo: 6 horas

Objetivo: Relacionarse con personas de la diversidad sexo genéricas con un trato inclusivo

Metodología:

- Definir inclusión.
- Diferencia entre sexo, género, orientación sexual, identidad de género.

- Guía inclusiva para la atención al cliente
- Casos prácticos

Encargados: Psicólogos

Máximo 25 personas:

Actividad 2: Capacitación familias homoparentales y matrimonio igualitario

Tiempo: 6 horas

Objetivo: Entender qué es el matrimonio igualitario, familia homoparentales y buenas prácticas alrededor del mundo.

Metodología:

- Definir pareja homosexual.
- Definir matrimonio igualitario
- Definir familia homparental
- Beneficios de un Estado inclusivo
- Retos en la realidad ecuatoriana
- Buenas prácticas alrededor del mundo

Encargado: Psicólogos y Abogados

Máximo 25 personas:

Actividad 3: Capacitación derechos civiles en Ecuador y Derechos Humanos

Tiempo: 6 horas

Objetivo: Comprender estado actual de Ecuador, y la fundamentación de los derechos humanos relacionados a la diversidad.

Metodología:

- Leyes inclusivas actuales en Ecuador
- Vacíos legislativos
- Derechos humanos y su fundamentación histórica
- Buenas Prácticas

Encargado: Abogado

Máximo 25 Personas.

Esta primera parte del programa se construirá según la disponibilidad de las

entidades, universidades y profesionales a capacitar en un período de 6 meses.

Posteriormente se generará un Audiencia Nacional que contará con la participación de los profesionales en psicología, derecho, políticos y algunos invitados internacionales especializados en el área de la diversidad sexo genérica que presenten sus argumentos a la población para que sean conocidos por la población ecuatoriana.

11. Cronograma

Tabla 2

Cronograma

Actividades	Semana	Descripción
Contacto instituciones claves.	Semana 1 y 2	Contactar a instituciones claves trabajen temas de género, además de pautar reunión para contactar a las parejas claves que colaboran con el estudio
Contacto con parejas claves	Semana 2 y 3	Reunión con personas claves explicando los objetivos del estudio y su realización, además de sus diversas formas de colaboración (entrevista y otros contactos).
Entrevista piloto	Semana 4	Evaluación de la primera entrevista con el tutor, aplicación y correcciones pertinentes.

Entrevistas	Semana 5-10	Realización de todas las entrevistas, y análisis paralelo de resultados. Reuniones con el tutor.
Análisis de resultados	Semana 11-13	Construir el análisis desde la teoría y evaluar los resultados con el tutor.
Informe final	Semana 14 y 15	Construcción del informe final, e informes para la devolución de resultados
Devolución de resultados	Semana 16	Devolución de resultados a personas y autoridades pertinentes

REFERENCIAS

- American Psychological Association (APA). (s/f). *Orientación sexual y identidad sexual*. URL: <http://www.apa.org/centrodeapoyo/sexual.aspx>.
- Baile, A. J. I. (2013). *El joven homosexual: cómo comprenderle y ayudarlo*. Bilbao, ESPAÑA: Editorial Desclée de Brouwer. URL: <http://site.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/lib/udlasp/reader.action?docID=11295761>
- Belart, A., & Ferrer, M. (2009). *El ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia*. (3a. ed.). Bilbao, ES: Editorial Desclée de Brouwer. URL: <http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec>
- Blazquez, N., Flores, F. y Ríos, M. (2008). Investigación feminista.
- Castañeda, M. (2003). *La experiencia homosexual*. México, D.F. Editorial Paidós, S.A.
- Castellar, A. (2010). *Familia y homoparentalidad: una revisión del tema*. Universidad Icesi. 5. 46-70. URL: https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/451/451
- Chejter, S., y Laudano, C. (2006). Feministas y feminismos en el II Foro Social Mundial De Porto Alegre. São Paulo, BR: *Red Revista Estudios Feministas* URL: <http://site.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/lib/udlasp/reader.action?docID=10104704>
- Código Civil. (2005). Registro oficial: Órgano del gobierno del Ecuador. Reformas Registro Oficial Suplemento 19 de Junio del 2015.
- Colombia Diversa. (2015). Matrimonio igualitario. URL: http://www.colombia-diversa.org/p/matrimonio-igualitario_45.html
- Debate y Reflexión. URL: <http://computo.ceiich.unam.mx/webceiich/docs/libro/Investigacion%20Feminista.pdf>
- Donoso, T. (2004). Construcción Social: Aplicación del Grupo de Discusión en

Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*. (1), 9-20.

URL:<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17459/18229>

Epistemología, metodología y representaciones sociales. Colección

Espriella, G. R. D. L. (2009). Homofobia y psiquiatría. Bogotá, CO: Red Revista Colombiana de Psiquiatría. URL:

<http://site.ebrary.com/bibliotecavirtual.udla.edu.ec/lib/udlasp/reader.action?docID=10311105>

Feixas, G., Muñoz, D., Compañ, V. y Montesano, A. (2016). El modelo sistémico en la intervención familiar. Universidad de Barcelona. URL:

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/31584/6/Modelo_Sistemico_Enero2016.pdf

Ferreira, M. (2006). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud: curso GRAAL 5*. Universidad autónoma de Barcelona. URL:

https://books.google.com.ec/books?id=o2n57QYwMDIC&dq=tamaño+muestra+recomendado+en+investigación+cualitativa&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa* (3a. ed.). Madrid, ES: Ediciones Morata, S. L. URL:

<http://www.ebrary.com/bibliotecavirtual.udla.edu.ec>

Gallego, O. y Barreiro, E. (2010). Análisis de los factores asociados a las relaciones de pareja homosexual (Gays y Lesbianas) en la ciudad de Bogotá. *Suma Psicología*.

17(1), 69-81. URL: <http://publicaciones.konradlorenz.edu.co/index.php/sumapsi/article/view/506>

García, I. (2007). Diversidad sexual en la escuela. Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia. *Colombia Diversa*. Bogotá, Colombia. URL:

http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-169202_archivo.pdf

Gosende, E. (2001). Entre construcción social y realismo ¿Atrapado sin salida?. *Subjetividad de procesos cognitivos*. URL:

http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/534/Entre_construccionismo_social_Gosende.pdf?sequence=1

Haas, S. M., & Whitton, S. W. (2015). The Significance of Living Together and Importance of Marriage in Same-Sex Couples. *Journal Of Homosexuality*, 62(9), 1241-1263. doi:10.1080/00918369.2015.1037137

Hernández, A. (1998). *Familia, Ciclo Vital y Psicoterapia Sistémica Breve*. Bogotá: Editorial el Buho, LTDA.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México, 5ta edición. McGraw-Hill. URL: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edición.pdf

Instituto de Políticas Públicas en Derechos Humanos del MERCOSUR. (2017). LGBTI, Compendio regional de buenas prácticas gubernamentales de garantía y protección de derechos. URL: <http://www.ippdh.mercosur.int/wp-content/uploads/2017/05/Editorial-LGTBI-Digital.pdf>

Instituto nacional de estadísticas y censo (INEC). (2012). *Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LBGTI en el Ecuador*. Quito, Ecuador. URL: http://190.152.152.74//documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/LGBTI/Analisis_situacion_LGBTI.pdf

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido: teoría y práctica*. Grupo Planeta. URL: https://books.google.com.ec/books?id=LLxY6i9P5S0C&printsec=frontcover&dq=diseño+de+investigacion+analisis+de+contenido&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=dise%C3%B1o%20de%20investigacion%20analisis%20de%20contenido&f=false

Minuchin, S. y Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós, (1ª ed). [Versión electrónica]. URL: <http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/37595739/Tecnicas-de-terapia-familiar.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=149497>

8014&Signature=wZxhkqiHRNVv2K44ODvnl%2Bf6c2E%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3Dtecnica_de_la_terapia_familiar_salvador.pdf

- Moratto, N.S., Zapata, J.J. y Messenger, T. (2015). Conceptualización de ciclo vital familiar: una mirada a la producción durante el período comprendido entre los años 2002 a 2015. *Revisa CES Psicología*. 8(2). 103-121. URL: <http://search.proquest.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/docview/1766617190/2E50B50FC8D4035PQ/6?accountid=33194>
- Páez, C. (2009). *Travestismo urbano. Género, sexualidad y política*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador. URL: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/1259/10/TFLACSO-02-2009CPV.pdf>
- Porta, L. y Silva, M. (2004). La investigación cualitativa: El análisis de contenido en la investigación educativa. URL: <http://anthropostudio.com/wp-content/uploads/2015/04/PORATA-Luis-y-SILVA-Miriam-2003.-La-investigaci%C3%B3n-cualitativa.-El-An%C3%A1lisis-de-Contenido-en-la-investigaci%C3%B3n-educativa.pdf>
- Rodríguez, S. T. (2001). *Las razones del matrimonio: representaciones, relatos de vida y sociedad*. Mexico City, MÉXICO: Universidad de Guadalajara. URL: <http://site.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/lib/udlasp/reader.action?docID=11126839>
- Rojas, L. (2005). Para una historia del matrimonio occidental. La sociedad Romano-Germánica. Siglos VI-XI. *Theoria*. 14 (1), 47-57. URL: <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a5.pdf>
- Sandoval, C. (2014). Matrimonio Civil Igualitario: Una carrera de resistencia. *Enfoque*. 1-8. Universidad San Francisco. ISSN. 1390-7999. URL: http://www.usfq.edu.ec/publicaciones/enfoque/Documents/enfoque_017.pdf
- Unión Europea y Gobierno de España. (2015). Abrazar la diversidad: propuesta para una educación libre de acoso homofóbico y transfóbico. URL: <http://www.inmujer.gob.es/actualidad/NovedadesNuevas/docs/2015/Abra>

zar_la_diversidad.pdf

Vaggione, M. (2008). La mirada de los jueces. Sexualidades diversas en la jurisprudencia latinoamericana Tomo 2. En C. Motta y M. Saéz (Comps). Bogotá: Siglo del hombre Editores, American University Washington College of Law, Center for Reproductive Rights. URL: <http://www.redalas.net/a2/index.cfm?aplicacion=pak024&cnl=13&opc=9>

Villegas, M. y Mallor, P. (2012). La dimensión estructural y evolutiva en las relaciones de pareja. *Acción Psicológica*, 9(2), 97-108 doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.2.4107>

ANEXOS

Anexo 1

Instrumentos Entrevista semiestructurada

Justificación:

El instrumento a continuación constará de una entrevista para la pareja que contiene 7 preguntas, y una entrevista para ser aplicada a nivel individual que constará de 7 preguntas, con el fin de evidenciar la configuración de la estructura de la pareja desde sus aspectos personales hasta sus aspectos en común. Esta entrevista deriva de las preguntas directrices, además de estar fundamentadas en primer lugar por el texto “El ciclo de la vida: una visión sistémica de la familia”, de Belart y Ferrer en el año 2009 (pp. 41-56) y Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve de Hernández (1998, pp.100-108), el cual describe etapas del proceso por los que va atravesando una pareja para su configuración. Empezando por el período de galanteo, donde cada miembro va idealizando al otro hasta el punto en que consideran el momento de conformar una vida en conjunto, y así se aportaran mutuamente elementos a su vida los cuales desean. Posteriormente, se van desprendiendo de sus familias y van generando nuevas reglas de cómo se manejarán entre ellos, donde se conocerán en el ámbito de la convivencia diaria gracias a la vida en común, consolidando su relación. Además, se generarán nuevas reglas en relación al mundo que los rodea, regulando nuevamente sus conductas con sus familias de origen, amigos, además de demostrar la intención de ser reconocidos por la comunidad como una pareja consolidada, y durante todo este proceso se irán regulando los espacios de elementos en conjunto e individuales.

Por otra parte, también la entrevista comprende preguntas pensadas desde el libro “La experiencia homosexual” de Castañeda (2003, pp. 133-135), siendo la homosexualidad el componente fundamental del contexto que evalúa esta investigación. En el texto mencionan que existen muchas dinámicas semejantes en las parejas heterosexuales y homosexuales, sin embargo, sí se han evidenciado variaciones en cuanto a la vivencia de la

homosexualidad, como lo son, la necesidad de crear metas en conjuntos alternas a las ya establecidas por la heteronormatividad, sumado a que desde la norma social se promueve que las parejas homosexuales en diversas circunstancias sean caracterizadas por la invisibilidad que les otorgan.

Instrumento entrevista- pareja.

Preguntas de calentamiento:

- ¿Cómo se sienten el día de hoy?
- ¿Cuáles son sus edades?
- ¿En qué trabajan?
- ¿Viven en zona rural o urbana?
- ¿Cuánto tiempo llevan juntos?
- Definir código de identificación para cada miembro de la pareja.
(Objetivo: Mantener la confidencialidad)

Preguntas de sondeo

- I. ¿Cómo decidieron hacer una vida en pareja?
 - a. ¿Qué objetivos tienen como pareja?
- II. ¿Cuál es la forma en que manejan sus momentos individuales y juntos de compartir?
- III. ¿Cómo es su rutina diaria?
 - a. En esta rutina ¿Cómo suelen manejar la convivencia?
- IV. ¿Cómo se demuestran afecto mutuamente?
- V. ¿De qué manera creen que su familia de origen ha influenciado o no en la pareja?
- VI. ¿Cómo es la relación de la pareja con el medio que los rodea?
 - a. Profundizar en: familiares, amigos, trabajo, instituciones

gubernamentales.

- VII. ¿Qué elementos presentes dentro de la pareja consideran que consolidan su relación?
- a. Especificar: Entre la pareja y ante la sociedad
 - b. Preguntas de cierre:
 - ¿Algún otro comentario o aporte para la investigación?

Instrumento entrevista individual.

Preguntas de calentamiento:

- ¿Cómo ha estado? ¿Cómo se siente el día de hoy?

Preguntas de sondeo

- I. ¿Qué le atrajo de su pareja para decidir una vida junto a él/ella?
- II. ¿Qué representa para usted sus momentos individuales
- III. ¿Qué representa para usted los momentos junto a su pareja?
- IV. ¿Cómo le gusta recibir afecto por parte de su pareja?
- V. ¿Cuál es el proceso que siguen para llegar a acuerdos?
- VI. ¿Alguna vez en la convivencia diaria se ha identificado repitiendo comportamientos similares a los de su familia de origen?
 - a. ¿En qué momento?
- VII. ¿Qué significa para usted el matrimonio?
- VIII. ¿Qué elementos de su relación consideran que podrían variar si tuvieran acceso al matrimonio?
 - a. ¿Cómo ha influido en usted la falta de acceso al matrimonio?

Pregunta de cierre

- ¿Algún otro comentario o aporte para la investigación?

Anexo 2

Tabla para el análisis de contenido.

Los conceptos presentes con los que se creó la tabla de análisis de contenido, se sustentan desde el libro Técnicas de Terapia Familiar de Minuchín y Fishman (2004, pp-5,37), a través de ello se observa a la familia como una estructura, que a su vez define la manera en cómo se generan comportamientos interactivos con los otros miembros. Al mismo tiempo cada miembro de la familia también se considerará como una persona auténtica y única, que al generar interacción con sus otros miembros aprenden la forma en cómo ven el mundo, donde en ocasiones se refutará, y en otras las aprehenderá. De esta manera, en relación a la primera etapa del ciclo vital de la familia llamada formación de pareja, deberán de crear una estructura por medio de pautas de interacción, llamadas límites a través de negociaciones y así, regularán los comportamientos dentro de la pareja sumado a los comportamientos de la pareja hacia los demás.

En cuanto al aspecto interno de la pareja (límites internos), estos acuerdos estarán dirigidos hacia como demostrar afecto, como acercarse hacia el otro conyugue, como manejar la información que el otro expresa, como crear respuestas efectivas a los conflictos, etc. Y desde el entendimiento de la pareja como unidad, deberán generar nuevas maneras de relacionarse con las personas que los rodean (límites externos), como en el caso de sus familias de origen, ya que necesitarán diferenciarse debido a que es el inicio de la creación de nuevo Holón conyugal, el cual guiará a su futura familia.

Previo a esta etapa, Belart y Ferrer (2009) mencionan que todo el proceso del noviazgo es un proceso crucial (conformación de pareja), ya que desde sus inicios (galanteo) las personas van poniendo en práctica comportamientos aprendidos desde sus familias de origen, hasta de otras experiencias que identifican su integración en la sociedad. Luego de atravesar este proceso se decidirá si está persona es con quien se desea consolidar e intentar tener un proyecto de vida en conjunto, o no.

Generalmente en la primera opción se optará debido a que se piensa que aportará nuevos elementos a su vida que desea.

Objetivos específicos a los que responde cada	Elementos de la estructura de la pareja	Elementos a evaluar	Descripción del contenido
1	Conformación de pareja	Período de galanteo	Pareja: Individual:
1	Conformación de pareja	Motivaciones para la conformación de pareja	Pareja: Individual:
1	Conformación de pareja	Objetivos de la pareja	Pareja: Individual:
1 y 2	Conformación de parejas y Límites internos	Elementos que configuran consolidación de la pareja a nivel individual	Pareja: Individual:
2	Límites internos	Forma de manejar los momentos individuales	Pareja: Individual:
2	Límites internos	Forma de manejar los momentos de compartir	Pareja: Individual:
2	Límites internos	Proceso para llegar a acuerdos	Pareja: Individual:
2	Límites internos	Patrones de interacción referente a los desacuerdos	Pareja: Individual:
2	Límites internos	Elementos presentes de la familia de origen	Pareja: Individual
3	Límite externo	Formas de interactuar con las familias de origen	Pareja: Individual:

3	Límite externo	Formas de interactuar con los amigos	Pareja: Individual:
3	Límite externo	Maneras de interactuar en el trabajo	Pareja: Individual:
3	Límite externo	Comportamientos relacionados al	Pareja: Individual:

Anexo 3

Consentimiento informado

Universidad de las Américas
Consentimiento informado

Yo, _____, he sido convocado/a para colaborar en la tesis de pregrado la conformación estructural de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador. Este trabajo será realizado por Lucía Alejandra Pérez Marin, en el marco de la materia de titulación de pregrado, correspondiente a 10mo semestre de la carrera de psicología en la Universidad de las Américas.

Entiendo que mi participación en este trabajo contempla dos entrevistas, una individual y otra con mi pareja, de aproximadamente 30 minutos cada una, las mismas que será grabadas en su totalidad. Además, se me ha explicado que la información que entregue en mis relatos será conocida únicamente por el equipo de trabajo, los docentes supervisores, alumnos cursantes de la materia y jurado en la evaluación del trabajo final.

Conozco que, durante la entrevista, estoy en mi derecho de suspender mi participación si así lo encuentro conveniente, sin que esta decisión tenga ningún efecto. Para cualquier duda o pregunta, la persona de contacto será Lucía A Pérez (correo electrónico lamperez@udlanet.ec).

He leído esta hoja de consentimiento informado y acepto colaborar con esta entrevista.

Firma participante

C.I. _____

En _____, al _____ de _____

Anexo 4

INFORME DE PREVALIDACIÓN

31/05/2017

Nombre del estudiante	Lucía Pérez
Título del trabajo	Conformación estructural de parejas homosexuales en relación al matrimonio en Ecuador.
Herramienta sujeta a pre-validación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Guion de entrevista para parejas 2. Guion de entrevista Individual
Sugerencias propuestas	Ejecutadas
Nombre de los docentes pre-validadores	María Elena Sandoval, Eduardo Granja
Resultado final	Aprobado el instrumento

Quito, 31 de mayo de 2017

PRÉ-VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La presente tiene por objeto certificar la pré-validación del instrumento de la entrevista semi-estructurada, mismo que ha sido propuesto en el estudio denominado CONFIGURACIÓN ESTRUCTURAL DE LA PAREJA HOMOSEXUAL EN RELACIÓN AL MATRIMONIO EN ECUADOR, el cual será presentado como trabajo de titulación para optar por el título de Psicólogo/a por el/la estudiante Lucía Alejandra Pérez Marín

A continuación firman los presentes:

Eduardo Granja

Pre-validador/a

Maria Elena Sandoval

Pre-validador/a

Edgar Zúñiga

Tutor/a

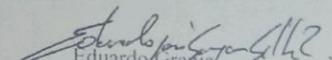
Lucía Pérez

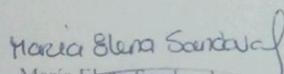
Estudiante

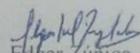
ACTA FINAL

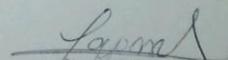
Durante el proceso de evaluación por parte de expertos acerca del instrumento diseñado en la investigación denominada: CONFIGURACIÓN ESTRUCTURAL DE LA PAREJA HOMOSEXUAL EN RELACIÓN AL MATRIMONIO EN ECUADOR, se realiza una evaluación inicial solicitando observaciones a la entrevista semiestructurada para posteriormente mantener una reunión presencial con los y las expertos y expertas evaluando las correcciones implementadas.

El instrumento ha sido validado por dos expertos en temas vinculados a la investigación, aprobando la entrevista diseñada para la investigación.


Eduardo Graña
Docente Experto


María Elena Sandoval
Docente Experta


Edgar Zúñiga
Docente Guía


Lucía Pérez
Estudiante

