



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

LA DIVISIÓN SUNITA Y CHIITA COMO BASE DEL SURGUIMIENTO DEL
ESTADO ISLÁMICO DE IRAK Y SIRIA
2000-2016



AUTOR

ISMAEL NICOLÁS JARAMILLO AMPUERO

AÑO

2017



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

LA DIVISIÓN SUNITA-CHIITA COMO BASE DEL SURGIMIENTO DEL
ESTADO ISLAMICO DE IRAK Y SIRIA – 2000-2016

TRABAJO DE TITULACION PRESENTADO EN CONFORMIDAD CON LOS
REQUISITOS ESTABLECIDOS PARA OPTAR POR EL TITULO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS POLITICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES

ALEGRÍA DONOSO
PROFESORA GUÍA

AUTOR
ISMAEL NICOLÁS JARAMILLO AMPUERO

AÑO
2017

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el (los) estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

ALEGRÍA DONOSO

CC: 1704614294

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“DECLARO HABER REVISADO ESTE TRABAJO, DANDO CUMPLIMIENTO A
TODAS LAS DISPOSICIONES VIGENTES QUE REGULAN LOS TRABAJOS
DE TITULACIÓN”.

Leonardo Jaramillo

CC: 1103204267

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“DECLARO QUE ESTE TRABAJO ES ORIGINAL, DE MI AUTORÍA, QUE SE HAN CITADO LAS FUENTES CORRESPONDIENTES Y QUE EN SU EJECUCIÓN SE RESPETARON LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE PROTEGEN LOS DERECHOS DE AUTOR VIGENTES.”

ISMAEL NICOLÁS JARAMILLO AMPUERO

C.C 1716767072

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia, a la Universidad de las Américas y a mis docentes a lo largo de la carrera por hacer esto posible. Un agradecimiento especial a los docentes Alegría Donoso, Ian Keil, José Luis Fuentes y María José Calderón por ser un ejemplo de calidad humana y determinación dentro y fuera del aula de clase.

DEDICATORIA

Dedicado a mi yo de ayer: Rosario, Lupe, Octavio, Vicente, Belén, Raquel, Carmen, Jeaneth, Brunito y a mi mamábuela Dra. Fanny Rosario Castañeda Escudero a quien nunca podré pagar lo hecho por mí. Gracias a todos por no dejarme caer y seguir al pie del cañón conmigo. Este pequeño paso va dedicado a ustedes. Gracias totales por influenciar lo que soy ahora. LOS AMO Y AMARÉ POR SIEMPRE.

RESUMEN

Este proyecto de titulación, tiene por finalidad demostrar cómo la división sunita-chiita, ha sido capitalizada por el Estado Islámico con el objetivo de profesionalizarse militarmente además de ganar adeptos a su causa. Pese a que la literatura actual ha definido muchas causas para explicar el surgimiento del Estado Islámico, se debe considerar adecuado tratar la división Sunita-Chiita como un componente importante, dentro de la problemática planteada, tomando en cuenta al factor histórico como un desencadenante de gran parte de lo que sucede en esa región. Por otro lado, la división de carácter religioso tratada en este trabajo de investigación, misma que se remonta al momento de la muerte del profeta Mahoma, ha sido también un factor de alta incidencia en el desarrollo de este movimiento. El presente trabajo no tiene por objeto realizar una crítica directa a las causas expuestas por la academia, al contrario, busca sumar una causa de fondo que debe ser considerada no solamente en la problemática específica de este trabajo de investigación, sino a lo largo de las distintas construcciones históricas que giran en torno a la Fe musulmana.

ABSTRACT

The paper tends to prove the Sunni- Shia division, as a valuable tool for the Islamic State rise. Despite the current works worldwide about this issue, many causes have been pointed out to explain the Islamic State Rise It is important to consider the Sunni- Shia division as a historic factor that created most of the situations that occurred nowadays in the region. Muhammad's death is the milestone of the struggles arose among the Muslims and, at some point the radical position of the groups have originated the rise of most of Islamic terrorist groups. Paper does not tend to criticize the causes exposed by the academy, conversely, it tries to add more arguments to the bunch of reasons that ended up in the creation of the Islamic State of Iraq and Syria

Contenido

1.- Introducción.....	1
2.- Estado del Arte.....	3
3.- Marco/enfoque teórico o perspectiva de análisis	12
4.- Diseño metodológico y técnicas de recolección y análisis de información	15
5.- Análisis de caso: presentación de resultados y discusión.....	18
5.1.- Secuencia cronología.....	18
5.1.1- Iraq tras la ocupación de los Estados Unidos de América.....	19
5.1.2 Surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.....	22
5.1.3 Influencia de la Guerra Siria en el surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.....	23
5.1.4 Retorno del Al- Qaeda en Irak y surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.....	24
5.2 Análisis de la información.....	27
5.2.1 El Profeta Mahoma y la división Sunita-Chiita	28
5.2.2 Influencia de la división Sunnita-Chiita en el surgimiento del Estado Islámico	29
5.2.3 Estado Islámico, y la división Sunita-Chiita	30
6.-Conclusiones.....	32
Referencias	35

1.- Introducción

El presente trabajo busca destacar la importancia del factor histórico en muchos de los acontecimientos ocurridos en la lucha por el poder entre sunitas y chiitas, situación que ha marcado la existencia de estos grupos humanos, sus conductas y su desarrollo cultural. En este trabajo se tratará también la formación de grupos terroristas desde el punto de vista de las divisiones religiosas. Para el efecto, se lo dividirá en varias secciones: en primer lugar se buscará definir conceptualmente al terrorismo. Para este fin, se utilizará el apoyo teórico más generalizado, con la finalidad de explicar de manera más sencilla el concepto que engloba a estas tendencias. En segundo lugar, se tocará a los enfoques referentes al surgimiento del Estado Islámico desde la óptica general de la academia. Por último, se analizará el punto de vista de estudio seleccionado para guiar este trabajo (análisis constructivista), y como este puede explicar el surgimiento de esta agrupación terrorista.

Para definir el concepto de terrorismo, se recurrirá a la aproximación teórica expuesta por la Resolución 1269 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para entender a las organizaciones terroristas. Esta resolución define a los grupos terroristas como aquellas facciones de carácter radicalista en búsqueda de objetivos específicos de diferente índole (Consejo de seguridad, 1999 P.p 1-15). El Consejo de Seguridad identifica tres tipos de grupos terroristas: aquellos cuya pretensión es causar muerte o graves lesiones; que las víctimas se encuentren fuera de los conflictos armados (Población Civil), y aquél de obligar políticamente o intimidar socialmente. Además, debe buscarse el comprender los orígenes de este grupo terrorista. Sobre este tema (Al-Qaeda como precursor sunita de ISIS), el autor nos delimita de manera clara cómo tras su época de apogeo (Político, Militar, Cultural y Social), este grupo se vio mermado por la participación de los Estados Unidos de América en la guerra con Irak, terminando así dicha ocupación con todo el poder que este grupo poseía. Es importante destacar la importancia de la ocupación prolongada de esta región por parte de los Estados Unidos, al ser este el mayor enemigo de Al-Qaeda lo

que provocó el casi exterminio de esta organización terrorista, en el marco de la guerra en contra del terrorismo, por lo que Al-Qaeda, tuvo que buscar nuevas alternativas para su resurgimiento, mismas que se fundamentaron en la capitalización de divisiones y odios religiosos con la finalidad de receptar adeptos a cambio de seguridad. Es así como en contexto surgió el Estado Islámico. (Cronin, 2006. PP. 39-47)

Desde la academia se ha explicado el origen del Estado Islámico, vinculándolo al cúmulo de tensiones y eventos que confluyeron en Oriente Medio. El surgimiento del Estado Islámico, se produjo por la diversidad de situaciones que ocurrieron en la región, entre las que se destacan el fin de la Ocupación de los Estados Unidos, la guerra de Siria, el cambio de régimen político en Iraq, la persecución Sunita por parte del gobierno iraquí de manos del régimen sucesor de Saddam Hussein, y las innumerables retaliaciones a la población sunita con la finalidad de defender el régimen nuevo y su poder. De todas las situaciones mencionadas, la más importante, sin duda, para el surgimiento del Estado Islámico fue la guerra en Siria, por constituirse en el escenario óptimo para de esta manera retomar fuerza militar, reorganizarse y reestructurarse. Esto. Con la finalidad de recuperar el terreno perdido con la persecución efectuada por el Ejército de los Estados Unidos. Además, es importante el considerar como este grupo capitalizo la guerra en Siria con la finalidad de profesionalizarse militarmente, utilizando a esta como elemento vital en la configuración militar del Estado Islámico, ante la captación de militantes sunitas y remanentes militares del partido Baaz Irak y Siria (Smith, 2016). Pese a esto considero que las actuales teorías formuladas (Guerra de Irak, Ocupación De Estados Unidos a Irak, Guerra contra el terrorismo y Guerra en Siria), no dan la importancia que la división entre Sunitas y Chiitas y el factor histórico tienen en el conflicto y como determinante de la realidad de los pueblos.

De todas las aproximaciones teóricas de las relaciones internacionales que se pueden aplicar en este artículo, posiblemente la más adecuada es el

constructivismo, por ser una teoría de las relaciones internacionales, que se moldea a partir de la influencia de las ideas que delinea el accionar del sistema internacional de Estados. Dentro de esta teoría es importante también destacar la influencia de los procesos históricos en la construcción de identidades que determinan la actividad e interacción de los Estados y actores varios del Sistema Internacional de Estados (Keohane y Nye, 1989. PP. 3). Desde una perspectiva constructivista, se podría afirmar que el surgimiento del Estado Islámico obedeció –entre otros factores- a la herencia histórica de los distintos factores identitarios (Religiosos, Sociales, Culturales, Políticos). La recopilación teórica formal lograda en este trabajo permitirá revelar la importancia crucial que la división religiosa Sunita- Chiita tiene en el surgimiento de Estado Islámico. Esta separación fue capitalizada por este grupo terrorista para formarse, consolidarse y ganar adeptos para posteriormente profesionalizarles. Con estos elementos expuestos, el Estado del Arte permitirá responder la siguiente pregunta:

¿COMO EL ESTADO ISLÁMICO DE IRAK Y SIRIA CAPITALIZÓ LA DIVISIÓN SUNITA- ¿CHIITA, PARA DE ESTA FORMA GARANTIZAR SU NACIMIENTO Y POSTERIOR INCORPORACIONDE EFECTIVOS MILITARES? PERIODO 2000-2016”.

2.- Estado del Arte

Hay una serie de elementos que se deben considerar al analizar el vínculo detonante del terrorismo. A la comunidad académica no tener consenso en cuanto a su origen se refiere, ya que, al intentar definir una causa concreta, se citan una serie de elementos. Por ejemplo, en la compilación de documentos de La cumbre internacional de democracia, terrorismo y seguridad Addressing the causes of terrorism, Mark Juergensmeyer, señala que “como tal el factor religioso por sí solo, no se configura como el principal elemento ligado al origen del terrorismo. Sí se debe sumar a este factor la meta de los grupos y las motivaciones ligadas al extremismo, ya que la decisión de un grupo para optar por la violencia es eminentemente situacional (The International Summit on

Democracy, Terrorism and Security. 2005. P.p.28). El mismo autor afirma en su libro "Religious Terrorism" que por encima del factor religioso como detonante máximo del pensamiento extremista, se encuentran las motivaciones de carácter político y económico, que enajenan a los individuos hacia el egoísmo y esto puede llevar a los distintos grupos a optar por el extremismo como una opción (Juergensmeyer, M. 2001 P.p 17).

Es importante delimitar el vínculo existente entre las religiones monoteístas y su propensión a la violencia, para lo cual se basará esta parte del análisis en los postulados propuestos por el autor Samuel Peleg en su Contemporary Modern Terrorism: Actors, Motivations, Countermeasures. El autor expone que Las religiones monoteístas fundamentadas en sus dogmas centrales y valores configuracionales, tienden a generar estructuras de carácter autoritario y es además por esto que las religiones Abrahámicas (Cristianismo, Islamismo y Judaísmo), se pueden ligar más fácilmente a estos ya mencionados dogmas con tendencias políticas, vinculando su carácter teológico con el ordenamiento de los grupos y ganando el poder de legitimación de estas prácticas mediante la fe. Es por esto que durante la historia humana podemos observar que el Judaísmo y el Islamismo, son religiones que históricamente han estado relacionadas con la violencia.) (Peleg, S. 2006. P.p 3). Por otro lado, Ian Reader en su texto Recent Japanese Publications on Religion expone que si bien las religiones monoteístas como tal están ligadas al surgimiento del terrorismo, se debe considerar que la religión en si no es una causa específica para el nacimiento del pensamiento extremista. Al contrario se debe ligar a esta ecuación el vínculo "Extremista-Religioso", vínculo que subyace a la conjugación de varios factores y no a un factor específico solamente, necesitando así para generar este vínculo, la existencia de factores varios de distinta naturaleza, entre los cuales se encuentra el peligro de que la religión del activista religioso se vea amenazada por vertientes teológicas externas, lo que despertará su instinto de conservación, recurriendo a canales más extremos para la supervivencia de su ideología. (Reader, I. 1989. P.p 302-307).

Pese a que la religión como tal se ha visto mencionada dentro de las causas directas del terrorismo, se debe tener en claro que en sí misma no se configura como un problema directo ni una víctima situacional. Muchos de los valores en los que se basan las distintas religiones profesan, en términos generales, la igualdad entre los individuos y la búsqueda de la paz. Es por esto que la religión como concepto y como método de agrupación ideológica de los individuos, es capitalizada por grupos de distinta índole con la intención de conseguir poder. Para explicar la presente aseveración teórica, se cree adecuado e mencionar al autor John Horgan quien en su texto *The social and psychological characteristics of terrorism and terrorists*. Expone que el factor psicológico en el que se desarrolla el terrorismo obedece a un cúmulo de factores que pueden ser de carácter virtual, imaginario o incluso histórico. Estos factores se deben llegar a controlar para dar "sentido" la causa extremista para de esta manera lograr legitimidad entre sus militantes (Horgan, J. 2005. P.p 45). Es importante observar que dentro del terrorismo internacional no hay una tónica en cuanto al factor psicológico que los distintos grupos terroristas poseen, considero importante definir el punto en el que el terrorismo religioso se encuentra dentro de las distintas clasificaciones del terrorismo internacional. Para esto se consultará el texto de Jerrold M. Post *The socio-cultural underpinnings of terrorist psychology* y se analizará el cuadro propuesto por Schmid, debidamente modificado por el autor.

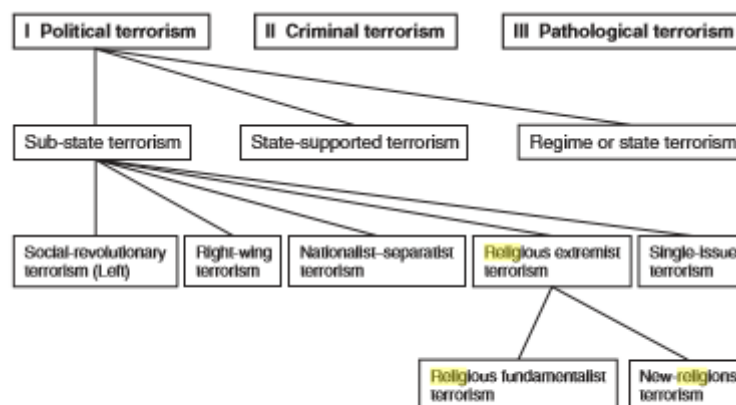


Figure 5.1 Modified version of Schmid's typology of terrorism.

Figura 1: Ubicación del terrorismo religioso dentro de las distintas escalas de terrorismo.

Tomado de: "The socio-cultural underpinnings of terrorist psychology".

El organigrama aquí citado demuestra que dentro del terrorismo político, se encuentra el sub terrorismo de Estado, que obedece a ideologías de carácter político, social y religioso, este último obedece a un terrorismo religioso de carácter fundamentalista y al terrorismo religioso ligado a nuevas religiones. (Post, J. 2005. PP. 55), Tras esta clasificación se debe considerar que, dentro de la psiquis del terrorista, radica la premisa de eliminar la causa de los problemas que aquejan a su grupo religioso específico, en este caso las demás religiones o en su defecto religiones específicas contrarias a los dogmas centrales a la del terrorista. Por lo tanto, se debe mencionar que dentro del pensamiento terrorista como tal, no existe mayor afectación psicopatológica, siendo la principal característica psicológica de este la "normalidad, ya que se configura como un ser humano que se encuentra motivado por objetivos, incentivos y una causa legítima de lucha, lo que da a cada terrorista un psicotipo específico y que es en ocasiones irreplicable, dando al terrorismo como factor de agrupación de individuos, nueva y marcada complejidad (Post, J. 2005. P.P 55).

Es importante tener en cuenta que el concepto de terrorismo religioso como tal, no se puede ligar a una época específica, esto, ya que de alguna forma ha estado presente a lo largo de la historia humana. Para ampliar esto, se considera importante definir el origen histórico del terrorismo religioso como tal. John Esposito explica este tema en su libro "Political islam and the West" en el que expone que Los actos de terrorismo religioso, pero no siempre, han sido usados como rebeliones en contra de la secularización del Estado y la sociedad en general. La queja principal de estos grupos en contra del estatus actual al que estos se deben, gira en torno a las fallas de los Estados modernos y de las sociedades en general y cómo estas fallas han diluido en la sociedad los valores identitarios religiosos. Los métodos fundamentalistas religiosos se han convertido en un medio de primer orden mediante el cual los gobiernos y los grupos antigubernamentales buscan legitimación. Estas prácticas han venido a ocupar el lugar que las prácticas marxistas, nacionalistas, seculares y socialistas ocuparon en el pasado (Esposito, J. 2000.P.p 51-55) Se puede entender que el terrorismo de carácter religioso lucha contra la ideología modernista, quedando estos grupos por fuera del sistema de ordenamiento de las naciones. Por tal motivo, según la literatura en Relaciones Internacionales, es importante diferenciar la brecha existente entre violencia ligada a identidad religiosa y la ideología religiosa en general Para este fin usaremos al autor Mark Juergensmeyer en el texto Addressing the causes of terrorism. Que expone que, ante la diferencia entre los términos antes mencionados, se debe tener en cuenta que la religión al ser una práctica que absolutiza las visiones globales, los asuntos ligados a la identidad y a la ideología, están en muchos casos íntimamente relacionadas. Por este motivo Juergensmeyer prefiere acuñar el término Cultura de la violencia que por sí solo abarca dimensiones de carácter ideológico y social, que pueden funcionar como conjunto, aclarando que la diferencia entre ideología e identidad religiosa, no está completamente delimitada porque las dos están estrechamente ligadas, especialmente en tiempos en los que impera el rencor y el celo dentro de la sociedad como motores de delineación de la ideología de una sociedad. Pero pese a estar ligadas no confluyen como un solo concepto (Juergensmeyer, M. 2001. P.p 30-37).

Ante esta aseveración, es importante observar como la religión por sí sola se configura como un vínculo entre los objetivos personales y políticos de los individuos. Para respaldar esta premisa, se deben considerar los postulados expresados por la autora Cynthia Mahmood en su texto "Fighting for faith and nation" en el que expone que la religión en efecto se convierte en un vínculo entre los objetivos personales y políticos, cuando se consideran y se analizan las dimensiones personales de activismo de los individuos, que se encuentran ligadas al sentimiento intrínseco de la sociedad en lo que refiere a sus experiencias de humillación y frustración. Así pues, la religión se convierte en el mecanismo mediante el cual los individuos de una sociedad se compenetran unos con otros, logrando así llenar el vacío producido por el rechazo, además de convertirse en el medio por el cual se cumplen objetivos de variada índole (Mahmood, C.1996. P.p 15-22). Además el autor Ian Reader en su texto "Recent Japanese Publications on Religion", expone que "además del sentimiento de éxito expresado por Cynthia Mahmood, se debe considerar que la cultura de la violencia en general se puede relacionar de igual manera con el sentimiento de derrota o de fallo, ligados a los sentimientos del uso de la violencia religiosa ante el sentimiento de sobrecogimiento ante una situación, o una religión (grupo étnico) en específico (Reader, I. 1989.P.p 312-317). Se debe entender que pese a que la religión como tal, en muchas de las ocasiones, se liga a valores intangibles del ser humano, actualmente ha ido adquiriendo connotaciones políticas dentro de las diversas sociedades. Esta premisa se puede fundamentar en la concepción de los activistas religiosos que se vincula a la lucha histórico-sagrada, que impulsa a los más extremistas a recurrir a la violencia para la imposición religiosa de una ideología, ante la amenaza de la pérdida de valores o la desaparición de su religión dentro de la sociedad en general.

Se debe tener en cuenta, que el terrorismo de carácter religioso no es un fenómeno que se produce aisladamente. En muchas ocasiones está ligado a variantes de tipo político y militar. Esto nos orilla a tener que determinar los orígenes teóricos del terrorismo como practica de carácter fundamentalista. Sin embargo, se debe indicar que el único consenso en esta área es la falta de

consenso existente dentro de la academia, esto ya que el terrorismo no tiene una fórmula específica en cuanto a la forma en la que este se origina. Si bien existen factores de carácter político y militar, como ya se ha dicho, es importante dar relevancia al factor psicológico y a la mentalidad que se encuentra detrás del mismo. Es importante entender cómo la cultura condiciona a los individuos estar más acordes o tener una tendencia más definida respecto a una posición específica. Pese a esto, es importante considerar que no por este motivo un individuo que se desarrolló en un entorno específico, está destinado o supeditado a adoptar posiciones específicas que lo encaminan a la violencia, pero se debe analizar que el entorno en muchas de las ocasiones influye sobremanera en determinar las posiciones ideológicas de los individuos.

Existen situaciones y momentos históricos en específico, que permiten el surgimiento de distintos tipos de grupos, es por esto que de acuerdo al autor Daniel Byman en el texto "Terrorism after the revolutions", las revoluciones como tal, especialmente las que poseen carácter secular proponen un escenario ideal para el nacimiento de grupos sociales de toda índole, permitiendo a los grupos ideológicamente extremistas la utilización de la convulsión social para de esta manera posicionarse en el mapa social del espacio geográfico en el que estos se desenvuelven (Byman,D.2011. Pp. 48-51). En base a este postulado, es importante entender lo que los distintos grupos terroristas quieren alcanzar. Para este fin usaremos el texto de Max Abrahms, "What terrorists really want. Terrorist Motives and counterterrorism Strategy". Abrahms expone que debe estar claro que pese a lo impactante de la cultura de la violencia, y más específicamente el uso indiscriminado de la violencia en contra de la población ajena a los conflictos, con la finalidad de intimidar socialmente o en su defecto obligar políticamente (Resolución del consejo de seguridad 1269. 1999), los grupos terroristas deben considerarse como actores racionales, ya que utilizan un conjunto de técnicas con la sola finalidad de obtener objetivos concretos (Abrahms,M.2008.P.p 78-80). , El modelo estratégico, es el paradigma dominante en cuanto al estudio del terrorismo se refiere, ya que nos permite entender y direccionar las acciones y

las propuestas de los grupos terroristas con la finalidad de comprender de mejor manera el porqué del extremismo de los grupos ” (Abrahms,M. 2008. P.p 78-79).

El modelo estratégico explica que la mejor forma de terminar con las pretensiones de un grupo terrorista es mitigar de a poco las concesiones políticas que en un inicio permitieron el surgimiento de este grupo, en otras palabras, la solución del terrorismo reside en disminuir su participación y presencia política. Gary Becker en su texto “The Economic Approach to Human Behavior”, nos expone que la teoría económica clásica, se fundamenta en el accionar de actores racionales, caracterizado por tener y poseer preferencias de tipo estable y consciente., Esta teoría se fundamenta en los principios de la elección racional, que buscan encontrar el balance más ben entre costos y rentabilidades, con la finalidad de lograr la mayor cantidad de objetivos posibles (Becker,G. 1969.P.p. 513-516). En base a este principio, podemos deducir que los grupos terroristas, especialmente los de carácter religioso, que de por sí cuentan con legitimidad por parte de la sociedad en la que se desenvuelven, se encuentran motivados principalmente por la ambición de conseguir objetivos de carácter político que sirvan como trampolín hacia la legitimación total de su causa dentro del Sistema Internacional de Estados. Max Abrahms, expone que Sumados a los principios de la elección racional, los grupos terroristas, buscan seguir un trayecto calculado de acciones en el cual el objetivo principal bajo el que actúan es el de la eficacia, maximizando los resultados con la menor cantidad de recursos invertidos posibles (Abrahms, M. 2008. P.p 81).

Por los motivos antes expuestos, es importante entender que en cuanto al origen más básico del terrorismo se refiere, no existe consenso alguno dentro de la comunidad académica. Es necesario decir que, al intentar diseccionar el concepto de terrorismo desde un punto de vista específico, las perspectivas de apreciación del problema a los que se llega, en general, son muy variadas. Esto se entiende dada las distintas perspectivas existentes en las teorías de las Relaciones Internacionales (Realismo, Liberalismo y Constructivismo). Esto

además puede ser fundamentado dado que cada teoría de las Relaciones Internacionales respeta y analiza los distintos puntos de vista que son indispensables para el nacimiento de grupos extremistas como son los económicos, culturales, sociales, políticos, históricos, religiosos). Pero pese a que las teorías de las Relaciones Internacionales explican específica o globalmente los orígenes del terrorismo, ninguna teoría, identifica a un punto de partida que pueda explicar el origen del terrorismo como tal. Por este motivo, este trabajo de titulación, busca encontrar el punto más simple que pueda explicar el origen de los grupos terroristas de carácter fundamentalista, que utilizan a la religión como elemento legitimante de su causa.

Por lo anterior, el presente trabajo se propone explicar cómo el Estado Islámico capitalizó la división religiosa existente entre el sunismo y el chiismo, (división que se remonta a la muerte del profeta Mahoma lo que ocasionó que los seguidores de esa fe tuvieran que elegir a un sucesor .Ali Ibn Abi Talib, sucesor legítimo del chiismo y A'ishah bint Abu Bakr, principal esposa de Mahoma que defendía que su sucesor debía pertenecer a la tribu Quraish, esta tendencia se convertiría posteriormente en el sunismo. (Hazleton, L 2009 P.p 11-22). Para expandirla alrededor del mundo, produciéndose una división conceptual entre quienes defendían el derecho de sucesión sanguíneo contra quienes defendían el derecho de sucesión meritorio), para garantizar su profesionalización militar y el incremento de sus efectivos militares. El factor religioso y sectario ha sido el desencadenante de muchos de los problemas entre sunitas y chiitas (considerando que los sunitas representan el 80% y los chiitas el 20% de los musulmanes en total).

Es ahora importante el vincular de manera breve, el como la construcción teórica que se propondrá en el punto siguiente, puede llegar a explicar el quiebre religioso característico del sunismo y el chiismo. Para atender a esta premisa, es importante el considerar los postulados generales del constructivismo como teoría de las Relaciones Internacionales, y como tal podemos decir que esta

teoría toma en cuenta la importancia que el factor histórico tiene dentro de la construcción de la identidad de las sociedades. Por lo tanto, se debe decir que se debe analizar la influencia de las rupturas históricas y como estas se translimiten con el paso del tiempo, descontextualizando e incrementando las brechas de odio entre los individuos.

El constructivismo nos puede llevar a entender como la ruptura islámica producida por la muerte del profeta Mahoma, sumió el mundo islámico en un estado de conflicto permanente que sirvió para legitimar las distintas tentativas que buscaban definir la dirección que la religión tenía que presentar para no dejar de existir. Si bien la religión musulmana actualmente cuenta con un vasto número de practicantes, se debe considerar como esta religión se fraguó en la lucha y el conflicto permanente. Condicionando así la herencia histórica que la guerra tuvo en la construcción de la legitimidad religiosa. Es por esto que, el constructivismo y su capacidad de vincular la cronología de los hechos con las realidades actuales de los actores, puede ser considerada la mejor teoría para analizar los distintos procesos cuya construcción histórica está presente en el proceso de interrelación y toma de decisiones respecto a su accionar en un momento histórico específico.

3.- Marco/enfoque teórico o perspectiva de análisis

En la presente sección se delimitará la perspectiva de análisis bajo la cual girará el presente artículo de investigación. Durante la construcción del estado del arte, se pudo demostrar brevemente la importancia de las teorías de las relaciones internacionales y cómo éstas pueden ligarse a las distintas problemáticas que suceden en el Sistema Internacional de Estados. Por este motivo es importante anotar que el Constructivismo es la teoría que se vincula y explica de mejor manera la división sunita-chiita por parte del Estado Islámico. Para este fin los postulados de Alexander Wendt, en su texto "Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics", explican ampliamente el desarrollo de la teoría constructivista. El Constructivismo se define como la teoría de las

relaciones internacionales que se vincula a la noción del idealismo estructural. La teoría constructivista expone que se debe intentar vincular el rol de la construcción histórica e identitaria de las sociedades y cómo ésta afecta la construcción de las interrelaciones del Sistema Internacional de Estados (Wendt, A.1992.P.p 1-5). Dentro de esta teoría, es notable la importancia que las construcciones históricas tienen en la formación de la identidad de los actores, fundamentando dichas construcciones como enseñanzas determinantes en el proceso de autoconocimiento de los actores del Sistema Internacional de Estados.

Dentro de la teoría Constructivista es importante considerar los distintos determinantes que giran en torno al concepto de construcción social, que Alexander Wendt en su texto "The Social teoría of internacional politics" expone que existen distintas estructuras de la asociación humana que se encuentran determinadas por ideas compartidas entre los individuos en varios niveles de sociabilización, mas no en factores materiales de intercambio de ideas (Wendt, A.1999.P.p 1-25). Además, debe entenderse que en cuanto a los factores identitarios y de interés de los distintos actores que confluyen dentro del Sistema Internacional de Estados, son mayormente construidos por el cúmulo de ideas compartidos a lo largo del proceso histórico, dejando a las leyes de la causalidad fuera de la ecuación en cuanto a la construcción común de pensamiento se refiere.

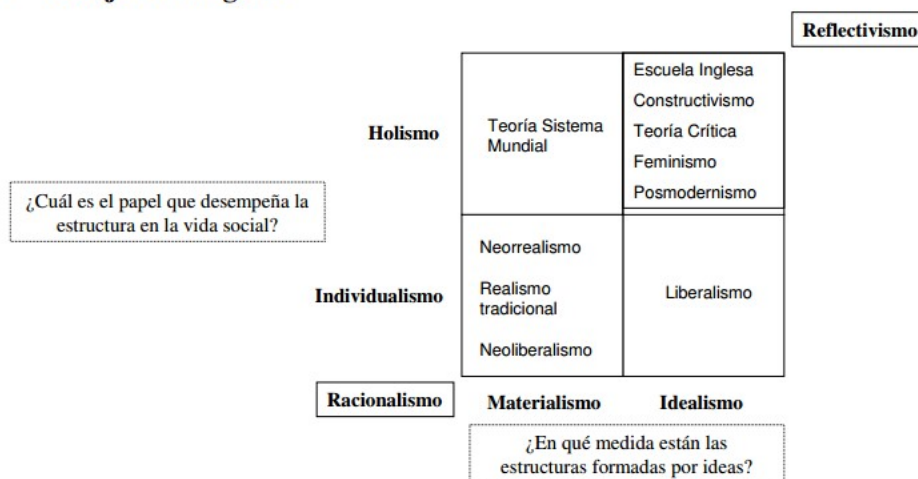
Dentro de la construcción conceptual de las identidades se debe considerar los conceptos vinculados al idealismo y al materialismo:

- Idealismo. - Traspaso de ideas compartidas a través del proceso de interrelación humana.

- Materialismo. - Traspaso de ideas compartidas a través de factores físicos de transmisión de ideas.

La teoría constructivista más que ser un concepto que se desarrolla en base al individualismo como construcción teórica, fundamenta su estructura conceptual en el conjunto. Por este motivo la teoría constructivista dentro del aparato conceptual de las teorías de las relaciones internacionales debe entenderse como un concepto, holístico.

- **Los ejes ontológicos**



Adaptado de WENDT, A., *Social Theory of International Politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 1999, p. 32.

Prof. Maite Iturre (UPV-EHU)

Figura 2: Ejes Ontológicos (Holísticos e Individualistas) de la teoría constructivista

Tomado de: "Social Theory of International Politics"

El Constructivismo como teoría de las relaciones internacionales fue concebida en la postmodernidad, etapa histórica en la que se empezó a criticar fuertemente al materialismo y al racionalismo, dentro de las relaciones internacionales (Wendt, A.1992.P.p 32). En base a esta aseveración el Constructivismo se

ubicaría en el cuadrante superior derecho, dentro del cual también se situaron nuevas escuelas de pensamiento del mundo anglosajón. No obstante, el racionalismo y el constructivismo pese a compartir vertientes teóricas propias de la postmodernidad, no obedecen a criterios iguales ya que ambas hacen preguntas de diferente clase y consideran que el sistema internacional comprende diferentes variables que componen un todo.

4.- Diseño metodológico y técnicas de recolección y análisis de información

La metodología de la investigación a aplicarse será de tipo "Process Tracing". Para explicar esta aproximación de estudio, usaremos los postulados expuestos por Rasmus Brun Pedersen en el texto "Causal Case Study Methods". El autor expone que el método de "Process Tracing al contrario de los estudios de caso de congruencia, permite obtener mecanismos causales en las partes más constitutivas de la problemática (Derek, B; Pedersen, R. 2016. P.p 302-320). Bajo esta consideración, la metodología de Process Tracing es una herramienta que brinda datos en profundidad, al proveer un mecanismo fuerte de evidencia en las relaciones causales o el conjunto de causas que producen un resultado específico, además de su relación con el proceso en sí mismo. (Derek, B; Pedersen, R. 2016. P.p 302-320).

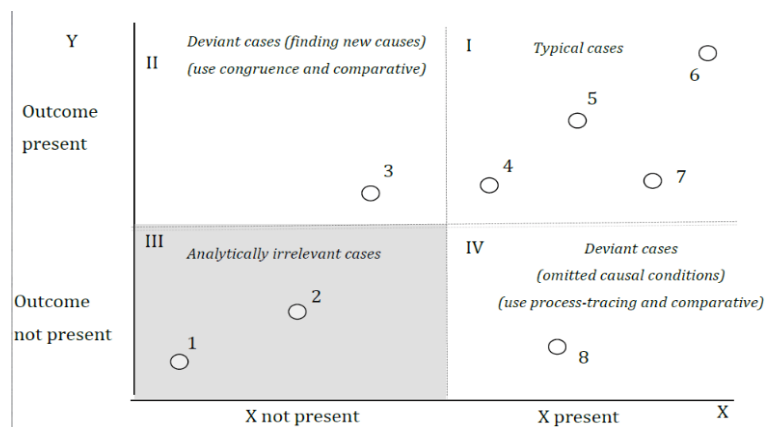


Figura 3 : Casos compatibles y mas recomendados con el método de Process Tracing

Tomado de “Causal Case Study Methods”(Beach, D; Pedersen, R. 2016. P.p 302-335).

La capacidad de poder utilizar una aproximación investigativa que nos permita entender el conjunto de factores que participan en el proceso entre la causa y el efecto existente es muy útil, teniendo en claro que muchos de los datos que arroja este proceso no siempre son útiles para el fin requerido de manera empírica, por lo tanto, se debe mantener un estricto mecanismo de seguimiento para no perder el objetivo máximo que gira en torno a entender cómo una causa o un conjunto de causas producen un resultado. Para objeto de comprender de mejor manera la relevancia del Process Tracing se analizará la figura número 4. En esta podemos encontrar que existen diferentes tipos de casos (representados por cuadrantes) que están relacionados con distintas problemáticas en las que están presentes o no la causa o el efecto. Es por esto que sobre el primer cuadrante se debe decir que engloba a los Typical cases, que se utilizan para descubrir condiciones causales y no causales omitidas durante una investigación, los casos estudiados dentro del cuadrante 1 son teorizados para estar en un conjunto de condiciones contextuales de carácter relevante. Esto se

utiliza cuando no existe seguridad sobre cuáles condiciones contextuales deben estar presentes para un mecanismo de investigación específico, en estos casos se deberá seleccionar un caso en el que las condiciones contextuales imaginables estén presentes. En esta circunstancia, la aplicación de “process tracing” es factible porque está presente tanto la vertiente causal como el efecto de la misma. En el cuadrante 2, se observan los casos de tipo desviado en los que el método de la congruencia es aplicable. En este tipo de casos, el método de process tracing no es recomendado ya que carece de la causa que produce el efecto, por lo tanto, el método que se debe usar en este tipo de casos normalmente es el de comparación de casos y el de congruencia mencionado con anterioridad los que pueden llevar a descubrir nuevas causas potenciales. Los casos del cuadrante 3 son de tipo irrelevante analíticamente cuando se evalúan aseveraciones causales asimétricas. En ese tipo de estudio de casos se analiza el por qué sucede la causa cuando ni la causa o el efecto están presentes. En este tipo de casos el método de process tracing no es recomendado y se puede utilizar métodos de comparación o análisis probabilístico. El cuarto cuadrante ayuda a refinar teorías causales, los casos pertenecientes a este cuadrante pueden ser usados para buscar condiciones causales que hayan podido ser omitidas durante el proceso y solo se definió una sola condición causal posible. Este tipo de casos son sumamente útiles cuando se busca refinar una teoría mediante la realización de análisis de tipo comparativo, en este tipo de casos el process tracing es válido y posible ya que la causa y el efecto están presentes en la ecuación planteada.

El presente estudio se configura como un Typical Case, por estar presente las causas y las consecuencias que provocan el fortalecimiento del EI. Se puede concluir, por lo tanto, que la capitalización de la división Sunni-Chii fue una circunstancia que permitió al Estado Islámico reclutar miembros y realizar una profesionalización militar. Se tiene entonces las causas primarias que explican el surgimiento mismo del Estado Islámico. Esta situación, poniéndola en términos algebraicos quedaría así:

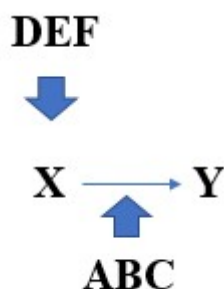


Figura 4: Ecuación explicativa del procesos ligado al Process Tracing, para la obtención de variables de tipo interviniente

En donde X se constituye como la variable independiente, Y es la variable dependiente y el conjunto ABC se constituye como las variables de tipo interviniente. Dentro del caso de estudio del presente trabajo de titulación, la variable independiente (X) serían las distintas causas dadas por la academia para explicar el surgimiento del Estado Islámico, la variable dependiente (Y) corresponde al efecto resultante de la problemática, en este caso específico, el incremento de militantes que brindaron profesionalización militar al Estado Islámico. Dentro de los Typical Cases, ligados a la investigación se puede llegar a conclusiones que pudieron ser obviadas por la academia en este caso igual de importantes o menos importantes que la variable independiente (X).

5.- Análisis de caso: presentación de resultados y discusión

5.1.- Secuencia cronología

La presente sección, tiene por objeto el analizar desde un punto de vista secuencial, el proceso mediante el cual se formó el Estado Islámico de Irak y Siria. Cabe decir que la formación dicho grupo terrorista, obedeció a la consecución de una serie de factores de carácter histórico que confluyeron en una temática específica.

5.1.1- Iraq tras la ocupación de los Estados Unidos de América.

En el segundo trimestre del año 2011 las tropas americanas abandonaron territorio iraquí, como parte del proceso de repatriación de tropas propuesto por el entonces presidente de los Estados Unidos, Barack Obama. La ocupación militar de las tropas estadounidenses fue un evento que siguió a la guerra de Iraq, iniciada por el presidente de turno George W. Bush, conflicto que se extendió aproximadamente 8 años. La salida de las tropas americanas de territorio iraquí se dio por el pedido de líderes iraquíes quienes se consideraban preparados para tomar las riendas del país después de la ocupación de los Estados Unidos. (British Broadcasting Corporation, 2013, págs. 1-3)

El primer ministro iraquí, Al-Maliki, político chiita, conjuntamente con el presidente Barack Obama anunció dicho acontecimiento, después de una reunión en la Casa Blanca, el 12 de diciembre del año 2011 que estuvo marcada por el sentimiento de esperanza del pueblo iraquí ante su nuevo gobierno elegido democráticamente, pero, a la vez, también estuvo marcada por el temor del mismo pueblo iraquí ante la posible injerencia de los Estados Unidos sobre sus líderes y su soberanía. Además de estas preocupaciones, estaba la incertidumbre que la población Sunita y Chiita habría de tener dentro de la vida social iraquí y la posible reacción frente a la ausencia de las tropas americanas. Aunque la reunión entre el nuevo primer ministro iraquí, Al-Maliki, y el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, se dio con absoluta normalidad, la algarabía del momento político de la época no permitió a las partes ver de manera clara la verdadera situación de Irak. Mientras la visita de Al-Maliki se daba en Washington, en Bagdad, el Viceprimer Ministro, Tariq Al-Hashimi, funcionario más representativo de origen sunita, era investigado y vinculado con grupos terroristas, atacantes de la población chiita a fin de recuperar terreno político. (Europa Press, 2011)

Una vez que Al- Maliki comunicó este acontecimiento al presidente de los Estados Unidos, la posición de la administración de Barack Obama, fue permitir al nuevo gobierno iraquí lidiar con su situación interna mediante la aplicación de

sus leyes internas. Pero en lugar de interpretar como positiva esta actitud de EE. UU, el Primer Ministro iraquí interpretó como que los americanos dejaban el camino libre para posibles acciones en respuesta a dicha situación por parte de la administración de Barack Obama. Tras el regreso de Nouri Al-Maliki a Bagdad y un día después de la salida de las tropas americanas de Irak, la orden de arresto en contra del Vice Primer Ministro Tariq Al-Hashimi se consumó, sorprendiendo a la comunidad internacional y a la propia sociedad iraquí. Es importante mencionar que Al-Hashimi escapó hacia Doha, Qatar antes de ser aprehendido, no así su equipo cercano y personal de seguridad. Al-Hashimi, fue juzgado en ausencia y sentenciado a la pena capital, esto basado en las cuestionables declaraciones videograbadas de su equipo cercano y de seguridad, se debe decir que el equipo de Al-Hashimi, presumiblemente fue torturado con la finalidad de obtener confesiones con las que se pueda fundamentar la persecución y posterior condena a esta figura política. (British Broadcasting Corporation, 2012)

Es ahora cuando la persecución por parte del nuevo gobierno iraquí, de tendencia eminentemente chiita se consumó en contra de la población y funcionarios, empezando así campañas de encarcelamiento en contra de la población sunnita, incluidos, fuerzas de seguridad y población civil, ante la sola suposición de posibles tendencias insurreccionales, delito que se traducía en la probabilidad de poder detener a los implicados por tiempo indefinido en los distintos centros correccionales de Irak. La persecución étnica producida en Irak se tradujo inclusive en asesinatos ante la mínima resistencia de la población sunnita. La salida del ejército americano se convirtió en el punto de partida hacia uno de los capítulos más violentos de la historia de Irak. Pero es importante analizar que esta persecución por parte del gobierno de Nouri Al-Maliki, se fundamentó en el solo sentimiento de inseguridad provocado por la herencia dejada por el régimen totalitario de Saddam Hussein, Al-Qaeda, el Partido Árabe Socialista Iraquí (Baaz), causando así en él sensaciones de traición hacia su gobierno, motivadas por la pugna de poder entre el ex gobierno sunnita y su administración chiita, esto ante el reemplazo de funcionarios sunnitas por

fundamentalistas chitas. Tras esta persecución, la mira fue puesta sobre las distintas tribus sunitas que trabajaron conjuntamente con el ejército de los Estados Unidos contra Al-Qaeda para ganar reconocimiento e inclusión política. Adicionalmente, estas tribus eran fuertes militar y económicamente en la región y por ende representaban una amenaza directa para el gobierno de Nouri Al-Maliki, al ser estas capaces de direccionar el sentimiento insurreccional sunita hacia Bagdad. (British Broadcasting Corporation , 2014)

El gobierno de Al-Maliki, perdió el interés en mantener la seguridad interna del pueblo iraquí, es por esto que mientras grupos sunitas rebeldes se organizaban, él siguió su persecución política y social en contra de la población sunita a finales de 2012. Tanto así que empezó la persecución en contra del segundo mayor político sunita dentro de su organización, el ministro de finanzas iraquí Rafi Al-Issawi, respetado dentro de la población iraquí en general, quien al igual que el Ex Viceprimer Ministro Tariq Al-Hashimi, fue vinculado con facciones sunitas de Al-Qaeda, motivo suficiente para garantizar su detención y su posible condena a la pena capital. La detención arbitraria de alrededor de 150 miembros del gabinete de seguridad de Rafi Al-Issawi además de miembros de grupo colaborador cercano, fue el detonante para que la población sunita reaccionara, iniciando así numerosas protestas en contra de la persecución de la esfera sunita iraquí (protestas iraquíes durante 2012 y 2013). (The Washington Post, 2012) Estas protestas se nutrieron de participantes jóvenes dado que el desempleo en Irak rondaba el 40%, y además fueron apoyadas por empresarios sunitas alrededor del mundo árabe, mismos que financiaron las protestas en Irak y el establecieron canales televisivos pro sunitas que mantuvieron transmisiones permanentes de las protestas, lo que fue ganando cada vez más protagonismo dentro de la nación, opacando las muestras de apoyo chiitas dentro de Bagdad. (British Broadcasting Corporation, 2013)

5.1.2 Surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.

Mientras tanto en el desierto iraquí, facciones de Al-Qaeda en Irak, grupos que más adelante se iban a unir para formar el Estado Islámico de Irak y Siria, estaban gravemente afectados por la propia ocupación de los Estados Unidos y el posterior despertar sunita, eventos que lograron romper con la insurgencia instalada dentro de la sociedad iraquí durante el gobierno de Saddam Hussein. Es por este motivo que la fuerza militar remanente de Al-Qaeda, ex militares del partido Baaz y algunas tribus sunitas, se unieron con la finalidad de garantizar la supervivencia de su causa y hacer renacer la pugna armada por el control del territorio. Estos grupos guardaban un marcado resentimiento hacia Occidente, ya que muchos de sus efectivos fueron prisioneros durante la ocupación de los Estados Unidos y otros durante la persecución sunita provocada por la administración de Nouri Al-Maliki, como por ejemplo el fundador del Estado islámico, Abu Bakr Al-Bagdadi, quien se convirtió en la cabeza de Al-Qaeda en Irak, siendo autor intelectual de numerosas emboscadas contra tropas iraquíes y de igual manera autor de numerosos ataques suicidas. Al-Bagdadi, tenía ambiciones mucho más grandes que controlar la facción iraquí de Al-Qaeda, como fue la conformación de un califato, siendo él el nuevo califa, motivo por lo cual utilizó parte de sus fuerzas para que emigren hacia Siria y se unan a la lucha de los rebeldes sirios en contra de Bashar Al-Assad. Conforme la guerra civil en Siria se iba consolidando Al-Qaeda iba ganando más terreno, convirtiéndose en un grupo financiado por mecenas sunitas de Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos. (Warrick, J. 2015. Pp 22- 31) Con el pasar del tiempo este grupo dejó de necesitar este apoyo externo y se volvió autosustentable e independiente, siendo sus principales operaciones de financiamiento el robo de bancos, la extorsión y posteriormente la venta de petróleo ilegal a empresas sauditas y turcas. Cabe decir que actualmente la situación del Estado Islámico en cuanto la venta ilegal de petróleo ha cambiado de manera drástica, esto, ya que el control que ha ganado el ejército iraquí y la milicia kurda sobre los territorios petrolíferos en control del Estado Islámico, ha cambiado la situación del mismo. Modificando los mecanismos de financiamiento

de este y perdiendo así poder en la región. (Weiss, M; Hassan, H, 2015. P.p 125-130)

5.1.3 Influencia de la Guerra Siria en el surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.

No se puede negar que ese conflicto se convirtió en un elemento clave para la formación de este grupo terrorista, la ruptura tácita del Estado Sirio, se convirtió en un elemento fundamental para el nacimiento del Estado Islámico ya que el espacio dejado por la falta de control estatal permitió a estos militantes tener mayor capacidad de convocatoria, reclutamiento y organización, factores necesarios para consolidar la estructura de un grupo terrorista, que finalmente consolidó el Estado Islámico como se lo conoce actualmente. La cantidad de miembros del Estado Islámico que se movilizaron entre 2011 y 2012 entre Irak y Siria es de difícil cuantificación. Es importante comprender que el conflicto sirio permitió a la facción de Al-Qaeda de Abu Bakr Al-Bagdadi, combatir y reclutar la mayor cantidad de gente posible. De esta manera recuperó un importante poderío bélico, apoyado por los sunitas sirios cuyo objetivo mayor fue y sigue siendo la derrota de Bashar Al Assad. En un principio, dicho grupo conjuntamente con facciones sunitas rebeldes sirias, participaron en escaramuzas bélicas, pero en poco tiempo se convirtió en una fuerza a gran escala, pasando de la nada a ser el grupo con más actividad insurgente en contra de las fuerzas gubernamentales del presidente Bashar Al-Assad (Warrick, J. 2015. Pp 75-100).

Las constantes campañas militares de Al-Qaeda en Siria, buscaban quitarle poder al gobierno de Al Asaad por lo que se enfocaron en el ataque a las plantas de energía y los pozos petroleros de la nación, limitando el acceso gubernamental a recursos vitales para el normal funcionamiento del aparato estatal. Mientras tanto el Embajador de los Estados Unidos en Siria, Robert Ford, solicitó a su gobierno el envío de ayuda a grupos pro occidentales en Siria con la finalidad de limitar la arremetida del Estado Islámico y por ende su crecimiento

descontrolado y acelerado. (Weiss, M; Hassan, H, 2015. P.p 75-106) Sin embargo, la administración Obama prefirió actuar con cautela y no proveer de armamento a los grupos pro occidentales anteriormente mencionados dado su temor totalmente fundamentado, de no saber quién iba a ser el real beneficiario de la ayuda armamentística enviada, dando así carta abierta al Estado Islámico para actuar casi sin oposición armada, limitando esta abstención de apoyo por parte de la administración Obama, de igual forma la respuesta que los rebeldes sirios podían hacer en contra de este grupo, mismo que ya a finales de 2012 se encontraba listo para volver a Irak, fortalecido y preparado para recuperar el poder que había perdido dentro de Irak.

5.1.4 Retorno del Al- Qaeda en Irak y surgimiento del Estado Islámico de Irak y Siria.

Una vez fortalecida y reagrupada, la facción de Al-Qaeda dirigida por Abu Bakr Al-Bagdadi, se dispuso volver a Irak, para lo que se planificó el ataque a gran parte de las prisiones en el territorio iraquí, especialmente a Camp Bucca, con la finalidad de reclutar efectivos militares afines a la ideología del grupo. consolidando así lo que llegaría a convertirse en el Estado Islámico. Durante el primer trimestre del año 2013, las banderas negras del Estado Islámico ya se veían flamear en las protestas sunitas de Ramadi y Fallujah (principales focos de las protestas en contra del gobierno de Irak), haciendo reales los principales temores del Primer Ministro Iraquí, Nouri Al-Maliki, quien se dio cuenta que los sunitas iraquíes ahora ya contaban con un fuerte respaldo militar por parte de un grupo terrorista. lo que obligó el cambio de estrategia de enfrentamiento y contención del gobierno iraquí hacia las protestas, como se pudo ver en las revueltas ocurridas en Hawija, Irak, en donde las protestas sunitas se tiñeron de violencia, por la respuesta exagerada del Gobierno de Al-Maliki. (Greenberg,K. 2005. P.p 135-151) Este enfrentamiento que dejó muchas víctimas fue un mensaje a la población iraquí en general de que el régimen de Nouri Al-Maliki, estaba dispuesto a usar la violencia desproporcionada con la finalidad de mantener su control y poder gubernamental, desatando la cólera social en contra de ese régimen. (Greenberg,K. 2005. P.p 112-130)

Las protestas de Irak estuvieron conformadas por civiles sunitas en su mayoría, que no contaban con preparación militar alguna. Estas protestas reclamaban inclusión democrática ya que el régimen de Al Maliki se ensañó en contra la población sunita, empezando por los más altos representantes de esta etnia religiosa Tariq Al-Hashimi (Ex Viceprimer Ministro) y Rafi Al-Issawi (Ex Ministro de Finanzas Iraquí), aduciendo vínculos no comprobables con Al Qaeda, en ambos casos. Las arremetidas y persecuciones en contra de los ciudadanos sunitas, la falta de atención a las demandas ciudadanas terminó consolidando lo que sería el Estado Islámico de Irak y Siria o EI como se lo conoce actualmente. Su finalidad fue establecer un califato musulmán en Medio Oriente y deshacer los regímenes de Irak y Siria. Este objetivo se cumplió cuando en junio de 2014, Al Bagdadi constituyó el califato en los territorios del norte de Siria y el este de Irak. Esta acción estuvo respaldada previamente por acciones ofensivas muy importantes como fue el ataque a la prisión de Abu Ghraib, prisión que se encuentra a 40 kilómetros de Bagdad, siendo este ataque un mensaje directo al mundo del verdadero poderío que este grupo militar poseía.

Tras las distintas manifestaciones del poderío del Estado Islámico en Irak, el gobierno del Primer Ministro Nouri Al-Maliki, recurrió a sus aliados en Washington con la finalidad de detener la arremetida militar en territorio iraquí, dada la falta de control de sus fronteras y de respuesta militar con nula estrategia requerida para luchar en contra del Estado Islámico. Las constantes represiones por parte del régimen de Al- Maliki generaron desconfianza en Washington. La fallida visita de Al-Maliki a Washington no hizo más que empeorar la situación de Irak. A fines del año 2013 su gobierno, empezó investigaciones en contra del miembro del parlamento Ahmed Al-Alwani, quien, para inicios de 2014, se había convertido en un férreo opositor a la violencia y al régimen iraquí, y poco tiempo después fue víctima de persecuciones y asesinaron a miembros de su equipo de seguridad y familia. Al Maliki, volvió, tras este intento fallido, a Ramadi y Fallujah con la finalidad de destruir y desalojar a los protestantes de sus campamentos, movimiento que se tradujo en revueltas sunitas a lo largo y ancho de Irak. Esto permitió al Estado Islámico ingresar a estas ciudades bajo pretexto de ayudar a

los sunitas en contra de este atropello, dejando así delimitado el conflicto a gran escala dentro de Irak y Siria. (Farral,L. 2011. P.p 75-102) La baja preparación del ejército iraquí, facilitó el avance del Estado Islámico que ocupó territorios estratégicamente importantes. Tras estas victorias militares, el Estado Islámico se enfocó en Mosul, la segunda ciudad más importante de Irak. El ataque inició el 6 de junio de 2014, ejecutando varios atentados suicidas a lo largo de la ciudad y el posterior ingreso de sus militantes. La milicia iraquí dentro de Mosul se componía solamente de chiitas, quienes ante la falta de preparación fueron derrotados el 10 de junio de 2014, Solamente 800 militantes del Estado Islámico, incluidos remanentes del partido Baaz fueron necesarios para hacerse con el control de una ciudad con cerca de dos millones de personas, sorprendiendo así a la comunidad internacional. La victoria del Estado Islámico en Mosul no solo significó una victoria de tipo moral ya que la ciudad de Mosul tenía gran parte del armamento dejado por los Estados Unidos en calidad de donación al nuevo gobierno iraquí, sino que permitió al Estado Islámico establecer una milicia fuertemente armada y en capacidad de mantener el control interno de sus nuevos territorios, convirtiéndose además en una amenaza directa para países como Turquía e Irán. (Farral,L. 2011 P.p 123- 32) Adicionalmente, las ciudades de Qayyarah, Al Shirqat, Hawiyah y Tikrit, fueron lugares donde el Estado Islámico ejecutó públicamente a gran parte de la milicia iraquí contando con el control territorial suficiente como para poder declarar el Califato árabe dominado por Abu Bakr Al-Bagdadi. La importancia política y religiosa de la declaración del califato del Estado Islámico de Irak y Siria en los territorios iraquíes obligó a los salafistas, fundamentalistas islámicos que buscaban el retorno pluralista del Corán y la Sunna, a unírseles vía adoctrinamientos viéndose en la obligación de responder a un Califato y a un Califa. Por ende, es importante el considerar la importancia del Estado Islámico y la figura de Abu Bakr Al-Bagdadi, esto, gracias a su poderío, se debe decir de igual manera que el salifismo no es exclusivo de los países árabes de medio oriente, al contrario, este movimiento islámico se encuentra presente en todos los países que practican el islam, religión que es ahora la segunda religión más practicada a nivel mundial con cerca de 1300

millones de practicantes. (Cronin, A. 2006. P.p 70- 82)

El 4 de julio de 2014, el Estado Islámico realizó uno de sus más grandes movimientos. En la capital de su proclamado califato, el califa Abu Bakr Al-Bagdadi, se manifestó al mundo árabe en la gran mezquita de Mosul lo cual legitimó su presencia dentro del mundo árabe. Su participación se dio en un lugar que fue bastión del ejército americano y tuvo un especial simbolismo la fecha, dada la conmemoración de la independencia de los Estados Unidos. Con estos antecedentes el Estado Islámico atrajo la atención global hacia sus prácticas militares y políticas, muchas de ellas gestadas desde la experiencia de los remanentes del partido Baaz y de la milicia de Saddam Hussein que fueron liberados de las distintas prisiones iraquíes y que se convirtieron en fieles militantes del Estado Islámico. En esos momentos, su principal objetivo era controlar todas las minorías religiosas y étnicas de los territorios ocupados, cometiendo una serie de asesinatos que provocaron diásporas multitudinarias hacia territorios seguros. el EI también atacó la ciudad de Erbil, considerada como la capital del pueblo kurdo, capital productiva de Iraq, por tener gran parte de las plantas productoras de energía, además de poseer gran parte del sector industrial de la nación. Esta situación constituyó el detonante para la intervención de los Estados Unidos que vio la debilidad de Nouri Al-Maliki y forzó la renuncia a su cargo que se hizo efectiva cuando el Estado Islámico invadió la ciudad de Kobani, límite directo con Turquía, nación que incremento la presión al régimen de Al-Maliki. (Cronin, A. 2006. P.p 101-116)

5.2 Análisis de la información

Tras el análisis realizado a la cronología sobre el surgimiento de Estado Islámico, cabe preguntarse ¿cómo el estado islámico de Irak y Siria capitalizó la división sunita- ¿chiita, para de esta forma garantizar su nacimiento y posterior incorporación de efectivos militares? periodo 2000-2016”. Se debe entender que en la secuencia anteriormente expuesta podemos, denotar una tónica de carácter étnico- religiosa presente durante gran parte de los acontecimientos

indicados, dicha presencia, además, demarca la sucesión de los hechos y nos indica como esta llevo a la creación ulterior del Estado islámico.

5.2.1 El Profeta Mahoma y la división Sunita-Chiita

Lesley Hazleton en su texto "After the Prophet, The Epic Story of the Shia-Sunni Split in islam" da una muy buena explicación sobre los efectos que tuvo en el islam la muerte del profeta Mahoma. Su muerte, significó un punto de quiebre la estructura de la fe musulmana. Pues la presencia física de Mahoma, era un elemento unificador dentro de las distintas personalidades de importancia en el islam. La sola existencia terrenal de Mahoma, cohesionó casi la totalidad de la población musulmana, pero, a la vez, generó dependencia extrema por parte de sus seguidores, por lo que hasta se podría decir que la estabilidad del islam era directamente proporcional a la vida de Mahoma. Ante su muerte, se suscitó un conflicto dentro del islam, por la línea de sucesión y quién heredaría y encaminaría el futuro de la fe musulmana.

En vista de que Mahoma murió sin dejar herederos hombres en sus 9 esposas, fue la causa principal para la división del islam entre chiitas y sunitas. El islam como religión, significó el punto de unidad entre las distintas tribus de la península arábica, y marcó un desarrollo importante y ordenamiento social. Además, permitió a tribus en conflicto encontrar la paz y desarrollarse mediante la cooperación. Pero también dejó pugnas de sucesión, que definieron lo que hoy es la división sunita-chiita. Dicha división nace principalmente por las diferentes ideas que rondaban en torno a quien debía ser el sucesor directo del profeta Mahoma, a falta de un heredero de consanguinidad. La autora Lesley Hazleton, expone que esto pudo atribuirse al temor mismo del profeta Mahoma de causar el fraccionamiento interno de la religión fundamentado en resentimientos y pugnas internas entre los allegados al heredero y los candidatos relegados." (Hazleton,L 2009 P.p 11-22). ¿Cuáles fueron las diferentes vertientes musulmanas que se formaron tras la muerte del profeta Mahoma?

Al morir Mahoma se formaron algunos bandos, de ideología contraria: el primero del que descenderían los Chiitas, defendían la tesis de que el sucesor de Mahoma debía ser su yerno Ali Ibn Abi Talib, quien era una de las figuras más fuertes para hacer respetar la ley musulmana. Pero tras la muerte de Mahoma, su esposa A'ishah bint Abu Bakr se convirtió en una férrea opositora a la posible sucesión de Abi Talib. El unánime rechazo a Abi Talib le condujo a reaccionar violentamente a través de ataques y conflictos de los cuales salió derrotado. Definiendo así el alcance que esta rama del islam debía tener, se debe decir además que los chiíes originados por Abi Talib, representan actualmente el 15% de los 1600 millones de practicantes de la religión islámica. La otra rama, los Sunitas, defendían que, a falta de un heredero sanguíneo, la sucesión del dominio de la religión Islámica, debía proceder de un miembro notable de la tribu Quraish de la que nació el profeta Mahoma, pero esto a su vez rompía los vínculos de cercanía con allegados históricos, que el profeta Mahoma había generado durante sus últimos años de vida. Pese a esto los sunitas se constituyeron en la rama más fuerte del islam por su número. Actualmente representan el 85% de los 1600 millones de musulmanes del mundo

5.2.2 Influencia de la división Sunnita-Chiita en el surgimiento del Estado Islámico

Como se puede ver a lo largo de la historia, la división Sunita Chiita, fue el marco en el cual se han desarrollado muchas de las pugnas a lo largo de la historia de la fe musulmana, ya que dentro del islam se pueden mencionar dos momentos que dista mucho el uno del otro. El primero de estos momentos se caracterizó en primera instancia por la lucha armada en busca de la unificación religiosa de tribus. La guerra santa de este período trajo un posterior momento de calma y paz entre los musulmanes del mundo. El segundo momento se configura con la muerte Mahoma, momento caracterizado por la pugna y el resentimiento entre las personalidades más allegadas al Profeta.

Estas luchas religiosas han tenido enorme influencia a lo largo de la historia, llegando a definir posiciones irreconciliables dentro del mundo árabe, que no hicieron más que atraer y acumular resentimiento y violencia entre los mismos musulmanes. Como otra consecuencia, estos ciclos de violencia fueron la base para que distintos grupos fundamentalistas logren sus objetivos. Y es en este momento cuando es importante analizar desde el punto de vista constructivista los diferentes hechos sobre los cuales surgió el Estado Islámico. El primer aspecto de importancia fue la conformación de Al Qaeda fundamentalista sunnita. Como nos expone la autora Leah Farrall en su texto "How al Qaeda Works. What the Organization's Subsidiaries Say About Its Strength", no es sino hasta después del año 2001 en el que se puede decir que este grupo terrorista logró su fin, ya que, entre 1980 y 1990 tuvo intentos fallidos en favor de la unificación de Al Qaeda, pero dada su falta de estructura, esto no resultó de manera adecuada. Ya que, Al Qaeda como grupo terrorista, carecer de una ideología coherente de carácter unificador. No es sino hasta el año 2001, al perpetrarse el ataque a gran escala en contra de los Estados Unidos de América, que el "Jihad" propuesto por Osama Bin Laden cobró sentido dentro de los grupos fundamentalistas islámicos que después de la respuesta armada de los Estados Unidos contra Afganistán, se vieron atraídos hacia una guerra a gran escala contra occidente, todo esto sumado a la ideología de unificación islámica o "Takfiri". (Farrall, L. 2011 P.p 128-138).

5.2.3 Estado Islámico, y la división Suni-Chiita

Es por esto que podemos decir que la fundamentación religiosa presente en el islam, sumada a la influencia del factor histórico. Produce que la utilización de la historia en pro de fortalecer una causa, pueda ser el método específico mediante el cual el Estado Islámico, se valió de la división suni-chiita en pro de garantizar su nacimiento a favor de la obtención de efectivos militares y además de la obtención de efectivos que le brindaron profesionalización militar. En base a lo anterior y recordando brevemente la secuencia referente al surgimiento del Estado Islámico, se destacan diversas situaciones históricas de las cuales Abu

Bakr Al-Bagdadi se valió para formar el Estado Islámico, catalogado como el grupo terrorista más peligroso de la última década.

La primera situación se relaciona con la coyuntura política imperante en la región, caracterizada por la profundización en la división sunita chiita por el cambio de régimen en Irak y la inestabilidad estatal imperante. Si bien la acción en sí no fue implementada para causar división dentro de la población musulmana, la herencia violenta del gobierno de Sadam Hussein sembró un sentimiento de persecución en Nouri Al-Maliki suficiente para iniciar una cacería nunca antes vista en contra de la población sunita de Irak. El segundo momento se reflejó en la capitalización de la división sunita chiita en pro de los intereses de Abu Bakr Al-Bagdadi, y la guerra civil en Siria, aunque su origen no fue influenciada por el futuro Estado Islámico. Al contrario, la guerra fue utilizada para ganar efectivos sunitas que darían a este grupo terrorista capacitación militar y fuerza en pro de la lucha armada, dado que en Siria había mucha población militar sunita, remanente del partido BAAZ, que tuvo que escapar de Irak para poder evitar ser apresados por el gobierno de los Estados Unidos. La tercera y última consideración se basa en el regreso de las tropas de Abu Bakr Al-Bagdadi a Irak, específicamente a los lugares de concentración de la población sunita en protesta continua que fue reprimida de manera violenta por el gobierno de Nouri Al-Maliki y que ante la inseguridad que imperaba en Irak en contra del sunismo, se vio en la obligación de levantarse en armas en contra del gobierno, amalgamando así todos los factores y actores que conformarían finalmente al Estado Islámico.

Lo anteriormente expuesto define el rol del factor histórico dentro de la construcción del Estado Islámico, ya que la herencia cultural y aún más la religiosa, han determinado las posiciones de los individuos. Como ejemplo claro de esto son los grupos fundamentalistas y religiosos de carácter ultraconservador. Es por esto que la capitalización de la división sunita-chiita, constituyó el medio perfecto para lograr a legitimar la lucha religiosa

fundamentalista en contra de Occidente. de parte del Estado Islámico. y la manera en que éste aprovechó el “momentum” social imperante en la región desde el año 2000 y más específicamente, desde el ataque a las torres gemelas y la posterior declaración de la guerra contra el terrorismo del presidente George W. Bush y sus consecuencias como la persecución en contra de Al Qaeda y la guerra y ocupación en Irak. Lo citado anteriormente refuerza la aplicación del enfoque constructivista, considerando la influencia de los distintos factores dentro de las distintas problemáticas surgidas en el Sistema Internacional de Estados.

6.-Conclusiones

Para concluir el presente trabajo de investigación, es adecuado mencionar ciertas consideraciones esenciales que se deben tomar en cuenta con la finalidad de responder a la pregunta de investigación planteada al inicio de la investigación, ¿cómo el Estado islámico de Irak y Siria capitalizó la división Sunita-chiita, para de esta forma garantizar su nacimiento y posterior incorporación de efectivos militares? periodo 2000-2016”. Se debe decir que todo fenómeno es la conjunción de una causa y su efecto, pero no por este motivo se debe inferir que esto es todo lo que interviene en el suceso. En un fenómeno participan un sin número de causas que muchas veces forman parte del resultado final. Rememorando los postulados propuestos por Derek Beach y Rasmuns Brun Pedersen, en el capítulo referente al método de investigación tipo Process traicing, sostienen que ante un fenómeno definitivo del cual nosotros ya tenemos definidos las causas y los efectos específicos, mediante la aplicación de esta herramienta de investigación, es posible inferir nuevas causas que pueden relacionarse con la generación específica del problema estudiado. En ocasiones bajo situaciones controladas muchos de los fenómenos que se tratan de replicar, simplemente no suceden. (Derek Beach y Rasmuns Brun Pedersen) lo que nos permite deducir que puede haber factores que no fueron considerados durante el estudio preliminar de un tema específico y que, en efecto afectaron la configuración de un evento específico. (Beach, D; Pedersen, R. 2016. P.p 303-

205). Por lo tanto, es importante entender la importancia que, en la configuración de ciertos eventos específicos, tienen las variables intervinientes que en muchos de los casos guardan relación directa con la consecución de un acontecimiento en específico.

En base a lo anteriormente indicado, es importante mencionar los diferentes factores relacionados con el caso específico de la creación del Estado Islámico. Como factores causantes de esta problemática, se tiene, entre muchas de las causas expuestas por la academia: el fin de la Ocupación de los Estados Unidos, la guerra de Siria, el cambio de régimen político en Iraq, la persecución Sunita por parte del gobierno iraquí de manos del régimen sucesor de Saddam Hussein, y las innumerables retaliaciones a la población sunita con la finalidad de defender el régimen nuevo y su poder. Las causas anteriormente mencionadas, han tenido una marcada influencia en la creación del Estado Islámico, pero no considera la influencia del factor histórico en la fe musulmana; factores de carácter cotidiano que afectan en gran medida la gestación de las distintas problemáticas en el mundo musulmán. Dejando demostrado que ante la perspectiva de análisis propuesta por Beach y Pedersen, se olvida la importancia de las variables intervinientes en la consecución específica de una causa en el efecto.

El presente trabajo de investigación, buscó desde el inicio resaltar la importancia que la división sunita-chiita ha tenido dentro del mundo árabe (regido por la fe musulmana), ya que ella ha estado presente en la raíz islámica por excelencia lo que permite concluir que esa división ha influenciado profundamente a lo largo de la historia y en la actualidad, en las decisiones políticas, sociales y culturales. Mediante esta aseveración teórica, se puede concluir que esta división de carácter étnico religiosa, es de suma importancia para tomar en cuenta dentro de las distintas estructuras de la sociedad musulmana, esto, ya que la misma, tiene efectos en la dinámica islámica, existente entre de los distintos grupos que dentro de la sociedad musulmana confluyen, incluidos en este vasto grupo, también los grupos que se encuentran fuera de la ley como ejemplo claro de

estos, los grupos terroristas. El Estado Islámico, se ha convertido probablemente en la organización terrorista más efectiva de la historia. Y, se ha apalancado en estas divisiones ideológicas y teológicas del islam, lo que le permitió obtener poder y ganar legitimidad. Paralelamente, sus líderes supieron capitalizar la debilidad del grupo Al-Qaeda (del cual nació el EI) frente a la muerte de Osama Bin Laden y la inteligencia de los distintos mandos del Estado Islámico para poder valerse de estos fortaleciendo de manera exponencial su causa.

Con los elementos de estudio señalados durante todo el trabajo de investigación, es importante el mencionar que pese a que las razones para la formación del Estado Islámico propuestas por la academia, son válidas y reales. No obstante, la hipótesis diseñada para el presente trabajo de investigación se ha cumplido y puede sustentarse desde el punto de vista académico. Esto ya que, dentro de la construcción identitaria de las naciones, existen temas que se encuentran muy arraigados en las sociedades y demarcan paradigmas de acción en la normal dinámica de los individuos. Por este motivo, considero que las divisiones de carácter religioso, son un ente a considerar como determinante no solo en la problemática referente a la formación del Estado Islámico, sino al contrario, la misma condiciona a muchas de las construcciones históricas del mundo musulmán, a lo largo de la historia.

Una de las más importantes conclusiones a las que el presente trabajo encamino, demostro que el terrorismo como tal se fundamenta y gana fuerza dentro de la atipicidad del actor terrorista como tal. Esta afirmación no consiste solamente en una inferencia de tipo hermeneutica, al contrario, la misma busca proponer que el terrorismo como corriente depende de la “normalidad” de terrorista para funcionar y es este factor psicologico el que a mi punto de vista debe ser considerado. Esto ya que el estado de propaganda al que se somete al comun de los individuos, logra cambiar las motivaciones del individuo hacia la búsqueda de un nuevo orden que muchas veces hace que el actor terrorista como tal anteponga los intereses superiores a su propio insitito de conservación.

Referencias

- Abrahms, M. (2008). What Terrorists Really Want: Terrorist Motives and Counterterrorism Strategy. *International Security* 32(4): 78-105.
- Avilés, J,(2008).: “¿Qué es el terrorismo?”, en Avilés, J. y Herrerín, Á. (eds.): El nacimiento del terrorismo en occidente, Siglo XXI Madrid.
- Beach, Derek and Rasmus Brun Pedersen. (2016). *Causal Case Studies Methods. Foundations and Guidelines for Comparing, Matching and Tracing*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Becker, G. 1969 “The Economic Approach to Human Behavior,” in Elster, Rational Choice”. New York. World Politics
- British Broadcasting Corporation. (2013). La otra guerra que Estados Unidos ganó en Irak. Obtenido de [WWW.BBC.COM: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/03/130320 irak retorica belica nota ig](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/03/130320_irak_retorica_belica_noticia)
- British Broadcasting Corporation. (2012). Iraq VP Tariq al-Hashemi sentenced to death. Obtenido de [www.bbc.com: http://www.bbc.com/news/world-middle-east-19537301](http://www.bbc.com/news/world-middle-east-19537301)
- British Broadcasting Corporation . (2014). Profile: Nouri Maliki. Obtenido de [www.bbc.com: http://www.bbc.com/news/world-middle-east-11733715](http://www.bbc.com/news/world-middle-east-11733715)
- British Broadcasting Corporation. (2013). www.bbc.com. Obtenido de Iraqi Sunni protest clashes in Hawija leave many dead: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-22261422>
- Byman, D.(2011). “Terrorism After the Revolutions:How Secular Uprisings Could Help (or Hurt) Jihadists”.Washington D.C . Foreign Affairs
- Cronin, A. K. (2006). How al-Qaeda Ends: The Decline and Demise of Terrorist Groups. *International Security* 31(1): 7-48.
- Esposito, J. 2000. “Political Islam and the West”. Washington D.C Join Force Quarterly (USAF).
- Europa Press. (2011). Obama recibirá a Al Maliki en la Casa Blanca medio mes antes del repliegue militar de Irak. Obtenido de [www.europapress.es: http://www.europapress.es/internacional/noticia- irak-obama-recibira-](http://www.europapress.es/internacional/noticia-irak-obama-recibira-)

maliki-casa-blanca-medio-mes-antes-repliegue-militar-irak-20111104181632.html

- Farrall, L. (2011). "How al Qaeda Works: What the Organization's Subsidiaries Say About Its Strength". *Foreign Affairs* 90(2): 128-138.
- Greenberg, K. (2005). *Al Qaeda now: Understanding today's terrorists*. London: Cambridge University Press.
- Hazleton, L. (2009). *After the Prophet. The epic story of the Shia-Sunni split in Islam*. Doubleday. New York
- Horgan, J. (2005). "Roots Causes of Terrorism: The Social and Psychological characteristics of terrorism and terrorists" New York. Routledge
- Jurgensmeyer, M. (2001). "Terrorismo religioso, El auge global de la violencia religiosa" Madrid, España. Editorial Siglo XXI
- Keohane, R.; Nye, J. (1987). "Power and Interdependence revised. International Organization. The MIT Press. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/2706764> .
- MAHMOOD, C. (1996). "Fighting for Faith and Nation: Dialogues with Sikh Militants". Pennsylvania. University of Pennsylvania Press. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/j.ctt3fhs4b>
- Peleg, S. (2006). "Contemporary Modern Terrorism: Actors, Motivations, Countermeasures". Israel. Department of Political Science and Strategic Dialogue Center Netanya College
- Post, J. (2005). "Roots Causes of Terrorism: The socio-cultural underpinnings of terrorist psychology: When hatred is bred in the bone" New York. Routledge
- Reader, I. (1989). "Recent Japanese Publications on Religion". Tokyo Japan. Japanese Journal of Religious Studies
- Resolución 1269, de 19 de octubre de 1999, del Consejo de Seguridad de la ONU, disponible en www.untreaty.un.org
- Smith, M. (2014). *The Rise Of isis*. Retrieved November 28, 2016, from <http://www.pbs.org/wgbh/frontline/film/rise-of-isis/>.
- The International Summit on Democracy, Terrorism and Security. 2005.

“Addressing the Causes of Terrorism The Club de Madrid Series on Democracy and Terrorism”. Madrid, España. Club de Madrid

The Washington Post. (2012). www.washingtonpost.com. Obtenido de Iraq confirms arrest of minister’s bodyguards: https://www.washingtonpost.com/world/middle_east/iraq-confirms-arrest-of-ministers-bodyguards/2012/12/21/df60b1c6-4b9f-11e2-9a42-d1ce6d0ed278_story.html?utm_term=.2f7dd89ab8b1

Warrick, J. (2016). Black Flags The Rise of Isis. London: Transworld.

Weiss, M., & Hassan, H. (2016). ISIS: Inside the Army of Terror. New York: Regan Arts .

Wendt,A.(1992).”Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics” Reino Unido. Cambridge University press

Wendt,A.(1999).”“The Social theory of international politics””. Reino Unido. Cambridge University press

