



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

LA CARRERA POLÍTICA DE MAURICIO RODAS HACIA LAS ELECCIONES
DEL 2014: UN ANÁLISIS AL CAPITAL POLÍTICO NECESARIO PARA SU
VICTORIA

Autor

Martín Antonio Guerrero Soria

Año
2017



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

LA CARRERA POLÍTICA DE MAURICIO RODAS HACIA LAS ELECCIONES
DEL 2014: UN ANÁLISIS AL CAPITAL POLÍTICO NECESARIO PARA SU
VICTORIA

Trabajo de titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales

Profesor guía:

Harry Martín Antonio Dorn Holmann

Autor:

Martín Antonio Guerrero Soria

Año

2017

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

Harry Martín Antonio Dorn Holmann

Máster en Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales
Diplomado Superior en Comercio Exterior y Política Internacional
C.I. 170635732-2

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

Declaro haber revisado este trabajo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

María Paz Jervis Pastor

MA en Relaciones Internacionales con mención en Seguridad y DDHH

C.I. 170774212-6

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado todas las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Martín Antonio Guerrero Soria

C.I. 172330161-8

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por convertirme en alguien útil, por compartir lo que son y enseñarme como debo ser, por jamás abandonar este proyecto. A mi hermana, siempre incondicional en amor y enseñanza, siempre el consejo necesario para sobrepasar mis límites. A mis maestros, que sin ellos no habría podido culminar este camino. A mi María Inés, que me ha deleitado con conocimiento y cariño, sin ella este camino habría sido imposible.

DEDICATORIA

A mis padres y su afecto incondicional, su apoyo inagotable y ese sueño al que me han permitido llegar. Por ser siempre fuertes, por formar en mi ese deseo de imitarlos, de jamás decaer, de luchar. Gracias totales a la honestidad y lucha de mi padre, al cariño y apoyo de mi madre. Cada día fue una lucha y les agradezco por estar ahí.

RESUMEN

Esta investigación tiene el fin inmediato de demostrar el triunfo que alcanzó Mauricio Rodas en las elecciones seccionales para la alcaldía de la ciudad de Quito en el año 2014, analizando la acumulación de capitales correspondientes que fueron factores decisivos en la contienda. Recordando que este candidato llegó al contexto político ecuatoriano como un total desconocido y sin ningún tipo de maquinaria política. Esa acumulación de capitales será explicada gracias a los trabajos de Pierre Bourdieu y estará estructurado mediante la teoría de la contingencia integrativa, la cual destaca por sobre todo la estrategia y el contexto.

Mediante el análisis de la estrategia utilizada y el contexto en el cual se dio la contienda, se llegará a la explicación de cómo Mauricio Rodas supo maximizar la cantidad de capitales, tanto económico, social así como político que le dieron ese rol activo y el estatus de un candidato favorito. Se analizará el proceso de decisiones tomadas, permitiendo al lector dar cuenta de momentos cumbre que fueron trascendentales dentro de la campaña, así como la correcta interpretación del contexto que este candidato tuvo.

ABSTRACT

This research has the immediate purpose of demonstrating the triumph reached by Mauricio Rodas in the sectional elections for the mayoralty of the city of Quito in the year 2014, analyzing the accumulation of corresponding capitals that were decisive factors in the contest. Remembering that this candidate arrived in the Ecuadorian political context as a total unknown and without any kind of political machinery. This accumulation of capital will be explained thanks to the works of Pierre Bourdieu and will be structured through the theory of integrative contingency, which emphasizes above all the strategy and the context.

Through the analysis of the strategy used and the context in which the contest took place, we will come to an explanation of how Mauricio Rodas was able to maximize the amount of capital, both economic, social and political, that gave him that active role and status of a favorite candidate. The process of taken decisions will be analyzed, allowing the reader to give an account of moments that were momentous during the campaign, as well as the correct interpretation of the context that this candidate had.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES	1
1.1. Contexto de elecciones.....	1
1.2. Elección y candidato opositor	2
1.3. El candidato mauricio rodas.....	3
2. MARCO TEÓRICO.....	5
2.1. Teoría de capitales de pierre bourdieu.....	5
2.1.1. Campo y habitus.....	6
2.1.2. Capitales.....	7
2.1.2.1. Capital simbólico	9
2.1.2.2. Capital político.....	9
2.1.3. El político como actor en el campo político.....	12
2.1.4. Visión de la sociedad: Espacial	13
2.2. Teoría de la contingencia integrativa	13
3. ANÁLISIS	16
3.1. Contexto	16
3.2. Mauricio rodas: Un capital inicial	18
3.3. Estrategias	19
3.3.1. Pre-candidatura	20
3.3.2. Jaime Durán Barba: David contra Goliat, una estrategia distinta .	20
3.3.2.1. Destino de campaña: Juventud.....	21
3.3.2.2. El “Quito Perfecto”.....	22
3.3.2.3. Plan de Gobierno	23
3.3.2.4. Medios de comunicación.....	24
3.3.2.4.1. Televisión	24
3.3.2.4.2. Radio.....	25
3.3.2.4.2.1. 14 de Febrero.....	25
3.3.2.4.3. Prensa.....	27
4. CONCLUSIONES.....	28

5. REFERENCIAS.....	31
6. ANEXOS.....	34

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

1.1. CONTEXTO DE ELECCIONES

En primera instancia, es necesario establecer un contexto real de la situación que vivía tanto el país como su capital (Quito), pues, apenas un año antes (2013) se celebraron las elecciones presidenciales y parlamentarias que terminaron por fortalecer al oficialismo encabezado por Rafael Correa Delgado, quien fue reelecto tras la vencida en una sola vuelta al haber obtenido un 57% de votación y aceptación popular. Además, junto con su partido, Alianza País, obtuvieron 100 de los 137 escaños dentro de la Asamblea Nacional; así, todo despuntaba a que el proceso de cambio oficialista seguiría en marcha (CNE, 2013).

Atrás en el tiempo, resulta importante recordar las elecciones seccionales del año 2009, las cuales dieron ventaja al oficialismo en 63 alcaldías que deben sumarse a otras 11 obtenidas gracias a las alianzas realizadas y que hicieron posible que el oficialismo alcance un total de 221 escaños; y, se menciona esta relación porcentual para destacar el grado de aceptación que tenía Alianza País y sus representantes desde el año 2008 hasta el año 2013 (El Universo, 2013).

Así, surge entonces la siguiente pregunta ¿en qué momento temporal y físico Alianza País empieza a perder legitimidad civil y apoyo del votante?, pues, es al final de este año cuando lo que podría considerarse una mala toma de decisiones produce un efecto negativo ante la imagen del oficialismo tras hechos como la aprobación del nuevo Código Orgánico Penal y el delito de la mala práctica médica; la aprobación de la Ley de Comunicación; el inicio de una “explotación responsable” en la zona protegida del Yasuní; o, incluso el asilo (en la embajada del Ecuador en Londres) otorgado a Julian Assange, así como el respaldo público a Edward Snowden (BBC, 2013). Así, se cerró un 2013 conflictivo frente a las próximas elecciones seccionales (2014) que

apuntaban estadísticamente a arrebatar las principales ciudades del poder del régimen oficialista (Barberán y Pacheco, 2015).

1.2. ELECCIÓN Y CANDIDATO OPOSITOR

Tras el contexto inicialmente mencionado, también se encuentra a la postulación de Augusto Barrera marcada por un tinte separatista en la capital ecuatoriana, lo que pudo significar el posible debilitamiento de Alianza País desde su interior, pues, se sabe que para esta postulación no fue tomada en cuenta la decisión de los militantes, ni existió motivación alguna de parte de estos últimos que les permitiera acompañar la campaña y otorgar respaldo, como señaló Fausto Cayambe, ex asambleísta ecuatoriano (Mercurio, 2014). Retirando lo que es de lo que pudo ser, se puede denotar que el plan de gobierno, tanto municipal como nacional, era el de la consolidación del proyecto a largo plazo que Alianza País tenía; sin embargo, bajo el contexto capitalino de ese año, era posible el surgimiento de incertidumbre y más aún cuando es ahí en donde funciona la totalidad del aparataje estatal y es, además, aquella que siempre ha sido y será un sinónimo fuerte de democracia y alta exigencia (Barberán y Pacheco, 2015).

Para el año 2013, y tomando datos de Perfiles de Opinión (2013) acerca de la aceptación y apoyo a Augusto Barrera, se recopilaron los siguientes datos:

- 5% de la población consideraba la labor como *“muy buena”*
- 56% la consideraba *“buena”*.
- 26% la consideraba *“mala”*.
- 12% la consideraba *“muy mala”*.

En conclusión, se denota que el 62% de la sociedad quiteña apoyaba y se sentía a gusto y en representación correcta gracias a la labor de Augusto Barrera (Ecuador Inmediato, 2013).

Dentro de esta breve contextualización se halla un pilar clave que servirá de eje; cómo la labor oficialista, siendo regular y bien encaminada en la representación, cedió campo ante un personaje nuevo, con una mínima maquinaria política y un reducido manejo de recursos. Este hecho será la base de análisis del presente trabajo, el mismo que pretende priorizar el papel formativo de Mauricio Rodas como un detalle importante para desarrollarlo.

1.3. EL CANDIDATO MAURICIO RODAS

La trayectoria de Mauricio Rodas en el liderazgo puede ser vista desde que inició como Presidente del Consejo Estudiantil de la Unidad Educativa Tomás Moro, antes de obtener su Licenciatura en Jurisprudencia en la Universidad Católica del Ecuador en Quito y, posteriormente, obtener una beca que le permitió graduarse de la Universidad de Pennsylvania con dos maestrías en Ciencias Políticas y Administración Gubernamental (Suma, s/f.).

Fue parte y realizó publicaciones sobre desarrollo sustentable en Latinoamérica cuando fue miembro de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Chile. Sirvió también como asesor para gobiernos municipales, gobiernos estatales y diferentes Ministerios en México.

Mauricio Rodas se desempeñó como analista para distintos medios de comunicación como televisión, diarios y revistas a nivel internacional. Redactó, además, el “Modelo de Gobierno Responsable” que para el 2008 fue promovido como programa político que reúne al gobierno, políticas públicas y ciudadanos en 23 principios para facilitar roles y mejorar los beneficios (CyB, s/f.).

Rodas, siendo director General de la Fundación Ethos presenta en conjunto con la misma el informe del Índice Ethos de Pobreza en Julio del 2011 en México. Este informe presentó las críticas y cuestionamientos de Rafael Correa al igual que otros ministros por el manejo de datos dentro de la investigación y al señalar al país en el séptimo lugar de los ocho países latinoamericanos

analizados y como el tercero más pobre de América del Sur. Es este evento, sin duda, el que pone a Mauricio Rodas en el lente de los medios de comunicación tras responder a los comentarios emitidos por el entonces mandatario del Ecuador (Global Prosperity, 2011).

Inicia entonces la fundación del movimiento político Sociedad Unida Más Acción (SUMA) con el que inició lanzando una campaña de recolección de propuestas (“SUMA tu propuesta”) a través de distintos medios para acertar en la obtención de necesidades y requerimientos de la población ecuatoriana antes de inscribir su Movimiento gracias al Tribunal Contencioso Electoral (TCE) y para consolidar la base de propuestas al candidatizarse para las elecciones presidenciales del 2013, en donde, si bien obtuvo el cuarto lugar en los resultados generales a nivel nacional, formó su figura dentro de la esfera pública y política al mantenerse dentro del debate público para presentar su candidatura a la Alcaldía de Quito un año más tarde.

El contexto que favorece su logro inicia con la inconformidad de diversos sectores de la capital con la gestión del entonces alcalde Augusto Barrera, quien figuraba para la reelección del cargo. Continuando con la decisión de Esteban Paz de no postularse como candidato a Alcalde por SUMA, lo que señala a Mauricio Rodas como el pre-candidato oficial del Movimiento; las elecciones también registraron el retiro del pre-candidato por el movimiento CREO y así, tras varias conversaciones consideradas como necesarias por Antonio Ricaurte, líder del movimiento VIVE y pre-candidato por el mismo para la Alcaldía; dicho movimiento junto a Mauricio Rodas realizan una alianza entre sus movimientos que afianza la candidatura de Rodas por SUMA-VIVE tras la renuncia como candidato de Ricaurte para figurar después como candidato para Concejal de la capital y junto a Rodas formar el frente principal de oposición ante Augusto Barrera (El Comercio, 2013).

Rodas también logró el apoyo de “Movimiento Concertación”, liderado por César Montufar, además de miembros del Consejo de Pueblos y

Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador (FEINE). Si bien, inicialmente la intención de voto para Mauricio Rodas no cumplía con el objetivo de llevarlo a liderar en la capital, tras varias semanas de campaña electoral el sujeto logró incrementar su popularidad sobre su semejante, Barrera, quien perdió por casi un 20% de diferencia ante Rodas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. TEORÍA DE CAPITALES DE PIERRE BOURDIEU

Uno de los autores eje de este proyecto de investigación es Pierre Bourdieu, uno de los sociólogos más importantes que tiene distribuida su obra sobre los capitales en diferentes recursos literarios y que, para este proyecto, se procederá a desarrollar y sintetizar tomando los puntos más importantes y destacables.

El pensamiento de Pierre Bourdieu (1972) se centra en dos pilares bibliográficos: primero, hace referencia a la teoría de clases de Carlos Marx (Engels & Marx, 1980) cuya orientación va destinada a lo material; y, segundo, toma la Teoría de Capas de Max Weber (1972) que define el estatus, rol y posición que un individuo posee dentro de la sociedad gracias a su estilo de vida; todo este análisis y clasificación basado en la clase económica dominante. Aparte de tomar notas claves, Bourdieu va más allá de estas teorías al unificarlas, proporciona la idea de una posición en la sociedad y un comportamiento que permite estar en ella o que condiciona al individuo y así maneja una visión más espacial de la sociedad, puesto que rompe con el esquema piramidal de clasificación, quita la idea de que ese espacio se basa en cosas materiales únicamente y, es aquí donde se halla el génesis de esta teoría ya que, para Bourdieu, la posición de un individuo dentro de la sociedad se determina por una distribución igual-desigual de capitales, siendo esta la directriz del presente ensayo (Meichsner, 2007).

2.1.1. CAMPO Y HABITUS

Estos son dos pilares fundamentales en el pensamiento de Bourdieu (1972) debido a que la explicación de capitales depende de un *campo* donde existir y relacionarse, así como el *habitus* que te permite hallar tu posición espacial en la sociedad (Sánchez, 2007).

Para Pierre Bourdieu, “*campo*” llega a determinarse como un espacio formado por relaciones de fuerza que se llegan a mantener, traducéndose como una lucha existente por el control de un *capital* específico y propio del campo. Este enfrentamiento provoca alianzas que permiten que un grupo que se halla en búsqueda del control se ubique en un mejor espacio gracias a ellas.

Campo es (...) un espacio específico en donde suceden una serie de interacciones (...) un sistema particular de relaciones objetivas que pueden ser de alianza o conflicto, de concurrencia o de cooperación entre posiciones diferentes, socialmente definidas e instituidas, independientes de la existencia física de los agentes que la ocupan.” (Moreno y Ramírez, 2003, p. 16).

Habitus es, según Bourdieu (1972), la posición que tiene un individuo frente al medio ambiente gracias a una socialización primaria que le permita aprender cualidades del mismo ambiente y que sean sistemáticas (Meichsner, 2007). El *habitus* llega a convertirse en un conjunto de esquemas generativos y gracias a estos existe una percepción de la realidad por parte del individuo; estos esquemas se han ido construyendo a lo largo de la historia de cada individuo, se han ido estructurando gracias a la experiencia propia (Reyes, 2009). Aparte de analizar cómo se estructuran estos esquemas, es de suma importancia aclarar que también estos permiten la existencia de estructuras que dan origen a pensamientos, percepciones y las acciones que la gente puede llegar a tener, es decir, se habla de esquemas estructurados y estructurantes, que por una parte están formados y por otra permiten la formación de algo nuevo. Cabe

aclarar que, el habitus llegaría a convertirse en una matriz estructurante de percepciones, apreciaciones y acciones de la gente frente a algún acontecimiento, matriz que les permita tomar acciones correctas en un campo correcto y específico, así llegando a formar parte del mismo (Bourdieu, 1972, p. 178; Reyes, 2009 y Sánchez, 2007).

2.1.2. CAPITALES

En cuanto a ciertos aspectos conceptuales de Bourdieu, “*capital* es comprendido como un equivalente a *poder*” (Bourdieu, 1983, p. 118); se habla de algo adquirido haciendo hincapié en la ley de la acumulación, teniendo en cuenta que estos bienes pueden ser obtenidos propiamente u otorgados a partir de herencia o compra; hay que tener en cuenta la ventaja que se puede llegar a tener al saber invertir bien estos capitales y usarlos para ir recolectando más características de cada uno distintamente (Meichsner, 2007). Su clasificación obedece a tres importantes capitales:

- CAPITAL ECONÓMICO: Se trata de los bienes y la o las fuentes de ingreso tales como un salario; “Es la especie de capital mejor convertible [...] constituye la base para la obtención de los otros” (capitales) (Bourdieu, 1983, pág. 196 y Meichsner, 2007, p. 4).

- CAPITAL SOCIAL: Es el poseer y manejar una referencia de contactos útiles obtenidos a través de la pertenencia a grupos o conjuntos sociales, cuyo pilar es el mutuo reconocimiento (Bourdieu, 1980, p. 2). Su beneficio inmediato se da gracias a la extensión de estas redes puesto que cuanto más extensa es, mejoran las condiciones para la acumulación de capitales, tanto económico como cultural; es decir que, si se compara a dos personas similares en capital cultural y económico, será mayormente reconocido quien posea un mayor capital social. Este capital debe ser cuidado y mantenido mediante la inversión de tiempo, inversión de palabra y beneficios afines que sepan dar identidad y que

sepan reconocer la existencia de individuos dentro del grupo (Meichsner, 2007).

- CAPITAL CULTURAL: Para llegar a una mejor definición es necesario dividir la explicación en sus diferentes tipos, mismos que serán detallados a continuación (Véase también anexo 1):
 - o INCORPORADO: Se construye gracias a cualidades cognitivas siendo este aprehendido y aprendido mediante una socialización tanto familiar como escolar, así como el resultado de ese aprendizaje. Al hablar de esto se denota claramente que se necesita una importante inversión de tiempo, puesto que solo se obtiene personalmente y no puede ser comprado. En síntesis, se habla de costumbres y cultura que un individuo posee gracias al contexto en el que se ha desarrollado (Meichsner, 2007, p. 4).
 - o OBJETIVADO: La cultura posee un sentido material; obras de arte, pinturas y escritos se transfieren de un individuo a otro, siendo mediante compra o herencia. Lastimosamente la capacidad de entender e interpretar el mismo arte adquirido, no pueden transferirse y dependerá de cada individuo (Bourdieu, 1983, p.188-189 y Meichsner, 2007, p. 4).
 - o INSTITUCIONALIZADO: Este hace referencia a los estudios obtenidos y su representación en títulos y diplomas; obviamente quien posea un mayor capital económico podrá maximizar el beneficio de éste. También se habla de un uso adecuado dentro de la sociedad, dependiendo de la escasez o sobreproducción de dichos títulos, el papel personal en la sociedad cambiará y abrirá un mayor número de oportunidades (Meichsner, 2007, p. 5).

Existen otras dos formas de capital según Bourdieu (1997) que se constituyen a partir de los tres capitales antes mencionados. Así tenemos al capital simbólico y al capital político que serán detallados a continuación.

2.1.2.1. CAPITAL SIMBÓLICO

Para establecer una definición es importante encontrar un sinónimo y el más próximo es “prestigio” y para llegar a obtenerlo se deben haber desarrollado las otras tres formas de capital (económico, social y cultural); está basado en su maximización y uso; esto hace referencia o se puede explicar a través de un individuo que pertenezca a un grupo social con una identidad propia, que llegue a un nivel de preparación alto con un margen económico estable; todo este conjunto permite que un reconocimiento mutuo (con otro u otros miembros del grupo social) prevalezca y, la percepción que este individuo posee de la realidad prevalecerá ante otros y será tomada en cuenta (Bourdieu 1997, p. 128). Entre todo, se habla de legitimar la identidad y el valor de un individuo, siempre tomando en cuenta que los capitales económico y cultural contribuyen a la formación de ese criterio y valor. El capital simbólico es, además, un capital no transmisible (Bourdieu, 1992, p. 118) que “puede ser destruido por la desconfianza, la crítica etc.” (Meichsner, 2007, p. 7) (Véase también anexo 2).

2.1.2.2. CAPITAL POLÍTICO

Es una forma de capital propio obtenido en el campo político y que posee una validez única dentro del mismo (Bourdieu, 2000, p. 64). Se lo toma cual versión particular del capital simbólico, dándole una semejanza a un crédito cualquiera; las personas en general otorgan, brindan y prestan poder a un individuo confiable que emane esa tranquilidad y que llegue a ser imagen de representación (Meichsner, 2007).

Al tener clara la relación “dar-recibir” antes descrita, se llega a concluir que esta forma de capital es la más inestable (Bourdieu, 1992, p. 804), puesto que no

solo depende de la persona que posee el capital si no que depende también del resto del colectivo social que permitieron la formación del mismo; además de la posibilidad de recurrir a escándalos y mal entendidos que dan un carácter delicado a este capital (Meichsner, 2007, p. 14).

Este tipo de capital se puede acumular o transmitir, lo último más difícilmente, y es por esto que para su explicación tanto de obtención como de manejo se recurre a una clasificación de origen, así la simpleza destacará (Meichsner, 2007, p. 14) (Véase también anexo 3):

- CAPITAL DE POPULARIDAD: Se basa en “El ser conocido y reconocido como tal por la propiedad de capacidades específicas” (Meichsner, 2007, p. 14). En la mayoría de los casos se habla de una posible conversión de capitales acumulados que permiten la existencia de este reconocimiento; el arduo camino profesional o un gran aporte cultural, siempre teniendo en cuenta la alta inversión de tiempo.
- CAPITAL HEROICO: Es un conjunto de actos específicos determinados por una situación concreta percibida como crisis. Es decir, que esas acciones o decisiones tomadas se transforman en reconocimiento social (Meichsner, 2007, p. 15) y le dan un carácter de héroe al individuo que se encontraba en vanguardia de solución.
- CAPITAL AUTORITARIO DELEGADO: A diferencia del capital de popularidad que es personal, este “no está relacionado con una persona, sino con el producto de una transmisión limitada y temporal del capital de un organismo a la persona de un político” (Meichsner, 2007, p. 15), teniendo esta transmisión un fin inmediato y este siendo cualquier elección.

Es importante determinar ciertos factores que permiten que se de esta transmisión hacia un individuo en específico. Es un intercambio de responsabilidades por todo el entusiasmo mostrado, por la sumisión al

partido y sus principios, por todo el tiempo invertido en él. Todo este proceso se institucionaliza cuando el partido declara al individuo como un candidato en imagen y representación (Bourdieu, 1991, p. 505 y Meichsner, 2007, p. 15).

En resumen, para Bourdieu (1995) es muy simple este proceso, se habla de un partido político que da todo a quienes dan todo por él, se habla de una relación de intercambio (Bourdieu 1991, p. 505). Un partido presta un “*capital de funciones*” a quienes han invertido sus acciones y han rendido servicios; este capital hace referencia a acreditaciones que los individuos tienen, y estas se basan según la “posición ocupada” (Meichsner, 2007, p. 16).

Dentro de este capital, el partido posee una importancia relevante y un punto clave es la relación que tiene con la sociedad. Los escándalos, las mentiras y el desprestigio son comunes en la existencia propia de un grupo y éstas fácilmente pueden desintegrar o cualificarlo erróneamente, es decir que existe una delicada sensibilidad que crece a medida que se mantiene este capital y así, para mantenerlo, el individuo político debe aplicar un gran esfuerzo en cada acción que va destinada al partido, acciones que deben ser cotidianas para evitar que la competencia tenga la facilidad de desacreditar la imagen y legitimidad del grupo; acciones que para Bourdieu (1994) se traducen en cualidades y, desde otro punto el autor también menciona que “Si el político llega a producir una imagen de honestidad, altruismo y sumisión a las reglas del juego dominantes, se puede contar con un posible fortalecimiento del capital simbólico, tan necesario para el ejercicio del poder” (Bourdieu 1994, p. 240, 241 y Meichsner, 2007).

Finalmente, se toma en cuenta que esta forma de capital político siempre se encontrará condicionada tanto por la calidad del partido al que se pertenece como el valor que el individuo político posee dentro de él (Bourdieu 2000, p. 65). También se debe tener en cuenta que “entre los políticos hay una competencia muy viva por el acceso a este tipo de capital, es decir por el poder dentro del partido” (Meichsner, 2007),

siendo el ganador en el encargado de representar al grupo en las próximas elecciones.

2.1.3. EL POLÍTICO COMO ACTOR EN EL CAMPO POLÍTICO

El rol y el accionar que un personaje político posee se halla delimitado tanto por la cantidad y calidad de capital que posea como por “las reglas del juego específicas para el campo político” (Bourdieu 1981, p. 7) (Meichsner, 2007).

Estas “reglas del juego” son propias para cada campo, son intrínsecas a cada uno de ellos y dependen del contexto, espacio y tiempo; éstas no solo se encargan de limitar el accionar del individuo, también permiten conocer el accionar del opuesto así como las posiciones que se tomarán por parte de otro grupo (Bourdieu 1981, p. 6-7). Se debe recordar que todos los participantes del campo político mantienen una relación mediante un acuerdo que explica “las reglas y lo que está en juego” (Meichsner, 2007).

Para desarrollarse dentro del campo político el individuo debe aprender ciertas habilidades que le permitan seguir siendo útil, “aparte de conocimientos profesionales sobre teorías, problemáticas, tradiciones históricas, datos económicos etc.” (Meichsner, 2007, p. 19) se debe dominar la retórica política y utilizar un lenguaje especial que domine frente al resto, tanto en promoción como en debates. El individuo político debe poseer un conocimiento burocrático que le permita sobresalir y esto, junto al resto de habilidades, serán necesarias dentro la profesión. (Bourdieu 1992, p. 191 y Meichsner, 2007, p. 19-20).

Si bien estas habilidades y este aprendizaje son necesarios para desarrollarse correctamente en el campo político, se debe tomar en cuenta a las distintas estrategias que son usadas para ubicarse en el mismo campo. Citando a Bourdieu (1992), la elaboración de dificultades y la capacidad para resolverlas son un factor común dentro de un individuo político, esto resalta importancia y aumenta la legitimidad. Otra importante estrategia se enmarca en “*tareas*

santas”, siendo éstas cosas simples que velen por el colectivo social y que sean una necesidad de momento, presentándose como un sinónimo de cambio positivo, lleno de valores y principios que se apeguen al contexto para así distinguir entre buenos y malos (Bourdieu 1992, p. 181-182).

2.1.4. VISIÓN DE LA SOCIEDAD: Espacial

Bourdieu (1979, p. 128) habla también sobre la visión de la sociedad desde un plano espacial y explica que dentro del espacio social en el cual los individuos se desarrollan se pueden determinar dos lógicas de ubicación y pertenencia: a) la “jerarquía vertical” entre grupos sociales dependiendo de la cantidad de capital y, b) la “jerarquía horizontal” entre individuos de un mismo grupo dependiendo de la cantidad de capital obtenido. En este caso, el tiempo juega un papel importante puesto que éste determina el volumen del capital, de esta forma, el tiempo es denominado “trayectoria” y trae consigo importancia dentro del espacio social.

Por supuesto, se puede cambiar de lugar en el espacio social, siempre y cuando exista un esfuerzo, trabajo, dedicación y afán de aprehender todo; sin olvidar la importancia y necesidad de la inversión de tiempo durante este proceso (Véase también anexo 4).

2.2. TEORÍA DE LA CONTIGENCIA INTEGRATIVA

Esta teoría basa su pilar en el *cambio*; “el ambiente que rodea a una organización siempre está cambiando” (Kagono, Nonaka, Sakakibara, Okumura, 1994, p. 11); en ella se explican los factores que permiten la existencia de ese ambiente, factores tales como preferencias, el modo de acción de los competidores, la ley de turno y las normas sociales legitimadas; así como en el propio sistema conjunto de expectativas y en la variedad de oportunidades y retos. El conjunto de todos los factores anteriores se denomina “*Variedad Ambiental*” (Kagono et al., p. 12).

Para aclarar el contexto, una institución o un individuo debe usar una cantidad de recursos para poder sobrellevar, manejar y controlar retos y oportunidades; recursos tanto humanos, materiales e intelectuales. Ahora, este modelo de asociación entre recursos y retos se lo denomina como *estrategia*, la misma que buscará maximizar el beneficio propio de la institución. La organización se basa en el control de roles de cada individuo dentro del conjunto, y “la estrategia y la organización están restringidas por los recursos disponibles” (Kagono et al., 1994, p. 12).

El fin inmediato de esta teoría es direccionar sobre los ajustes necesarios que requiere cualquier institución o individuo, mismos que deberán ser planteados entre su propia estructura y estrategia. En otras palabras, se trata de alinear o acoplar los distintos elementos organizacionales (recursos, liderazgo, estructura organizacional, cultura organizacional, entre otros) con el medio ambiente organizacional (mercado, normatividad, electorado, instituciones, competencia, etc.) por medio de la estrategia (Kagono et al., 1994, p. 12-19).

Llegando así a la conclusión de que la estrategia se vuelve el eje directriz dentro de la teoría, puesto que es ésta es quien determina la calidad de cambio, la calidad de competencia y cómo se dan ajustes dentro de un contexto específico. La estrategia se convierte en el pilar fundamental de la teoría debido a que gracias a ella se puede analizar factores decisivos que la misma encierra y que son necesarios en una contienda.

Los autores de la teoría de la Contingencia Integrativa señalan en su obra un gráfico (Kagono et al., 1994, p. 21) de vital importancia para partir hacia el análisis de la presente investigación. Este gráfico simplifica claramente las características propias de una organización y los procesos para desarrollarse bajo cierto entorno y contexto que les permita alcanzar la eficacia.

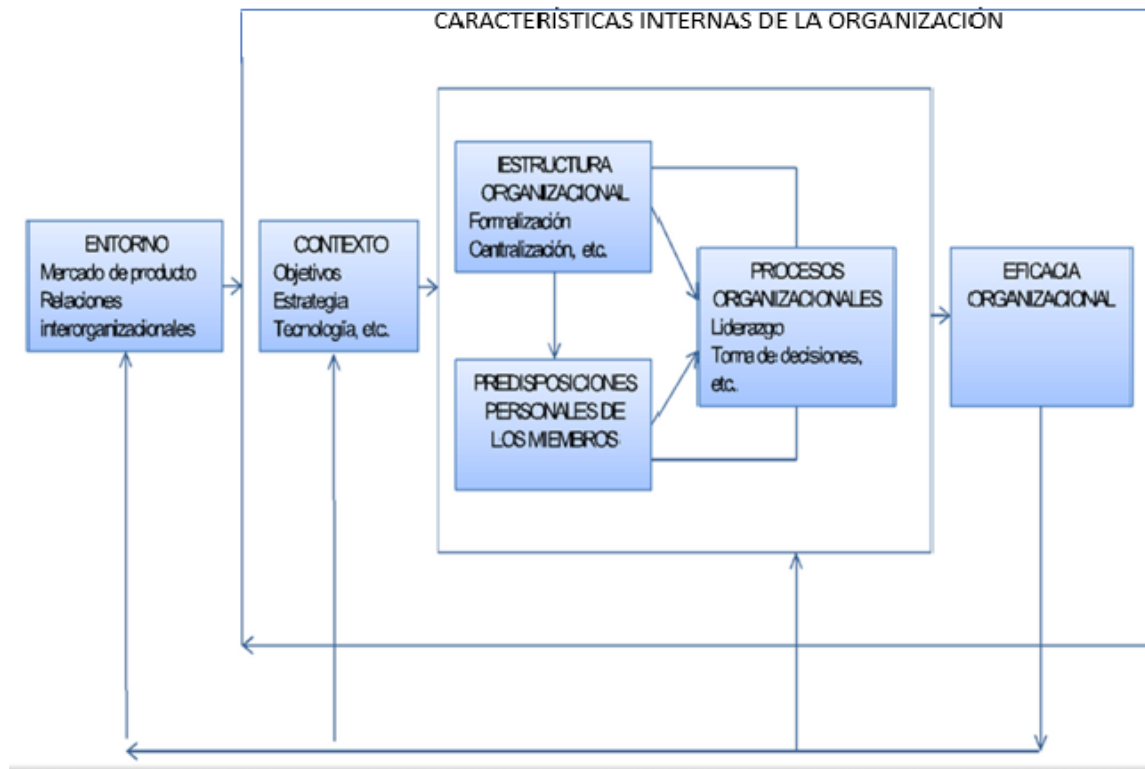


Figura 1. **LA CONTINGENCIA INTEGRATIVA**

Tomado de: Kagono, Nonaka, Sakakibara, Okumura. 1994. Estrategia y Organización.

Gracias a la teoría de la contingencia Integrativa se puede llegar a explicar claramente como un individuo o una institución maneja correctamente un conjunto de estrategias en un contexto definido y con un fin próximo que les permita mejorar tanto su estructura interna como la imagen que busca ser proyectada a la sociedad. Analizar un tema de estrategias políticas desde la Contingencia Integrativa permite medir el grado de eficiencia al cual el grupo o el individuo desea obtener, permite tener claro que para llegar a esa eficiencia es un menester saber interpretar bien el contexto, saber maximizar características internas y el elaborar una estrategia que permita conseguir la victoria.

3. ANÁLISIS

Para este acápite, será un menester utilizar la representación de la teoría de la Contingencia Integrativa de la Figura 1 como punto de partida, misma que engloba las siguientes razones de uso: en primera instancia, se hace un análisis del contexto próximo (entorno) en el que la situación se da o se debería dar, dando así importancia a factores externos decisivos e incluyendo el mercado de destino y posibles oponentes; en segundo lugar, se incluye la importancia del tema de la estrategia tanto individual como colectiva, en este caso, estrategia política que comprende características y cualidades específicas que, también Pierre Bourdieu delimita en sus trabajos; como tercer y último punto, a través del gráfico será posible mostrar la especial atención otorgada a los procesos internos que posee una institución o un individuo, procesos internos que engloban tanto características internas como el buen manejo de recursos. Con esta teoría es posible llegar a concluir el grado de eficiencia al que se llega gracias al correcto proceso de cada etapa que se mencionó anteriormente.

En conclusión, la figura 1 permitirá la unificación de teorías ya que se podrá analizar la conformación, acumulación y modificación de capitales (Bourdieu) dentro de la estructura que la Contingencia Integrativa brinda; un análisis insistente a la estrategia y el contexto que permitieron que Mauricio Rodas gane las elecciones seccionales del año 2014, así como el reconocer la manera en que se manejaron los recursos y la maquinaria política, cómo maximizó sus capitales reducidos para llegar a convertirse en el alcalde de turno.

3.1. CONTEXTO

Teniendo clara la situación, se debe empezar analizando el contexto inmediato que se desarrolló en los meses previos, así como durante las elecciones

seccionales para, de esta forma, conocer en qué terreno Mauricio Rodas se desempeñó.

El campo político de ese momento destinaba ciertas características tanto de individuos como de procesos; Rodas se enfrentó a un poderoso colectivo oficialista que venía con un proceso de casi siete años de consolidación, él compitió frente a Augusto Barrera mismo que venía de ser el alcalde de turno y era quien contaba con el apoyo de Rafael Correa, quien fue elegido presidente por tercer mandato consecutivo. Mauricio Rodas también halló desventaja al no poseer una maquinaria política semejante a la de sus competidores, empezando por ser la representación de un partido político recién formado, ambicioso pero muy joven. Recordando que no solo estaba Alianza País como adversario, sino también partidos fuertes como Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN), Sociedad Patriótica, Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE) y Pachacutik, quienes poseían una historia marcada y un capital mayor. Ahora, hay que tener claro que el rival más acérrimo y cercano para el candidato de Suma fue Augusto Barrera y es oportuno explicar el contexto de este último para destacar factores importantes en un futuro; todo se resume en un declive de aceptación para con Barrera, si bien el apoyo era mayor del 50% (Ecuador Inmediato, 2013), siempre existió esa idea de amenaza constante ya que era el oficialismo quien manejaba las riendas presidenciales y las de la capital y fue esa falta de autonomía la que ponía en duda el grado de aceptación. Gracias a esto fue que el capital de popularidad de Mauricio Rodas pudo crecer, puesto que no solo reflejaba una imagen nueva y refrescante, sino también fue partícipe de varias críticas hacia el gobierno, críticas que agudizaban más ese espíritu de cambio. Si bien luego Rodas pudo aprovechar este debilitamiento, fue el contexto de Barrera y Rafael Correa el cual permitió un aumento del capital de popularidad que conforma el capital político. Mauricio Rodas empezaba la pugna por el cargo con una pequeña ventaja: no ser parte del oficialismo y promover el cambio, punto analizado por Bourdieu (1991) en el capital heroico.

Aclarada la situación que venía a vivirse en el periodo de elecciones por parte de los partidos inscritos en la lucha por el poder y de la cercana competencia, es necesario aclarar el contexto personal que Mauricio Rodas poseía, puesto que para el año 2014 no solamente ya poseía un capital político joven, sino que también llegaba con un margen alto de popularidad; la sociedad civil considera que Rodas llegaba aún sin experiencia a un periodo de elecciones, que no poseía esa virtud de vencedor. Lo que sucedió fue que Mauricio Rodas supo maximizar el poco capital político que tenía para así aumentarlo y potenciarlo a través de estrategias que serán desarrolladas más adelante.

3.2. MAURICIO RODAS: Un capital inicial

En primer punto, cabe aclarar nuevamente que el capital político es una representación del capital simbólico, este último conformado por el conjunto equilibrado de los otros tres capitales (económico, social y cultural). Uno de los capitales más importantes es el social, que va muy de la mano con el capital político obtenido mediante la popularidad; establecer esa red de contactos que lleguen a ser satisfactorios a futuro y que sepan abrir puertas, así como también el ser reconocido por los colectivos sociales como algún referente importante, que en la política llega a ser una necesidad.

Mauricio Rodas poseía un fuerte capital económico y luego de regresar de sus estudios en el extranjero adquirió ese capital cultural necesario. Muchos consideran que Rodas se aproximó a las elecciones con un nulo capital político y eso no tiene un tinte cien por ciento verdadero; Rodas ya había colaborado en CEPAL con publicaciones acerca del desarrollo sostenible, en conjunto con la Fundación Ethos realizaron varios estudios acerca de la realidad que el Ecuador vivía, demostraron con índices la otra cara de la moneda que el oficialismo estaba acostumbrado a exponer. Se debe recordar que el reciente alcalde tuvo una serie de críticas por parte de Rafael Correa gracias a la

postulación de su índice de pobreza en el año 2011 y esto puso a Rodas en el mapa político ecuatoriano, residiendo aún en el extranjero.

En este punto se utilizarán ideas planteadas por Pierre Bourdieu acerca de las cualidades que un individuo político debe poseer para ser reconocido por sobre el resto, también cualidades que un individuo debe poseer para poder desenvolverse en el campo político. Se empieza determinando que un individuo debe manejar contenido político y burocrático, también saber ser un líder elocuente que sepa responder a necesidades, que se muestre como un “*salvador*” que ha sabido llegar en el momento justo, que viene a rescatar a una sociedad civil que se merece más con un conjunto de soluciones viables y reales. Mauricio Rodas tuvo todas estas cualidades al momento de formar su partido político joven SUMA, creando además una línea telefónica de ayuda que recopilaba necesidades colectivas y que satisfacía a la sociedad civil con propuestas a futuro. Todo ese pre-proceso de Rodas se consolidó cuando decidió enlistarse como candidato para las elecciones presidenciales del año 2013, un punto de partida que fue bien recibido en la ciudad de Quito y que le permitió acaparar un mayor capital social y, por ende, político, reconociendo que su popularidad aumentó y que ya poseía una imagen fiable y respetable por parte del pueblo capitalino. Todo lo expuesto acerca de Mauricio Rodas se halla antes de las elecciones seccionales y servirá para tener claro que sí llegaba con un capital político y determinando cómo lo formó, también servirá para poder entender la habilidosa estrategia que manejó luego, puesto que fue ahí donde su capital político se maximizó. En conclusión, se determina que el contexto de Mauricio Rodas para las elecciones ya eliminaba cierta brecha con el resto de competidores.

3.3. ESTRATEGIAS

Durante este análisis se analizarán las estrategias utilizadas por Mauricio Rodas en pleno proceso de campaña y pugna de poder para elegirse como alcalde, debido a que lo trascendental ocurre luego de su inscripción como

candidato. Dentro de la estrategia se tomará en cuenta el buen manejo de recursos así como de militancia política, cabe recordar que se analiza un caso excepcional en el que el liderazgo forma parte vital.

3.3.1. PRE-CANDIDATURA

Una de las claves de apoyo que tuvo Rodas fue el fortalecimiento de su partido gracias a una unificación tanto de pensamiento como de inversión y capacidad entre el partido de Antonio Ricaurte (VIVE); si bien Ricaurte no manejaba bien su maquinaria política y no poseía esas cualidades de líder, pudo ver que Mauricio Rodas las tenía y le ofreció una alianza. Por su parte Rodas sabía que su capital crecería gracias a este pacto, también su capital económico como partido y sus oportunidades de ganar, llegando así a convertirse en una decisión acertada puesto que recibía beneficios y a la vez eliminaba a Ricaurte como competencia. Este fue el primer gran paso dado en esos meses. Para Mauricio Rodas fue un aumento significativo de capital político gracias a aspectos que esta alianza fue construyendo; en primera instancia, se daba la imagen de una verdadera preocupación social por Quito, puesto que no importaba quien iba a ser el alcalde, más lo hacía el satisfacer necesidades y el unificar fuerzas a favor de la democracia y los principios ciudadanos, ésta era la razón inmediata que daban tanto Ricaurte como Rodas a favor de su alianza (Universo, 2013). En este punto entra en destaque el liderazgo que Rodas mantuvo durante la conformación de la alianza y como pudo aumentar sus recursos tanto económicos como políticos para así poder establecer una mejor estrategia.

3.3.2. JAIME DURÁN BARBA: David contra Goliath, una estrategia distinta

Cuando la campaña general empezó, se delimitó el accionar que cada candidato iba a tener, así como también qué principios iba a seguir y cuáles serían las propuestas eje de su campaña; el lema utilizado por Rodas fue “*Quito merece más*”, dando a conocer cuál sería el frente de estrategia. Aquí,

se habla específicamente de la reconocida estrategia plasmada por Jaime Durán Barba, reconocido asesor político y consultor de imagen ecuatoriano, quien admitió que los pilares de la campaña de Rodas no poseían un cambio verdadero, más bien potenciaban lo que ya se tenía y prometía mejorar lo que ya se poseía. Las declaraciones antes mencionadas y otras futuras fueron recopiladas en una entrevista realizada por el diario El Comercio en marzo del 2016, misma que reúne características específicas de los momentos electorales así como del diseño estratégico que se desarrolló para los mismos. Un elemento a destacar dentro de este punto de análisis es la postura de Rodas frente a su oponente más acérrimo; el candidato de Suma destacaba que Quito volvería a tener un alcalde independiente y autónomo, que no permita ningún tipo de manipulación desde el aparataje gubernamental, lo cual fue una idea brillante puesto que desprestigiaba al oponente más cercano y a la vez otorgaba un toque más real al cumplimiento de las propuestas. Esa ansia de libertad del pueblo quiteño fue bien interpretada por Rodas quien ya conocía el terreno político y empezaba a elaborar estrategias más puntuales (El Comercio, 2016).

Para tener un poco más claro la importancia de este target se toma una recopilación de los slogans de Rodas y SUMA en campaña: *“Sí podemos vivir mejor”*; *“Menos multas, menos impuestos, sí podemos vivir mejor”*.

3.3.2.1. DESTINO DE CAMPAÑA: Juventud

Dentro del proceso que Jaime Durán Barba construyó para Rodas se hallan factores importantes y determinantes; el uso de las redes sociales potenció el crecimiento del capital de popularidad, teniendo en cuenta que el 16,65% de la población quiteña está comprendida entre los 18 y 30 años (INEC, 2013), y este grupo maneja la tecnología como un *modus vivendi* ya establecido. El objetivo de Rodas dentro de las redes sociales fue el dar a conocer su imagen refrescante sin vínculos con el oficialismo que iba a maximizar el bienestar colectivo de la capital. También un punto clave para la juventud fue su

propuesta de una ciudad inteligente, ésto daba a detalle que Quito tendría una conexión a internet constante y bien distribuida en espacios públicos, llamando así la atención de la juventud. (Barberán y Pacheco, 2015).

El material audiovisual siempre ha sido digerible para el público en general; vallas publicitarias que demostraban que Rodas sería el alcalde la ciudad y no una mano más grande por parte del gobierno. En las redes sociales se utilizó bastante este desprestigio para acaparar mayor atención y esta estrategia fue receptada por la juventud gracias a la insistencia otorgada; cabe recordar que el uso de redes sociales es gratuito en su forma más genérica y un costo en su forma ejecutiva, sin embargo, un punto clave fue que el target de la juventud no necesitaba de una alta inversión de recursos y esto fue de beneficio para Rodas y su nuevo partido.

3.3.2.2. EL “QUITO PERFECTO”

Mauricio Rodas, de la mano de Jaime Durán Barba y su equipo de campaña, pudieron traducir las pocas necesidades que la ciudad tenía en ventajas abismales contra el opositor Augusto Barrera. Cabe recordar que Quito se convirtió en una ciudad ordenada, limpia, enmarcada en el respeto de las normas legales y sociales con un tinte de tranquilidad, con bastantes obras iniciadas y un proceso de cambio en la espalda. Se ha hablado en demasía del grado de aceptación que Barrera tenía antes de las elecciones, pero esto es necesario de reiterar puesto que fue el mismo “*Quito perfecto*” que Barrera construyó el que empezó a disminuir su popularidad y restar puntos en la contienda. Empezando por la construcción del metro junto a sus inconvenientes en la negociación y en su tiempo estimado de espera. Durán Barba (2016) explica que Rodas dio fe en su campaña de que Quito se hallaba en un estado muy bueno de crecimiento y que las obras creadas por Barrera fueron necesarias, pero que el costo de mejorar la ciudad fue el restar la libertad del pueblo. El contexto de ese año enmarca a una ciudad llena de multas e impuestos; un mal estacionamiento o pasar un semáforo en rojo representaba

un valor que incluso superaba los \$100, tomar una cerveza en la calle o mantener sitios de entretenimiento hasta altas horas de la noche equivalían a más de un salario básico, esto por citar algunos ejemplos (Barberán y Pacheco, 2015). Fue de este contexto de ciudad “perfecta” que Rodas y Durán Barba supieron tomar ventaja ya que, si bien se hallaba en un buen momento, esa reducción de libertad y esa imposición de orden no era un imán de votos del pueblo quiteño. Rodas supo dar a notar que Quito se convirtió en una ciudad aburrida y él sería el encargado de maximizar esa libertad y de convertir a Quito en lo añorado y esperado. Aquí recae la categorización de capital heroico que Bourdieu plantea ya que el contexto de la ciudad necesitaba a alguien específico que recupere ese espíritu y que trabaje con un único apoyo de sus habitantes; Mauricio Rodas se dio cuenta de que asumir el papel de héroe capitalino le otorgaría una mayor legitimidad y que le promovería en las encuestas.

La estrategia se caracterizó por su horizontalidad, dejando atrás el carácter solemne e individual que los candidatos y la gente que se desarrollaba en el campo político poseía, manejando una campaña directa que, si bien reflejaba la imagen familiar e intelectual del candidato, no lo ponían tan aislado de la realidad social. En este punto es claro resaltar esa capacidad de liderazgo que es clave para llegar a una máxima eficiencia; Rodas manejaba muy bien los espacios de debate y era elocuente, características que permiten se forme un buen político y alimente ese capital ansiado.

3.3.2.3. PLAN DE GOBIERNO

Mauricio Rodas mantuvo una campaña directa basada en la crítica al candidato opositor más cercano, con un target amplio y con una recopilación de propuestas. El establecimiento de un transporte público integral y seguro, también crear un Quito digno para todos con empleo y tranquilidad, una modernización de la capital y una reducción de impuestos que se volvía necesaria con el pasar del tiempo. Fueron propuestas claves que cualquier

candidato pudo llegar a tener, mas lo que caracterizó y diferenció a Rodas fue su plan de soluciones y así, cada propuesta que él mantenía estaba ya resuelta con propuestas viables como la finalización del metro con una renegociación, el transporte público con metro cables, una ciudad de oportunidades con un mejor análisis de la tasa de multas y una reducción de impuestos que atraigan la inversión en la capital, así como la creación de convenios que otorguen trabajo a la juventud; la ciudad inteligente que satisfacía necesidades de la juventud, la eliminación de trabas burocráticas que beneficiarían al ciudadano y le darían mayor tiempo libre; tener una ciudad solidaria que elimine esa brecha entre el municipio y sus electores creando una relación de cooperación que beneficie a la gente de escasos recursos y que permita ganar experiencia laboral a quien esté dispuesto a brindar esa ayuda (Ecuavisa, 2014).

3.3.2.4. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Es clave recordar que se habla de un partido con recursos limitados, partido que debía tomar decisiones que satisfagan más su ansia de llegar al objetivo planteado. Si bien Rodas utilizó la televisión en reiteradas ocasiones, fueron la radio y las redes sociales, así como la prensa, las cuales tenían un costo-beneficio perfecto para la circunstancia.

3.3.2.4.1. TELEVISIÓN

Mauricio Rodas tenía claro el poder que ejercen los medios de comunicación, empezando por la televisión y dándose cuenta de la importancia que tiene la imagen proyectada al público en su afán de conseguir votos. La gente no se fija en las propuestas si no en quien las propone, por eso Rodas siempre se presentó como una persona elocuente, intelectual y con buen manejo de un discurso fácil e inclusivo; y aquí es posible observar características claves que Bourdieu resalta de una persona con un buen capital político que se desenvuelve en el campo específico y que le permiten resaltar por sobre el resto.

El capital de popularidad de Rodas seguía en aumento gracias a los 436 minutos que tuvo al aire, divididos en 4 spots publicitarios y 6 entrevistas (Suma, 2014). Una cualidad de Rodas en campaña audiovisual fue siempre estar dispuesto a ofrecer soluciones viables a cada problema que él sabía que Quito poseía. Su tiempo al aire fue provechoso debido a su estrategia directa de promoción de propuestas, la gente escuchaba soluciones y no largos discursos demagógicos.

3.3.2.4.2. RADIO

El tema de la radio posee una particularidad dentro de la campaña de Rodas y es que éste fue el mecanismo en el cual centraron más su atención puesto que llega a una mayor cantidad de personas y tiene un costo menor, teniendo un costo-beneficio muy alto. La radio estuvo llena del *“sí podemos vivir mejor”* y *“menos multas”* durante el proceso de campaña (Chacón, 2015).

Un punto clave de análisis es el debate, en este caso radial, que puso a Mauricio Rodas cada vez más cerca de la alcaldía. Siempre en sus debates y entrevistas manejaba el mismo sistema *amigo-enemigo* propuesto por Carl Schmitt (Delgado, 2011) que determina un nosotros-ellos en una comparación que casi siempre satisface a uno. Por ejemplo, en sus debates radiales gran parte de su entrevista era dedicada a criticar lo que Barrera no pudo hacer o por qué lo hizo así, incluso las propuestas de Rodas giraban en torno a mejorar lo que Barrera estaba construyendo y a maximizar lo ya establecido; siempre recalcando que lo nuevo es refrescante y que Quito necesitaba una mayor libertad y autonomía política.

3.3.2.4.2.1. 14 DE FEBRERO

Existió una entrevista radial en particular a cargo de Diego Oquendo en Radio Visión, misma que está enmarcada con algunos sucesos importantes tanto previos como en pleno desarrollo de la misma. Para empezar, Rodas siempre

mantuvo contacto con Barrera para realizar un debate de ideas en algún medio de comunicación, siendo Augusto quien declinaba las entrevistas puesto que Alianza País siempre ha manejado la lógica de que “si estas ganando en las encuestas para que debatir”; fue entonces que Rodas sobrepasó a Barrera en las encuestas realizadas semanas antes del 14 de Febrero del año 2014, y fue ahí que Barrera aceptó el debate tan ansiado; ésto explica Daniela Chacón (2015) (Barberán y Pacheco, 2015).

En esta entrevista, fue la primera vez que los ambos se encontraban frente a frente para debatir y Rodas sentía que su oponente lo menospreciaba y que tenía una legitimidad nula frente a él, pero es aquí en donde entra un gesto que tuvo el estratega Jaime Durán Barba para resolver esta problemática; el resaltado saludo de hermano menor que tuvo Rodas con Barrera y que desestabilizó desde un inicio la postura de Augusto, cambió su forma de debatir y lo situó justo donde Rodas lo quería, en la desesperación que mostró en dicha entrevista (Durán Barba, 2016).

La entrevista se desarrolló bajo el criterio de las propuestas, es decir que cada candidato mostraba su opinión y solución a distintas adversidades que el locutor daba, adversidades como la construcción del metro, el mejoramiento del transporte, el tema de impuestos y de seguridad. Así llegó el punto de la autonomía municipal y fue allí que Mauricio Rodas desprestigió a su oponente diciendo lo siguiente:

“Yo soy la cabeza de mi equipo, a diferencia de lo que ocurre con el tuyo, en donde tú claramente no eres la cabeza (...) y eso es justamente lo que la ciudadanía reclama, porque los quiteños hemos estado acostumbrados a tener un alcalde de Quito que sea líder por sí mismo.” (Ecuavisa, 2014).

Rodas también dio a conocer las diferencias entre su maquinaria política y la de Alianza País resaltando esto como una injusticia. La alianza SUMA-VIVE

manejó una maquinaria barata basada en la militancia que formaron, en el liderazgo de Rodas y en la propagación del mensaje político de forma masiva; sin embargo, los recursos que parecían pocos fueron poco a poco creciendo hasta una grata maximización.

Algo para resaltar fue el lenguaje que utilizó Mauricio Rodas, siempre manejó un estilo común y abierto para todo público, algo que la formalidad de Barrera y Oquendo no supieron manejar. Este punto se explica gracias al consejo de Durán Barba y el icónico momento del chocolate ofrecido por Rodas a Barrera, cabe recordar que se hallaban en un momento cumbre del debate crítico cuando Rodas ofreció el dulce por motivo del día de la amistad celebrado en Ecuador aquel día de la entrevista; esto descolocó aún más a Barrera puesto que rompía con su carácter tan formal y elegante. Mauricio Rodas siempre supo manejar la estrategia jugando con el hombre y no con el contenido y, si bien su manejo de propuestas fue claro, la manera de tratar al adversario permitió que siempre se mantuviera calmado y en su zona de confort.

Esta entrevista terminó correctamente dando un plus a Rodas, tanto por su lenguaje como por su frescura y su crítica, volviendo a destacar su carácter de líder y su buena lectura del ambiente y contexto.

3.3.2.4.3. PRENSA

La campaña de Mauricio Rodas fue común dentro del plano de periódicos y revistas, su costo fue económico y su propagación bastante grande; lo complicado con revistas y periódicos es su fuerza en aceptación, recordando que sólo las personas predispuestas lo leen, lo que no sucede en la televisión o radio en donde es más fácil llegar a encontrarse con el mensaje listo, directo y ocasional. Lo que se destaca es que Rodas manejó muy bien su imagen tanto en periódicos locales como nacionales, pudiendo llegar a un mayor número de votantes. El candidato utilizó la prensa en 311 ocasiones (Corporación Participación Ciudadana, 2014, p. 4) teniendo mayor acogida en Diario Hoy, El

comercio y La Hora. Un punto clave de la estrategia de Rodas que supo manejar bien sus capitales y convencer al lector, fue sin duda la manera indirecta de promocionar al candidato sin un tinte político, más como una persona normal y familiar, llegando así a entretener al lector y no aburrir su decisión de voto.

Como en todos los frentes, Rodas, utilizó la estrategia amigo-enemigo de Schmitt para desprestigiar a su oponente.

4. CONCLUSIONES

Este trabajo tuvo la finalidad de demostrar los factores que permitieron que Mauricio Rodas ganase las elecciones seccionales del año 2014; así, el recorrido investigativo y analítico ha permitido llegar a la conclusión de que Mauricio Rodas ganó gracias a que conformó un proceso efectivo que tuvo muchos frentes y que se consolidó en cada uno de ellos. Rodas llegó a la eficiencia que promete la teoría de la Contingencia Integrativa gracias a que pudo comprender la realidad del contexto político que el Ecuador, y Quito, vivía en años previos a la elección; supo interpretar detalles que su oponente más cercano tenía y que le restaban ventaja, supo comprender como se estructuraba el mercado al que él quería entrar con su imagen nueva y refrescante, pudo leer la realidad de inconformidad y supo acoplarse al momento que se suscitaba para maximizar también sus capitales.

Mauricio Rodas llegó a la eficiencia gracias a que supo manejar correctamente sus características internas que delimitaban su accionar. Se habló de su liderazgo y la imagen positiva que reflejó durante toda la contienda, esa capacidad de mando que supo controlar para agrado de la comunidad quiteña, ese rasgo característico que se hizo notar en cada entrevista, aclarando siempre que la alcaldía sería manejada por él, sin ningún tinte gubernamental, y alimentando esa autonomía que la capital estaba perdiendo. La capacidad que tuvo de poner en sus hombros el destino de la ciudad y que, como

propuesta, fue agradecida por el votante, en la relación dar-recibir, y apoyada por el resto de oposición.

Rodas pudo completar un proceso eficiente gracias a que supo interpretar la realidad y así construir una estrategia acorde al momento. Al ser un partido político joven los recursos eran limitados, pero no la militancia y el apoyo tanto de otros partidos como de la sociedad civil. Supo transmitir liderazgo a la gente que lo rodeaba y así convencer que el cambio estaba próximo a llegar. El reciente alcalde supo de su limitación en cuanto a recursos económicos como partido, sin embargo, supo sacar provecho y maximizar las herramientas que se podían obtener, herramientas tales como espacio al aire en la radio, sabiendo que es un costo menor y que tiene más alcance, contratar a personas capacitadas que sigan con su propuesta de recolección de necesidades y dudas puerta a puerta para transformarlas en propuestas; utilizar en algo grado y de forma correcta las redes sociales que tenían un costo nulo o reducido para llegar a una cantidad mayor de gente; estas herramientas fueron simples, bien usadas y preparadas específicamente para el candidato y el contexto, restando así la desventaja que Rodas y Suma poseían frente al resto de partidos políticos.

Una estrategia clave basada en el desprestigio del opositor Barrera, sabiendo que necesitaba la gente y por qué Alianza País empezaba a tener un tinte molesto en la capital; el demostrar que los procesos iniciados por su antecesor eran buenos pero podían ser mejores; esa recuperación de la libertad tan ansiada que el quiteño había olvidado; en fin, el regresar a la ciudad esa tranquilidad se volvió el eje tanto de competencia como de campaña directa.

Mauricio Rodas inició esta pugna con un capital económico individual, un capital cultural adquirido en el extranjero y los capitales social y político casi nulos. Gracias al proceso clave que la teoría de la Contingencia Integrativa explica es que llegó a reducir desventajas y alimentar esos capitales; de la mano de su liderazgo se pudo observar como aumentaba día tras días su capital de popularidad, que para Bourdieu es un rasgo clave de un político, así

como fue la creación de su capital heroico puesto que Rodas estaba en el momento justo para recuperar esa ciudad perdida en manos del gobierno.

Esas “tareas santas” de las cuales también Bourdieu menciona y la inversión de tiempo necesaria para consolidar cualquier capital fueron también ejes estratégicos para alcanzar la victoria junto con el desarrollo y aumento en la red de contactos de Rodas y SUMA para incrementar su capital social con ayuda de las alianzas alcanzadas con personajes reconocidos por los quiteños; así la alianza SUMA-VIVE fue un claro ejemplo de cómo la imagen de Rodas empezaba a ser la de un fuerte contendor, con el carisma y la elocuencia. Al finalizar su campaña se observa cómo se destinó correctamente el uso de recursos al objetivo ansiado maximizándolos y dándoles el sentido necesario.

Mauricio Rodas supo llegar a la máxima eficiencia porque comprendió que la unificación de un contexto claro con el límite de posibilidades que se tiene en una contienda, son partes necesarias para formar esa estrategia que le permita triunfar. Y así, como lo determina la Teoría de la Contingencia Integrativa, al unificar todo lo dicho anteriormente de forma correcta se llegará a la mencionada eficiencia, a aquello que fue una realidad para Rodas, quien venció con casi 300.000 votos de diferencia a un candidato incomparable en el tema de maquinaria política y, de esta forma, se convirtió en el ahora alcalde de la ciudad de Quito con apenas 39 años.

Como conclusión final se resalta la importancia de la teoría de la Contingencia Integrativa puesto que esta encierra características necesarias que cualquier institución, y en cualquier contexto, debe tener para prevalecer en cualquier mercado competitivo. El buen uso de los recursos sumado a la predisposición del grupo y a la acumulación de los distintos capitales que sugiere Bourdieu, permiten generar una correcta estrategia multiusos, llegando luego a una eficiencia que será sinónimo de triunfo.

REFERENCIAS

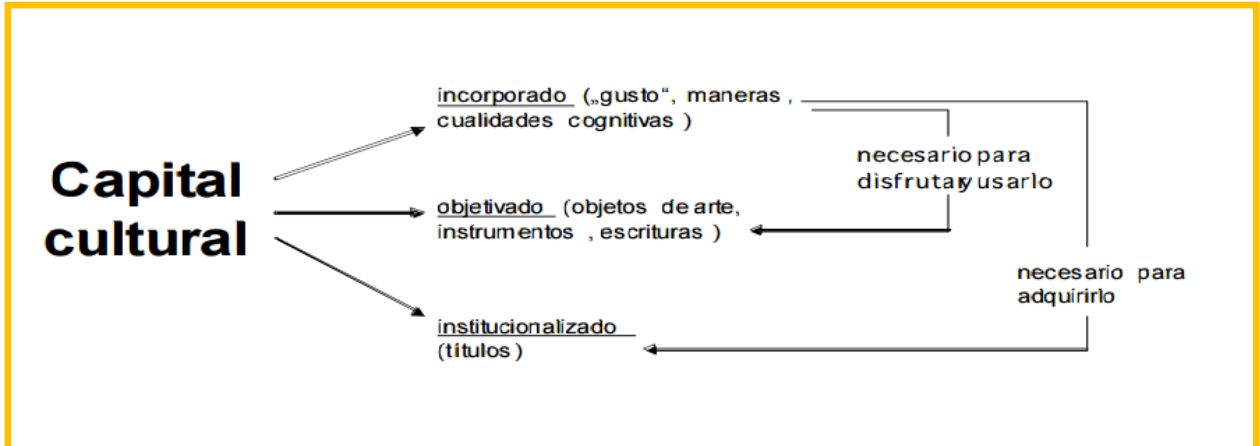
- Barberán, D. y Pacheco, A. (2015). *Análisis de la estrategia política utilizada por Mauricio Rodas en las elecciones seccionales, Quito 2014*.
- BBC. (2013). *BBC Mundo*. Obtenido de BBC Noticias: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130624_snowden_ecuador_espionaje_eeuu_asilo_men
- Bourdieu, P. (1979). *La distinction - critique sociale du jugement*. Paris: Minuit.
- Bourdieu, P. (1980). Le capital social-notes provisoires. *Actes de Recherche en Sciences Sociales N 31* , 2-3.
- Bourdieu, P. (1981). La représentation politique – éléments pour une théorie du champ. *Actes de Recherche en Sciences Sociales* , 3-24.
- Bourdieu, P. (1983). El capital económico, capital cultural, el capital social. En P. Bourdieu, *El capital económico, capital cultural, el capital social* (págs. 183-198). Göttingen.
- Bourdieu, P. (1991). Politisches Feld und symbolische Macht. En: *Berliner Journal für Soziologie* No. 4, p.483-488.
- Bourdieu, P. (1992). *Politik und Medienmacht*. Frankfurt.
- Bourdieu, P. (1992). *Rede und Antwort*. Frankfurt: Meno: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1994). *Raisons pratiques - Sur la théorie de l'action*. Paris: Seuil.
- Bourdieu, P. (1997). *Der Tote packt den Lebende - Schriften zu Politik und Kultur* . Hamburgo: VSA-Verlag.
- Bourdieu, P. (2000). *Propos sur le champ politique*. Lyon: Presses Universitaires.
- Chacón, D. (2015). Entrevista para un *Análisis de la estrategia política utilizada por Mauricio Rodas en las elecciones seccionales, Quito 2014*. Barberán y Pacheco. 18 de marzo del 2015.
- CNE. (2013). *Consejo Nacional Electoral- República del Ecuador*. Obtenido de Consejo Nacional Electoral- República del Ecuador: <http://resultados2013.cne.gob.ec/Results.html?RaceID=1&UnitID=1&IsPS=0&LangID=0>

- CyB. (s.f.). MAURICIO RODAS. Recuperado de <http://candidatosbiografias.blogspot.com/>
- Delgado, M. (2011). El criterio amigo-nemigo en Carl Schmitt. El concepto de lo político como una noción ubicua y desterritorializada. Recuperado de: <http://www.filosofia.net/materiales/pdf23/CDM11.pdf>
- Durán Barba, J. (2016). Entrevista para diario El Comercio. Recuperado de: <http://www.elcomercio.com/actualidad/jaimeduranbarba-estrategia-mauriciorodas-elecciones-quito.html>
- Ecuador Inmediato. (2013). Presidente Correa mantiene un 84% de aceptación popular en su gestión, según Perfiles de Opinión (AUDIO). Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=202897
- Ecuavisa. (2014). Barrera y Rodas confrontaron sus planes para Quito en debate radial. Recuperado de: <http://www.ecuavisa.com/articulo/decision2014/noticias/53445-barrera.rodas.confrontaron-sus-planes-quito-debate-radial>
- Ecuavisa. (2014). Alcaldía de Quito: Propuestas de Rodas. Recuperado de <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/contacto-directo/50344-alcaldia-quito-reduccion-impuesto-propuestas-rodas>
- El Comercio (2013). El acuerdo Rodas-Ricaurte motiva a la oposición hacia el candidato único. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/Rodas-Ricaurte-candidato-Quito-alcaldia-elecciones_0_1016898382.html
- El Universo. (2009). *ELECCIONES 2009*. Recuperado de: http://www.eluniverso.net/especiales/elecciones2009/alcalde_votaciones.php
- El Universo. (2013). *Mauricio Rodas y Antonio Ricaurte se unen por la Alcaldía de Quito*. Recuperado de: <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/10/22/nota/1617736/rodas-ricaurte-se-unen-alcaldia-quito>

- Engels, F., & Marx, K. (1980). *Ausgewählte Schriften in zwei Bänden*. Berlin: Dietz.
- Global Prosperity. (2011). The Ethos Poverty Index. Recuperado de <https://globalprosperity.wordpress.com/2011/07/20/the-ethos-poverty-index-el-indice-ethos/>
- Kagono, Nonaka, Sakakibara, Okumura. (1994). *Estrategia y Organización*. Ediciones Uniandes.
- Meichsner, S. (2007). El campo político en la perspectiva teórica de Bourdieu. *IberóForum*, 1-19.
- Reyes, R. (2009). *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales. Terminología Científico-Social, Tomo 1/2/3/4*. Madrid.
- Sánchez, R. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación de posgrado. . *Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE)* .
- SUMA. (s.f.). Hoja de vida de Mauricio Rodas. Recuperado de: <http://www.suma.ec/blog/hoja-de-vida-de-mauricio-rodas/>
- SUMA. (2014). Propuestas para la alcaldía de Quito, Mauricio Rodas 2014. Recuperado de: <http://www.suma.ec/blog/propuesta/>
- Weber, M. (1972). *Wirtschaft und Gesellschaft – Grundriß der verstehenden Soziologie*. Tübingen: Mohr.

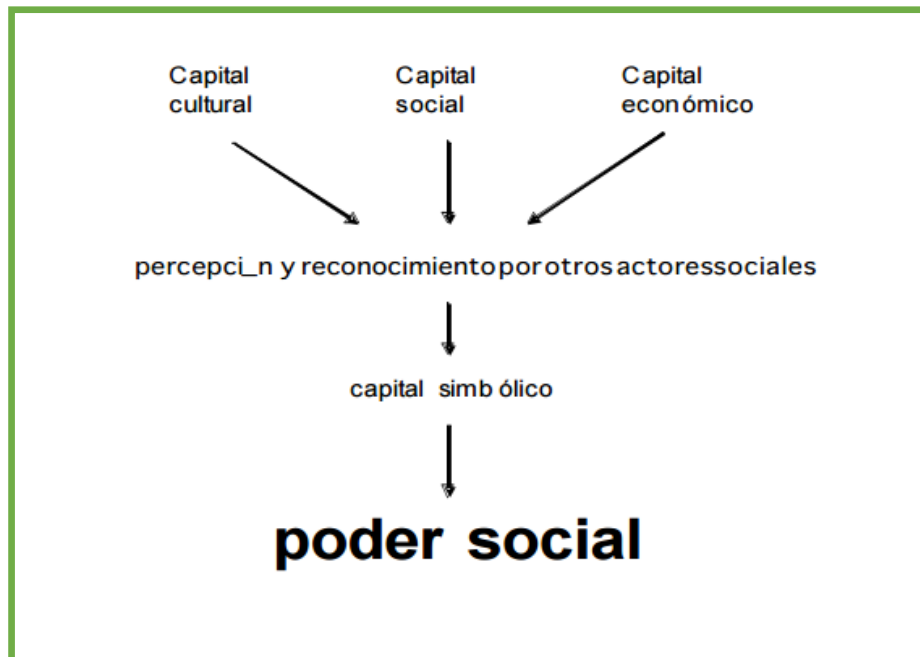
ANEXOS

ANEXO 1



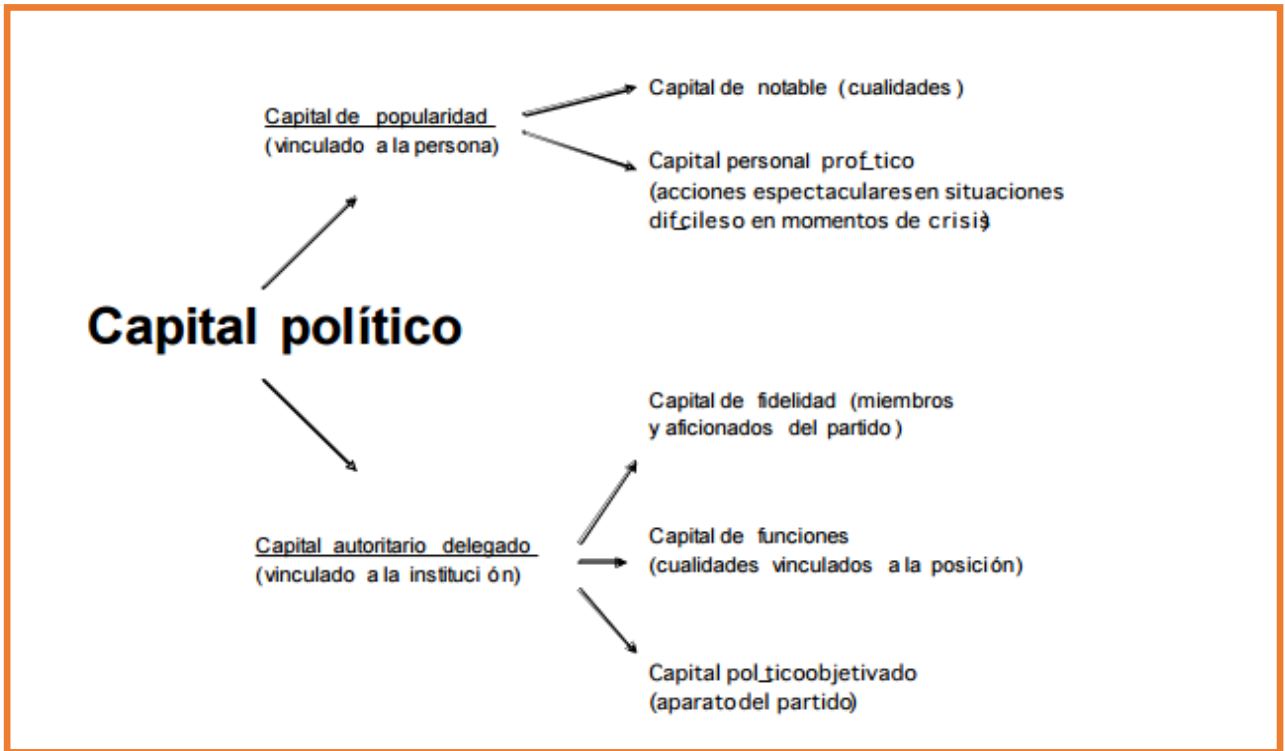
Meichsner, S. 1997. El campo político en la perspectiva de Bourdieu. Pág. 5.

ANEXO 2



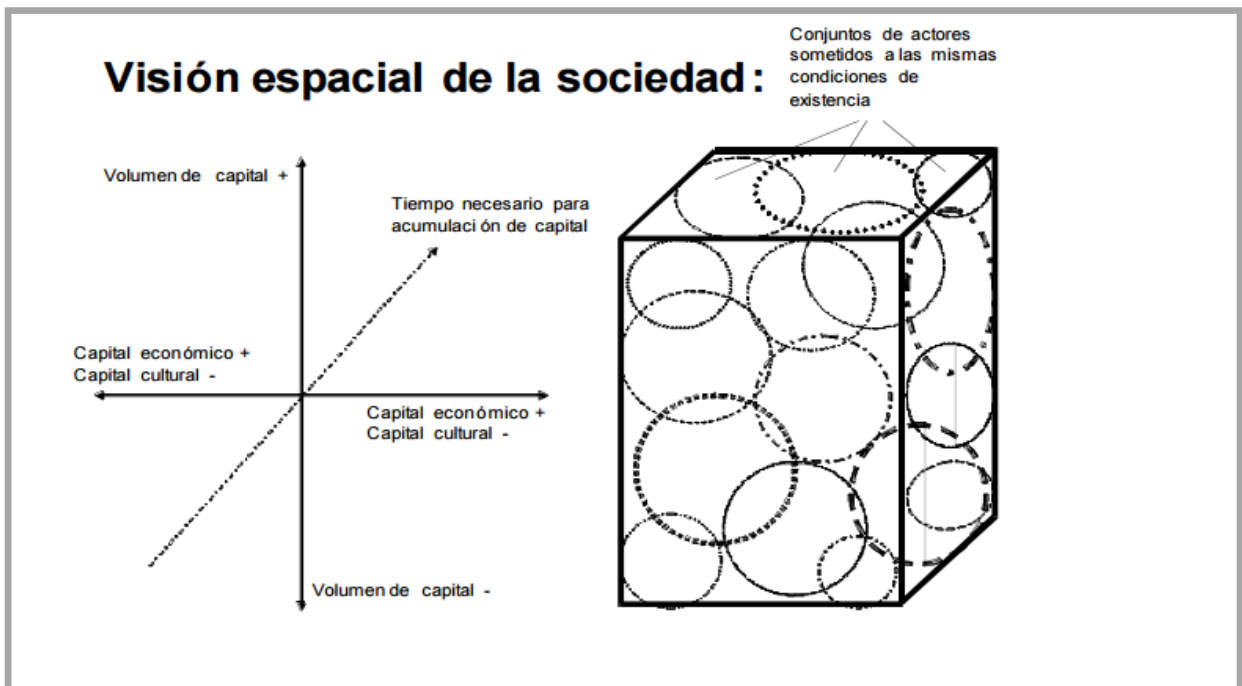
Meichsner, S. 1997. El campo político en la perspectiva de Bourdieu. Pág. 6.

ANEXO 3



Meichsner, S. 1997. El campo político en la perspectiva de Bourdieu. Pág. 17.

ANEXO 4



Meichsner, S. 1997. El campo político en la perspectiva de Bourdieu. Pág. 17.

