



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES



LAS CARRERAS POLITICAS EN ECUADOR. EL CAMBIO DE PARTIDO
COMO ESTRATEGIA PARA LA OBTENCION DE VOTOS.



AUTOR

Jorge Augusto Zaruma Flores

AÑO

2017



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

LAS CARRERAS POLITICAS EN ECUADOR. EL CAMBIO DE PARTIDO
COMO ESTRATEGIA PARA LA OBTENCION DE VOTOS.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciado en Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales

Profesor guía:
Nelson German Nogales Gonzales

Autor:
Jorge Augusto Zaruma Flores

Año
2017

DECLARACIÓN PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Ma. Nelson German Nogales Gonzales

CI : 175434659-9

**DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR O
PROFESIONALES INVITADOS**

“Declaro haber revisado este trabajo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Patricio Moncayo

Doctor en Ciencias Sociales con mención en Estudios Políticos

CI: 170219205-3

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Jorge Augusto Zaruma Flores

CI: 1104480916

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero agradecer a mi madre y padre, por hacer de mí la prolongación de su vida y por apoyarme en todos mis propósitos.

Quiero agradecerle también a mi hermana Estela Sofía, quien es la dueña de mi felicidad y motor de mi resiliencia.

Finalmente, a mi tutor, profesor y amigo Nelson Nogales, por brindarme las herramientas imprescindibles para mi formación académica y para la presente investigación.

DEDICATORIA

A mi abuela Luz Alegría, impulso inmaterial suficiente para cumplir con mis objetivos personales.

A mi familia, principalmente a mi Padre, persona incondicional, profesor de vida. También a mi madre, por siempre ser y estar.

Finalmente, le quisiera dedicar al cigarrillo y al café lojano, tierra de Hidalgo, Carrión y Riofrío; juntos son pastillas de inspiración.

Resumen

Las carreras políticas han sido estudiadas generalmente en tres períodos: inicio, desarrollo y final, conociendo de esta forma un gran número de fenómenos durante estas tres etapas, por lo que, analizarlas resulta importante para la ciencia política. En este sentido, el cambio de partido por parte de los políticos como una estrategia para la obtención de votos es un fenómeno que ha sucedido en Ecuador con frecuencia; por tanto, se ha analizado la reelección de legisladores ecuatorianos de cuatro provincias que han cambiado de partido, y comparando sus triunfos respecto a quienes fueron reelectos en el mismo partido. El periodo analizado es 2007-2013 generando resultados interesantes, como la presencia constante de ambiciones en los legisladores analizados, comprobando que la ideología de los políticos es fútil en ciertos casos, la importancia de tener cargos públicos previos a la elección y formar parte de partidos importante beneficia a los políticos que buscan triunfar en elecciones, además, la presencia de carreras políticas exitosas con cambios de partido son más recurrentes en provincias pequeñas por caudillos locales o redes clientelares, mientras que en provincias grandes donde hay un número mayor de escaños la efectividad de cambio de partido es menor.

Palabras Clave: Carreras Políticas – Cambio de partido – Ambición – Incumbentes – Reelección – Legisladores.

Abstract

Political careers have generally been studied in three periods: beginning, development and end. A considerable number of phenomena have been identified during these three stages, and it is therefore important to analyze them for political science. Party change by politicians as a strategy to win votes is a phenomenon that has happened in Ecuador frequently; therefore, this study analyzes the reelection of Ecuadorian lawmakers from four provinces that have changed their political party, and compares their successes to those who were reelected in the same party. The reporting period, 2007 -2013, generated interesting results. The results indicate that the personal ambitions and self-interests of these lawmakers were clearly present, and suggested that political ideology was futile in certain cases. The results also highlighted the importance of holding public office and of joining important parties prior to elections to ensure success. Moreover, the presence of successful political careers within party changes was more frequent in small provinces than in large provinces.

Key Words: Political careers – Party Change – Ambition – Incumbents – Re-election - Lawmakers.

INDICE

1. Introducción.....	1
2. Revisión de Literatura.	3
3. Marco Teórico	13
4. Diseño Metodológico.....	18
5. Análisis de caso, resultados, y discusión	20
5.1. Las carreras políticas y el cambio de partido en Ecuador.	20
5.2. Teoría de la ambición y Ventaja de los Titulares en los resultados sobre legisladores reelectos cambiando de partido o permaneciendo en el mismo.....	22
5.3. Desarrollo de la vida política de políticos ecuatorianos.	29
5.3.1. Fernando Bustamante.	30
5.3.2. Andrés Páez.	32
6. Conclusiones.....	35
Referencias	37

1. Introducción

La presente investigación se basa un estudio de las carreras políticas, considerando a éstas como el inicio, desarrollo y final de las carreras que mantienen los individuos que detentan a la actividad política como su ocupación principal. Precisamente, se ahondó en el desarrollo de las carreras políticas, donde generalmente los actores políticos optan por tomar decisiones estratégicas con el objetivo de alcanzar un cargo público, mantener el cargo que ocupan o conseguir cargos de mayor jerarquía, de tal manera que, analizar las carreras políticas presupone estudiar las estrategias de los políticos para el mantenimiento de la misma, llegando a temas fundamentales como la ambición de los políticos frente a la representación o ideología que estos indican en distintas etapas de su vida política.

En este sentido, se investigó sobre el cambio de partido de los legisladores de cuatro provincias de Ecuador, teniendo como objetivo principal comprobar la suposición de que el cambio de partido en Ecuador es una estrategia para la obtención de votos, además, se buscó demostrar la existencia de legisladores reelectos que cambiaron de partido y contrastar con los legisladores que fueron reelectos siendo candidatos del mismo partido. De este modo, Bolívar, Cañar, Esmeraldas y Pichincha fueron analizadas en los periodos entre 2007 a 2013, en los que se celebraron tres elecciones legislativas, generando así, datos suficientes para la comprobar la hipótesis planteada.

La literatura sobre carreras políticas propone varias teorías, sin embargo, se utilizaron tres teorías que sirvieron para el entendimiento y explicación del fenómeno del cambio de partido. Éstas son la teoría de elección racional que ayuda a entender las acciones de los políticos para la obtención de votos. Mencionada teoría proveniente del Individualismo Metodológico resulta importante, dado que, desde el punto de vista del institucionalismo racionalista, los actores actúan de distinta manera e interactúan con otros con el fin de obtener sus beneficios y satisfacer sus intereses, teniendo como resultado a las instituciones que son vistas como producto de las interacciones entre los actores

y sus preferencias (Zurbriggen, 2006). En este sentido, no se ha optado por el método estructural, o los enfoques culturalistas, porque éstas sostienen que las instituciones son independientes de las acciones y comportamientos de los actores políticos (Zurbriggen, 2006), por tanto, la teoría de la elección racional, enfocada en los individuos puede ser válida para conocer las acciones de los políticos que han optado por el cambio de partido.

En segundo lugar, la teoría de la ambición aporta en la explicación de la ambición de los políticos, y finalmente la teoría de la ventaja de los titulares, que ofrece una de las explicaciones teóricas de por qué los políticos que han tenido cargos tienen mayores probabilidades de ser reelectos. De esta manera, se generó una base teórica suficiente para explicar el cambio de partido en las provincias mencionadas. Por lo cual se pudo comprobar la existencia del cambio de partido en las cuatro provincias, existiendo porcentajes hasta el 100% de legisladores reelectos que cambiaron de partido, de igual forma, se encontraron períodos en que la reelección únicamente sucedía con los políticos postulados con el mismo partido o se vieron resultados donde el porcentaje de legisladores reelectos en el mismo partido eran monumentalmente altos frente a quienes cambiaron de partido.

La presente investigación está separada en seis secciones; en la segunda sección se indica una yuxtaposición de ideas y conceptos entre autores que han estudiado las carreras políticas y son considerados de extrema importancia para el estudio realizado. Posteriormente está el marco teórico que se estableció ofreciendo una base teórica que permita entender, comprobar y explicar el cambio de partido como estrategia, siguiendo con la cuarta sección que indica el diseño metodológico que se utilizó para poder obtener la información necesaria para la investigación y, por consiguiente, los resultados. En la quinta sección se presenta el análisis de caso, indicando los resultados obtenidos y el estudio del desarrollo de las carreras políticas de dos políticos ecuatorianos y finalmente, en la última sección se presentan las conclusiones.

2. Revisión de Literatura

Esta investigación pretende analizar las carreras políticas desde una perspectiva que estudia el cambio de partido de los candidatos como estrategia para la obtención de votos. En este sentido, es importante mencionar la relevancia del estudio para la ciencia política por la relación que mantiene con la democracia. Teniendo en cuenta que, según Sartori, las democracias modernas en su mayoría son representativas, en otros términos, son regímenes que se basan en el traspaso representativo de poder (Sartori, 1999) y, por lo tanto, el tema de la representatividad debe ser tomado en cuenta con mayor relevancia, analizando y conociendo los factores que afectan a la existencia de una representatividad válida o si se quiere, suficiente.

Por lo tanto, a sabiendas de los problemas que mantiene la democracia representativa por el mismo hecho de que la representatividad de los electos hacia su electorado es fútil, los estudios sobre carreras políticas deben aportar en cierta medida al entendimiento y fortalecimiento de la democracia. En este sentido, el presente trabajo indicará cómo el cambio de partido resulta ser una estrategia para la obtención de votos mas no un medio para la representación y la satisfacción de intereses de su electorado.

En este sentido, es necesario el modelo económico planteado por Downs, indicando que los partidos políticos son grupos de personas que buscan maximizar su renta, prestigio y poder (Downs, 2001, p.95), de tal manera que, el ideal de los actores políticos no necesariamente es un beneficio social, sino personal y egoísta, determinando que los actores son racionales y no gastarán más recursos de los que puedan recibir; añadiendo que, entre estos recursos y estrategias puede estar el cambio de partidos. Downs propone un estudio de dos escenarios, que se contraponen para dar una visión sobre los actores en un sistema político.

El escenario que resulta de gran utilidad para la investigación es el del mundo desinformado, en el que la información es costosa y las ideologías de los partidos no resultan más que una estrategia para atraer votantes (Downs, 2001, p. 98).

En este sentido, González y Cisternas exponen el cambio del sistema político chileno después de la dictadura, y como la transición impulsó la reestructuración de los partidos y adopten nuevos valores con fines electorales, sosteniendo que a partir del regreso a la democracia en el año 1989 empezó un proceso de profesionalización política, generando así, una nueva estructura partidaria donde los militantes mantienen características distintas, principalmente por la diferente formación y trayectoria política de estos. Así entonces, se puede constatar las diferencias entre partidos previos a la democracia y los contemporáneos (González & Cisternas, 2016).

En la misma línea Herrera y Soto (2016) analizan un estudio de los Mapuches, una comunidad indígena que representa un interesante caso para explicar diferentes factores que determinan la elección de candidatos indígenas en Chile. De tal manera, el estudio refleja principalmente factores que los autores utilizaron, para explicar las carreras: la incumbencia (los beneficios que tienen los candidatos que se reeligen frente a quienes se postulan por primera vez), la coalición de los mapuches con otros partidos para poder obtener mayor cantidad de votos, la región, periodos en los cargos y finalmente, el sexo de los candidatos. Por otro lado, teniendo como variable dependiente la elección de los candidatos mapuche (Herrera y Soto, 2016. p.15).

No se ahondará en los resultados de este estudio, sino en la metodología utilizada por los autores y las variables independientes. Los autores analizaron las trayectorias políticas de los mapuches en el periodo 1990-2013 y las compararon con los candidatos no mapuches, generando así conclusiones y aseverando sus hipótesis. Por tanto, se aclaró la relación existente entre la incumbencia con la elección de candidatos indígenas (mapuches), lo cual resulta importante para la presente investigación dado que también se utilizará tal teoría. De igual manera, se discuten las coaliciones con partidos tradicionales chilenos, teniendo como objetivo ganar algunos escaños, de tal manera que solo 8,4% de los candidatos que se presentan fuera de las coaliciones han sido electos (Herrera y Soto, 2016. p.19). Dicho de otro modo, los partidos políticos son un

factor elemental para el éxito de los candidatos mapuches, generando así, la idea de que los indígenas cambian de partidos para ganar escaños.

Por otro lado, el cambio de partidos puede indicar algún tipo de contraposición ideológica de los candidatos sin ningún tipo de fidelidad con él previo. Esto es explicado por Downs, sosteniendo que la ideología también resulta ser un mecanismo para obtención de votos, haciendo que los electores se limiten a votar por la ideología de los partidos, lo cual evita a los electores a informarse sobre el partido y sus políticas, dado que la información es costosa (Downs, 2001), por tanto, un candidato estratégicamente podría cambiarse de partido buscando el apoyo por medio de su ideología, mas no por su candidatura.

En este sentido, existen varios autores que han visto la necesidad de analizar los cargos en que han estado, cómo han logrado llegar a estos cargos, triunfos o derrotas obtenidas en elecciones en que han participado y los cambios existentes a posteriori. Entre ellos se encuentra Bottinelli, que hace énfasis en los primeros cargos públicos que han tenido los políticos, mencionando que existen tres posibilidades: en primer lugar, existen políticos que han militado varios años en el partido y han sido electos para un cargo; en segundo lugar, pueden ser jóvenes que han logrado ingresar al partido muy rápido y así han obtenido el primer cargo público; y por último, pueden ser profesionales exitosos, gente que el partido considera valiosa, por tanto, han conseguido un cargo (Bottinelli, 2008, p. 39).

Por otro lado, Panebianco en su trabajo critica el modelo de Downs desde un punto de vista organizativo, aseverando que existen problemas al analizar los partidos políticos como organizaciones, principalmente por la existencia de dos prejuicios: Sociológico y Teleológico (Panebianco, 2009, p. 28). El prejuicio teleológico mantiene una constante crítica al modelo racional, dado que, indica el error que ha proporcionado la literatura sobre partidos por atribuir de manera anticipada los fines de los partidos (u organizaciones), principalmente porque el investigador puede crear definiciones a priori sobre los fines del partido y realizar su investigación en torno a esos objetivos, generando así desde el inicio errores en la investigación, dado que, los comportamientos de los partidos o de los

integrantes de estos serán analizados en relación a esos fines. (Panebianco, 2009, Pp. 30-34)

Por tanto, el fin del partido para Downs, es ganar elecciones para cumplir sus objetivos ulteriores, empero, Panebianco indica un error en esta afirmación porque existen partidos que han optado por estrategias previsiblemente destinadas a penalizarlos o, por otro lado, evitar su éxito electoral (Panebianco, 2009, p. 33). El autor argumenta que no se puede saber los fines de los partidos de manera anticipada, por lo tanto, cualquier definición de partido será errónea, la única respuesta clara que se puede dar sobre las organizaciones es que éstas se distinguen por una actividad y ambiente específico y lo que les diferencia a los partidos es que estas organizaciones buscan participar en elecciones, siendo una actividad específica en un ambiente obviamente distinto (Panebianco, 2009, p. 34).

Además, Panebianco identifica cuatro dilemas en materia de organización, de los cuales, se mencionará únicamente el existente entre los incentivos colectivos e incentivos selectivos. En este dilema menciona la necesidad de separar y crear un equilibrio entre los incentivos colectivos y selectivos de un partido, entendiendo a los primeros como los incentivos que dan las organizaciones a los participantes en la misma medida, y pueden ser relacionados con la identidad, solidaridad e ideológicos. Indicando una identificación con la organización, generando un interés colectivo por participar y ayudar en mantener estable la organización (Panebianco, 2009, Pp. 39-43).

En cambio, los incentivos selectivos: poder, estatus y los incentivos materiales, no son enteramente válidos para analizar a la organización de manera colectiva, sino para analizar a sus militantes de manera individual, dado que estos se otorgan para satisfacer los intereses individuales (Panebianco, 2009). Entonces los incentivos tienen relación con los escenarios planteados por Bottinelli (2008), principalmente por la importancia que tienen estos incentivos para mantener la lealtad de los integrantes de los partidos y la satisfacción de los intereses individuales de los políticos.

Como se puede constatar en los tres escenarios, en los que la obtención del primer cargo público puede ser visto como un incentivo selectivo. Sin embargo, es importante aclarar que estos incentivos deben distribuirse equilibradamente para no disminuir la credibilidad de la organización, es decir, no se puede otorgar muchos incentivos selectivos porque la organización tendría problemas de estabilidad o de institucionalidad.

De este modo, Polsby (1968) expone tres puntos centrales: *i) Well-Bounded*, es decir la delimitación y diferenciación de los miembros de la organización frente a otras; *ii)* complejidad dentro de la organización, creando una división de roles y actividades entre los miembros, buscando una profesionalización de los mismos; *iii)* el proceso de toma decisiones internas, tomando criterios universalistas y métodos automáticos frente a particularistas y discrecionales. Además, existiría un sistema meritocrático dejando de lado el nepotismo y favoritismo (Polsby, 1968). Entonces asegura que la Cámara de Representantes de Estados Unidos se ha institucionalizado, generando profesionalización en los políticos.

Continuando con Bottinelli (2008), resalta el reclutamiento político, es decir, cómo los partidos buscan políticos profesionales o la elite dirigenal. Esta elite según Offerlé, se va reestructurando a medida que la democracia lo hace también, esto indica que los políticos ejercen la política como actividad principal (Bottinelli, 2008, p.31), indicando que su especialización en la política invita a que vivan de ella, como lo menciona Weber, cuando hacen de la política su fuente duradera de ingresos (Weber, 1979), por tanto, la necesidad de permanecer en un partido y cambiarse si no se concretan los intereses y ambiciones.

Siguiendo la línea, Robert Michels aporta de monumental manera diciendo que, en la medida que los partidos (organizaciones) se complejizan, éstas necesitan un incremento en la burocracia lo que implica el aumento de poder en ciertos grupos dentro de la organización; en otros términos, una élite que cuenta con recursos para poder controlar o dictar ordenes en las organizaciones (Michels, 2001, Pp. 14-15). Por lo tanto, es un grupo privilegiado dentro de las organizaciones que puede manipular las decisiones de toda la organización, y

consiguientemente, buscarán la satisfacción de intereses individuales y no colectivos. En este sentido, Michels dice que “la organización implica la tendencia a la oligarquía” (Michels, 2001, p. 77), explicando que las organizaciones partidarias concentran su poder en una elite que toma el control sobre las decisiones que no sólo incluyen a los miembros de la organización sino también a las masas, entre estos, sus electores; entre las decisiones que toma la elite partidaria está el reclutamiento político mencionado previamente.

En este sentido, existen diferencias al momento de entrar a un cargo público; Bottinelli sostiene que los políticos que han obtenido un cargo público previo al senado en Uruguay, se presenta una tendencia donde los militantes de partidos tradicionales (centro-derecha) mantienen una trayectoria mayor en cargos públicos que los partidos izquierdistas, es decir, si el partido electo está muchos años en el poder, es más probable que la carrera política de sus partidarios sea continua mientras que la de los otros partidos indiquen intervalos de tiempo en el que no posean cargos públicos (Bottinelli, 2008), por lo tanto, integrarse a los partidos políticos en el periodo que estos ejercen poder es una opción que tienen los políticos para tener una carrera política larga y exitosa o desde el punto de vista de Downs, para la obtención de renta, prestigio o poder.

Siguiendo con la literatura sobre carreras políticas Miguel Serna realizó un análisis comparativo del parlamento uruguayo en sus dos cámaras, diferenciando el gobierno de 2005-2010 con los perfiles de los senadores de 1985-2005, lo cual otorga una visión y trayectoria entre los perfiles de los senadores, además, el autor proporciona definiciones claras sobre el reclutamiento político, y explicar cambios en la elite política, entre ellos el incremento de mujeres en el parlamento y la explicación es el aumento de las bancas de izquierda en el parlamento (Serna, 2009, p.22).

Serna también analiza la educación que tienen los parlamentarios, y diferenciar porcentualmente la profesión de los parlamentarios y de esta manera genera conclusiones comparativas con los anteriores parlamentarios. Finalmente, señala factores como el hecho de que varios políticos empezaron su carrera política por la dictadura militar. El segundo factor es la coyuntura en la que fueron

reclutados y que influyó en la carrera. Otro factor son los cargos ocupados en el sector público, siendo el Estado el ente que otorga experiencia a los políticos y de alguna forma, los profesionaliza. Por último, la alternancia de los políticos entre el poder legislativo y ejecutivo, siendo un factor determinante en la profesionalización de los políticos (Serna, 2009, Pp. 20-21).

Así, la literatura expone dos formas para analizar las carreras políticas: individual o colectiva, y de este modo, se tiene como elemento principal de estudio a los electos, su carrera política y decisiones, mas no a su electorado. En este sentido, autores realizan su investigación sobre trayectorias individuales, tal es el caso de Levita sobre trayectorias de senadores argentinos. El autor realiza una investigación primeramente cualitativa basada en las trayectorias de los senadores que fueron electos desde 2001-2011, y utilizó como fuentes principales las entrevistas, bases de datos gubernamentales y no gubernamentales, entre otros; teniendo como objetivo principal identificar los cargos previos en los que han estado y comprender la profesionalización de los senadores argentinos.

En suma, los autores revisados en su mayoría realizan análisis en bloque, tomando una muestra significativa de legisladores de los países en los cuales han fijado su estudio para de esta manera encontrar patrones y validar sus hipótesis. Por ende, es esencial contrastar las ideas que mantiene Downs con Schlesinger, lo cual es presentado por Martínez. Estos presentan ideas contrapuestas principalmente porque ambos analizan la ambición de los políticos de manera divergente. Por un lado, Downs presenta su modelo en torno a la búsqueda de poder que tienen los partidos políticos, la ambición que estos presentan por maximizar sus beneficios, mientras que Schlesinger considera que la ambición debe ser analizada a un nivel individual, manteniendo la premisa de que los políticos de manera individual buscan puestos y su conducta es explicada por sus objetivos (Martínez, 2009, p.116).

Martínez contempla tres inconvenientes referentes a la teoría de la ambición, el primero es la dificultad de poder determinar la ambición que tienen los políticos, empero, según Martínez, este problema se resuelve cuando los políticos son

entrevistados, obteniendo así, la respuesta de sus aspiraciones futuras, por ende, no es necesario esperar a que el político termine su mandato. El anterior argumento otorga mayor validez al estudio realizado por Botinelli cuando se refiere al primer cargo público que los políticos obtienen, dado que, al tener un puesto las ambiciones futuras pueden ser conocidas, de tal manera que se puede ahondar en el estudio de las carreras políticas.

Por otro lado, Martínez (2009) aclara que el análisis de Schlesinger no busca explicar ambiciones personales que los políticos tienen, dado que, la obtención de esta información no tiene validez alguna en las consecuencias de sus ambiciones, no obstante, la importancia de la teoría desarrollada por Schlesinger se demuestra en las investigaciones basadas en las decisiones y estrategias que utilizan los políticos con el fin de cumplir sus objetivos (Martínez, 2009).

Se presentan críticas al estudio de Schlesinger, principalmente por la variable independiente que es el contexto político desde la perspectiva de oportunidades políticas, manteniendo como variable dependiente la ambición. Por lo tanto, se crítica a la visión de la ambición como una constante en los políticos, dependiendo siempre de la estructura de oportunidades. Esta crítica es desarrollada por Kazee(1994) y Prinz(1993), aludiendo que es erróneo decir que los políticos no presentados para cargos públicos o no buscan continuar su carrera política por un periodo o de manera definitiva, lo hacen como efecto de la estructura de oportunidades y no por la carencia de ambición, es decir, los políticos terminan su carrera política o la paralizan porque las oportunidades de ocupar un cargo público son nulas, y desde el enfoque de la teoría de la ambición, estos políticos mantienen una *ambición discreta*, confirmando que mantienen la ambición aun así no se presenten en las elecciones (Martínez, 2009, p. 118)

En una línea similar Incio y Chavarría presentan la aproximación teórica sobre las carreras políticas en Estados Unidos citando a Schlesinger y Mayhew, compartiendo que, las carreras políticas en EEUU son de carácter lineal y en su mayoría contemplan una ambición progresiva, teniendo como objetivo la reelección para poder alcanzar sus objetivos siguientes y posteriormente llegar

a un cargo de mayor jerarquía (Incio & Chavarría, 2015) esto indica que, los políticos con ambición progresiva mantiene un interés constante en la reelección, empero, según Botero, este patrón existente en Estados Unidos no puede ser aplicado en América Latina, dado que los legisladores latinoamericanos mantienen objetivos distintos, por ejemplo, un legislador busca ser un jefe regional, alcalde o gobernador, no necesariamente buscan la reelección sino que buscan otros cargos, lo cual, conecta las ideas de los autores cuando se refieren a la búsqueda de carreras políticas largas y exitosas (Botero, 2011).

Por otro lado, ambos autores utilizan a la experiencia como una variable independiente de la reelección, tomando en cuenta que los legisladores pueden ser electos nuevamente porque los votantes consideran que por haber obtenido cargos públicos previos, es decir, por tener una carrera política de mayor duración pueden ser candidatos idóneos para la satisfacción de las peticiones de la ciudadanía, esto se puede relacionar con la idea de que, el cambio de partido de los políticos no elimina la experiencia de estos, de hecho, según Weber, cuando los políticos se especializan en la medida en que estos hacen a la política su fuente duradera de ingresos (Weber, 1979). Entonces, a pesar de que los políticos cambien de partido, la experiencia seguirá siendo apreciada por los votantes y tendrán cierta ventaja frente a quienes han presentado su candidatura por primera vez.

Para finalizar la revisión de literatura, es importante mencionar el aporte realizado por Alcántara, mediante su análisis de las carreras políticas desde el estudio del capital político. Este estudio analiza a las carreras políticas en tres etapas: inicio, desarrollo y salida; y al momento de estudiar el desarrollo de las carreras políticas se mencionan estrategias que los políticos pueden utilizar para incrementar su capital político, entendiendo a este término como la suma del capital político personal y medioambiental, siendo el primero las cualidades individuales que tiene el político, las mismas que son adquiridas antes o durante la vida política; por otro lado, el capital político medioambiental está relacionado a casi todo lo externo, es decir, el entorno en el que se encuentra el político y cómo este puede beneficiar o perjudicar su carrera política, por ejemplo, las

instituciones, los asesores, la creación de una imagen pública, la aceptación, etc. (Alcántara, 2017)

Por ello el punto principal es el desarrollo de la vida política, dado que los políticos buscan capitalizar su posición, es decir, utilizan estrategias para obtener espacios donde puedan ejercer poder o en caso de ya poseerlo, buscarán mantenerse en tal posición. Por tanto, Alcántara propone tres posibles estrategias que los políticos generalmente utilizan, la primera es mantenerse fiel al partido en el que militan y de tal manera, ir capitalizando su posición para obtener cargos (Alcántara, 2017); esta estrategia está estrechamente vinculada al primer escenario que Botinelli indica cuando se refiere a cómo los políticos obtienen su primer cargo público.

La siguiente estrategia se trata específicamente del cambio de partido. Para el autor, los políticos pueden cambiarse de partido a fin de obtener mejores puestos o porque el partido en el que militaban desapareció, por ende, una de las estrategias o mecanismos usualmente utilizados es cambiarse de un partido a otro. Finalmente, la última estrategia mencionada es mantenerse independiente de todo partido y capitalizar esta independencia, es decir, los políticos independientes de partidos pueden utilizar esto como un beneficio al momento de participar en elecciones

3. Marco Teórico

El presente marco teórico tiene como objetivo dar sustento a la explicación del cambio de partidos como estrategia para la obtención de votos. En este sentido, se presentarán tres teorías con las que se realizará la investigación, además se indicará cómo éstas se relacionan y por qué pueden ser base de la investigación ofreciendo un enfoque teórico y práctico. Entonces, con el fin de presentar una base teórica suficiente para la explicación del tema previamente mencionado, se tiene como teoría general la Elección Racional, la misma que ofrece algunos elementos fundamentales para la investigación.

Esta teoría indica que los individuos buscan maximizar sus beneficios y especificando en el modelo propuesto por Downs, el objetivo ulterior de los partidos políticos es ganar elecciones para poder obtener renta, prestigio o poder (Downs, 2001). Supuestos que se complementan con la Teoría de la Ambición y Teoría de las Ventajas de los Titulares, las mismas que otorgan una explicación integral sobre las carreras políticas.

Primeramente, se debe tener en cuenta que las teorías buscan explicar la motivación y ambición que tienen los actores políticos, viendo estos deseos como una constante si se quiere, es decir, que los políticos poseen ambiciones durante toda su carrera política y realizarán ciertas estrategias para la concreción de los objetivos, y entre estas se encuentra el cambio de partidos. A sabiendas de que los actores buscarán maximizar sus beneficios dentro de las instituciones y de acuerdo a como ellas lo permitan, también existe el dilema de qué las acciones que tomen los individuos no tengan beneficios colectivos, es decir, puede que los actores al buscar cumplir sus objetivos produzcan un resultado que perjudique a la colectividad o no tenga ningún efecto más que individual (Hall & Taylor, 1999, Pp. 25-26). Lo indicado previamente ha sido mencionado por Alcántara, quien manifiesta que los políticos durante el desarrollo de su vida política optan por ciertas estrategias para capitalizar su posición política, entre éstas está el cambio de partido por los beneficios que esta acción pueda otorgar (Alcántara, 2017).

Dicha argumentación teórica, permite entender las oportunidades que ofrecen las instituciones a los políticos, las ambiciones de estos son moldeadas gracias a estas, según Schlesinger, las instituciones estructuran los cargos a los que un político puede llegar, y estos toman la decisión de llegar a un nuevo cargo, permanecer en el que están o simplemente retirarse (Botero, 2011, Pp. 174-177). Entonces los actores políticos pueden tener ambición de aspirar a un nuevo y mejor cargo por la oportunidad que las instituciones otorgan, o pueden retirarse, añadiendo que, los actores racionales no gastarán más recursos de los que puedan ganar (Downs, 2001).

Profundizando lo expuesto, existen direcciones que los políticos suelen seguir dependiendo de sus oportunidades. En primer lugar, la *ambición discreta* hace referencia a los políticos que ocupan un cargo por un periodo y luego se retiran; segundo, la *ambición estática*, cuando buscan mantenerse por un largo tiempo en el mismo cargo, y finalmente la *ambición progresiva*, cuando buscan tener un cargo de mayor importancia al que se encuentran en un momento preciso (Botero, 2011, Pp. 174-175). En otros términos, esta teoría manifiesta que los políticos mantienen ambiciones, pero distintas y durante el desarrollo de su carrera política buscarán obtener distintos cargos y para su concreción tendrán que atravesar distintos momentos en los que deberán tomar decisiones y generar estrategias dependiendo de las oportunidades que se presenten.

Las direcciones que más aportan a la investigación son la estática y la progresiva, dado que, el cambio de partidos como estrategia para obtención de votos supone la búsqueda de mantenerse en el cargo o buscar uno de mayor jerarquía. Por lo tanto, si es que los políticos creen que uno de los medios para poder cumplir estos objetivos es cambiándose de partido, estos lo harán como estrategia. Por el contrario, si los políticos anticipan que no pueden satisfacer sus intereses dentro de la estructura institucional, estos optaran por desechar tal deseo, como lo menciona Duran “De hecho, pudiera parecer que la emergencia de las instituciones políticas opera básicamente como un constreñimiento, un marco que reduce el alcance de las posibilidades de acción de los individuos” (Durán, 2011, p. 65).

En este sentido, se entiende cómo las carreras políticas pueden ser estudiadas desde el enfoque de la elección racional. Ahora bien, haciendo énfasis en las carreras políticas y cómo los políticos manifiestan sus ambiciones, se debe tener claro lo que diferencia a los políticos de las demás carreras. Según Botero la diferencia es que los políticos deben tomar decisiones cada cierto tiempo para analizar qué es lo que harán, si es que buscarán la reelección o no (Botero, 2011). Por tanto, lo que resulta interesante es el tema de la reelección, dado que, como se mencionó previamente, puede que las decisiones no necesariamente son en beneficio colectivo, sino que pueden representar un beneficio individual, por ende, surge la duda de que a pesar de tomar decisiones egoístas como puede ser el cambio de partido, estos siguen siendo electos, es decir, cambiar de partido como estrategia para la obtención de votos puede funcionar. Una de las razones de dicho fenómeno será expuesto por medio de la teoría de las ventajas de los titulares o *Incumbency Advantage*. Esta teoría muestra el beneficio que tienen ciertos políticos por haber ocupado un cargo previamente, por ocuparlo al momento de postularse para reelección o para un nuevo cargo (Botero, 2011, Pp. 176-178).

Esto ayuda a explicar entonces porqué los actores racionales toman decisiones como cambiar de partido y seguir ganando curules. Uno de los factores principales que explican la reelección de estos candidatos y la preferencia del electorado, es que los primeros son catalogados como actores que poseen experiencia en el cargo, lo cual ya crea un sesgo, además de intervenir el desempeño electoral y el partido en el que militan (Botero, 2011, Pp. 176-177). El primer y tercer punto mencionados requieren de cierta explicación. Cuando se hace referencia a que la experiencia crea un sesgo se refiere a que, por ejemplo, un legislador ecuatoriano que posee actualmente un escaño en la asamblea nacional y busca la reelección en 2017, desde ya tiene beneficios electorales, es decir, el electorado pensará que por haber estado ya en la asamblea será más eficiente dado que ya conoce la labor que debe realizar y se lo considerará más apto frente a nuevos políticos a pesar de que, como lo establece Przeworski, todos los participantes tienen una probabilidad positiva dentro de las elecciones, lo cual le da un sentido incierto a los resultados electorales (Przeworski, 1991).

En este sentido, la premisa que se tiene sobre la ventaja que pueden tener los políticos por el partido en el que militan y representan, se enlaza estrechamente con la teoría de la ambición y de la elección racional. De igual forma con el objetivo de la investigación, dado que, teniendo certeza de que ciertos partidos brindan algún tipo de ventaja a los políticos, estos políticos identificados como actores racionales intentarán formar parte de los partidos que otorguen este beneficio, por el contrario, si los partidos perjudicarían a los políticos, es decir, militar en cierto partido resultaría contraproducente, estos políticos no se cambiarían.

Siguiendo con el planteamiento de la teoría de ventajas de los titulares y con el fin de presentar un estudio que fortifique lo expuesto previamente, se encuentra importante mencionar como ha podido explicar esta teoría la duración de las carreras políticas de los diputados en Chile entre 1989 y 2009. Este estudio indica que tres de cada cuatro titulares buscan la reelección, el 82,3% lo logra. Aun así, cada cuatro años 38,5% de los 120 miembros son debutantes (*Bunker & Navia, 2015*). Entonces así, con lo expuesto se puede ver como el triunfo de los diputados chilenos que han optado por la reelección, tomando en cuenta el análisis desde la perspectiva de la teoría de las ventajas de los titulares.

Ahora bien, especificándonos en los políticos, en cómo estos hacen la política algo central en su vida y cómo deciden iniciar una carrera política. Se puede inferir que la vida política puede otorgar una serie de beneficios a quienes intentan desarrollar la misma, por lo tanto, hacer de la política una fuente de ingresos es racional y los políticos idearán la manera de mantener estos beneficios e incrementarlos. Por ejemplo, en el caso ecuatoriano, cuando los políticos deciden cambiar de partido, estos lo hacen porque les beneficiaría. En otros términos, los políticos cambian de partido porque resultaría ser una estrategia exitosa para poder obtener beneficios y estos beneficios pueden ser meramente económicos, viéndolo desde una óptica egoísta, lo cual, nos indica Weber cuando hace referencia a la diferencia existente entre el vivir para y el vivir de la política, viendo a la política en el segundo escenario como una fuente económica, una fuente que brinda ingresos, por el contrario, quien vive para la

política, no ve a la misma como un beneficio económico (Weber, 1979, Pp. 95-98).

En conclusión, lo que se busca con el sustento teórico presentado es poder establecer que cambiar de partidos resulta ser una estrategia que puede ser explicada por medio de la elección racional. Además, se intenta aportar lo dicho mediante las teorías sustantivas, tanto la teoría de la ambición que ofrece un aporte monumental cuando se refiere a las carreras políticas y las ambiciones que los políticos tienen en estas y, por otro lado, la teoría de las ventajas de los titulares, la misma que aportará para el análisis de por qué a pesar de cambiarse de partido pueden ganar elecciones.

4. Diseño Metodológico

El tipo de investigación es de tipo explicativo, busca explicar las causas de cambios de partido como estrategia para la obtención de votos, además, se busca demostrar que esta estrategia ha sido exitosa, por tanto, sigue siendo utilizada. En este sentido, con el fin de profundizar la investigación este trabajo tendrá también carácter de estudio comparado de casos, dado que, se realizará el análisis de legisladores ecuatorianos en bloque, es decir, se tomarán los legisladores de cuatro provincias: Bolívar, Cañar, Esmeraldas y Pichincha y se analizarán en los periodos 2007-2009; 2009-2013; 2013-2017, generando así, conclusiones respecto a quienes han logrado ser reelectos cambiando de partidos frente a quienes no lo han hecho, además se hará un análisis individual de dos legisladores que mantuvieron una ambición progresiva en la búsqueda de sus cargos.

Además, se debe tener claro que esta investigación manifiesta un carácter de estudio de campo y documental. De campo porque se analizará a los políticos dentro de las instituciones y cómo estos se desenvuelven; por otro lado, tiene carácter documental porque se recurrirá a literatura académica y documentos necesarios para el entendimiento y explicación de la hipótesis planteada. Añadiendo a esto que el presente trabajo manifiesta un carácter cualitativo, dado que, la recolección de información sobre los políticos en cuestión será obtenida de diversas fuentes para poder entender sus comportamientos, de igual forma, se tendrá en primer plano las acciones que estos hayan tenido y que puedan aportar a la investigación, señalando que, esta recolección de información será sustentada también por datos numéricos, como los resultados de las elecciones a partir de 2007 hasta 2013, considerando los cambios existente desde la creación de la Asamblea Nacional Constituyente, añadiendo que se tomará en consideración los legisladores titulares mas no sus alternos.

Finalmente, la recolección de datos será principalmente por medio de revisión de bases de datos, principalmente de la Asamblea Nacional del Ecuador, además se utilizarán documentos que presenten información sobre los

candidatos, como el transcurso de su vida política, las acciones que han realizado estos por la obtención de ciertos objetivos y sus resultados. Entre las fuentes que se pueden utilizar se encuentra la página web del Consejo Nacional Electoral que ofrece información acerca de los políticos ecuatorianos, principalmente los periodos en que han desempeñado su mandato y en los partidos que han militado. Por otro lado, se hará también una revisión periodística, la misma que servirá para examinar los distintos discursos o entrevistas que han ofrecido los políticos. Entre los medios que pueden ser utilizados para la obtención de esta información está: Diario La Hora, El Universo, El Telégrafo, El Comercio.

5. Análisis de caso, resultados, y discusión

El presente capítulo se desarrollará en tres partes. Primero, se expondrán conceptos elementales respecto a la carrera política y la importancia de este entendimiento para la explicación del cambio de partidos como estrategia para la obtención de votos en Ecuador. Posteriormente, se indicará la aplicación de la teoría de la ambición y ventaja de los titulares en el caso de los legisladores electos, contrastando los resultados entre quienes optaron por el cambio de partido y quienes no lo han hecho, y finalmente, se presentará el desarrollo de las carreras políticas de dos políticos ecuatorianos, principalmente respecto a los puestos en cargos legislativos y ejecutivos que estos han tenido.

5.1. Las carreras políticas y el cambio de partido en Ecuador.

Las carreras políticas, como se mencionó previamente, han sido estudiadas en tres etapas. Sin embargo, el cambio de partido se encuentra en el desarrollo de la carrera política de los actores, dado que, los políticos deben optar por distintas estrategias para tener resultados exitosos en las elecciones a las que se presentan y estas estrategias se realizan una vez iniciada la carrera política. Por otro lado, como menciona Botero, los políticos al igual que la mayoría de las personas buscan tener carreras profesionales exitosas, empero, lo que diferencia de las demás ocupaciones es que los políticos deben tomar decisiones cada cierto tiempo de forma obligatoria para tener clara la dirección que su carrera política mantendrá, por tanto, la gran diferencia de la carrera política con las demás ocupaciones es la reelección o la búsqueda de distintos cargos (Botero, 2011, p. 167).

Ahora bien, el cambio de partido en Ecuador según Conaghan ha sido un efecto involuntario de las leyes electorales, principalmente por la disposición de la Ley de Partidos de 1978 en que exigía a los candidatos a estar afiliados a un partido que se encuentre legalmente constituido, en otros términos, demandaba a los políticos formar parte de un partido que mantenga en línea todas las disposiciones legales que la ley indicaba y solo así podrán presentarse como candidatos en elecciones, por ende, la oportunidad de postularse de manera independiente se ha eliminado, generando así, la necesidad institucional de

figurar en un partido político (Conaghan, 2003, Pp. 241-242). De este modo, si los políticos buscan tener una carrera exitosa y ésta se encuentra obstruida por la necesidad de formar parte de un partido político, estos buscarán la formar afiliarse a uno con el fin de participar en elecciones y triunfar en las mismas.

Por lo tanto, factores elementales en la formación de la imagen política de los candidatos como la ideología quedan sin la validez que se espera, de hecho, Downs indica que las ideologías no son más que estrategias para atraer votantes (Downs, 2001, p.98). En este sentido, haciendo referencia a los políticos ecuatorianos Conaghan indica que como efecto de la Ley de Partidos los políticos comenzaron a afiliarse a partidos de manera superficial (Conaghan, 2003, p. 242), es decir, los actores políticos no desertan su ambición en la obtención de cargos públicos, sino que idean la manera de participar en elecciones y generan estrategias dentro del marco de la ley para la obtención de los mismos. Dicho de otro modo, los políticos utilizan los mecanismos que crean necesarios para llegar a elecciones y ganar, otorgando una importancia casi nula a la ideología que en primera instancia indicaban si es que para la obtención de sus fines ulteriores como la elección o reelección es necesario el cambio de un partido a otro.

Como consecuencia de ello se han llegado a conclusiones sobre la conexión entre los candidatos y los partidos políticos, siendo esta la conveniencia y no la convicción (Conaghan, 2003, p.242). Esta afirmación mantiene consonancia con lo expuesto por Weber cuando indica que existe una diferencia sustancial entre vivir de la política y vivir para la política, siendo la primera la búsqueda de la política como su fuente duradera de ingresos (Weber, 1969). Por lo tanto, el desarrollo de la carrera política puede ser vista como una conjugación de estrategias y decisiones que están estrictamente direccionadas a la búsqueda de objetivos que satisfagan las ambiciones de los políticos donde intervienen intereses de las organizaciones como los partidos políticos, es decir, la variable dependiente en el estudio del desarrollo de carreras políticas son las estrategias y decisiones de los actores políticos mientras que la variable independiente es la presencia de intereses de los políticos y de las organizaciones políticas.

5.2. Teoría de la ambición y Ventaja de los Titulares en los resultados sobre legisladores reelectos cambiando de partido o permaneciendo en el mismo.

En este sentido, a pesar de que han existido cuantiosos cambios en las leyes electorales en Ecuador desde 1978, las elecciones legislativas entre 2007 y 2013 no han estado exentas de candidatos que han cambiado de partido y lo que resulta más interesante es que han obtenido escaños, por lo tanto, a continuación se indicará de forma separada el número de legisladores provinciales en 4 provincias de Ecuador en los distintos periodos para tener una visión porcentual de los legisladores que han sido electos a pesar del cambio de partido respecto al número total de escaños por provincia. Además, apoyándonos en las teorías de la ambición y de la ventaja de los titulares se explicará tanto los escaños obtenidos por quienes han cambiado de partido como por quienes se han mantenido en el mismo partido, lo cual, servirá de argumento empírico para las conclusiones.

Tabla 1: Escaños legislativos en los periodos 2007-2009; 2009-2013; 2013-2017.

Provincias	2007-2009	2009-2013	2013-2017
Bolívar	3	3	3
Cañar	3	3	3
Esmeraldas	4	4	4
Pichincha	14	12	16

Tabla 2: Legisladores reelectos entre 2007-2013.

Provincias	2007-2009; 2009-2013	2007-2009; 2013-2017	2009-2013; 2013-2017
Bolívar	1	1	1
Cañar	1	0	1

Esmeraldas	2	1	2
Pichincha	4	3	5

Tabla 3: Legisladores reelectos entre 2007-2013. Datos porcentuales respecto al número total de escaños por provincia.

Provincias	Periodo 2007-2009; 2009-2013	Periodo 2007-2009; 2013-2017	Periodo 2009-2013; 2013-2017
Bolívar	33.33%	33.33%	33.33%
Cañar	33.33%	0%	33.33%
Esmeraldas	50%	25%	50%
Pichincha	28.57%	25%	31.25%

La Tabla 1 presenta el total de escaños de las cuatro provincias analizadas durante tres periodos, entre 2007-2013, mientras que la Tabla 2 indica el número de legisladores que fueron reelectos en estos periodos considerando la reelección tanto en periodos seguidos como en periodos saltados, es decir, también se tomó en cuenta quienes fueron reelectos saltando un periodo, siendo específicos se indica quienes fueron electos en el periodo 2007-2009, estuvieron fuera del área legislativa entre 2009-2013 y ganaron un escaño en el periodo 2013-2017. La importancia de mencionada tabla es la asistencia del número total de escaños para consiguientemente contrastar con el número de legisladores electos, además, existe la Tabla 3 proporciona el porcentaje de legisladores electos respecto al total.

Primeramente, se puede ver que la provincia de Bolívar goza de tres escaños en los tres periodos analizados, y de manera uniforme existe la reelección de 1 legislador en los tres periodos, por lo cual, el 33,33% de los legisladores de Bolívar ha logrado la reelección. Siguiendo con Cañar, de igual manera el 33,33% de legisladores ha sido reelecto, menos en el periodo saltado, es decir, ningún legislador de Cañar en 2007 fue reelegido en 2013. Por otro lado, la

tercera provincia analizada presenta resultados interesantes, donde se incrementa el número de legisladores reelectos; en las elecciones de 2007 y 2009 existe un 50% de legisladores reelectos, mientras que en las elecciones de 2007 y 2013 el porcentaje disminuye a la mitad, siendo reelecto solo el 25% de los candidatos presentados, es decir, solo un legislador fue reelecto en los periodos mencionados. Siguiendo con Esmeraldas, en las elecciones de 2009 y 2013 el porcentaje de reelección se incrementa nuevamente con un 50% de legisladores reelectos.

Finalmente, Pichincha es la provincia que por número de circunscripciones posee mayor número de escaños, los mismos que han variado en los tres periodos analizados, como se puede divisar en la Tabla 1, por tanto, los porcentajes de reelección en los tres periodos son distintos. Empezando con las elecciones de 2007 y 2009, un 28.57% de legisladores fue reelecto, es decir, 4 de 14 legisladores mantendrán su cargo como asambleístas de Pichincha; este porcentaje enfrentará una disminución muy leve en las elecciones de 2007 y 2013, manteniendo un 25% de legisladores que después de un periodo fuera de la Asamblea Constituyente regresan al cargo previamente obtenido. Los porcentajes de legisladores de esta provincia está sujeto a variaciones que las otras provincias analizadas no presentan, dado que como se puede visualizar en la Tabla 1, el número total de escaños de Pichincha varia en los tres periodos indicados, por tanto, en el caso de que se obtenga el mismo número de legisladores reelectos el porcentaje será distinto. Por último, en las elecciones legislativas de 2009 y 2013 existe un incremento de asambleístas reelectos de Pichincha, donde un 31.25% son elegidos nuevamente.

Se puede visualizar en las cuatro provincias analizadas que uno de los factores que puede incidir en la reelección de los candidatos es el periodo de salto, es decir, los candidatos han obtenido mejores resultados cuando se han presentado a elecciones en periodos seguidos, empero, pueden existir diversas explicaciones sobre la ausencia de las candidaturas en periodos seguidos como las leyes electorales sobre el máximo de periodos seguidos que pueden tener los legisladores.

Ahora bien, después de haber indicado porcentualmente el número de *incumbentes* en estas cuatro provincias, se indicará el número y porcentaje de legisladores que han optado por el cambio de partido y han sido reelectos, empero, en este caso se omitirá el periodo de salto.

Tabla 4: Legisladores reelectos entre 2007-2013.

Provincias	2007-2009; 2009-2013	2009-2013; 2013-2017
Bolívar	1	1
Cañar	1	1
Esmeraldas	2	2
Pichincha	4	5

Tabla 5: Legisladores reelectos que optaron por el cambio de partido.

Provincias	2007-2009; 2009-2013	2009-2013; 2013-2017
Bolívar	1	0
Cañar	1	0
Esmeraldas	1	1
Pichincha	0	1

Tabla 6: Legisladores reelectos que cambiaron de partido entre 2007-2013.

Datos porcentuales respecto al número total de legisladores reelectos.

Provincias	2007-2009; 2009-2013	2009-2013; 2013-2017
Bolívar	100%	0%
Cañar	100%	0%
Esmeraldas	50%	50%
Pichincha	0%	20%

Conociendo los datos existentes en las Tablas 4,5,6 se puede mencionar algunos puntos interesantes, principalmente en la Tabla 6 sobre los porcentajes de Legisladores reelectos que optaron por el cambio de partido. Existen periodos

en donde no constan legisladores reelectos a pesar del cambio de partido, empero, existen otros en donde la totalidad de Legisladores reelectos han cambiado de partido por lo que dicha estrategia se demuestra claramente efectiva. Cabe aclarar también que los datos presentados son en base a los escaños obtenidos, esto indica que pudo haber existido un gran número de candidatos que cambiaron de partido para obtener un escaño o para reelegirse y los resultados no fueron exitosos, por tanto, se analiza específicamente a quienes han logrado obtener un puesto.

Como se puede ver en la Tabla 6, Esmeraldas es la provincia donde existe un porcentaje mayor respecto al cambio de partido, comprobando que la mitad de assembleístas reelectos en dicha provincia han cambiado de partido. Por otro lado, Pichincha es la provincia con mayor número escaños analizados en la presente investigación, esta provincia indica un bajo porcentaje respecto en cuanto a los escaños obtenidos por quienes cambiaron de partido (1 de 5), por lo tanto, se puede decir que en las provincias pequeñas es más probable que los legisladores sean reelectos a pesar de cambiar de partido y esto puede suceder porque en estas provincias quizás exista la presencia de caudillos locales, facilitándoles la reelección en caso de postularse nuevamente o también por presencia de redes clientelares muy bien establecidas por parte de los políticos reelectos. Por tanto, en Pichincha han tenido mejores resultados los políticos que se han mantenido en su partido.

Ahora bien, conociendo los datos sobre el número total de escaños de las cuatro provincias mencionadas, los legisladores reelectos y además el contraste de datos sobre los legisladores reelectos que cambiaron de partido se puede ver claramente la ambición de los candidatos, principalmente, explicándolo desde la teoría de la ambición explicada por Schlesinger, quien sostiene que las ambiciones se pueden catalogar de acuerdo con la dirección que mantienen (Botero, 2011, Pp. 174-175). Estas direcciones son tres, la primera es la *ambición discreta* que trata sobre políticos que tienen un cargo durante un tiempo y luego se retiran, por otro lado, se tiene a la ambición estática, siendo esta cuando los políticos buscan mantenerse en el mismo cargo durante un periodo

extenso de tiempo y finalmente la ambición progresiva, es decir, políticos buscan un cargo de mayor importancia respecto al anterior (Botero, 2011, Pp. 175).

A sabiendas de la separación de direcciones que la teoría de la ambición propone, se puede decir que en la presente investigación únicamente tendrá validez la ambición estática y progresiva, teniendo claro que, en estas tres direcciones puede existir el cambio de partido, dado que, en el desarrollo de la carrera política los actores poseen diferentes cargos y de igual forma pueden buscar cargos de mayor o menor importancia. En cuanto a la ambición estática, los legisladores reelectos de las cuatro provincias mencionadas mantienen claramente la dirección de una ambición estática porque han buscado mantenerse en el mismo cargo, prolongando su estadía en dicho escaño por algunos años más.

De esta manera se puede comprobar que los intereses y ambiciones de los políticos están presentes como una constante, pero en distinta dirección cuando se revisa la Tabla 5 donde se ve a los legisladores que a pesar de buscar el mismo cargo han realizado un cambio de partido y lo han hecho porque saben que puede ser un mecanismo válido para la obtención de votos, lo cual concuerda con Downs cuando nos dice que los políticos son actores que buscan maximizar sus beneficios (Downs, 2001, p.95). En otros términos, todos los políticos ecuatorianos contemplados previamente en las Tablas mantienen ambiciones, sin embargo, de acuerdo a un análisis de sus recursos y posibilidades estos actuarán, por tanto, hay legisladores que conociendo la ventaja que un partido pueda dar estos buscarán cambiarse si es que consideran que mediante esta estrategia no se perderá un electorado importante.

Ahora bien, considerando que los legisladores tomados en cuenta en la investigación han sido reelegidos y algunos de ellos cambiando de partido, resulta importante dar alguna explicación de por qué ha sucedido esto. Una de las posibles explicaciones se puede dar por medio de la teoría de la ventaja de los titulares. Según Botero “El supuesto central de la teoría es que ocupar un cargo le da a los legisladores una ventaja frente a los aspirantes que no ocupan el cargo” (Botero, 2011, p. 176). Esto indica que los políticos con cargos previos

poseen tienen beneficios electorales frente a quienes no han ocupado ningún cargo anteriormente.

Esto se puede visualizar en la Tabla 2, donde inclusive en periodos saltados existen candidatos que han sido reelectos; únicamente en Cañar en el periodo saltado no hubo ningún legislador reelecto, empero, en la misma provincia se puede ver que cuando se trata de periodos seguidos existen asambleístas reelectos y, entre estos, algunos que se han cambiado y han ganado elecciones. En este sentido, la teoría nos indica que existen factores que pueden beneficiar a los políticos. Botero nos dice que la teoría “sugiere que los legisladores más experimentados pueden cumplir mejor su papel como representantes porque tienen acceso a mejores cargos y, en general, más recursos que pueden beneficiar a su electorado.” (Botero, 2011, p. 177). En otros términos, factores como la experiencia aportan a los beneficios de los legisladores para reelegirse, tomando en cuenta que el electorado ve a estos candidatos como más aptos en sus cargos por lo que elegirlos sería la mejor opción.

Entonces, la teoría de las ventajas de los titulares puede ofrecer una explicación respecto a los resultados positivos obtenidos por los legisladores reelectos en las cuatro provincias, porque estos políticos al haber cursado por distintos cargos y buscar la reelección en dichos cargos son vistos de distinta manera frente a quienes buscan por primera vez el cargo. Por otro lado, los partidos políticos también intervienen directamente en la reelección de los políticos, de hecho, Ansolabehere y Gerber indican que en Estados Unidos la ventaja de los titulares beneficia al Partido Demócrata dado que, al comparar la tasa de retiro con el Partido Republicano, el primero demuestra una tasa menor (Botero, 2011, p. 177).

En este sentido, los partidos políticos en Ecuador influyen en los candidatos electos, por lo tanto, los políticos al buscar estrategias que le beneficien para tener éxito en las elecciones tendrán en cuenta cómo le puede beneficiar el partido en el que milita o en el que podría militar. Entendido lo previo, se puede mencionar que los legisladores ecuatorianos reelectos que optaron por cambiar de partido consideraron que el partido al que se cambiaron les ofrecía mayores oportunidades porque los partidos políticos grandes poseen electorado fijo, y

conjugado este beneficio que da el partido al legislador con la ventaja por haber obtenido un cargo previamente, puede indicar la razón principal de porqué en las cuatro provincias analizadas han existido cambios de partido y lo más importante, porqué estos políticos han ganado las elecciones.

Ahora bien, para finalizar con la segunda parte del análisis se debe tener claro que los si los políticos buscan la reelección, estos deben saber que los electores también analizaran de manera muy leve lo que han hecho en el cargo previo y porqué podría ser una mejor alternativa que estos se queden privándoles la oportunidad a nuevos políticos a obtener el cargo. Es decir, los políticos mantienen una preocupación sobre su futuro otorgándole la posibilidad a los electores de exigir un tipo de rendición de cuentas a los políticos (Botero, 2011, p. 170). Esto quiere decir que si los políticos quieren ser reelectos tendrían que por lo menos evitar crear un rechazo lo suficientemente grande como para perder las elecciones o visto de una manera menos negativa, los políticos deben contentar a una parte de la población que le permita ganar las elecciones nuevamente.

En este sentido, explicando el por qué algún candidato de las provincias señaladas no ganó las elecciones nuevamente, se entiende que una razón es porque su desempeño previo no fue lo suficientemente bueno como para que los votantes puedan votar. Además, según Finocchiaro y Lin, puede incrementar la posibilidad de pérdida de los *incumbets* por la *fatiga electoral*, entendido esto como el punto en que los políticos han saturado el número de periodos en los que han estado creando un agobio en el electorado, siendo todo lo contrario a lo que en un inicio la experiencia en los cargos puede dar (Finocchiaro & Lin, 2000).

5.3. Desarrollo de la vida política de políticos ecuatorianos.

Después de haber analizado los resultados de los políticos de las cuatro provincias seleccionadas para la investigación se dará paso al seguimiento y explicación por parte de la teoría de la ambición al desarrollo de las carreras de dos políticos ecuatorianos de forma individual, tomando en cuenta que estos políticos formaron parte también del bloque de legisladores analizados. De igual forma, se indicará el cambio de puestos que han tenido estos políticos entre el

poder legislativo y ejecutivo, siendo el primero de elección popular, demostrando así, la ambición de los políticos por mantener carreras políticas continuas.

5.3.1. Fernando Bustamante.

Fernando Bustamante ha sido una de las figuras más importantes en el gobierno de Rafael Correa Delgado. La carrera política de Bustamante es un ejemplo perfecto por los distintos cargos que éste ha obtenido, tanto por elección popular (Poder Legislativo), como en el poder ejecutivo. En este sentido, el capital político mencionado por Alcántara, aporta diciendo que los políticos obtienen un capital que puede provenir de diversas fuentes, como puede ser la experiencia en cierto ámbito profesional o un conocimiento sobre cierta área técnica que le otorga al político un grado algo de funcionalidad (Alcántara, 2017, Pp. 9-10).

Precisamente, la fuente de capital político mencionado en el párrafo anterior es la que tuvo Bustamante en su inicio de carrera política, dado que, previo a obtener el cargo de asesor en el gobierno Correa, Bustamante fue profesor de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y en la Universidad San Francisco de Quito (El Universo, 2008, 28 de septiembre). Es decir, las áreas de conocimiento técnico en el ámbito de ciencias sociales que Bustamante tiene son de extrema validez para que haya sido considerado parte importante desde el inicio del gobierno de Correa, de hecho, Bustamante tiene estudios en Harvard y en Chile sobre administración pública, haciendo que su presencia dentro del gobierno sea de gran utilidad (El Universo, 2009, 8 de agosto).

De este modo, se puede visualizar como el conocimiento en áreas específicas puede brindar oportunidades a los individuos de empezar carreras políticas que, si logran manejar de manera inteligente los recursos que poseen pueden alcanzar cargos de mayor importancia, como se indicará posteriormente con los cargos que Bustamante ha obtenido, de igual forma se demostrará como los partidos pueden influir en que la carrera política termine o en caso de no terminar, entre en una etapa de pausa, es decir, que los políticos se retiren de la vida política por cierto periodo de tiempo hasta encontrar alguna oportunidad para seguir con su trayectoria política; todo esto será explicado desde la teoría de la ambición.

En este sentido, la teoría menciona que “la estructura de las oportunidades políticas moldea las ambiciones de los políticos.” (Botero, 2011, p. 174). Esto quiere decir, que de acuerdo a las oportunidades políticas que los políticos tengan dentro de las instituciones estos tomarán decisiones y expondrán un tipo de dirección de su ambición, de este modo, si es que los políticos consideran que pueden obtener un cargo de mayor importancia lo buscarán, de igual forma si creen conveniente cambiar de partido para poder mantener el cargo en el que estaban, es probable que lo hagan; se pueden visualizar algunos ejemplos en la Tabla 5 indicada previamente.

Ahora bien, Bustamante empezó su carrera política como asesor presidencial en 2007, generando así, una relación directa con el presidente de la República, quien empezó el mismo año su mandato (El Universo, 2008, 28 de septiembre). El mismo año Bustamante es elegido para un cargo de mayor importancia dentro de la función ejecutiva, el entonces presidente Rafael Correa lo nombra Ministro Coordinador de la Seguridad Interna y Externa, siendo un ascenso muy grande e importante en su carrera política (El Universo, 2008, 28 de septiembre). Posteriormente, debido a que Gustavo Larrea renuncia al ministerio de gobierno en 2007, Correa nombra como nuevo ministro de gobierno a Fernando Bustamante, siendo su tercer puesto dentro de la función ejecutiva (La Hora, 2007, 28 de noviembre).

Lo expuesto previamente indica de manera muy clara como Bustamante ha podido mantener su posición dentro del gobierno de Correa en los años mencionados y se ha demostrado cómo la ambición de éste ha cambiado, ascendiendo en sus cargos y cambiando de ministerios para de esta manera seguir manteniendo el poder que las instituciones del Estado le han otorgado, además, en la medida en que Bustamante ha estado dentro de los ministerios se ha creado una imagen pública, lo cual, puede generar mayores oportunidades políticas para él.

De hecho, Bustamante optó por participar en las elecciones para asambleísta en 2009 (El Universo, 2009, 11 de febrero), las mismas que ganó y formó parte del bloque de asambleístas nacionales hasta 2013; en el mismo año fue candidato nuevamente para asambleísta, pero esta vez por la provincia de Pichincha en el

período 2013-2017, siendo electo nuevamente (Asamblea Nacional, 2013). Finalmente, Bustamante antes de terminar su periodo como legislador, se desafilia del Movimiento Alianza País (El Universo, 2016, 28 de enero); esto se dio principalmente por la querrela causada a raíz de que se abstuvo del voto en las Enmiendas Constitucionales de 2015 siendo una de las principales figuras de Alianza País en la Asamblea, por lo tanto, era de esperarse las respuestas en contra del ex legislador (El Comercio, 2015, 15 de diciembre)

La trayectoria política de Fernando Bustamante demuestra de manera clara un actor político que responde de manera racional a las oportunidades políticas que se han presentado, formando parte del gabinete ministerial en el mandato de Rafael Correa y de igual manera ha sido electo en la Asamblea Nacional, indicando así, una *ambición progresiva*, es decir, Bustamante se ha mantenido de forma constante entre 2007 y 2017 en cargos importantes, buscando cada cierto tiempo un cargo de mayor importancia. Sin embargo, a sabiendas de que actualmente se encuentra desafiliado de Alianza País y según la investigación realizada, se espera que éste busque un partido con el que tenga consonancia y más importante, pueda satisfacer sus necesidades, como es la obtención de votos.

5.3.2. Andrés Páez.

Andrés Páez es un político ecuatoriano que aporta de manera exhaustiva a la presente investigación; primeramente, por haber cambiado de partido y tener resultados exitosos, además por indicar una ambición estática y progresiva desde el inicio de su carrera política. Páez obtuvo su primer cargo público en 1998, siendo consejero de Pichincha durante dos años, dado que, en el 2000 fue electo como viceprefecto de la misma provincia, formando parte del Partido Izquierda Democrática (El Universo, 2006, 14 de diciembre). Posteriormente, fue electo como diputado por Pichincha en 2002, siendo la primera vez en que forma parte de la función legislativa de Ecuador (El Universo, 2003, 5 de noviembre). De esta manera, Andrés Páez comienza a crear una imagen pública de carácter nacional, adquiriendo mayor apoyo dentro de Izquierda Democrática.

De hecho, para 2007, es nombrado presidente del partido al que estaba afiliado, generando pugnas internas (El Universo, 2016, 28 de enero). En el mismo año Páez es presidente del partido, esperando presentarse para las siguientes elecciones; no obstante, Páez obtiene un escaño en la asamblea por la provincia de Pichincha en el periodo 2009-2013 (Asamblea Nacional, 2011). En la finalización de dicho período Páez se presenta nuevamente a elecciones por parte del Partido CREO, siendo uno de los tres asambleístas electos en Pichincha en el período 2013-2017 que no formaban parte de Alianza País, siendo el partido con mayor número escaños obtenidos en 2013 (El Comercio, 2013, 20 de febrero).

En este momento ocurre el *camisetazo de Páez*, cuando en las elecciones de 2009 fue electo legislador por ID y para la reelección de 2013 formó parte del Partido Creando Oportunidades, un partido que tiene una ideología de derecha. En este sentido, la ideología del político resulta ser fútil e inconsciente, dado que, en el período anterior fue electo formando parte de otro partido y en años anterior fue presidente del mismo partido. Por lo tanto, el cambio radical del político indica claramente que las posibilidades de ganar un escaño representando a la ID eran muy reducidas frente a las de posibilidades que tenía con CREO.

De este modo, se comprueba la hipótesis de que el cambio de partidos es una estrategia para obtención de votos, dado que, Andrés Páez siendo un actor racional, conocía que uno de los mecanismos más viables que poseía para competir en las urnas contra los candidatos de Alianza País era candidatizándose por el partido CREO, por tanto, en busca de maximizar sus beneficios optó por tal estrategia obteniendo resultados positivos, lo cual le permitió ser candidato a la vicepresidencia por el mismo partido en las elecciones de 2017 (El Universo , 2016, 26 de octubre).

Ahora bien, visto desde la teoría de la ambición, Andrés Páez mantuvo dos direcciones distintas de ambición desde el inicio de su carrera política, siendo una *ambición progresiva* al inicio hasta llegar a ser Diputado por Pichincha, manteniendo así, una *ambición estática*, dado que, buscó mantenerse como asambleísta de Pichincha durante varios períodos, logrando la reelección, y en el último período optó por cambiar de partido por el objetivo de mantener su

cargo. Finalmente, regresa la *ambición progresiva cuando* busca ser vicepresidente del partido CREO, por lo tanto, la ambición de los políticos mencionados, tanto Bustamante como Páez se modela respecto a los espacios que las instituciones ecuatorianas les permitan.

6. Conclusiones

La hipótesis sobre el cambio de partido como estrategia para la obtención de votos ha sido demostrada en las cuatro provincias analizadas en diferente medida, es decir, existen diferencias sustanciales dependiendo del tamaño de las mismas. Además, se puede visualizar que los políticos siguen cambiando de partidos a pesar de que las leyes electorales cambien. En este sentido, la teoría de la elección racional ha otorgado una base general para comprender el cambio de partido dentro de la esfera de la ambición que tienen los políticos que realizan este tipo de acciones con el fin de satisfacer sus intereses individuales. Además, las teorías de la ambición y ventajas de los titulares contribuyen en la explicación de la reelección de los políticos analizados, las decisiones que toman estos en el desarrollo de su carrera política y precisamente, el cambio de partido.

De este modo, se obtuvieron distintos resultados respecto a la efectividad del cambio de partido por provincia, de hecho, en las provincias más pequeñas se visualizaron porcentajes hasta del 100% de políticos reelectos cambiando de partido, teniendo como explicación que estos son caudillos locales y pueden mantener redes clientelares bien establecidas beneficiando así la posibilidad de ser reelectos. Por otro lado, se obtuvieron resultados nulos o casi nulos respecto al cambio de partido, principalmente en Pichincha, siendo la provincia con mayor número de escaños que se analizó. Siguiendo con Pichincha, esta provincia indica el mayor número de legisladores reelectos, pero manteniéndose en el mismo partido, sin embargo, la limitación de oportunidades políticas en un partido y la ambición de los políticos impulsan a que estos cambien de partido, como se indicó en el análisis de la carrera política de Andrés Páez.

Además, se aclaró que el capital político en los individuos es de gran importancia para poder tener una carrera política larga, dado que, por medio de éste los políticos son tomados en cuenta por otros partidos para que participen en elecciones, teniendo como resultado que la conjugación de los beneficios de un partido grande junto a la experiencia de un político en cargos previos es una de las razones por las que estos son reelectos. Entonces, los partidos políticos y

los legisladores analizados de las cuatro provincias demostraron claramente ambiciones estáticas y progresivas. Finalmente, también se visualizó que dentro de los periodos de salto analizados hubo un número menor de legisladores relectos, o visto de otro modo, los candidatos han obtenido mejores resultados cuando se han presentado a elecciones en periodos seguidos, empero, pueden existir diversas explicaciones sobre la ausencia de las candidaturas en periodos seguidos como las leyes electorales sobre el máximo de periodos seguidos que pueden tener los legisladores.

Es por estos fenómenos ocurridos tanto en provincias pequeñas como en provincias grandes que el estudio de las carreras política es importante para la Ciencia Política, dado que, afecta a la democracia representativa como se expuso en la introducción. Además, es importante porque genera un entendimiento de las acciones de los políticos entorno a la ambición o, por otro lado, las acciones de los políticos en busca de una mejora social, es decir políticos por convicción y no por conveniencia. (Conaghan, 2003, p.242). Por tanto, se debería estudiar las carreras políticas de los alcaldes, prefectos, concejales, etc., porque pueden generar datos interesantes para la academia, como la obtención de patrones para la generación de teorías respecto a los fenómenos dentro de las carreras políticas.

Referencias

- Alcántara, M. (2017). La carrera política y el capital político. *Revista de Ciencias Sociales*, 187-204.
- Asamblea Nacional. (21 de Mayo de 2013). *Asamblea Nacional*. Obtenido de http://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/fernando_bustamante
- Asamblea Nacional. (7 de Septiembre de 2011). *Asamblea Nacional* . Obtenido de <http://www.asambleanacional.gob.ec/es/blogs/andres-paez>
- Botero, F. (2011). CARRERAS POLÍTICAS EN AMÉRICA LATINA. DISCUSIÓN TEÓRICA Y AJUSTE DE SUPUESTOS. *POSTdata*, 168.
- Bottinelli, E. (2008). Las Carreras Políticas de los Senadores de Uruguay: ¿cambios o continuidades ante el triunfo de la izquierda? *Sociología e Política* , 29-43.
- Bunker, K., & Navia, P. (2015). Ventaja de los legisladores titulares y duración de las carreras en la Cámara de Diputados de Chile, 1989-2009. *Revista de Ciencia Política Santiago*, 251-271.
- Conaghan, C. M. (2003). Políticos versus Partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano. En F. Burbano, *Antología Democracia, gobernalibidad y cultura política*. (págs. 219-259). Quito: FLACSO, Sede Ecuador .
- Downs, A. (2001). Teoría económica de la acción política en una democracia. En *Diez Textos Básicos de Ciencia Política* (págs. 95-111). Barcelona: Ariel, S.A.
- Durán, C. (2011). ELECCIÓN RACIONAL E INSTITUCIONES POLÍTICAS. El antagonismo como lo ausente de la política. *Revista Enfoques* , 53-73.
- El Comercio. (20 de Febrero de 2013). El mapa regional se hizo verde el domingo. *El Comercio*.
- El Universo. (28 de Septiembre de 2008). Bustamante, el ministro que olvidó su ideología. *El Universo*.
- El Universo . (8 de Agosto de 2009). Fernando Bustamante Ponce: Del asesoramiento político a la práctica legislativa por PAIS. *El Universo* .
- El Universo . (26 de Octubre de 2016). Andrés Páez es el compañero de fórmula de Guillermo Lasso para los comicios del 2017. *El Universo*.
- El Universo. (5 de Noviembre de 2003). Declaración de bienes de los Diputados. *El Universo*.
- El Universo. (14 de Diciembre de 2006). Una fusión que se disuelve. *El Universo*.

- El Universo. (11 de Febrero de 2009). Gustavo Jalkh asume hoy como ministro de Gobierno. *El Universo*.
- El Universo. (28 de Enero de 2016). Fernando Bustamante es el tercer asambleísta en dejar Alianza PAIS. *El Universo*.
- El Universo. (28 de Enero de 2007). Andrés Páez presidirá la ID por los dos próximos años. *El Universo*.
- El Comercio. (15 de Diciembre de 2015). Alianza País suspende a Fernando Bustamante por la abstención en las enmiendas. *El Comercio*.
- Finocchiaro, C., & Lin, T.-m. (2000). The Hazards of Incumbency: An Event History Analysis of Congressional Tenure. *Reunión anual Número 58 de Midwest Political Science Association*, 1-36.
- González, B., & Cisternas, C. (2016). Élités políticas en el poder legislativo chileno: La Camara de Diputados (1990-2014). *Política*, 19-52.
- Hall & Taylor (1999). *La ciencia política y los tres nuevos institucionalismos*.
- Herrera, M., & Soto, I. (2016). Trayectorias y carreras políticas de los candidatos mapuche. Elecciones legislativas, municipales y de Consejeros Regionales 1990-2013. *Instituto de Investigación en Ciencias Sociales UDP*, 1-28.
- Incio, J., & Chavarría, C. (2015). La ambición política en el nivel subnacional peruano. *ALACIP*, 2-24.
- La Hora. (29 de Noviembre de 2007). Gustavo Larrea fuera del Ministerio de Gobierno. *La Hora*.
- Levita, G. (2015). La política como profesión: perfiles y tipos de trayectorias de los senadores argentinos. *Telos*, 38-57.
- Martínez, M. (2009). LA AMBICIÓN POLÍTICA EN SITUACIONES. *Revista de Estudios Políticos (nueva época)*, 113-148.
- Michels, R. (2001). *Los partidos políticos 1. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu editores S. A.,.
- Panebianco, A. (s.f.). *Modelos de Partido. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid: Editorial Alianza 2009.
- Przewkrski, A. (1991). *Democracy and the Market: Politic and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America*. Nueva York: Cambridge University Press.

- Przeworski, Stokes & Manin (1999). *Democracy, Accountability and Representation*. New York: Cambridge University Press.
- Polsby, N. (1968). The Institutionalization of the U.S House of Representatives. *American Political Science Association*, 144-168.
- Giovanni, S. (1999). EN DEFENSA DE LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA. *Claves de razón práctica*, N. 91, 2-6. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/AC5BCB8356BCBF7005257A3F005B6ED4/\\$FILE/defensa_repres_sartori.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/AC5BCB8356BCBF7005257A3F005B6ED4/$FILE/defensa_repres_sartori.pdf)
- Schlesinger, J. A. (1966). *Ambition and Politics: Political Careers in the United States*. Chicago: Rand McNally.
- Serna, M. (2009). La composición de la élite política uruguaya: circulación y reconversión en democracia. . *33 Encontro Anual da Anpocs*, 2-25.
- Weber, M. (1979). *El político y el científico*. Madrid: Alianza Editorial.
- Zurbriggen, C. (2006). EL INSTITUCIONALISMO CENTRADO EN LOS ACTORES: UNA PERSPECTIVA ANALÍTICA EN EL ESTUDIO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS. *Revista de Ciencia Política*, 67-83. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2006000100004>

