



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

“LA MIGRACION INTERNA EN EL ECUADOR.”

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Economista.

Profesor Guía
Ingeniero Andrés Galvis

Autora
Ana Gabriela Herrera Orquera

Año
2014

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el (los) estudiante(s), orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.”

.....

Andrés Galvis
Ingeniero Financiero, MSc
1723197503

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

.....

Ana Gabriela Herrera Orquera

1714866843

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primero a Dios que siempre está conmigo, a mi familia entera por todo su apoyo incondicional.

A mi estimado tutor de tesis Alejandro Galvis, que sin él y sus consejos jamás lo hubiera logrado.

Y finalmente a mis colegas y amigas Jennifer y Belén, por estar a mi lado en las buenas y en las malas durante toda nuestra carrera.

Les quiero mucho a todos.

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mi abuelito, que más que un abuelo fue mi segundo padre, mi mejor amigo de la infancia y con quién compartí momentos inolvidables. Este momento ya no me acompaña pero fue la persona que siempre me motivo a cumplir mis sueños, la última vez que conversamos me dijo que su mayor anhelo era verme graduada, por eso y mil razones más dedico mi trabajo a ti querido PEPITO de mi corazón, desde el cielo quiero que te sientas orgulloso de mí y todo gracias a ti.

RESUMEN

En la presente investigación se estudia cuáles fueron las variables que determinan la migración de los individuos con estudios superiores y posgrado dentro del Ecuador. Para analizar dichas variables, se realiza una investigación a distintos países alrededor del mundo, la cuales sustentó que el movimiento de personas se da a partir de las mismas. La fuga de cerebros es un tema muy controversial a nivel mundial por lo cual el estudio del mismo es de gran acogida.

Hoy en día se observa que el movimiento de personas dentro de un país es algo que se presenta muy a menudo, pero a su vez este factor ha venido desde hace muchos años atrás, por lo cual el análisis de la historia de la migración no únicamente en Ecuador pero en el resto del mundo permite entender cuáles son las causas del mismo.

Se realiza un modelo con el cual se puede observar las variables que realmente fomentan al movimiento de personas estudiadas dentro del país. Algunas de las mismas antes mencionadas tienen mayor peso dentro de la toma de decisión que otras, como por ejemplo el estado civil, la edad, el nivel de educación y procedencia. De acuerdo a la investigación realizada, a partir de dicho modelo se puede calcular la probabilidad de que un individuo migre dependiendo de su estado civil, su edad, su nivel de educación y su procedencia.

Es muy importante recalcar que pese a que el ajuste del modelo logístico no es completamente buena, los resultados ayudan y proporcionan gran información para que de esta manera el gobierno pueda tomar medidas de política económica con respecto a la migración interna del país. Al conocer un poco más cuales variables pueden afectar a que los individuos se movilicen dentro del país, se pueden desarrollar políticas que ayuden para el beneficio de todos los ciudadanos ya sea incentivando el movimiento de personas o a su vez intentando disminuirlo.

ABSTRACT

This study explores the variables that determine the migration of individuals that have graduated college or are pursuing a higher education after college graduation within Ecuador. To analyze these variables, there has been an investigation among different countries around the world, which help to emphasize that those variables that were studied were the ones that promote the migration of people. The brain drain is a very controversial issue worldwide for which this study is very needed and welcomed.

Nowadays everyone can realize that the movement of people within a country is something that occurs very often, but as a matter of fact it started many years ago, so the analysis of the history of migration not only in Ecuador but in the rest of the world helps to understand what causes it.

With the creation of a model, the variables that actually encourage the movement of people within the country studied can be observed. Some of them are given more weight in the decision-making than others, such as marital status, age, education level and the origin of the person.

According to the investigation created from the model, it can calculate the probability of an individual's decision to migrate depending on their marital status, age, education level and origin.

It is very important to emphasize that, although the fit of the logistic model is not completely good, the results help and provide great information so that in this way the government can take policy measures with respect to internal migration in the country.

Through the study of the different variables that can affect individuals' migration within the country, the government can develop policies that help to benefit all citizens and to encourage the movement of people or at the same time to reduce it.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. La migración dentro de la historia del Ecuador	3
1.3. Justificación	5
1.3.1. Definición del problema	5
1.3.2. Delimitación del problema	6
1.4. Hipótesis	6
1.5. Objetivos Generales y Específicos	6
1.5.1. Objetivo general.....	6
1.5.2. Objetivos específicos.....	7
1.5.3. Metodología de la investigación.....	7
2. MARCO TEÓRICO	9
2.1. La migración y la fuga de cerebros.....	9
2.2. La teoría de la Migración Interna	9
2.2.1. Posibles Razones por las que se da la Fuga de Cerebros	11
2.2.4. Teoría del Mercado Laboral.....	21
2.2.5. Especificación del Modelo de Migración.....	23
3. MARCO EMPÍRICO.....	25
3.1. El Crecimiento y el Nacimiento en el Ecuador	25
3.2. El perfil de los migrantes	27
3.2.1. Determinantes de la decisión de migrar	31
3.3. Detalles técnicos al procesarla información de la encuesta	32
3.4. Análisis de datos descriptivos y preliminares	33
3.5. Análisis multivariante y clasificación logística.....	39

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	61

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

La migración ha sido un tema controversial a lo largo del tiempo, las razones por las cuales una persona decide dejar su lugar de origen son diversas, pero todas ellas conllevan al individuo a buscar maximizar su bienestar. Este trabajo se concentra en aquellos migrantes especializados, es decir la famosa "fuga de cerebros", y de esta manera busca analizar aquellas razones que motivan a los ciudadanos estudiados a tomar la decisión de migrar internamente en el Ecuador.

Para definir a la fuga de cerebros se ha tomado en cuenta el concepto que la Real Academia de la lengua provee, se conoce a la emigración como el "Conjunto de habitantes de un país que trasladan su domicilio a otro por tiempo ilimitado, o, en ocasiones, temporalmente. (RAE, 2011) Los individuos son agentes racionales que intentan buscar el bienestar. Se expresa que un individuo toma la mejor opción dentro del conjunto de decisiones posibles, para poder elegir entre ellas se debe observar las restricciones que existan y la consecuencia de haberlas tomado (Streb, 1998). Es decir una persona racional migra con el fin de maximizar su bienestar.

En sus inicios, el movimiento se daba a causa de búsqueda de alimento, refugio y protección de animales salvajes. Esto los llevaba a ubicarse en lugares donde la tierra les provea de alimento, condiciones climáticas favorables, y seguridad, una vez ya asentados lograron descubrir el fuego que a su vez les permitió cocinar y protegerse del frío. A partir de sus necesidades descubrieron muchas de las maravillas con las que hoy en día vivimos. (Vélez, 2006) Es decir que desde hace mucho tiempo atrás las personas ya migraban con el fin de encontrar un lugar que se adapte a sus necesidades.

Por su parte, en el año 1950 el Censo ecuatoriano indica que existía un 29% de personas que habitaba en ciudades, mientras que el 71% se ubicaba en el

campo. Luego para el año 2001, el 39% de las personas habitaban en la zona rural, mientras que el 61% en la zona urbana. Se puede observar que el cambio ha sido significativo al trasladarse de zonas rurales hacia las urbanas. El peligro de esta situación es que existan zonas con sobrepoblación las cuales dan como consecuencia una escasez en los servicios para todos los habitantes. (INEC, 2010)

Durante la Gran Depresión capitalista en los años 1929-1933 se produjo el movimiento hacia el sector urbano-industrial de una manera muy rápida. En los Estados Unidos dentro de la época de 1929 existió un desplazamiento desde las áreas rurales hacia aquellas de trabajo manufacturado. Durante estos años a causa de la crisis global, el desplazamiento geográfico de la fuerza laboral fue importante, donde se observa claramente la fuga de cerebros. A partir de este movimiento, en principios del siglo XX la sociedad urbana e industrial promovió mayor libertad a los trabajadores, se ganó productividad, reducción de la carga horaria, aumento de protección social y se habilitó a gente de diferentes características como los niños, adolescentes, enfermos, personas con discapacidades y adultos mayores que puedan vivir en tranquilidad sin sujetarse a trabajar para poder sobrevivir. Con la expansión de la base material de la economía, todos se vieron beneficiados a través de la elevación del modelo de bienestar social. Todo esto se logró a partir de dicho movimiento que permitió especializarse con la introducción de la mecanización en la producción. (Pochman, 2011)

El término de la "ganancia de cerebros" es muy nuevo todavía, en la década de 1990 lo usaron con el fin de describir todos los intentos y esfuerzos para promover programas dirigidos a traer a los trabajadores científicos de un país, a un lugar determinado ya sea en la investigación académica o industrial. Los intentos de ganancia de cerebros empezaron alrededor del año 300 a.C, en Grecia con el fin de movilizar a los Griegos hacia Alejandría, lo cual duró también muchísimos años después ya que, en el año 1950, las personas estudiadas emigraban hacia Alejandría. (Gorzela, 2004)

A la fuga de cerebros ya se la detectó desde los años 70. A partir de esta migración se puede concluir que la inversión por parte de los países en desarrollo en la educación, puede no conducir a una aceleración del crecimiento económico, ya que muchas de esas personas estudiadas emigran a otros lugares. Se calcula que las mayores tasas de emigración se dan en personas con nivel de educación superior, como por ejemplo África, el Caribe y América Central (países en desarrollo) perdieron más del 30% del total de la población con estudios superiores. Esto se debe a que dichas personas con niveles de estudios superiores poseen ciertos beneficios que los favorecen. (Detragiache, 1999)

1.2. La migración dentro de la historia del Ecuador

El Boom Petrolero se dio en el Ecuador en la década de los 70, donde existió migración interna en grandes cantidades que causó varias dificultades como la salida del campo a la ciudad, ubicándose así en las ciudades más desarrolladas como son Quito y Guayaquil. Las personas a partir de este boom decidieron emigrar hacia las provincias amazónicas, desde aquellas que se encontraban en sequías prolongadas, como por ejemplo Loja para así intentar mejorar su condición de vida, cambiando al país de ser agrícola, a ser un país petrolero; en donde Quito y Guayaquil fueron los destinos para el proceso de urbanización nacional. (Serrano, 2008) . Después de este boom petrolero, los ingresos del estado aumentaron en niveles que no se esperaban, los empleados del sector público fueron demandados por el mercado laboral cuando el tamaño del estado aumentó y así también se crearon mejores ofertas laborales a partir del aumento de infraestructura dentro de la zona urbana. (SENPLADES, 2009)

Este cambio de residencia del campo a las ciudades provocó una reducción en la producción agrícola del Ecuador, al quedarse sin trabajadores en la tierra. El trabajo de las personas que migraron hacia las ciudades en esta época no fue calificado ya que ellos no tenían educación. Existió falta de oferta de trabajo, por cuál estas personas se dedicaron a distintas actividades informales como

por ejemplo ser cargadores, vendedores ambulantes, hasta llegar al punto de la delincuencia y prostitución para sobrevivir. Este movimiento fue una causa de preocupación para el gobierno. Muchas veces estas personas retornaron a su lugar de origen (el campo), pero esta vez con costumbres distintas a las que se viven en estos sectores, como se observó en la Parroquia General Morales, dónde la gente principalmente viajó por razones económicas en búsqueda de mejores condiciones de vida. Gracias a las mejoras en los medios de comunicación y de transporte (más rápidos y económicos), permitieron los traslados masivos de personas.

Algunas de las consecuencias que estos movimientos que han dejado en el lugar de origen han sido buenas, como la ayuda en el nivel de vida de las familias a través de la aportación económica que reciben de los emigrantes, pero por el lado negativo se pierde la mano de obra calificada, la población joven, la diferencia entre población masculina y femenina (creando así desequilibrio), y el desmembramiento de las familias haciendo que estas se separen lo cual conlleva a muchos otros problemas creando una sociedad que ya no es dinámica y diligente.

Mientras que las consecuencias para los lugares de destino se pueden dar por el lado positivo, el aumento de población joven es decir mayor mano de obra calificada que genera crecimiento económico, aumenta el enriquecimiento cultural y la población activa, pero por el aspecto negativo se observa que existe difícil integración social, poca absorción laboral cuando existe gran número de migrantes, problemas sociales por el racismo, y el aumento de la migración ilegal. (S/N, 2010)

En los años 80s, después de la crisis económica en nuestro país, nuevamente existió gran migración hacia las ciudades de Quito y Guayaquil. (Serrano A. , 2008)

En los años 90 dentro de Ecuador, el mercado laboral y el subempleo se encontraban estables y con niveles de salario en incremento. Para el año 1995

el país se encontró en un enfrentamiento con el Perú a lo cual se sumó el desastre natural de El Niño, la destitución del presidente Abdalá Bucaram en 1997 y de Jamil Mahuad en el 2000. Es decir una época llena de cambios los cuales de una u otra manera afectaron la calidad de vida de las personas en dicha época. (SENPLADES, 2010)

Dentro de los datos del INEC se observa que la migración interna ha ido incrementando, para el año 1950, la población urbana era del 28.5%. Mientras que para el año 2010, la población urbana incrementó al 62.8% ubicándose en las ciudades medianas y grandes. En el caso de la ciudad de Latacunga, se observa que ya es un proceso que ha ido incrementando con el tiempo desde hace más de 6 años. Los individuos deciden migrar ya que en el campo la falta de riego hace que los suelos ya no sean productivos lo cual afecta directamente a su nivel de vida. Principalmente en la parroquia urbana Eloy Alfaro, ha sido el lugar al cual la mayoría de indígenas se ha dirigido (el 80% de la población). (Telegrafo, 2013)

De acuerdo a estudios, Guayaquil es la ciudad con mayor migración interna del Ecuador. El mayor número de inmigrantes son de Esmeraldas y Manabí. En alrededor de 10 años, la población de Guayaquil creció en más del 13%, es decir tuvo 2'350.000 habitantes. Así también se observa que el mayor número de migrantes son los afroecuatorianos (247.000) y los manabitas (200.000) y los indígenas (30.000). (Ecuavisa, 2013)

1.3. Justificación

1.3.1. Definición del problema

Este trabajo busca demostrar que la decisión de una persona de migrar de un lugar a otro depende de factores demográficos y socioeconómicos. Por lo cual se plantean las siguientes preguntas:

1. ¿De qué factores demográficos y socioeconómicos depende que una persona decida cambiar su lugar de residencia?
2. ¿Existe alguna relación funcional entre el movimiento migratorio interno de los individuos que han culminado sus estudios profesionales, los factores demográficos, y socioeconómicos?

1.3.2. Delimitación del problema

La presente investigación se centrará en un rastreo histórico de las causas de la fuga de cerebros, que se han presentado en diferentes países a nivel mundial y en los cuales se presentan los mismos síntomas del Ecuador.

La investigación se realizará en base a la información de la Encuesta de Condiciones de vida realizada para el año 2006, observando características que incluyan patrones demográficos y socioeconómicos. Se utilizará un modelo logístico binario para el estudio y el contraste de las causas de la migración interna de las personas con estudios superior y de posgrado.

1.4. Hipótesis

La fuga de cerebros interna en el Ecuador de las personas con estudios superiores y de posgrado es causada por la falta de trabajo, el nivel salarial y la búsqueda de mejor educación; la cual depende de las características individuales en términos de género, edad, estado civil, carga familiar y procedencia.

1.5. Objetivos Generales y Específicos

1.5.1. Objetivo general

La presente investigación se centrará en un rastreo histórico de las causas de la fuga de cerebros, que se han presentado en diferentes países a nivel mundial y en los cuales se presentan los mismos síntomas del Ecuador.

1.5.2. Objetivos específicos

1. Analizar la incidencia de la situación laboral de las personas en la migración interna en el Ecuador.
2. Analizar la incidencia del nivel educativo de las personas en la decisión de migrar a otro cantón.
3. Determinar las características individuales de aquellas personas que decidieron migrar dentro del Ecuador.
4. Describir la dinámica de las variables que influyen en la migración interna de los individuos a través del análisis de datos categóricos multivariantes.
5. Encontrar relaciones no lineales y determinar grupos discriminados a partir de las variables relevantes que influyen en el proceso de migración interna.

1.5.3. Metodología de la investigación

Para el análisis de "La fuga de cerebros interna", se deben seguir varios pasos los cuales permitan obtener resultados finales consistentes. Para esto se necesita una base de datos de la encuesta de condiciones de vida para el año 2006. A través de la misma se obtendrá la información necesaria para dar una explicación económica de la migración y establecer el perfil migratorio de un individuo.

Por otro lado se necesita segmentar el análisis hacia la personas que han culminado su tercer nivel de estudios, puesto que se quiere observar los movimientos existentes en los individuos calificados que se encuentran listos para empezar a trabajar o realizar su posgrado. A partir de dichos pasos se podrá obtener los resultados para el análisis final que se da a partir de la fuga de cerebros interna en el Ecuador.

Dicha metodología, requiere en general de la aplicación de los siguientes pasos:

1. Revisión de la literatura con respecto a la migración interna en el Ecuador y en el mundo.
2. Determinar los factores que influyen en la migración a partir de la literatura antes mencionada.
3. Se analizan las diferentes posturas por parte de los investigadores y se plantea un modelo coherente con la economía social ecuatoriana.
4. Se contrasta y valida las hipótesis del modelo analizado.
5. Por último, se concluye y se brindan sugerencias con respecto a los resultados obtenidos.

Además de:

1. Segregar a la variable del nivel de educación, ya que el estudio se concentra únicamente en las personas con nivel de estudios superior y posgrado.
2. Ubicar la procedencia de cada persona codificando a la variable según corresponda.
3. Realizar tablas de contingencia de cada variable para observar la posible relación de cada una con la migración.
4. Observar y trabajar los datos perdidos para tener un mejor modelo.
5. Transformar a la variable de migración a una nueva variable, en la que se observe si una persona migra o no migra, denominada Y2.
6. La variable de carga familiar se concentra en las mujeres ya que indica los embarazos que han tenido.

Se realiza el estudio para las personas que contestaron

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La migración y la fuga de cerebros

La preocupación existente a cerca del tema de la fuga de cerebros no es algo reciente, es un fenómeno que se ha observado a lo largo del tiempo, para el cual se realizan análisis sobre el efecto que tiene en el crecimiento a largo plazo de la economía y como este afecta negativamente a aquellos países en desarrollo. Se plantean modelos para estudiar la relación entre la migración, la productividad y la educación. La educación a largo plazo es una de las fuentes del crecimiento, por esta razón se dice que el efecto de que una persona migre de un país en desarrollo es negativo, principalmente para aquellos lugares que basan su crecimiento en el personal especializado. (Rizvi, 2006)

Algo muy importante que Wong y Yip identificaron, fue que los efectos de la migración dan como resultado un impacto negativo en la infraestructura, la educación y la mala distribución del ingreso. Muchas veces se culpa a la fuga de cerebros de ser una de las causas principales para el subdesarrollo económico. A su vez se debe tomar en cuenta que existen varios factores dentro de la economía que ocasionan estos movimientos, entre ellos se encuentra la falta de empleo que a su vez altera la inflación, la producción y demás.(Rizvi, 2006)

2.2. La teoría de la Migración Interna

La migración es un tema muy controversial en varios aspectos como el comunitario, el doméstico y el individual. La migración altera en distintas maneras: dentro del desarrollo regional, en la vida de las familias y la trayectoria de las personas. Por esta razón cada uno de los sectores alterados como el económico, social, geográfico, político etc., deben realizar un análisis adecuado. (Rodriguez, 2004)

De acuerdo a William Petersen, entre los tipos de migración existentes se encuentran: la migración innovadora, que se da cuando los individuos deciden salir de su lugar de origen buscando algo nuevo, y la migración conservadora que se produce cuando las personas deciden cambiar el lugar de origen ya que ocurrieron cambios de su situación original y deciden migrar con el fin de buscar las condiciones que los lleven a su estado inicial. Así también existe la migración primitiva la cual se da cuando en el lugar de origen, no existen los suficientes recursos que satisfacen las necesidades básicas de los individuos. (Petersen, 1958)

Existen distintos tipos de movimientos migratorios, entre ellos se encuentran: el estacional (rural-rural, rural – urbano, urbano –urbano o urbano rural), Rural – Rural permanente, Rural – urbano permanente, Migración Urbana – Urbana, Migración de retorno Urbano – rural.

A partir de un estudio realizado por las Naciones Unidas en el año 2001, el movimiento se da desde las provincias con menor desarrollo hacia aquellas provincias más desarrolladas. Aquellas provincias desarrolladas casi siempre se encuentran en las principales metrópolis. Cuando un país tiene una diferencia marcada en el desarrollo de sus provincias, aquella migración es mucho más pronunciada. (ONU, 2011)

De acuerdo a Berry y Soligno, la migración es una competencia perfecta en la cual las personas que pierden son aquellas que se quedan dentro del país, consideran un modelo de dos factores como por ejemplo el capital y el trabajo. A su vez algo muy importante de este estudio es la afirmación que dan sobre, como la migración provoca una caída en la producción de la economía. Ellos utilizan el triángulo de Harberger, en el cual se observa cual es el ingreso de las personas que salen y las que se quedan. Se debe analizar la producción marginal del trabajo que corresponde a aquellas personas que deciden salir de sus lugares de origen, para de esta manera valorar las capacidades y el aprovechamiento de las mismas dependiendo el lugar en el que se encuentren. (Chakraborty, 2006)

A parte de los estudios realizados, Brown creó un modelo en el cual se observa a través de tres etapas los determinantes de los movimientos migratorios. Primeramente este se da por las fuerzas de expulsión haciendo que los individuos salgan de su lugar de origen en búsqueda de mejores oportunidades laborales, predominando el movimiento del campo a la ciudad. Por otro lado se encuentran aquellas personas con mejores condiciones económicas que buscan una educación superior. En términos de la sociedad en general se observa que los movimientos son promovidos por el crecimiento del sector formal de la economía. (Brown, 1991)

2.2.1. Posibles Razones por las que se da la Fuga de Cerebros

Las razones por las que las personas deciden dejar sus lugares de origen son varias, pero coinciden mucho entre sí por más que sean completamente distintos los lugares de donde migran.

Existen varias áreas sociales las cuales analizan la migración interna, por lo cual el enfoque es diverso y así también las consecuencias de la migración interna cambian a medida que pasa el tiempo, dependiendo del desarrollo económico y social. Así también depende mucho si la decisión de migrar surge individualmente o proviene de una corriente migratoria. (CEPAL, 2009)

De acuerdo a Richard Adams, una de las primeras teorías existentes sobre la migración interna era el estudio de la relación de el impulso y la atracción. Dentro de esta teoría se estudian aquellas variables que determinan el movimiento de los individuos. Entre estas variables se encuentran: las condiciones económicas poco favorables en las zonas rurales, las deficientes condiciones de la agricultura, presencia de desastres naturales como sequías, inundaciones, terremotos, etc.; el alto crecimiento demográfico versus la tierra disponible o alto grado de concentración de la propiedad de la tierra; la modernización de la agricultura que hace que cada vez se necesite menos mano de obra para las labores agrícolas, o en contraposición, técnicas agrícolas deficientes o baja productividad; falta de alternativas y oportunidades

en el área rural; pocas oportunidades de empleo; bajos salarios; inexistencia o baja cobertura de servicios básicos, educación, salud, seguridad.(Adams,1964)

Una de las razones por las cuales la mano de obra calificada migra, es por las recompensas que reciben en el lugar al que van, en los cuales requieren de altas inversiones para empezar sus empresas y una de las mejores formas de hacerlo es a través de las contrataciones de personas capacitadas. (Chakraborty, Brain drain: An alternative theorization, 2006)

El desempleo, como antes fue mencionado, causa varios impactos dentro de la economía por lo cual las personas intentan buscar una manera de solucionar y mejorar sus condiciones de vida en lugares donde el desempleo no sea tan grande. Muchas veces estas personas estudiadas toman la decisión de salir de sus lugares de origen con el fin de mejorar su bienestar. (Gorzalak, 2004)

Asumiendo que mientras más pobre es una nación, más bajos son los salarios, existe mayor número de desempleados, y menores son las oportunidades por lo cual se promueve la migración, a esto se une los incentivos de lograr un mejor nivel de vida en todos los sentidos. Estos movimientos se dan de los lugares más pobres a los ricos. La educación y la migración se ven afectadas directamente por el problema del desempleo. Las personas migran de sus lugares de nacimiento con el fin de encontrar un trabajo que sea adecuado para la preparación que ellos tuvieron y de esta manera lograr un nivel de vida que corresponda a sus necesidades. (Norozkhani, 2012)

Otra razón para que estas personas migren es el hecho de no disponer la suficiente demanda de personas calificadas para los puestos de trabajo dentro del mismo país, por lo tanto estas personas deben salir y se pierde la absorción de habilidades en sus lugares de origen. (Chakraborty, Brain drain: An alternative theorization, 2006)

Una de las variables que se analizan en el presente trabajo es el trabajo y como la falta del mismo afecta a la migración. El Mercado laboral es el “lugar en el que las personas ofrecen y demandan servicios laborales” buscando llegar al bienestar y a la eficiencia económica de todas las personas. (Barro 1995: p215).

Dentro del mercador laboral ecuatoriano, se encuentra la PEA, es decir la Población Económicamente Activa, los cuales “son todas las personas de 10 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo, o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar”. Dentro de la PEA se ubican 3 distintas ramas que son: el empleo, el desempleo y el subempleo. (INEC, 2007).

Al ser el trabajo uno de los determinantes para la migración, se observa que las personas desempleadas tienen mayor interés en migrar que aquellos que se encuentran empleados. De acuerdo a un estudio de Herzog, Schlottmann y Boehm (1993), que realizaron en los Estados Unidos, los Países Bajos y el Reino Unido, se observa que la probabilidad de migrar (variable dependiente) tiende a aumentar cuando existe desempleo. Es decir que la falta de empleo, empuja a las personas a salir de sus lugares de origen, principalmente cuando los costos de salir no sean más altos que los de quedarse. (Serrano B. C., 2011)

La mala utilización de los recursos, las malas instalaciones y las pocas perspectivas de los lugares de origen son unas de las causas para que las personas decidan migrar.

El hecho de que exista el subempleo para las personas es perjudicial no solo en el factor económico sino que a su vez, se van desperdiciando y desaprovechando las facultades aprendidas anteriormente. En el punto de vista económico, esto significaría una mala asignación de los recursos en lo que respecta a la formación integral de una persona, y a su vez el tiempo que

toma emplearla y capacitarla, se desperdicia en trabajos que no necesitan de esa especialización.

Un caso en particular en donde se presentó la migración interna es en Perú, donde la mayoría de personas decidieron migrar a Lima, por lo cual el 30% de los individuos viven en zonas rurales. La migración interna en el Perú comenzó en los años 40 y continúa hasta la actualidad. En Lima se encuentra un cuarto de la población total de Perú, se encuentra el centro de la política y la economía del país. La mayoría de personas que migraban lo hacían desde las zonas amazónicas buscando una mejor condición de vida llegando finalmente a crear sus propios territorios y viviendas propias después de unos años.

Dentro de las personas que han migrado se observa que la mayoría son mujeres viudas o madres solteras. (Quintanilla,2003) La migración interna en Perú para el periodo2002-2007 disminuyó comparado a la migración de al período 1988-1993 donde la los individuos fueron forzados a salir de sus lugares de origen. A partir de modelos realizados se observa que la migración interna es provocada con el fin de encontrar mejores niveles de vida con el acceso a un mayor infraestructura económica y social, a partir de la misma el PIB per cápita es más alto pero esto no significa que los ingresos por regiones han crecido. (Yamada, 2007) Se realizan distintos estudios para poder determinar las razones por las cuales existe tanta migración interna en el Perú, después de correr alguno modelos y observar la significancia de los mismos se observó que, el tamaño de la ciudad tanto de la que salen como de la que provienen es importante, la mayoría viaja hacia aquellas ciudades grandes y proviene de ciudades pequeñas. Así también se observa la relación positiva que existe con la escolaridad media y la disponibilidad de lugares de estudio, la relación negativa entre la migración y el desempleo. Es complicado poder caracterizar a los migrantes ya que depende mucho del lugar que ellos vengán y hacia dónde van. Se observa que el mayor número de migrantes poseen edades entre los 15 y 64 años ya que es la edad en la que pueden trabajar, así también después del estudio realizado se observa que la mayoría de personas que migran posee un nivel de educación universitario. Se observa así también

que las mujeres migrantes buscan lugares más grandes con el fin de tener mayores posibilidades de encontrar trabajos. Por el lado de la educación se observa que al tener los recursos y herramientas necesarias las personas intentan salir con el fin de superar la pobreza y a su vez alcanzar la equidad. Las personas también deciden salir con el fin de encontrar una mejor educación ya que en sus lugares de origen no es lo suficientemente buena o simplemente no cuenta con todos los recursos necesarios. Como región esto puede ser un beneficio o no, depende de si las personas retornan a sus lugares de origen o si pierden capital humano cuando estas no retornan. Es decir que las ciudades más grandes con los recursos educativos suficientes ganan de esta manera capital humano calificado. Por lo cual en este caso Lima se encontraba en un buen punto hacia el desarrollo, pero esto no siempre es así depende mucho de las personas que migren y sus motivos de haberlo hecho. (CEPAL, 2011).

Así también, después de estudios realizados en Panamá las posibles causas de migración interna se centraron en: la búsqueda del bienestar, los cambios en los ingresos de un lugar a otro, los conflictos políticos, cambios en el medio ambiente (pérdidas de tierra de cultivo) y la migración de los jóvenes más educados. (LauShen, 2002).

Por el lado de Paraguay, se observa que la migración interna se centra básicamente en: la búsqueda de mejores oportunidades laborales, búsqueda de un menor costo de vida, encontrar factores de producción económicos, con fines educativos, motivos políticos, motivos climáticos y motivos familiares. Para poder determinar las razones de migración en Paraguay se utilizan las Encuestas de Hogares. Estos motivos de migración se correlacionan con las características de los individuos, como se observó en su estudio las características de las personas migrantes eran más que nada ser jóvenes con pocos o sin hijos. Para el análisis de las causas de migración, se realiza un estudio que observa si se ha producido un incremento en: la mano de obra, entonces la razón de migración fue la búsqueda de trabajos, y así también si se observa un incremento en las remuneraciones a la educación entonces el

motivo de salida de los individuos fue con el fin de encontrar un grado universitario o mejorar su educación. De acuerdo a los estudios de Todaro, se observa que la razón principal de migración es la búsqueda de trabajo. En Paraguay después del análisis de la Encuesta de Hogares se observa que las razones son: motivos laborales, motivos familiares y adquisición de casa propia. Dentro de las características de los migrantes se encuentra que son personas jóvenes de poca educación, de estado civil unido o casado, pocos dependientes, y que migran con el fin de encontrar empleo. La mayoría de personas conocen el salario aproximado que reciben los individuos en las áreas urbanas, pero saben que al moverse no necesariamente llegarán a ese salario, por lo cual el valor de su ingreso es menor al valor esperado, es decir que el valor del ingreso dependerá de la tasa de desempleo. (Alfonzo, 2002)

2.2.2. Variables macroeconómicas del desempleo

2.2.2.1. Relación de la Migración Interna con la Oferta Agregada, Demanda Agregada, Producto y Desempleo

Se dice que a partir de la migración interna, las personas ubicadas en los lugares a los que los migrantes tienen como destino sufren efectos dentro de su disponibilidad de empleos o a su vez cambios en los salarios. Dentro de la teoría neoclásica se observa que el movimiento de personas a su vez genera la igualdad de los precios de los factores de producción al ser este un ciclo. (Coleman, 1999).

A partir de la entrada de personas en un nuevo lugar, se observa cambios dentro del equilibrio de oferta y demanda de trabajo. Al tener mayor número de personas calificadas, la oferta se desplaza. (González, 2002)

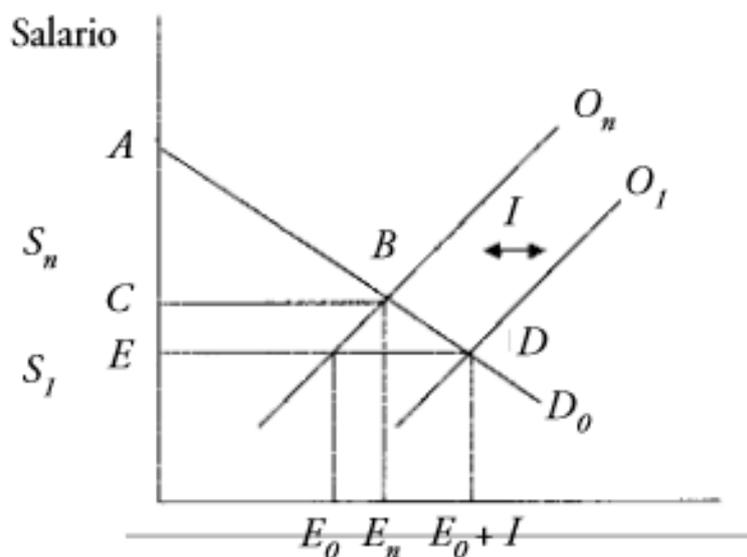


Figura 1. Amparo González Ferrer
Modelo Estándar.

Este movimiento está sujeto a una determinada pendiente a las curvas de oferta y demanda de trabajo, la demanda de trabajo permanece fija, al factor del trabajo y al conjunto de trabajadores se los toma como un factor homogéneo (perfectamente sustituibles) y se suponen salarios flexibles. Dentro del nuevo equilibrio se observan los siguientes cambios: reducción del salario de equilibrio, reducción en el número de trabajadores nacionales con empleo, aumento de la remuneración del capital de los demás factores de producción desde el área ABC al área ADE. (González, 2002)

Así también pueden ocurrir distintos movimientos dentro del equilibrio de oferta y demanda laboral, ya que con la entrada de un inmigrante, el consumo de bienes y servicios incrementa. De acuerdo a Harrison, con la entrada de migrantes no necesariamente significa la pérdida de empleo para las personas de ese lugar, sino que a su vez esta puede ser una oportunidad de nuevos empleos al crearse nuevos puestos de trabajos para personas capaces a salarios menores a los que los empresarios están acostumbrados, ya que dichos inmigrantes a su llegada son desempleados y el único interés es

conseguir un empleo. Lo que si puede suceder es que con la llegada de los migrantes, aquellas personas que se encontraban desempleadas tengan que esperar más tiempo para lograr conseguir. Es muy cierto así también que en la mayoría de economías, los puestos de trabajo son fijos al menos a largo plazo. Es decir entonces que depende de la economía y de los supuestos que rijan en la misma para saber cómo reaccionará el equilibrio de oferta y demanda laboral. (González, 2002)

De acuerdo a Sachs y Larrain los niveles de empleo, desempleo y producción se sujetan a las fluctuaciones, es decir que existen períodos en los que por ejemplo, el desempleo cae por completo y otras veces no, por lo cual el mercado intenta ajustarse y así poder llegar al pleno empleo. (Sachs, 1994)

De acuerdo a La Organización Internacional del Trabajo, el desempleo es "la cantidad de gente mayor que, a cierta edad, está sin trabajo, está actualmente disponible para trabajar y está buscando trabajo durante un período de referencia". Existieron distintas teorías acerca del pleno empleo, como por ejemplo la "Teoría general del empleo, el interés y el dinero" de John Maynard Keynes la cuál fue muy utilizada en los años 30 dentro de los mercados laborales y las economías industrializadas, pero se la criticó por falta de información acerca de cómo se calculaban los salarios en la economía. De acuerdo a Keynes el mercado laboral no se estabiliza de forma rápida, por lo cual existirá un mayor desempleo involuntario. La idea de los trabajadores es ganar un salario real de ese momento, pero el salario nominal al no ajustarse rápidamente ocasiona que exista la falta de empleo. Pero existen distintas explicaciones al hecho de no encontrar empleos, de acuerdo a los economistas clásicos, una razón puede ser que existan políticas por parte del gobierno sobre el salario mínimo o así también muy poca competencia laboral. Una causa también podría ser si la fuerza sobre el cambio de los salarios ejerce en los sindicatos, los cuales pueden fijar salarios altos a ciertas personas pese a que existan muchos otros que se encuentren desempleados. (Sachs, 1994)

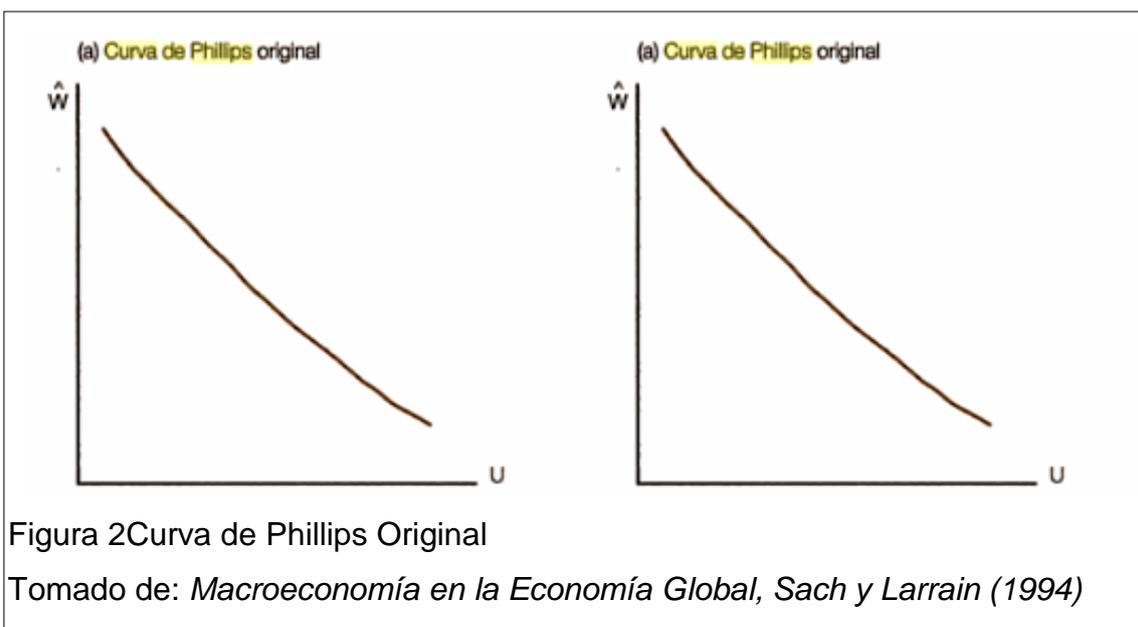
Para poder considerar a una persona desempleada, ella debe encontrarse en búsqueda de empleo. Una vez encontrada la tasa de desempleo, es decir " las personas desempleadas en función de la fuerza laboral", se pueden realizar los estudios pertinentes. El desempleo aumenta durante las recesiones económicas y a su vez disminuye ante los auges. Las tasas de desempleo son distintas dependiendo del país en el que uno se encuentre, como por ejemplo en la época de 1987 a 1999 la tasa de desempleo fue: España con un 19.7%, Corea del Sur con 3.1% y Japón con un 2.9%. También dependiendo el país, existen distintas formas de definir los salarios por lo cual observamos que varían dependiendo donde uno se encuentra, esto también afecta directamente al desempleo. Por otro lado existe el "estaque de desempleo" en el cual aquellos trabajadores que pierden su empleo, estarán en estas condiciones por un buen tiempo. Una de las desventajas de estar desempleado por tanto tiempo es el hecho de perder habilidades necesarias que dan el potencial de poder conseguir un empleo nuevamente. (Sachs, 1994)

Es muy importante recalcar que, al existir la diferencia de sueldos dependiendo en el lugar que te encuentres, y el distinto nivel de desempleo, la motivación de las personas de salir de su lugar de origen intentando buscar aquellos nuevos lugares, es más grande, ya que de esta manera intentan conseguir empleos que cumplan con sus expectativas y su nivel de estudio. (Sachs, 1994)

2.2.3. El Desempleo y La Estabilización

Por Existen algunos cambios institucionales que las distintas economías realizan con el fin de reducir el desempleo y también la inflación. Entre ellos se encuentra la ley de Okun, que relaciona el nivel del producto con el desempleo, esta es una relación inversa es decir a medida que aumenta el producto porcentual, el desempleo porcentual baja. La curva de Phillips, muestra la relación inversa entre las variaciones del salario nominal y el desempleo. Por otro lado existe la curva de Phillips aumentada por las expectativas, la cual indica la relación entre la tasa de inflación actual con la tasa de inflación esperada y la tasa de desempleo. (Sachs, 1994)

Si se da la inflación esperada, el desempleo se encuentra en tasa natural, mientras que si la inflación supera lo que se preveía, entonces el desempleo cae por debajo de la tasa natural, y a su vez si la inflación está por debajo a lo previsto, entonces el desempleo es más alto que el de la tasa natural. Surgió la curva de Phillips aumentada por las expectativas para que no solo se relacione a las variaciones del salario nominal con el desempleo sino que a su vez, también se lo pueda relacionar con las expectativas de inflación. La inflación puede darse por el aumento sostenido de la oferta monetaria, o los shocks de la oferta que como consecuencia alteran a la oferta agregada. Pero para poder determinar las razones de una inflación prolongada, no se la puede explicar únicamente con estos shocks sino que en este caso existen muchas más razones que determinan esta subida de precios. (Sachs, 1994)



Al aumentar la demanda agregada por sorpresa, esto hace que la producción aumente y el desempleo disminuya. Es decir que al gobierno le resulta una buena idea aumentar la demanda agregada por sorpresa y así también en una menor proporción subir la inflación para que de esta manera aumente el empleo y baje la tasa de desempleo. Es decir que a costo de reducir la tasa de desempleo, existe la consecuencia de que suba la inflación este es el famoso "trade off" que se da al corto plazo, mientras que a largo plazo esto no sucede. Para saber que ocurrirá con los salarios en un próximo período es necesario

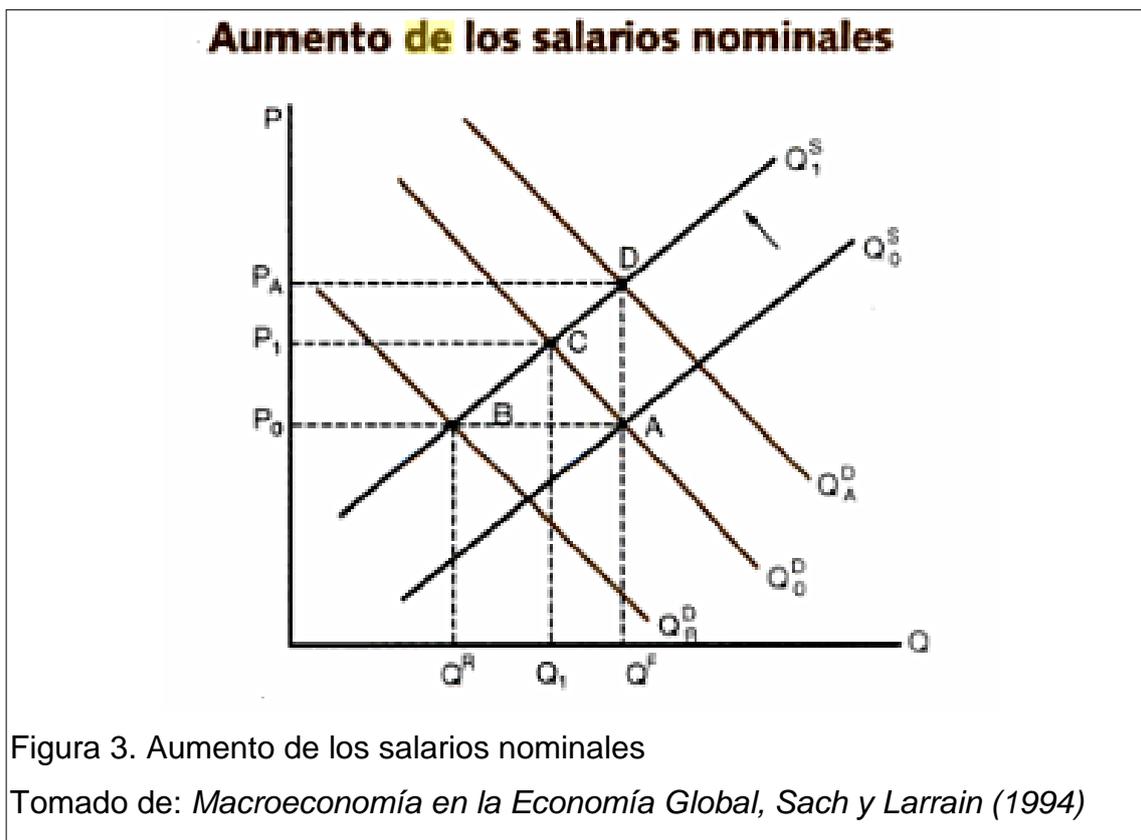
saber cuáles son las expectativas de dicha economía y a su vez cual es la estrategia que tendrá el gobierno ante esto. Existen 3 tipos de expectativas que son, las expectativas estadísticas: los sindicatos y las empresas piensan que la inflación será la misma de años anteriores o prevista año tras año, las expectativas adaptivas: es un promedio ponderado que las empresas y los sindicatos sacan de la inflación efectiva de ese año y la inflación esperada un año atrás, y las expectativas racionales: se cuenta con un buen "modelo" y es una manera más segura de analizar cuál será la demanda agregada para el siguiente año. Si las expectativas inflacionarias son racionales entonces el trade-off puede desaparecer en el corto plazo. Las expectativas inflacionarias racionales indican que las expectativas inflacionarias no se forman a través de mecanismos arbitrarios y retrospectivos como lo creen las expectativas adaptivas. (Sachs, 1994)

Por otro lado existe la indexación de los salarios, en la cual se indica que no necesariamente debe basarse en el nivel inflacionario para determinarlos, sino que a su vez se puede establecer alguna fórmula que permita a los salarios nominales ajustarse al nivel inflacionario pasado de la economía, y de esta manera no cometer errores al determinarlos. (Sachs, 1994)

2.2.4. Teoría del Mercado Laboral

De acuerdo a Robert Barro, el mercado Laboral es el es sitio en el cual las personas cumplen con la teoría del mercado es decir la oferta y la demanda de servicios laborales, cuando se encuentra en condiciones óptimas, entonces se llega a la eficiencia económica. (Martin, 2004)

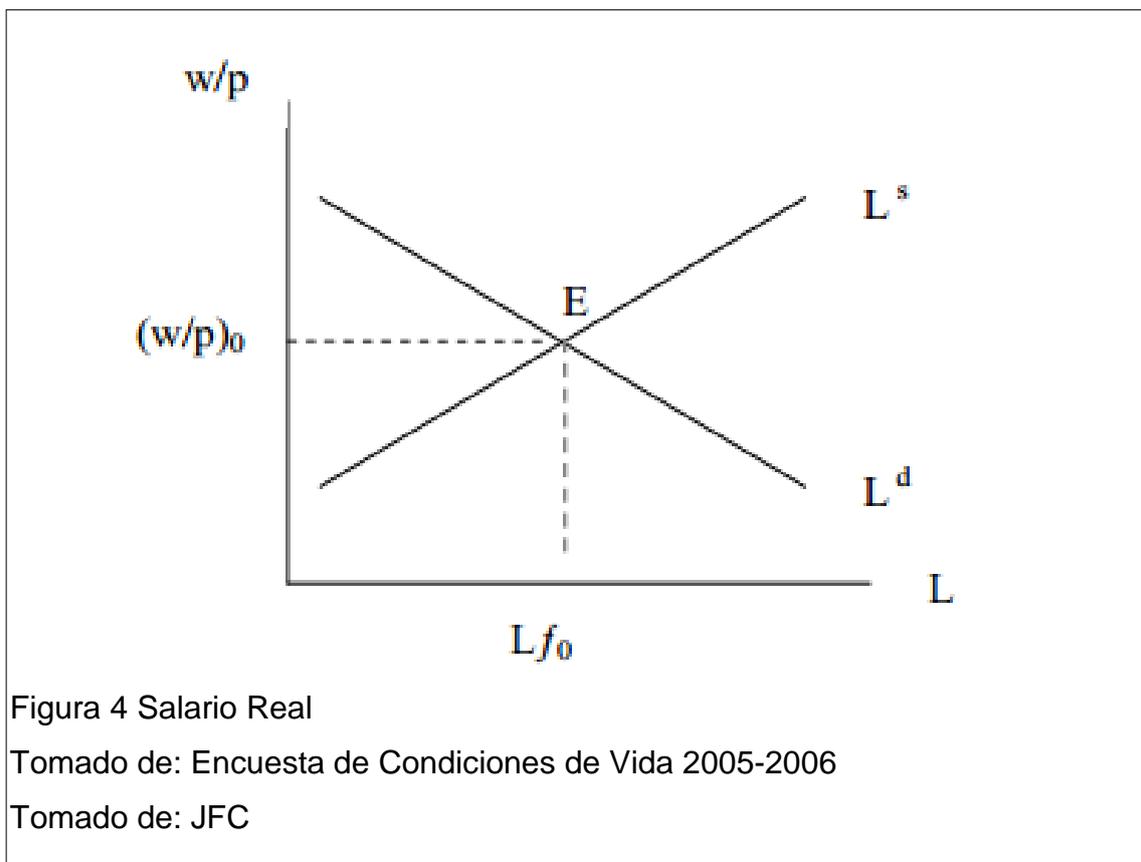
Suponiendo un mercado en equilibrio y con distintos movimientos tanto de la demanda agregada como de la oferta agregada, las políticas utilizadas por cada gobierno definirán que es lo que ocurrirá en el mercado.(Martin, 2004)



Se define al salario como la remuneración que una persona recibe de manera periódica, casi siempre cada mes o cada quincena por parte de su empleador a cambio de la actividad productiva del mismo. Mientras que el salario real es aquel indica la cantidad de bienes que se puede adquirir en términos de volumen del dinero que esta persona recibe, esto indica el poder adquisitivo es decir el poder de compra en término de bienes y servicios. (Martin, 2004)

El salario real se da cuando la oferta laboral y la demanda laboral se cruzan. La demanda laboral posee pendiente negativa, es decir que a mayor salario existe menor incentivo por parte de las empresas en contratar a más personas, existe una relación inversa. (ABC, 2013)

Mientras que la curva de la oferta de trabajo posee un pendiente positiva, existe mayor oferta de trabajo cuando los salarios reales también sean más altos, ya que el efecto sustitución (dejar tiempo de óseo por trabajo) domina al efecto ingreso (al tener salarios reales altos las familias prefieren el óseo en lugar al trabajo). (Sachs, 1994)



2.2.5. Especificación del Modelo de Migración

Sea

$$(\Omega, \mathfrak{F}, \text{Pr})$$

La medida de probabilidad del fenómeno de migración individual y Y la variable aleatoria que mide la decisión de migrar o no migrar de un ecuatoriano, tal que:

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{migra} \\ 0 & \text{no migra} \end{cases}$$

Cuya probabilidad está determinada por p y $q=1-p$. Entonces realizando pruebas sucesivas independientes obtenemos un proceso binomial para describir el comportamiento de las personas que fueron objeto de estudio de la presente investigación.

Por lo tanto la relación fundamental entre las causas de migración y su decisión de migrar pueden representarse mediante:

$$p = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k$$

Conocido como el modelo de probabilidad lineal. Sin embargo, debido a que el rango de p se encuentra entre 0 y 1, y a que los predictores X 's están definidos sobre los reales no es posible realizar MCO por lo cual se debe realizar una transformación de tal manera que se garantice la relación entre las variables en el espacio real.

Para solucionar este problema se procede a calcular un índice denominado Odds esto es:

$$Odds = \frac{p}{1-p}$$

De tal manera que se puede reescribir el modelo de migración como:

$$\ln \frac{p}{1-p} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k$$

Luego, despejando a p obtenemos el modelo logístico o Logit

$$p = \frac{\exp\{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k\}}{1 + \exp\{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k\}}$$

Finalmente el proceso de estimación de sus parámetros se realiza por medio del método de máxima verosimilitud.

3. MARCO EMPÍRICO

3.1. El Crecimiento y el Nacimiento en el Ecuador

Como se observa en las siguientes tablas, el crecimiento poblacional en las provincias varía, esta tasa en algunos casos es superior a la tasa de crecimiento a nivel general. Es decir que para aquellas provincias que superan la tasa de crecimiento, tuvo que existir un ingreso de personas extra a parte de los nacimientos, a lo cual se puede identificar como la migración. A su vez se observa que para los años 2010-2011, las tasas de algunas provincias grandes no superan a la tasa general, esto puede ser por una entrada de personas pero a su vez una salida de otras que alteran dicha tasa.

Tabla 1. Población y tasa de crecimiento según provincia

Nombre de provincia	2001*	2010	Tasa de crecimiento
Santa Elena	235.713	308.693	3,00%
Santo Domingo	286.832	368.013	2,77%
Morona Santiago	115.412	147.940	2,76%
Esmeraldas	431.174	534.092	2,38%
Pichincha	2.101.080	2.576.287	2,27%
Los Ríos	650.178	778.115	2,00%
Zamora Chinchipe	76.601	91.376	1,96%
Guayas	3.069.157	3.645.483	1,91%
Azuay	603.434	712.127	1,84%
Zonas no delimitadas	27.556	32.384	1,79%
Cotopaxi	349.726	409.205	1,75%
Imbabura	344.044	398.244	1,63%
Manabí	1.186.101	1.369.780	1,60%
Tungurahua	441.034	504.583	1,50%
El oro	525.763	600.659	1,48%
Chimborazo	403.632	458.581	1,42%
Loja	404.835	448.966	1,15%
Cañar	206.981	225.184	0,94%
Bolívar	169.370	183.641	0,90%
Carchi	152.939	164.524	0,81%
Total	12.156.608	14.483.499	1,95%

Fuente: Censos de Población y Vivienda, 2001 y 2010

Elaboración: Los Autores

Tomado de: Censo de Población y Vivienda 2001-2010

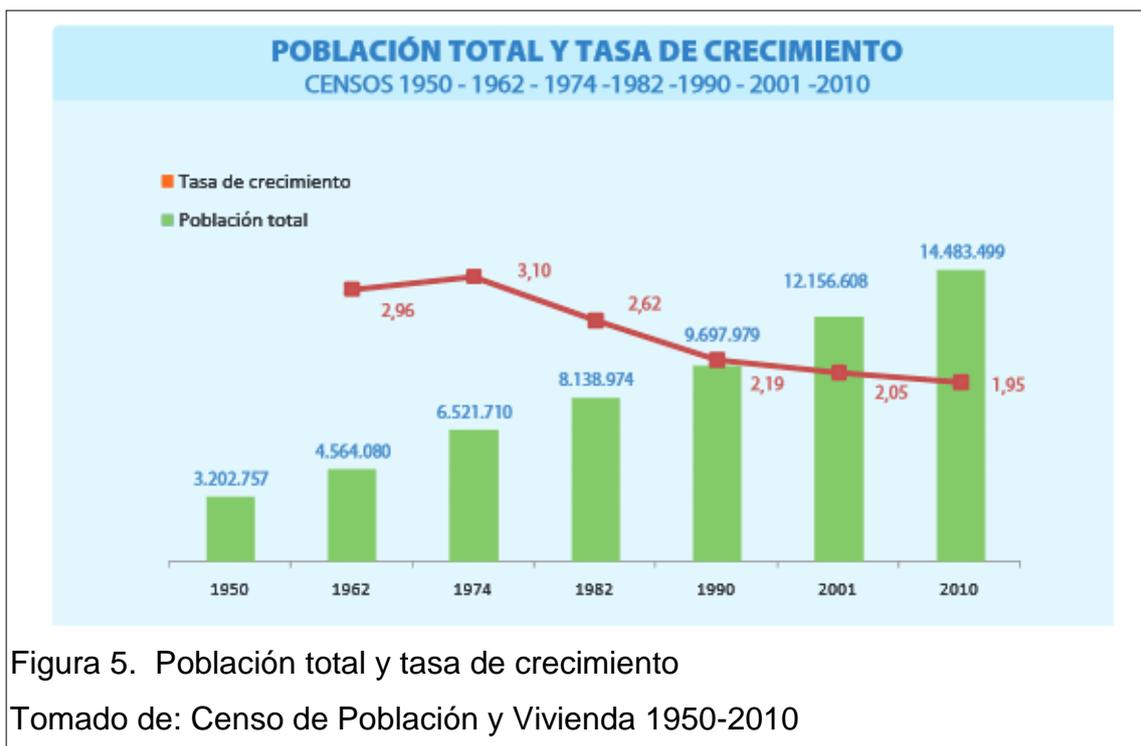


Tabla 2 Evolución de la Población Rural y Urbana

Datos Demográficos	Población Urbana	Población Rural
Censo 1950	913.932 (28,5%)	2.288.825 (71,5%)
Censo 1962	1.612.346 (35,3%)	2.951.734 (64,7%)
Censo 1974	2.698.722 (41,40%)	3.822.988 (58,6%)
Censo 1982	3.981.559 (49,39%)	4.079.153 (50,61%)
Censo 1990	5.716.894 (62,76%)	3.391.295 (37,23%)
Censo 2001	7.431.355 (61,13%)	4.725.253 (38,86%)

Tomado de: Censo de Población desde 1950 - 2001

En la historia ecuatoriana, la crisis de los 90 fue una de las causas más fuertes para la ola migratoria, entre el año 1995 y el 2000 se vivió el empobrecimiento más grande de la historia de América Latina, aumentando de 3,9 a 9,1 millones de personas pobres, lo cual en porcentaje sería del 34% al 71%. A esta crisis se vinculó la desconfianza en el presidente Jamil Mahuad, por lo cual Gustavo Noboa tomó su cargo. Esta inestabilidad política causó el aumento del desempleo y subempleo, mientras que el ingreso disminuyó lo cual a su vez afectó a los índices bienestar. Ante estas circunstancias, los ecuatorianos

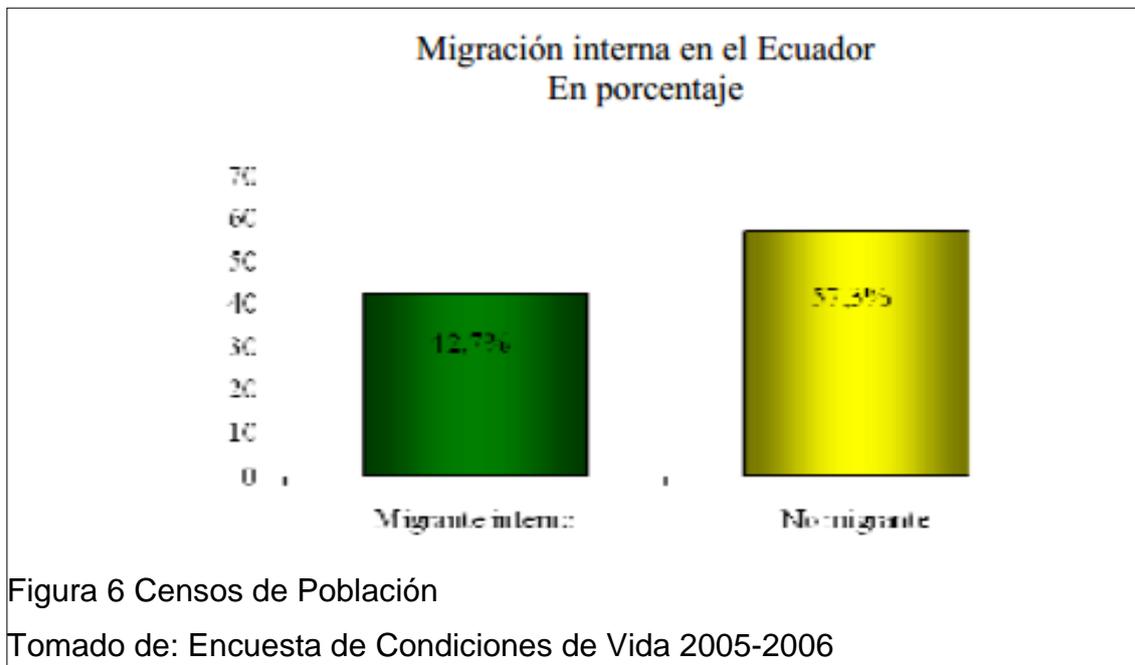
decidieron migrar para de esta manera mejorar su condición de vida, el 56% de los emigrantes al trasladarse buscaron empleo, es decir antes eran desempleados; mientras que el 20% decidieron migrar para de esta manera mejorar sus ingresos, a los cuales se los podía considerar subempleados por los bajos ingresos que tenían antes de viajar. (Serrano A. , 2008)

Guayaquil es considerada la capital económica del país, la cual se consolidó en el siglo XIX como el principal puerto agroexportador, de esta manera atrae a grandes flujos de migración. En la época del boom cacaotero, en los años 1860-1950, se produjeron movimientos de la población desde el centro y sur del Ecuador, específicamente desde las provincias del Chimborazo, el Cañar y Azuay. Esta fue una de las épocas de mayor crecimiento poblacional en Guayaquil, la cual se modificó con la caída de la producción del cacao, esta migración se convirtió en rural-urbana, dando como resultado el asentamiento de muchos habitantes en los suburbios viviendo en pobreza. Se diferenciaron a partir de esto, dos grupos los extremadamente ricos como fueron los agroexportadores, y una masa de gente empobrecida. Durante los años (1948-1965), en el auge de explotación y exportación bananera, se observó una masiva migración interna de carácter interprovincial. Con la caída de la producción bananera y la Reforma agraria (la Ley de 1964), se disminuyó la población rural para así destinarse hacia las ciudades. Se observó que en Guayaquil la población se duplicó de 260.000 habitantes en 1950, a 510.00 en 1962. (Serrano A. , 2008)

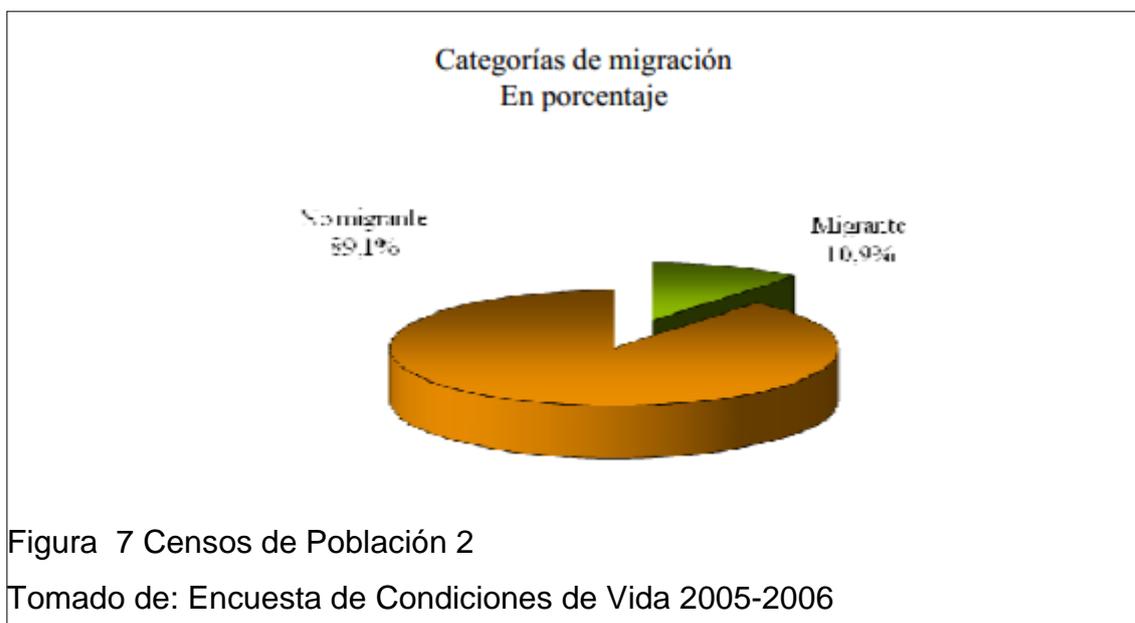
3.2. El perfil de los migrantes

Para poder determinar las características que definen a una persona ecuatoriana como migrante se realiza un análisis a través de la Encuesta de Condiciones de Vida del 2006, que es la última encuesta de este tipo realizada. A partir del estudio de dicha encuesta se puede definir el perfil sociodemográfico de las personas que migran y observar las características similares que los definen.

Para el año 2006, el 43% de la población ecuatoriana se encontraba fuera de su lugar de origen, es decir su lugar de nacimiento. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)



Dentro de la encuesta de condiciones de vida, se observa que existe una subcategoría la cual separa a las personas que han migrado recientemente es decir no más de 5 años, y así de esta manera poder observar cual ha sido el movimiento reciente. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)



Analizando los resultados de esta encuesta para el año 2006, se observa que existe un 50% de hombres y mujeres pero así también, se puede observar que la mayoría de personas que han migrado han sido mujeres con un 53% comparado a un 47% en los hombres para los últimos 5 años. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

Tabla 3 Censos de Población 3

Categoría de Migración	Hombre	Mujer
No migrante	50%	50%
Migrante Reciente	47%	53%
Población total	50%	50%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006

De acuerdo a estos estudios se observa que la mayoría de personas que migran se encuentran entre los 19 y 35 años. El menor porcentaje se encuentra en las personas mayores, ancianos. Así también se observa que las mujeres migran a más temprana edad que los hombres. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

El Nivel de educación dentro de la encuesta de condiciones de vida para el año 2006, indica que una de las razones para que una persona decida migrar es el hecho de poder acceder a la educación universitaria, ya que no pueden disfrutar de este beneficio en sus lugares de origen. De las personas que deciden migrar, el 33% de ellas posee educación secundaria, mientras que únicamente el 16% de personas tienen educación de tercer o cuarto nivel. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

El Nivel de educación dentro de la encuesta de condiciones de vida para el año 2006, indica que una de las razones para que una persona decida migrar es el hecho de poder acceder a la educación universitaria, ya que no pueden disfrutar de este beneficio en sus lugares de origen. De las personas que

deciden migrar, el 33% de ellas posee educación secundaria, mientras que únicamente el 16% de personas tienen educación de tercer o cuarto nivel. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

Tabla 4 Nivel de escolarización

Categorías de migración	Ninguna Instrucción	Instrucción Primaria	Instrucción Secundaria	Instrucción Superior
Migrante reciente	3%	48%	33%	16%
No migrante	6%	55%	26%	13%
Población Total	6%	54%	27%	13%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006

Otra característica que se puede observar se da en el momento de escoger entre ubicarse en una zona rural y una zona urbana. De acuerdo a la encuesta el 68% de los migrantes se ubican en zonas urbanas, mientras que el 32% deciden vivir en zonas rurales. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

Tabla 5. Migración por zona de residencia

Categoría de Migración	Urbano	Rural
Migrante Reciente	68%	32%
No Migrante	64%	36%
Población Total	65%	35%

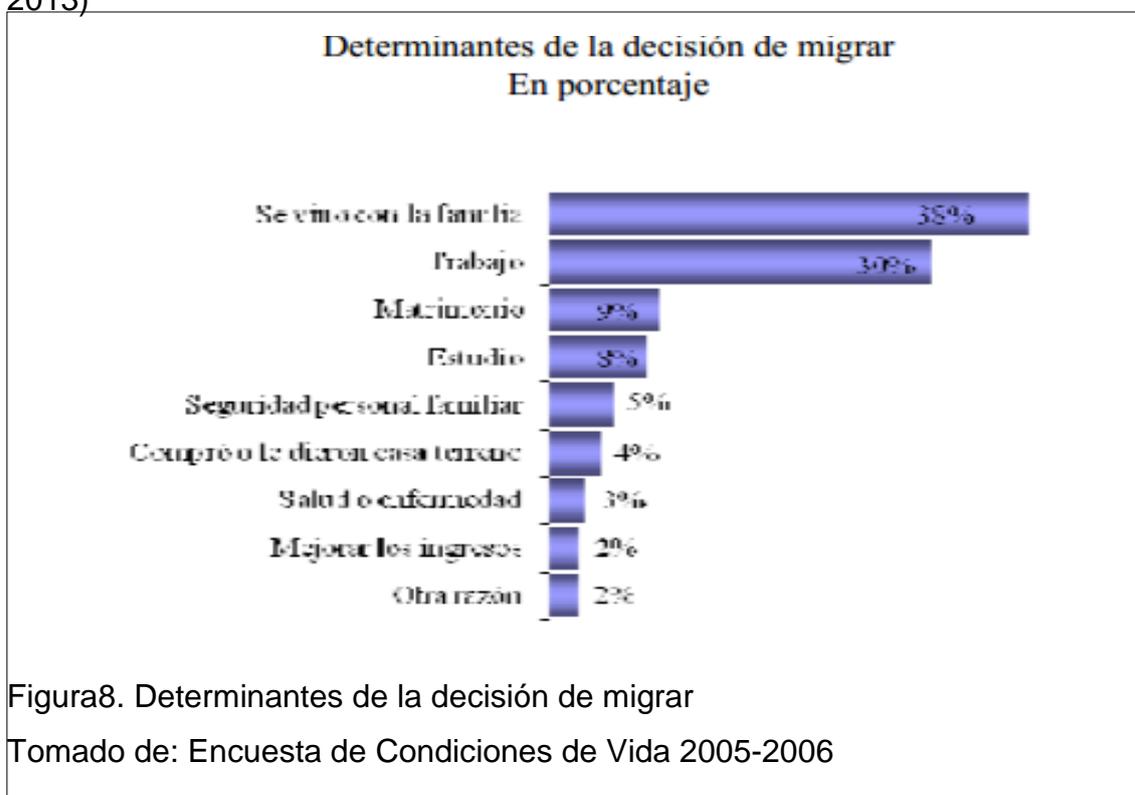
Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006

Entre los factores que influyen a la migración, se encuentran el sexo y la edad los cuales marcan la diferencia dentro de las tendencias migratorias. Durante el paso de los años se ha observado que la probabilidad de viajar aumenta en la juventud ya que es una época llena de decisiones como por ejemplo, el ingreso a la universidad, los inicios en el ámbito laboral, la nupcialidad entre otros. A su

vez las personas jóvenes tienen menos aversión al riesgo y muchos más intereses en conocer nuevos lugares lo cual fomenta la migración. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

3.2.1. Determinantes de la decisión de migrar

Dentro de la Encuesta de Condiciones de Vida, se observan las causas por las que las personas toman la decisión de migrar, el 30% toma esta decisión al encontrar un nuevo empleo. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)



Dentro de la tabla se puede observar que el 38% de personas deciden migrar por una decisión familiar. El 2% migra con el fin de aumentar sus ingresos, el 9% de las personas migra porque su esposa o esposo vivía en un lugar distinto. Un 4% de las personas migran por la asignación de un bien inmueble con el cual se ofrece un terreno para poder construir, sembrar o vivir. Como antes se menciona la educación también es un factor fundamental para la migración ya que la gente busca especializarse para de esta manera poder conseguir un mejor futuro y un estilo de vida superior, por lo cual el 8% de los

migrantes viajan con el fin educativo. Otra razón muy importante es la búsqueda de mejores servicios como en el caso de la salud, donde el 3% de habitantes tiene que migrar con el fin de conseguir lo que necesitan para vivir. Y por último un 5% de las personas migran con el fin de buscar un lugar tranquilo y pacífico donde vivir ya que en su lugar de residencia sufren de guerrillas e inseguridades. (INEC, Instituto nacional de estadísticas y censos, 2013)

Entre estos determinantes se encuentra la educación. Como anteriormente se menciona, la relación entre la migración y la educación es directa, después de estudios realizados se indica que al tener un nivel educativo más alto, esto implica que las personas disponen de mayor información y de esta manera abre las puertas de nuevos lugares dando así la oportunidad de buscar lugares que cumplan con sus nuevas expectativas, ya que tienen una mayor oportunidad de moverse. A su vez las personas capacitadas muchas veces se encuentran en trabajos que necesitan traslados a otros lugares, lo cual incluye mayores ingresos, es decir mejora su nivel de vida. (Cepeda, 2012)

Así también se observa que dentro de la encuesta del bienestar, uno de los determinantes es el estado civil y los hijos que una persona tenga. De acuerdo a Aroca y Lufin, las personas que están casadas y con hijos tienen una menor probabilidad de migrar. (Lufin, 2000) O a su vez, según Stark, esta decisión puede estar determinada por toda una familia y no únicamente individual, en conjunto pueden decidir migrar antes de tener hijos para poder proporcionarles un mejor futuro y buenas condiciones de vida. (Stark, 1984)

3.3. Detalles técnicos al procesar la información de la encuesta

Al cargar la información correspondiente a la encuesta de condiciones de vida se realiza un proceso de segmentación del archivo para eliminar o recodificar, bajo argumentos económicos, información perdida por el sistema o ausente en la base de datos. Esto permite modelar el fenómeno de migración a partir de datos válidos y significativos de la encuesta.

De igual forma, la validación de las hipótesis de investigación a partir del estudio descriptivo e inferencial está condicionada a los algoritmos que posee el SPSS para estimar y validar tanto las pruebas de hipótesis como los modelos especificados. El tamaño de la muestra para dicho estudio es de 5554 personas con base en la última "Encuesta de Condiciones de Vida" para los años 2005-2006.

El estudio se concentra en los cantones del Ecuador. Las variables relevantes estudiadas son: la edad, el estado civil, el nivel educativo, el género, la procedencia, el trabajo, la carga familiar y el nivel salarial. Dentro de los supuestos básicos se encuentra que, el estudio se realiza únicamente a las personas estudiadas es decir que poseen un nivel de estudios superior o posgrado, y el segundo supuesto es que es un modelo no lineal.

Cabe recalcar que el estudio realizado, se da tanto para las personas con un nivel de estudios superior que salen y a su vez para aquellas personas que migran a estudiar y terminan con un nivel más alto de educación.

3.4. Análisis de datos descriptivos y preliminares

El estudio que se ha hecho para la migración interna posee una muestra pequeña en relación a la población ecuatoriana. Esto se da ya que el número de personas estudiadas no es ni la mitad del total de la población. Los años de escolaridad promedio durante el tiempo 2001-2010, no han incrementado demasiado, para el 2001 el nivel de escolaridad era del 8.18 mientras que después de 9 años para el 2010 únicamente incrementó al 9.59. Pese a que el incremento de escolaridad ha sido bajo, se observa que la mayor parte se encuentra en el sector rural que va del 5.66 al 7.15, así también en el sector indígena se incrementó del 3.89 al 5.55 años de escolaridad. Pese a esta alza los niveles de escolaridad aún no se encuentran en un nivel aceptable. (Contrato Social, 2011)

Mediante el análisis de las variables antes mencionadas se obtiene:

Tabla 6. Migración de las personas estudiadas

Validos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
No Migra	4744	85.4	85.4	85.4
Migra	810	14.6	14.6	100
Total	5554	100	100	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

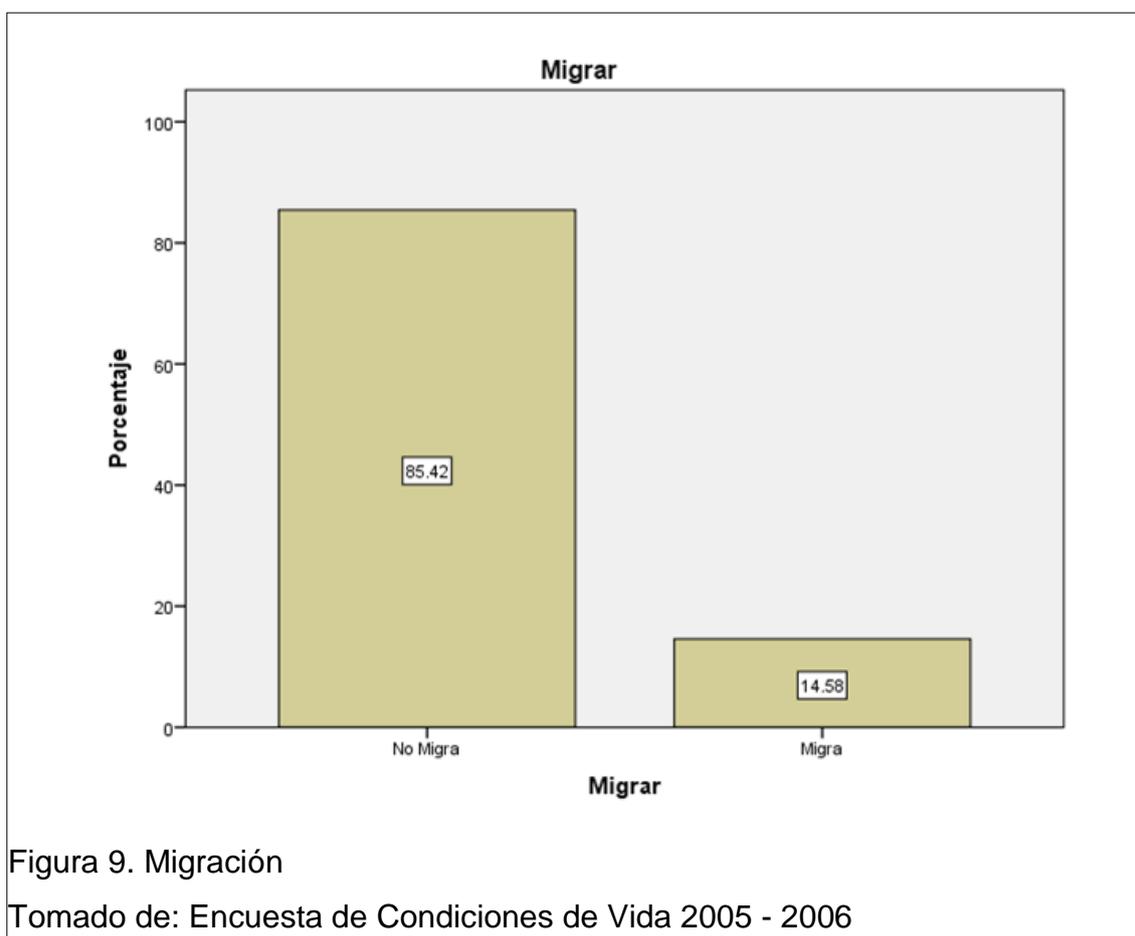
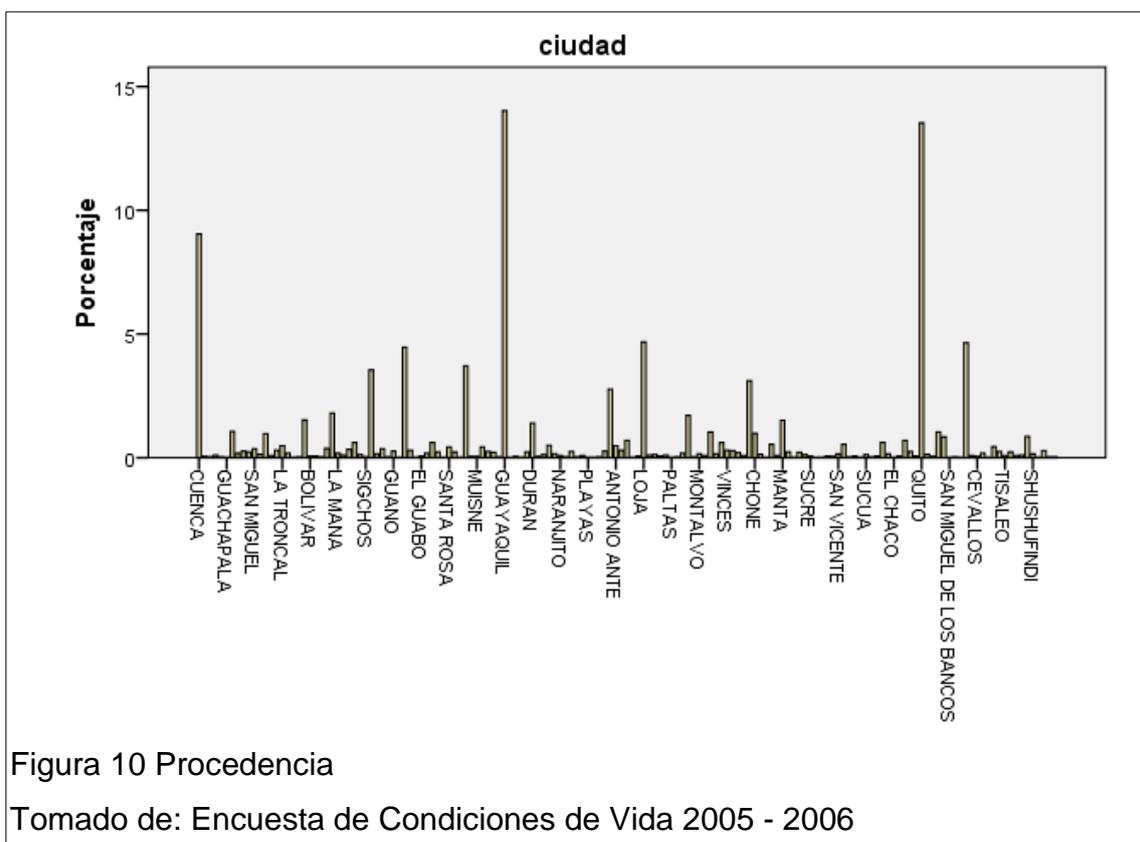


Figura 9. Migración

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Y se encuentra que el 14.58% de las personas encuestadas tomaron la decisión de migrar, por otra parte se encontró que entre los motivos principales por los cuales se toma la decisión de migrar son: el trabajo, viajar con la familia

y el estudio los cuales corresponden al 4.3%, 3.3% y al 2.8% respectivamente de los encuestados.



VER ANEXO 1.Tabla 6 Razón de Migración de las personas estudiadas

VER ANEXO 2.Tabla 7 Razón de Migración de las personas estudiadas2

También se encuentra que de las personas encuestadas, la población se concentra en Guayaquil, Quito y Cuenca con el 14%, el 13.5% y el 9% respectivamente. De igual manera el 47.8% son hombres, mientras que el 52.2% son mujeres.

Como dato relevante tenemos que de la muestra, el 58.4% son menores de 36 años y el 45.6% son casados. A su vez el estudio descriptivo presenta que el 26.9% tiene al menos un hijo.

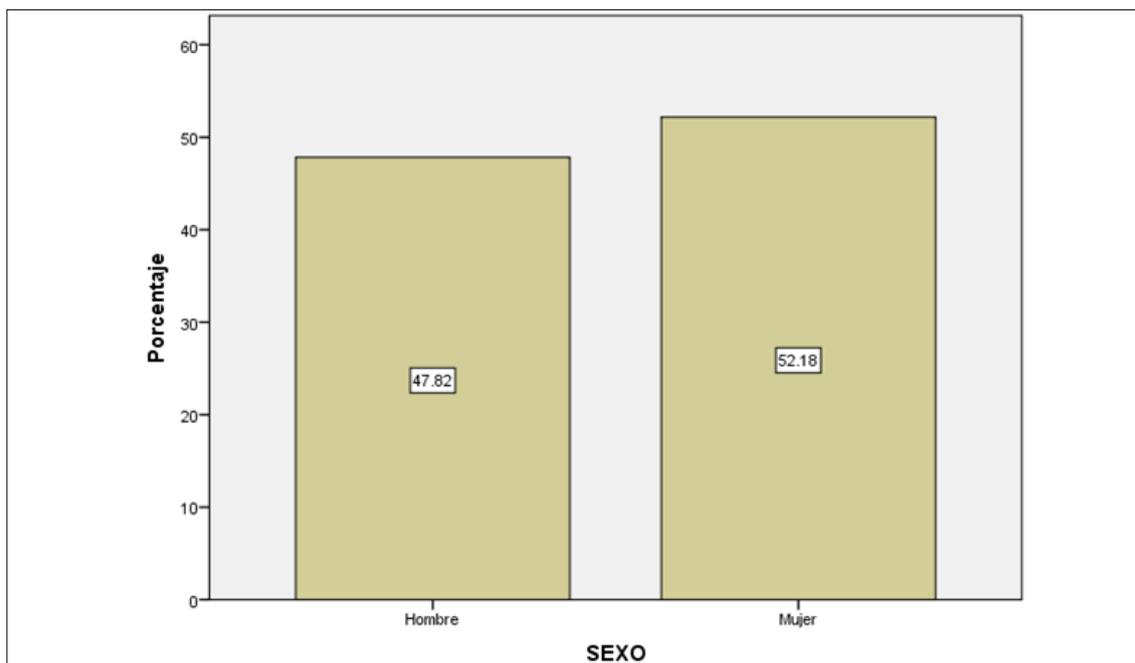


Figura 11 Género

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 3. Tabla 8 Género de las personas estudiadas

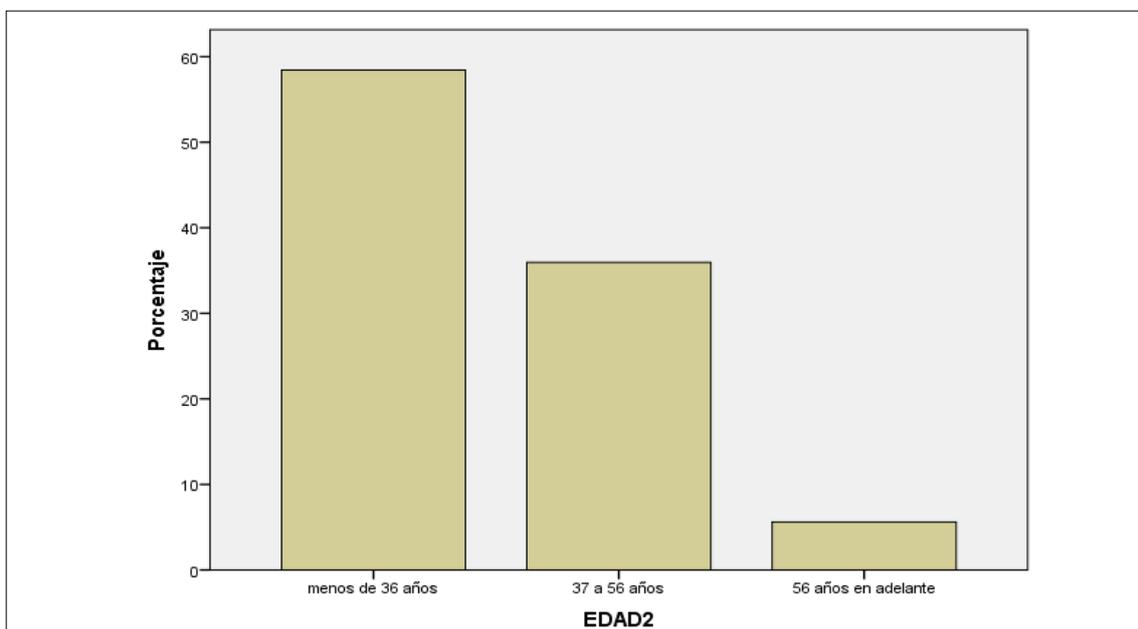


Figura 12 Edad

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 4. Tabla 9 Edad de las personas estudiadas

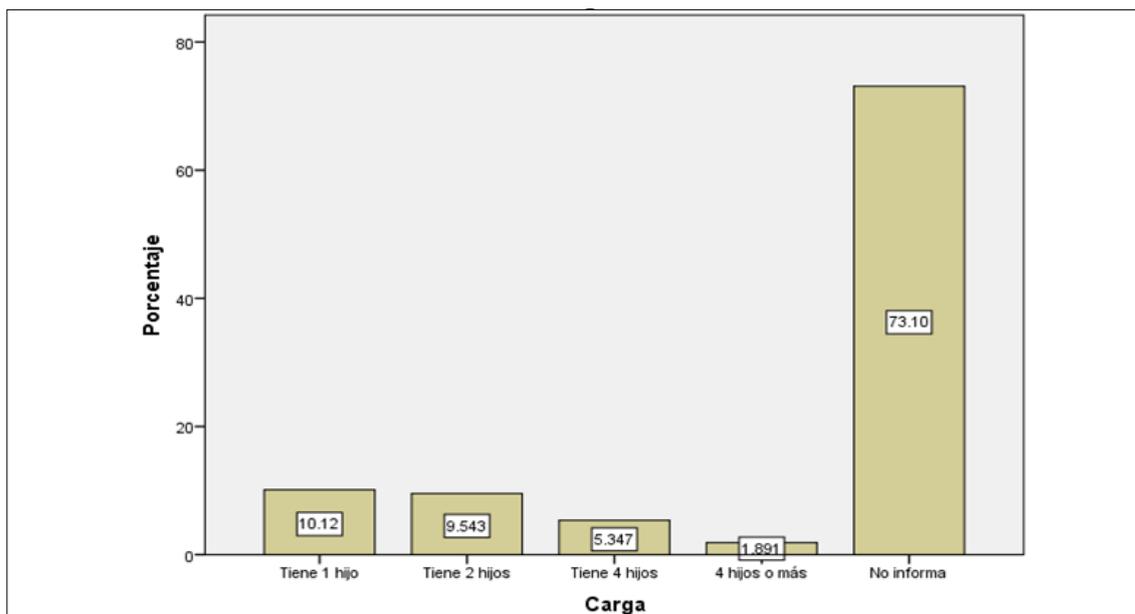


Figura 13 Carga Familiar

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 6. Tabla 41 Estado Civil de las personas estudiadas

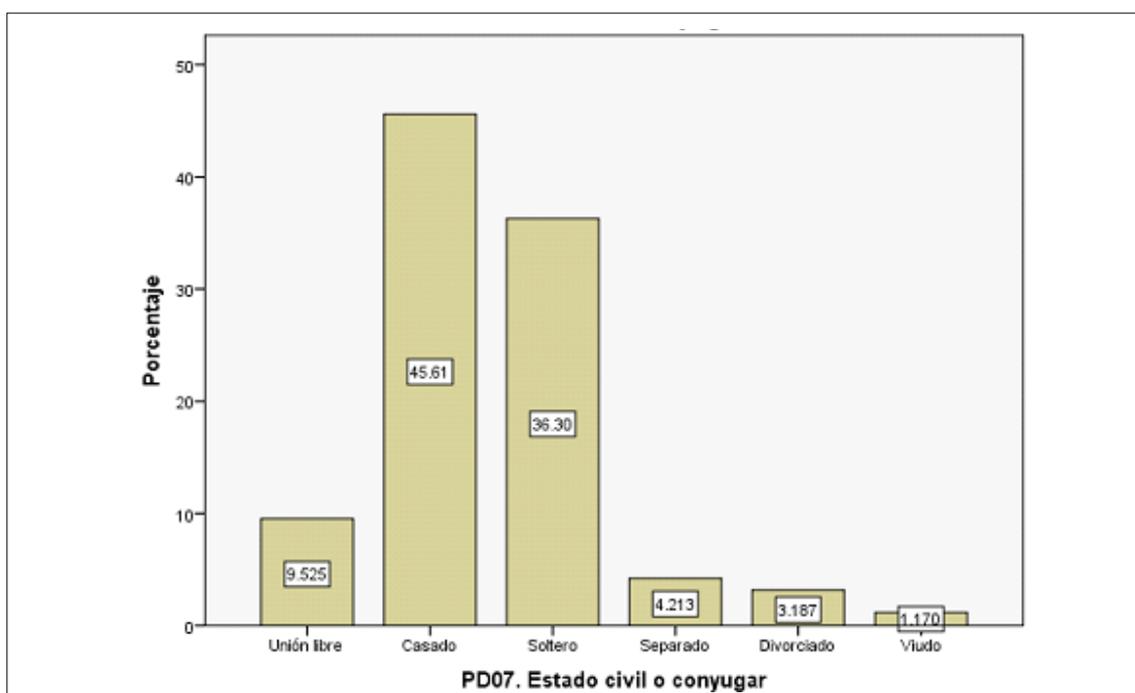
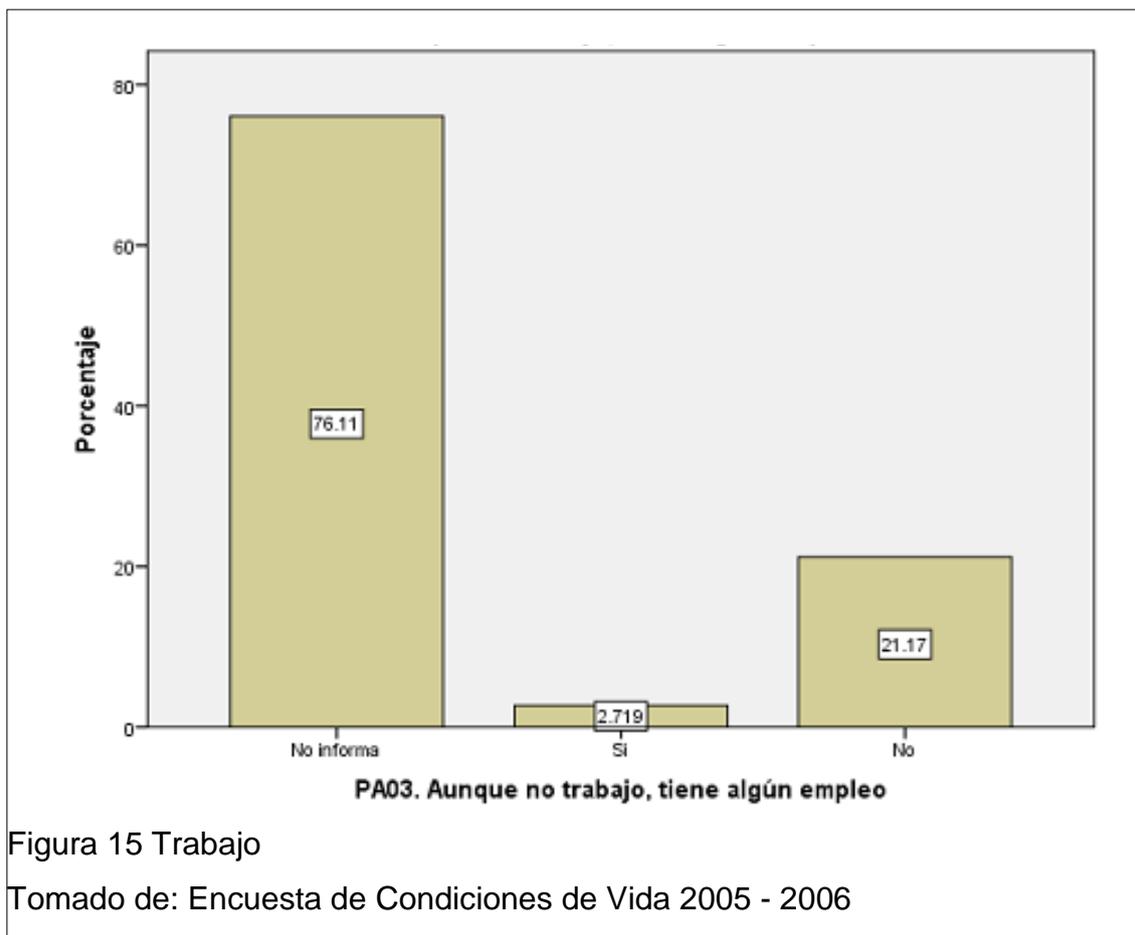


Figura 14 Estado Civil

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 6. Tabla 41 Estado Civil de las personas estudiadas

Luego de realizar el estudio descriptivo a las 5444 personas de la Encuesta de Condiciones de Vida, se encuentra que de las personas encuestadas el 21.2% no tienen trabajo. El salario se concentra de 200 a 400 dólares con un 18.1% del total.



VER ANEXO 7.Tabla 62 Trabajo

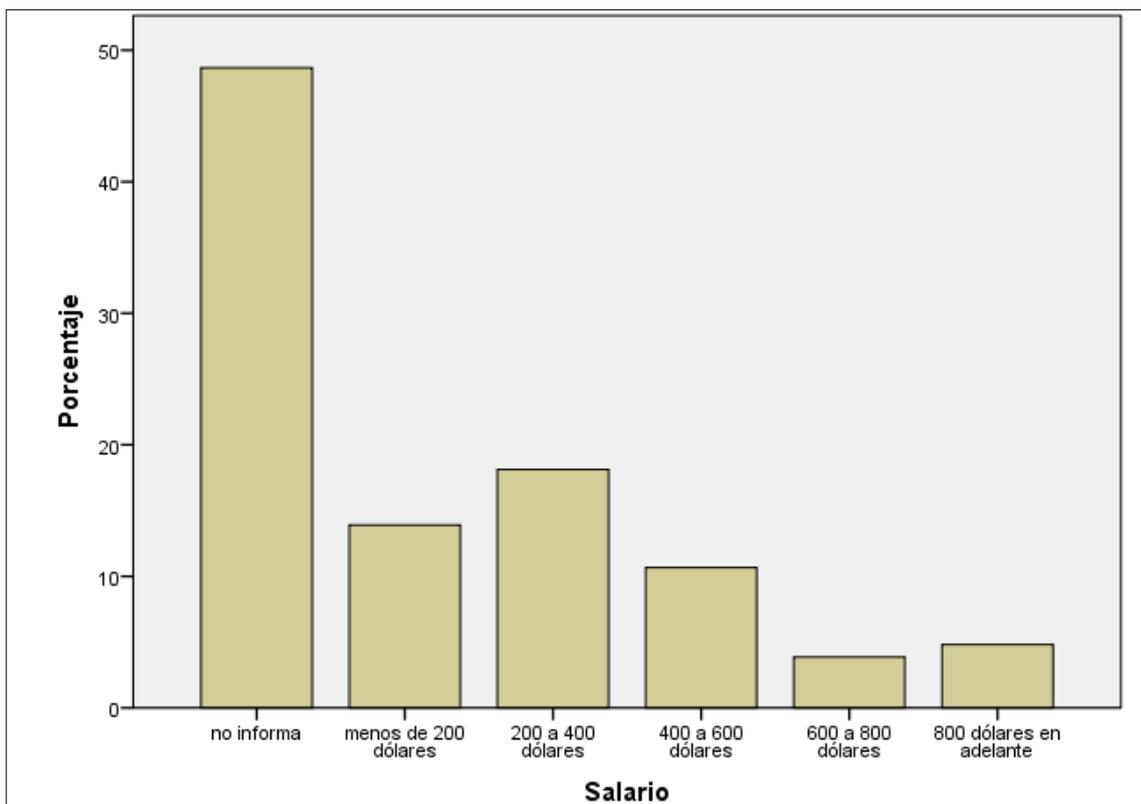


Figura 16 Salario

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 8. Tabla 83 Salario

3.5. Análisis multivariante y clasificación logística

Un breve cruce de la variable migración con las variables que bajo la literatura analizada son relevantes en el problema arroja los siguientes resultados:

Tabla 7 Nivel de Instrucción y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44.554 ^a	9	.000
Razón de verosimilitudes	30.404	9	.000
Asociación lineal por lineal	.562	1	.453
N de casos válidos	5554		

a. 6 casillas (30.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .74.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

VER ANEXO 9. Tabla 11 Contingencia Nivel de Instrucción y Razón de Migración de las personas estudiadas

Se observa que a un nivel del 5% (95%) existe evidencia estadística para afirmar que, el nivel de instrucción se relaciona con la razón de migración. Las razones de migración que se destacan a nivel general para las personas con estudios superior y posgrado son: el trabajo, el movimiento ocasionado por acompañar a la familia y por estudios.

Tabla 8 Género y Razón de Migración de las personas estudiadas

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	130.029 ^a	9	1.16993448561718E-23
Razón de verosimilitudes	135.551511809214	9	8.53395093772525E-25
Asociación lineal por lineal	12.8079706817429	1	0.000345145738969677
N de casos válidos	5554		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7.17.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 10. Tabla 23 Tabla de Contingencia Género y Razón de Migración de las personas estudiadas

Se observa que a un nivel del 5% (95%), existe evidencia estadística para poder afirmar que el género se relaciona con la razón de migración. Esto es:

H_0 : El género no se relaciona con la migración.

H_1 : El género se relaciona con la migración.

Cuyo estadístico

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Y considerando que:

$$\chi_{obs}^2 > \chi_{\alpha[(r-1)(c-1)]}^2 \equiv p\text{-value} < \alpha$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula.

Del total de personas estudiadas que han migrado, el 52.2% son mujeres y el 47.8% son hombres. A nivel general, la razón fundamental se centra en el trabajo y acompañar a la familia.

Tabla 9 Edad y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	190.153 ^a	18	.000
Razón de verosimilitudes	221.664	18	.000
Asociación lineal por lineal	26.688	1	.000
N de casos válidos	5554		

a. 6 casillas (20.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .84.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 11. Tabla 35 Tabla de Contingencia Edad y Razón de Migración de las personas estudiadas

Se observa que a un nivel del 5% (95%), existe evidencia que permite afirmar que la edad se relaciona con la razón de migración. Del total de personas estudiadas, aquellas menores a 36 años migran más con un 58.4%. La razón que sobresale es la migración por trabajo con un 4.3% del total.

Tabla 10 Estado Civil y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	334.070 ^a	45	.000
Razón de verosimilitudes	353.086	45	.000
Asociación lineal por lineal	6.393	1	.011
N de casos válidos	5554		

a. 26 casillas (43.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .18.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 12. Tabla 47 Tabla de Contingencia Estado Civil y Razón de Migración de las personas estudiadas

H_0 : El estado civil no se relaciona con la migración.

H_1 : El estado civil se relaciona con la migración.

cuyo estadístico

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Y considerando que:

$$\chi_{obs}^2 > \chi_{\alpha[(r-1)(c-1)]}^2 \equiv p - value < \alpha$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula.

Se observa que a un nivel del 5% (95%) de confianza, se afirma que existe evidencia de que el estado civil o conyugar influyen en la razón de migración. Del total de personas estudiadas, se observa que la mayoría se concentra en las personas casadas con un 45.6% y las personas solteras con un 36.3%. Las razones principales de migración son el trabajo y acompañar a la familia a nivel general.

Tabla 11 Carga y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	173.025 ^a	36	.000
Razón de verosimilitudes	177.090	36	.000
Asociación lineal por lineal	25.653	1	.000
N de casos válidos	5554		

a. 23 casillas (46.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .28.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 13. Tabla 59 Tabla de Contingencia Carga y Razón de Migración de las personas estudiadas

H_0 : La carga no se relaciona con la migración.

H_1 : La carga se relaciona con la migración.

Cuyo estadístico

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

Y considerando que:

$$\chi_{obs}^2 > \chi_{\alpha[(r-1)(c-1)]}^2 \equiv p - value < \alpha$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula.

Se observa que a un nivel del 5%, que existe evidencia que permite afirmar que la carga influye en la razón de migración. Del total de personas estudiadas la migración se concentra en aquellas personas con 1 embarazo con un 10.1% del total y 2 embarazos con el 9.5%. Las razones principales se centran en el trabajo y en el estudio.

Tabla 12 Trabajo y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	171.816 ^a	18	.000
Razón de verosimilitudes	171.199	18	.000
Asociación lineal por lineal	17.537	1	.000
N de casos válidos	5554		

a. 9 casillas (30.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .41.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 14.Tabla 26 Tabla de Contingencia Trabajo y Razón de Migración de las personas estudiadas

$$\begin{cases} H_0 : \text{El trabajo no se relaciona con la migración.} \\ H_1 : \text{El trabajo se relaciona con la migración.} \end{cases}$$

cuyo estadístico

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

y considerando que:

$$\chi_{obs}^2 > \chi_{\alpha[(r-1)(c-1)]}^2 \equiv p\text{-value} < \alpha$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula.

Se observa que a un nivel del 5% (95%) existe evidencia estadística para afirmar que, el tener trabajo o no, se relaciona con la razón de migración. Del total de personas la mayoría lo hace por el trabajo con un 4.3% y acompañar a la familia con el 3.3%.

Tabla 13 Salario y Razón de Migración de las personas estudiadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	145.489 ^a	45	.000
Razón de verosimilitudes	150.790	45	.000
Asociación lineal por lineal	13.790	1	.000
N de casos válidos	5554		

a. 23 casillas (38.3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .58.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

VER ANEXO 15. Tabla 23 Tabla de Contingencia Salario y Razón de Migración de las personas estudiadas

H_0 : El salario civil no se relaciona con la migración.

H_1 : El salario civil se relaciona con la migración.

Cuyo estadístico

$$\chi_{obs}^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(n_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}}$$

y considerando que:

$$\chi_{obs}^2 > \chi_{\alpha[(r-1)(c-1)]}^2 \equiv p - value < \alpha$$

Entonces se rechaza la hipótesis nula.

Se observa que a un nivel del 5% (95%) existe evidencia estadística para afirmar que, el nivel salarial, se relaciona con la razón de migración. La mayor parte de personas tienen un sueldo comprendido entre 200 a 400 dólares con el 18.1%. La razón de migración se concentra en el trabajo con el 4.3%.

Tabla 14 Procedencia y Razón de Migración de las personas estudiadas
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2502.727 ^a	1386	.000
Razón de verosimilitudes	1094.269	1386	1.000
Asociación lineal por lineal	15.083	1	.000
N de casos válidos	5554		

a. 1429 casillas (92.2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .00.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Se observa que a un nivel del 5% (95%) existe evidencia estadística para afirmar que, la procedencia, se relaciona con la razón de migración. Las personas que más migran se encuentran en: Quito con el 13.5%, Guayaquil

con el 14.0% y Cuenca con el 9.0%. Las razones principales están en la búsqueda de trabajo y acompañar a la familia.

Prueba ómnibus sobre los coeficientes del modelo

VER ANEXO 16.Tabla 26 Resumen

VER ANEXO 17. Tabla 27 Codificación de la variable dependiente

Tabla 15 Tabla de Clasificación

Tabla de clasificación ^{a,b}

Observado			Pronosticado		
			Migrar		Porcentaje correcto
			No Migra	Migra	
Paso 0	Migrar	No Migra	4744	0	100.0
		Migra	810	0	0.0
	Porcentaje global				85.4

a. En el modelo se incluye una constante.

b. El valor de corte es .500

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

Según el Bloque Inicial del SPSS y realizando ensayos de Bernulli, se encuentra que el modelo considerando una constante B0, clasifica correctamente el 85.4% de los casos.

Tabla 16 Variables en la Ecuación

Variables en la ecuación

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 0	Constante	-1.768	.038	2161.686	1	0.000	.171

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Tabla 17 Variables No Incluidas

Variables que no están en la ecuación

			Puntuación	gl	Sig.
Paso 0	Variables	ciudad	24.173	1	.000
		pa03	2.340	1	.126
		Sal	.519	1	.471
		pe45	2.609	1	.106
		sexo	.256	1	.613
		EDAD2	51.968	1	.000
		Carga	5.548	1	.019
		pd07	29.621	1	.000
	Estadísticos globales		127.280	8	.000

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

En la tabla de variables que no están en la ecuación se encuentra que hay algunas que son significativas bajo el criterio de p menor que alfa, por lo tanto se las debe incorporar al modelo.

Incorporándolas sucesivamente se encuentra que algunas variables no son significativas tales como: la falta de trabajo, el salario y el sexo.

Tabla 18 Variables Incluidas en la Ecuación

Variables en la ecuación

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	I.C. 95% para EXP(B)	
								Inferior	Superior
Paso 1^a	Ciudad	.000	.000	24.959	1	.000	1.000	1.000	1.001
	pa03	.075	.052	2.107	1	.147	1.078	.974	1.192
	Sal	.005	.031	.025	1	.874	1.005	.947	1.067
	pe45	.472	.173	7.417	1	.006	1.603	1.141	2.252
	sexo	-.193	.104	3.430	1	.064	.825	.673	1.011
	EDAD2	-.612	.076	64.564	1	.000	.542	.467	.630
	Carga	-.003	.001	4.938	1	.026	.997	.995	1.000
	pd07	-.281	.050	31.614	1	.000	.755	.684	.833
	Constante	- 3.974	1.403	8.020	1	.005	.019		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: ciudad, pa03, Sal, pe45, sexo, EDAD2, Carga, pd07.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Con base en lo anterior y realizando el proceso de Razón de Verosimilitud hacia adelante, el modelo definitivo queda determinado por la relación entre migrar y las variables significativas que son: la procedencia, el nivel de educación, la edad y el estado civil. Los resultados se muestran en los siguientes gráficos, donde se observa que el -2LL disminuye en el cuarto paso con respecto a los demás.

Tabla 19 Resumen del modelo

Resumen del modelo

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	4558.861 ^a	.010	.018
2	4515.450 ^a	.018	.031
3	4489.360 ^a	.022	.039
4	4482.252 ^a	.024	.042

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Tabla 20 Prueba Omnibus

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	55.694	1	.000
	Bloque	55.694	1	.000
	Modelo	55.694	1	.000
Paso 2	Paso	43.410	1	.000
	Bloque	99.104	2	.000
	Modelo	99.104	2	.000
Paso 3	Paso	26.090	1	.000
	Bloque	125.194	3	.000
	Modelo	125.194	3	.000
Paso 4	Paso	7.109	1	.008
	Bloque	132.303	4	.000
	Modelo	132.303	4	.000

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Finalmente el modelo significativo queda determinado por la siguiente función:

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, X_4)$$

Dónde:

Y : Migración

X_1 : Procedencia

X_2 : Nivel de Educación

X_3 : Edad

X_4 : Estado Civil

Realizando el procedimiento en SPSS mediante el método introducir se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 21 Prueba Omnibus**Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo**

		Chi cuadrado	Gl	Sig.
Paso 1	Paso	132.303	4	.000
	Bloque	132.303	4	.000
	Modelo	132.303	4	.000

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

H_0 : Todos los coeficientes son iguales a cero excepto la constante

H_1 : Todos los coeficientes son diferentes de cero.

Se rechaza H_0 si: p es menor a 0.05. Por lo tanto, los coeficientes significativos del modelo son diferentes de cero, ya que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 22 Resumen del modelo**Resumen del modelo**

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	4482.252 ^a	.024	.042

a. La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de .001.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

A pesar de que los coeficientes son significativos (ver tabla de coeficientes), el modelo no se ajusta bien a los datos debido a un alto valor de -2LLy valores de R cuadrado (CS y N) cercanos a cero, es decir que solo el 4.2% de la variación de la variable migración es explicada por las variables incluidas en el modelo.

Tabla 23 Prueba de Hosmer y Lemeshow

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Paso	Chi cuadrado	gl	Sig.
1	18.581	8	.017

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Tabla 24 Tabla de contingencia de Hosmer y Lemeshow

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow

		Migrar = No Migra		Migrar = Migra		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 1	1	512	522.844	42	31.156	554
	2	498	504.137	57	50.863	555
	3	504	498.908	57	62.092	561
	4	500	484.400	53	68.600	553
	5	457	455.591	73	74.409	530
	6	497	485.067	71	82.933	568
	7	465	466.897	90	88.103	555
	8	426	428.378	97	94.622	523
	9	458	446.084	97	108.916	555
	10	427	451.693	173	148.307	600

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Tabla 25 Tabla de Clasificación

Tabla de clasificación^a

Observado			Pronosticado		
			Migrar		Porcentaje correcto
			No Migra	Migra	
Paso 1	Migrar	No Migra	4744	0	100.0
		Migra	810	0	0.0
	Porcentaje global				85.4

a. El valor de corte es .500

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Con base a la prueba de Hosmer y Lemeshow:

H_0 : No hay diferencia entre los valores observados y pronosticados.

H_1 : Si hay diferencia entre los valores observados y pronosticados.

Se rechaza H_0 si el valor de p es menor que 0.05. Por lo tanto, se puede concluir que no existe evidencia estadística para afirmar que el modelo se encuentra plenamente calibrado, ya que el valor p es menor que 0.05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 26 Variables de la Ecuación

		Variables en la ecuación						I.C. 95% para EXP(B)	
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1 ^a	Ciudad	.000	.000	25.288	1	.000	1.000	1.000	1.001
	pe45	.465	.168	7.695	1	.006	1.592	1.146	2.210
	EDAD2	-.617	.075	67.827	1	.000	.540	.466	.625
	pd07	-.305	.048	39.993	1	.000	.737	.670	.810
	Constante	-4.291	1.343	10.213	1	.001	.014		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: ciudad, pe45, EDAD2, pd07.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

Realizando el estudio de los coeficientes del modelo se puede concluir que ellos son significativos debido a que se rechaza la hipótesis de que los coeficientes sean estadísticamente iguales a cero.

Con base en el modelo logístico y los resultados obtenidos en el SPSS se tiene la ecuación definitiva representada de la siguiente manera:

$$p = \frac{e^{(-4.291+0.000366*ciudad+0.465*n.educación-0.617*edad-0.305*e.civil)}}{1+e^{(-4.291+0.000366*ciudad+0.465*n.educación-0.617*edad-0.305*e.civil)}}$$

El análisis de los coeficientes o parámetros parte de la siguiente derivada

$$\frac{\partial \Lambda(X_i \beta)}{\partial X_{ki}} = p_i (1 - p_i) \beta_k$$

Por lo tanto para un individuo que viva en Quito (1701), que su nivel de educación superior (8), cuya edad es 22 años (1) y su estado civil es soltero(3) se puede obtener la siguiente información:

La variación de la probabilidad de migrar, ante cambios de cualquiera de las variables, considerando que las demás se mantienen constantes, depende de los valores que tomen las variables de un determinado individuo. Para el caso que se viene analizando, el cambio de ciudad afecta en un 0.0066% al valor de la probabilidad con respecto a la ciudad de Quito. Por el lado del nivel de estudios, su cambio afecta en un 8.381% al valor de la probabilidad con respecto a los estudios superiores.

A su vez, el cambio en la edad de una persona afecta en un -11,12% al valor de la probabilidad con respecto a los 22 años.

Mientras que el cambio en el estado civil del individuo afecta en un -5.50% al valor de la probabilidad con respecto a ser soltero.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de realizar el estudio de la literatura, los casos a nivel mundial de los procesos de migración interna y el estudio de la encuesta de Condiciones de Vida 2006, a través de la descripción y la modelización de los factores que influyen en la decisión de migrar de los ecuatorianos con nivel de educación superior y posgrado se obtuvo las siguientes conclusiones.

- La migración interna, no únicamente en el Ecuador pero a su vez en varios países, se produce desde aquellos lugares con bajo desarrollo, hacia aquellos que se encuentran un poco más desarrollados, con el fin de lograr un mayor bienestar.
- En la literatura analizada se encuentra que en general las personas con estudios superiores y de posgrado llamadas también "cerebros", deciden migrar con el fin de buscar un mayor bienestar que llegue a satisfacer sus necesidades, dejando así sus lugares de origen. Dentro del Ecuador se observa que existe el movimiento de dichos "cerebros" hacia aquellos lugares donde ellos puedan cumplir con sus expectativas.
- Un factor que en común de algunos países de Latinoamérica es la migración de las personas solteras estudiadas, En el análisis para el Ecuador se observó también que dicha migración se concentra en personas solteras y con el menor número de cargas familiares.
- El cruce de variables mediante la prueba chi cuadrado arrojó importantes resultados, entre ellos se encuentra el efecto significativo que sobre la migración ocasionó: el nivel de instrucción, el género, la edad, el estado civil, la carga familiar, el trabajo, el salario y la procedencia de las personas con nivel superior y posgrado en Ecuador.
- A pesar de la falta de ajuste del modelo logístico que permitió clasificar la población de las personas que migran y no migran, se encontró que las variables que afectan de forma global a la decisión de migrar de un individuo son: estado civil, la procedencia, la edad y el nivel de educación.

- Dado que el modelo únicamente posee un ajuste del 4.2%, es decir que las variables son significativas pero se necesita el ingreso de otras variables que no fueron estudiadas, se puede recomendar para una futura investigación se estudie otras variables como las condiciones económicas poco favorables en las zonas rurales, las deficientes condiciones de la agricultura, la presencia de desastres naturales como sequías, inundaciones, terremotos, etc.; el alto crecimiento demográfico, la tierra disponible, la falta de alternativas y las pocas oportunidades en el área rural, la inexistencia o baja cobertura de servicios básicos, las condiciones climáticas, la seguridad, el terrorismo, la cantidad de dependientes (costo de vida en las regiones de origen y de destino), el diferencial de ingreso per cápita entre las regiones de origen y destino entre otras, para de esta manera observar si el modelo puede explicar en mayor proporción a la migración.
- De igual manera el gobierno ecuatoriano, debería hacer un seguimiento de las variables que fueron relevantes en la investigación para llevar a cabo políticas económicas dirigidas a aquellas personas que tienen deseos de migrar.
- Se ha utilizado el término "fuga de cerebro" únicamente con el fin de indicar que aquellas personas que han salido de su lugar de origen son estudiadas o que salen con el fin de capacitarse, más no es una fuga de cerebros directamente ya que la migración no es internacional y estos cerebros se quedan dentro del país.
- El perfil del migrante interno general depende de su edad, estado civil, procedencia y nivel de estudios. Para poder realizar el análisis se debe observar las características individuales de cada una de las personas, por ejemplo una persona que sea de Quito, con 24 años de edad, soltera y con un nivel de estudios superior. A partir del análisis de dichas características se puede analizar cuál es su probabilidad de migrar, es decir a partir de las características se define la probabilidad de migración.

REFERENCIAS

- ABC, d. (2013, Mayo 28). definicion ABC. Retrieved from <http://www.definicionabc.com/economia/salario-real.php#ixzz2Tm93aJ2d>
- Adams, Richard (1964), Rural Labor, en Jonson J. (editor). Continuity and Change in Latin America. Stanford, California: Stanford University Press.
- Alfonzo, Leonardo (2002), Migración Interna PARAGUAY. Dgeec publicaciones.
- Barro, Robert (1995), Macroeconomía, México: Mc Graw Hill.
- Brown, L. (1991), Place, Migration and Development in the Third World,
- CEPAL (2011). PERÚ: Migración Interna reciente y el Sistema de Ciudades 2001 - 2007
- CEPAL, (2009). Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005
- Cepeda, L. (2012). ¿Fuga interregional de cerebros? El caso colombiano. Documentos de trabajo sobre Economía Regional .
- Chakraborty, B. S. (2006). Brain drain: An alternative theorization. The Journal of International Trade & Economic Development.
- Chakraborty, B. S. (2006). Brain drain: An alternative theorization. The Journal of International Trade & Economic Development , 293-309.
- Chirimuuta, T. M. (2012). Luring them Back Home: Strategies to Lure Back and Retain Professionals in the Diaspora: A Case Study of the Zimbabwe Open University (ZOU). International J. Soc. Sci. & Education , 438-448.
- Contrato Social (2011). Nivel de Escolaridad. Contrato Social por la Educación.
- Detragiache, W. F. (1999). ¿Cuán extensa es la fuga de cerebros? Finanzas y Desarrollo, 46-49.
- Ecuavisa (2013). Noticias. Guayaquil es la ciudad con mayor migración interna del Ecuador.
<http://www.ecuavisa.com/articulo/especiales/especial-guayaquil/34993-guayaquil-es-la-ciudad-con-mayor-migracion-interna-del>
- El Telégrafo (2013). Proceso migratorio en Latacunga arrancó hace unos seis años. Regional Centro

- Gennaioli, N. a. (2011). Human Capital and Regional Development. Retrieved from Working Paper 17158, National Bureau of Economic Research: <http://www.nber.org/papers/w17158>.
- González, Amparo (2002). Efectos macroeconómicos de la inmigración. Impacto sobre el empleo y los salarios de los nativos.
- Gorzela, J. Y (2004). Brain drain, brain gain, and mobility: theories and prospective methods. Higher Education in Europe. <http://ddd.uab.es/pub/papers/02102862n66/02102862n66p133.pdf>
http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36526/lcg2397-P_1.pdf
http://www.contratosocialecuador.org.ec/index.php?option=com_k2&view=item&id=495&Itemid=28
http://www.dgeec.gov.py/Publicaciones/Biblioteca/condiciones_de_vida_de_la_problacion_paraguaya/2%20Migracion%20Interna.pdf
http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=112
<http://www.telegrafo.com.ec/regionales/regional-centro/item/la-migracion-interna-se-incrementa-en-los-centros-urbanos.html>
<http://www.uasb.edu.ec/padh/centro/pdfs7/Tammy%20Quintanilla.pdf>
http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/INEI_CELADE_Migracion-Interna-Reciente.pdf
- INEC. (2009),), Indicadores del Mercado Laboral Ecuatorianoa septiembre de 2009, Ecuador.
- INEC. (2010). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Retrieved from <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/>
- INEC. (2013, Marzo 20). Instituto nacional de estadísticas y censos. Retrieved from http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=133&Itemid=112
- LauShen, Meiyi (2002). Causa de la migración externa e interna en Panamá.
- Lianos, T. P. (2007). Brain Drain and Brain Loss: Immigrants to Greece. Journal of Ethnic and Migration Studies. Londres, Routledge.

- Lufin, P. A. (2000). Migración Interregional en países con bajo nivel de desarrollo bajo regímenes de mercado con especial énfasis al caso de latinoamérica. *Urbana Affairs and Public Policy* , ISSN 2151-1896.
- Martin, R. J. (2004). *Economic Growth*. The MIT Press.
- Mountford, A. (1997). Can a brain drain be good for growth in the source economy? *Journal of Development Economics* , 287-303.
- MR., I. N. (2012). Brain Drain: A harsh reality, *International migration of Pakistani Medical Graduates*. *PostgradMed* , 67-72.
- Naciones Unidas (2001), *Población, medio ambiente y desarrollo: Naciones Unidas*.
- Norozkhani, N. (2012). Education and Brain Gain Instead of Brain Drain. *International Journal of Natural and Engineering Sciences* , 1-5.
- Oleforo, D. S. (2012). Economic impact of tertiary education on manpower resource development in Nigeria. *International Journal of academicresearch* , 105-110.
- Petersen, William(1958), *Tipología General de la Migración*, *American SociologicalReview*.
- Pochman, M. (2011). La fuga de cerebros y la nueva división internacional del trabajo. *Nueva Sociedad* , 98.
- Quintanilla, Tammy (2003) *Migración, género y derechos humanos en el Perú*, UNIVERSIDAD ANDINA SIMON BOLIVAR ECUADOR
- RAE, R. A. (2011). Real Academia Española. Retrieved from <http://lema.rae.es/drae/?val=emigracion>
- Rivera-Batiz, F. (1982). International migration, non-traded goods and economic welfare in the source country. *Journal of Development Economics* 11 , 81-90.
- Rizvi, F. (2006). Rethinking Brain Drain in the Era of Globalisation. *Asia Pacific Journal of Education* , 175-192.
- Rodriguez, J. (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000*. Chile: CEPAL.
- S/N. (2010). Universidad Politecnica Salesiana. Retrieved from <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/724/5/CAPITULO3.pdf>

- Sachs, F. L. (1994). *Macroeconomía en la Economía Global*. María Fernanda Catillo and Germán Silvero.
- SENPLADES (2010), *Recuperación del Estado Nacional para Alcanzar el Buen Vivir Memoria Bienal 2007-2009*, Ecuador.
- SENPLADES. (2009). *Recuperación del Estado Nacional para Alcanzar el Buen Vivir Memoria Bienal*. Texas: Ecuador. Stata Corporation .
- Serrano, A. (2008). *Perfil Migratorio del Ecuador*. In OIM. Quito: Organización Internacional para las Migraciones.
- Serrano, B. C. (2011). *Microeconomía y decisión*. In B. C. Serrano. Ediciones Pirámide.
- Stark, O. (1984). *Rural-to-urban migration in LDCs: A relative derivation approach*. *Economic Development and Cultural Change* .
- Streb, J. M. (1998). *El significado de Racionalidad en Economía*. Universidad del CEMA.
- Tansel, N. D. (2008). *Brain drain from Turkey: an investigation of students return intentions*. *Applied Economics*.
- Vélez, J. (2006). *La Incidencia del fenómeno migratorio en la ejecución de la Política Exterior*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.
- Yamada, Gustavo (2007). *Migración interna en el Perú*, Documento de Trabajo 86 Lima: Universidad del Pacífico

ANEXOS

ANEXO 1. Razón de Migración de las personas estudiadas

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No migra	4744	85.4	85.4	85.4
Trabajo	240	4.3	4.3	89.7
Mejorar los ingresos	25	.5	.5	90.2
Matrimonio	79	1.4	1.4	91.6
Estudio	156	2.8	2.8	94.4
Salud o enfermedad	15	.3	.3	94.7
Compró o le dieron casa terreno	54	1.0	1.0	95.7
Seguridad personal familiar	33	.6	.6	96.3
Se vino con la familia	182	3.3	3.3	99.5
Otra razón	26	.5	.5	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

ANEXO 2. Razón de Migración de las personas estudiadas 2

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No Migra	4744	85.4	85.4	85.4
Migra	810	14.6	14.6	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 3. Género de las personas estudiadas

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hombre	2656	47.8	47.8	47.8
Mujer	2898	52.2	52.2	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 4. Edad de las personas estudiadas

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
menos de 36 años	3246	58.4	58.4	58.4
37 a 56 años	1997	36.0	36.0	94.4
56 años en adelante	311	5.6	5.6	100.0

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 5. Carga Familiar de las personas estudiadas

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tiene 1 hijo	562	10.1	10.1	10.1
Tiene 2 hijos	530	9.5	9.5	19.7
Tiene 4 hijos	297	5.3	5.3	25.0
4 hijos o más	105	1.9	1.9	26.9
No informa	4060	73.1	73.1	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 6. Estado Civil de las personas estudiadas

PD07. Estado civil o conyugar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Unión libre	529	9.5	9.5	9.5
Casado	2533	45.6	45.6	55.1
Soltero	2016	36.3	36.3	91.4
Válidos Separado	234	4.2	4.2	95.6
Divorciado	177	3.2	3.2	98.8
Viudo	65	1.2	1.2	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 7. Trabajo

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No informa	4227	76.1	76.1	76.1
Si	151	2.7	2.7	78.8
No	1176	21.2	21.2	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 8. Salario

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
no informa	2702	48.6	48.6	48.6
menos de 200 dólares	772	13.9	13.9	62.5
200 a 400 dólares	1007	18.1	18.1	80.7
400 a 600 dólares	592	10.7	10.7	91.3
600 a 800 dólares	214	3.9	3.9	95.2
800 dólares en adelante	267	4.8	4.8	100.0
Total	5554	100.0	100.0	

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 9. Contingencia Nivel de Instrucción y Razón de Migración de las personas estudiadas

Tabla de contingencia PM04. Razón de migración * PE45. Nivel de instrucción

PM04. Razón de migración		Superior	Postgrado	
No migra	Recuento	4520	224	4744
	% del total	81.4%	4.0%	85.4%
Trabajo	Recuento	222	18	240
	% del total	4.0%	.3%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	23	2	25
	% del total	.4%	.0%	.5%
Matrimonio	Recuento	77	2	79
	% del total	1.4%	.0%	1.4%
Estudio	Recuento	151	5	156
	% del total	2.7%	.1%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	12	3	15
	% del total	.2%	.1%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	43	11	54
	% del total	.8%	.2%	1.0%

Seguridad personal familiar	Recuento	31	2	33
	% del total	.6%	.0%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	178	4	182
	% del total	3.2%	.1%	3.3%
Otra razón	Recuento	24	2	26
	% del total	.4%	.0%	.5%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 10. Tabla de Contingencia Género y Razón de Migración de las personas estudiadas

Tabla de contingencia PM04. Razón de migración * SEXO

PM04. Razón de migración	SEXO		Total
	Hombre	Mujer	
No migra	Recuento	2262	2482
	% del total	40.7%	44.7%
Trabajo	Recuento	168	72
	% del total	3.0%	1.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	11	14
	% del total	.2%	.3%
Matrimonio	Recuento	28	51
	% del total	.5%	.9%
Estudio	Recuento	58	98
	% del total	1.0%	1.8%
Salud o enfermedad	Recuento	8	7
	% del total	.1%	.1%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	45	9
	% del total	.8%	.2%
Seguridad personal familiar	Recuento	21	12
	% del total	.4%	.2%
Se vino con la familia	Recuento	45	137
	% del total	.8%	2.5%
Otra razón	Recuento	10	16
	% del total	.2%	.3%
TOTAL	Recuento	2656	2898
	% del total	47.8%	52.2%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 11. Tabla de Contingencia Edad y Razón de Migración de las personas estudiadas

		EDAD2			Total
		menos de 36 años	37 a 56 años	56 años en adelante	
No migra	Recuento	2679	1779	286	4744
	% del total	48.2%	32.0%	5.1%	85.4%
Trabajo	Recuento	153	81	6	240
	% del total	2.8%	1.5%	.1%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	15	10	0	25
	% del total	.3%	.2%	0.0%	.5%
Matrimonio	Recuento	64	14	1	79
	% del total	1.2%	.3%	.0%	1.4%
Estudio	Recuento	152	4	0	156
	% del total	2.7%	.1%	0.0%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	7	3	5	15
	% del total	.1%	.1%	.1%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	16	34	4	54
	% del total	.3%	.6%	.1%	1.0%
Seguridad personal familiar	Recuento	15	15	3	33
	% del total	.3%	.3%	.1%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	131	48	3	182
	% del total	2.4%	.9%	.1%	3.3%
Otra razón	Recuento	14	9	3	26
	% del total	.3%	.2%	.1%	.5%
TOTAL	Recuento	3246	1997	311	5554
	% del total	58.4%	36.0%	5.6%	100.0%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 12. Tabla de Contingencia Estado Civil y Razón de Migración de las personas estudiadas

Tabla de contingencia PM04. Razón de migración * PD07. Estado civil o conyugar

PM04. Razón de migración		Unión libre	Casado	Soltero	Separado	Divorciado	Viudo	TOTAL
No migra	Recuento	411	2141	1771	204	158	59	4744
	% del total	7.4%	38.5%	31.9%	3.7%	2.8%	1.1%	85.4%
Trabajo	Recuento	44	126	53	12	5	0	240
	% del total	.8%	2.3%	1.0%	.2%	.1%	0.0%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	7	10	5	1	1	1	25
	% del total	.1%	.2%	.1%	.0%	.0%	.0%	.5%
Matrimonio	Recuento	20	59	0	0	0	0	79
	% del total	.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
Estudio	Recuento	8	29	114	3	2	0	156
	% del total	.1%	.5%	2.1%	.1%	.0%	0.0%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	2	9	3	0	1	0	15
	% del total	.0%	.2%	.1%	0.0%	.0%	0.0%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	8	42	0	2	1	1	54
	% del total	.1%	.8%	0.0%	.0%	.0%	.0%	1.0%
Seguridad personal familiar	Recuento	8	11	6	4	4	0	33
	% del total	.1%	.2%	.1%	.1%	.1%	0.0%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	19	100	57	3	1	2	182
	% del total	.3%	1.8%	1.0%	.1%	.0%	.0%	3.3%
Otra razón	Recuento	2	6	7	5	4	2	26
	% del total	.0%	.1%	.1%	.1%	.1%	.0%	.5%
TOTAL	Recuento	529	2533	2016	234	177	65	5554
	% del total	9.5%	45.6%	36.3%	4.2%	3.2%	1.2%	100.0%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 13. Tabla de Contingencia Carga y Razón de Migración de las personas estudiadas

		Carga				No informa	TOTAL
		Tiene 1 hijo	Tiene 2 hijos	Tiene 4 hijos	4 hijos o más		
No migra	Recuento	455	442	260	92	3495	4744
	% del total	8.2%	8.0%	4.7%	1.7%	62.9%	85.4%
Trabajo	Recuento	21	20	3	1	195	240
	% del total	.4%	.4%	.1%	.0%	3.5%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	2	3	5	1	14	25
	% del total	.0%	.1%	.1%	.0%	.3%	.5%
Matrimonio	Recuento	23	14	5	2	35	79
	% del total	.4%	.3%	.1%	.0%	.6%	1.4%
Estudio	Recuento	18	3	1	0	134	156
	% del total	.3%	.1%	.0%	0.0%	2.4%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	3	0	0	0	12	15
	% del total	.1%	0.0%	0.0%	0.0%	.2%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	0	7	2	0	45	54
	% del total	0.0%	.1%	.0%	0.0%	.8%	1.0%
Seguridad personal familiar	Recuento	4	4	1	0	24	33
	% del total	.1%	.1%	.0%	0.0%	.4%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	30	35	20	9	88	182
	% del total	.5%	.6%	.4%	.2%	1.6%	3.3%
Otra razón	Recuento	6	2	0	0	18	26
	% del total	.1%	.0%	0.0%	0.0%	.3%	.5%
TOTAL	Recuento	562	530	297	105	4060	5554
	% del total	10.1%	9.5%	5.3%	1.9%	73.1%	100.0%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

ANEXO 14. Tabla de Contingencia Trabajo y Razón de Migración de las personas estudiadas

		PA03. Aunque no trabajo, tiene algún empleo			Total
		No informa	Si	No	
No migra	Recuento	3627	129	988	4744
	% del total	65.3%	2.3%	17.8%	85.4%
Trabajo	Recuento	223	7	10	240
	% del total	4.0%	.1%	.2%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	24	0	1	25
	% del total	.4%	0.0%	.0%	.5%
Matrimonio	Recuento	60	2	17	79
	% del total	1.1%	.0%	.3%	1.4%
Estudio	Recuento	67	5	84	156
	% del total	1.2%	.1%	1.5%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	8	0	7	15
	% del total	.1%	0.0%	.1%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	45	1	8	54
	% del total	.8%	.0%	.1%	1.0%
Seguridad personal familiar	Recuento	30	1	2	33
	% del total	.5%	.0%	.0%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	121	6	55	182
	% del total	2.2%	.1%	1.0%	3.3%
Otra razón	Recuento	22	0	4	26
	% del total	.4%	0.0%	.1%	.5%
TOTAL	Recuento	4227	151	1176	5554
	% del total	76.1%	2.7%	21.2%	100.0%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 - 2006

ANEXO 15. Tabla de Contingencia Salario y Razón de Migración de las personas estudiadas

PM04. Razón de migración		no informa	menos de 200 dólares	200 a 400 dólares	400 a 600 dólares	600 a 800 dólares	800 dólares en adelante	TOTAL
No migra	Recuento	2297	646	885	508	184	224	4744
	% del total	41.4%	11.6%	15.9%	9.1%	3.3%	4.0%	85.4%
Trabajo	Recuento	70	38	54	42	15	21	240
	% del total	1.3%	.7%	1.0%	.8%	.3%	.4%	4.3%
Mejorar los ingresos	Recuento	14	2	4	3	0	2	25
	% del total	.3%	.0%	.1%	.1%	0.0%	.0%	.5%
Matrimonio	Recuento	46	14	9	6	2	2	79
	% del total	.8%	.3%	.2%	.1%	.0%	.0%	1.4%
Estudio	Recuento	108	23	14	6	1	4	156
	% del total	1.9%	.4%	.3%	.1%	.0%	.1%	2.8%
Salud o enfermedad	Recuento	9	2	1	0	2	1	15
	% del total	.2%	.0%	.0%	0.0%	.0%	.0%	.3%
Compró o le dieron casa terreno	Recuento	22	4	6	9	6	7	54
	% del total	.4%	.1%	.1%	.2%	.1%	.1%	1.0%
Seguridad personal familiar	Recuento	17	7	4	2	1	2	33
	% del total	.3%	.1%	.1%	.0%	.0%	.0%	.6%
Se vino con la familia	Recuento	111	33	22	12	2	2	182
	% del total	2.0%	.6%	.4%	.2%	.0%	.0%	3.3%
Otra razón	Recuento	8	3	8	4	1	2	26
	% del total	.1%	.1%	.1%	.1%	.0%	.0%	.5%
TOTAL	Recuento	2702	772	1007	592	214	267	5554
	% del total	48.6%	13.9%	18.1%	10.7%	3.9%	4.8%	100.0%

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

ANEXO 16. Resumen

Resumen del procesamiento de los casos

Casos no ponderados ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluidos en el análisis	5554	100.0
	Casos perdidos	0	0.0
	Total	5554	100.0
Casos no seleccionados		0	0.0
Total		5554	100.0

a. Si está activada la ponderación, consulte la tabla de clasificación para ver el número total de casos.

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006

ANEXO 17. Codificación de la variable dependiente

Codificación de la variable dependiente

Valor original	Valor interno
No Migra	0
Migra	1

Tomado de: Encuesta de Condiciones de Vida 2005 – 2006