



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA EN EL ÁMBITO DEL DESEMPEÑO DOCENTE, DIRIGIDO A UN GRUPO DE MAESTRAS Y DIRECTORA DE LA SECCIÓN DE EDUCACIÓN INICIAL, AMBAS INSTITUCIONES UBICADAS EN EL SECTOR NORTE DE LA CIUDAD DE QUITO.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos para optar por el título de Licenciada en Educación Inicial Bilingüe con mención en Gestión y Administración de Centros Infantiles”

Profesora Guía

MSc. Lucía Jannet Torres Anangonó

Autora

Karla Estefanía Jarrín Játiva

Año

2017

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para su eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

MSc. Lucía Jannet Torres Anangón
C.I 1709311862

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

MSc. Diana Robalino Robayo

C.I. 1713677597

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”.

Karla Estefanía Jarrín Játiva
C.I. 1713170510

AGRADECIMIENTOS

Agradezco siempre a mi madre por ser una mujer ejemplar, luchadora y emprendedora que nunca se da por vencida y ha sabido ser un apoyo para salir siempre adelante y que a pesar de las dificultades se esfuerza cada día por mantenernos juntas como familia, aún a pesar de la distancia.

Igualmente agradezco mi hermana por ser mi compañera y amiga y por siempre permitir que nuestro amor sobresalga ante todas las cosas para mantenernos unidas.

También quisiera dar las gracias por su ayuda incondicional y todo el amor que recibí por parte de mi abuelito Oswaldo, a quien lo extraño mucho por no estar más ya a mi lado.

Además quiero agradecer a quien fue parte fundamental en este proceso de desarrollo de tesis, mi tutora Lucía Torres puesto que supo guiarme con la mejor predisposición y así poder concluir con este proyecto.

DEDICATORIA

Voy a dedicar mi esfuerzo y el presente trabajo principalmente a tres pilares fundamentales en mi vida, mi madre Grace, mi hermana Paola y mi abuelita Florita, quienes me han brindado no solo el apoyo para seguir en mis estudios, sino también la motivación y el amor que recibo día a día por parte de ellas.

También se lo dedico a mi compañero de vida, mi pareja y mejor amigo, Luis que en estos últimos 4 años y medio he podido compartir grandes y bellos momentos junto a él.

Además mi dedicatoria va dirigida a dos personitas que me han dado mucha felicidad en estos días, Danny y mi hermosa sobrina Emma gracias a su llegada.

Por último, no puedo olvidar a mi Pablito, mi ángel que de seguro me acompaña en mi camino desde muy arriba en el cielo.

RESUMEN

El proceso de evaluación sobre el desempeño docente es un tema importante dentro del sistema educativo puesto que enmarca uno de los parámetros de calidad en el campo de la educación en el país. Es por ello que en el presente estudio se investigó el proceso de evaluación que se lleva a cabo en dos instituciones educativas, una pública y otra privada, ubicadas al norte de la ciudad de Quito. Al ser este proceso un factor fundamental para determinar la calidad de un centro o institución educativa, uno de los propósitos de este estudio fue precisamente determinar el método, tipo e instrumentos que utiliza cada institución para evaluar el desempeño de sus docentes. Así también, otro de los objetivos fue conocer las consideraciones que cada institución educativa presenta frente a este proceso de evaluación dentro del sistema educativo.

Cuando se habla de evaluación especialmente dentro del campo educativo, se debe tomar en cuenta algunos aspectos tales como; cuál es su proceso, cuáles son sus métodos, qué tipos de evaluación se puede aplicar y sobre todo y lo más importante cuál es su función. Lastimosamente la evaluación es un proceso que en algunos de los casos no se llega a cumplir con su función principal que es producir un cambio y mejorar aspectos que permitan alcanzar un alto nivel en la educación.

Al realizar este estudio y comparar entre los dos procesos de evaluación enfocados en el desempeño profesional que realizan las dos instituciones educativas, una pública y una privada, es importante recalcar que dentro de este trabajo no se emitió juicios de valor, ni mucho menos críticas, ya que el mayor propósito fue conocer y realizar un análisis de estas instituciones en la puesta en marcha de la evaluación.

ABSTRACT

The evaluation process on teacher performance is an important issue within the education system since it frames one of the parameters of quality in the field of education in the country. This is why the present study investigated the evaluation process carried out in two educational institutions, one public and one private, located north of the city of Quito. As this process is a fundamental factor in determining the quality of a school or institution, one of the purposes of this study was precisely to know the method, type and instruments used by each institution to evaluate the performance of their teachers. Also, another objective was to know the considerations that each educational institution presents in front of this process on the part of the directors and the teachers of the campus.

Referring about evaluation especially within the educational field, one must take into account some aspects such as; What your process is, what your methods are, what types of evaluation you can apply, and most importantly what your role is. Unfortunately, evaluation is a process that in some cases fails to fulfill its main function, which is to produce change and improve aspects that allow a high level of education.

In carrying out this study and comparing the two evaluation processes focused on the professional performance carried out by the two educational institutions, one public and one private, it is important to emphasize that in this work, judgments of value, much less criticism, will not be made, Since the main purpose was to know and perform an analysis of these institutions in the implementation of the evaluation.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1 Introducción | 1 |
| 1.2 Antecedentes..... | 2 |
| 1.3 El problema..... | 4 |
| 1.4 Pregunta de investigación | 5 |
| 1.5 Objetivo general..... | 5 |
| 1.6 Objetivos específicos..... | 5 |
| 1.7 Definición de Términos | 5 |
| 2. CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA Y MARCO TEÓRICO | 7 |
| 2.1 Revisión de la Literatura | 7 |
| 2.1.1 Géneros literarios incorporados en la revisión | 7 |
| 2.2 Marco Teórico | 9 |
| 2.2.1. La evaluación en el ámbito de la educación | 10 |
| 2.2.1.2. Definición de evaluación..... | 10 |
| 2.2.1.3 Características de la evaluación..... | 12 |
| 2.2.1.4. Fases del proceso de evaluación | 12 |
| 2.2.5 Teorías de evaluación | 13 |
| 2.2.2.1. Ralph Tyler | 13 |
| 2.2.2.2. Daniel Stufflebeam | 15 |
| 2.2.3 Tipos de evaluación | 17 |
| 2.2.3.1. Autoevaluación | 17 |
| 2.2.3.2 Coevaluación..... | 17 |
| 2.2.3.3 Heteroevaluación..... | 18 |
| 2.2.3.4 Instrumentos de evaluación en el Ecuador..... | 18 |
| 2.2.4 Calidad educativa | 19 |
| 2.2.4.1 Concepto de calidad educativa..... | 19 |
| 2.2.4.2. Dimensiones de la calidad educativa | 21 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.4.3. Calidad educativa en el Ecuador | 22 |
| 2.2.5 Estándares de desempeño docente | 24 |
| 2.2.5.1 Definición de estándar | 24 |
| 2.2.5.2 Estándares educativos en el Ecuador | 25 |
| 3. CAPÍTULO III. DISEÑO DEL ESTUDIO | 27 |
| 3.1 Diseño del Estudio | 27 |
| 3.2 Contexto | 27 |
| 3.3 Población..... | 27 |
| 3.4 Muestra | 28 |
| 3.5 Criterios de inclusión e exclusión | 28 |
| 4. CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO..... | 29 |
| 4.1 Tipo de estudio | 29 |
| 4.2 Metodología | 29 |
| 4.3 Herramientas | 30 |
| 4.4 Tipo de análisis | 32 |
| 4.5 Análisis de los resultados | 33 |
| 4.5.1 Análisis de los resultados de las entrevistas..... | 33 |
| 4.5.2 Análisis de las encuestas a las docentes de cada institución educativa. | 41 |
| 4.5.2.1 Institución educativa pública A | 41 |
| 4.5.2.2. Institución Educativa privada B..... | 49 |
| 4.6 Resumen de resultados de encuestas | 57 |
| 5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 61 |
| 5.1 Conclusiones | 61 |
| 5.1.1 Respuesta a la pregunta investigativa - Institución educativa A | 62 |
| 5.1.2 Respuesta a la pregunta investigativa - Institución educativa B | 62 |
| 5.2 Recomendaciones para futuros estudio | 63 |
| 5.3 Limitaciones del estudio | 64 |

| | |
|-------------------|----|
| REFERENCIAS | 66 |
| ANEXOS | 68 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Descripción de herramientas utilizadas en el estudio..... | 30 |
| Tabla 2. Análisis sobre la entrevista aplicada a las directoras de cada institución..... | 32 |
| Tabla 3. Resultados pregunta 1, Institución educativa pública A..... | 40 |
| Tabla 4. Resultados pregunta 2, Institución educativa pública A..... | 41 |
| Tabla 5. Resultados pregunta 3, Institución educativa pública A..... | 42 |
| Tabla 6. Resultados pregunta 4, Institución educativa pública A..... | 43 |
| Tabla 7. Resultados pregunta 5, Institución educativa pública A..... | 44 |
| Tabla 8. Resultados pregunta 6, Institución educativa pública A..... | 45 |
| Tabla 9. Resultados pregunta 7, Institución educativa pública A..... | 46 |
| Tabla 10. Resultados pregunta 8, Institución educativa pública A..... | 47 |
| Tabla 11. Resultados pregunta 1, Institución educativa privada B..... | 48 |
| Tabla 12. Resultados pregunta 2, Institución educativa privada B..... | 49 |
| Tabla 13. Resultados pregunta 3, Institución educativa privada B..... | 50 |
| Tabla 14. Resultados pregunta 4, Institución educativa privada B..... | 51 |
| Tabla 15. Resultados pregunta 5, Institución educativa privada B..... | 52 |
| Tabla 16. Resultados pregunta 6, Institución educativa privada B..... | 53 |
| Tabla 17. Resultados pregunta 7, Institución educativa privada B..... | 54 |
| Tabla 18. Resultados pregunta 8, Institución educativa privada B..... | 55 |
| Tabla 19. Resumen de resultados de las encuestas de las dos instituciones de estudio..... | 56 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1. Características de la evaluación..... | 12 |
| Figura 2. Modelo de evaluación según Tyler..... | 15 |
| Figura 3. Modelo de evaluación según D. Stufflebeam..... | 16 |
| Figura 4. Dimensiones de la calidad del sistema educativo..... | 21 |
| Figura 5. Estándares de desempeño docente..... | 26 |
| Figura 6. Resultados de la institución pública A, pregunta 1..... | 40 |
| Figura 7. Resultados de la institución pública A, pregunta 2..... | 41 |
| Figura 8. Resultados de la institución pública A, pregunta 3..... | 42 |
| Figura 9. Resultados de la institución pública A, pregunta 4..... | 43 |
| Figura 10. Resultados de la institución pública A, pregunta 5..... | 44 |
| Figura 11. Resultados de la institución pública A, pregunta 6..... | 45 |
| Figura 12. Resultados de la institución pública A, pregunta 7..... | 46 |
| Figura 13. Resultados de la institución pública A, pregunta 8..... | 47 |
| Figura 14. Resultados de la institución privada B, pregunta 1..... | 48 |
| Figura 15. Resultados de la institución privada B, pregunta 2..... | 49 |
| Figura 16. Resultados de la institución privada B, pregunta 3..... | 50 |
| Figura 17. Resultados de la institución privada B, pregunta 4..... | 51 |
| Figura 18. Resultados de la institución privada B, pregunta 5..... | 52 |
| Figura 19. Resultados de la institución privada B, pregunta 6..... | 53 |
| Figura 20. Resultados de la institución privada B, pregunta 7..... | 54 |
| Figura 21. Resultados de la institución privada B, pregunta 8..... | 55 |

1. CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA

1.1 Introducción

El presente trabajo investigativo compara el proceso de evaluación institucional docente que se lleva a cabo en dos instituciones educativas, una pública y una privada, ubicadas en el sector norte de la ciudad de Quito. Se recolectó información a partir de entrevistas y encuestas a las autoridades y docentes, respectivamente, con el fin de analizar la práctica del proceso de evaluación interna, tomando en cuenta el desempeño docente, en dichos centros educativos.

El interés por la realización del siguiente estudio comparativo surgió de la necesidad de determinar el grado de conocimiento que las instituciones educativas tienen sobre el significativo proceso de evaluación y su adecuada aplicación, específicamente en el proceso de evaluación del desempeño docente institucional.

Gracias a la puesta en marcha de esta investigación y tras las respectivas conclusiones a las que se llegaron, se espera grandes aportes. Uno de los aportes más significativos, con respecto al desarrollo profesional, fue conocer y dar relevancia al proceso de evaluación, tomando en cuenta que se trata de un factor importante tal como lo es el desempeño docente. Esto permitió aprender aspectos que puedan ayudar a mejorar la práctica profesional. De igual manera, pretende causar impacto en la sociedad educativa, motivando a los docentes a buscar métodos, soluciones y propuestas de mejoras tras la aplicación evaluativa en el ámbito de su desempeño. Se debe considerar que el presente estudio no emitirá juicios de valor sobre los resultados, sino que los mismos ayudarán a producir un cambio significativo o de crecimiento dentro del proceso educativo.

1.2 Antecedentes

El proceso de evaluación hacia el desempeño docente, tiene sus inicios en Estados Unidos en el año 1927 con la creación del primer instrumento de evaluación (CEDA). Este consistía en un cuestionario de evaluación de la docencia, el cual fue elaborado por Herman Remmers de la Universidad de Indiana. Sin embargo, el tema sobre la evaluación docente no tuvo muchas investigaciones por casi 25 años y la información era poco sistemática y prácticamente escasa (García, 2005, pp. 1277-1278).

A comienzos de la década de los treinta fue Ralph Tyler, considerado el padre de la evaluación, quien introdujo este término en el campo educativo, al crear, junto con otros colegas, pruebas de rendimiento y proponer un nuevo método de evaluación tras su estudio de los ocho años (1933-1941). Este estudio se basó principalmente en la metodología propuesta por el mismo Ralph Tyler, y el cual consistía en evaluar los objetivos de los programas educativos para la mejora de la calidad educativa. (García, 2005, pp. 1276).

De igual manera, el psicólogo Lee Cronbach continuando con el estudio de Tyler, en el año 1963 publica un artículo sobre el mejoramiento de los instrumentos creados para el proceso de evaluación, el cual por primera instancia habla empieza hablar sobre una evaluación de carácter formativa. (García, 2005, pp. 1276).

Para la década de los 90, la evaluación docente se llega a profesionalizar como tal. Según el *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation* asegura que "la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la validez o mérito de un objeto" (Stufflebeam y Shinkfield citado en Mora, 2004, p. 2).

En el Ecuador la evaluación del desempeño docente oficializo en políticas referentes a la formación docente, las que dieron mayor validez y revalorización al perfil del profesional de la educación, en el Plan Decenal de Educación del

Ecuador (2006-2015). A partir de ello, se estableció un proceso de evaluación al personal docente que enmarca las competencias que se debe poseer en la carrera de formación docente (p.42).

Por ello, en la política 6 que trata sobre: Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación, se basa esencialmente en el “desarrollo e implementación del Sistema Nacional de Evaluación (medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema)” (Plan de Decenal de Educación del Ecuador, 2006-2015, p.36).

A su vez, como se estableció en el Acuerdo Ministerial por el Ministerio de Educación del Ecuador en el año 2010, en el artículo 3 sobre la evaluación del desempeño de todos los actores del Sistema Nacional de Educación del Ecuador y en el cual en el literal II se describe la evaluación al docente y su respectivo proceso e instrumentos a aplicar.

Por otro lado, en la Ley Orgánica de Educación Intercultural, en el año 2011, en el artículo 2 que trata sobre los principios generales del ámbito educativo, específicamente en el literal r. se hace hincapié que la evaluación es un proceso permanente y esencial dentro del sistema educativo. (p.9).

Igualmente, en el documento establecido por el Ministerio de Educación del Ecuador, en el año 2012 sobre los Estándares de Calidad Educativa, uno de los parámetros a evaluar es el desempeño docente. En este se enumeran una serie de dimensiones que un docente debe cumplir en su labor educativa. Entre ellas se evalúa: dominio disciplinar y curricular, gestión del aprendizaje, desarrollo profesional y compromiso ético (pp.11-14). Todas estas políticas se han creado con el afán de alcanzar cada vez más una educación de calidad en el país.

1.3 El problema

El presente problema de investigación se enfoca en el proceso de evaluación en el ámbito de desempeño docente en dos instituciones educativas, una pública y una privada, de la ciudad de Quito. Específicamente, se desea conocer cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación al personal docente de la primera infancia y los tipos e instrumentos utilizados en el mismo. De igual manera, se pretende estar al tanto del enfoque metodológico y las consideraciones que cada institución le da a este proceso.

El motivo de la investigación se fundamentó, principalmente, en la relación esencial que existe entre el proceso de evaluación a nivel institucional en la educación infantil y la calidad educativa del mismo. Sin embargo, la valoración del proceso de evaluación en los centros de cuidado infantil y planteles educativos, generalmente, posee una connotación negativa y tiende a ser de carácter obligatorio, más que de carácter necesario y sustancial en la educación (Cassany, Luna, Sanz, 2012, p.74). Esto responde a una realidad actual y que sigue perenne en la sociedad educativa sin miras hacia un cambio en el enfoque del sistema de evaluación.

Este problema puede llegar a afectar a nivel social de manera significativa, puesto que en los distintos centros de cuidado infantil e instituciones educativas el proceso de evaluación llega a ser, en algunas ocasiones, aplicado superficialmente y no de manera integral. Esto, perjudica tanto a los actores principales del proceso educativo, que son los alumnos, como a los demás actores que lo conforman, tales como autoridades, docentes, padres de familia, comunidad, lo cual abre una brecha entre la educación y la calidad de la misma. De manera personal, este problema afecta en el desempeño docente porque la inadecuada o incompleta aplicación del proceso de evaluación, impide cuestionar el desempeño docente de una manera constructiva para la mejora de su práctica y quehacer educativo.

1.4 Pregunta de investigación

¿Cómo se lleva a cabo el proceso de evaluación con respecto al ámbito desempeño docente en dos instituciones educativas, una pública y otra privada ubicadas en el sector norte de Quito?

1.5 Objetivo general

Investigar el proceso de evaluación del desempeño docente en dos instituciones educativas, ubicadas en el sector norte de Quito, a través de encuestas y entrevistas para conocer la dinámica que se lleva a cabo.

1.6 Objetivos específicos

1. Identificar los tipos e instrumentos de evaluación que las dos instituciones educativas aplican en el proceso, a través de entrevistas dirigidas a las directoras de los centros educativos objetos de estudio.
2. Determinar si se aplica la metodología propuesta por el Ministerio de Educación sobre el proceso de evaluación del desempeño docente.

1.7 Definición de Términos

Evaluación.- proceso en el que necesariamente se debe implicar el diálogo, la comprensión y la mejora. (Santos, 1993, p.23).

Calidad educativa.- “conjunto de criterios distintivos y relevantes de la educación que deben ser legitimados como satisfactorios y pertinentes por los actores involucrados en las acciones educativas.” (Peralta, 2008, p.5).

Estándares de calidad educativa.- “orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad” (Ministerio de Educación, 2012, p.6).

Estándar de Desempeño profesional.- “son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcances. (Ministerio de Educación, 2012, p.7).

Sistema Nacional de Evaluación.- “medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema” (Plan Decenal, 2006-2015, p.36).

2. CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA Y MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de la Literatura

Respecto a la revisión de la literatura se seleccionaron diferentes fuentes confiables que ayudaron a recolectar la mayor información posible, con sus respectivos autores o nombres reconocidos de diferentes organizaciones, fechas de impresión o publicación, permitiendo así obtener una guía estructurada para la elaboración del marco teórico.

2.1.1 Géneros literarios incorporados en la revisión

Para el actual proyecto de investigación se utilizaron fuentes válidas que sustenten la información recolectada y analizada previamente para el desarrollo y ejecución del plan de investigación. A continuación se mencionarán las fuentes investigativas:

En primera instancia, se revisó libros referentes al tema de evaluación, de preferencia libros que han sido actualizados. Esto permitió ampliar el contenido en relación con el marco teórico. Uno de los libros que sirvió para el análisis de la información fue “Evaluación, guía práctica para profesores” (2010) del autor Terry D. Tenbrink, en donde se habla sobre el tema del proceso y todo lo que conlleva la evaluación en el campo educativo, a modo de guía para el quehacer docente. De igual manera, entre autores que hablan sobre el tema y enmarcan la importancia del proceso de evaluación educativa, están Ralph Tyler y su libro titulado “Principios básicos del currículo” (1986) en donde se estructura el proceso de evaluación para permitir alcanzar los objetivos de la educación. A su vez, se tomó en cuenta el libro de Brant Ronald (1978) denominado On evaluation, el cual es una entrevista realizada a Daniel Stufflebeam y sus ideas y metodología evaluativa. A pesar del año de los libros mencionados anteriormente, se los tomó en cuenta debido a la importancia de los autores. Por otro lado, ampliando más el tema investigativo se revisó el escrito llamado

“Avances y desafíos en la evaluación educativa” (2012) en donde varios autores debaten el tema de los modelos de evaluación en el sistema educativo y en la práctica del docente y por último el libro de Cassany, Luna y Sanz (2012) quienes de igual forma comentan el papel de la evaluación en el sistema educativo.

Además, haciendo uso de la tecnología, el navegador google es una fuente bastante accesible hoy en día. Sin embargo, solo se tomaron en cuenta documentos específicamente de google académico, los cuales poseen información de fuentes confiables tales como estudios realizados con el nombre del autor y la fecha respectiva de aceptación del documento. Por ejemplo, uno de ellos obtenido en ésta fuente investigativa escrito por la Dra. Leyva Yolanda denominado “Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores” (2010) en el cual se describe información importante sobre los tipos de evaluación en el campo educativo. Esta información fue tomada en cuenta para desarrollar el marco teórico.

A su vez, se revisaron tesis de maestrías realizadas en los últimos años. Esto, con el fin de que su contenido me pueda ayudar a afinar y guiar en el planteamiento de mi tema de investigación. Lo que me permitió contrastar mi estudio con otros realizados anteriormente y así obtener y ampliar las conclusiones y recomendaciones. Como por ejemplo el trabajo investigativo realizado por Juan Carlos Fernández Ramírez en el año 2007 con el tema “La evaluación del desempeño docente y su impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación”. El autor describe el impacto que tiene la evaluación del desempeño docente en la calidad educativa

De igual manera, se obtuvo información importante de revistas electrónicas de educación que hablan sobre el tema de evaluación docente. Tales como algunos artículos de la Revista Mexicana de Investigación Educativa, en la cual se encontró varios escritos relevantes sobre la evaluación docente, así como el del autor José María García (2005) denominado “Avance de la evaluación en

México y sus antecedentes”. También la Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación" haciendo uso del artículo de Ana Mora Vargas publicada en el año 2004. Con el tema “la evaluación educativa: concepto, períodos y modelos” y por último la revista española de pedagogía, con el artículo del autor Bernardo Gargallo López (2003).

Por otro lado, debido al tema de mi investigación fue imprescindible el guiarme de la información que brinda el Ministerio de Educación del Ecuador (2012). Por ejemplo, en los aspectos de parámetros de calidad y los estándares en relación con el tema de Evaluación docente institucional.

De igual manera, este estudio se fundamentó en el Acuerdo Ministerial realizado en el año 2010, en donde se estableció en el artículo 3 la implementación de un sistema nacional de evaluación hacia los actores de proceso educativo y posteriormente como se especifica en el artículo 4 literal II la evaluación dirigida hacia los docentes, junto con el documento de la LOEI (2011) en el cual se describen las políticas y en ellas se menciona el tema de la evaluación.

Por último, se analizó estudios y documentos realizados por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Uno de ellos titulado: “Una panorámica en América y Europa” (2007) enmarcando el proceso de evaluación docente en cincuenta países alrededor del mundo. También, el documento Espacio para la infancia del año 2008, por la fundación Bernard van Leer que trata sobre la educación infantil y el desafío que implica en su calidad.

2.2 Marco Teórico

El marco teórico es un factor fundamental que permitió sentar las bases de la información con respecto al tema de investigación. Como podremos ver en el presente capítulo se ha investigado la respectiva definición de la evaluación en

el ámbito educativo, dos diferentes métodos de evaluación, al igual que las técnicas e instrumentos posibles a aplicar en el proceso, especialmente aquellas que se aplican en el Ecuador. Gracias al marco teórico se obtuvo una guía para el posterior análisis e interpretación de la puesta en marcha del presente proyecto investigativo.

2.2.1. La evaluación en el ámbito de la educación

2.2.1.2. Definición de evaluación

Según Álvaro Marchesi como lo menciona en el libro “Avances y desafíos en la evaluación educativa” (2012), la evaluación responde a un procedimiento formativo dentro del ámbito educativo que permite conocer el grado en el cual se han alcanzado las metas educativas.

Al plantear la evaluación de una forma sistemática y continua, ésta permite lograr una orientación dirigida hacia las principales estrategias que involucran la mejorar del sistema educativo en todas sus dimensiones. “[...] la evaluación es un factor nuclear e irrenunciable de la calidad de la enseñanza”. (Martín, Martínez, 2012, p. 11).

Dentro de la historia, finales de la década de los ochenta, se estableció diferentes sistemas de evaluación educativa, a través de la aplicación de pruebas estandarizadas basadas en indicadores de rendimiento y de desempeño que evalúan no solo al sujeto principal de la educación que son los alumnos, sino también que involucra; los currículos escolares, el funcionamiento de centros o instituciones educativas, los programas educativos y el desempeño de los docente. Es por ello, que el proceso de evaluación ha ido mejorando progresivamente y cada vez abarcando nuevos y complejos ámbitos que son sujetos a una serie de métodos de evaluación para la mejora de la educación; tal es el caso del proyecto PISA desarrollado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) al igual que los estudios TIMSS y PIRLS, dirigidos por la Internacional Association for

the Evaluation of Educational Achievement (IEA) que a mitad del siglo XX se establecieron como una fuerte iniciativa por comenzar las evaluaciones internacionales del sistema educativo. En donde claramente la evaluación pasa de ser un término pasajero, a formar parte importante del régimen educativo. (Tiana, 2012, pp.17-18).

2.2.1.2. Función de la evaluación

Es imprescindible, hablar sobre la función que desempeña el proceso de evaluación en el ámbito educativo.

Si hay una realidad indisociable de la tarea educativa, creo que es precisamente el cambio, la transformación. La esencia última de la educación consiste en producir cambios en los más jóvenes, para convertirlos en personas adultas capaces de afrontar con garantías de éxito los desafíos que se les plantearán a lo largo de la vida. (Tiana, 2012, p.18).

Evaluar y emitir juicios de valor simplemente no mejora la realidad ni produce cambios significativos. Es así que la evaluación es vista como un proceso fundamental en donde a partir de un diagnóstico y respectivos resultados, posteriormente se puedan adoptar decisiones y tomar medidas importantes que permitan la mejora y por ende un avance en la calidad del sistema educativo, entonces solo ahí se puede decir que la evaluación ha cumplido con su verdadero objetivo. “Debe entenderse la afirmación de que los procesos educativos no son posibles sin evaluación” (Gargallo, 2003, p. 33).

Así también, el autor Juan Carlos Fernández describe que la evaluación no debe ser un instrumento utilizado solo para regular y controlar los niveles educativos en la sociedad, sino que debe ser aplicado como herramienta para mejorar y transformar la calidad del sistema educativo. (2007, p.6).

2.2.1.3 Características de la evaluación

El proceso de evaluación tiene ciertas características esenciales que se debe tomar en cuenta durante su correcta aplicación.

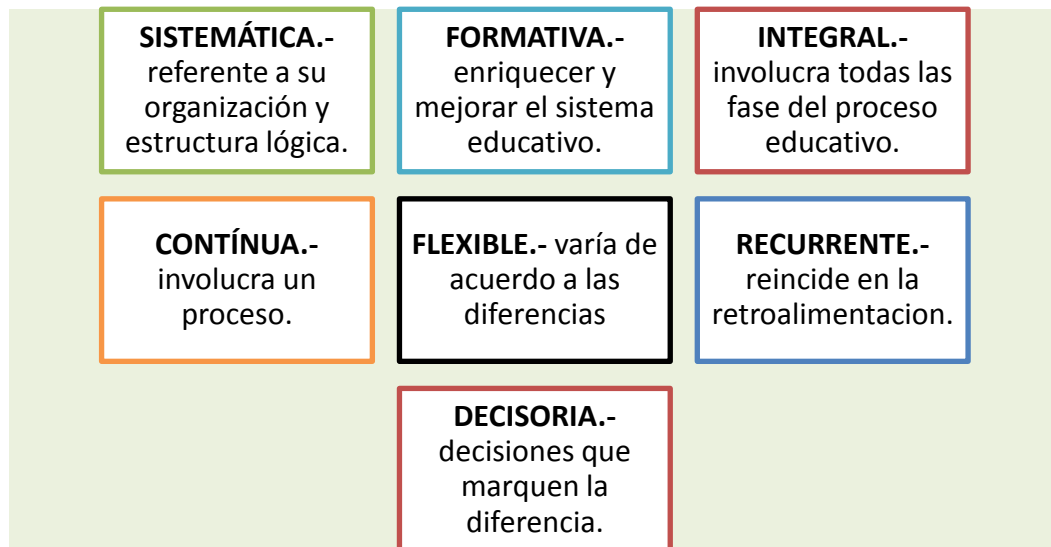


Figura 1. Características de la evaluación. (Adaptado der Rosales, 2014, p. 4-5)

2.2.1.4. Fases del proceso de evaluación

El proceso de evaluación se desarrolla en torno a una serie de fases que se describirán a continuación con sus respectivos pasos.

- **PRIMERA FASE: PREPARACIÓN**

Paso 1: Definir las decisiones a tomar con el fin de tener en claro la información que se necesitará para el proceso de evaluación.

Paso 2: Describir la información necesaria, cuanto más precisa sea ésta mejores resultados dentro del proceso se esperará obtener.

Paso 3: Selección de la información previamente establecida, es necesario identificar la información que será prescindible utilizar.

Paso 4: Construcción de instrumentos para la recogida de datos. A través de tests, observación, proyectos de aula, entrevistas, encuestas, etc.

(Tenbrink, 2010, p.p. 22-25)

- **SEGUNDA FASE: RECOGIDA DE DATOS**

Paso 5: Obtención de la información necesaria, contrastándola con la aplicación de los instrumentos aplicados.

Paso 6: Registro y análisis de la información recogida a través de los instrumentos.

(Tenbrink, 2010, p.p. 25-26).

- **TERCERA FASE: EVALUACIÓN**

Paso 7: Se formulan juicios a partir del análisis de los resultados obtenidos.

Paso 8: Proceso de toma de decisiones, después de la emisión de juicios, en donde se debe tener presente las siguientes características; flexibilidad, sencillez, objetividad.

(Tenbrink, 2010, p.p. 26-27).

2.2.5 Teorías de evaluación

En el campo de la evaluación educativa existen algunos autores que en diferentes épocas y con diferentes enfoques han definido e implementado distintos modelos con respecto al proceso de evaluación, tales como los modelos de Talyer, Stake, Stufflebeam, Scriven, entre otros. Sin embargo el presente trabajo describe a continuación en primer lugar, la teoría de Ralph Tyler por ser quien introdujo una propuesta de evaluación educativa inicialmente con un enfoque basado en el logro de objetivos y posterior la descripción del modelo de evaluación de Daniel Stufflebeam que enfoca su teoría en la toma de decisiones dentro del proceso de evaluación.

2.2.2.1. Ralph Tyler

Uno de los más grandes representantes de la evaluación es el estadounidense Ralph Tyler, considerado el padre de la evaluación en el campo de la

educación en los años 1930 – 1940. Tyler elaboró un método enfocado en la formulación y cumplimiento de objetivos útiles establecidos para el adecuado desarrollo y orientación del proceso enseñanza-aprendizaje. Para él, el propósito de la evaluación es producir cambios significativos en el ámbito educativo para así mejorar, promover y buscar soluciones a problemas reales que se enfrentan en el ámbito educativo. Es así como la evaluación se convierte en un proceso, debido a que propone un enfoque secuencial, en donde debe existir una congruencia entre los objetivos planteados en un principio, las diferentes actividades o tareas para cumplir con los objetivos y finalmente los resultados que dan las pautas para continuar con el proceso de mejora en busca de cambios que puedan llevar a mejores resultados (Tyler, 1986, p. 2).

En el año 1949 Tyler plasma sus ideas, pensamientos, análisis e interpretaciones sobre el currículo de educación en las instituciones educativas, en el libro llamado “Los Principios Básicos de Currículo e Instrucción”, en el que se formula algunas interrogantes que pretenden ser analizadas. La primera interrogante es;

1. “¿Qué fines desea alcanzar la escuela?” (Tyler, 1986, p. 2). Es decir, planteamiento de objetivos específicos que se pretendan alcanzar en la educación.
2. “¿Cuáles experiencias educativas ofrecen mayores probabilidades de alcanzar esos fines?” (Tyler, 1986, p. 2). Se refiere a las actividades o tareas a realizarse para alcanzar los objetivos.
3. “¿Cómo se pueden organizar de manera eficaz esas experiencias?” (Tyler, 1986, p. 2). Es decir, se maximizan y se jerarquizan las actividades para un mayor logro de objetivos. (Tyler, 1986, p. 2).
4. “¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos?” (Tyler, 1986, p. 2). Es aquí donde se implementa el proceso de evaluación, los resultados son analizados y se comprueba la validez de las actividades aplicadas y se plantean propuestas de mejora.

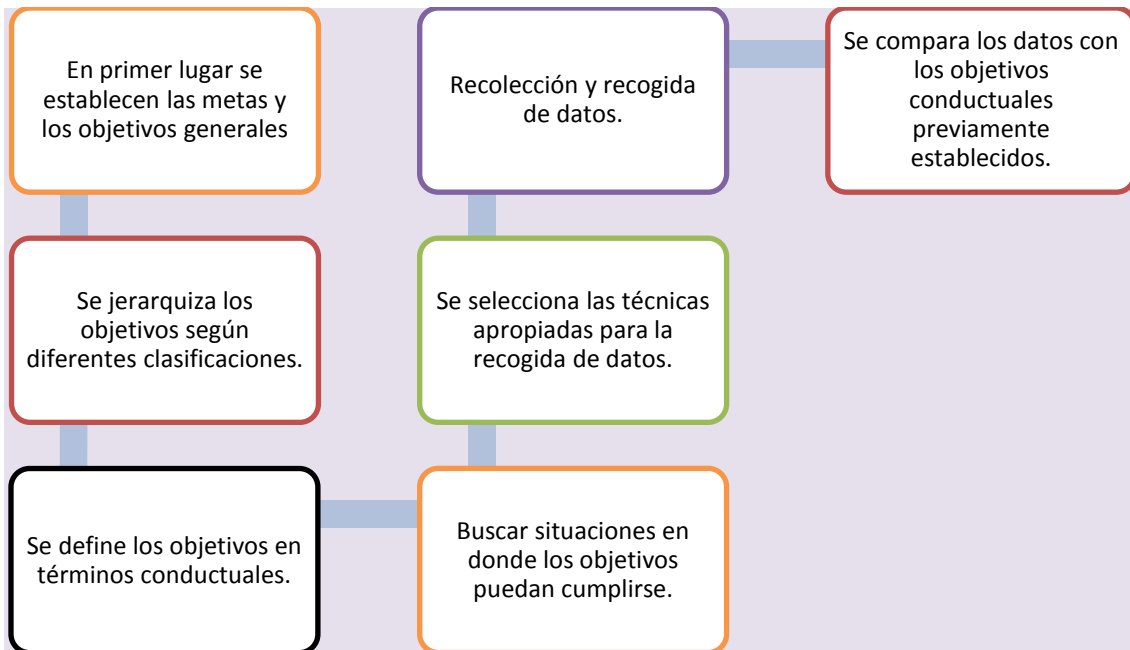


Figura 2. Modelo de evaluación según Tyler. (Adaptado de Mora, 2004, p. 10)

2.2.2.2. Daniel Stufflebeam

De otro lado, Daniel Stufflebeam, para el año 1960, desarrolló un modelo denominado CIPP, el cual se enfoca principalmente en la toma de decisiones. Stufflebeam describe a este método como un:

Proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Stufflebeam y Shinkfield citado en Echeita y Jury, 2007, p.153-154).

En el modelo de evaluación de D. Stufflebeam se especifican cuatro tipos de evaluación que son los siguientes;

De contexto.- Referente a los objetivos planteados.

El insumo.- Tiene que ver con los procedimientos.

El proceso.- Referente a los procedimientos realizado.

El producto.- Son los resultados obtenidos.

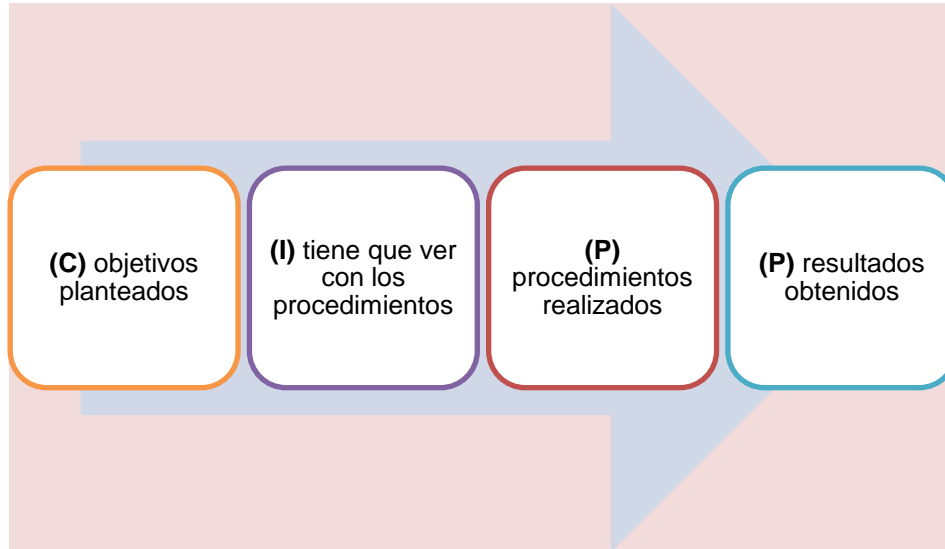


Figura 3. Modelo de evaluación según D. Stufflebeam. (Adaptado de Mora, 2004, p. 15-17)

Stufflebeam consideraba que el proceso de evaluación no solo debía ser considerado importante sino que además debía ser efectivo. De esta manera, los procesos de evaluación no buscan perjudicar un sistema, en este caso, referente al campo educativo, lo que podría ser perjudicial es su mala o ineficiente aplicación (Brant, 1978, p. 249).

Los dos métodos mencionados en el presente estudio se ven relacionados con el tema investigativo debido a que ambos autores consideran que la evaluación es un proceso necesario, el cual es estructurado y persigue objetivos planteados. El proceso de evaluación pretende mejorar el sistema educativo, buscando soluciones y cambios significativos.

2.2.3 Tipos de evaluación

Uno de los problemas más significativos que existe en el ámbito educativo es la falta de una cultura de evaluación en la que están involucrados todos los actores del proceso de enseñanza aprendizaje tales como profesores, alumnos, directivos y sistema educativo en general. Sin duda alguna, esto se debe a una inadecuada aplicación de la evaluación en las diferentes instituciones o centros de desarrollo infantil en donde tanto la teoría como las técnicas aplicadas para evaluar los diferentes ámbitos de la educación no responden a los propósitos, enfoques o modelos educativos a seguir, arrojando una serie de resultados insuficientes y superficiales que solo se emiten juicios de valor y no se proponen cambios para tomar decisiones para una mejora del proceso. Es por ello, que se plantean métodos de evaluación que puedan guiar a los actores del sistema de enseñanza-aprendizaje, a encaminar los objetivos y propósitos planteados para ser alcanzados con el mayor éxito posible. (Leyva, 2010, p. 1).

2.2.3.1. Autoevaluación

Se da lugar cuando la persona evalúa sus propias acciones dentro del proceso educativo. Con este método de evaluación la persona llega a ser consciente de su propio proceder encontrando aquellos factores en los cuales necesite mejorar, lo que le permite crecer no solo a nivel de conocimientos, sino a nivel de madures y personalidad. (Leyva, 2010, p.7).

2.2.3.2 Coevaluación

Referente a una actividad en conjunto en donde dos actores del proceso educativo se evalúan mutuamente, a través de parámetros y aspectos importantes a considerar para ser evaluados. La coevaluación pone en práctica la habilidad de escucha y aceptación que tienen los demás sobre nuestro propio accionar, permitiéndonos darnos cuenta tanto de nuestras fallas como de nuestros aciertos. (Leyva, 2010, pp.7-8).

2.2.3.3 Heteroevaluación

Se describe como, la evaluación que ejecuta una persona sobre otra con base a diferentes aspectos como por ejemplo rendimiento, actuación, actitud, desempeño, etc. Aunque ésta es un método que brinda posibilidades de reunir datos e información acertada y comúnmente aplicada en el ámbito educativo, puede caer en la excesiva emisión de juicios de valor mal fundados o resultados subjetivos y no objetivos el cual es el propósito de la evaluación. (Leyva, 2010, p.8).

2.2.3.4 Instrumentos de evaluación en el Ecuador

En el Ecuador la evaluación del desempeño docente es considerada como un proceso importante, el cual permite promover futuras acciones didáctico-pedagógicas para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como también el mejoramiento de la formación y desarrollo profesional. Por ello en el país “la evaluación del desempeño docente está amparada en una normativa legal que oficializa su implementación.” (Ministerio de Educación, 2015) Los instrumentos que se aplican para el proceso de evaluación interna son los siguientes:

- a) Autoevaluación:** permite el autoanálisis y la autocrítica del docente, potencializando su desarrollo y autorregulación, este procedimiento tiene un peso del 5% de la calificación total. (Acuerdo Ministerial, 2010).

- b) Coevaluación:** por medio de la cual se conoce el desempeño docente a través de la evaluación un docente par, este procedimiento tendrá un peso del 5% de la calificación total. (Acuerdo Ministerial, 2010).

- c) Evaluación por parte del directivo:** permite dar cuenta del desempeño del docente a través de la observación por parte de directivo en su participación dentro del aula, este procedimiento tiene un peso del 5% de la calificación total. (Acuerdo Ministerial, 2010).

d) Evaluación por parte de los estudiantes: da relevancia a la opinión del estudiante sobre el desempeño del docente, con base a la metodología, relación docente-alumno, este procedimiento tiene un peso del 12% de la calificación total. El cual no aplica para la sección inicial. (Acuerdo Ministerial, 2010).

e) Evaluación por parte del padre, madre de familia o representante: se conoce el desempeño docente a través de cuestionarios en donde se recoge la opinión de los padres y madres de familia o de un representante, con base a las relaciones entre el docente y el contexto familiar del alumno, este procedimiento tiene una valoración del 8% de la calificación total. (Acuerdo Ministerial, 2010).

f) Observación de una hora clase: referente a la planificación, desarrollo y ejecución de la práctica y la dinámica en clase del docente, al igual que el adecuado uso de los recursos, este procedimiento tiene una valoración de 15% de la calificación total. (Acuerdo Ministerial, 2010).

2.2.4 Calidad educativa

2.2.4.1 Concepto de calidad educativa

Al decretarse la Educación para Todos (ETP) un compromiso mundial que garantiza la educación de calidad para niños, jóvenes y adultos, en Jomtien (Tailandia) en el año de 1990 y posteriormente en Dakar (Senegal) en el año 2000, la calidad en ese entonces era un tema de poca relevancia dentro del ámbito educativo. A partir de dichos decretos, en años posteriores se empezó a plantear con mayor fuerza la posibilidad de brindar no solo educación para todos, sino que ésta, a su vez, sea de calidad. Es ahí en donde surge el dilema en relación a la definición de una educación de calidad, y en el cual hacen parte y se involucran todos los actores del proceso tales como los educadores, los educandos, la comunidad y la familia. Según el autor J. Casassus (1999) describe que la mayor dificultad para establecer la definición de calidad es el

desajuste y desequilibrio que existe en la redistribución del poder y las riquezas en el mundo. (Peralta, 2008, p. 3).

A lo largo del camino diversos actores tanto del sector político como económico han postulado la definición de calidad en el ámbito educativo. Sin embargo como lo describe W. Carr (1993):

Aquellos que no son educadores profesionales –como los políticos, economistas y empresarios– tenderán a interpretar y valorar la calidad en la enseñanza en términos de valores ajenos al proceso educativo. Desde sus perspectivas, la educación es vista como algo que sirve a propósitos extrínsecos, como el interés nacional, las necesidades económicas de la sociedad o las demandas del mercado de trabajo. En estos casos, los juicios sobre la calidad de la enseñanza no serán emitidos apelando a los criterios que sirven para calificar la enseñanza como proceso educativo, sino a partir de criterios que subrayan la efectividad de la enseñanza como medio al servicio de fines que no son contemplados desde un punto de vista educativo. (Carr, citado en Peralta, 2008, p. 4).

Es decir, el término de la calidad educativa que se ha planteado lamentablemente responde a un conjunto de necesidades sociales o económicas de las personas, más no a necesidades netamente educativas, lo cual abre un brecha entre el verdadero término de calidad educativa frente a los que se ha establecido.

Por otro lado, como lo describe María Victoria Peralta en su artículo *La calidad como un derecho de los niños a una educación oportuna y pertinente* (2008), el concepto de calidad en la educación es “un conjunto de criterios distintivos y relevantes de la educación que deben ser legitimados como satisfactorios y pertinentes por los actores involucrados en las acciones educativas.” (p.5). Por ello, la calidad de la educación se describe como una serie de parámetros

que responden a las necesidades de todos los actores que se involucran en el sistema educativo.

2.2.4.2. Dimensiones de la calidad educativa

Tras la previa investigación del concepto de calidad educativa, de igual manera se vio pertinente investigar las dimensiones que respectan a una educación de calidad. “La calidad del sistema educativo es la cualidad que resulta de la integración de las dimensiones de pertinencia y relevancia, eficacia interna, eficacia externa, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.” (Martínez, 2012, p.30) en donde cada dimensión se define como:

Pertinencia, referente a un currículo adecuado a las características los estudiantes.

Relevancia, con base a las necesidades de la sociedad.

Eficacia interna y externa, referente al Acceso a la y permanencia en la escuela.

Impacto, aprendizaje significativo y duradero.

Suficiencia, recursos y material suficiente.

Eficiencia, aprovechar los recursos de la mejor manera posible.

Equidad, objetivos educativos para todos Considerando las desigualdades. (Martínez, 2012, p.30)

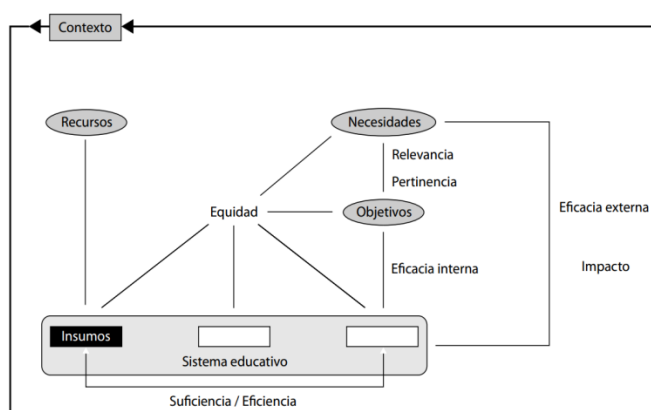


Figura 4. Dimensiones de la calidad del sistema educativo. (Tomada de Martínez, 2012, p.30)

“La calidad nunca se alcanza totalmente. La calidad no es un estado, sino una tendencia: la auto-exigencia permanente y razonable de superación, que no se puede adquirir del exterior, sino que solo surge del interior mismo del sistema.” (Martínez, 2012, p.p.30-31). Relacionando las dimensiones de la calidad educativa citadas, y como lo mencionado por Martínez en su cita, se llega a determinar el concepto de calidad educativa al cumplir con aspectos que surgen solamente dentro del sistema educativo.

2.2.4.3. Calidad educativa en el Ecuador

Enfocándonos en el Ecuador el tema de la calidad educativa fue planteado con mayor fuerza y énfasis por el Ministerio de Educación en el Consejo Nacional de Educación (CNE) con el planteamiento de un Plan Decenal de Educación (2006-2015), en el cual se propuso ocho políticas educativas que fueron aprobadas a través de una consulta popular por los ciudadanos. En estas ocho políticas planteadas se pretendía dar un giro a la educación convirtiéndola en un pilar fundamental no solo para la formación y construcción del ser humano sino de la sociedad y las diferentes comunidades del país. (p.3).

Entre las políticas planteadas en el Plan Decenal de Educación (2006-2015) la número seis se describe de la siguiente manera: “Política 6) Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo” (Plan Decenal de Educación, 2006-2015, p.35), en el objetivo principal de esta política es garantizar que el sistema educativo brinde las competencias pertinentes para un adecuado desarrollo en los estudiantes egresados, para que repercuta a nivel social. Por ello entre las líneas de acción mencionadas para esta propuesta fueron las siguientes:

1. “Desarrollo e implementación del Sistema Nacional de Evaluación (medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema).” (Plan Decenal de Educación, 2006-2015, p. 36).

2. “Desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional” (Plan Decenal de Educación, 2006-2015, p. 36).

3. “Implementación de un sistema de rendición de cuentas de todos los actores sociales de la EIB.” (Plan Decenal de Educación, 2006-2015, p. 36).

Claramente entre los lineamientos de acción para la mejora de la calidad educativa en el país, una de las propuestas a seguir es el planteamiento de un sistema de evaluación enfocada en el desempeño docente con base a estándares preestablecidos.

Por otro lado, como se describe en el documento emitido por el Ministerio de Educación (2012) la concepción de calidad educativa en el país se lo plantea de la siguiente manera:

Un concepto [...] complejo y multidimensional, según el cual nuestro sistema educativo será de calidad en la medida en que los servicios que ofrece, los actores que lo impulsan y los productos que genera contribuyan a alcanzar ciertas metas o ideales conducentes a un tipo de sociedad democrática, armónica, intercultural, próspera, y con igualdad de oportunidades para todos.(p.5).

Es decir como se ha mencionado anteriormente dentro del marco teórico del presente proyecto investigativo, al hablar de calidad educativa uno de los factores importantes que hacen parte del proceso de mejora es precisamente la implementación de un sistema de evaluación, en el cual se puedan valorar aquellos aspectos que necesiten de propuestas y estrategias nuevas y diversas para logara una cambio significativo y con esto la calidad de la educación.

2.2.5 Estándares de desempeño docente

2.2.5.1 Definición de estándar

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) define a los estándares como constructos teóricos sistematizados, que sirven de referencia para llevar a cabo ciertas acciones en diferentes ámbitos. En el ámbito educativo por ejemplo, como lo menciona la UNESCO los estándares son “propios del ámbito de la pragmática. Si no existiera esta relación con la acción, no tendría mucho sentido elaborar estándares en educación, pues la observación de la calidad en la educación conlleva la necesidad de formular acciones para mejorarla.” (Cassasus, 1997, p.4).

El Ministerio de Educación del Ecuador plantea que los estándares son descripciones claras de aquello que se pretende lograr y mejorar en el sistema educativo. Gracias a los estándares se puede llegar a definir lo que es una educación de calidad en el país. (Ministerio de Educación, 2012, p. 7).

La evaluación del desempeño docente es uno de los aspectos a ser analizados al momento de querer garantizar la calidad de la enseñanza. Frente a este tema, se realizó un estudio investigativo “Informe McKinsey”, el cual tuvo lugar en 25 países en diferentes escuelas entre marzo de 2006 y mayo de 2007, y cuyo objetivo fue vislumbrar las políticas educativas de un grupo de países de distintos niveles tanto sociales y culturales como el caso de Australia, Singapur, Finlandia, Canadá y Corea del Sur, que obtuvieron destacados resultados tanto en conocimientos como capacidad de los educandos. Este estudio se realizó a través de entrevistas a expertos del campo educativo y encargados de las políticas educativas, y las conclusiones a las cuales se llegó fueron las siguientes:

1. “La calidad de un sistema educativo no puede ser superior a la calidad de sus docentes”. (Ravela, 2012, p. 114).
2. “El único camino para mejorar los aprendizajes es mejorar la enseñanza”. (Ravela, 2012, p. 114).

3. “Un buen desempeño como país requiere que todos los estudiantes aprendan”. (Ravela, 2012, p. 114).

Esta investigación revela que “un buen docente hace una gran diferencia en el aprendizaje de sus estudiantes. Un mal docente, en cambio, en especial en los primeros grados de la escolaridad, puede generar daños irreversibles.” (Ravela, 2012, p. 114).

Entre las características más relevantes de los países que obtienen en las evaluaciones los mejores resultados son:

“Seleccionar a los candidatos a la formación docente en el tercio superior de los egresados de la educación secundaria” (Ravela, 2012, p. 114).

“Ofrecer buenos salarios iniciales, como forma de hacer de la docencia una profesión atractiva” (Ravela, 2012, p. 114).

“Ofrecer a los docentes múltiples oportunidades de mejora durante su carrera profesional, con énfasis en la mejora de las prácticas de enseñanza” (Ravela, 2012, p. 114).

“Establecer altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes” (Ravela, 2012, p. 114).

“Establecer mecanismos para identificar tempranamente a los estudiantes con dificultades para alcanzar dichas expectativas y ofrecerles enseñanza adicional” (Ravela, 2012, p. 114).

2.2.5.2 Estándares educativos en el Ecuador

En el Ecuador, en el año 2012, en uno de los *Estándares de Calidad Educativa* descritos por el Ministerio de Educación se tomó como base al desempeño profesional, el cual describe lo que debe hacer un profesional de la educación competente, que brinde oportunidades de aprendizaje. “Estos estándares se refieren a todos estos elementos y permiten al docente enmarcar su desempeño dentro de parámetros claros.” (Ministerio de Educación, 2012,

p.11). A partir de ello, se planteó para cada dimensión referente al área o ámbito de acción en función de los aprendizajes, un estándar general que describe las habilidades, competencias, destrezas, conocimientos y actitudes en su quehacer educativo, un estándar específico que son descriptores concretos que verifican el cumplimiento del estándar general y por último un indicador que se refiere a las acciones o práctica que califique la labor docente.

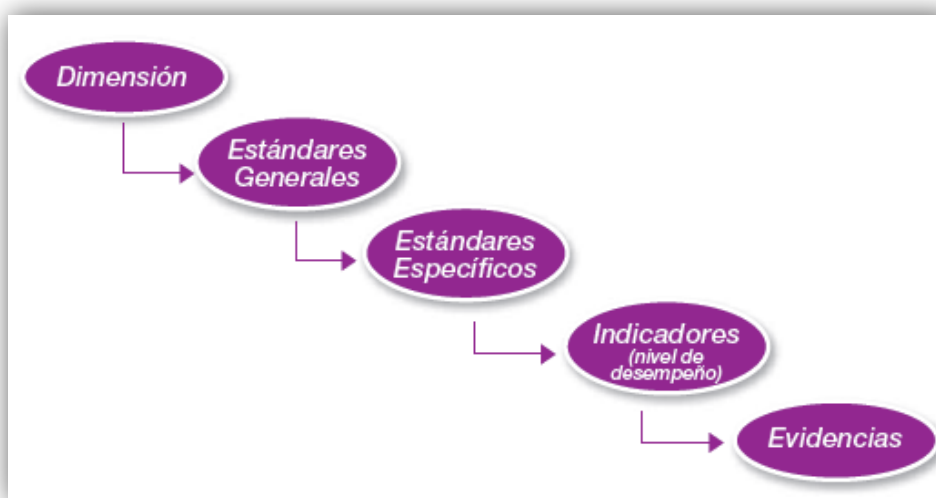


Figura5. Estándares de desempeño docente. (Tomada de Ministerio de Educación del Ecuador, 2012, p. 11)

Al investigar, recolectar y comprender la información obtenida en este apartado, se planteó la guía para la puesta en marcha del estudio en las dos intuiciones educativas. Fue importante definir términos tales como; evaluación, calidad, teorías, tipos y estándares educativos, y de los cuales se ha basado el presente proyecto, para así llegar al respectivo análisis de los instrumentos aplicados y más adelante poder determinar las conclusiones y recomendaciones del completo trabajo investigativo.

3. CAPÍTULO III. DISEÑO DEL ESTUDIO

3.1 Diseño del Estudio

El diseño del presente estudio consistió en establecer aspectos importantes a los cuales fue aplicado el método e instrumentos de investigación, tales como el contexto, tiempo, población, género, rangos de edad y criterios de exclusión. Cada uno de ellos con sus respectivas especificaciones que los hacen partícipes del proyecto.

3.2 Contexto

El siguiente trabajo investigativo tuvo lugar en dos instituciones educativas, una pública y una privada, ubicadas en el sector norte de la capital del Ecuador, Quito. Se realizó esta investigación con la participación de la directora de cada centro de desarrollo infantil y además con las docentes titulares que trabajan con niños de entre tres a cinco años de edad.

El tiempo de duración para la investigación y desarrollo de la problemática de estudio se planteó alrededor de tres meses, posterior a la primera entrega del plan de titulación. Es decir desde el mes de septiembre hasta el mes de diciembre del presente año.

3.3 Población

La población para la cual se planteó el presente trabajo investigativo, estuvo dirigido a las directoras de los dos instituciones educativas, una pública y otra privada. Además, estuvo dirigida a las docentes titulares que trabajan con niños de entre tres a cinco años de edad de cada institución.

El género tanto de las directoras como de las docentes titulares es femenino, puesto que en las áreas y en las aulas que se realizó la investigación no trabajan personas del género masculino.

La edad de las directoras de cada institución educativa se ubica entre los 35 a 50 años de edad. Mientras que la edad de las docentes titulares varía desde los 25 a 45 años de edad.

De acuerdo con el nivel socio económico y el estudio promedio de ingresos de las directoras y las docentes titulares de las dos instituciones educativas planteadas para el estudio comparativo, se trabajó entonces respectivamente con el tercero y cuarto quintil.

3.4 Muestra

Se realizó la investigación con las directoras de cada institución educativa, porque al ejercer su labor de dirección y gestión son las encargadas principales de ir ejecutando el proceso de evaluación de desempeño docente en el centro educativo con más rigor. Con respecto a las docentes titulares se escogió a un promedio de cinco educadoras de cada centro de desarrollo que tengan título académico en educación y que trabajen en los rangos de edades seleccionadas, es decir de tres a cinco años de edad. Se considera que la cantidad de cinco profesoras por cada centro es adecuada para obtener un resultado conciso y válido de acuerdo con la temática de estudio planteada.

3.5 Criterios de inclusión e exclusión

No se incluyó en la investigación a ayudantes de aula o profesoras auxiliares, al ser un estudio sobre el proceso de evaluación de desempeño docente éste rige y es mucho más estricto para las docentes titulares de cada aula.

4. CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

4.1 Tipo de estudio

Como se ha establecido en un principio para el desarrollo de tesis de pre-grado el tipo de estudio es de carácter exclusivamente exploratorio. Debido a un factor importante como lo es el tiempo, puesto que solo se dispuso de tres meses de desarrollo. A demás el presente proyecto investigativo pretende sentar las bases para futuras investigaciones que profundicen el tema. Es por ello que solo se describió e identificó lo propuesto en los objetivos planteados.

4.2 Metodología

El presente trabajo de titulación fue guiado en un estudio cualitativo, a través de éste enfoque metodológico se permite analizar, contrastar y complementar la información durante la búsqueda y estudio investigativo con respecto al problema planteado.

El enfoque metodológico cualitativo hace referencia a dos concepto, la cualidad y la esencia o naturalidad propia de un ser o un objeto. Es decir, con base en un estudio integrado de una unidad de análisis, la cual está centrada en la comprensión y sobre todo interpretación de los datos obtenidos del fenómeno o problema estudio. Entre las características principales de este enfoque metodológico están las siguiente: en primer lugar, los investigadores forman parte de los actores que se involucran y experimentan el proceso de investigación, debido que la tanto los conocimientos como la experiencia personal son instrumentos que pueden influenciar durante el trabajo investigativo. Por otro lado, a diferencia del método cuantitativo la diferenciación entre los hechos y los juicios de valor son menos claros, pues tiende a ser más subjetiva (Aravena, Kimelmal, Micheli, Torrealba, y Zúñiga, 2006, p.21).

Con respecto al alcance de la investigación, ésta fue de índole exploratorio, puesto que se examinará un problema planteado previamente, el cual

responde a un conjunto de dudas y brechas investigativas en cuanto al tema de estudio (Hernández, Fernández, Baptista, 2010, p.79). El cual respecta al proceso de evaluación del desempeño docente en dos instituciones educativas en el país. Por otro lado, se enfocó al tema de la evaluación desde una perspectiva diferente a lo comúnmente visto en el campo educativo, puesto que el proceso de evaluación responde a uno de los estándares para medir y así mejorar la calidad educativa del país. Gracias al estudio exploratorio se podrá realizar una investigación completa sobre un tema en particular en un contexto y población previamente definida, para luego analizar, comprobar y establecer postulados o afirmaciones que respondan a la pregunta de investigación planteada.

4.3 Herramientas

Tabla 1

Descripción de herramientas utilizadas en el estudio.

| Herramienta | Descripción | Propósito |
|-------------------|---|---|
| ENTREVISTA | Es una técnica de investigación de carácter cualitativo, la cual se describe como un discurso conversacional dirigida entre dos personas. El entrevistador y un informante. Se aplicará esta herramienta a las directoras de los centros que son objeto de estudio. | El propósito primordial de la entrevista es desarrollar un discurso conversacional entre dos personas de carácter continuo y que responde a un tema en particular que pretenda ser investigado, y la cual no debe caer en la fragmentación, o precodificado por previos cuestionamientos (Batthyány y Cabrera M, 2011, p.86). Con respecto al presente problema investigativo el |

propósito será recabar información que permita obtener información certera sobre el tema investigativo del proceso de evaluación del desempeño docente.

ENCUESTA Es una técnica de investigación de carácter cualitativo, que efectivamente ha sido validada y comúnmente aplicada. La encuesta será aplicada a las educadoras de que se encuentren trabajando con los grupos de subnivel inicial 2 y primero de básica.

Esta técnica de investigación tiene como propósito obtener información, a través de una serie de preguntas relacionadas con el proceso de evaluación del desempeño docente. La cual será aplicada en un contexto y población definida que serán los objetos de estudio establecidos. (Batthyány, K. y Cabrera M, 2011, p.86).

El propósito de esta técnica de investigación será obtener datos que permitan contrastar la información obtenida a través de ambas técnicas.

Nota. Se especifican los propósitos para la utilización de cada herramienta investigativa.

4.4 Tipo de análisis

En primera instancia la variable independiente y la variable dependiente que se identificaron en el presente trabajo investigativo son las siguientes:

La variable independiente corresponde a los lineamientos que ha propuesto el Ministerio de Educación Del Ecuador en el año 2012, con respecto a la política educativa número 6 y su Sistema Nacional de Evaluación. Mientras que la variable dependiente corresponde al proceso de evaluación de desempeño docente que se realiza en dos instituciones educativas, una pública y otra privada, ambas en la ciudad de Quito, sector norte.

Por ende, el respectivo análisis sobre la variable dependiente e independiente, una vez identificadas cada una de ellas, fue posterior a la aplicación de las técnicas investigativas se realizó una tabulación de acuerdo con una estadística exploratoria y descriptiva en una hoja de cálculo de Excel para un correcto registro de datos. Finalmente, se analizó y planteo las respectivas conclusiones y recomendaciones.

4.5 Análisis de los resultados

4.5.1 Análisis de los resultados de las entrevistas.

Tabla 2

Análisis sobre la entrevista aplicada a las directoras de cada institución.

| PREGUNTA | RESPUESTA | ANÁLISIS CON BASE A LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN |
|--|--|---|
| <p>1.- ¿Cómo considera la unidad educativa el proceso de evaluación con respecto al ámbito de desempeño docente?</p> | <p>INST. EDUCATIVA PÚBLICA A.- <i>Es muy importante el proceso de evaluación al trabajo del docente porque esto le permite ver en qué aspectos el docente tiene sus potencialidades y en cuales tiene debilidades dentro de lo que sea la planificación, el trabajo con los estudiantes, la empatía, la elaboración del material didáctico, su relación con los padres de familia, el proceso en si educativo como da la clase, las estrategias metodológicas. Es importante hacer un proceso de evaluación para que luego se pueda realizar un plan de mejora en aquellos aspectos en el que el docente debe potenciar y a la vez del diálogo y la reflexión ir intercalando ideas que permitan colaborar con el docente, la persona que viene hacer la evaluación tiene un dialogo con la maestra y va sugiriendo lo que se debe ir mejorando paulatinamente, tanto en el trabajo con los estudiantes como en la preparación del docente.</i></p> <p>INST. EDUCATIVA PRIVADA B.- <i>Como institución yo creo que es una de las prioridades, no por el tema de perseguir al profe o estar atrás de cualquier dificultad sino en el sentido de crecimiento, de enseñarle, de ayudarlo, de poder observar desde afuera cosas y mejorar y obviamente</i></p> | <p>Según el Consejo Nacional de Educación junto con el Ministerio de Educación del Ecuador el proceso de evaluación sobre el desempeño docente es considerado una política que se incluyó dentro del Plan Decenal 2006-2015. En el que se especifica la implementación de un sistema de evaluación nacional al cual deben regirse todos los centros educativos del país. (Plan Decenal, 2006-2015, p.4). De igual manera este proceso de evaluación se lo describe como importante porque permite fortalecer el buen accionar de la enseñanza y aprendizaje para mejorar aspectos que involucren el desenvolvimiento y desarrollo profesional. (https://educacion.gob.ec/desempe-no-del-docente-sne).</p> <p>De acuerdo con la respuesta de la directora de la sección inicial del centro educativo A, quien menciona que dentro de las consideraciones de la institución educativa es importante realizar este proceso, puesto que permite al centro ejecutar un plan de mejora y así tener en claro los aspectos que se deben reforzar en la práctica educativa.</p> <p>Por otro lado la directora del centro educativo B responde que la</p> |

también repercuten retroalimentación y desempeño como profes, cuando eres buena profe acoges recomendaciones, acoges ideas, te adaptas a cada institución te da buenos resultados y garantiza la calidad de la institución obviamente.

institución considera al proceso de evaluación docente una prioridad, de igual manera menciona que la evaluación va encaminada hacia un crecimiento y mejora.

En esta pregunta investigativa se puede observar que los dos centros educativos de estudio consideran necesario e importante el proceso de evaluación con base al desempeño docente el cual va orientado hacia un mejoramiento que involucre la calidad la institución educativa.

**2.-
¿Dentro de los parámetros de calidad educativa cómo se realiza el proceso de evaluación docente en la unidad educativa? ¿Y cuál es la metodología e instrumentos a aplicar?**

A.-
[...] la institución está recién tomando forma en este sentido, en este ámbito, lo que ha hecho a nivel de Unidad Educativa es socializar las pautas que nos da el Ministerio de Educación a través de la ficha de evaluación al docente, socializarnos los instructivos que facilita la normativa, [...], y en base a esa normativa, en base a esos aspectos, a esos parámetros que nos da el Ministerio de Educación se nos hace la evaluación porque es importante que la calidad educativa de la unidad se mantenga al mismo nivel que lo ha mantenido el colegio, los niveles superiores, en la misma exigencia hacia los estudiantes, hacia los docentes y el compromiso con el padre de familia. [...] Tenemos una matriz de observación de clase con

En el acuerdo ministerial 320 del Ministerio de Educación en su artículo 4. literal II se describe a la evaluación de docentes, en donde se especifica que dicha evaluación sigue un proceso interno y externo, para así mejor la calidad del desempeño profesional. (Ministerio de Educación, 2010). De acuerdo a la evaluación interna se sigue un proceso con base a cinco tipos de evaluaciones.

De acuerdo a la respuesta generada por la directora del centro educativo A, se especifica que el proceso a seguir para evaluar el desempeño docente es con base a la normativa que rige el Ministerio de Educación del Ecuador. Utilizando los instructivos y parámetros que propone el mismo.

tres criterios de observación en tres aspectos; las actividades iniciales, las actividades del proceso de enseñanza aprendizaje y la actividades del ambiente en el aula, los criterios de las actividades iniciales son tener el plan de clase, iniciar puntualmente, que el maestro revise las tareas que se envía, que el niño conozca el objetivo de la clase por qué van aprender determinada destreza, [...] presentar el tema con ejemplos reales que sean significativos para el estudiante que partan de experiencias, de anécdotas, relacionar el tema con la realidad donde viven los estudiantes de su ciudad, de su sector, su barrio, asignar a los estudiantes tareas para que los las puedan ejecutarlas con facilidad y que sea un aprendizaje activo, reforzar el aprendizaje en caso de los estudiantes que presentan dificultad, propender a la preguntas, que sea un aprendizaje constructivo que el alumno participe, que los estudiantes hagan un resumen, saquen conclusiones, sea haga ejercicios, utilizar materiales creativos.

B.-

[...]el proceso de evaluación en la institución es constante, tenemos observaciones en aula periódicas, entramos tanto la psicopedagoga como yo a observar, cada vez que entramos damos una retroalimentación a las maestras

Se menciona de igual forma que se aplica una ficha propuesta por el Ministerio de Educación en donde se describen los criterios a evaluar en una observación de clase.

Con respecto a la respuesta del centro educativo B no se especifica que el proceso a seguir y la metodología planteada sea la que ha propuesto el Ministerio de Educación, si bien se describe aquello que la institución propone y a su vez como se realiza el proceso de evaluación hacia el desempeño docente no se especifica la metodología en la cual se centra. Además se mencionan dos rúbricas de evaluación para la observación de clase pero no se explica que sean los instrumentos que propone el ministerio para aplicar en este aspecto.

Se puede llegar a la interpretación en esta pregunta investigativa que el centro educativo A si sigue normativa que propone el Ministerio de Educación del Ecuador mientras que el centro educativo B no sigue esta metodología.

puede ser verbalmente, directamente o puede ser un correo en el que indicamos sus fortalezas y las necesidad de mejorar ciertos aspecto,[...], Además de eso tenemos dos rubricas; una rúbrica de evaluación docente que aplicamos cuando vamos una clase, [...]evaluamos algunos paramentos de cómo debe funcionar la clase el manejo de grupo, estrategias de la maestra, planificación de actividades y aparte tenemos una rúbrica ya grande evaluación docente que hacemos dos veces al año, al final del primer quimestre la usamos nos reunimos conversamos con la profe buscamos mejorar y al final del años también, [...]esta evaluación tiene diferentes pesos, la parte más fuerte es la parte metodológica porque son profes, la parte administrativa, la parte de turnos, la parte de fecha de entrega de informes y esas cosas pesa pero no tiene tanto peso alado de la parte metodológica, [...]

3.- De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base a cinco tipos de evaluación ¿cuáles de estos tipos de evaluación el

A.- *[...] la observación de clase, el análisis o el registro del cumplimiento de la entrega oportuna de todo lo que se refiere a instrumentos de planificación o designación de responsabilidades, se presenta un informe. Hacemos una autoevaluación llenando una ficha, la coevaluación con el coordinador, la heteroevaluacion entre compañeros*

El Ministerio de Educación en el proceso de evaluación interna de los centros educativos propone cinco tipos de evaluación los cuales son; la autoevaluación, la coevaluación, heteroevaluación, la observación de clase y la evaluación de padres. Cada herramienta con sus respectivos instrumentos descritos con los criterios a evaluar y sus

centro educativo aplica?

y la evaluación que hace la autoridad, de la cual no se presenta un informe de las otras sí.

porcentajes. (Ministerio de Educación, 2010).

B.-
la coevaluación se hace pero es más desde la maestra tutora y de inglés a la maestra adjunta (...) hay la autoevaluación que se evalúan ellas mismas, la hetroevaluación, la evaluación de padres se hace una pequeña encuesta a padres...

De acuerdo a la respuesta del centro educativo A si se aplican cada uno de estos tipos de evaluación. La autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, evaluación por parte de los padres de familia.

Mientras que el centro educativo B menciona que de igual manera se aplican estos tipos de evaluaciones propuestos por el Ministerio de Educación. La autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, evaluación por parte de los padres de familia.

4.-
¿En qué periodos y cada qué tiempo se evalúa el desempeño docente dentro del centro educativa?

A.-
Al final del año electivo. [...]

B.-
Constantemente, formalmente la evaluación de clase es dos veces al año y constantemente se hace una evaluación, entramos mínimo cada quince [...]

Según el Ministerio de Educación el proceso de evaluación sobre el desempeño docente se da una sola vez durante el año lectivo.

El centro educativo A si realiza este proceso una sola vez en el año lectivo.

Mientras que el centro educativo B de acuerdo a la respuesta generada se da de forma constante durante todo el año lectivo. Es decir se aplica varias veces la evaluación.

5.-
Posterior a una

A.-
cuando se hace el análisis de los

Como se menciona en el acuerdo ministerial 320 artículo 3. La

evaluación docente
¿Cómo se lleva a cabo el proceso de retroalimentación hacia el docente?

resultados hay una comisión que analiza todos los informes y las evaluaciones que se han realizado, que se han presentado luego se llama a los docentes para explicar en los aspectos en los que se debe hacer un plan de mejora

evaluación del desempeño de los actores del sistema nacional de educación, posterior a una evaluación los resultados recaban la información, se analiza y se presenta un informe correspondiente a cada docente.

B.-
puede ser de forma verbal, puede ver vía correo, máximo a los dos días de la evaluación, esto depende del tiempo

Según la respuesta del centro educativo A sí se entrega un informe con los resultados y la retroalimentación correspondiente a cada profesor, como lo plantea el Ministerio de Educación.

Por otro lado el centro educativo B tiene dos formas de presentar un informe de evaluación, el cual puede ser verbal o de forma escrita, es decir no sigue la línea propuesta por el Ministerio de Educación.

6.-
¿Qué tan importante es considerada la evaluación de los padres hacia el desempeño docente?

A.-
Se les entrega una encuesta en el que el padre de familia manifiesta los aspectos en los que el docente está desempeñándose de mejor forma o a la vez se siguiere cuales se debe mejorar.

Uno de los tipos de evaluación que propone el Ministerio de Educación en el acuerdo ministerial 320 en el año 2010 es la evaluación por parte de los padres el cual tiene un instrumento a seguir y un porcentaje del 8%.

B.-
nos damos una visión de si los papas están a gusto y se sienten cómodos del manejo de la profes hacia los padres porque los padres no tienen tanta claridad de lo que pasa adentro o de como funcionamos y a veces cuestionan o critican cosas que no son tan trascendentes pero no son tan importantes, entonces tomamos en

El centro educativo A menciona que es importante y se aplica la encuesta a padres sobre el desempeño del docente

Mientras que le centro educativo B lo describe como no tan importante sin embargo si se aplica este tipo

cuanta damos la recomendaciones de evaluación. buscamos mejorar pero si no es nuestra mayor fuente de información no es la más certera para evaluar las profes [...]

**7.-
¿Según su criterio cómo considera el proceso de evaluación en el ámbito educativo en el país?**

A.-
lo importante de este proceso de evaluación es que se canalice la información que se obtiene a través de estas evaluaciones, se analice, se sugiera planes de mejora, pero que se evidencie el cumplimiento de esos planes de mejora porque solo queda por escrito... pero no se evidencia si se realizó o no se realizó y que haya el apoyo de la autoridades en este sentido porque no es cuestión solo de al maestro evaluarle y no haya un apoyo en cuanto a las autoridades en cuanto al respaldar las funciones del docente, en el de motivar, incentivar, muchas autoridades lo llevan solo en el campo de llamar la atención de quizá ver solo la partes débiles y no las fortalezas, no se hace una verdadera sistematización de esa información solo se archiva la información y no hay quien haga la sistematización y un informe con porcentajes...

De acuerdo al criterio de la directora de la institución educativa A, considera que se debe mejorar el proceso de evaluación permitiendo que la información obtenida se canalice y se sistematice para poder llegar a un plan de mejora y sobre todo cumplirlo. Además menciona que las autoridades deben brindar más apoyo al docente en su labor y no solo evaluar.

Para la directora de la institución educativa B, describe que el objetivo de la evaluación en general en el país va encaminado más hacia el sentido de perseguir a los docentes en su labor puesto que no se establecen criterios claros del para qué se evalúa, sin embargo de acuerdo a como lo ha ido manejando el centro educativo su objetivo va más orientado en el sentido de crecimiento y así ir

B.- considerando los niveles de calidad de la institución.

No se mucho porque estoy aquí ya ocho años, pero yo creo que si la visión es mas de perseguir que de crecer, nuestra visión es mas de crecer y eso nos hace diferentes y por eso las profes están acostumbradas a que estemos en la clase... a que observemos, están acostumbradas, yo creo que al país en general si le falta más ver con qué criterios lo hacen para qué...

Nota. La letra A corresponde a la respuesta proporcionada de la primera institución de estudio, mientras que la letra B a la respuesta de la directora de la segunda institución de estudio y lo cual se ha escrito textualmente.

4.5.2 Análisis de las encuestas a las docentes de cada institución educativa.

4.5.2.1 Institución educativa pública A

Pregunta 1

Usted como profesional de la educación ¿Considera que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria?

Tabla 3
Resultados pregunta 1, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 1 |
| A VECES | 4 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

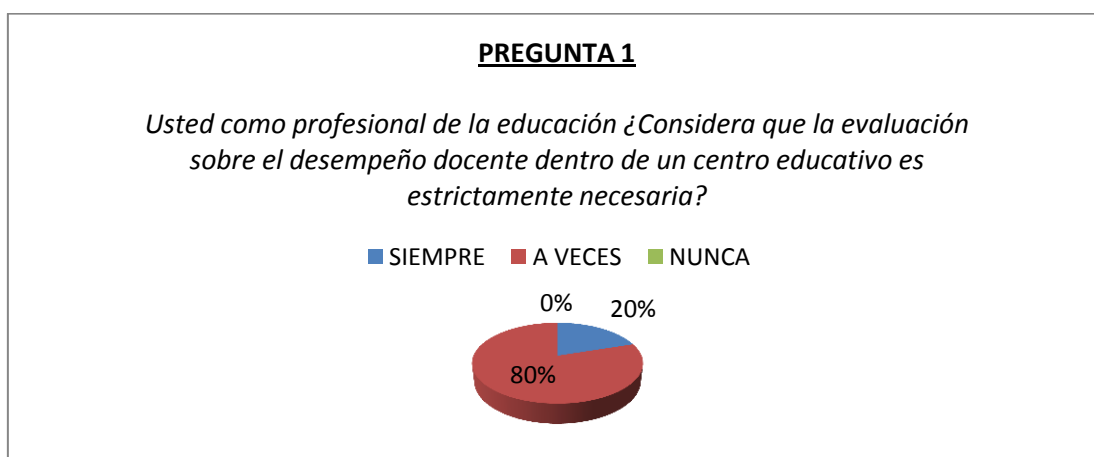


Figura 6. Resultados de la institución pública A, pregunta 1.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 80% responden que a veces es estrictamente necesaria la evaluación sobre el desempeño docente, mientras que el 20% manifiesta que siempre es necesaria.

Interpretación.- Es decir mientras las docentes de la institución no consideran necesaria la evaluación docente, de acuerdo a lo investigado en el marco teórico “la evaluación es un factor nuclear e irrenunciable de la calidad de la enseñanza”. (Martín, Martínez, 2012, p. 11).

Pregunta 2

¿En el centro educativo al cual pertenece actualmente, se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente?

Tabla 4
Resultados pregunta 2, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 0 |
| A VECES | 1 |
| NUNCA | 2 |
| NO RESPONDE | 2 |

Nota. Total de encuetados 5

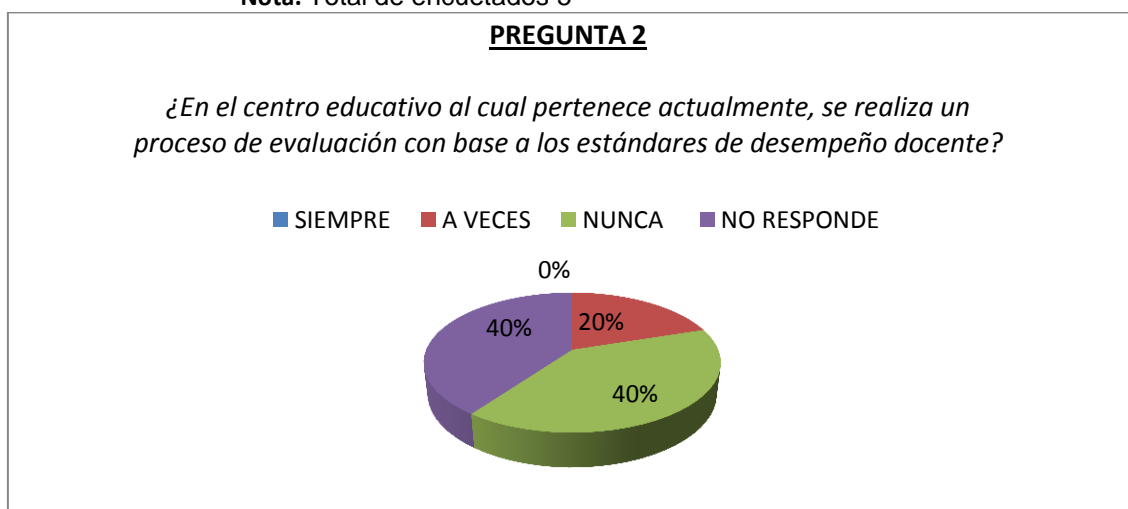


Figura 7. Resultados de la institución pública A, pregunta 2.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 40% responden que nunca se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente, el otro 40% no responde a la pregunta y un 20% responde que a veces se realiza este proceso.

Interpretación.- Como se puede describir en el fundamento teórico los estándares de evaluación son necesarios para obtener una guía clara de todo aquello que se pretende alcanzar en la educación, sin embargo los resultados revelan que en la institución no se manejan los estándares de desempeño docente.

Pregunta 3

¿Tiene usted en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el centro educativo?

Tabla 5
Resultados pregunta 3, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 0 |
| A VECES | 1 |
| NUNCA | 3 |
| NO RESPONDE | 1 |

Nota. Total de encuetados 5

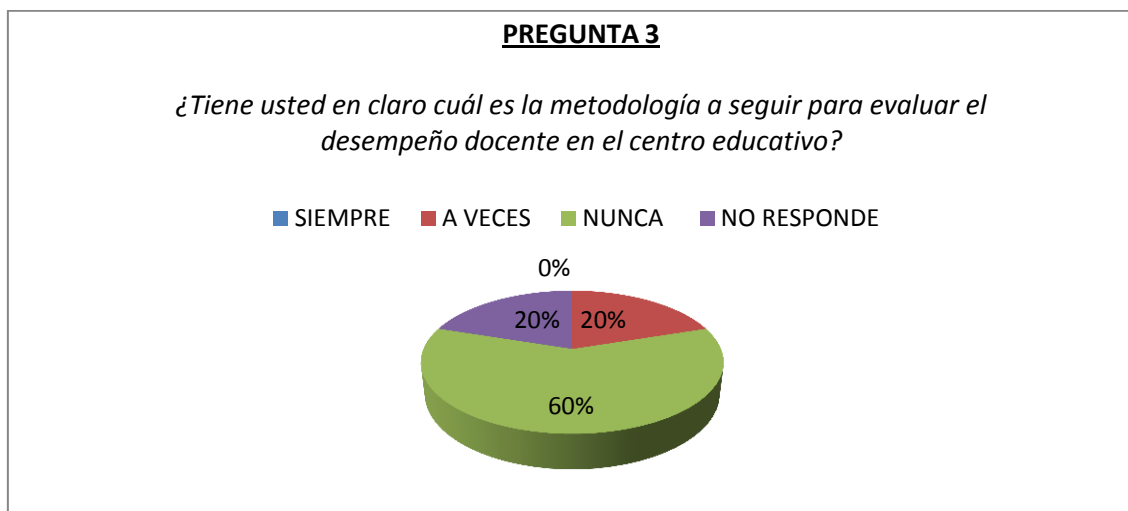


Figura 8. Resultados de la institución pública A, pregunta 3.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, un 60% responde que nunca ha tenido en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el centro educativo, mientras que un 20% responde que a veces y otro 20 % no responde a la pregunta.

Interpretación.- Dentro del sistema educativo es primordial tener claro la metodología y teorías de evaluación, puesto que éstas brindan un enfoque basado ya sea en logros de objetivos, o decisiones que involucran al proceso. Sin embargo en la institución educativa no se tiene en claro la metodología a seguir.

Pregunta 4

¿El proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua es decir al inicio, durante y al término del periodo escolar?

Tabla 6
Resultados pregunta 4, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 1 |
| A VECES | 2 |
| NUNCA | 1 |
| NO RESPONDE | 1 |

Nota. Total de encuetados 5

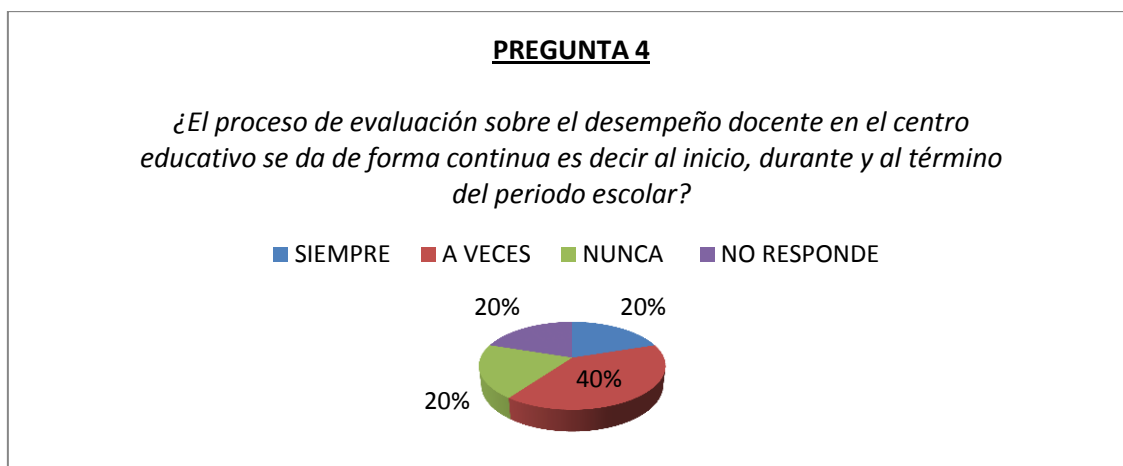


Figura 9. Resultados de la institución pública A, pregunta 4.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 40% responde que a veces el proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua, un 20% responde nunca, otro 20% responde siempre y un 20% restante no responde a la pregunta.

Interpretación.- Según lo planteado por el Ministerio de Educación el proceso de evaluación docente se aplica al final de año lectivo, sin embargo se puede ver muchas inconsistencias en las respuestas, por lo que se observa que no se realiza de esta forma.

Pregunta 5

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base en cinco tipos de evaluación los cuales son; la coevaluación, la autoevaluación, la observación a la práctica del docente y la evaluación de padres a docentes, ¿dentro del centro educativo se aplica cada uno de estas evaluaciones?

Tabla 7
Resultados pregunta 5, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| TODAS | 0 |
| ALGUNAS | 2 |
| NINGUNA | 2 |
| NO RESPONDE | 1 |

Nota. Total de encuetados 5

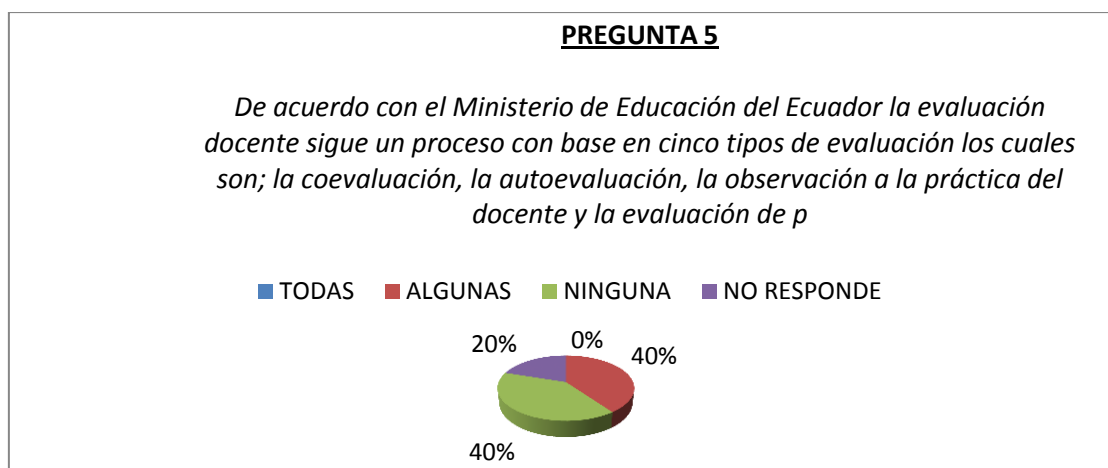


Figura 10. Resultados de la institución pública A, pregunta 5.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 40% responde que ninguno de los cuatro tipos de evaluación que propone el Ministerio de Educación se aplican en el Centro Educativo. Un 40% responde que algunas se aplican y un 20% restante no responde a la pregunta.

Interpretación.- De acuerdo al ministerio de educación se debe aplicar 5 instrumentos, la autoevaluación, heteroevlaución, coevaluación, evaluación del director, y por padres de familia. En la institución no se aplica estos instrumentos.

Pregunta 6

De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?

Tabla 8
Resultados pregunta 6, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| POSITIVA | 2 |
| NEGATIVA | 0 |
| AMBIGUA | 3 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuetados 5

PREGUNTA 6

De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?

■ POSITIVA ■ NEGATIVA ■ AMBIGUA

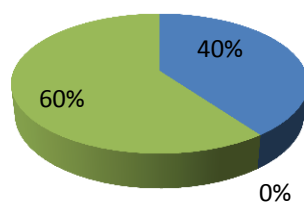


Figura 11. Resultados de la institución pública A, pregunta 6.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, un 60% responde que el tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo es ambigua y un 40% responde positiva.

Interpretación.- La evaluación se la debe manejar desde un punto de vista positivo en donde existan cambios direccionados a la mejora continua. Sin embrago, en la institución educativa se cree que tiene una connotación ambigua.

Pregunta 7

¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?

Tabla 9
Resultados pregunta 7, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 3 |
| A VECES | 2 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 7

¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?

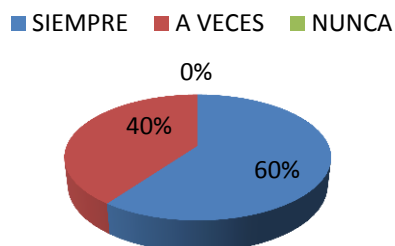


Figura 12. Resultados de la institución pública A, pregunta 7.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 60% responde que siempre es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro Educativo y un 40% responde que a veces es importante.

Interpretación.- Dentro del marco teórico se plantea que la evaluación es un factor esencial que involucra una mejora en el proceso para todos los actores del sistema educativo. En esta pregunta las docentes si consideran importante que se evalúa su desempeño como docentes para que contribuya con su crecimiento.

Pregunta 8

¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?

Tabla 10
Resultados pregunta 8, Institución educativa A.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 0 |
| A VECES | 2 |
| NUNCA | 1 |
| NO RESPONDE | 2 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 8

¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?

■ SIEMPRE ■ A VECES ■ NUNCA ■ NO RESPONDE

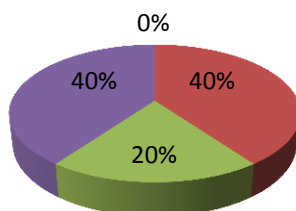


Figura 13. Resultados de la institución pública A, pregunta 8.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, el 40% responde que a veces los resultados son presentados en un informe formal de evaluación Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, otro 40% no responde a la pregunta y un 20% responde nunca.

Interpretación.- según el Ministerio de Educación, de debe realizar una retroalimentación en donde se revelen los resultados. Sin embargo, la institución no realiza este proceso.

4.5.2.2. Institución Educativa privada B

Pregunta 1

Usted como profesional de la educación ¿Considera que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria?

Tabla 11

Resultados pregunta 1, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 5 |
| A VECES | 0 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 1

Usted como profesional de la educación ¿Considera que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria?

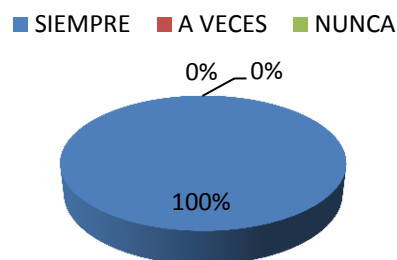


Figura 14. Resultados de la institución privada B, pregunta 1.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que siempre consideran que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria.

Interpretación.- Las docentes consideran que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria. Tal cual como menciona en el marco teórico evaluación es un factor nuclear para alcanzar la calidad de la enseñanza”. (Martín, Martínez, 2012, p. 11).

Pregunta 2

¿En el centro educativo al cual pertenece actualmente, se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente?

Tabla 12
Resultados pregunta 2, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 5 |
| A VECES | 0 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 2

¿En el centro educativo al cual pertenece actualmente, se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente?

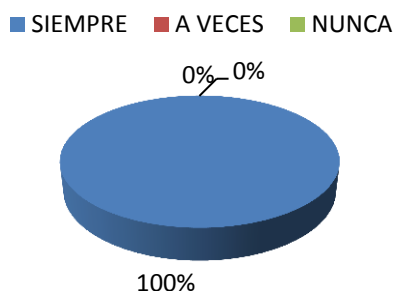


Figura 15. Resultados de la institución privada B, pregunta 2.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que siempre se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente en el Centro Educativo.

Interpretación.- Por ende se concluye que si se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente en el Centro Educativo. Así como se describe en el marco teórico y como lo plantea el Ministerio de Educación; la evaluación se realiza con base a estándares de desempeño.

Pregunta 3

¿Tiene usted en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el centro educativo?

Tabla 13
Resultados pregunta 3, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 5 |
| A VECES | 0 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 3

¿Tiene usted en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el centro educativo?

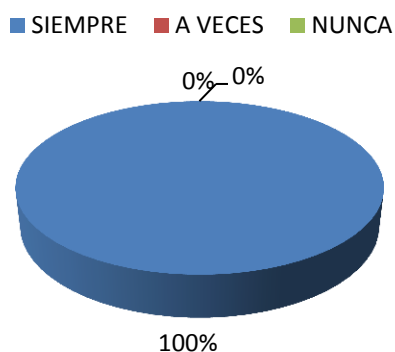


Figura 16. Resultados de la institución privada B, pregunta 3.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que siempre ha tenido en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el Centro Educativo.

Interpretación.- Las docentes tienen en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el Centro Educativo. Es decir se sigue la metodología planteada por el Ministerio de Educación del Ecuador. En la cual se aplican 5 tipos de evaluaciones con sus respectivos instrumentos.

Pregunta 4

¿El proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua es decir al inicio, durante y al término del periodo escolar?

Tabla 14
Resultados pregunta 4, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 4 |
| A VECES | 1 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

PREGUNTA 4

¿El proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua es decir al inicio, durante y al término del periodo escolar?

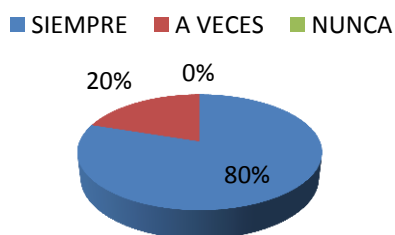


Figura 17. Resultados de la institución privada B, pregunta 4.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que del 100% de docentes encuestadas, un 80% responde que el proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua y un 20% responde que a veces.

Interpretación.- Los resultados señalan que el proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua. Según el Ministerio de Educación, la evaluación se la debe realizar al final del año lectivo, sin embargo la institución realiza sus propias evaluaciones continuas durante todo el año lectivo.

Pregunta 5

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base en cinco tipos de evaluación los cuales son; la coevaluación, la autoevaluación, la observación a la práctica del docente y la evaluación de padres a docentes, ¿dentro del centro educativo se aplica cada uno de estas evaluaciones?

Tabla 15
Resultados pregunta 5, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| TODAS | 5 |
| ALGUNAS | 0 |
| NINGUNA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuetados 5

PREGUNTA 5

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base en cinco tipos de evaluación los cuales son; la coevaluación, la autoevaluación, la observación a la práctica del docente y la evaluación de p

■ TODAS ■ ALGUNAS ■ NINGUNA

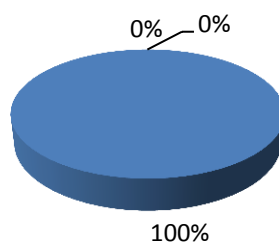


Figura 18. Resultados de la institución privada B, pregunta 5.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que todos los tipos de evaluación que propone el Ministerio De Educación aplica el centro educativo.

Interpretación.- Se concluye que el centro Educativo aplica todos los tipos de evaluaciones que propone el Ministerio De Educación. Es decir la autoevaluación, la heteroevaluación, coevaluación, evaluación por parte del director y por los padres de familia.

Pregunta 6

De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?

Tabla 16
Resultados pregunta 6, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| POSITIVA | 5 |
| NEGATIVA | 0 |
| AMBIGUA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuestados 5

5

PREGUNTA 6

De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?

■ POSITIVA ■ NEGATIVA ■ AMBIGUA

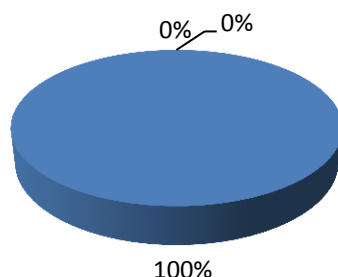


Figura 19. Resultados de la institución privada B, pregunta 6.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que tipo de connotación que tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo es positiva.

Interpretación.- Como se ha mencionado en el fundamento teórico, la función de la evaluación es producir un cambio de mejora, en la institución educativa se cree de igual manera que el tipo de connotación que tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo es positiva.

Pregunta 7

¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?

Tabla 17
Resultados pregunta 7, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 5 |
| A VECES | 0 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuetados 5

PREGUNTA 7

¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?

■ SIEMPRE ■ A VECES ■ NUNCA

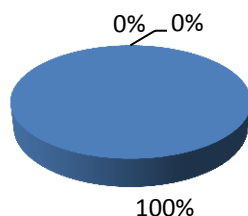


Figura 20. Resultados de la institución privada B, pregunta 7.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que siempre es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro Educativo.

Interpretación.- Se manifiesta que para las docentes es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro Educativo.

Pregunta 8

¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?

Tabla 18
Resultados pregunta 8, Institución educativa B.

| Opción de respuesta | Cantidad |
|---------------------|----------|
| SIEMPRE | 5 |
| A VECES | 0 |
| NUNCA | 0 |
| NO RESPONDE | 0 |

Nota. Total de encuetados 5

PREGUNTA 8

¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?

■ SIEMPRE ■ A VECES ■ NUNCA

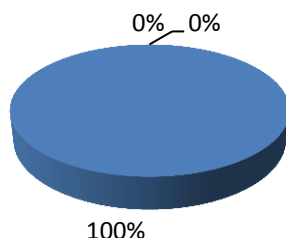


Figura 21. Resultados de la institución privada B, pregunta 8.

Análisis.- De acuerdo a los resultados obtenidos se puede evidenciar que el 100% de docentes encuestadas responde que siempre los resultados son presentados en un informe formal de evaluación posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente.

Interpretación.- Como lo describe el ministerio de educación se debe realizar un retroalimentación de los resultados. La institución educativa si realiza este proceso.

4.6 Resumen de resultados de encuestas

Tabla 19

Resumen de resultados de las encuestas de las dos instituciones de estudio.

| Pregunta | % Inst. Educativa A | % Inst. Educativa B | Análisis |
|---|--|----------------------------|---|
| <p>1) Usted como profesional de la educación ¿Considera que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria?</p> | <p>80% a veces 20% siempre</p> | <p>100% siempre</p> | <p>De acuerdo a los resultados en la institución educativa B las docentes encuestadas consideran que la evaluación sobre el desempeño docente es estrictamente necesaria. Mientras que las docentes en la institución educativa A no lo consideran así.</p> |
| <p>2) ¿En el centro educativo al cual pertenece actualmente, se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente?</p> | <p>40% nunca 20% a veces 40% no responde</p> | <p>100% siempre</p> | <p>Las docentes de la institución educativa B afirman que siempre se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente. Por otro lado en la institución educativa A según sus respuestas no se realiza este proceso.</p> |
| <p>3) ¿Tiene usted en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente</p> | <p>60% nunca 20% a veces 20% no responde</p> | <p>100% siempre</p> | <p>Las docentes de la institución educativa B aseguran tener en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el</p> |

| | | | |
|--|--|----------------------------|--|
| en el centro educativo? | | | desempeño docente en el centro educativo. En la institución educativa A no se tiene en claro cuál es la metodología a seguir por el centro educativo. |
| 4) ¿El proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua es decir al inicio, durante y al término del periodo escolar? | 40% a veces 20% siempre 20% nunca 20% no responde | 80% siempre 20% a veces | La institución educativa B asegura que el proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua. Mientras que en la institución educativa A no se da de forma continua. |
| 5) De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base en cinco tipos de evaluación los cuales son; la coevaluación, la autoevaluación, la observación a la práctica del docente y la evaluación de padres a docentes, ¿dentro del centro educativo se aplica cada uno de estas | 40% algunas 40% ninguna 20% no responde | 100% Todas | Las docentes de la institución educativa B aseguran que se sigue el proceso con base en cuatro tipos de evaluación propuestos por el Ministerio de Educación. Por otro lado en la institución educativa A no se aplica ninguno de estos tipos de evaluación. |

evaluaciones?

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| <p>6) De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?</p> | <p>60% Ambigua 40% positiva</p> | <p>100% positiva</p> | <p>Mientras que las docentes de la institución educativa A respondieron que el tipo de connotación que tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo es ambigua, en la institución educativa B las docentes consideran que tiene una connotación positiva.</p> |
| <p>7) ¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?</p> | <p>60% siempre 40% a veces</p> | <p>100% siempre</p> | <p>Las docentes de la institución educativa B aseguran que siempre es importante que se evalúe el desempeño profesional. De igual manera en la institución educativa A las encuestadas respondieron siempre.</p> |
| <p>8) ¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?</p> | <p>40% a veces 40% no responde 20% nunca</p> | <p>100% siempre</p> | <p>En la institución educativa B siempre se presenta los resultados de las evaluaciones en un informe. En la institución educativa A según las respuestas no se presenta un informe de evaluación.</p> |

En una interpretación general de la tabla 19 de los resultados se puede observar que, mientras la institución educativa pública muestra muchas inconsistencias en sus respuestas, es decir no se puede establecer claramente la metodología, los tipos de evaluación que se maneja y los instrumentos aplicados. Es decir no existe conexión entre lo investigado en el marco teórico con los resultados obtenidos.

Por otro lado, se puede observar como los resultados de las encuestas de las docentes de la institución privada tienen relación con lo investigado y planteado por el Ministerio de Educación del Ecuador, que en este caso nos ha servido de base para guiar el presente proyecto investigativo.

5. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La conclusión a la que se llegó luego de la investigación es que independientemente del método que se emplee en las dos instituciones educativas objeto de estudio del presente proyecto investigativo, la evaluación sobre el desempeño docente es un proceso que indiscutible y obligatoriamente se debe aplicar para cumplir con los estándares de calidad educativa esperados por cada institución. Puesto que, como lo describe el Ministerio de Educación del Ecuador en su documento oficial sobre los Estándares de Calidad educativa (2012) dentro de los parámetros para determinar la calidad del proceso del sistema educativo es necesario que se evalúe la práctica profesional del docente.

De igual forma se concluyó que el proceso de evaluación sobre el desempeño docente involucra la aplicación de diferentes tipos e instrumentos que hacen parte importante del mismo, y los cuales permiten obtener la información sobre la evaluación. Tal como se ha establecido en el Acuerdo Ministerial del año 2010, en el proceso de evaluación interna se realiza la aplicación de los siguientes instrumentos; la autoevaluación, la coevaluación, la evaluación por parte de la autoridad, la observación de una hora de clase y la evaluación por parte de los padres de familia.

Tanto para las directoras como para docentes de las dos instituciones educativas el proceso de evaluación sobre el desempeño docente es importante y prioritario, en el sentido de crecimiento y mejora tanto de la institución como personalmente. Como se mencionó en el marco teórico sobre la importancia de la evaluación, es un factor necesario para la calidad de la enseñanza, sin embargo la finalidad de la evaluación es esencial puesto que implica tomar importantes decisiones que involucren una mejora del proceso educativo. (Martín & Martínez, 2012, p. 11).

5.1.1 Respuesta a la pregunta investigativa - Institución educativa A

En el caso de la primera institución educativa de estudio A, se concluyó claramente que de acuerdo a lo mencionado por la directora de la sección inicial, el método y técnicas que aplica la institución son aquellas que propone el Ministerio de Educación del Ecuador, en el cual se sigue un proceso y se ha socializado las pautas y parámetros a evaluar descritas por el Ministerio. De igual manera se especificó que los tipos de evaluación que se realiza son la heteroevaluación; es decir aquella que realiza la autoridad, la autoevaluación, por parte de cada docente, la coevaluación; la evaluación realizada en pares, la evaluación de padres de familia y la observación de clase en los cuales se utiliza los instrumentos y fichas de evaluación que ha planteado el Ministerio de Educación. Sin embargo, con respecto al análisis e interpretación de las encuestas aplicadas a las docentes titulares de la institución, los resultados marcan una contradicción con la respuesta de la directora, puesto que principalmente las maestras afirman que no se aplica una evaluación docente, por otro lado, no conocen sobre los métodos, técnicas o instrumentos de evaluación docente que aplica el centro educativo, por último como una visión generalizada las docentes consideran que no es estrictamente necesario que se realice un proceso de evaluación del desempeño docente en el campo educativo. Si bien la directora de la institución educativa afirmó que era su segundo año de formación de la sección inicial de la institución, aún así se puede evidenciar que no se ha socializado con las docentes sobre los parámetros a evaluar en su desempeño como maestras, además que no ha existido una previa evaluación en su primer año de creación por lo que desconocen totalmente el proceso.

5.1.2 Respuesta a la pregunta investigativa - Institución educativa B

Para el caso del segundo centro educativo B, el panorama se muestra diferente, de acuerdo a lo mencionado por la directora se concluyó que

efectivamente se realiza un proceso de evaluación sobre el desempeño docente en la institución, sin embargo no se describe que el método, técnica, e instrumentos aplicados sean los que ha propuesto el Ministerio de Educación. No obstante el análisis y las interpretaciones de la encuesta aplicada a las docentes arrojan resultados que aseguran que la institución educativa realiza un proceso de evaluación docente, es decir las maestras conocen el método y técnicas aplicadas y por último las docentes consideran que es estrictamente necesaria una evaluación docente. El método que aplica la institución educativa es constante, en primer lugar, se realiza un seguimiento a las y los profesores en donde cada quince días la directora la psicopedagoga aplica el tipo de evaluación de observación de clase y se evalúa con base a parámetros que ha establecido la institución y no se utiliza precisamente la ficha que propone el Ministerio de Educación. Por otro lado, la directora mencionó a su vez que se aplica los tipos de evaluación como la heteroevaluación, la autoevaluación, la coevaluación, sin embargo se describió que la evaluación por parte de los padres no es tan importante y se la aplica únicamente después de algún programa o algún evento importante.

5.2 Recomendaciones para futuros estudio

Una primera recomendación para futuros estudios referentes al tema de evaluación docente, sería necesario disponer de más tiempo para poder ejecutar el proyecto en más instituciones educativas y así tener un campo de estudio más amplio en donde se pueda contrastar el proceso que se desarrolla en cada centro educativo respectivamente.

Otra recomendación es tratar de aplicar el proyecto investigativo en fechas que coincidan con el periodo de evaluación docente en cada institución es decir tener evidencia clara y concisa del proceso realizado. En este caso no coincidió con las fechas por lo que no se pudo tener evidencia clara del proceso.

Además se puede aplicar otros instrumentos para obtener más respuestas y evidencias sobre el proceso de evaluación docente. Por ejemplo, aplicar entrevista tanto a la directora como las docentes y así contrastar de manera más directa los resultados.

Por otro lado, con respecto al tema tratado sobre el proceso de evaluación docente se recomienda que los centros educativos e instituciones se capaciten en todo aquello que el proceso de evaluación con base al desempeño docente respecta. Es decir, conocer las teorías de evaluación, los tipos y herramientas que se aplican, para así poder cumplir con el objetivo primordial de la evaluación que es llegar a un proceso de cambio y mejora.

De igual manera, se considera que se debe crear conciencia sobre todo lo que el proceso de evaluación representa en el campo educativo. tanto directoras, docentes deben conocer y manejar el tema de la evaluación con el perspectiva profesionalismo, puesto que de ésta depende alcanzar la calidad de la enseñanza, al tomar decisiones importantes que produzcan cambios positivos.

5.3 Limitaciones del estudio

Una de las limitaciones encontradas durante la ejecución del proyecto investigativo fue el factor tiempo para el desarrollo para el mismo, puesto que no se pudo incluir a más instituciones educativas en el estudio y de ésta manera ampliar el campo investigativo.

Otra de las limitaciones fue la predisposición de apertura en las instituciones educativas, si bien finalmente se pudo realizar el estudio, es decir la aplicación de la entrevista a la directora de la sección inicial y la encuesta a las docentes, esto tomó algún tiempo y algunas visitas para la respectiva aprobación y por supuesto para agenda el día de aplicación de los instrumentos.

Una última limitación hallada fue en la aplicación de la entrevista a las directoras de cada institución educativa, puesto que en la pregunta solicitada de evidencias de los instrumentos que se aplican para evaluar el desempeño docente en la institución educativa A si se mostró evidencia mientras que en la institución educativa B no mostró ninguna evidencia, dando total crédito a lo mencionado por la directora en la entrevista.

REFERENCIAS

- Aravena, M., Kimelmal, E., Micheli, B., Torrealba, R., y Zúñiga, J. (Comp.). (2006). *Investigación Educativa I*. Chile: Universidad ARCIS.
- Batthyány, K. y Cabrera M. (Coord.) (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Montevideo, Uruguay: Universidad de la República (UDELAR).
- Bernard van Leer. (2008). *La educación infantil un desafío de la calidad*. Ámsterdam, Países Bajos.
- Brandt, R. (1978). *On evaluation: an interview with Daniel Stufflebeam*. Recuperado de http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el_197801_brandt.pdf
- Cassany, D., & Luna, M., & Sanz, G. (2002). *La evaluación*. Barcelona., España: Enseñar lengua.
- Cassasus, J (1997). *Estándares en educación: conceptos fundamentales*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001836/183652s.pdf>
- Echeita, G. Jury, C. (2007). Evaluación sistemática de un proyecto de innovación para atender a la diversidad del alumnado en la educación secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 5(3). 152-172
- Fernández, J. (2007). *La evaluación del desempeño docente y su impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación*. (Tesis de maestría) Universidad de la Republica. Chile.
- Gallargo, B. (2003). Un modelo de la evlaucion del sistema educativo. *Revista Española de pedagogía*. 224. 33-60.
- Garcia, G. (2005). El avance de la evaluación en México y sus antecedentes. *Revista electrónica Mexicana de investigación educativa*. 10(7). 1275-1283.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de investigación* (5ª ed.). México D.F., México: McGraw-Hill.

- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Registro oficial: órgano del gobierno del Ecuador*. Recuperado de <http://diccionario.administracionpublica.gob.ec/adjuntos/2loei.pdf>
- Leyva, Y. (2010). *Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores*. Recuperado de http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Guia_evaluacion_aprendizaje2010.pdf
- Martin, E. Martinez, F. & Coordinadores (2012) *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Madrid, España: Edit. Santillana.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2006). *Acuerdo Ministerial*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2006). *Plan Decenal de educación del Ecuador*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2012). *Estándares de Calidad*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación* 4(2). 2-4.
- Peralta, M. (2008). La calidad como un derecho de los niños a una educación oportuna y pertinente. *Revista Espacio para la infancia*. 29. 3-5.
- Práctica*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica.
- Santos, M. (1993). La evaluación: un proceso de dialogo comprensión y mejora. *Revista Investigación en la escuela*. 20(7). 23-35.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1995). *Evaluación sistemática - Guía teórica y*
- Tenbrink, T. (2010) *Evaluación Guía práctica para profesores*. Madrid, España. Narcea, S.A. de Ediciones.
- Tyler, R. (1986). *Principios básicos del currículo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.

ANEXOS

Anexo 1: Cartas de autorización

Quito, 20 de Octubre del

2016

Lic.
xxx
Directora Académica xxx
Ciudad.-

Yo, Karla Estefanía Jarrín Játiva con matrícula 702495, cédula de identidad 1713170510, estudiante de octavo semestre de la carrera de Educación Inicial Bilingüe con mención en Administración y Gestión de Centros Infantiles, muy comedidamente solicito me brinde la apertura y el permiso respectivo para realizar una entrevista a la directora del preescolar y una encuesta a cinco docentes de su institución que trabajen con niños de entre tres y cinco años de edad. Como parte del proceso de investigación de la tesis sobre el proceso de evaluación con base al desempeño docente que se lleva a cabo en la presente institución educativa.

Algunos aspectos de mi estudio importantes:

- Este estudio no representa costo alguno para la institución.
- La participación de cada profesor es voluntario y se puede retirar del estudio en cualquier momento.
- Este estudio no representa riesgo alguno para el bienestar físico o psicológico de los participantes. Cabe recalcar que los mismos serán los docentes más no los niños debido a los objetivos de este estudio.
- La información obtenida será manejada bajo absoluta confidencialidad, es decir, los nombres propios no serán expuestos en ninguna parte del mismo.
- La institución recibirá un informe de los resultados de la investigación, una vez éste finalice.

Cualquier inquietud o requerimiento comunicarse con mi tutora de tesis Lucía Torres al e-mail lj.torres@udlanet.ec

Agradezco su comprensión y atención a este requerimiento

Karla Estefanía Jarrín Játiva
Estudiante Investigador
CC 1713170510
kjarrin@udlanet.ec / 0987017540

Quito, 21 de Octubre del 2016

MSc.
XXX
Coordinadora de Propedéutico
Unidad Educativa XXX
Ciudad.-

Yo, Karla Estefanía Jarrín Játiva con matrícula 702495, cédula de identidad 1713170510, estudiante de octavo semestre de la carrera de Educación Inicial Bilingüe con mención en Administración y Gestión de Centros Infantiles, muy comedidamente solicito me brinde la apertura y el permiso respectivo para realizar una entrevista a la directora del preescolar y una encuesta a cinco docentes de su institución que trabajen con niños de entre tres y cinco años de edad. Como parte del proceso de investigación de la tesis sobre el proceso de evaluación en base al desempeño docente que se lleva a cabo en la presente institución educativa.

Algunos aspectos de mi estudio importantes:

- Este estudio no representa costo alguno para la institución.
- La participación de cada profesor es voluntario y se puede retirar del estudio en cualquier momento.
- Este estudio no representa riesgo alguno para el bienestar físico o psicológico de los participantes. Cabe recalcar que los mismos serán los docentes más no los niños debido a los objetivos de este estudio.
- La información obtenida será manejada bajo absoluta confidencialidad, es decir, los nombres propios no serán expuestos en ninguna parte del mismo.
- La institución recibirá un informe de los resultados de la investigación, una vez éste finalice.

Cualquier inquietud o requerimiento comunicarse con mi tutora de tesis Lucía Torres al e-mail lj.torres@udlanet.ec

Agradezco su comprensión y atención a este requerimiento

Karla Estefanía Jarrín Játiva
Estudiante Investigador
CC 1713170510
kjarrin@udlanet.ec / 0987017540

Anexo 2: Instrumento aplicado en entrevista.

**UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

Entrevista a directoras del Preescolar

Objetivo: Investigar el proceso de evaluación que se ejecuta con base en el estándar de desempeño docente en dos centros educativos, en el sector norte de Quito, a través de encuestas y entrevistas para conocer la dinámica que se lleva a cabo.

La presente encuesta tiene fines de investigación y tendrá absoluta reserva en lo que respecta a sus respuestas.

Preguntas:

- 1. ¿Cómo considera la unidad educativa al proceso de evaluación con respecto al ámbito de desempeño docente?**

.....
.....
.....

- 2. ¿Dentro de los parámetros de calidad educativa cómo se realiza el proceso de evaluación docente en la unidad educativa? ¿Y cuál es la metodología e instrumentos a aplicar?**

.....
.....
.....

- 3. De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base a cinco tipos de evaluación ¿cuáles de estos tipos de evaluación el centro educativo aplica? *Evidencias***

.....
.....
.....

- 4. ¿En qué periodos y cada qué tiempo se evalúa el desempeño docente dentro del centro/institución?**

.....
.....
.....

5. Posterior a una evaluación docente ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de retroalimentación hacia el docente?

.....
.....
.....

6. ¿Qué tan importante es considerada la evaluación de los padres hacia el desempeño docente?

.....
.....
.....

7. ¿Según su criterio cómo considera el proceso de evaluación en el ámbito educativo en el país?

.....
.....
.....

Anexo 3: Instrumento aplicado en encuesta.

**UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

Encuesta a Docentes

Objetivo: Investigar el proceso de evaluación que se ejecuta con base en el estándar de desempeño docente en dos centros educativos, en el sector norte de Quito, a través de encuestas y entrevistas para conocer la dinámica que se lleva a cabo.

La presente encuesta tiene fines de investigación y tendrá absoluta reserva en lo que respecta a sus respuestas.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

EDAD: _____

FECHA: _____

Pregunta 1

Usted como profesional de la educación ¿Considera que la evaluación sobre el desempeño docente dentro de un centro educativo es estrictamente necesaria?

Siempre _____

A veces _____

Nunca _____

¿Por

qué.....
.....

Pregunta 2

¿En el centro educativo al cual pertenece actualmente, se realiza un proceso de evaluación con base a los estándares de desempeño docente?

Siempre _____

A veces _____

Nunca _____

Pregunta 3

¿Tiene usted en claro cuál es la metodología a seguir para evaluar el desempeño docente en el centro educativo?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

Explique.....
.....

Pregunta 4

¿El proceso de evaluación sobre el desempeño docente en el centro educativo se da de forma continua es decir al inicio, durante y al término del periodo escolar?

Siempre _____ A veces _____ Nunca _____

Explique.....
.....

Pregunta 5

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Ecuador la evaluación docente sigue un proceso con base en cuatro tipos de evaluación los cuales son; la coevaluación, la autoevaluación, la observación a la práctica del docente y la evaluación de padres a docentes, ¿dentro del centro educativo se aplica cada uno de estas evaluaciones?

Todas _____ Algunas _____ Ninguna _____

Si su respuesta es algunas mencione cuáles se aplican el centro educativo

.....
.....

Pregunta 6

De acuerdo a su percepción u opinión ¿Qué tipo de connotación tiene el proceso de evaluación en el ámbito educativo?

Positiva _____ Negativa _____ Ambigua _____

¿Por qué.....

Pregunta 7

¿Para usted es importante que se evalúe el desempeño profesional de tal forma que esto contribuya con su crecimiento profesional y el crecimiento del centro/institución?

Siempre _____ A veces _____ Nunca_____

¿Cuáles serían las razones?.....

Pregunta 8

¿Posterior a una evaluación realizada por el centro educativo de acuerdo a su desempeño como docente, los resultados son presentados en un informe formal de evaluación?

Siempre _____ A veces _____ Nunca_____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN