



FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y ARTES AUDIOVISUALES

ANÁLISIS DE LAS CARICATURAS SOBRE EL PRESIDENTE RAFAEL
CORREA EN LOS DIARIOS *EL UNIVERSO*, *EL COMERCIO* Y *EL*
TELÉGRAFO DE LOS AÑOS 2012 HASTA EL 2014

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciada en Periodismo

Profesor Guía

MsC. Andrea Paola Miño Viteri

Autora

Andrea Carolina Aguirre Díaz

Año

2016

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.”

Andrea Paola Miño Viteri

Magister en Antropología Visual y Documental Etnográfico

CI. 171299418-3

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo de investigación es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Andrea Carolina Aguirre Díaz

CI. 1722583323

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, a mi hermana quienes con su apoyo me ayudaron a cumplir este objetivo. A mis abuelitos, que con sus palabras de aliento sembraron mucho en mí.

A mi familia en general, porque son la base de todo mi entorno. A mis amigos, en especial a Juan Francisco por su paciencia y compañía.

A mi tutora Andrea Miño, por su compromiso y consejos. A los caricaturistas Bonil, Pancho Cajas y Calvin quienes me mostraron lo extraordinario de este mundo del dibujo y lo grandioso que es mancharse las manos de carbón y colores.

DEDICATORIA

Dedico estas horas escritas, llenas de bajones pero más de motivaciones, a mi familia y a todas las personas que confiaron en mí, las cuales me dieron segundos de su vida para hacerme entender que la vida está llena de momentos, experiencias y más de acciones. En particular le dedico a tres personas, que en los últimos años me han hecho valorar el tiempo: a mi mami Marujita, mi Antoñito y mi mami Fabita.

Después de un tiempo al fin lo comprendo.

RESUMEN

Existen diferentes formas de expresar y difundir un mensaje, una de ellas pertenece al género periodístico de opinión, que es la caricatura. Este canal permite analizar diferentes acontecimientos a través del humor como: el ejercicio político. En esta investigación, se estudia a la caricatura política en el Ecuador, mediante las viñetas del Presidente Rafael Correa, en el periodo 2012, 2013 y 2014 en los diarios *El Comercio*, *El Universo* y *El Telégrafo*.

En los últimos 8 años, con el **Gobierno de Rafael Correa**, Ecuador ha vivido una época de cambios profundos entre ellos: la aprobación en el año 2013 de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) que “hasta el 14 de junio de 2016, Fundamedios contabilizó un total de 554 procesos en contra de medios de comunicación, 398 culminaron en sanción y de los procesos que tienen sanción, el 55% (220) fueron multas económicas; el 27% (107) fueron amonestaciones escritas y el 11% (45) fueron disculpas públicas.” (Fundamedios, 2016). Dentro de estas cifras, 4 casos corresponden al tema de caricaturas.

Asimismo, es importante acotar que durante el mandato del actual Presidente, la falta de tolerancia ha sido más evidente con respecto a la caricatura, a diferencia de otros componentes del género periodístico de opinión. Con este antecedente, la investigación busca analizar: el humor gráfico como un mensaje iconográfico, la influencia de la Ley Orgánica de Comunicación en el ejercicio profesional del caricaturista y el valor que se le da a la caricatura política en los medios de comunicación ecuatorianos.

En la parte teórica, se dará un breve recorrido por el humor gráfico del mundo y del Ecuador con enfoques de hechos pasados y aproximaciones del universo humorístico en la actualidad. También, se abordará contenidos acerca de la sección de opinión y por último, conceptos de factores iconográficos basados en el humor gráfico, para el análisis correspondiente de las caricaturas del Presidente Rafael Correa.

ABSTRACT

There are different ways to express and disseminate a message, one of which belongs to the genre of opinion journalism, and it is the caricature. This mechanism allows the analysis of different events through humor, such as political exercise. In this investigation, political caricature is studied in Ecuador, via the cartoons of President Rafael Correa during the period of 2012, 2013 and 2014 in the El Comercio, El Universo and El Telégrafo newspapers.

In the last 8 years during **the government of Rafael Correa**, Ecuador has gone through a period of profound changes including: the approval in 2013 of the Organic Law of Communication (LOC) that "until June 14, 2016, Fundamedios had recorded a total of 554 cases against media, of which 398 ended in sanctions and of those sanctions, 55% (220) were financial penalties; 27% (107) were written warnings and 11% (45) were public apologies." (Fundamedios, 2016). Among this data 4 sanctions are the subject of caricatures.

It is also important to note that during the term of the current President, the lack of tolerance of political caricatures has been more evident, unlike other components of the genre of opinion journalism. With this background, this paper seeks to analyze: the humor as an iconographic message, the influence of the Organic Law of Communication in professional caricature and the value given to the political cartoon in the Ecuadorian media.

In this investigation's theoretical part, a brief revision of world and Ecuadorian graphical humor will be visited, focused on past events and humorous approaches the universe of humor. Additionally, content regarding the opinion section will be addressed and as will iconographic concepts based on humor, for the analysis of the caricatures of President Rafael Correa.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. CAPÍTULO I. Marco Conceptual	2
1.1. Planteamiento del problema.....	2
1.1.1. Delimitación espacial.....	3
1.1.2. Delimitación temporal.....	3
1.2. Objetivo general	3
1.2.1. Objetivos específicos.....	3
1.3. Justificación	4
1.3.1. Viabilidad legal	5
1.4. Estado del Arte	6
2. CAPÍTULO II. La sección de opinión, un punto de encuentro para la crítica social.....	10
2.1 La influencia de los espacios de opinión en la sociedad.....	10
2.2 Periodismo de opinión y la trascendencia del humor gráfico	13
3. CAPÍTULO III. Breve recorrido por el humor gráfico del mundo y del Ecuador	15
3.1 Introducción a la historia del humor gráfico	15
3.2 Aproximaciones al universo humorístico del Ecuador	16
4. CAPÍTULO IV. El humor gráfico como un mensaje iconográfico	18
4.1 El impacto de las ideologías en las viñetas periodísticas	18
4.2 Ambigüedad y contextualización de la iconografía gráfica	22
4.3 La caricatura política, una reflexión desde el humor	22
5. CAPÍTULO V: Factores para análisis	31
5.1 Variables para estudio de las caricaturas	31

6. CAPÍTULO VI. Marco metodológico.....	39
6.1 Método y enfoque.....	39
6.2 Determinación de la población	39
6.3 Técnicas de investigación.....	41
7. CAPÍTULO VII. Resultados	44
7.1 Análisis de las caricaturas (Cuantitativo)	44
7.2 Análisis cualitativo de las caricaturas (Figuras retóricas).....	66
8. CAPÍTULO VIII. Difusión de resultados.....	97
9. CAPÍTULO IX. Conclusiones y Recomendaciones.	101
Referencias.....	110
ANEXOS	119

INTRODUCCIÓN

El periodismo de opinión durante varios años ha tenido una estrecha relación con el humor gráfico. Dibujar a una persona o un contexto social, no solamente se necesita papel y lápiz. El graficar una perspectiva de la sociedad lleva consigo un sinnúmero de símbolos iconográficos, es decir, la viñeta puede llegar a tener profundidad e importancia con el mensaje que se quiere dar. Según Maximiliano Salinas (2001), las ilustraciones generan una fuerza narrativa y, a partir del humor, las caricaturas pueden originar denuncia y satirizar el poder.

El objetivo principal de esta investigación es analizar la evolución de las caricaturas sobre el presidente Rafael Correa en los periódicos *El Universo*, *El Comercio* y *El Telégrafo* durante los años 2012 al 2014. En el cual, se estudiarán los diferentes factores que intervienen en el proceso de realización de una caricatura sobre el jefe de Estado.

En la transición del tiempo escogido, se aprobó la *Ley Orgánica de Comunicación*, por lo cual, es de importancia conocer las reacciones de los profesionales gráficos frente a este suceso. Después de definir estos aspectos, se busca determinar la línea editorial de cada uno de los medios propuestos. En ese sentido, María Fajardo (2013), las ideologías en el Ecuador tienen diferentes matices y son visibles en diferentes diarios del país.

Este estudio tiene como fin crear una fuente de información que fortalezca el análisis crítico sobre las caricaturas del presidente Rafael Correa y, al mismo tiempo, se convierta en un documento, en donde, se determine la influencia de la *Ley Orgánica de Comunicación* en los trabajos de los caricaturistas de los medios.

1. CAPÍTULO I. Marco Conceptual

1.1. Planteamiento del problema

Desde la llegada al poder del presidente Rafael Correa, en 2007, el Gobierno ecuatoriano ha mantenido una constante confrontación con los medios de comunicación (Punín, 2011). Estos enfrentamientos pueden visualizarse en uno de los medios que utiliza el Gobierno para informar a la sociedad: los *Enlaces Ciudadanos*, los cuales son informes semanales del trabajo, acciones y realidades del país desde la visión del Gobierno. Estos enlaces son considerados como una de las más importantes “estrategias” que emplea el jefe de Estado para dirigirse a la población (De la Torre, 2010, p. 164). Duran 4 horas y son transmitidos por los medios de comunicación a todo el país. A este evento asisten simpatizantes del Gobierno y funcionarios del mismo. Por otro lado, los medios de comunicación tratan de difundir una perspectiva diferente a la que el Gobierno transmite; es por tal motivo que uno de los formatos que utilizan esos medios se encuentra en la sección de caricaturas. Asimismo, transmitir aspectos políticos, a través del humor en caricaturas, permite que la difusión de la información tenga tintes diferentes (Bedoya, 2007).

El propósito de esta investigación es analizar la evolución de las caricaturas sobre el presidente Rafael Correa en los principales medios impresos ecuatorianos durante los años 2012 y 2014. Por esta razón se ha fijado la pregunta, en la cual se basará esta investigación:

¿Cuáles son los factores que intervienen en el proceso de elaboración de una caricatura sobre el jefe de Estado?

La respuesta a esta pregunta permitirá también determinar la reacción de los profesionales gráficos frente a la aprobación de la *Ley Orgánica de Comunicación*. Por otro lado, se busca con esta investigación detallar aspectos de la línea editorial de los medios de comunicación propuestos.

1.1.1. Delimitación espacial

Esta investigación se realizará en los medios *El Universo*, *El Comercio* y *El Telégrafo*. Por motivo que los medios de comunicación elegidos deben acoplarse a una nueva norma, la *Ley Orgánica de Comunicación*, la cual con lleva cambios estructurales en sus rutinas de trabajo.

1.1.2. Delimitación temporal

El análisis abarcará desde los años 2012 hasta el 2014, ya que en 2013 se aprobó la *Ley Orgánica de Comunicación*, la cual generó una fuerte disyuntiva en los contenidos informativos.

1.2. Objetivo general

- Comparar la evolución de las caricaturas sobre el presidente Rafael Correa en los principales medios impresos ecuatorianos durante los años 2012, 2013 y 2014.

1.2.1. Objetivos específicos

- Contrastar la ideología de los medios a partir de las viñetas sobre el jefe de Estado.
- Determinar la influencia de la *Ley Orgánica de Comunicación* en las rutinas de los profesionales gráficos de los medios impresos.
- Catalogar la caracterización que se le da al presidente en las caricaturas durante el periodo propuesto.

1.3. Justificación

Para una sociedad es importante conocer cuáles son los factores que los medios de comunicación utilizan al momento de informar (Masterman, 2010). La relevancia del tema no existiría sino hubiera casos de profesionales gráficos que están implicados en conflictos con el presidente Rafael Correa (Andes, 2014). Por tal motivo, es de trascendencia conocer qué tipo de factores son los que causan estos enfrentamientos.

Asimismo, la información que se expondrá en este proyecto se basará en contrastar si los medios de comunicación promueven el objetivo cinco del Plan Nacional para el Buen Vivir, un medio de comunicación debe crear contenidos con la finalidad de entregar una visión de la realidad ecuatoriana. El fin del objetivo cinco de este plan se basa en fortalecer la identidad nacional en diferentes espacios (Senplades, 2013).

Por otro lado, el trabajo permitirá constituir una fuente de información que ayude a las futuras generaciones del Ecuador a construir contenido a partir de este tipo de análisis, colaborando en la visión de aspectos que se estudiarán con el proyecto. También, la investigación servirá para que los ilustradores de un medio de comunicación conozcan otras perspectivas del trabajo que realizan.

Es probable, asimismo, que esta investigación permita fortalecer el análisis crítico sobre las caricaturas del presidente Rafael Correa y, a la vez, se convertirá en un informe que permita conocer la influencia de la *Ley Orgánica de Comunicación* en los trabajos de los profesionales gráficos de los medios.

Los ejes de la investigación son tres, de los cuales se obtendrán los principales factores del conflicto, entre el presidente y los medios de comunicación. Por un lado, están los profesionales gráficos; en otro, la caricatura como mensaje; y,

por último, todo referente a la actual *Ley Orgánica de Comunicación* frente al tratamiento de la información gráfica.

1.3.1. Viabilidad legal

El proyecto se basará en el derecho fundamental de la libertad de expresión y opinión de todos los ciudadanos ecuatorianos, es decir, las personas pueden expresarse y opinar libremente su manera de pensar, por cualquier medio y forma. (Ley N°22, 2013, p. 5).

También, se fundamenta que dispone que la práctica de la comunicación social debe procurar cumplir con los derechos a la comunicación e información (Constitución, 2008). Por otro lado, en la investigación se analizarán aspectos de relevancia pública. Por esta razón, el estudio se apoyara en la *Ley Orgánica de Comunicación* (2013, art. 22) que indica que las personas tienen el derecho al contenido de 'relevancia pública', que un medio de comunicación informe. Asimismo, los resultados de esta investigación se justificaran con algunos aspectos que se mencionan en la *Ley Orgánica de Comunicación* "verificada, contrastada, precisa y contextualizada".

Los tres medios que se consideran en la investigación se fundamentan en la Constitución del Ecuador específicamente en el artículo 18, en donde todas las personas pueden:

“Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior” (Asamblea Constituyente, 2008).

Además de acotar este artículo como base principal se obtiene, por otro lado, las diferentes perspectivas de cada medio. El diario *El Telégrafo* indica que todo el “Material editorial” a “excepción del Editorial”, “expresa la opinión del

individuo” ya que el Editorial “expresa la opinión del diario”, (El Telégrafo, 2014). En segundo lugar, *El Comercio* indica en su manual de estilo que la sección de opinión se basa en el estilo propio del autor y que las opiniones expresadas “no podrán ser retocados, salvo por errores ortográficos”, acotando que el medio respeta la grafía y sintaxis. Tomando en cuenta que todo contenido de la sección de opinión debe acatar a las normas del *Manual de Estilo* (El comercio, 2014) Por último, *El Universo* informa que su Manual de Estilo se encuentra en revisión, pero menciona los códigos deontológicos del medio e indica que este periódico es independiente y su principal objetivo es informar la realidad que viven el país y el mundo, ejerciendo la imparcialidad y la veracidad. (El universo, 2014).

1.4. Estado del Arte

El análisis acerca de las caricaturas sobre el presidente Rafael Correa es un tema que no ha tenido mucha apertura investigativa. De manera puntual, como primer acercamiento al tema de investigación, existe un estudio que se realizó acerca del tratamiento que se le dió a las caricaturas políticas en las columnas de opinión de los diarios *El Comercio* y *El Universo* sobre el presidente Correa, de Ana María Calero y Diana Gómez (2011). En este estudio se investiga las diferentes funciones de las caricaturas políticas, como fundamento para el discurso, por medio de un gráfico. Además, las autores de esta investigación tratan las ideologías de estos medios, analizando la imagen del presidente durante la primera candidatura de Rafael Correa (agosto 2006), la aprobación de la Constitución (septiembre de 2008) y la segunda candidatura del jefe de Estado, frente a una “evolución de cambios sociales” (Calero y Gomez, 2011, p. 20).

En otro aspecto, en sentido de información abundante, está el tema de las disyuntivas al momento de realizar una caricatura sobre un actor político. Como principal ejemplo de estos dilemas frente algunas viñetas graficas con respecto al Presidente Rafael Correa está el caricaturista Xavier Bonilla, “Bonil” (Cruz,

2013). El suceso más revelador, en ese sentido la polémica surge con el profesional de la caricatura antes mencionado, fue la caricatura publicada por el diario *El Universo*, en donde el Superintendente de Comunicación efectuó una sanción a este medio, el cual tuvo que rectificar una frase citada en dicha caricatura (Basabe y Martínez, 2014).

Particularmente, la posibilidad de las caricaturas como medio de difusión de un mensaje se ha explorado en América Latina y Estados Unidos (Valdivieso, 2011, p. 108). En estas investigaciones realizadas se aborda como eje central el papel que tiene la prensa específicamente, la caricatura en el aspecto político (Briceño, 2005; Gantus, 2010; Rodríguez y Velásquez, 2011) obteniendo una gran cantidad de información, en donde, se obtiene como resultado las relaciones con los diferentes actores en una gráfica (Valdivieso, 2011, p. 105).

Por otro lado, también se ha analizado el desarrollo histórico que tiene este método de informar en la política (Teitelbaum, 2011). En un estudio realizado por Helia Bonilla, se analiza la información y el desarrollo de la gráfica satírica en México; otro de los puntos que se indaga son algunos aspectos iconográficos como el uso de recursos como el sueño y la alegoría que son muy comunes en el periodo pos independentista (Bonilla, 2001).

Otro de los trabajos que tiene esta misma línea investigativa es el de María Elena del Valle de Villalba (2013), en el que se plantea como instrumento didáctico a la caricatura, siendo un método que permita explicar todo lo relacionado a la Primera Guerra Mundial; con esto genera información y tácticas de cómo se puede aplicar esta herramienta como abordaje de un hecho histórico mediante una perspectiva gráfica.

Por otro lado, para Elsie Mc Phail Fanger (2014), en su estudio de caso, analiza la imagen de la caricatura frente a una 'campaña negativa'. En esta investigación, se identifica el tratamiento de las imágenes en momentos

específicos de una campaña política para apoyar a un determinado personaje. Además, con varios ejemplos que se plantea para la investigación, se estudia un alto potencial iconográfico y epistemológico con lo que se logra definir y poder comprender cómo una caricatura permite generar un concepto político, un programa que delimita la campaña y el perfil de la personalidad de un líder. Con resultados en donde se describe como principal objetivo de la caricatura “la confrontación, la polarización, el contraste y la eficacia por medio de la espectacularidad y el amarillismo” (Mc Phail Fanger, 2014, p. 24).

Otro de los temas que también se analiza es la sátira gráfica como método de informar lo que está mal visto en la política (López, 2005). También para Manuel Barrero (2008) en el humor gráfico se puede discernir una variedad de tipos de caricaturas que van desde el ‘humor blanco’ hasta llegar a la ‘sátira política’. En donde el humor gráfico se lo considera un medio de comunicación (Barrero, 2010). En este estudio realizado por Barrero, a partir del caso de las ‘Caricaturas de Mahoma’¹ la técnica sencilla de escala taxonómica del humor gráfico que utilizó Ivan Tubau (1973) para el análisis de su obra *De Tono a Perich: El chiste gráfico en la prensa española de la posguerra (1939-1969)* (Barrero, 2008).

En ese sentido, la pragmática y la intencionalidad del caricaturista es un punto importante para José Llera (2003), quien plantea algunas aristas del humor: “el juego visual, el humor absurdo o surrealista, el poético, el negro, la viñeta testimonio, el costumbrismo, la sátira (sociológico-moral) y el humor político” (Llera, 2003, p. 165-322).

En el caso de la caricatura en la prensa de Chile, Lorena Antezana analiza cómo la ironía, la sátira y el humor se pueden encontrar en una caricatura agregando más fuerza a una idea. Asimismo, el poder se desarrolla a partir de una gran cantidad de variables gráficas y semánticas (Antezana, 2006).

¹Las caricaturas de Mahoma fueron publicadas en el diario Jyllands Posten (danés), el cual desató un sinnúmero de publicaciones con respecto a este tema por otros medios a nivel internacional, lo que causó una grave crisis diplomática.

A nivel de América Latina, varios autores han planteado el tema de la caricatura como alternativa de oposición. Por ejemplo, Mora (2011), en su caso de estudio sobre la *Revista Semana*, Colombia, afirma que es un medio que se enfoca en temas políticos y por la relevancia que da el medio a la caricatura para informar.

También, se pudieron determinar las perspectivas que tienen los caricaturistas acerca de su trabajo. En base a este eje, Alberto Martínez, Jairo Peláez y Harold Trujillo (2008), caricaturistas del diario *El Espectador* de Colombia, señalan que los valores primordiales de la caricatura son “artístico, político, documental y crítica” (Martínez, Peláez y Trujillo, 2008, p. 82). Además, la función del caricaturista es “meter el dedo en la llaga” (Martínez, Peláez y Trujillo, 2008, pp. 82-83).

Por ende, la caricatura no debe contener “elogios o apoyo” a algún actor político (Martínez, Peláez y Trujillo, 2008, pp. 83-84). Por otro lado, lo que le diferencia al caricaturista de todo el periódico es que “él juega con la variable del humor”(Martín, 2010, p. 141). Asimismo, otro de los pensamientos de estos autores es que “la caricatura es periodismo sin “corrección de estilo” y arte sin “buengustismo” (González, Martín, Ruiz-Navarro, et al., 2010, p. 142).

Con relación a lo antes mencionado sobre las perspectivas de un caricaturista, también se ha realizado análisis de la caricatura como un género de opinión. En este sentido, la bibliografía abunda con material específicamente de Colombia. Uno de los estudios es el de Nicola Adamoli (2006), en el que, particularmente, se analiza la caricatura como un puesto relevante como método de opinión frente a otros géneros periodísticos.

En otro enfoque, está análisis referente al humor en las caricaturas y el poder, el cual es una arista sobre la imagen periodística, en donde se establece que la viñeta gráfica es una herramienta de poder, cuando el discurso de la caricatura política se argumenta en el consumo de figuras retóricas (Villareal, 2014).

2. CAPÍTULO II. La sección de opinión, un punto de encuentro para la crítica social.

“Presta el oído a todos, y a pocos la voz. Oye las censuras de los demás; pero reserva tu propia opinión” Shakespeare

2.1 La influencia de los espacios de opinión en la sociedad

El periodismo tiene varias formas de comunicar; una de ellas es el periodismo de opinión. Esta sección es de relevancia en todos los medios del mundo (El Pílon, 2012), este espacio se subdivide en columna, editorial, artículo, análisis y, por último, la caricatura. El espacio de opinión tiene sus propias características las cuales expresan diferentes perspectivas de algún acontecimiento (Azcutia y Polo, 2011, p. 2).

El periodismo de opinión es un espacio de análisis sobre sucesos de interés público (Gutierrez, 2010). También, este espacio para Teodoro León y Bernardo Gómez (1999, p. 87) es “para el desarrollo participativo y democrático de los diarios”. Pero se debe tomar en cuenta que la opinión son “pensamientos y noticias” de interés para una audiencia sobre un hecho y al mismo tiempo expresan su opinión mediante técnicas de persuasión hacia el lector (Moreno, 2011, p. 2).

Para Pastora Moreno (2011, p. 1) este género del periodismo se restauró en la década de los veinte con el “articulismo humorístico junto a la historieta y el chiste gráfico”. Sin embargo, en el artículo escrito por Pastora Moreno quien cita a Emil Dovifat quien habla sobre las características que debe cumplir el periodismo de opinión "la labor de convencimiento con vistas a la formación de opinión se efectúa por medio de la fuerza probatoria del pensamiento y de los hechos. La forma es solamente un medio de transmitir esta fuerza" (Moreno, 2011, p. 2).

En los últimos tiempos, el periodismo de opinión es de relevancia en los medios de comunicación. La existencia de un espacio de opinión en los medios de comunicación es de importancia ya que permite al lector tener diferentes puntos de vista y una mejor interpretación sobre el tema. Por otro lado, estos espacios de opinión existen porque en la actualidad, la información sobre noticias es aglutinadora y existe una “sobre-información”, lo que genera que este espacio brinde al lector análisis desde posturas personales de comunicadores que ellos conocen sobre alguna temática (El Pílon, 2012, p. 1).

También en un artículo del diario *El Clarín* (2011) Carlo de Benedetti menciona que “periodismo como una forma de estructura de la democracia”. Es decir, que el periodismo tiene tal influencia en la sociedad, que genera una cantidad de opiniones en los lectores.

Los medios de comunicación por varias décadas han influenciado de distintas formas a la sociedad, con sus formas de “proceder, intervenir e influir” (Buendía y Pino, 2008, p. 88). Pero se debe tomar en cuenta que una sociedad democrática depende de una ciudadanía “informada y participativa” en donde los medios de comunicación cumplan con el principal objetivo que es informar contribuyendo al proceso democrático (Buendía y Pino, 2008, p. 89).

En una investigación realizada por Alexander Buendía y Juan Carlos Pino del grupo ECCO de la Universidad del Cauca, citan a Habermas quien indica que:

“El espacio de la opinión pública, como mejor puede concebirse[,] es como una red para la comunicación de contenidos y tomas de postura, es decir, de *opiniones*, y en él los flujos de comunicación quedan filtrados y sintetizados de tal suerte que se condensan en opiniones públicas agavilladas en torno a temas específicos”. (Habermas, 1998, p. 440)

El espacio de opinión permite la participación no solo de periodistas, sino de personas especialistas sobre algún tema. En la editorial del diario *elmundo.es* aclara que “Los miembros del área de Opinión de *EL MUNDO* analizan la actualidad para suscitar debates de ideas y conocer el punto de vista de los lectores. Los textos reflejan solamente la opinión de su autor quienes generan una perspectiva sobre algún tema”.

Los que forman parte de este espacio son abogados, economistas, filósofos, periodistas etc. Es por esto la importancia del periodismo de opinión. Es un espacio que genera participación de diferentes personas dando su opinión. Por otro lado, para el diario *El Espectador* la sección de opinión es una “estrategia participativa innovadora” (El Espectador, 2014).

Sin embargo, dentro del periodismo de opinión existen diferentes formas de ejercer el tratamiento de la información y el humor. En estos aspectos tenemos:

Columna de humor

En un análisis realizado por María Dolores Vivero (2006, p. 67) sobre *Procedimientos discursivos y forma de humor en las columnas periodísticas francesas y españolas* en donde se menciona que “las columnas constituyen un lugar propicio para albergar efectos de humor”. Ya que se caracteriza por una mayor libertad de tema y de estilo lo que permite la introducción de humor en la información.

Crítica periodística

Es el análisis de un suceso en donde el periodista genera una “juicio de valor” ya sea positivo o negativo, acerca del hecho permitiendo una orientación del lector (INTEF, 2012, p. 23).

Caricatura

La caricatura es una de las formas para expresar una opinión sobre algún suceso actual de forma humorística, muchas veces con palabras que expliquen más detallado el mensaje que se quiere difundir (Garzón, Cárdenas y Aldúver, 2005, p. 10).

Artículo

Es un género periodístico de opinión el cual permite manifestar la interpretación de un hecho coyuntural. En este espacio se interpretan las noticias más recientes, se caracteriza por expresarse con absoluta libertad. Muchas de las veces el artículo es firmado ya que no es un periodista quien emite ese tipo de mensaje (Yanes, 2004, p. 1).

Editorial

El editorial es un método que se utiliza para manifestar la posición del medio de comunicación sobre hechos trascendentales en el mundo (Yanes, 2004).

2.2 Periodismo de opinión y la trascendencia del humor gráfico

Para poder abarcar el humor en el periodismo de opinión, se deben conocer las diferentes formas de humor. En ese sentido, la pragmática y la intencionalidad del caricaturista también es un punto importante para José Llera (2003), quien plantea algunas aristas del humor: “el juego visual, el humor absurdo o surrealista, el poético, el negro, la viñeta testimonio, el costumbrismo, la sátira (sociológico-moral) y el humor político” (Llera, 2003, pp. 165-322).

Por otro lado, para Julio Casares (2002) definir el humor es limitarlo. Mientras que la palabra humorismo para el mismo autor es un “estilo literario en el que se hermanan la gracia con la ironía y lo alegre con lo triste” (Casares, 2002, p.

170). El humorismo nace en un espacio de lo político y moral, pero sin duda todavía existe confusión entre lo “cómico o festivo, lo irónico, lo satírico y lo específicamente humorístico” (Casares, 2002, p. 182).

Se puede definir como humorístico lo que genera risa, en otras palabras placer. Estos efectos pueden producirse por diferentes procesos comunicativos. Este mensaje tiene un bagaje de subjetividad anteriormente construido en la sociedad (Haworth, 2011).

Después de definir algunos conceptos, el sentido humorístico en el periodismo de opinión se puede relacionar estrechamente con las caricaturas. El historiador Maximiliano Salinas menciona cómo las viñetas generan una fuerza narrativa impresionante. Sin embargo, a partir del humor, las caricaturas pueden originar denuncia y satirizar el poder (Salinas, 2001).

3. CAPÍTULO III. Breve recorrido por el humor gráfico del mundo y del Ecuador

3.1 Introducción a la historia del humor gráfico

Durante décadas, el humor gráfico es parte del mundo. Sin duda, los conceptos de humor gráfico desbordan en tesis, libros y artículos. Por esta razón, el enfoque de análisis del humor gráfico es variado, en donde con tan solo un mensaje que se manifieste en un gráfico se puede generar polémica (Andes, 2013, 5 de noviembre).

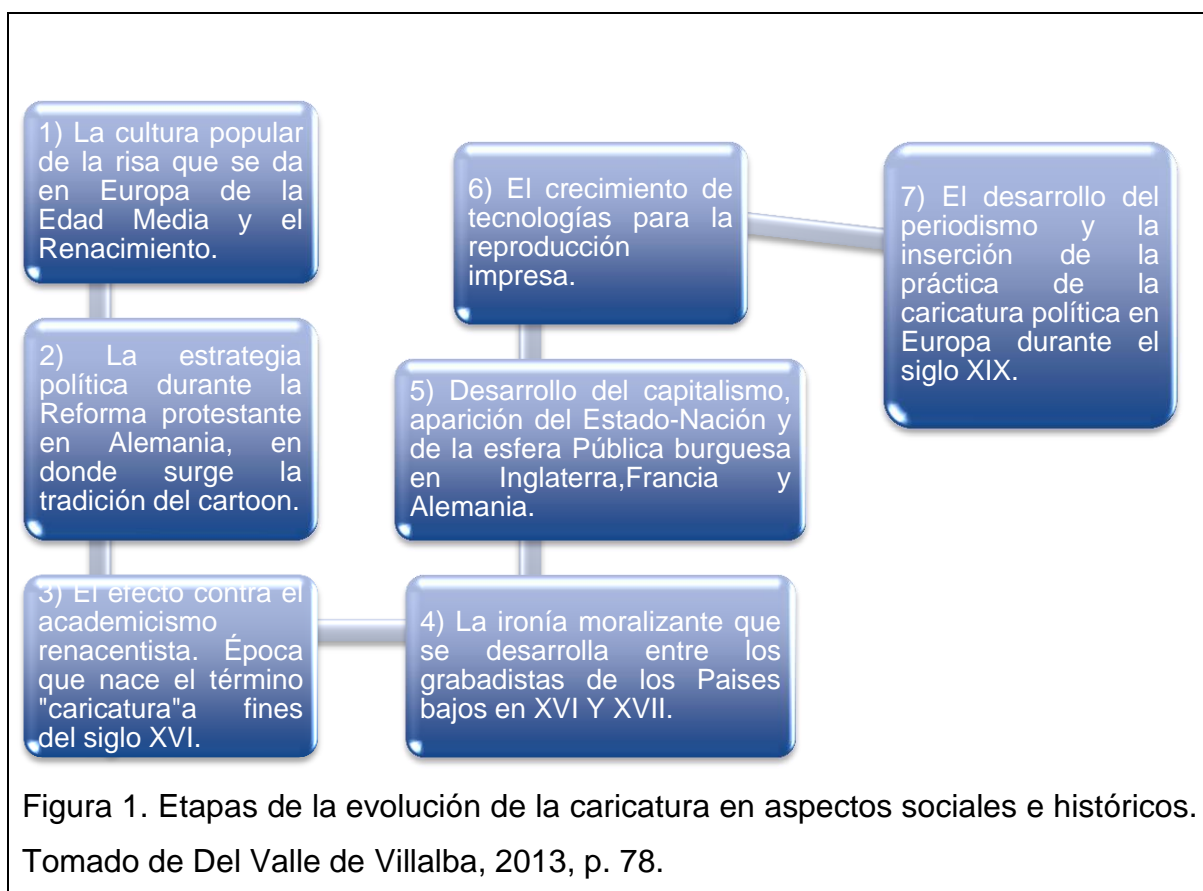
La caricatura desde sus inicios ha sido plasmada en imágenes sobre personajes y sucesos “con distorsiones y exageraciones” de rasgos o actitudes (Peláez, 2002; Krapp, 2013). Asimismo, estos factores producen en el receptor el “efecto risible” (Paraíso, 1997, p. 98), con el propósito de difundir y convencer a la población de “tales ideas,” muchas ocasiones estas viñetas son sarcásticas, convirtiéndose en un percepción burlesca de un suceso (Peláez, 2002, p. 1)

En el artículo escrito por Enrique Peláez, menciona a Baudelaire quien manifiesta que las caricaturas tienen un sin número de interpretaciones sociales que se pueden dar en “hechos políticos y religiosos, graves o frívolos, relativos al espíritu nacional o a la moda, y que han agitado a la humanidad” (Peláez, 2002, p. 1). Es por esto que la viñeta tiene un alcance universal. Con respecto a esto Peláez cita a Gombrich quien da relevancia al trabajo de un dibujante, ya que puede “llamar la atención a masas” mediante una gráfica (Peláez, 2002, p. 1).

Por deducción de un grupo de autores que investigaron el tema, se dice que los primeros sitios donde se hallaron caricaturas son en el “antiguo Egipto, en las culturas Mesopotámicas, Precolombinas, egipcias” (Peláez, 2002, p. 2). Muchos de estos gráficos mostraban animales personificados.

Se cree que muchas de las imágenes de la “Antigüedad y de la Edad Media deben considerarse representaciones caricaturescas” (Abreu, 2001, p. 4), las cuales tenían otros fines no humorísticos.

Después de hacer una retrospectiva desde los principios del trazo, María Elena del Valle propone la perspectiva de Villarreal explicando por etapas el desarrollo de la caricatura en aspectos sociales e históricos, como se puede observar en el siguiente gráfico:



3.2 Aproximaciones al universo humorístico del Ecuador

Las caricaturas en el Ecuador se pueden observar desde diferentes puntos en el tiempo, aparecen ocasionalmente ensayos de viñetas en los años 1900, creados por caricaturistas “jóvenes” que trabajaban en periódicos de Quito, quienes por 1919 acompañados de literatos y dibujantes como Estrella, Jorge

Diez, Guillermo Latorre, Terán, fundan “la revista Caricatura”² (De la Torre, 1990, p. 121).

Por otro lado, en 1950, se da lugar a las viñetas con enfoques de centralismo, regionalismo, disputas políticas de los partidarios políticos como “Guevaristas, Placistas y Velasquistas”, ya que en ese momento se vivió la elección democrática a los gobiernos: Galo Plaza, Velasco Ibarra, Camilo Ponce (Bedoya, 2007, pp. 174-175).

En 1966 aparece *La Bunga*, reproducida por Roque Maldonado, Gilberto Mantilla, Gabriel Garcés, Jorge Ribadeneira, José Alfredo Llerena, Edwin Rivadeneira, Asdrúbal de la Torre, llamados “Autores, cómplices y encubridores” (De la Torre, 1990, p. 121). Esta revista se caracterizó por tener un enfoque enteramente sobre política nacional, por tal motivo, los integrantes de la misma crean la condecoración “aguante” y es en 1968 que se le entrega el respeto a la libertad de expresión al entonces Presidente Otto Arosemena. Después, en 1982 surge la revista *El Pasquín*, que se edita con el diario *El Tiempo*, semanalmente (De la Torre, 1990, pp. 121-122).

Desde el inicio, las caricaturas han sido parte de la sociedad. En donde difundir información con un poco de humor es la clave. Sin embargo, la reseña histórica de las viñetas ha sido paradójicamente un medio de denuncia, para mostrar sutilmente una realidad. En la actualidad, la caricatura sigue siendo ese medio, pero muchos son los obstáculos para visualizar la verdad (Andes, 2013, 15 de noviembre).

² La revista “Caricatura” tiene un alcance a nivel nacional en 1924, la misma que en 1926 se deja de reproducir.

4. CAPÍTULO IV. El humor gráfico como un mensaje iconográfico

“Se ha puesto tan serio el mundo que el humor es una profesión de riesgo”

B. Erlich

4.1 El impacto de las ideologías en las viñetas periodísticas

En el análisis de las caricaturas es importante analizar el fenómeno discursivo que estas contienen (Barrero, 2010). Por otro lado, las partes que conforman el gráfico de humor, el cual es elegido por el caricaturista quien “crea de acuerdo a sus intereses y los manipula; definiéndolos” (Garzón, Cárdenas y Aldúver, 2005, p. 10), lo que se logra mediante aspectos iconográficos. Por esta razón, los aspectos que intervienen en el gráfico, “permiten determinar el discurso” (Del Valle de Villalba, 2013, p. 82).

El discurso ha sido estudiado y definido por varios autores desde diferentes perspectivas sociales, religiosas, históricas. Michel Foucault, en su libro *El orden del discurso* define “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 2002, p. 15). Asimismo, otro de los conceptos que crea Foucault alrededor del discurso es que mediante el discurso se ejerce poder, pero este se desarrolla a lo largo de la vida.

Por otro lado, cuando una persona adquiere poder, este trata de minimizar el discurso de los demás que no lo tienen (Foucault, 2002, pp.14-15). El discurso es un poder que se desarrolla por la sociedad y para la misma; por esta razón, se ejercen los discursos. Paradójicamente, con estos mensajes el manejo de la sociedad (Foucault, 2002, pp. 14-17).

Por esta razón, el humor es un espacio de discursos, en donde el caricaturista crea su discurso en trazos, presentando una caricatura con alto “contenido cultural y coyuntural” (Garzón, Cárdenas y Aldúver, 2005, p. 20).

Con respecto a este tema, el caso de la caricatura en la prensa de Chile,

Lorena Antezana analiza cómo “la ironía, la sátira y el humor” (Antezana, 2006, p. 20) se manifiesta en una caricatura. También, dicha autora menciona que con una idea clara y concisa, el nivel de captación es mayor mientras que un discurso suele ser menor. Asimismo, acota que el poder se desarrolla a partir de una gran cantidad de variables “gráficas y semánticas” (Antezana, 2006, pp. 20-24).

El poder en la caricatura para Antezana se encuentra en la “función social” (Antezana, 2006, p. 24). Es decir, que la viñeta al momento de tener un alto contenido de “cultura popular”, el poder se efectuará en el receptor, ya que se presenta un mensaje elaborado mediante esta cultura. Por otro lado, Antezana plantea una hipótesis, “si la caricatura no solo es una forma de expresión espontánea, sino más aún si es necesario ver en ella el fruto de una manipulación, de un proyecto construido y obstinado, montado contra la religión y la autoridad” (Antezana, 2006, p. 24).

En Ecuador las ideologías de los medios son visibles en diferentes diarios del país (Fajardo, 2013, p. 9). Con respecto a este contexto, María Fajardo analiza el discurso de las editoriales de los diarios *El Universo*, *El Telégrafo* y *El Comercio* frente al juicio que planteó el presidente Rafael Correa contra *El Universo*.

En este estudio, se manifiestan matices ideológicos de los medios privados, los cuales adquirieron una posición en “defensa de la ideología profesional: sobre la libertad de prensa”, en el desarrollo de estas ideas, el mensaje se amplificó con conceptos de mayor valor “libertad de expresión y la defensa de libertades civiles”, las cuales tuvieron más peso durante la defensa de este análisis. (Fajardo, 2013, p. 10).

Por otro lado, el gobierno respondió con el concepto ideológico más fuerte, al momento de plantear que los discursos de los medios de comunicación privados son ataques “contra las reformas del Estado neoliberal” (Fajardo,

2013, p. 10). Fajardo, en el estudio citado menciona que el gobierno acudió a organizaciones sudamericanas como UNASUR, la ALBA y la CELAC, en sentido de solidaridad frente a estos acontecimientos.

Con respecto al poder que ejercen los medios de comunicación, en una entrevista, el presidente Rafael Correa habla de los “poderes fácticos”, que son los medios de comunicación quienes se basan en la “lógica del poder” y es por esta razón, que los medios de comunicación no muestran el progreso del Gobierno de turno (Unión Latinoamericana de Agencias de Noticias [ULAN], 2011)

Otro de los estudios que permiten la visualización de las ideologías de los medios es mediante el tratamiento de las caricaturas políticas en las columnas de opinión de los diarios *El Comercio* y *El Universo* sobre el presidente Correa, es el de Ana María Calero y Diana Gómez (2011). En esta investigación, se trata las ideologías de estos medios, analizando la imagen del presidente durante la primera candidatura de Rafael Correa (agosto 2006), la aprobación de la Constitución (septiembre de 2008) y la segunda candidatura del jefe de Estado, frente a una “evolución de cambios sociales” (Calero y Gómez, 2011, p. 20). En esta investigación, se realiza un enfoque *trial* en donde los factores principales son la ideología, poder y medios de comunicación. Las autoras de este estudio, analizan los tres factores en un solo personaje, en este caso, el presidente Rafael Correa, quien manifiesta su discurso mediante los medios de comunicación generando poder (Calero y Gómez, 2011).

Asimismo, plantean el ‘discurso visual’ en las caricaturas. Para Valmore Agelvis el discurso visual está compuesto de varios factores “sociosemióticos” (Agelvis, 2005, p. 375). En una investigación hecha por Agelvis sobre las caricaturas ‘los Zapatazos’, se analiza que las caricaturas utilizan el sentido retórico, es decir, que la imagen se interpreta de manera “figurativo- metafórico” (Agelvis, 2005, p. 309). Con respecto a este concepto se indagó en definiciones de metáfora, ironía, sarcasmo, alegoría y la sinécdoque en las caricaturas antes

mencionadas, logrando que las viñetas “apelen a las figuras retóricas y de dicción para sacar provecho de la imagen” (Agelvis, 2005, p. 310). En estos aspectos de interpretación de las ilustraciones dentro de lo “figurativo-metafórico” que plantea el autor, la metáfora es utilizada como “la función metafórica de las caricaturas”. (Agelvis, 2005, p. 310). Algunos autores han definido este concepto, pero Agelvis menciona a Eco y Ricoeur, quienes explican la metáfora desde la percepción de los sentidos frente a la función poética, es decir, “la metáfora extiende el poder del doble sentido desde lo cognitivo hasta lo afectivo” (Agelvis, 2005, p. 350).

Durante el análisis de las caricaturas de “los Zapatazos”, Agelvis propone una lista de figuras utilizadas en estas ilustraciones que se explican a continuación:

Figuras de pensamiento	Figuras de dicción	Otras formas
<ul style="list-style-type: none"> • Personificación • Percontatio • Apóstrofe • Interrogación retórica • Exclamación • Sententia • Paradiástole • Conciliatio • Argumentum • Correctio • Dubitatio • Imprecación y deprecación • Comparación o simil • Perífrasis o circunloquio • Lítote • Evidentia • Alusión • Paradoja • Antítesis • Oxímoron • Epífrasis 	<ul style="list-style-type: none"> • Paranomasia • Isolexismo • Quiasmo 	<ul style="list-style-type: none"> • Apódosis • Diáfora • Paragrama • Epéntesis • Síncopa • Apócope • Calambur • Palabra maleta • Tropos • Parodia • Metáfora

Figura 2. Lista de figuras que se pueden analizar en las caricaturas determinadas por Agelvis.

Tomado de Agelvis, 2005, pp. 312-340.

Asimismo, Agelvis indica que el mensaje de la caricatura solo podrá ser entendida después que el “destinatario deposite su saber para hacerlo funcionar” (Agelvis, 2005, p. 352). Es decir, que el receptor podrá entender el humor gráfico, si este se encuentra relacionado con el contexto de una realidad y con especial enfoque con la cultura. En este análisis, el autor plantea una comparación en donde cita a Eco quien menciona que “el humor está asociado a la situación, mientras que la tragedia es universal” (Agelvis, 2005, pp. 352-354).

4.2 Ambigüedad y contextualización de la iconografía gráfica

El mensaje humorístico tiene complejidad al momento de analizar las partes de un mensaje, en este caso de una caricatura. Algunos autores han definido axiomas para el análisis del mensaje humorístico. Con relación al tema, en la investigación realizada por Natalia Meléndez (2005) se cita a Fabiola Morales, quien plantea para el sentido humorístico, los aspectos de un “contenido aparente y por otro lado, real” (Meléndez, 2005, p. 113). Aristas que norman un mensaje de humor, que particularmente los dos amplifican el contenido real. Según Natalia Meléndez (2005) el gráfico de humor en prensa se encuentra bajo los parámetros del sentido humorístico, que normalmente se aleja del contenido real, al momento de introducir ideas indirectas del suceso.

Otro de los temas que también forma parte de este análisis es la semiótica del mensaje humorístico. En ese sentido, Rafael Núñez (1984, p. 270) argumenta el enfoque semiológico del mensaje tomando en cuenta parámetros de “objeto signifiante”, en base a las diferentes relaciones que se pueden obtener con todo el universo del contenido humorístico.

Por otro lado, el mismo autor propone niveles de evaluación que son “sintáctico-funcional y semántico-pragmático” (Núñez, 1984, p. 270), cada uno bajo los parámetros de la semiótica, la semántica y la pragmática para analizar el texto humorístico. Asimismo, en su estudio, Núñez pone énfasis al distinguir

algunas funciones en el concepto de sintáctico-funcional que se explican a continuación:

Función de introducción	Función de armado	Función disyunción	Función de restauración
Permite que el receptor se ubique en el contexto que norma el entorno de una realidad.	Se presenta con una actividad o estímulo que rompe con los esquemas del entorno de esa realidad.	Es la respuesta al estímulo que rompe con el orden del entorno.	El mensaje que recibe el receptor después de interpretar el estímulo o actividad enmendando el error.

Figura 3. Funciones del nivel sintáctico-funcional por Núñez de acuerdo con las tres funciones planteadas por Violette Morin.

Tomado de Núñez, 1984, pp. 271-272.

Otro de los trabajos que tiene esta misma línea investigativa es el de María Elena del Valle de Villalba (2013), en este análisis se propone a la caricatura como instrumento didáctico, siendo un método que permita explicar todo lo relacionado a la Primera Guerra Mundial; con esta aplicación surgen información y tácticas de cómo se puede aplicar esta herramienta como abordaje de un hecho histórico mediante una perspectiva gráfica.

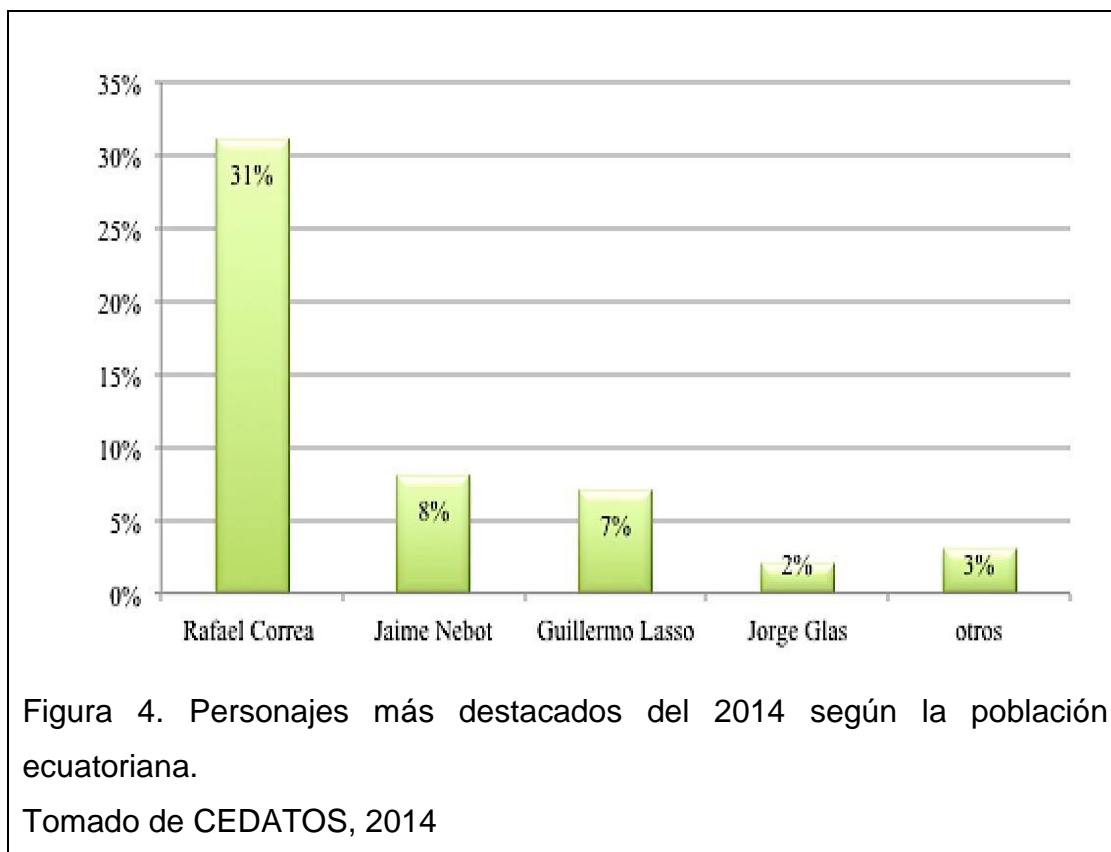
Los factores que propone María Elena del Valle de Villalba para la comprensión de un acontecimiento histórico mediante las caricaturas son: conocer el contexto histórico de la gráfica, saber leer las caricaturas aplicando “la función de determinar”, por último, la compilación de resultados después de haber dado valoración a la caricatura (Del Valle de Villalba, 2013, pp. 81-82).

Asimismo, para Elsie Mc Phail Fanger (2014, p. 24), en su estudio de caso, analiza la imagen de la caricatura frente a una “campaña negativa”. En este análisis, se identifica el tratamiento de las imágenes en momentos específicos de una campaña política para apoyar a un determinado personaje en Estados Unidos y en México. También, con el estudio de un alto potencial iconográfico y epistemológico se logra definir y distinguir cómo una caricatura permite generar un concepto político, genera el perfil de personalidad de un líder y el programa que delimita la campaña política. En donde se analiza el objetivo de la caricatura “la confrontación, la polarización, el contraste y la eficacia por medio de la espectacularidad y el amarillismo” (Mc Phail Fanger, 2014, p. 24).

En otro aspecto, al momento del estudio de una caricatura sobre un actor político se toma en cuenta otro de los puntos de esta investigación que es la construcción de un líder político a través de imágenes, mediante las ‘campañas negativas’, en donde se utilizan “estereotipos visuales sobre el cuerpo, el rostro, la mirada, el vestuario, contraste de cuerpos, el dinamismo en los actores” (Mc Phail Fanger, 2014, p. 26). Sin embargo, en esta investigación se cita al editor de la Revista Politics, quien presenta factores positivos de estas campañas, a favor de la ciudadanía quien tiene el derecho de saber las dos partes del perfil de un político acotando a lo “positivo y a lo negativo”.

En este estudio, se presenta como otro factor evaluativo para el análisis, la valoración de las campañas mediante el “voto del ciudadano” (Mc Phail Fanger, 2014, pp. 12-26).

En el 2014, CEDATOS presentó el informe anual del personaje del año a nivel nacional, una encuesta en donde por octavo año consecutivo alcanzó Rafael Correa el primer lugar, con un 30% de aceptación en la población ecuatoriana (CEDATOS, 2014). A continuación, se detalla los principales personajes que se destacaron en el año 2014.



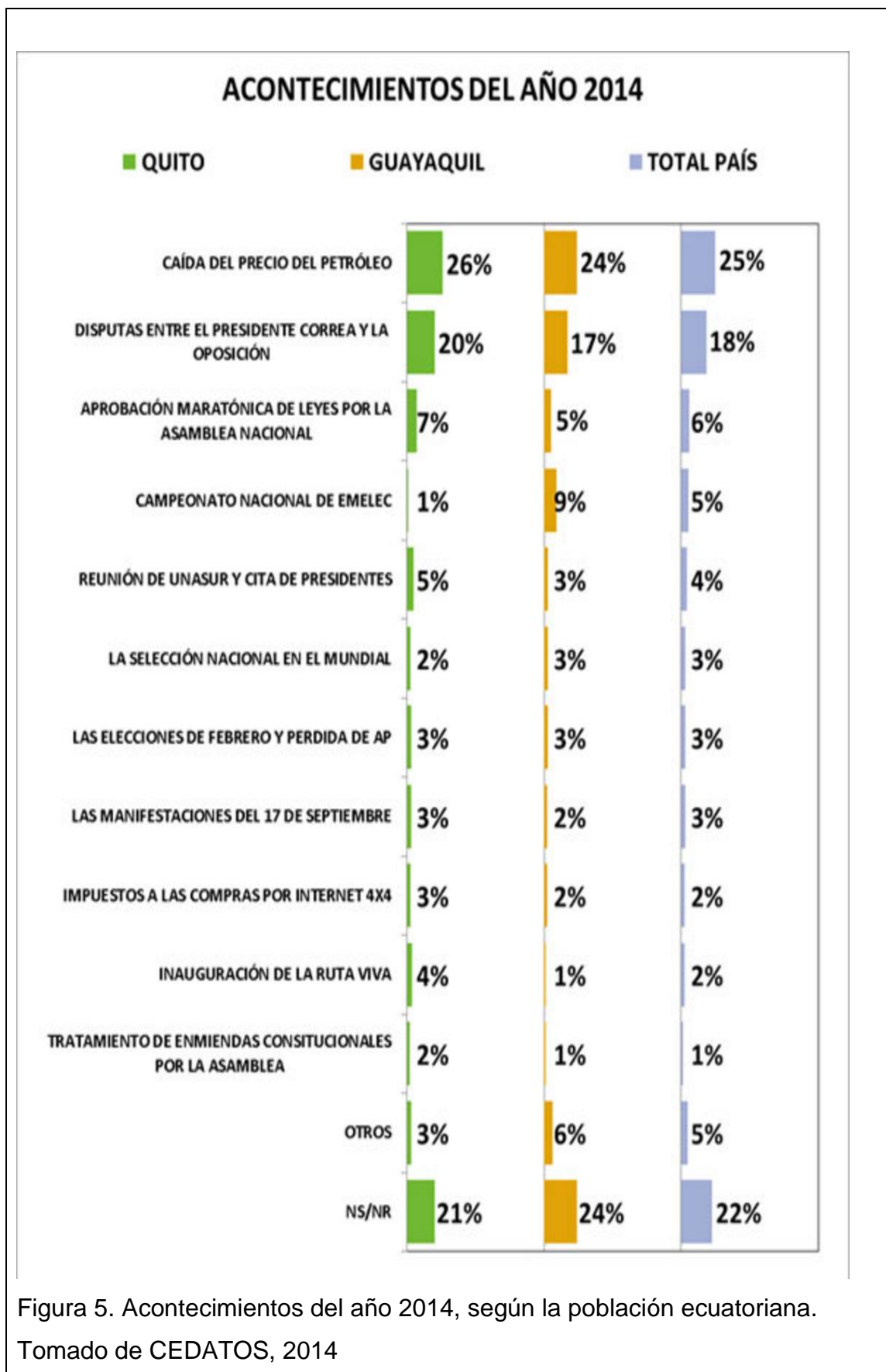
Por otro lado, los conceptos antes mencionados sobre el análisis del perfil y la campaña política y en particular del Jefe de Estado los cuales se pueden medir con el 'voto ciudadano', se refleja en un artículo del diario *El Comercio*, que menciona "el récord del presidente Rafael Correa", por ser el primer mandatario que mantiene el primer lugar en nivel de aceptación durante su mandato, en las dos últimas décadas con el 62% de aceptación (El Comercio, 2014, 31 de diciembre).

La imagen del presidente Rafael Correa se ha construido a lo largo de su mandato desde el 2007 hasta el 2014. El perfil se ha fortalecido por las campañas políticas que mantiene, en donde uno de los factores que le asegura los votos del ciudadano es al momento de mostrar la "imagen de independiente" (Jaramillo y Tibocho, 2008, p. 28-29). Por otro lado, con respecto a las campañas el Gobierno emplea una de las más importantes "estrategias" para dirigirse a la población por radio y televisión cada sábado en los 'Enlaces Ciudadanos' (De la Torre, 2010, p. 164).

Pero esa no es la única estrategia que aplica el Gobierno para mantener su popularidad. Según Carlos de la Torre, el Jefe de Estado tiene detrás un grupo comunicacional, quienes trabajan en amplificar la aceptación del presidente frente al pueblo ecuatoriano.

Asimismo, el mismo autor cita a Catherine Conaghan, quien explica “la presidencia de Correa es plebiscitaria en dos sentidos: ha tenido y tendrá que ganar elecciones y se basa en la comunicación directa, no mediada, ni institucionalizada, entre el ejecutivo y los electores” (De la Torre, 2010, p. 165). Por otro lado, en los llamados ‘Enlaces sabatinos’ el presidente tiene enfrentamientos con las posturas de oposición, en donde se ha revelado algunas falencias en su mando y por lo cual ha recibido “diversas críticas” (Jaramillo y Tibocho, 2008, p. 26). Entre los organismos de oposición están los medios de comunicación; según Ana Tibocho y Mauricio Jaramillo, estos enfrentamientos “afectarán la imagen de demócrata que Correa quiere postular” (Jaramillo y Tibocho, 2008, p. 26).

De igual manera, la confrontación del Presidente Rafael Correa se visualizan en el informe anual de CEDATOS, en donde los enfrentamientos del Jefe de Estado con la oposición se encuentran en segundo nivel como los acontecimientos más relevantes. En el siguiente gráfico se detalla:



Cabe acotar que en la investigación realizada por Mc Phail Fanger antes mencionada se cita al editor de la Revista Politics, quien explica que la sociedad tiene el derecho a informarse y a contrastar posturas (Mc Phail Fanger, 2014, pp. 12-26). Por esta razón, una de las formas para difundir la otra perspectiva que el Gobierno transmite en los enlaces sabatinos, es mediante la utilización de formatos como la sección de caricaturas. Asimismo, transmitir aspectos políticos, a través del humor en caricaturas, permite que la difusión de la información tenga tintes diferentes (Bedoya, 2007).

A nivel de América Latina, varios autores han planteado el tema de la caricatura como alternativa de oposición. Por ejemplo, Mora (2011), en su caso de estudio sobre la *Revista Semana*, Colombia, afirma que es un medio que se enfoca en temas políticos, utilizando a la caricatura como un método de información relevante. Además, se plantea el ejercicio de la oposición a través de la caricatura (Bolívar, 2005; Mora, 2011).

4.3 La caricatura política, una reflexión desde el humor

En el humor gráfico se puede ilustrar una variedad de temas y enfoques. Entre los contenidos que se dan tratamiento esta la política, el género de la caricatura a lo largo de los años se ha posicionado como la más polémica. Este medio de difusión plasma un hecho en una ilustración gráfica, pero con tintes humorísticos (Briceño, 2005; Gantus, 2010; Rodríguez y Velásquez, 2011).

Estos hechos que se ilustran de la caricatura política son netamente políticos. Pero este género no aparece recién en un artículo publicado por Nancy Verdezoto en el diario *El Comercio* este tipo de caricatura comenzó en Inglaterra en el año 1770, tras la necesidad de crear un método de coartada frente al discurso del Estado (Verdezoto, 2014).

Utilizar la caricatura como medio para informar acerca de política, no deja de ser periodismo político. En un análisis que se publicó por el diario *El País*

(España), se analizan dos perspectivas de practicar el periodismo político. En primer lugar, se analiza cómo los periodistas al conocer todo lo que ocurre en el sector político, se transforman en el “sacerdote” de la información transmitiendo a los de abajo que en este caso serían los ciudadanos, creando una especie de jerarquización.

Por otro lado, se encuentra el “periodista- detective” que trata de informar desde el punto de vista ciudadano, en donde los intereses no influyen (El País, 2014, 1 de mayo).

Sin embargo, en el mismo artículo analizan la situación que en España se puede visualizar como una debilidad del periodismo, que es el sistema de “pluralismo polarizado” (El País, 2014, 1 de mayo). Esta situación en los medios de comunicación es porque tienen una gran cantidad de orientaciones políticas, y muchas veces genera una pared para el desarrollo del periodismo.

Las caricaturas como medio de difusión de un mensaje se han visto exploradas en América Latina y Estados Unidos (Valdivieso, 2011, p. 108). En una de las investigaciones realizadas se aborda como eje central el papel que tiene la prensa específicamente, la caricatura en el aspecto político obteniendo una gran cantidad de información, en donde se obtienen como resultado las relaciones con los diferentes actores en una gráfica (Valdivieso, 2011, p. 105).

Por otro lado, también se ha analizado el desarrollo histórico que tiene este método de informar en la política (Teitelbaum, 2011). En la investigación realizada por Vanesa Teitelbaum acerca del rol que desempeñó la caricatura en México durante la “época tuxtepecana”, se obtiene que la caricatura si bien tiene un alcance mayoritario de lectores, este también tiene una “destinatario principal”, con características de un lector con suficientes conocimientos y una receptor participativo con respecto a la opinión pública (Teitelbaum, 2011, p. 194).

Otro de los resultados, es el cambio que surge en esta época con la conversión de las caricaturas de prensa, en donde se manifiesta un “incremento de la censura y represión del gobierno en materia de libertad de prensa y de expresión” (Teitelbaum, 2011, p. 194).

En un estudio realizado por Helia Bonilla, se analizan la información y el desarrollo de la gráfica satírica en México, con una de las primeras publicaciones *El Calavera*, un suplemento de caricaturas periódicas.

Durante sus publicaciones, los enfoques que tuvo esta revista fueron noticias internacionales, críticas a los servicios públicos, entre las publicaciones de poemas moralistas o con toque romántico. Sin embargo, el contexto histórico que vivía México frente a la guerra con Estados Unidos, es lo que genera que los contenidos sean completamente políticos y sobre noticias bélicas. Por otro lado, en el estudio de Bonilla, se indagan algunos aspectos iconográficos como el uso de recursos como el sueño y la alegoría que son muy comunes en el periodo pos independentista (Bonilla, 2001).

5. CAPÍTULO V. Factores para análisis

5.1 Variables para estudio de las caricaturas

La caricatura tiene múltiples formas de dar un mensaje. Este puede ser transmitido a través de “factores sociosemióticos”. (Agelvis, 2005, p. 375). Por esta razón, para el proyecto de investigación se buscó una base de elementos que permitan analizar las caricaturas del presidente Rafael Correa en los diarios El Universo, El Comercio y El Telégrafo en los años 2012-2014, ya que el mundo de la gráfica tiene variables que permiten entender la imagen como un mensaje.

El cuadro de variables para analizar el objeto de estudio del proyecto está bajo la perspectiva de la teoría de la Comunicación, de la cual se deriva “la semiología de la imagen” (Acaso, 2009, p. 25) materia que estudia el mensaje que es comunicado por una gráfica, mediante el lenguaje visual que puede tener este.” (Acaso, 2009; Villafañe y Mínguez, 2002).

Como primer grupo de variables para analizar las caricaturas se encuentran las figuras retóricas adaptadas a un análisis de texto e imagen. Para este cuadro se acota dos investigaciones, una de ellas realizada por Valmore Agelvis, en la investigación de las caricaturas ‘los Zapatazos’, ya que en este estudio, se tomaron algunas figuras en base al análisis de “sentido caricaturesco: polémicos, de opinión pública, de estructura humorística, de sátira y sensibilización del poder, del juego de la enunciación a que recurren las caricaturas para hacer jerárquicos aspectos semánticos y pasionales.” (Agelvis, 2005, p. 312).

Como un primer acercamiento a la comprensión de las viñetas es mediante los recursos visuales de composición y forma. Entre ellos están el color, los signos, discurso, el contexto, etc. Los que generaran más información acerca del mensaje.

Signos visuales

Son los elementos que representan a otra mediante el lenguaje visual y pueden ser huella o señal, ícono, símbolo. La huella es un componente de algún resto físico, lo que permite ser una señal de vestigio. El ícono es un signo que no pierde la relación significado-significante, lo que permite mantener la semejanza con lo que se representa y finalmente el símbolo es un signo que no tienen ningún valor que tenga completamente la representación de un elemento original, es decir que el símbolo puede mostrar rasgos que asocien una realidad. (Acaso, 2009).

Discurso

En este parámetro emerge el discurso connotativo y denotativo. Cada discurso tiene su razón de ser, pues el denotativo es la información en un nivel físico, mientras que el connotativo es la información que se obtiene por factores sociales, que dependerá del contexto cultural. Es decir, el denotativo será medido desde el tamaño, color, textura de la imagen mientras que el connotativo, se analizará desde lo político, social, religioso, etc. (Acaso, 2009).

Contexto

En esta variable se analizará el tiempo de la imagen, ya que es una variable que puede influenciar mucho en el mensaje. Esto puede ser analizado desde una "interpretación histórica que la el autor al producto visual en el momento de hacerla" (Acaso, 2009, p. 46). En el presente proyecto el tiempo es importante puesto que se analizan determinados espacios de tiempo desde el 2012 hasta el 2014 en donde muchos factores pueden determinar una historia y cambiar el mensaje.

Color

Este factor es muy determinante al momento de analizar ya que pueden tener diferentes significados en la imagen. Para este María Acaso propone criterios del color.

Criterios de selección del color

- **Contenido simbólico.**
- **Calendario comercial.**
- **Contraste visual**
- **Identificación de la marca.**
- **Identificación con el público-objetivo.**

Figura 6. Criterios de selección del color.

Tomada de Acaso, 2009, p. 60.

En donde estos criterios pueden variar por aspectos culturales, también Acaso menciona un listado de los posibles significados que pueden tener los colores, pero la función de un color siempre estará ligado a los criterios de color.

- Rojo: sexo, poder, lujo, sangre, violencia.
- Verde saturado: naturaleza, dinamismo.
- Verde militar: autoridad, caza.
- Amarillo: original, verano, sol.
- Naranja: energía, Asia, verano, sol.
- Marrón: naturaleza, chocolate, guerra.
- Blanco: pureza, nieve, navidad, neutralidad.
- Negro: muerte, gama más alta del lujo.
- Morado: magia, veneno, tortura
- Azul: ligereza, frialdad, agua, autoridad; seguridad, masculinidad
- Rosa: feminidad, dulzura. (Acaso, 2009, p. 61).

Forma

Este parámetro puede tener dos medidas de análisis, formas orgánicas que son ordinarias como dice acaso del mundo natural mientras que las formas artificiales que son de tipo geométrico. (Acaso, 2009, p. 52).

Por otro lado, están las figuras retóricas más empleadas en la imagen mencionadas en libro *Lenguaje Visual* de Maria Acaso (2009). A continuación, se explica algunas figuras retóricas que se tomarán en cuenta para el análisis.

Personificación

Esta figura del pensamiento consiste en dar a “objetos inanimados o animales, valores animados o humanos” (Acaso, 2009, p. 89). Es decir, que la intención de esta figura es dar atributos humanos a objetos abstractos como se indica, también en la investigación de Agelvis.

Interrogación retórica

Esta variable se aplica mucho como forma de “burla ante aquello que es evidente para una sociedad” (Agelvis, 2005, p. 315). Agelvis cita a Azaustre y Casas quienes definen a esta “figura como la pregunta cuya respuesta no es necesaria”. (Agelvis, 2005, p. 315). Esta figura es importante porque se podrá analizar que aspectos son evidentes ya sean positivos o negativos en contexto histórico.

Exclamación

Según el diccionario de la Real Academia Española, como primer significado de exclamación es “Voz, grito o frase en que se refleja una emoción, sea de alegría, pena, indignación, cólera, asombro o cualquier otro afecto” y desde el punto de vista retórico es una “figura con que se manifiesta expresando en forma exclamativa un movimiento del ánimo o una consideración de la mente.”

(RAE, 2014). Estas dos definiciones aluden a un mismo sentido que esta figura transmite en una caricatura.

Para Agelvis, esta figura retórica viene acompañada siempre con la imagen, ya que lo exclamativo se puede observar en la caricaturas desde el punto de vista de “planos visuales, gestos y con aportes de expresividad, dolor e indignación”, (Agelvis, 2005, p. 317), es decir, que en esto se puede acotar los semisimbolismo.

Lítote

Es una figura de pensamiento que permite amplificar el sentido de lo que se dice, esto se debe a la entonación o por el contexto. Desde el punto de vista de la caricatura, la imagen es la que permite atenuar el elemento verbal, ya que este puede llegar a contradecir el contexto ya sea de imagen o el texto. (Agelvis, 2005)

Alusión

El evocar una situación sin decirla mediante otros factores que llevan a considerar pensar en esa situación o tema, es de lo que trata esta figura. En otras palabras se puede analizar esta variable desde el ámbito de interpretación, pues muchas de las caricaturas tienen un poco de alusión. Como cita Agelvis, “ al buen entendedor, pocas palabras” (Agelvis, 2005, p. 329)

Paradoja

Esta figura se analizará desde la perspectiva del contexto histórico y social, ya que esta es una figura lógica la cual gira en relación a lo contradictorio de una situación. Asimismo, en esta figura se evidencia la falta de “características objetivas” de lo que resulta un mensaje ilógico o inesperado. (Agelvis, 2005)

Apóstrofe

En la caricatura esta figura se explica como “diálogo y argumentación” (Agelvis, 2005, p. 314). Lo relevante de este elemento es que se puede visualizar un emisor y un receptor en la imagen, cumpliendo una función cada uno. Por un lado esta, un actor con un diálogo convincente, el cual incide afectivamente en el receptor. Esta incidencia se puede visualizar en “la reacción, los gestos de quien recibe el texto” (Agelvis, 2005, p. 314).

Parodia

Es un tropo que permite analizar una gráfica en donde “los roles se cambian y la tolerancia al ridículo y el vejamen están permitidos” (Agelvis, 2005, p. 339). Otro de los puntos que surge con la parodia, es como se realiza parodia al discurso del poder mediante la crítica y la ridiculización de este. (Agelvis, 2005)

Metáfora

Es una de las figuras más completas que puede estar acompañada de otras figuras al mismo tiempo. (Acaso, 2009, p. 88). Por otro lado, Agelvis cita dos conceptos, uno de ellos es de “Mounin (1979), metáfora es la relación de analogía entre objetos; nace de la intersección de dos o varios significados que poseen semas en común dentro de un solo término o expresión” (Agelvis, 2005, p. 340). También esta el concepto de “Marchese y Forradellas (1997) que considera metáfora “aquello que se genera por comparación abreviada” (Agelvis, 2005, p. 340).

Elipsis

Es una figura retórica que elimina algunos elementos de la representación visual lo que genera una mensaje. (Acaso, 2009, p. 99).

Todas estas figura retóricas permitirán analizar desde la perspectiva de un lenguaje visual, asimismo, en muchas de esta figuras se acota los “semisimbolismo” que es un concepto “para diferenciar los valores simbólicos de los lenguajes formales y los sistemas no caracterizados por la conformidad entre unidades del plano de la expresión y de plano del contenido sino por la correlación entre categorías que dependen de los dos planos” (Agelvis, 2005, p. 359).

Por otro lado, en este tema se habla de aspectos emocionales en donde Agelvis resume la definición de dos autores en que “lo semisimbólico son formas bipolares, esquemas sensoriomotores compuestos de parejas de oposiciones, de pares, de contrastados.” (Agelvis, 2005, p. 360). A continuación una lista que Agelvis propone en concepto de contrastes opositivos que permiten analizar de forma más profunda una caricatura.

- **Liviano/pesado.-** Se manifiesta como un reparto asimétrico de roles en el peso de las situaciones. Al debíl siempre le corresponde lo pesado y al poder lo liviano.
- **Arriba/abajo.-** Indica que se trata de que arriba está lo bueno y abajo lo malo. Arriba lo divino y abajo lo impuro y satánico. Sin embargo la contextualización de la caricatura tendrá su propia lectura simbólica.
- **Elaborado/improvisado.-** Es de uso común en la construcción del sentido humorístico y de denuncia de las injusticias.
- **Luz/oscuridad, claro/oscurio.-** No siempre lo oscuro corresponde a las fuerzas del poder, del antihéroe. Sirve para construir otros efectos de sentido sensibles como la tristeza, la tensión emocional. La luz o lo claro no siempre generan lo positivo, la conciencia. De igual forma, para analizar la caricatura esta tendrá su propia lectura simbólica.

- **Alto/bajo.-** estos conceptos variarán dependiendo de la caricatura, ya que estos elementos pueden contener significados como alto (bueno o superior) y bajo (malo o inferior) Esta variable son muy utilizadas en las caricaturas en el sentido humorístico o caricaturesco ya que puede con llevar significados como: descalificar al poder, sensibilizar al destinatario, satirizar, polemizar.
- **Otros elementos del componente visual.-** el conjunto de los componentes del rostro (nariz, boca, cejas, dientes, orejas). La ideas que maneja es la de la motivación de esos "signos" respecto a estados del alma. (Agelvis, 2005, pp. 360-372).

Con algunas formas antes mencionadas se realizará el análisis de representación de las viñetas del presidente Rafael Correa, en donde se concluirá desde la perspectiva de dos figuras, por un lado, las figuras retóricas como un medio connotativo y por otro, el iconográfico que sería lo denotativo en la investigación.

6. CAPÍTULO VI. Marco metodológico

6.1 Método y enfoque

El estudio se realizará con una metodología exploratoria, por el tema escogido “las caricaturas del presidente Rafael Correa en los periódicos El Comercio, El Universo y El Telégrafo”, en donde se investigará ciertas variables que generarán más profundidad en el contenido analizado, ya que el tema es poco estudiado. Con el fin de tener una base de información que permitirá desarrollar nuevos temas de estudio.

Por otro lado, este proyecto se basará en un enfoque multimodal, ya que esto permitirá analizar desde la “fusión de los enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo” (Pajares, 2004, p. 63). Es decir, que estas dos perspectivas enriquecerán el análisis. Además, estas dos técnicas se pueden relacionar, ya que se basan en “la observación y evaluación de los fenómenos” y con esto se podrán generar nuevas ideas, para aclarar y fundamentar que las “ideas o suposiciones tienen fundamento” (Pajares, 2004, p. 63). En este caso, ayudará a determinar los objetivos planteados para este proyecto.

6.2 Determinación de la población

Para el análisis se ha escogido a tres periódicos El Comercio, El Universo y El Telégrafo, los principales medios impresos ecuatorianos. Desde la llegada al poder del presidente Rafael Correa, en el 2007, el Gobierno ecuatoriano ha mantenido una constante confrontación con los medios de comunicación (Punín, 2011). En donde, el presidente Correa durante varias ocasiones ha manifestado con un dura crítica a los medios nombrándolos como “bestias salvajes” (Punín, 2011, p. 2). Para poder entender este suceso, en un artículo realizado por María Isabel Punín, menciona a la Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos AEDEP, quien indica el contexto social que el gobierno mantiene frente a los medios, en donde el mensaje del Presidente generaliza el objetivo de los medios de comunicación, los cuales “responden a intereses de

grupos del poder” (Punín, 2011, p. 2), ya que algunos periodistas no comparten las mismas visiones del jefe de Estado.

Siendo este contexto, dos de los tres diarios escogidos El Comercio y El Universo pertenecen a grupos financieros de gran influencia en los medios de comunicación, formando “el listado de los medios más poderosos del país” (Punín, 2011, p. 3). Por otro lado, el acaparamiento de medios por parte del Gobierno ya es visible con 11 medios de comunicación, los cuales han sido creados o incautados, entre ellos el diario El Telégrafo (El Hoy, 2010, 28 de febrero).

Por esto es primordial la importancia de determinar si estas ideas tienen fundamento. Con estos resultados de la investigación, es probable que se determine el argumento, en donde los medios de comunicación “responden a intereses de grupos de poder” (Punín, 2011, p. 2). Por otro lado, se busca conocer cuáles fueron las reacciones que se presentaron con la aprobación de la *Ley Orgánica de Comunicación* en estos medios.

La primera de las poblaciones está formada por todas las caricaturas publicadas por los medios escogidos y en las que el presidente de Ecuador figura como protagonista. Sin embargo, cabe resaltar que no existe un censo sobre ese tipo de caricaturas, es por ello que se ha establecido un muestreo no probabilístico de conveniencia, en el cual examinaremos y seleccionaremos todas las caricaturas publicadas en cada medio durante los siguientes meses:

- **Año 2012.** Se fijaron los meses junio y diciembre, porque en el mes de junio, Ecuador concedió asilo a Julian Assange, mientras que en el mes de diciembre, el primo del presidente confesó que su título de economista era falso.
- **Año 2013.** Se buscaron las caricaturas publicadas en los meses febrero y junio, debido a que en febrero el presidente Rafael Correa es reelecto

para gobernar el país, por otro lado, en junio se aprobó la Ley Orgánica de Comunicación.

- **Año 2014.** Se identificaron las caricaturas sobre el presidente Correa difundidas en los meses febrero, septiembre y diciembre, ya que en febrero, el conocido caricaturista 'Bonil' rectificó una ilustración publicada en diciembre del 2013, también en el mes de septiembre se realizó la marcha 17S en donde, se manifestaron los trabajadores, la Unión Nacional de Educadores (UNE) y la Federación Médica Ecuatoriana, con el nombre la marcha sindical, en la cual, el presidente tuvo protagonismo. Por otro lado, en diciembre se dio apertura con una reunión a la nueve sede de UNASUR, en Ecuador. Con el fin de promover políticas para la integración.

Hay que subrayar que este procedimiento es habitual dentro de los muestreos no probabilísticos, ya que “las muestras no son representativas por el tipo de selección, son informales o arbitrarias y se basan en supuestos generales” (Pimienta, 2000, p. 265).

Para la segunda técnica, vinculada a la realización de entrevistas con los caricaturistas de cada medio, no se empleará ningún muestreo, porque se entrevistará a todos los profesionales en activo que trabajaban en esos medios durante el periodo escogido.

6.3 Técnicas de investigación

Para este proyecto se utilizará dos técnicas de investigación el cualitativo y cuantitativo. El cuantitativo generará información a partir del análisis de contenido de las caricaturas, el cual nos permitirá obtener de manera numérica la presencia de patrones o variables antes expuestos en el marco teórico.

El análisis de contenido se define en muchos libros, pero esto se debe pensar y aplicar desde el punto de vista de la “sociología del conocimiento” (López,

1963, p. 45). En este espacio de estudio se analiza la información que transmite una idea, valor o ideales. Martín López cita a uno de los teóricos más representativo en el tema de análisis de contenido, Berelson quien explica 6 aspectos básicos de esta técnica.

Sin embargo, para entender un poco más el proyecto, “el análisis de contenido debe intentar medir cuantitativamente la frecuencia o extensión con que un contenido concreto aparece en una comunicación” (López, 1963, p. 50). Esta variable de frecuencia se calculará bajo el análisis de las variables (figuras retóricas y aspecto iconográfico) antes mencionadas para el estudio. El fin de este medio será conocer los patrones que se utilizan para realizar caricaturas acerca del Presidente Rafael Correa.

Por otro lado, en la técnica cualitativa se utilizará la entrevista de profundidad, la cual nos permitirá cumplir uno de los objetivos que esta técnica plantea que es el poder conocer de forma más profunda una situación social, es decir que para este método, “el énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno sino en entenderlo” (Pajares, 2004, p. 63). Es decir que la entrevista de profundidad genera una vasta información, con un sin número de variables no esperadas ya que se obtiene de la fuente principal el conocimiento acerca del tema (Merayo, 2003).

Para José Ignacio Ruiz (2012), es una técnica que permite conocer lo que piensa el entrevistado de una situación específica. Para este autor, esta herramienta cualitativa es de “carácter individual, holístico y no directivo” es decir que en el aspecto individual se entiende de manera literal que intervienen “entrevistado-entrevistado”, sin embargo, el autor acota que esto no es un limitante para realizar la misma entrevista a otro sujeto.

Asimismo, el parámetro de holístico es una forma de determinar el tipo de entrevista. Ruiz explica dos formas de entrevista: estructurada y no estructurada, para este proyecto se utilizará la no estructurada que es más adecuada para

uno de los objetivos de la investigación. La entrevista no estructurada, es como su autor lo define como un “esquema general y flexible de preguntas” (Ruiz, 2012,p. 167-169)

Por otro lado, la técnica cualitativa permitirá entender un “fenómeno social complejo” (Pajares, 2004, p. 63), en donde el objetivo principal es comprender este suceso. Por tal razón, en esta técnica se utilizará la entrevista como medio de aclaración del proceso de realización de una caricatura y, por otro, las reacciones de las caricaturistas frente a la LOC y su influencia en el ejercicio profesional.

7. CAPÍTULO VII. Resultados

7.1 Análisis de las caricaturas (Cuantitativo)

Para esta investigación se propuso un análisis de contenido de viñetas a tres diarios ecuatorianos: *El Comercio*, *El Telégrafo* y *El Universo*, en donde, se estudiará las caricaturas del presidente Rafael Correa. Sin embargo, es necesario aclarar que en el Ecuador no existen estadísticas acerca de caricaturas del Jefe de Estado. Por esto, se planteó un muestreo no probabilístico de conveniencia, que permite recolectar y examinar viñetas publicadas en un determinado tiempo por cada periódico.

La delimitación temporal, partió con un suceso que marca un antes y después en los medios de comunicación. Ya que este hecho permite generar espacios de análisis. Específicamente, sucede el 25 de junio, cuando se pone en vigencia la *Ley Orgánica de Comunicación*. Partiendo de esta fecha, se eligió 7 meses, de los años 2012, 2013 y 2014. En donde, se analiza el protagonismo del Jefe de Estado en determinados acontecimientos coyunturales, los que se detallan a continuación:

Año 2012

“Asilo a Julian Assange”

En el mes de junio, se da “asilo a Julian Assange”, fundador del portal Wikileaks, reconocido por revelar asuntos diplomáticos de EEUU y abusos en las guerras a soldados de este país en Irak y Afganistan. El periodista y ciberactivista, pidió asilo el 19 de junio de 2012 para impedir su extradición a Suecia por delitos sexuales, según un artículo publicado en eldiario.es 2014.

Por otro lado, se debe tomar en cuenta que el presidente Rafael Correa, vivía en un “conflicto permanente con los medios de comunicación” (El País, 2012), desde la polémica publicación de Emilio Palacio del periódico El Universo.

Muchos analistas se pronunciaron frente al asilo del ciberactivista australiano, por los conflictos que el Presidente mantenía con los medios de comunicación de Ecuador. Entre los analistas de este hecho, el columnista Mark Weisbrot, del diario británico The Guardian, menciona que “Correa quiere mostrarse a sí mismo como un defensor de la libertad de expresión, o que quiere dar un golpe a los EE.UU” (Weisbrot, 2012).

Por otro lado, en el diario El País, se publicaron varios comentarios uno de ellos, citado por el diario El Universo “Assange, considerado por sus seguidores como defensor de la liberación de información, tramita asilo en un país cuyo Gobierno no otorga entrevistas a los principales medios privados nacionales” (El Universo, 2012).

“Pedro Delgado, falsificó su título”

Por otro lado, el 20 de diciembre de 2012, se confirmó que “Pedro Delgado, falsificó su título”, quien es primo del Jefe de Estado. Él ex director del Banco Central de Ecuador, nunca tuvo un título original pero logró hacer unas alteraciones para poder realizar una maestría en el INCAE Business School.

Este suceso puso al Gobierno en una mala posición, el Presidente mediante su red social Twitter comentó “Delgado le ha hecho un grave daño a la Revolución ciudadana” (EL Tiempo, 2012). Asimismo, el Jefe de Estado mencionó que los medios de comunicación con este suceso quieren dañar a su Gobierno.

Frente a este suceso, muchos de los casos que lo relacionaban al exdirector del Banco Central de Ecuador salió a la luz con juicios: el caso Duzac, en el cual, Delgado es acusado por entregar un crédito de forma irregular por el

Banco Cofiec, que él dirigía, hasta ese entonces Pedro Delgado no tenía cargo alguno, pero en Abril de 2015, es acusado por “malversación de fondos con ocho años de prisión” (El Universo, 2015).

Año 2013

“Rafael Correa es reelecto”

El 17 de Febrero de 2013, el presidente “Rafael Correa es reelecto” para segundo mandato, por cuatro años más. Esto lo hace acreedor a tener el mandato “más largo de la historia del país” (La Vanguardia, 2013). Con esto se puede observar un alto protagonismo del Jefe de Estado frente a otros temas, pues no necesito segunda vuelta para ser elegido, ya que ganó con el 57 % de votos, dejando a su rival Guillermo Lasso en segundo lugar con 24% de los votos.

Según un artículo publicado en la revista La Vanguardia, cita al presidente quien indica “Esta revolución no la para nada ni nadie”, mientras que Lasso, formalizó su partido de oposición diciendo “el segundo líder político, esta noche 17 de febrero inauguramos la oposición en el Ecuador” (La Vanguardia, 2013).

“Ley Orgánica de Comunicación”

Por otra parte, en junio de 2013, es eliminada la Ley de Radiofusión, aprobada en la dictadura militar en 1975(Andes, 2013), por la nueva Ley Orgánica de Comunicación, que entró en vigencia el 25 de junio de 2013. Este acontecimiento tuvo una gran cobertura en el Ecuador, pues su aprobación trajo mucha controversia y debates.

Según la revista América Latina 2015, después de dos años de vigencia de la ley, menciona que “la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) es defendida por quienes aseguran que ha otorgado más derechos a la sociedad civil

ecuatoriana, y cuestionada por quienes opinan que es una herramienta del Gobierno para perseguir a los medios opositores” (América Latina, 2015) este pensamiento tuvo más fuerza en estos años, con el conflicto permanente del presidente y los medios específicamente privados.

Año 2014

“Rectificación Bonil”

Para este año, los meses escogidos son tres: febrero, septiembre y diciembre, pues los acontecimientos son relevantes para el análisis. Como primer acontecimiento, fue la rectificación del reconocido caricaturista ‘Bonil’ el 5 de febrero de 2014, la misma que se muestra a continuación:



Figura 7. Caricatura publicada el 5 de febrero de 2014.

Tomado de La República, 2014

Esta rectificación se debió a una viñeta publicada el 28 de diciembre de 2013, que se muestra en el gráfico 8. Este fue el primer caso a resolver después que entró en vigencia la Ley Orgánica de Comunicación. Uno de los

caricaturistas más importantes de los medios impresos, el reconocido Xavier Bonilla, conocido como 'Bonil', realizó una caricatura acerca del 'allanamiento que realizó la Fiscalía en la casa de Fernando Villavicencio', la misma que se observa en el Gráfico 6, frente a esto, 'Bonil' tuvo que rectificar, ya que según Carlos Ochoa, Superintendente de comunicación e información citado un artículo del diario El País, dice "no corresponde con la realidad de los hechos y estigmatiza la acción de la Fiscalía General y la Policía Judicial" (El País, 2014).



Además, el diario El Universo tuvo sanción, en base al artículo sobre "responsabilidad ulterior" (Ley N°22, 2013), con el cual, el periódico, inmediatamente pagó el 2% de la facturación de tres meses. (El Mundo.es, 2014). Esto fue criticado por el mismo caricaturista quien indicó al diario El País que "gestos como estos tienen como propósito generar un malestar, un golpe al periódico que no tiene nada que ver, porque la página de opinión tiene una frase que reza que las opiniones que aparecen en esa sección son responsabilidad de cada colaborador. La responsabilidad ulterior recae en el

medio cuando no se atribuye a nadie la responsabilidad de la pieza” (El País, 2014).

Asimismo, se difundió en muchos medios, pero con otras voces, una opinión muy parecida a esta. Por esta razón, la semana del 5 de febrero, ‘Bonil’, recibió mucho apoyo por diferentes personajes de los medios de comunicación, como el caricaturista Jairo Peláez, quien publica en el periódico El Espectador una ilustración “A Rafael Correa el caricaturista Bonil no le hace ninguna demografía” (El País, 2014). El apoyo a “Bonil” se observó con la demanda por parte de 60 ciudadanos, quienes argumentaron que algunos artículos de la LOC contravienen la Constitución, Tratados Internacionales, etc. (El País, 2014).

“17S Marchas”

Otro de los acontecimientos que sucedió en 2014 fue el 17 de septiembre, cuando varios autores de la oposición realizaron una marcha contra “los proyectos de ley del Gobierno” (La República, 2014), frente a este suceso varias manifestaciones se hicieron presentes desde la Oposición y el oficialismo.

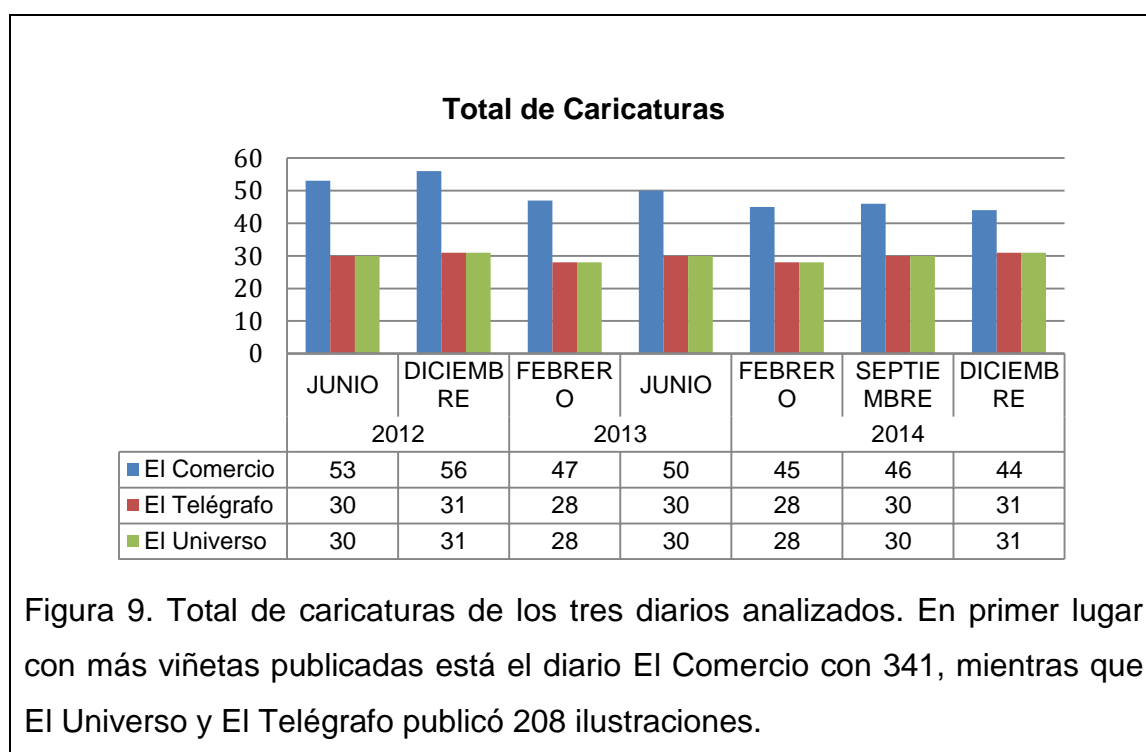
Pues para el Jefe de Estado, este día se consolidó el oficialismo, ya que en una de sus redes sociales indicó “¡Gracias, País! Esta es la revolución de la alegría”, pero a pesar de esto, el presidente mencionó que la marcha de trabajadores fue un “intento de desestabilización como ocurrió en Venezuela” citado en infobae América.

“Nueva sede de Unasur”

Además de estos dos acontecimientos del 2014, el 5 de diciembre de este año, se inauguró la nueva sede de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en la mitad del mundo. Lo sorprendente de esta sede para muchos medios

internacionales y locales fue la estructura arquitectónica y la inversión para esta construcción. En una nota realizada por CNN en Español, manifiestan que la sede es “un moderno conjunto arquitectónico de 19.500 metros cuadrados” (CNN en español, 2014). En la inauguración, se acotaron temas, en base a mejorar políticas de integración, pues en el discurso de apertura del presidente Rafael Correa citado en CNN en español, él hablo de , “una nueva etapa” para UNASUR.

Estos acontecimientos coyunturales que se menciona anteriormente, son la base para realizar el análisis cuantitativo y cualitativo de las caricaturas del Presidente Rafael Correa. A continuación, como segundo paso se recolecto el primer muestreo general, en donde se obtuvo como resultado la cantidad de 757 caricaturas de los 7 meses escogidos en los tres años. Cabe aclarar, que es la suma total de todas las viñetas publicadas en los siete meses escogidos, sin exclusión de ningún tipo de variable y tampoco sin la necesaria presencia del Presidente, permitiendo que esta muestra sea el primer alcance a la ideología discursiva de los periódicos El Comercio, El Universo y El Telégrafo, en los años 2012, 2013 y 2014, esto se observa en el gráfico 9.

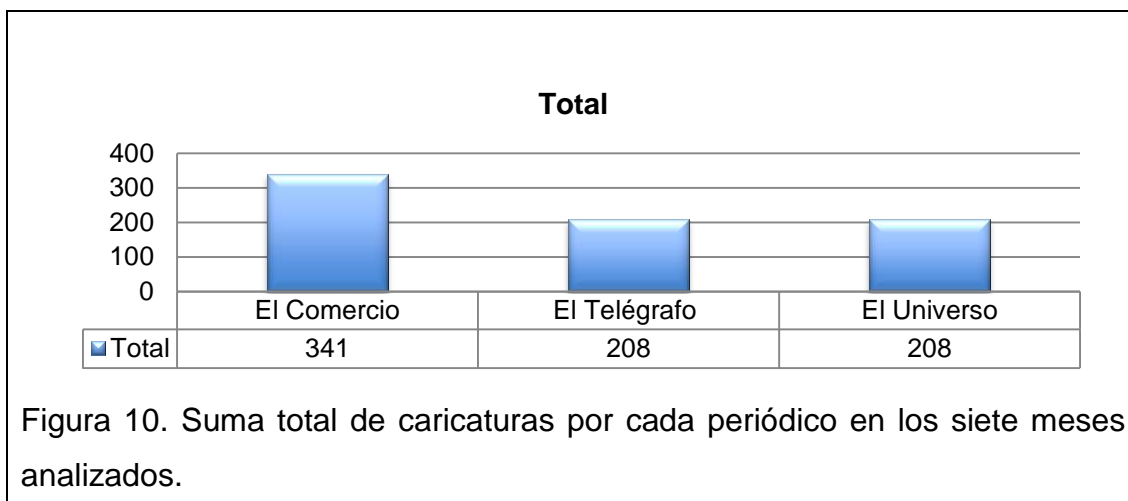


Los datos importantes que se deben rescatar de la recolección es el aporte del diario El Comercio, pues en los tres años publicó 341 viñetas (Gráfico 10) , siendo el periódico con más caricaturas de los tres analizados, esta suma se debe a que El Comercio publica viñetas en diferentes secciones y hay días, que tienen más ilustraciones.

Ante estos antecedentes, Pancho Cajas, caricaturista del diario El Comercio, en la entrevista obtenida mencionó que “la caricatura tiene un peso editorial muy fuerte, la cual Doña Guadalupe Mantilla consideró que era un elemento necesario en el periódico. Un tema de opinión, una investigación política, una nota informativa, puede a través de la caricatura englobar muchos aspectos de esa noticia y hacerle una perfecta ilustración de opinión” (Cajas, 2016).

Particularmente, en este periódico las caricaturas, no solamente se publican en el sitio de opinión, sino que las viñetas acompañan a otros géneros periodísticos y se muestran en otras secciones como: Alto Relieve y Política. En los tres años analizados se recolectó diez caricaturas que estaban publicadas en la sección de “Política” y tres en “Alto Relieve”. Asimismo, todos los viernes hay una sección dedicada al humor, conocido como ‘Justicia Infinita’, aquí las caricaturas varían de 1 a 4 ilustraciones por día. Agregando a todo esto, la viñeta que nunca falta la de opinión.

Frente a esto, el caricaturista manifestó que el ubicar las caricaturas en estos espacios es “cuestión de propuestas”, en donde, uno de estos apartados ‘Justicia Infinita’, “fue un logro de un equipo de escritores que les gustaba hacer humor, aquí la ventaja en El Comercio es que los caricaturistas han sido estables cómo Roque, Asdrúbal y yo” (Cajas, 2016).



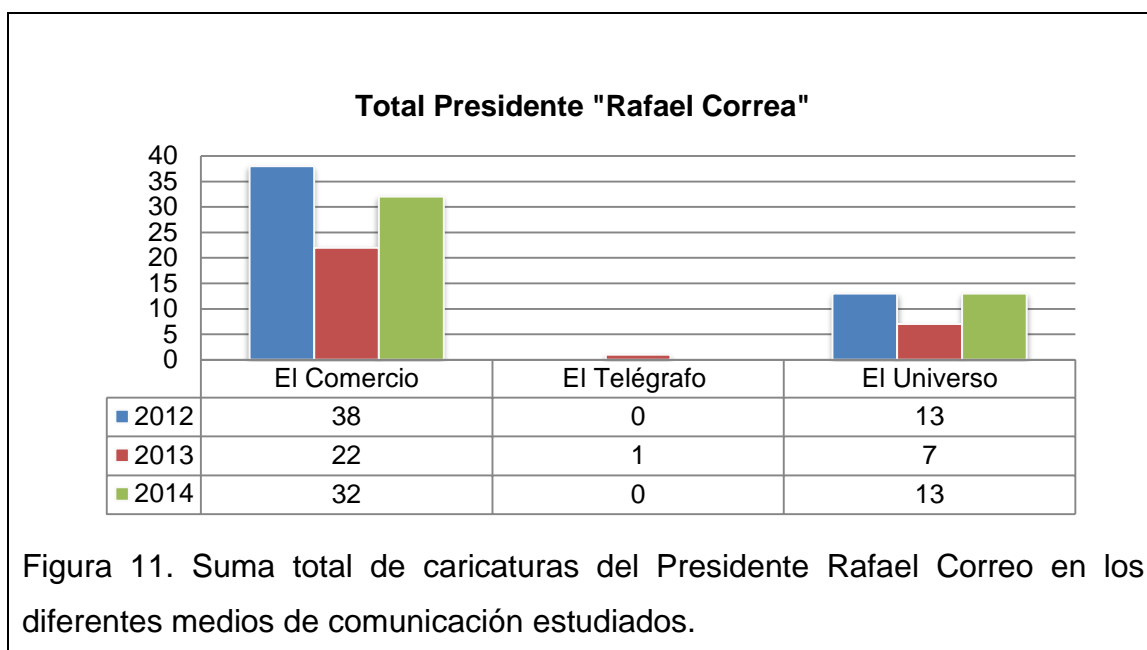
En cambio, como se puede observar en el gráfico 10, los diarios El Telégrafo y El Universo, se ubican en segundo lugar, ya que suman 208 ilustraciones cada uno. Esto se debe a que solo se publica una caricatura por día y solamente en la sección de opinión.

Con respecto a la importancia de las caricaturas, el caricaturista del diario El Telégrafo, Fabricio Gavilanes “Calvin”, mencionó que “es de mucha importancia la caricatura. Hay mucha gente que no lee los editoriales, solo miran la caricatura y pasan. Por eso la caricatura debe ser algo que impacte, que comunique en un espacio de 20* 10 que tiene la caricatura” (Gavilanes, 2016). Por otro lado, para el caricaturista del Universo, Xavier Bonilla “Bonil”, dijo que “la caricatura es como Muhammad Ali, él decía “vuela como mariposa y pica como avispa”, es más volátil, juguetona, no se toma tan en serio su papel de fortachón, sino que está pululando, observando al adversario y lo contornea, juguetea, para que al final, encontrar el lugar donde dar su golpe en el caso del box” (Bonilla, 2016).

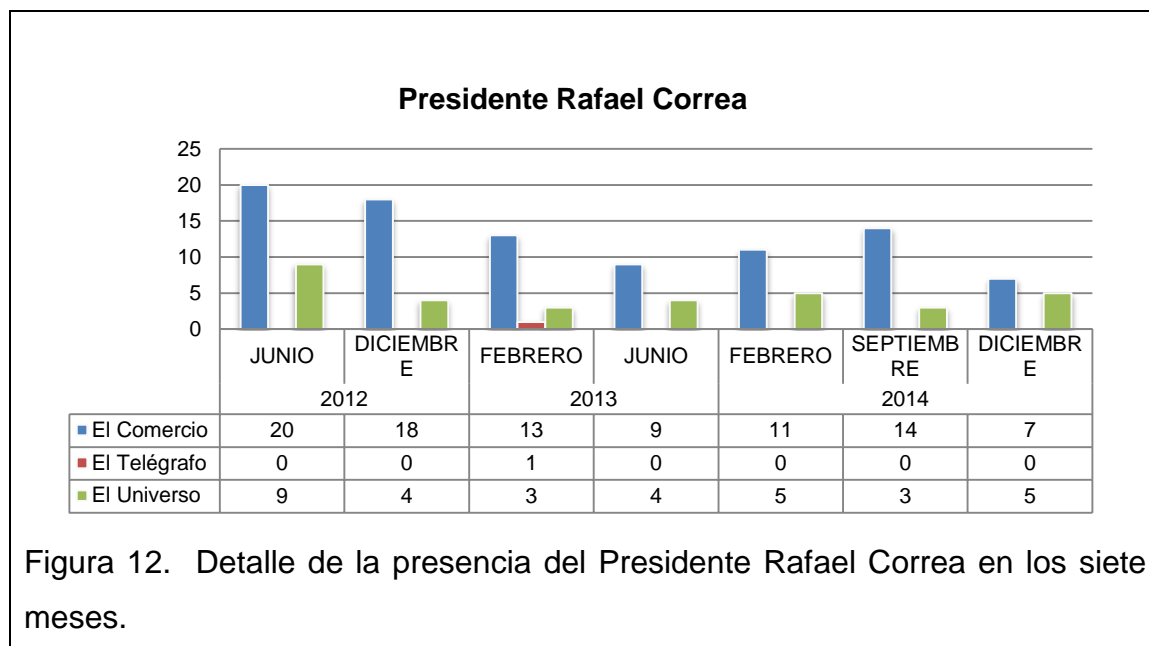
A continuación, como tercer paso se revisó cada caricatura y se visualizó, la constancia de tres variables en las viñetas: ‘Presidente’, ‘Tema’ y por último, la más importante para análisis del proyecto: ‘Presidente y tema’. Respectivamente, la variable ‘Presidente’ (Gráfico 11), son caricaturas en las que se muestra al Jefe de Estado. Por otro lado, ‘Tema’ (Gráfico 13), son

viñetas que solamente hacen referencia a cualquiera de los siete temas escogidos. Por último, la variable más importante para el análisis, es 'Presidente y tema' (Gráfico 15), en estas ilustraciones se gráfica conjuntamente, aspectos coyunturales que encierran al Presidente y los siete temas escogidos.

Presidente Rafael Correa



Con respecto al presidente en los tres años se publicaron 126 caricaturas, de las cuales 92 solo le pertenecen al diario El Comercio y 33 ilustraciones al medio El Universo. En este punto, lo que causa interés, es El Telégrafo pues solo publicó una caricatura del Jefe de Estado en este tiempo. Con más detalle en el figura 12:

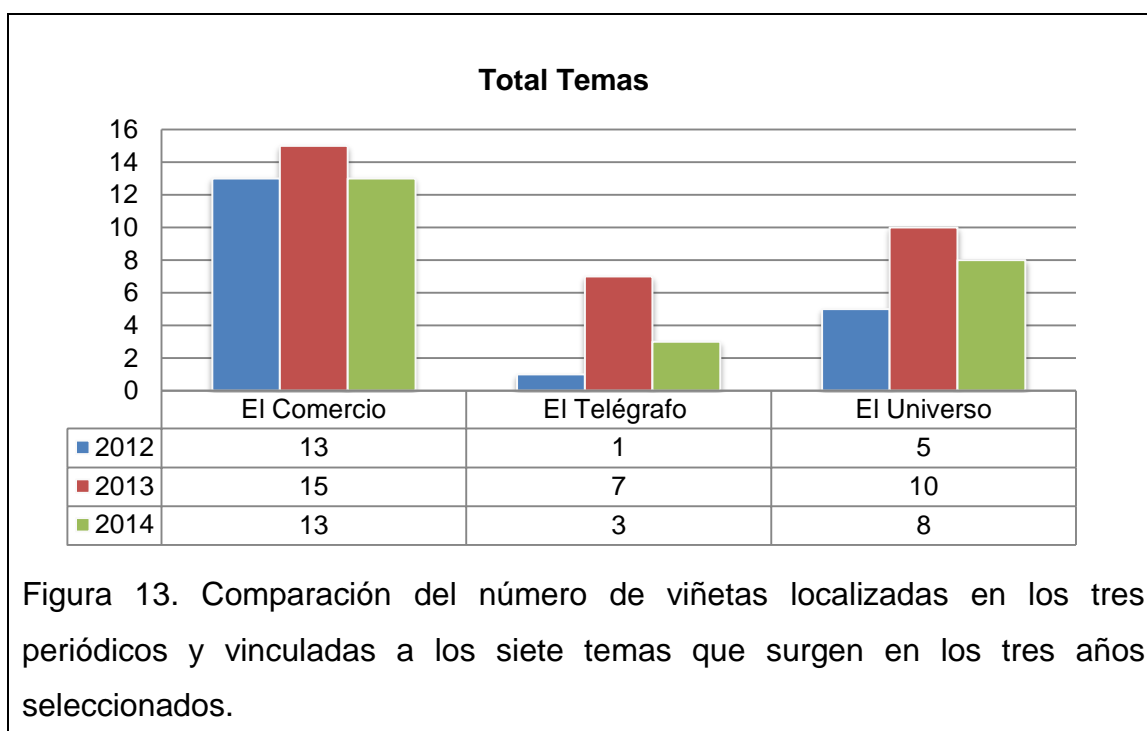


Con estos resultados, los diferentes caricaturista opinan sobre lo que ha significado graficar al presidente Rafael Correa. Para Xavier Bonilla, del diario El Universo mencionó que el Jefe de Estado ha pasado por algunas épocas, pero recuerda la vez que lo dibujo con la corona y el cetro, ante esto, él dijo “recuerdo que vencí una frontera, porque en esa época era intocable. La caricatura hace eso romper fronteras, otras trasgredir o driblarlas. El dibujarle así, era enviar un mensaje transgresor considerando la dureza del ambiente que se vivía”.(Bonilla,2016) Asimismo, para Pancho Cajas del diario El Comercio, mencionó que ha tenido varias formas de graficarle. En la parte simbólica, Cajas lo dibuja en vez del ojo de Dios, el ojo del Correa, esto quiere decir que es un ser “que está en todas partes y nadie le puede ver, pero a su vez tiene un poder de control total” (Cajas, 2016)

Por otro lado, Fabricio Gavilanes explica una de las razones del por qué solo se obtuvo una caricatura del Presidente en este análisis. “Hay otros que hacen mucho de Rafael Correa, yo no quiero caer en la alabanza, porque si publicó mucho sobre él, lo cual estoy de acuerdo en lo que hace, van a pensar que estoy utilizando mis dibujos para ponerlo sobre los cielos. Cuando sus obras son suficientes para que yo utilice el recurso de la caricatura” (Gavilanes, 2016)

Tema

Como se explicó antes, para el análisis se escogieron 7 temas de los años 2012, 2013 y 2014. En este punto, para el estudio cuantitativo de la categoría 'Tema', se recolectó todas las caricaturas relacionadas a los temas sin excepción, es decir, caricaturas con o sin Presidente, pero que estén vinculadas a los temas seleccionados previamente, en el figura 13.



En el año 2012, acontecieron un sin fin de sucesos, pero para el análisis se escogió el tema: 'Asilo a Julian Assange', suceso del mes de junio y por otro lado, en diciembre 'Pedro Delgado, falsificó su título'. Durante este año la suma de las caricaturas, de estos dos sucesos posicionó al diario El Comercio como el medio que dio más cobertura a estos temas con 13 viñetas, mientras que El Telégrafo solo publicó una sola caricatura y El Universo 5.

Por otro lado, en el año 2013, los temas fueron la '*Ley Orgánica de Comunicación*', un tema muy importante para los medios de comunicación, puesto que se aprueba y se pone en vigencia la Ley, esto sucedió en el mes de

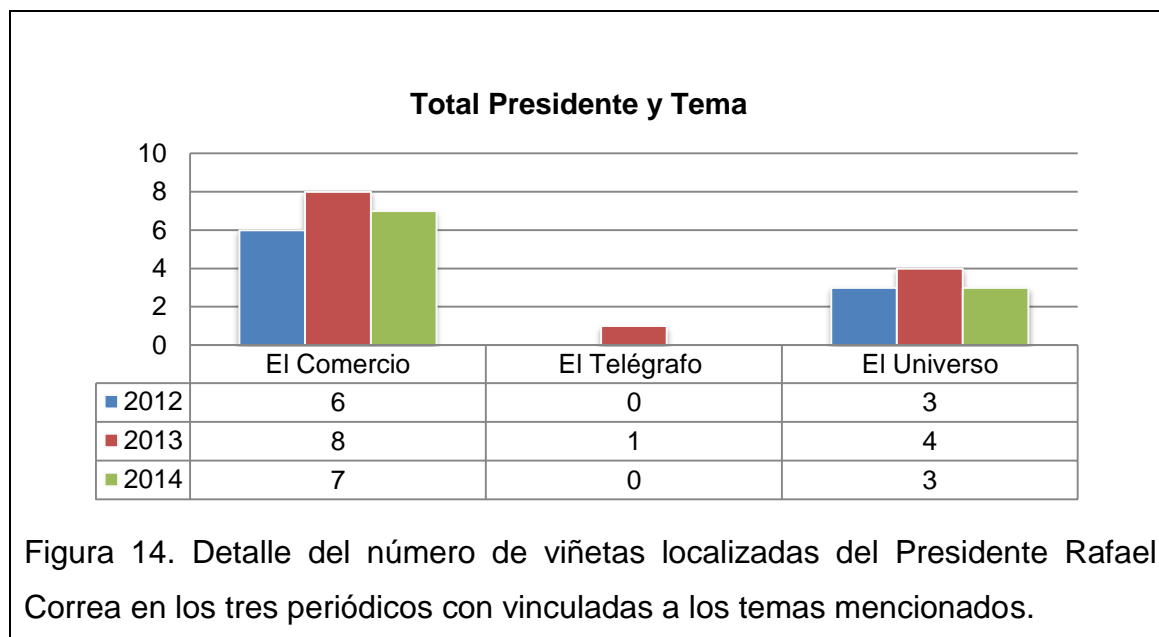
junio. En febrero, 'Rafael Correa es reelecto', por el pueblo ecuatoriano para otro mandato. En este año, El Comercio sigue ubicándose como el diario que da más cobertura a los temas, con 15 viñetas, mientras que El Universo con 10 y por último, El Telégrafo con 7 caricaturas. Es de relevancia mencionar que la cantidad de viñetas de cada periódico, no es abismal como en el anterior año.

Por último, en el 2014 se publicaron 24 caricaturas de los tres sucesos importantes, el primero acerca de la 'Rectificación Bonil' que tiene origen en febrero por una viñeta publicada en el mes de diciembre (2013), la cual debe ser rectificada el 5 de Febrero. También, en septiembre, otro hecho fue tomado en cuenta para el análisis, '17S Marchas'.

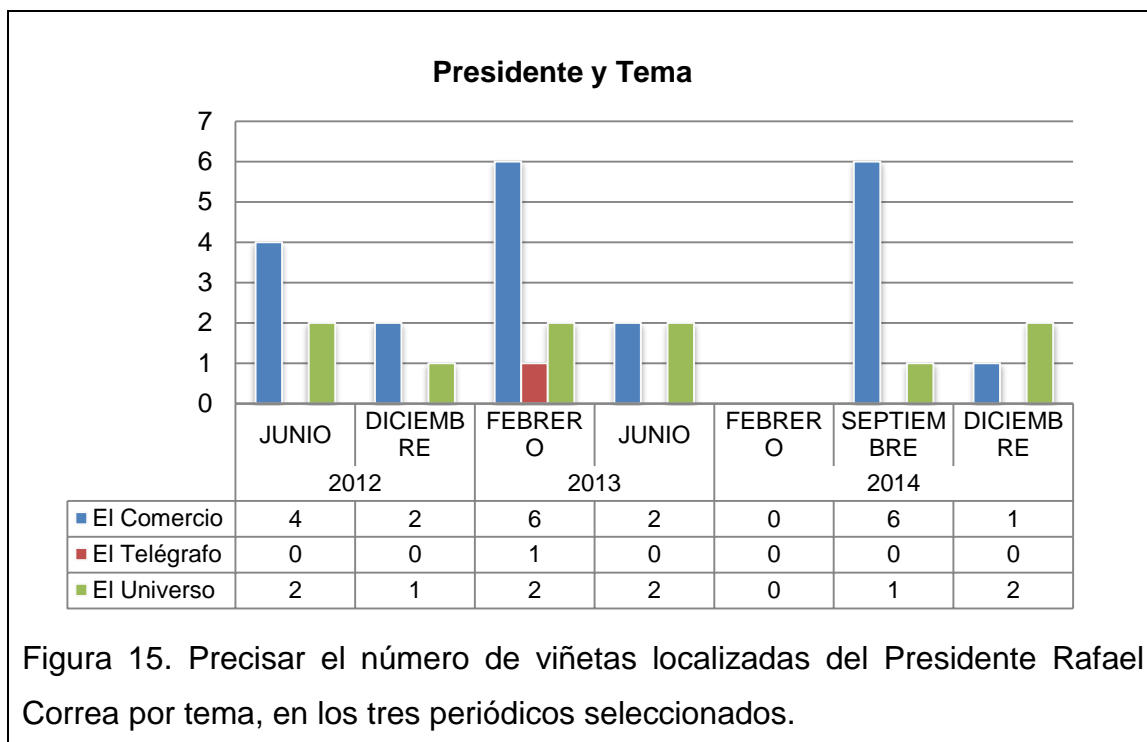
De igual forma, otro acontecimiento fue en el mes de diciembre, cuando se inauguró 'Nueva sede de UNASUR', en la Mitad del Mundo. Pese a que se sumó un tema más a este año, los porcentajes de caricaturas fueron muy bajas frente a los dos años anteriores, siendo El Telégrafo el diario que menos publicó con tres viñetas, mientras que El Comercio con 13 y El Universo con 8.

Tema y Rafael Correa

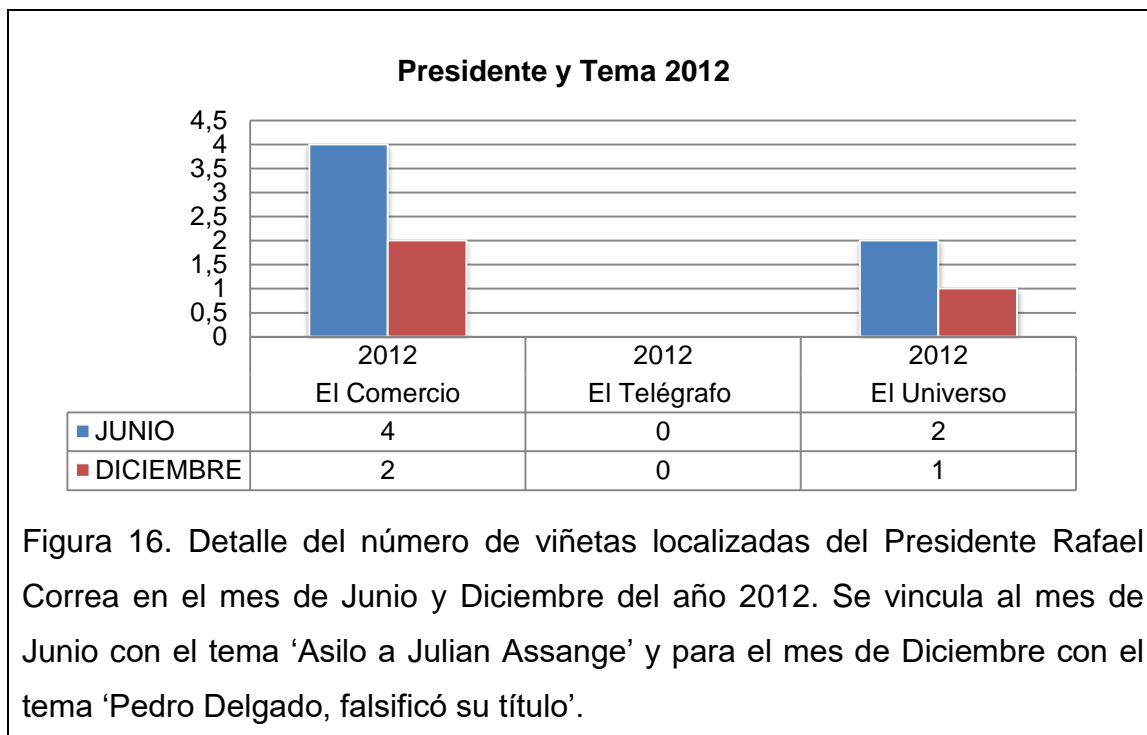
Después de realizar un estudio general de cada tema, para concluir, se tomó en cuenta una variable, que permitió obtener una muestra más pequeña para el análisis respectivo. Esta variable se basa en "tema y presidente", es decir, que frente a este patrón, solamente se tomó en cuenta, la presencia del Presidente Rafael Correa en los temas escogidos. De esta forma se redujo el tamaño de la muestra final para análisis detallado, rescatando de los tres años: 32 viñetas, las cuales dan alusión al presidente y forman parte de los temas.



De este cuadro, un punto importante a analizar, es el nivel de cobertura que se da al presidente Rafael Correa en las caricaturas sobre los temas escogidos. Como se observa, el diario El Comercio es el medio que más publicaciones realiza del Presidente frente a los temas escogidos, con 21 viñetas publicadas, mientras que El Universo, suma 10 ilustraciones en los tres años analizados. Sin embargo, una de las principales diferencias se visualiza en el diario El Telégrafo, pues solo publica 1 viñeta del Jefe de Estado. Además, se concluyó que el 2013 es el año, en donde, más ilustraciones se publicó, tomando en cuenta que en este año se marcó un antes y después en los medios, con la vigencia la Ley Orgánica de comunicación. En la siguiente figura 15 se detalla por mes, el protagonismo del presidente.

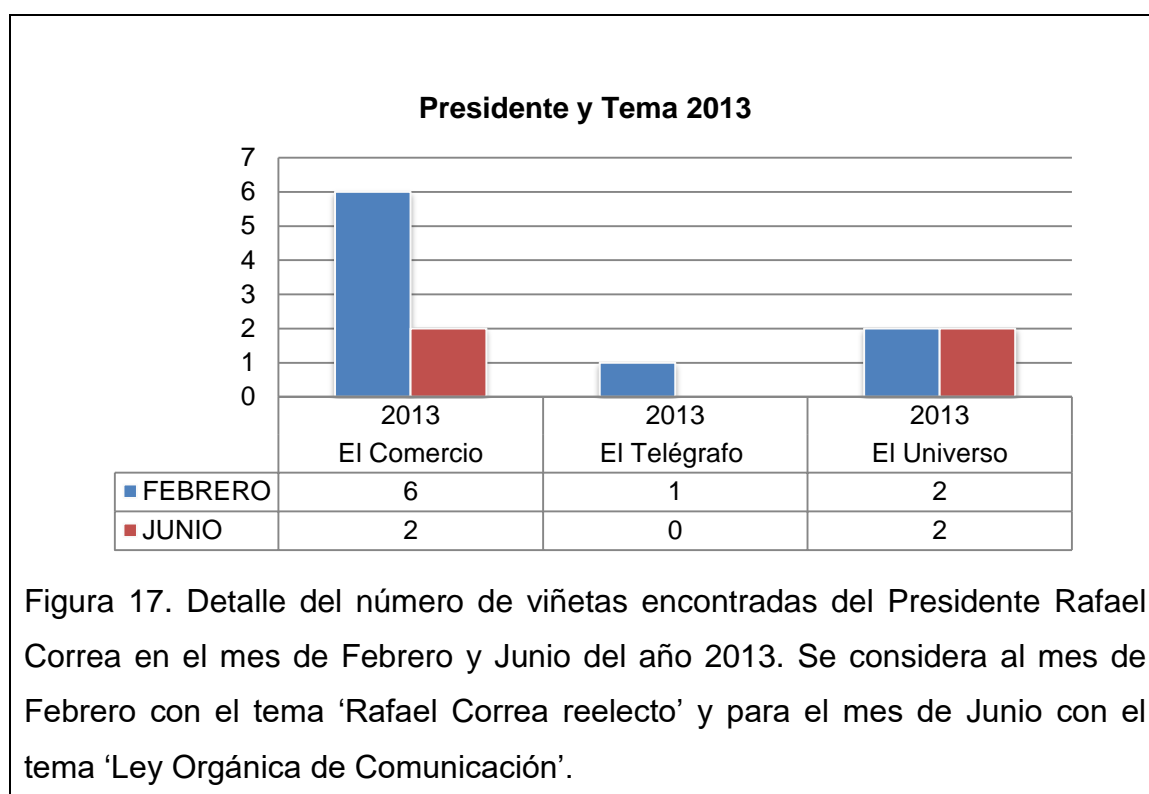


A partir de este punto, se irá analizando la variable 'Presidente y tema', de forma más detallada. Como primer paso se examinará el año 2012 de los tres medios.



Una de las principales diferencias visualizadas en el tratamiento de las caricaturas del Presidente, en los tres medios fue la cantidad de viñetas publicadas en el año 2012. Cabe recalcar que los temas seleccionados tienen un fuerte protagonismo del Presidente Rafael Correa. Con el tema 'Asilo a Julian Assange' en el mes de Junio, se obtiene 4 viñetas del diario El Comercio y 2 por parte del El Universo, mientras que, un medio público, en este caso El Telégrafo no publicó viñetas dando alusión al tema 'Asilo a Julian Assange'.

Por otro lado, el tema 'Pedro Delgado, falsificó su título', en el mes de Diciembre, se observa una disminución notoria en las publicaciones de caricaturas en este mes. Convirtiéndose en el tema con menos publicaciones hechas por los tres medios, como se puede percibir en el Gráfico 16, El Comercio con dos ilustraciones, El Universo con una y por último El Telégrafo con cero caricaturas.



En el año 2013, se escogieron dos meses, en donde la presencia del Presidente es más constante. En el mes de Febrero, el Jefe de Estado es

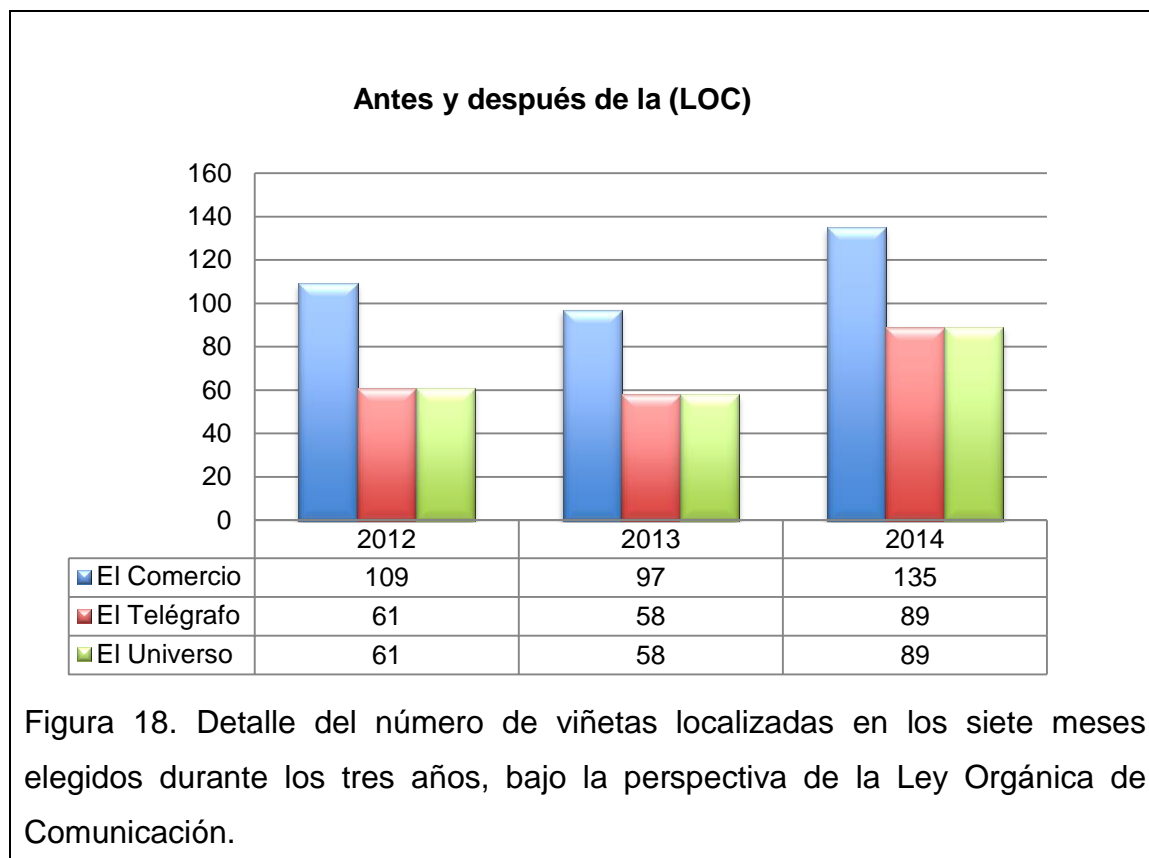
reelegido para su segundo mandato, por cuatro años más. Como se puede observar en la figura 17, el diario El Comercio, publicó 6 caricaturas de este tema, triplicando las publicaciones del Universo, pues solo este diario publicó 2.

La relevancia en este año, es la caricatura del 23 de febrero, publicada en el diario El Telégrafo, pues esta es la única viñeta vinculada al tema y en la cual, se hace alusión al presidente en los tres años previamente analizados de este medio. La importancia específica de esta ilustración, es que será una muestra del tratamiento de las caricaturas del Presidente en este diario.

Por otro lado, en el mes de Junio, la nueva Ley Orgánica de Comunicación es aprobada el 25 de Junio de 2013. Este suceso, marcó un antes y después para los medios de comunicación en el Ecuador.

Bajo esta preliminar se analizará, el número de caricaturas publicadas en este periodo con los cambios de la nueva Ley. En el gráfico 17, se puede observar un índice mínimo de las caricaturas con la suma total de 4 ilustraciones, están son las únicas que hacen referencia al Presidente y la nueva Ley Organiza de Comunicación.

En este punto, es de interés conocer el siguiente cuadro, ya que se nota un índice ascendente de las caricaturas en el año 2013, por parte del diario El Comercio. Tomando en cuenta que en este diario no solamente se publica en la sección de opinión, sino en otros sitios.



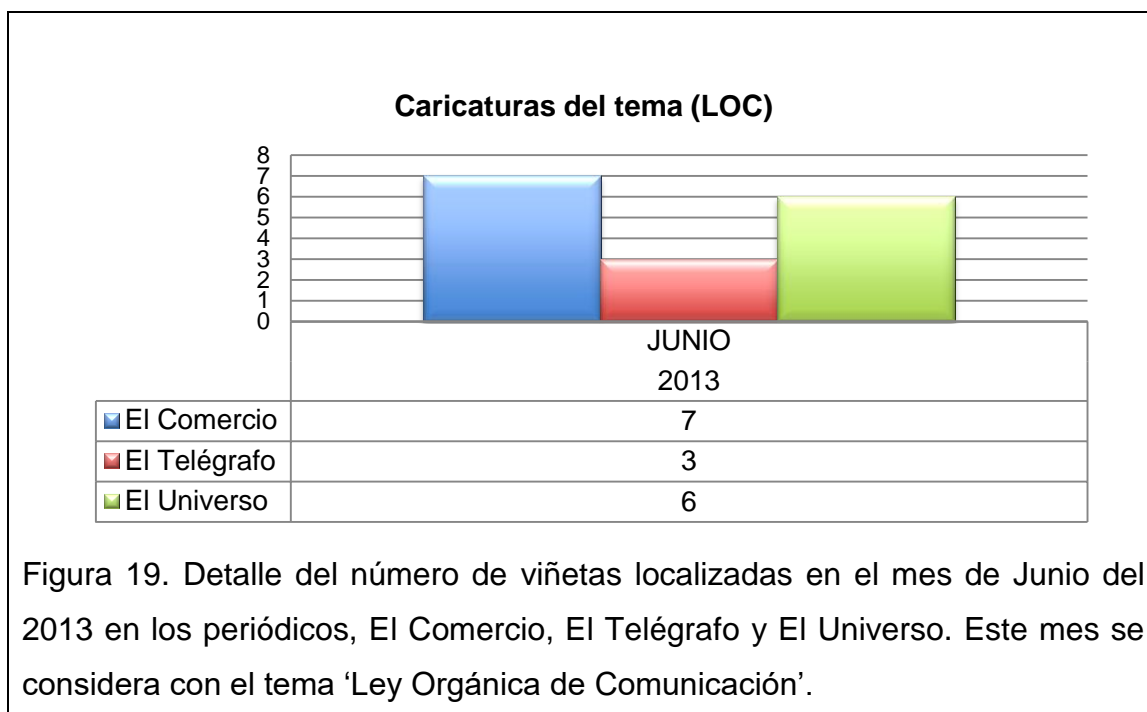
De la muestra total de las caricaturas en el año 2013 resultan varios puntos de análisis, uno de ellos es la cantidad de viñetas del Comercio pues llegó a publicar 135 ilustraciones después de la aprobación de la LOC, mientras que en el 2012 publicó 109 caricaturas, pero el punto de quiebre se observa en el 2013, pues se reduce en un 30% frente al año 2014, con solo 97 ilustraciones. Cabe mencionar que los otros dos periódicos difunden una caricatura por día y no se puede visualizar cambios, en sus índices numéricos durante los tres años.

Asimismo, para los caricaturistas de los diarios El Comercio y El Universo, esta ley generó cambios. Xavier Bonilla 'Bonil' mencionó "hay veces que digo que se me afectó, otras que no. Pero en términos generales, yo ya estaba curtido. Si esto me hubiera pasado, cuando estaba empezando quizás sí, me hubiera afectado, pero luego de treinta años, creo que ya tengo el piloto automático instalado, ya tengo una manera de ser" (Bonilla, 2016) Asimismo, para Pancho Cajas "no he tenido cambios, excepto un poquito acerca de tener más cuidado,

pero al mismo tiempo trato de ser algo más duro y evidente. Con evidente, me refiero a que estoy respaldado en lo que estoy criticando” (Cajas, 2016).

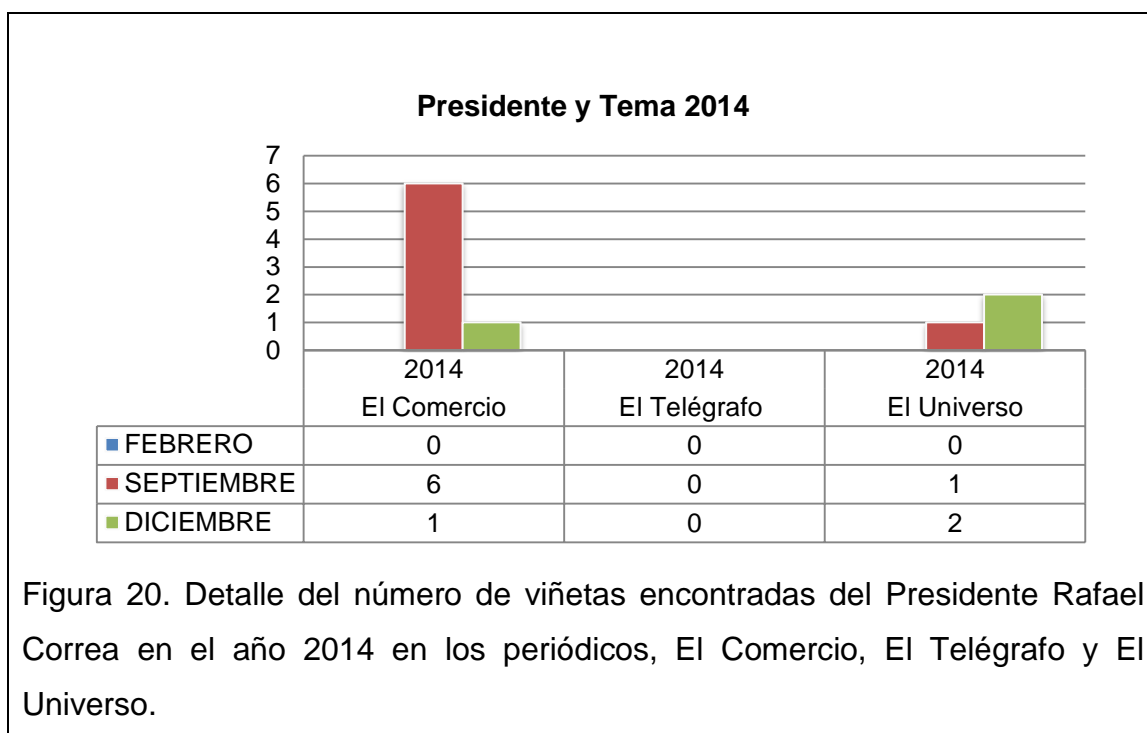
Por otro lado, Fabricio Gavilanes, El Telégrafo comentó “no he tenido cambios para nada, no me siento presionado, porque desde el comienzo he manejado este tema con información veraz, este tipo de cosas no me cogieron como nuevo” (Gavilanes, 2016)

Del mismo modo, pero de forma más detallada se observa en la figura 19, solamente las caricaturas que hacen referencia a la Ley Orgánica de Comunicación en el año 2013, aquí se puede observar una variación en cantidad de viñetas en estos tres periódicos, obteniendo un dato relevante del diario El Telégrafo con la difusión de 3 caricaturas acerca del tema, mientras que El Comercio sigue figurando como el periódico que da más cobertura a los temas escogidos con 7 viñetas esta vez. Asimismo, el diario Universo con 6 ilustraciones acerca de la LOC.



Por otra parte, en el 2015, la Superintendencia de Información y Comunicación, saca un balance de sanciones a medios de comunicación desde la vigencia de la Ley Orgánica de comunicación en 2013. Según un nota publicada por la Revista Vistazo, son “313 sanciones en contra de 198 medios de comunicación” (Vistazo, 2015), frente a esto también Carlos Ochoa, Superintendente de Comunicación e Información, señaló que "para esta Superintendencia todos los medios son iguales. lo que tiene que ver a medios incautados o medios públicos el número de sanciones son menores, no sobrepasan de 30 entre públicos e incautados” (Vistazo, 2015).

Ahora bien, estas sanciones varían en aspectos de contenido, de frecuencia, de aspectos publicitarios y el más importante, de rectificación y réplica en algunos contenidos. Por consiguiente otro año importante para análisis es el 2014.



Se considera al mes de Febrero con el tema ‘Rectificación Bonil’, al mes de septiembre con el tema ‘17S Marchas’ y para el mes de diciembre con el tema ‘Nueva sede de Unasur’.

Finalmente, en el año 2014 pasaron tres acontecimientos, después que entró en vigencia la nueva Ley Orgánica de Comunicación, una de las primeras sanciones más relevantes fue el caso Bonil, quien tuvo que rectificar una viñeta el 5 de febrero de 2014, pero como se puede observar en la figura 20, la presencia del Presidente en este tema no fue un enfoque para realizar caricaturas en los tres periódicos correspondientes, dando como resultado cero ilustraciones frente a la variable presidente y tema.

Frente a esto, como se mencionó ninguno de los tres periódicos publicó alguna caricatura con alusión al presidente y tema, tomando en cuenta que, la sanción empezó como lo dice el diario El Mundo, cuando el Jefe de Estado “repudió el dibujo” (El Mundo, 2014).

Sin embargo, en base al muestreo por tema, si existieron caricaturas por parte de los periódicos. El Comercio publicó 3 viñetas, El Universo 4 y por último El Telégrafo con 1 ilustración acerca del tema, como se puede observar en la figura 21.

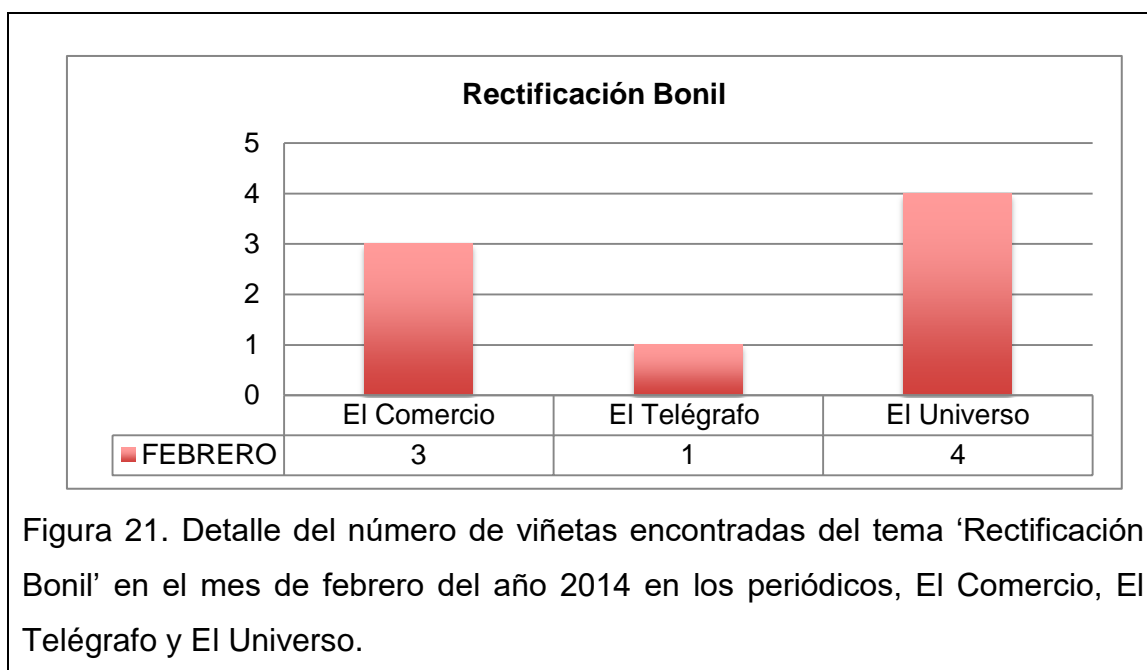
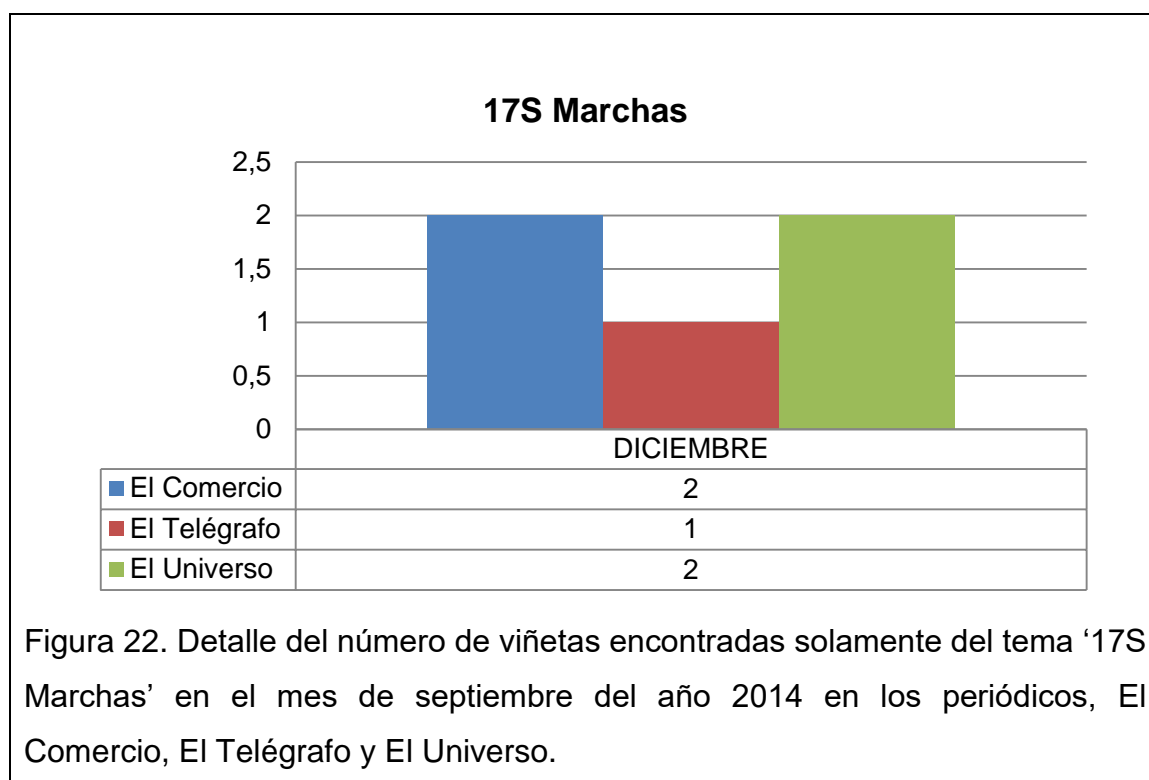


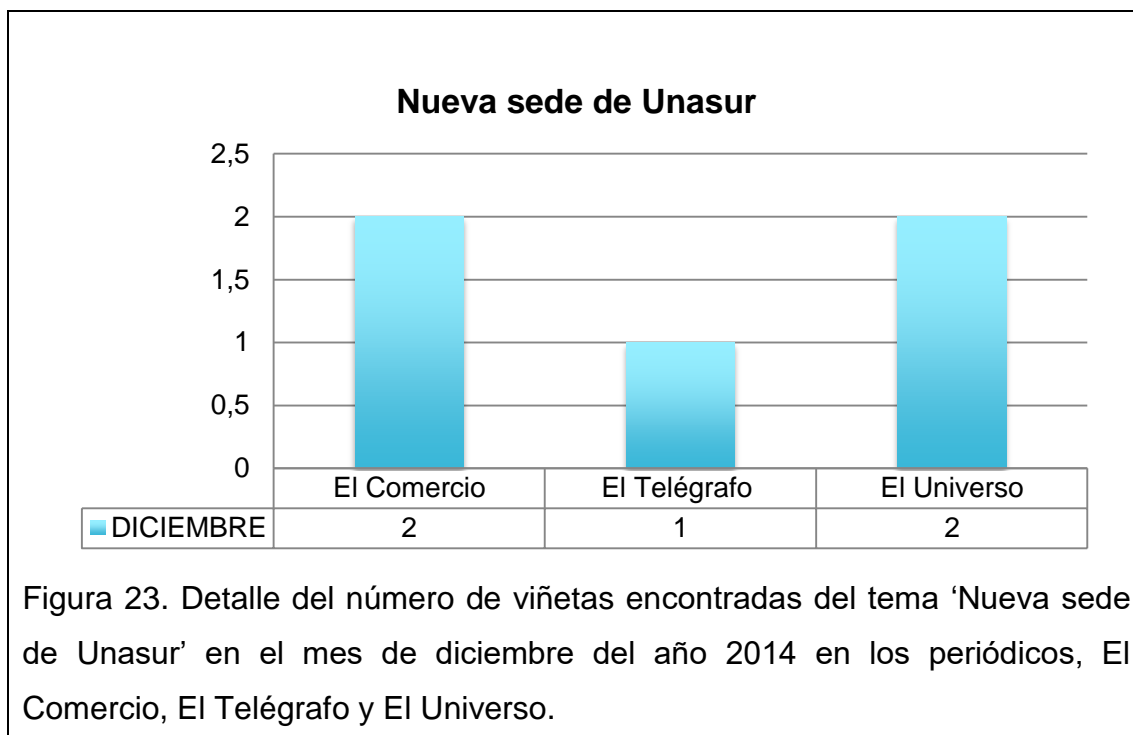
Figura 21. Detalle del número de viñetas encontradas del tema ‘Rectificación Bonil’ en el mes de febrero del año 2014 en los periódicos, El Comercio, El Telégrafo y El Universo.

Por otro lado, en el mes de septiembre aconteció la marcha 17S, en la cual participaron movimientos de oposición, en contra de algunos proyecto del Gobierno de Rafael Correa. En los periódicos escogidos, se recolectó algunas caricaturas que dan alusión a la marcha y al Presidente, este índice se puede visualizar en el gráfico 20, en donde solamente se difunden 7 viñetas, de las cuales 6 son del El Comercio, 1 del El Universo y El Telégrafo con cero ilustraciones.

No obstante, se debe acotar que en el muestreo con solo la variable tema, '17S Marchas', existen más publicaciones como se visualiza en la figura 22, en donde el diario El Telégrafo publicó 1 viñeta, El Comercio 8 y por último El Universo dos ilustraciones.



Con este contexto, los tres periódicos publican 7 caricaturas (figura 20) en donde se realiza una alusión directa del presidente en el tema '17S Marchas'. Sin embargo, para otro análisis, se puede observar en la figura 22, que solamente del tema, el índice de caricaturas es de 5 viñetas.



En el mes de Diciembre se inauguró la nueva sede de Unasur en la Mitad del Mundo, en este evento el presidente Rafael Correa tuvo una fuerte participación, pero en este estudio se puede observar que el tratamiento de esta noticia en las caricaturas, el presidente no tuvo mucha presencia puesto que solo se publicaron 3 viñetas en los tres medios, 1 por parte del El Comercio y 2 del diario El Universo, mientras que El Telégrafo no difundió ninguna caricatura.

Sin embargo, cabe recalcar que del tema se obtuvo la suma total de 5 publicaciones de los tres diarios, es decir, aumento 2 viñetas más frente a la variable presidente y tema.

7.2 Análisis cualitativo de las caricaturas (Figuras retóricas)

Después de realizar un análisis cuantitativo, como otro paso preliminar, se planteó 10 figuras literarias, las cuales serán las variables que se identificarán en la respectiva caricatura. Es decir se analizará el mensaje que transmite la

imagen. Estas figuras son: personificación, interrogación retórica, exclamación, lítote, alusión, paradoja, apóstrofe, parodia, metáfora y elipsis.

Estas figuras se muestran con conceptos más amplios en capítulos anteriores, sin embargo, es importante rescatar las características que se necesita para identificar a cada una de ellas. En el siguiente cuadro se expone estas particularidades.

Tabla 1. Características relevantes de las figuras retóricas.

Personificación	-Capacidades animadas a objetos que no tienen o no están capacitados para lo que se muestra. -Se expresan en animales que tienen facultades humanas -Ej: Animales o cosas que hablan.
Interrogación	-Pregunta innecesaria, pues la respuesta no se espera -Mecanismo de burla ante lo evidente. -Ej: Frases de rechazo o desconfianza
Exclamación	-Grito que se manifiesta en gestos de expresividad. -Semisimbolismos, gesto Liviano/pesado; arriba/abajo; alto/bueno; bajo/malo. - Exageración de partes de la cara.
Alusión	-Decir algo sin mencionar -Liga elementos sobreentendidos.
Paradoja	-Lo contrario a lo que se presume.
Apóstrofe	-Se muestran dos figuras. -Emisor y Recepto -Los diálogos varían por caricaturas, pero uno de los dos (emisor-receptor) debe utilizar diálogos convincentes.
Parodia	-Mundo al revés- -Crítica

	-Ridiculización del poder. -Roles cambiantes.
Metáfora	-Comparación abreviada -Designa un objeto en relación con el primero objeto de la oración o dibujo. -Ej: Cabellos de Oro Cabellos rubios como el oro.
Elipsis	-Elimina los elementos claves de un mensaje. (texto)
Litote	Expresa una idea mediante negación del contrario. Ej: Una oración o diálogo frente al dibujo.

Con estas características que se mencionan en la tabla 1, se analizaron solamente 32 caricaturas correspondientes a los tres años con respecto a la variable tema y presidente, para la identificación de las figuras. Como primer estudio está la tabla 2 del periódico El Comercio, con 21 viñetas de los temas elegidos antes mencionados.

Tabla 2. Análisis de figuras retóricas de las Caricaturas del diario El Comercio en los años 2012, 2013 y 2014.

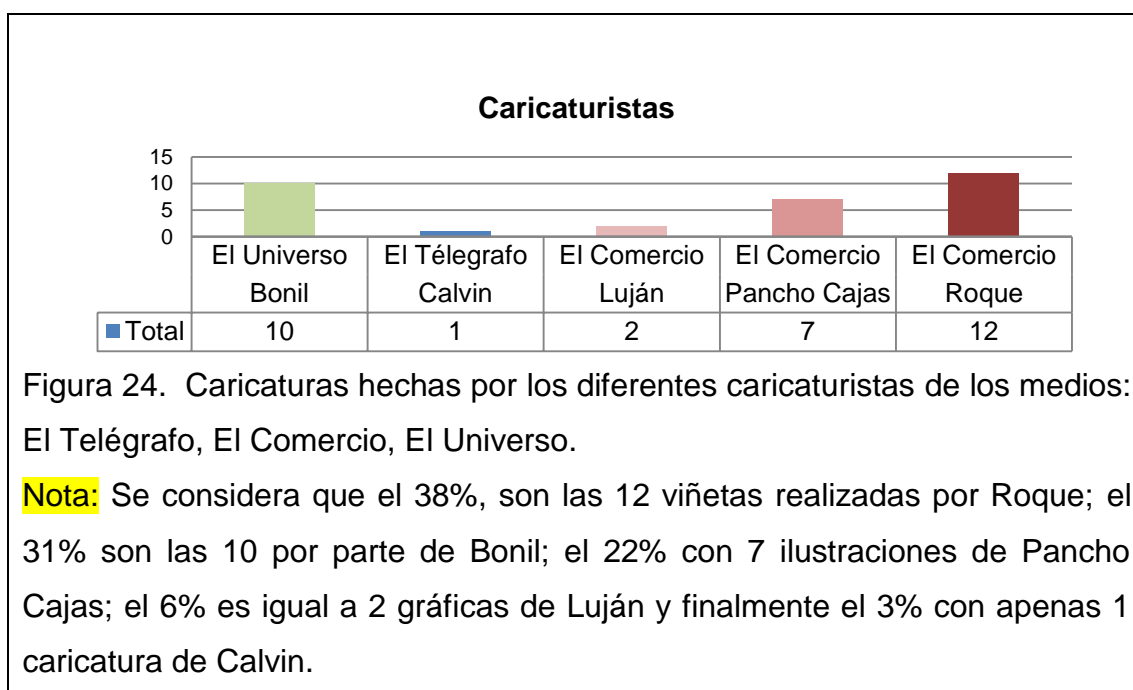
Figuras retóricas														
Caricaturas	Mes	Año	Sección	Caricaturista	Personificación	Interrogación retórica	Exclamación	Alusión	Paradoja	Apóstrofe	Parodia	Metáfora	Elipsis	litote
Domingo 24	Junio	2012	Opinión	Roque		1	1		1	1	1			
Sábado 23	Junio	2012	Opinión	Luján		1	1	1						
Jueves 21	Junio	2012	Opinión	Pancho		1	1	1	1		1		1	1
Viernes 29	Junio	2012	Justicia infinita	Pancho Cajas		1	1	1	1					
Miércoles 26	Diciembre	2012	Opinión	Pancho Cajas		1	1	1	1			1	1	
Jueves 27	Diciembre	2012	Opinión	Roque	1	1	1	1	1		1	1		1
Lunes 18	Febrero	2013	Opinión	Roque		1	1	1	1			1		1
Miércoles 20	Febrero	2013	Opinión	Pancho Cajas		1		1	1			1		1
Miércoles 27	Febrero	2013	Opinión	Pancho		1	1	1	1		1	1		
Viernes 22	Febrero	2013	Justicia infinita	Luján		1	1	1		1		1		1
Viernes 15	Febrero	2013	Justicia infinita	Roque	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Viernes 22	Febrero	2013	Justicia infinita	Roque		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lunes 10	Junio	2013	Opinión	Roque		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Miércoles 19	Junio	2013	Opinión	Pancho		1		1	1		1	1		1
Miércoles 17	Septiembre	2014	Opinión	Pancho	1	1	1	1			1	1		1
Viernes 19	Septiembre	2014	Opinión	Roque		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Domingo 21	Septiembre	2014	Opinión	Roque		1	1	1	1	1	1	1		1
Jueves 25	Septiembre	2014	Opinión	Roque		1	1	1		1	1	1	1	1
Viernes 19	Septiembre	2014	Justicia infinita	Roque		1	1	1	1		1			1
Viernes 26	Septiembre	2014	Justicia infinita	Roque		1	1	1	1	1		1		1
Domingo 14	Diciembre	2014	Opinión	Roque		1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: Se considera al mes de junio 2012 con el tema ‘Asilo a Julian Assange’, al mes de diciembre 2012 con el tema ‘Pedro Delgado, falsificó su título’, al mes de febrero 2013 con el tema ‘Rafael Correa es reelecto’, al mes de junio 2013 con el tema ‘Ley Orgánica de comunicación’, al mes de septiembre 2014 con el tema ‘17S Marchas’, al mes de diciembre 2014 con el tema ‘Nueva sede de Unasur’.

Específicamente, en la tabla 2 el diario El Comercio, se puede observar de manera constante las figuras retóricas: interrogación retórica, exclamación, alusión, paradoja, metáfora y litote.

Otro punto, es el porcentaje de viñetas que tiene cada caricaturista de los medios escogidos. Este análisis se basa solamente con la muestra del último filtro, 'tema y presidente', en cual se obtuvo 32 caricaturas por los tres diarios. Esto se puede observar en la figura 24, en donde, el dibujante que realiza más publicaciones con respecto a esta variable es Roque del diario El Comercio, con el 38% de ilustraciones. En segundo lugar, con el 31% esta Bonil del periódico El Universo, tomando en cuenta que en este diario solo es él quien dibuja. Siguiendo con estos datos, con el 22% esta Pancho Cajas del periódico El Comercio, y le sigue otro compañero de este medio, que es Luján con el 6% de las ilustración. Por último, se encuentra el diario El Telégrafo con apenas el 3% de publicaciones por parte del caricaturista Calvin.

Esto muestra que el diario El Comercio, existen más puntos de vista acerca de los sucesos políticos con respecto al Presidente. Ya que al tener más caricaturistas, exista más variedad de ideas, creatividad y opinión al momento de representar algún acontecimiento.



Por otro lado, del periódico El Universo solo se obtuvo 10 caricaturas del presidente Rafael Correa, como se observa en la tabla 3, en donde se muestra el uso de manera constante de las siguientes figuras retóricas: interrogación retórica, exclamación, alusión, paradoja y parodia. Por otro lado, con menos utilización de figuras son: personificación, apóstrofe, metáfora, litote y ninguna de estas viñetas se utiliza la figura elipsis.

Tabla 3. Análisis de figuras retóricas de las Caricaturas del diario El Universo en los años 2012, 2013 y 2014.

Figuras retóricas														
Caricaturas	Mes	Año	Sección	Caricaturista	Personificación	Interrogación retórica	Exclamación	Alusión	Paradoja	Apóstrofe	Parodia	Metáfora	Elipsis	litote
22	Junio	2012	Opinión	Bonil		1	1	1		1	1	1		
29	Junio	2012	Opinión	Bonil		1	1	1			1			
23	Diciembre	2012	Opinión	Bonil	1	1	1	1			1			1
20	Febrero	2013	Opinión	Bonil		1	1	1	1	1	1	1		1
18	Febrero	2013	Opinión	Bonil			1	1				1		
26	Junio	2013	Opinión	Bonil		1	1	1	1	1	1	1		1
15	Junio	2013	Opinión	Bonil		1	1	1	1					1
17	Septiembre	2014	Opinión	Bonil		1		1	1		1	1		1
6	Diciembre	2014	Opinión	Bonil	1	1	1	1	1	1	1	1		1
9	Diciembre	2014	Opinión	Bonil		1	1	1	1	1	1	1		1

* Se considera al mes de junio 2012 con el tema 'Asilo a Julian Assange', al mes de diciembre 2012 con el tema 'Pedro Delgado, falsificó su título', al mes de febrero 2013 con el tema 'Rafael Correa es reelecto', al mes de junio 2013 con el tema 'Ley Orgánica de comunicación', al mes de septiembre 2014 con el tema '17S Marchas', al mes de diciembre 2014 con el tema 'Nueva sede de Unasur'.

Por otra parte, el diario El Telégrafo con apenas una sola caricatura, en esta se manifiesta figuras como interrogación retórica, exclamación, alusión, paradoja, parodia, metáfora, litote y sin personificación, apóstrofe elipsis. Como se observa en la siguiente tabla 4.

Tabla 4. Análisis de figuras retóricas de las Caricaturas del diario El Telégrafo en los años 2012, 2013 y 2014.

Caricaturas	Mes	Año	Sección	Caricaturista	Personificaci	Figuras retóricas								
						Interrogación retórica	Exclamación	Alusión	Paradoja	Apóstrofe	Parodia	Metáfora	Elipsis	litote
23	Febrero	2013	Opinión	Calvin			1	1	1	1		1		1

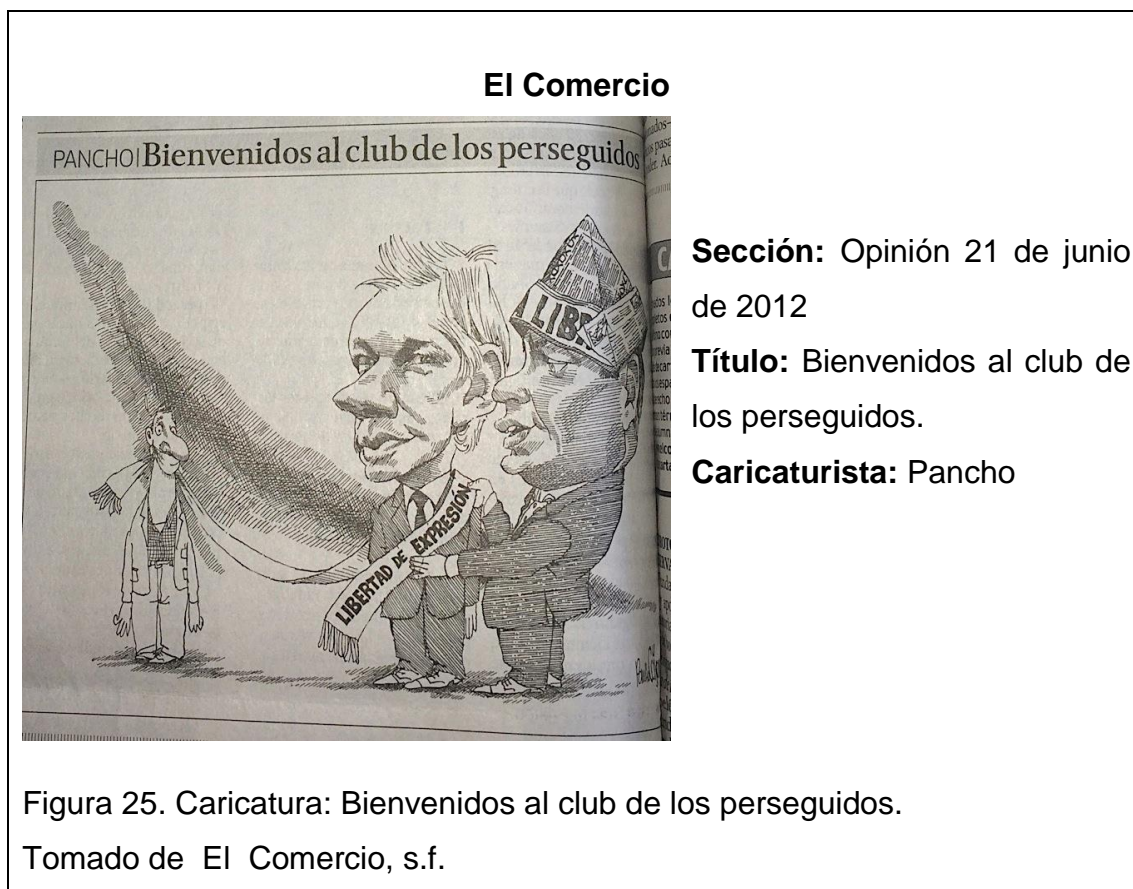
Nota: Se considera al mes de febrero 2013 con el tema ‘ Rafael Correa es reelecto’.

A continuación, como último paso se realizó un análisis de profundidad a las figuras retóricas presentes en las caricaturas obtenidas del tema y presidente, se planteó el estudio de las viñetas más representativas de cada tema, escogidas mediante un muestreo de conveniencia, siendo relevante la fecha de la caricatura y el contexto, por esta razón se escogieron las siguientes ilustraciones, las cuales serán analizadas a profundidad, en donde el presidente Rafael Correa está presente en todos los sucesos como protagonista de los acontecimientos coyunturales. Asimismo, se ira analizando por tema, por cada uno de los periódicos.

Año 2012

Junio ‘Asilo a Julian Assange’

Tema: En el mes de junio, se da asilo al fundador del portal Wikileaks, reconocido por revelar asuntos diplomáticos de EEUU y casos de abusos a los soldados de países como Irak y Afganistán. El periodista y ciberactivista, Julian Assange pidió asilo el 19 de junio de 2012, tras fugarse de su libertad bajo fianza y poder impedir su extradición a Suecia por delitos sexuales, según un artículo publicado en eldiario.es, 2014. Por otro lado, en Ecuador, el presidente Rafael Correa, vivía en un “conflicto permanente con los medios de comunicación” (El País, 2012), desde los casos más relevante que fue el caso Emilio Palacio del Universo y Bonil.



En esta viñeta se puede visualizar 7 figuras retóricas, las cuales se describirán a continuación. En primer lugar, está el uso de interrogación retórica, puesto que no tiene una pregunta y peor aún, una respuesta, pero se figura un mecanismo de burla ante lo evidente, ya que desde el contexto de cobertura de esta caricatura, se puede acotar que en esos momentos el presidente Rafael Correa mantenía varias discusiones con los medios ecuatorianos por la práctica de sus profesiones.

Sin embargo, lo contradictorio de este ataque a los periodistas ecuatorianos es que el presidente aparenta libertad de expresión de forma internacional, mediante el 'Asilo de Julian Assange', quien se escapó de ser extraditado a Suecia, pidiendo amparo a Ecuador, en donde, el Jefe de Estado dio inmediatamente por medio de la embajada ubicada en Londres.

Exclamación.- Esta se identifica en la viñeta por el uso de semisimbolismos. En la imagen se muestra en primer plano de tamaño gigante al Presidente y Julian Assange mientras que en segundo plano a un hombre pequeño frente a los elementos de primer plano. Asimismo bajo esta perspectiva se puede analizar el aspecto de semisimbolismo como Alto/Bajo, específicamente en esta ilustración el alto vendría a ser lo bueno mientras que lo bajo lo malo, generando un mensaje opuesto a la libertad de expresión, con el hecho que el personaje pequeño está tapado con el mismo banderín que cubre a Assange. De esta forma, crea una polémica frente al suceso que en este caso quien está tapado hace referencia a los medios ecuatorianos.

Alusión.- En esta imagen se da alusión que en Ecuador la libertad de expresión es limitada y coartada, ya que se puede analizar desde el contexto de la caricatura con la contradicción del presidente dando su confianza con el asilo a un periodista que ha violado muchas normas éticas de la profesión, mientras en el Ecuador el Jefe de Estado mantiene conflictos con los periodistas ecuatorianos, calificando como malo al trabajo de quienes ejercen.

Paradoja.- Es evidente esta figura en la viñeta muestra mediante este acto de asilo a Julian Assange que hay libertad de expresión, mientras que en el Ecuador esta libertad de expresión es limitada contrario a lo que se presume.

Parodia.- Esto se manifiesta a través del sombrero que está usando el Presidente, pues utiliza un hoja de periódico ridiculizando o dando un valor menor a los medios impresos.

Litote.- La idea en general que defiende el presidente es que si existe libertad de expresión en su gobierno, pero lo que muestra la viñeta es lo opuesto, ya que desde el análisis de la imagen, al hombre pequeño se lo ubica en segundo plano, negando que existe libertad con la boca envuelta con un pañuelo, lo que indica que el discurso del presidente es contradictorio.

El Universo



Figura 26. Caricatura: La columna de Bonil.

Tomado de El Universo, s.f.

Sección: Opinión 22 de junio 2012

Título: La columna de Bonil

Caricaturista: Xavier Bonilla (Bonil).

Diálogo :

Assange: ¿A cuál defensor de la libertad de expresión te gustaría que espíe?

Rafael Correa: ¡No te preocupes; aquí se encargan de ellos.

Rafael Correa: Mejor ayúdame en mi lucha intergaláctica contra con los medios que no me aplauden.

La interrogación retórica.- en este caso sería la pregunta que realiza Julian Assange al Presidente, pues la respuesta no es necesaria. Sin embargo, la respuesta se lo da el Jefe de Estado.

Exclamación.- se puede observar bajo el punto de vista de planos visuales en las caras y en los aportes de expresividad como Assange, quien demuestra interés mientras que el Jefe de Estado, complacencia por lo relajado que distingue en su sillón, con la mano en la quijada.

Alusión.- En este punto Assange hace alusión a los periodistas ecuatorianos que defienden la libertad de expresión, pero cabe acotar que estos periodistas han tenido conflictos con el Jefe de Estado y los ha puesto en evidencia en las

Sabatinas. De igual forma se rectifica esta alusión cuando se dice “¡No te preocupes! Aquí se encargan ellos”

Apóstrofe.- Es evidente la figura pues existe emisor y receptor en la caricatura, y al mismo tiempo el Jefe de Estado es convincente con sus argumentos pues utiliza signos de exclamación cuando dice “¡No te preocupes!.

Parodia.- específicamente en esta viñeta el uso de la parodia es notoria cuando el Presidente dice que “mejor le ayude con la lucha “intergaláctica” contra los medios que no lo aplauden”, mediante esta frase se pone en ridículo al poder.

Metáfora.- se observa en la frase de “lucha intergaláctica”, pues es una comparación abreviada, ya que en la reconocida película Star Wars, da alusión a una lucha intergaláctica, denominada como la guerra de las galaxias. Es por esta razón que se da una comparación abreviada ya que el presidente vive en una constancia guerra de poderes con los medios de comunicación.

Diciembre 2012

‘Pedro Delgado, falsificó su título’

Por otro lado, el 20 diciembre del 2012, el Jefe de Estado confirmó vía Twitter que Pedro Delgado, ex director del Banco Central de Ecuador, falsificó su título universitario para realizar una maestría en el INCAE Business School. Este suceso puso al Gobierno en una mala posición, el Presidente mediante su red social Twitter comentó “Delgado le ha hecho un grave daño a la Revolución ciudadana” (El Tiempo, 2012). Asimismo, el Jefe de Estado mencionó que los medios de comunicación con este suceso quieren dañar a su Gobierno.

El Comercio



Sección: Opinión 26 de diciembre de 2012

Título: Manos que ardieron

Caricaturista: Pancho

Diálogo: No tiene

Figura 27. Caricatura: Manos que ardieron.

Tomado de El Comercio, s.f.

Interrogación retórica.- En la imagen se manifiesta un mecanismo de burla ante lo que sucedió en el caso de Pedro Delgado, primo del Presidente, pues se evidencia con el título y con las manos del presidente que están vendadas.

Exclamación.- Esta figura se manifiesta a través de los gestos de la cara del presidente pues se observa la indignación frente a este hecho y la cólera que esto le generó, es importante tomar en cuentas las palabras del presidente frente a esto acontecimiento. Como se expresó en la red social Twitter "Delgado le ha hecho un grave daño a la Revolución ciudadana"(EL Tiempo, 2012).

Alusión.- Sino estuviera el título de la caricatura, realmente se entendiera por si sola la gráfica, porque hay una imagen de Pedro Delgado colgado y bajo el cuadro un parrilla con fuego y las manos del Presidente están vendadas y junto a un botiquín de primeros auxilios. Es decir que se sobreentiende el suceso pues el presidente apoya a su primo totalmente hasta cuando se enteró que falsificó su título.

Paradoja.- En anteriores años el Jefe de Estado presumía y apoya a su primo pero en ese año se confirmó la falsificación pues es todo lo contrario a lo que se dice. Esto se puede contrastar con varias manifestaciones de apoyo del Presidente Rafael Correa hacia su primo.

Una de ellas, días antes de hacerse pública la noticia que Pedro Delgado falsificó su título, el presidente Rafael Correa, por medio del enlace sabatino del 24 de Noviembre de 2012, manifiesta su disgusto con el diario El Universo al romper el periódico en este espacio televisivo, ya que publicó una crónica del expresidente del Banco Central, Pedro Delgado, sobre una celebración taurina en una hacienda incautada. (La Hora, 2012)

Asimismo, en un artículo publicado por el diario La Hora, (2012) se indicó que en el enlace sabatino del 24 de Noviembre de 2012, el Presidente Rafael Correa aseguró que Pedro Delgado se graduó de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y enseguida se postuló para realizar una maestría en Economía. Y asimismo, el Jefe de Estado se manifestó acerca del tema “Ahora resulta que no tiene título de economista y que para ser presidente del Banco Central, se necesita título de economista. No se necesita” (La Hora, 2012).

Metáfora.- en esta viñeta la metáfora se observa por el título manos que ardieron pues utiliza una comparación de la frase, de “ por esa persona pongo las manos al fuego” dando un voto de confianza, pero en ese ocasión al presidente le fallaron.

El Universo



Sección: Opinión 23 de diciembre 2012

Título: La columna de Bonil

Caricaturista: Xavier Bonilla

Diálogo:

Rafael Correa: ¡Este tipo tiene que venir a dar la cara por el gigantesco fraude de su título!

Otros: Casita en Miami, Caso Duzac, Conexión Irán.

Figura 28. Caricatura: La columna de Bonil.

Tomado de El Universo, s.f.

Personificación.- En esta caricatura la personificación se visualiza por parte de un objeto, pues a un avión se le da una apariencia de un tiburón.

Interrogación retórica.- El simple hecho que existan personas despidiéndose del avión y al mismo tiempo que se reproduzca la sensación de rapidez por las líneas que siguen el avión, se está evidenciando una burla ante lo evidente, incluso con la mención de algunos casos que se quedaron sin respuestas y otros acontecimientos que se prefiere no preguntar porque la respuesta no es cuestionable.

Exclamación.- Frente a este aspecto, los gestos de indignación, la exageración de la boca y con el uso de la frase con interrogación se distingue esta figura.

Alusión.- En la imagen se hace alusión que Pedro Delgado huyo de la justicia ecuatoriana yendo a Estados Unidos, por la mención de su casa en Miami y por el avión con líneas que reproducen rapidez del avión, afirmando la primera hipótesis.

Parodia.- En este punto, se analizan varios escenarios que se presentan en la imagen, los cuales que critican al poder. Por un lado, está el avión huyendo mientras personas se despiden del avión con algarabía, asimismo los acontecimientos que comenzaron a pasar después de la confesión se encuentran arrumados como bolsas de basura. En estos puntos se identifica la crítica.

Litote.- La idea del presidente se manifiesta encerrado en un globo con la interrogación mencionando que Pedro Delgado debe dar la cara y pagar las consecuencias, pero frente a eso se encuentra la negación de este hecho ya que huye en el avión para Estados Unidos.

Febrero 2013

'Rafael Correa es reelecto'

El 17 de Febrero de 2013, el presidente Rafael Correa es reelecto para segundo mandato, por cuatro años más. Esto le hace acreedor a ser el mandato "más largo de la historia del país" (La Vanguardia, 2013), con esto se puede observar un alto protagonismo del Jefe de Estado frente a otros temas, pues no necesito segunda vuelta para ser elegido, ya que ganó con el 57 % de votos, dejando a su rival Guillermo Lasso en segundo lugar con 24% de los votos.

El Comercio



Sección: Opinión 27 de
Febrero 2013

Título: Joroben.. y me
lanzo por 300 años más

Caricaturista: Pancho

Diálogo: no tiene

Figura 29. Caricatura: Joroben.. y me lanzo por 300 años más.

Tomado de El Comercio, s.f.

Interrogación retórica.- Específicamente, la viñeta muestra un mecanismo de burla ante lo evidente, pues bajo el contexto de reelección del Presidente cabe recalcar que es el mandato más largo de la historia sin interrupciones, se manifiesta que su mandato dura más tiempo aludiendo a una broma, pues la gráfica muestra que el presidente está listo para una momificación.

Exclamación.- En esta figura se distingue en primer lugar los gestos de sorprendido e indignación en la cara del presidente.

Alusión.- En este punto se manifiesta la idea de la reelección indefinida que esos años se estaba discutiendo, y se magnifica con esta caricatura por el hecho de las momias de Egipto.

Paradoja.- El presidente varios años atrás, mencionada que el poder bajo unas mismas manos por largos periodos se vuelve dictadura, para ese entonces el presidente estaba analizando la reelección indefinida como enmienda de la Constitución.

Parodia.- Se manifiesta esta figura por hecho de la crítica que se realiza con la alusión a las momias de Egipto.

Metáfora.- Da alusión a muchos años a través del uso de ataúdes de momias.

El Telégrafo

La relevancia de este hecho permite analizar una de las viñetas del diario El Telégrafo, su única ilustración en los tres años, para el respectivo análisis es publicado en este año, la del día 23 de febrero, 6 días después de la elección.

Con respecto a las caricaturas que se publican en el diario El Telégrafo, un análisis cualitativo se puede dar mediante el color. En este diario la mayoría son coloreadas. Frente a este hecho, Fabricio Gavilanes, caricaturista de este medio menciona que “hay caricaturas que el color es necesario” (Gavilanes, 2016) pero el uso de esta herramienta siempre dependerá de la noticia que se va a dar. Además, “el color ayuda muchas veces, a expresar de una manera impactante. Se puede hacer una mancha de sangre y escribir algo encima y va a impactar, de acuerdo a lo que represente”. (Gavilanes, 2016)

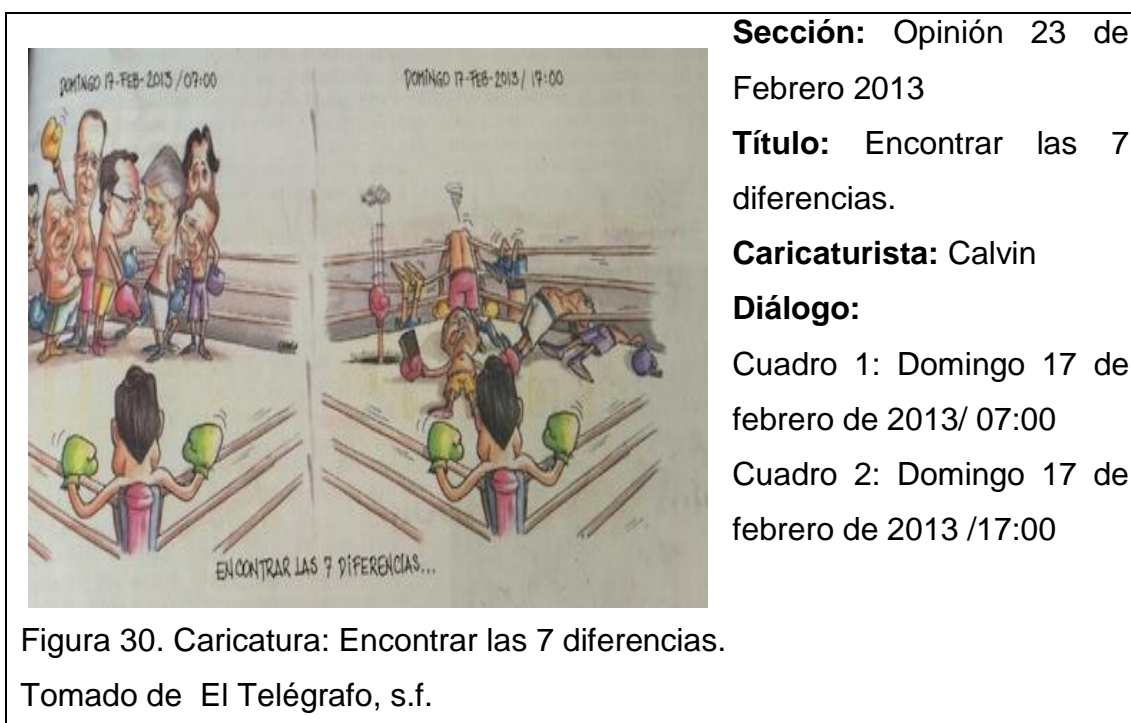


Figura 30. Caricatura: Encontrar las 7 diferencias.

Tomado de El Telégrafo, s.f.

Interrogación Retórica.- En esta caricatura se visualizan dos escenarios un antes y después de las elecciones, en donde el único elemento que no se modifica es el Presidente Rafael Correa. Frente a este hecho se basa el mecanismo de burla ante lo evidente, pues lo que sucedió en las elecciones presidenciales, por motivo que el partido de Alianza País arrasó ganando con la mayoría de votos.

Exclamación.- En estos dos escenarios se observa semisimbolismos, por parte de los gestos de los candidatos a presidentes, pues en la primera escena se muestran entusiastas, cólera por parte de algunos participantes y por otro lado, en el después de las elecciones, los candidatos están caídos, demolidos, exhaustos.

Alusión.- En este elementos, analizar el color es importante, pero antes de eso la viñeta da alusión que el partido Alianza País arrasó con todos los votos a su favor, partiendo de esto, al momento de analizar el color predominante y acotando que es el color que identifica al partido ganador, el verde. Pues bien el presidente lleva guantes verdes en un ring, según Acoso, 2009 el color verde representa autoridad y caza. Bajo esta variable es un elemento que alude a la autoridad en ese ring.

Paradoja.- En esos momentos, la oposición también comenzó a tener adeptos, y en muchos de los casos se presumía la victoria de la oposición, pues esto se observa en la imagen del lado izquierdo donde los candidatos se muestran confiados, sin embargo, en el después de las elecciones el único que esta parado y sin ningún rasguño es el actual Presidente Rafael Correa.


Parodia .- Aquí se manifiesta la ridiculización del poder de la oposición pues en un diario incautado por el gobierno, es obvio la burla y la crítica frente a este hecho. Con este análisis, Fabricio Gavilanes 'Calvin' dijo que la intención de la caricatura fue manifestar que el Presidente Rafael Correa, prácticamente, no se movió de donde estaba. Contrastando la figura retórica y la versión del

caricaturista, la ridiculización de la escena esta en que gana la reelección, “sin haber sudado prácticamente” (Gavilanes, 2016)

Litote.- Se distingue por el candidato que alza el guante amarillo en símbolo de lucha o victoria pero en la imagen de la derecha se demuestra lo contrario, con la ganancia del partido de Alianza País.

Ante esta caricatura, Fabricio Gavilanes ‘Calvin’ manifestó que a veces no es necesario dibujar el rostro del presidente, y en especial frente a esta caricatura dijo “ yo mañana puedo decir: ese no es Rafael Correa. ¿Quién dice que es Rafael Correa?, pero todos sabemos que es Rafael Correa” (Gavilanes, 2016)

El Universo



Sección: Opinión 18 de febrero de 2013

Título: La Columna de Bonil

Caricaturista: Xavier Bonilla(Bonil)

Diálogo:

Rafael Correa: Mis próximos 4 años.

-Ley de Comunicación.

Figura 31. Caricatura: La columna de Bonil.
Tomado de El Universo, s.f.

Exclamación.- Esta figura se puede visualizar a través de los semisimbolismos y también por la frase que indica “mis próximos cuatro años”, pues con esto se evoca y afirma el poder, asimismo por el uso del guante, lo que en signos visuales se refiere a poder, incluso esto se manifiesta porque el guante es gigante en referencia a los demás objetos de la imagen. Acotando que el poder es el Presidente Rafael Correa.


Alusión.- En la viñeta se distingue la idea de poder por parte del presidente para gobernar los cuatro años más, en los cuales también se da alusión a las reformas y nuevas leyes que se aprobarán durante el mandato ganado.

Metáfora.- La comparación de poder abreviada con la utilización de un guante, poniendo en evidencia la señal de poder mediante la fuerza, como punto de análisis.

Junio de 2013

‘Ley Orgánica de Comunicación’

Por otra parte, el 14 junio de 2013, se aprueba la ley que regirá a los medios de comunicación y es eliminada la Ley de Radiofusión aprobada mediante la dictadura militar en 1975. (Andes, 2013), por la nueva Ley Orgánica de Comunicación, la misma que entra en vigencia el 25 de junio de 2013. Este acontecimiento tuvo una gran cobertura en el Ecuador, pues su aprobación trajo mucha controversia y debates.

El Comercio	
	<p>Sección: Opinión 19 de junio de 2013</p> <p>Título: La libertad de expresión ya es de todos.</p> <p>Caricaturista: Pancho</p> <p>Diálogo: no tiene</p>
<p>Figura 32. Caricatura: La libertad de expresión ya es de todos. Tomado de El Comercio, s.f.</p>	

Interrogación retórica.-Bajo la perspectiva de esta figura, se puede identificar un método de burla ante el suceso o coyuntura de ese momento, pues se habla de libertad de expresión, pero en la imagen se muestra que el Presidente está

adelante controlando lo que se dice, proyecta o difunde por parte de los medios, en la parte derecha del gráfico se encuentra el Jefe de Estado, con su sombrero característico cuando se habla de libertad de expresión. Frente a esto, la burla es que se menciona la libertad de expresión pero siempre habrá alguien que lo controle y más aún con la nueva Ley Orgánica de Comunicación solamente aprobada para esa fecha de publicación de la caricatura.

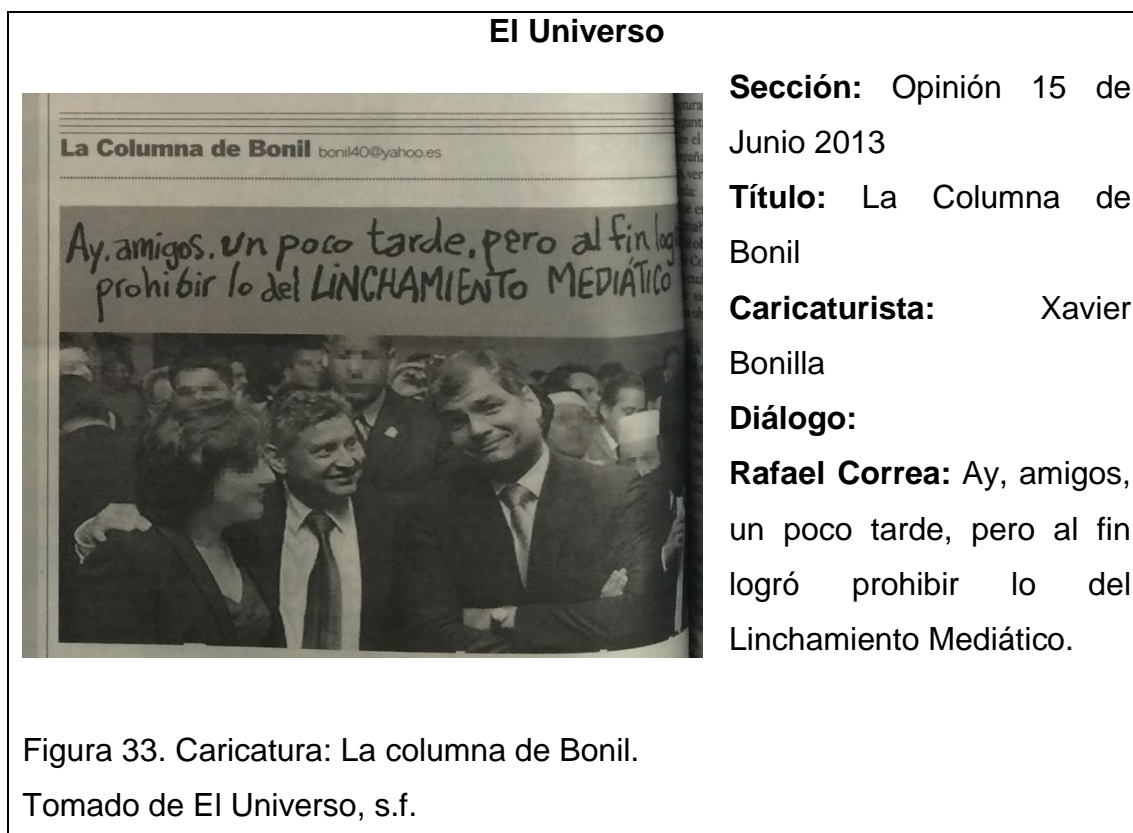
Alusión.- Esta viñeta alude a la idea que mediante la nueva Ley Orgánica de Comunicación, propuesta por el partido Alianza País a mando del reelegido presidente Rafael Correa, la libertad de expresión como el lema de su partido lo indica “ya es de todos”. Con esto se alude que la libertad dependerá mucho del mandatario, esto también se puede demostrar por el presidente que esta adelante controlando se podría decir a los medios.

Paradoja.- Se habla de libertad de expresión con la nueva ley, pero en esos momentos existieron algunas discusiones acerca de si en verdad la LOC, vela por esta libertad, con una situación contradictoria, que después de vigencia y hasta ahora hay enmiendas que se quieren pulir pues se pone en tela de duda algunos artículos.

Metáfora.- Se utiliza el sombrero de Napoleón, que es un símbolo que el presidente adquirió por su actitud. Ante esta metáfora, Pancho Cajas, mencionó que “en este momento, hay una espada de Damocles que cualquier desvío de la opinión puede ser motivo de una censura, entonces se trata de usar las metáforas. El decir, sin decir, sino sugerir o dejar implícito algo, para que el lector entienda que es eso” (Cajas, 2016).

Litote.- Se menciona la libertad de expresión pero lo contradictorio de esa ilustración es que no se aplica, porque se hace alusión a que el presidente esta controlando.

Ante esta viñeta, Pancho Cajas en la entrevista a profundidad, mencionó que antes de la Ley Orgánica de Comunicación, ya “la libertad de expresión estaba mermada y aún está” (Cajas, 2016) . Después de las sanciones al diario El Universo y a ‘Bonil’ a Pancho Cajas se le ocurrió dibujarle con el sombrero de Napoleón al presidente. El sombrero de Napoleón es icono que son “como símbolos del comportamiento de cada uno “ (Cajas, 2016)



Interrogación retórica.- El método que se utiliza en esta imagen para la burla, es mediante el diálogo que se ubica en la parte de arriba de la imagen, en cual, se pone con mayúsculas las palabras “linchamiento mediático”, pues a esto lo acompaña el gesto de condescendencia del Presidente con su cara, frente a la aprobación de la Ley.

Exclamación.- En esta ilustración, el gesto del Jefe de Estado es importante pues demuestra satisfacción frente al linchamiento mediático, pues por un lado

se dice que a él y a su partido, este fenómeno en ese entonces era de alto nivel, entonces a eso se debe a la satisfacción del Presidente.

Alusión.- Por un lado, esta caricatura proviene de un medio privado, desde este punto el poner con letras mayúsculas linchamiento mediático es un hecho burlesco, pues el Presidente aludía que ese linchamiento provenía de los medios privados. Eso por un lado, y por el otro, también con la palabra amigos se alude a que la Ley de Comunicación fue aprobada solamente por interés personal o político, interpretando de formas más profunda,

Paradoja.- Por un lado la idea de prohibir es lo que engloba a la caricatura, sin embargo, el presidente tiene una sonrisa complaciente, pues sabe que con la nueva Ley de comunicación, el linchamiento mediático puede ser sancionado.

En esta caricatura, podemos entender a linchamiento mediático cómo "la difusión de información que, de manera directa o a través de terceros, sea producida de forma concertada y publicada reiterativamente a través de uno o más medios de comunicación, con el propósito de desprestigiar a una persona natural o jurídica, o reducir su credibilidad pública" (Ley N°22, 2013).

Frente a esto, Xavier Bonilla 'Bonil', expresó "el pensamiento es un arma, la opinión es un arma, no. Son manifestaciones del intelecto, expresiones de gente que opina las percepciones de lo que la gente ve" (Bonilla, 2016)


Septiembre 2014

'17S Marchas'

El 17 de septiembre, varios autores de la oposición realizaron una marcha contra "los proyectos de ley del Gobierno" (La Republica, 2014), frente a este suceso el oficialismo también se hizo presente con varias manifestaciones. Asimismo, para el Jefe de Estado, este día se consolidó el oficialismo, ya que

en una de sus redes sociales indicó “Gracias, País! Esta es la revolución de la alegría”, pero a pesar de esto, el presidente mencionó que la marcha de trabajadores fue un “intento de desestabilización como ocurrió en Venezuela” citado en infobae América.

El Comercio



Marchas y recontra marchas

PANCHO

Sección: Opinión 17
septiembre 2014 .

Título: Marchas y recontra marchas.

Caricaturista: Pancho

Diálogo:

Rafael **Correa:**
29.997...29.998...29.999.

Figura 34. Caricatura: Marchas y recontra marchas.
Tomado de El Comercio, s.f.

Personificación.-En la viñeta realizada por Pancho, esta figura muestra a la comparación de un grupo de ovejas en referencia a las personas que apoyan el oficialismo.

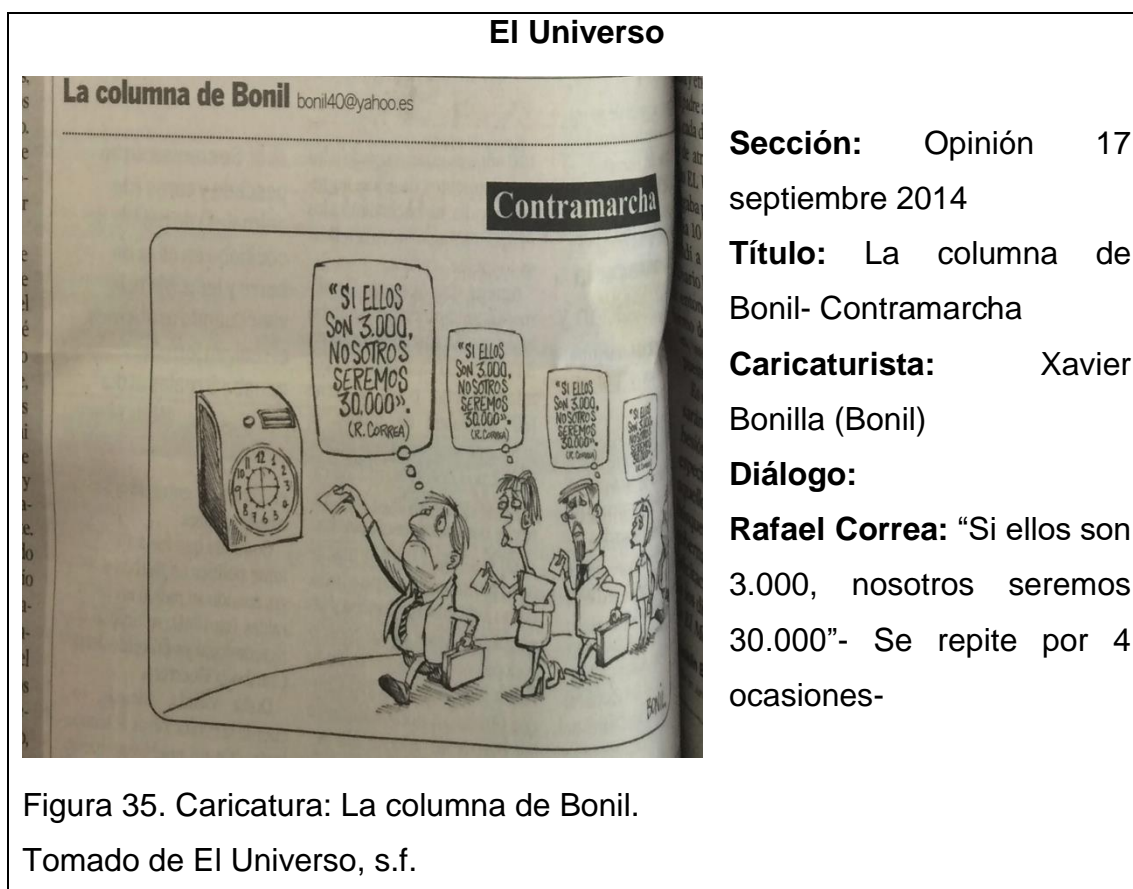
Interrogación retórica.-Para este análisis se debe acotar que el Presidente en el transcurso de la marcha, indicaba un cantidad numérica de personas que asistieron para apoyar el oficialismo, es por esta razón que la viñeta utiliza el método de burla mediante la representación de ovejas, las cuales por su naturaleza siguen a un pastor. Esto sucede se visualiza, por el hecho que el presidente lleva un bastón simulando ser un pastor y al mismo tiempo hace un conteo de las ovejas que tiene en su rebaño, que en este caso serían las personas del oficialismo.

Exclamación.- Esta figura se identifica por los gestos de la cara del Jefe de Estado, pues se muestra preocupado con el conteo de ovejas.

Alusión.- Se alude a la idea que todos los que apoyan al Presidente son parte de un rebaño, los cuales no pueden pensar porque están cegados con las ideas del Jefe de estado.

Parodia.- El simple hecho que hayan representado al oficialismo por ovejas, es una forma de crítica y ridiculización del poder.

Litote.- En ese caso sería la cantidad de asistentes en las marchas, pues se mencionaba un alto número de participantes por parte del oficialismo y en la caricatura nunca se llega a las 30000 personas que fueron ese día, las cuales el Jefe de estado menciona.



Interrogación retórica.- El método de burla en esta viñeta es por el mensaje que se da, al momento que las personas del oficialismo deben pasar para introducir su hora de ingreso refiriéndose que las marchas fueron más por el hecho que era una orden del Jefe de Estado para las empresas públicas.

Alusión.- La ilustración hace alusión a que las personas que fueron para apoyar el oficialismo, solamente estuvieron presente por obligación y por trabajar en un empresa pública.

Paradoja.- En contexto con los hechos se presumió que las personas del oficialismo estuvieron ahí por convicción y no por obligación al partido y era todo lo contrario según lo ilustrado.

Litote.- La idea general se expresa en la frase “si ellos son 3.000 nosotros seremos 30.000”, pero se niega con la imagen de las personas ingresando su hora de entrada, mostrando que fue una obligación.

Diciembre 2014

‘Nueva sede de Unasur’

El 5 diciembre de este año, se inauguró la nueva sede de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), en la mitad del mundo. Una nota realizada por CNN en Español, manifiestan que la sede es “un moderno conjunto arquitectónico de 19.500 metros cuadrados” (CNN en español, 2014).

El Comercio



Sección: Opinión 14 de diciembre de 2014

Título: Bienvenidas y despedidas.

Caricaturista: Roque

Diálogo:

Rafael Correa 1: ¡Construimos esta Fabulosa mansión futurista para Unasur!

Rafael Correa 2: ¡ Y ustedes, hasta el primero de Enero se van de esta casa!

Otros: Conaie..

Figura 36. Caricatura: Bienvenidas y despedidas.

Tomado de El Comercio, s.f.

Interrogación retórica.- En esta caricatura, se muestra como mecanismo de burla, la contradicción del diálogo del Presidente, pues por un lado se muestra contradictorio ya que en ese tiempo tenía enfrentamientos con la Conaie, mientras que se construyen un edificio de última tecnología para reuniones de la Unasur.

Exclamación.- Por los gestos de su cara: con sonrisa gigantesca y su mano abierta da la sensación de un buen anfitrión para la inauguración de la sede. Asimismo, las frases que se ubican en la ilustración muestran alegría por el nuevo edificio y por otro lado, su enojo o indignación con el grupo de la Conaie.

Alusión.- Se refiere a que si existe dinero para edificios de última tecnología y no hay dinero para los diferentes grupos.

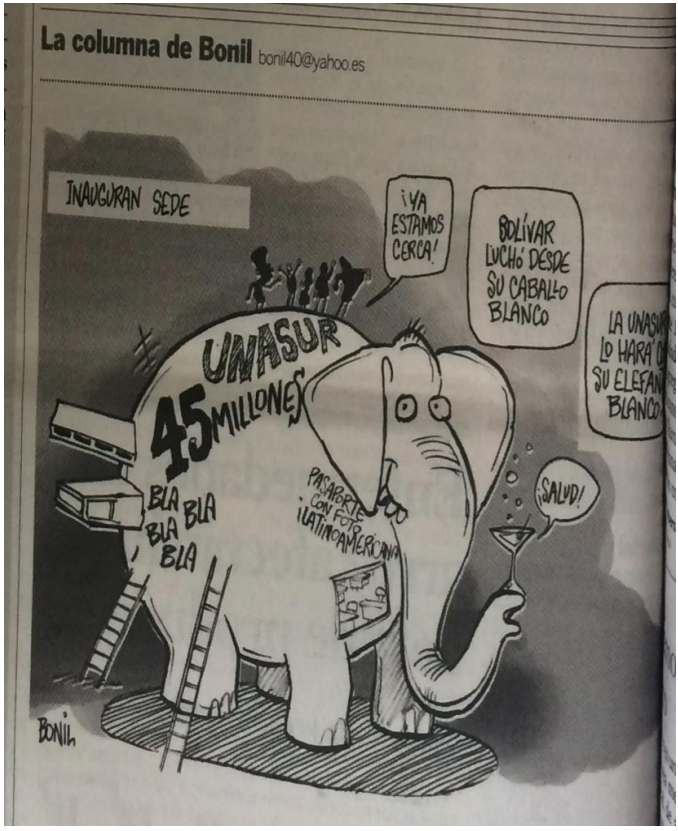
Paradoja.- Ideas opuestas se muestran en la misma imagen, pues por esta razón existe paradoja ya que los elementos en segundo plano como la casa y el inmenso edificio se realiza una comparación.

Apóstrofe.- En el gráfico se muestra diálogos opuestos por un emisor y un receptor, en este caso el emisor sería el Jefe de Estado y el receptor los de Conaie. Asimismo, el diálogo del presidente se muestra convincente.

Metáfora.- Se utiliza como metáfora al título de la caricatura, pues se alude a que no todo es nuevo y tampoco se inaugura, sino que además de bienvenidas también hubo despedidas de sedes como la de Conaie.

Litote.- Un idea general es la inauguración del edificio de Unasur, pero se contradice con la eliminación de la sede de la Conaie. Critican de manera sutil las decisiones del presidente.

El Universo



Sección: Opinión 6 de diciembre de 2014

Título: La columna de Bonil- Inauguran Sede

Caricaturista: Xavier Bonilla (Bonil)

Diálogo:

Rafael Correa: ¡Ya estamos cerca!

-Bolívar luchó desde su caballo blanco.

-La Unasur lo hará con su elefante blanco.

Elefante: ¡Salud!

Otros: Unasur, \$45 millones, bla bla, bla, bla.

Figura 37. Caricatura, la columna de Bonil.
Tomado de El Universo, s.f.

Personificación.- Al elefante le da cualidades humanas por el hecho que sostiene una copa de vino y también se realiza una comparación de la estructura del edificio con la forma de un elefante.

Exclamación.- En este aspecto se visualiza a pequeñas personas encima del elefante, entre ellas la sombra que en muchas de las ocasiones se identifica al presidente como un superhéroe. Asimismo, la palabra salud alude a un festejo como método de exclamación.

Parodia.- Existe parodia, por las frases expuestas en el gráfico pues aluden a Bolívar pues se dice que luchó en su caballo blanco por América Latina, pero se hace una comparación con la imagen del elefante pues se menciona que la Unasur lo logrará por su elefante blanco.

Metáfora.- Específicamente, esta figura se presenta con la comparación de un caballo blanco por el cual Bolívar lideró América Latina, mientras que ahora, se lidera desde el edificio de Unasur que se parece a un elefante, pero a este el caricaturista Bonil le añade el blanco, para la completa comparación.

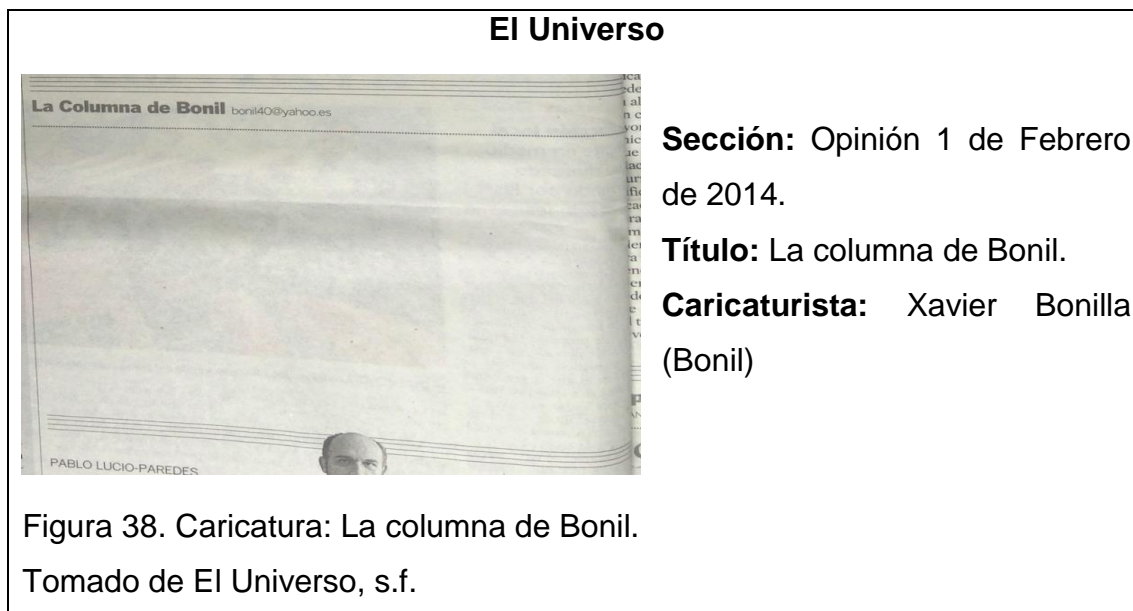
Caso particular

Febrero 2014

‘Rectificación Bonil’

Uno de los casos relevantes que se debe acotar en este análisis cualitativo, es con referencia a la caricatura publicada el 1 de Febrero del 2014 por parte del reconocido Xavier Bonilla del diario El Universo. Esta viñeta no pasó el filtro de tema y Presidente. Por esa razón, es un caso particular, ya que no da alusión directa o indirecta a las variables establecidas.

Sin embargo, es importante analizar esta caricatura por ser publicada cinco días antes de la respectiva rectificación de Bonil, aquella viñeta pese a que la imagen no contiene ninguna imagen, manifiesta un mensaje.



Elipsis.- El análisis de esta viñeta, se basa en la forma explícita de suprimir los componentes de una caricatura. Es decir, que el mensaje es muy claro, ya que si, nos basamos en el contexto de la caricatura, esos días existió polémica acerca de sí, existe o no, la libertad de expresión en los medios ecuatorianos por la nueva Ley vigente. Entonces, esta imagen puede tener, presumibles, mensajes como:

- Una forma de rebeldía por parte del caricaturista frente a su rectificación.
- Al no publicar nada, da a entender que prefiere no comentar nada acerca de su sanción, pues no debía ser sancionado.

Para este punto es importante aclarar el contexto de la imagen, pues en este día se dio a conocer la sanción que recibirían el diario y el caricaturista. Específicamente, el diario El Universo en un artículo publicado el 1 de Febrero de 2014, detalla la sanción y dice : “La resolución exige a este matutino que

dentro de tres días emita una rectificación con ‘las mismas características, dimensiones, espacio y sección.(...) Transfiera a una cuenta de la Superintendencia en el Banco Central del Ecuador (BCE), el dinero de la facturación de tres meses.’”(ElUniverso, 2014).

En la entrevista de profundidad que se le hizo al caricaturista Xavier Bonilla ‘Bonil’, ante la pregunta ¿si ha sido censurado o se autocensurado?, mencionó “la censura en estricto rigor es impedirte, incluso sancionarte. Tengo 4 procesos con la Supercom, alguien podría decir : “ya deberías estar intimidado”. Reconozco el ambiente hostil, sé que esta minado el campo, pero yo no puedo inmovilizarme tengo que caminar normal. Si de ahí, me pesca una mina en el camino pues que puedo hacer, pero en el momento de que yo camine con miedo igual voy a pisar tarde o temprano, entonces mejor andar ligerito” (Bonilla, 2016)

8. CAPÍTULO VIII. Difusión de resultados

La información obtenida del proyecto se difundirá mediante un reportaje multimedia. Este género periodístico plantea características como “la hipertextualidad, multimedialidad e interactividad”(Marrero, 2008,p. 351). Los cuales, en la actualidad es de suma importancia, cuando se trata de comunicar en el Internet. Bajo esta idea y para difundir los contenidos correctamente, se determinó lineamientos, que se detallan a continuación.

Nombre del portal web

Trazos políticos con humor

Dirección

<http://aguirreandrea.wixsite.com/trazospoliticosohumor>

Objetivo

Difundir los resultados obtenidos durante la investigación sobre las caricaturas del Presidente Rafael Correa en los diarios El Comercio, El Universo y El Telégrafo, mediante esta plataforma.

Público

Este portal web estará dirigido a caricaturistas, periodistas, estudiantes de comunicación, docentes de comunicación y público en general que este interesado en conocer los aspectos de la caricatura política.

Lenguaje

Será claro y conciso, se evitará los coloquialismos. Asimismo, se utilizará un lenguaje global que generé cercanía con los lectores.

Plataforma

El reportaje multimedia se diseñará en la plataforma Wix.com, ya que en esta se puede optar por realizar diseños personalizados.

Elementos del Reportaje Multimedia

Televisión

Se desarrollarán tres productos audiovisuales que serán publicados en Youtube.

El primero es un reportaje tipo magazine que se enfoca en mostrar el poder como materia prima del humor gráfico, para desarrollar este eje, se mostrará la situación actual de la caricatura en Ecuador, en sí lo qué es la caricatura política, el mensaje, el objetivo, los elementos. Asimismo, se agregará los resultados más significativos de la investigación con respecto al personaje político del Presidente Rafael Correa en las caricaturas.

Duración: 00:04:00 minutos

El segundo es una nota de opinión en la que se toma en cuenta la Ley Orgánica de Comunicación con datos de la investigación y se busca determinar qué influencia ha tenido la LOC en las rutinas de los profesionales gráficos.

Duración:00:02:00

“Draw my life”

En este video se cuenta mediante el dibujo una breve historia sobre la falta de tolerancia hacia el humor con el caso Charlie Hebdo.

Duración: 00:03:19”

Radio

Entrevista

Se realizó una entrevista de profundidad a Lolo Echeverría, caricaturista, analista político, articulista del diario El Comercio y también de la revista Criterios de la Cámara de Comercio de Quito, quien estudió las carreras de Filosofía y Letras, Arquitectura, Producción de Televisión y Periodismo. Esta entrevista se enfocó en conocer la percepción de Lolo Echeverría frente a la tolerancia de antiguos gobiernos con la sección de opinión y asimismo, la falta

de tolerancia que existe por parte del presidente Rafael Correa hacia el mismo género periodístico.

Duración: 00:18:00”

Vox populi

Mediante este formato de radio, se muestra testimonios de chicos de 20 a 24 años, a quienes se les preguntó sobre ¿sí leen la caricatura política?, ¿qué significa la caricatura? y ¿cómo ellos ven la caricatura política en el Ecuador?

Duración máxima de audios: 00:01:12”

Testimonio de caricaturistas

Qué tanto influye la línea editorial en las caricaturas que se publican en los medios.

Duración: 00:05:15”

Texto

“Caricatura política: reflexión, crítica y opinión cuadro a cuadro”

Palabras 1028

Es una nota para web, en donde se busca transmitir el peso que tiene la caricatura política frente a otros géneros periodísticos, por el hecho de generar opinión. También, se detalla la importancia del contenido, la profundidad, la intención que la caricatura puede dar frente a una nota informativa, etc. Además se muestran datos del estudio. Aquí se toma en cuenta: negritas, enlaces, navegabilidad, subrayados, imágenes.

Handbook

“El poder a través de la caricatura” este libro digital se realizó con el programa In Design y será publicado en la plataforma Issue. En este handbook se abarca aspectos de la caricatura política ecuatoriana. También, una perspectiva más

global los aciertos del humor, casos de falta de tolerancia. Además, por este medio se difundirá los resultados y recomendaciones obtenidos de la investigación.

9. CAPÍTULO IX. Conclusiones y Recomendaciones.

9.1 Conclusiones

Después de haber desarrollado el proyecto de investigación se puede concluir que el propósito del mismo, conocer ¿Cuáles son los factores que intervienen en el proceso de elaboración de una caricatura sobre el jefe de Estado? se cumplió en su totalidad. Bajo esta premisa se determinó los objetivos de este estudio, los cuales se detallan a continuación con sus respectivas conclusiones.

Con respecto al objetivo general, que fue el comparar la evolución de las caricaturas sobre el presidente Rafael Correa en los principales medios impresos ecuatorianos durante los años 2012, 2013 y 2014 se concluye que:

- En los siete meses escogidos durante estos tres años; los cuales fueron planteados a través de un muestreo no probabilístico de conveniencia en base a hechos relevantes que vinculen al Jefe de Estado, se obtuvo que en los tres medios analizados el protagonismos del presidente Rafael Correa varía notoriamente. En este sentido, se determinó que las viñetas publicadas acerca del Presidente depende del concepto editorial que cada medio tenga.
 - Según Pancho Cajas, el diario el Comercio “es una línea independiente muchos la tildan de derechosa, pero solo estando ahí uno se da cuenta” (Cajas, 2016). En cambio, para el Telégrafo Fabricio Gavilanes mencionó “Yo tengo libertad para mi línea editorial, a nivel de lo que es la caricatura, como yo concuerdo, casi la mayoría de las cosas que se dan en el Estado, yo tengo mi perspectiva clara y trabajo en base a esa perspectiva” (Gavilanes, 2016). Por último, Xavier Bonilla ‘Bonil’, indicó “uno dibuja libremente en la página de opinión; lo que uno cree, que no es necesariamente puede estar de acuerdo, el director, obviamente habrá un margen de acuerdo” (Bonilla, 2016) Con

esto se puede concluir que los siguientes factores influye en la publicación de viñetas: la agenda de los medios (noticias coyunturales) y, en el aspecto de realizar caricaturas del presidente, la línea editorial es importante.

- En base a este análisis, uno de los puntos importantes por recalcar es la cobertura que realiza el diario El Comercio en los diferentes temas analizados con 41 viñetas, por otro lado, el diario El Telégrafo con la mínima cobertura de 11 caricaturas. Por último, El Universo con 23 ilustraciones, es considerado con un alto porcentaje a coberturas a temas políticos ya que se debe recordar que el Universo obtiene esa cantidad pese a que se publica una sola caricatura al día.
- Después de lo anterior expuesto, El Comercio publicó más caricaturas durante los siete meses con 92 ejemplares. Según la investigación, este **diario da más cobertura al Presidente Rafael Correa**. Para Pancho Cajas, “la caricatura tiene como objetivo fundamental burlarse del poder, criticamos de abajo hacia arriba” de igual forma, el periódico ha considerado este apartado de opinión “con un peso editorial muy fuerte” (Cajas, 2016)
- Se debe tomar en cuenta que en este diario las viñetas, no solo se publican en la sección de Opinión, sino en otros espacios acompañando a otros géneros periodísticos como: Alto Relieve y Política. Durante estos meses, se difundió 10 ilustraciones en Política y tres en Alto Relieve, de las cuales el presidente aparece en todas de Alto Relieve y en una de política. Aunque en el código de ética de este medio no se especifica nada acerca de la caricatura, ni se determine la sección permanente de las caricaturas, manifiestas algunos puntos vinculados a la sección de opinión y otros, que se detallan a continuación:
- La sección de política, se debe considerar en estos casos como un informe. El manual de estilo, explica que este es “una investigación minuciosa y sin opinión”, frente a esto el diario se esta contradiciendo al publicar una caricatura en este espacio. Por otro lado, Alto relieve es

una sección de reportajes, para esto el diario expresa que en este se usa la mayor cantidad de elementos periodísticos, ante esto la caricatura es aceptable en este apartado. Pancho Cajas expresó que “un tema de opinión, una investigación política, hasta una nota informativa, a través de la caricatura puede englobar muchos aspectos de esa noticia” sin embargo, aclaró que es “cuestión de propuestas” el usar una viñeta. (Cajas, 2016) Otra sección es Justicia Infinita, este apartado está muy bien identificada con el humor, por eso no existen confusión, pues se detalla con claridad que es un espacio de opinión.

- Por el contrario, El Universo publicó más de la cuarta parte de viñetas que El Comercio, con 33 ilustraciones. Cabe recalcar que este diario publica una sola caricatura al día en la sección de opinión. Frente a esto, el código de ética de este diario se aplica correctamente, ya que en este se especifica que todas las secciones deben estar bien identificadas, ya sean estas de opinión, informativo o material publicitario. (El Universo, 2016)
- A diferencia de los dos diarios anteriores, El Telégrafo publicó solamente una viñeta durante los meses escogidos, obteniendo un porcentaje muy bajo con respecto a los otros dos periódicos. Tomando en cuenta, que en este diario se publica una viñeta cada día en la sección de Opinión. Frente a esto, Fabricio Gavilanes dijo “hay otros que hacen mucho de Rafael Correa, yo no quiero caer en la alabanza, porque si publicó mucho sobre él, lo cual estoy de acuerdo en lo que hace, van a pensar que estoy utilizando mis dibujos para ponerlo sobre los cielos. Cuando sus obras son suficientes para que yo utilice el recurso de la caricatura” (Gavilanes, 2016)
- En cuanto al tratamiento periodístico del Presidente Rafael Correa en una caricatura, se visualizó diferencias en los tres medios. El Universo y El Comercio, diarios que muestran mayor cobertura a hechos con relación al Jefe de Estado que El Telégrafo, un medio incautado por el actual gobierno y el único diario en donde el Presidente, difunde columnas de análisis como material editorial.

- Frente al análisis, se presume que el Telégrafo no publica viñetas en contra del presidente, por ser un medio incautado, que se debe al Gobierno. Esta es una de las razones, que la única viñeta que se publicó de él, tiene un discurso a favor del Jefe de estado, según el análisis cualitativo. Asimismo, Fabricio Gavilanes mencionó en la entrevista de profundidad que él no estaría dibujando en este medio, si no estuviera de acuerdo con el manejo del gobierno o las políticas de Estado, “lo que se evidencia en mis caricaturas” (Gavilanes, 2016).
- En contraste El Universo y El Comercio realizan caricaturas en donde el mensaje que se difunde genera reflexión acerca del ejercicio político que el Jefe de Estado desarrolla. El 80% de viñetas son en desacuerdo a los actos del Presidente.

Con respecto a los objetivos específicos se propuso contrastar la ideología de los medios a partir de las viñetas sobre el Jefe de Estado, de este punto se concluyó:

- El diario El Telégrafo con menos caricaturas del presidente y asimismo, con menos cobertura a temas que lo relacionan, se puede presumir, que este diario no puede ser neutral en cuanto al Jefe de Estado se refiere, ya que es un medio incautado y en proceso de ser una empresa pública, lo cual también tiene un significado frente al discurso del medio.
- Caso contrario con los medios privados que en este caso serían: El Comercio y El Universo, los cuales realizan una fuerte crítica a los actos del Jefe de Estado con 125 viñetas durante los meses analizados, a través del humor. Frente a esto el Presidente se ha manifestado en varias ocasiones indicando que los medios privados son canales que van en contra a las reformas y actos de este Gobierno, es decir creando una opinión pública negativa.

- En las entrevistas de profundidad, este ítem fue expuesto con claridad por parte de los caricaturistas. Para Xavier Bonilla, su ideología “se puede especular (...) esto depende de quién te mira. Quien me ve, me valora según donde este, para él de aquí, soy una cosa, para él de acá soy otra, todo es muy relativo” (Bonilla, 2016). Por otro lado, Fabricio Gavilanes, comentó “Debe existir ideología en caricaturas, pero debe ser clara, (...) hay muchos caricaturistas que tiene su ideología. Sí, yo no estuviera de acuerdo con la forma de cómo el gobierno maneja el Estado con sus políticas. Yo no estaría tal vez dibujando en el Telégrafo. Yo comparto en gran manera la ideología del Gobierno” (Gavilanes, 2016). Por otra parte, para Pancho Cajas manifestó “el caricaturista mientras más neutral sea es más libre. Cuando un caricaturista toma partido por una tendencia política o una ideología se limita mucho, porque quienes sean los máximos exponentes de esa ideología también son seres humanos, (...). En mi caso, persigo la justicia social y la transparencia” (Cajas, 2016).

Otros de los objetivos específicos es conocer como influyó la *Ley Orgánica de Comunicación* en las rutinas de los profesionales gráficos de los medios impresos. En este punto se pudo determinar que si existieron acontecimientos importantes alrededor de este tema, los que se detalla a continuación.

- El cambio en las rutinas de los caricaturas con respecto al diario El Comercio, se puede concluir mediante las viñetas publicadas, un año antes y después de la Ley. Tomando en cuenta, que es al único diario que se le puede analizar bajo esta variable, sin ningún tipo de exclusión. En el cual se puede diferenciar, ya que en este diario, no solamente se difunde una caricatura al día, sino varias. Lo interesante de este análisis que aplicada la Ley, hubo un despunte de viñetas publicadas, frente al año 2012 y durante el año que estaba por aprobarse. **Por otro lado, en función a los otros dos diarios se**

puede difererir una igualdad de publicaciones del El Universo y El Telégrafo.

- Después de la ley se observó, en los tres medio un notable falta de interés al cubrir acontecimientos en relación al objeto de estudio. En el caso del Universo, se publicó solamente 3 viñetas después de la Ley, pero durante la aprobación se difundió 4. En este punto, se debe mencionar que es el **único medio**, que le han pedido rectificaciones de caricaturas durante la vigencia de la Ley Orgánica de Comunicación.
- Asimismo, después de aplicada la ley, el diario el Comercio aumento el número de viñetas a 7, antes de la ley se publicó 6. Con referencia a esto se confirmó que El Comercio a pesar de la vigencia de la ley no dejó de generar viñetas en relación al Presidente en conjunto a temas políticos.
- El análisis del periódico El Telégrafo demostró que la LOC no generó cambios en las rutinas de los caricaturistas al momento de cubrir temas con relación al Presidente, ya que no tuvo variantes en el conteo de viñetas y solo obtuvo una, en el año 2013.

Otro de los objetivos que se planteó fue el poder catalogar la caracterización que se le da al presidente en las caricaturas durante el periodo propuesto en los tres periódicos, de los cuales se concluye:

- **El Universo**, en este medio se utilizó con figuras retóricas como: parodía, alusión e interrogación retórica, para realizar viñetas del Presidente Rafael Correa. El uso de la parodía en las 10 caricaturas de Xavier Bonilla, es con el objetivo de ridiculizar las acciones del Gobierno, mediante contrastes risibles generando crítica. Asimismo, la alusión crea un imaginario en la caricatura, sin necesidad de mencionar. Por último, la interrogación se usa en todas las viñetas, donde la caricatura contiene un contexto de burla acerca de la realidad.

- Después de lo anterior dicho, también se demuestra con esta investigación lo que podría ser una de las razones, para que el Presidente manifiesta tanta ira contra esta sección. En este punto Xavier Bonilla, (Bonil) dijo, que la constante pelea no necesariamente es con los medios de comunicación, sino con todo aquel ciudadano que esté en contra de su gobierno (Bonilla, 2016). De igual forma, Pancho Cajas opinó “el poder siempre se incomodó con la caricatura. Como dicen la viñeta es un espejo donde no se quieren ver; no solo el poder sino todos. Si a uno le hacen una caricatura donde le afloran sus debilidades, pues obviamente que no le va a gustar” (Cajas, 2016).
- De igual forma, en las caricaturas al Presidente, se lo observar con egocentrismo extremo con referencia al poder y su mandato.
- Por 8 ocasiones de las 14 viñetas seleccionadas, se lo dibujo al Jefe de Estado con una simbología de totalitarismo, intolerancia, confundido y furioso.
- **El Comercio**, particularmente en este diario lo que más se utiliza es la interrogación retórica, exclamación y alusión. Por otro lado, es poco utilizado la parodia, apóstrofe, todo lo contrario al diario el Universo, con respecto a la figura de la parodia. En este caso, la exclamación es evidente por el uso exagerado de la expresividad de los gestos del Jefe de Estado. Asimismo, los diálogos que se muestran en la caricatura un de los textos debe ser muy convincente, nada risible. Para encontrar todo lo contrario en otro personaje de la viñeta.
- El caricaturista con más viñetas del Presidente Rafael Correa durante el periodo analizado es Roque del diario El Comercio con 12 viñetas.
- En las viñetas de este medio, se muestra al presidente con doble moral, siendo contradictorio con lo que dice y hace también, como un dictador, egocentrista y con un régimen político totalitarista.

- **El Telégrafo**, en este diario se muestra la única viñeta analizada, en la cual es evidente la burla que está dirigida a los opositores del Gobierno, dando un contexto al Presidente de victoria, héroe, luchador que tiene el poder de derrotar al cualquiera que se lo ponga en frente con lo que se concluye un notable favoritismo al Presidente.

9.2 Recomendaciones

Con los resultados y las conclusiones obtenidas durante el desarrollo de este proyecto de investigación, se recomienda los siguientes puntos:

Medios de Comunicación (Impresos)

- Actualizar sus códigos de ética y crear un apartado sobre el tratamiento de temas en caricaturas.
- Diferenciar la sección de opinión a la que pertenece la caricatura, para evitar malos entendidos.
- Potencializar las caricaturas periodísticas, generando más espacios para la publicación de viñetas, ya que durante la investigación se manifestó, la relevancia de la caricatura política en un medio.

Investigadores

- Desarrollar más estudios sobre caricaturas desde un punto sociológico.
- Al momento de obtener la muestra de estudio sobre la caricatura periodística es primordial seleccionar una población pequeña de viñetas mediante filtros o variables. De esta manera se obtendrá un resultado más preciso en análisis cualitativo y cuantitativo.
- Estas variables pueden determinarse por: participación del objeto de estudio y grado de importancia por fecha de coyuntura.
- Para el análisis de las caricaturas se recomienda investigar a las viñetas desde la perspectiva de figuras retóricas adaptadas a un estudio de texto e imagen. Ya que muchas veces se puede confundir el estudio de

la caricatura solamente en aspectos artísticos, puesto que de esta forma solo se obtendrá un resultado iconográfico.

Caricaturistas

- Estar pendientes de las actualizaciones de los códigos de ética de sus medios de comunicación.
- Estar bien informado, antes de realizar algún tipo de caricatura, frente a esto, estar respaldado como todo género periodístico de fuentes fiables.

REFERENCIAS

- Adamoli, N. (2006). *La caricatura, un género de opinión* <tesis de grado>. Colombia: Universidad de Sabana.
- Acaso, M (2009). *El Lenguaje visual*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Andes (s.f.). *Las caricaturas sí son objeto de rectificación' afirma presidente Rafael Correa y exhibe un ejemplo*. Recuperado el 14 junio de 2015 de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/caricaturas-si-son-objeto-rectificacion-afirma-presidente-rafael-correa-exhibe-ejemplo.html>
- Andes (s.f.). *Caricatura política: un recurso periodístico entre la exageración, el cuestionamiento y la crítica*. Recuperado el 12/12/14 de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/caricatura-politica-recurso-periodistico-entre-exageracion-cuestionamiento-critica.html>
- Andes (s.f.). *Desde el martes entra en vigencia la Ley de Comunicación de Ecuador*. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.andes.info.ec/es/actualidad/martes-entra-vigencia-ley-comunicacion-ecuador.html>
- Antezana, L. (2006). “*La caricatura de prensa chilena*”. En CECOM (Eds.) *Documentos de trabajo* <pp. 20-40>. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- América Latina (s.f.). *Controvertida ley de comunicación cumple dos años en Ecuador*. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://mundo.sputniknews.com/americalatina/20150625/1038672042.htm>
- Asamblea Constituyente (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Asamblea Nacional.
- Azcutia, I. y Polo, D. (2011). Las secciones de opinión en los diarios digitales. *Razón y Palabra*, 74, 1-26.
- Abreu, C. (2001). Periodismo iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones. *Revista Latina de Comunicación Social*, 38, 1-10
- Agelvis, V. (2005). *Discurso visual y discurso verbal análisis pasional de las caricaturas del venezolano Pedro León Zapata* <tesis> La coruña:

Universidad de Coruña.

- Barrero, M. (2008). La controversia de las viñetas de Mahoma. Géneros, alcance y propaganda en la sátira gráfica. *Tebeosfera*, 10, 1- 45.
- Barrero, M. (2010). Vigencia del humor gráfico en el siglo XXI. *Tebeosfera*, 88, 11-25.
- Basabe, S. y Martínez, J. (2014). Ecuador: cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo... con elecciones. *Revistas de Ciencia Política*, 34, 145-170.
- Bonilla, Helia (2001). El Calavera: la caricatura en tiempos de guerra. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 79, 71-134.
- Bolívar, A. (2005). "Descortesía y confrontación política". En D. Bravo (Eds.) *Estudios de la (Des) cortesía en español* <pp. 273- 294>. Buenos Aires: Dunken.
- Bedoya, M. (2007). Trazos del tiempo: la caricatura política en el Ecuador a mediados del siglo XX (Reseñas). *Ecuador Debate*, 71, 185 - 186.
- Briceño, C. (2005). La prensa y la caricatura como fuente de información en el proceso educativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, 10, 175-183.
- CNN en español (s.f.). *Unasur inaugura su nueva sede en "la mitad del mundo"*. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://cnnespanol.cnn.com/2014/12/05/unasur-inaugura-su-nueva-sede-en-quito/>
- Cruz, M. (2013). *El 30-S en viñetas: análisis de discurso de las caricaturas publicadas en los diarios El Universo y El Telégrafo en octubre de 2010* <tesis de grado>. Quito: Universidad Central del Ecuador
- Calero, A. y Gómez, D. (2011). *El recurso de la caricatura política en los medios de comunicación, específicamente en las columnas de opinión de los diarios el comercio y el universo durante tres períodos determinados primera candidatura de Rafael Correa (Agosto 2006), aprobación del referéndum (septiembre 2008) y segunda candidatura de Rafael Correa (Marzo 2009)* <tesis de grado>. Quito: Universidad de las Américas
- Clarín (s.f.). *El periodismo, infraestructura de la democracia*. Recuperado el 13

- de junio de 2015 de http://www.clarin.com/opinion/periodismo-infraestructura-democracia_0_468553234.html
- CEDATOS (s.f.). Hechos y personajes de 2014, según los ecuatorianos. Recuperado el 2 de enero de 2015 de http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?Id=157
- De la Torre, Carlos (2010). El gobierno de Rafael Correa: posneoliberalismo, confrontación con los movimientos sociales y democracia plebiscitaria. *Temas y Debates*, 20, 157 - 172.
- Del Valle de Villalba, María Elena (2013). La caricatura y su uso didáctico en el estudio de la Primera Guerra Mundial. *Historia y Comunicación Social*, 18, 75-85.
- De la Torre, Asdrúbal (1990). *La caricatura*. Quito: Quipus .
- Foucault, Michel (2002). *El orden del discurso*. Madrid: Fábula tus quets
- Fundamedios (2016). La aplicación de la LOC, una verdadera masacre a los medios. Recuperado el 23 de julio de 2016 de <http://www.fundamedios.org/la-aplicacion-de-la-loc-ha-sido-una-verdadera-masacre-contra-los-medios/>
- Eldiario.es (2014). La vida de Assange en la embajada de Ecuador en Londres inspira una serie de TV. Recuperado el 6 de febrero de 2016 en http://www.eldiario.es/cultura/Assange-embajada-Ecuador-Londres-TV_0_325117833.html
- El Mundo.es (2014). Obligan a un caricaturista ecuatoriano sancionado a rectificar. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.elmundo.es/internacional/2014/02/01/52ecf278268e3eb44f8b4573.html>
- El País (2012). "Correa vive en un conflicto permanente con los medios. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de http://internacional.elpais.com/internacional/2012/01/23/actualidad/1327344267_178388.html
- El País (2014). Ecuador impone su primera sanción por la polémica ley de medios. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/01/actualidad/13912>

13015_645373.html

El Universo (2012). Análisis: Con el asilo a Assange, ¿qué gana o pierde Ecuador?. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.eluniverso.com/2012/08/16/1/1355/asilo-assange-gana-pierde-ecuador.html>

El Universo (2014). *Código deontológico*. Recuperado el 29/10/2014 de <http://www.eluniverso.com/codigo-deontologico>

El Universo (2014). Supercom sancionó a El Universo y Bonil. Recuperado el 18 de Junio de 2016 de <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/02/01/nota/2116886/supercom-sanciono-universo-bonil>

El Universo (2015) Ocho años de prisión para Pedro Delgado por malversación de fondos. Recuperado el 6 de Febrero de 2016 de <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/04/10/nota/4752786/ocho-anos-prision-pedro-delgado-malversacion-fondos>

El Telégrafo (2014). *Ley de transparencia*. Recuperado el 29/10/2014 de <http://www.telegrafo.com.ec/ley-de-transparencia.html>

El Tiempo (2012) Correa confirma que Pedro Delgado falsificó título académico. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/112108-correa-confirma-que-pedro-delgado-falsificó-titulo-academico/>

El Comercio (2014). *Código deontológico*. Recuperado el 29/10/2014 de http://especiales.elcomercio.com/codigo_deontologico/codigo_deontologico.pdf

El Mundo (2014). El consejo editorial. Recuperado el 13/12/14 de: <http://www.elmundo.es/blogs/elmundo/consejoeditorial/>

El Comercio (2014, 31 de diciembre). Roldós y Correa, los mejor calificados en 40 años. Recuperado el 2 de enero de 2015 de <http://www.elcomercio.com/actualidad/roldos-correa-mejor-calificados-historia.html>

El Hoy (2010, 28 de febrero). El Telégrafo: de privado a estatal. Recuperado el 20 de Enero de 2015 de <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/el->

telegrafo-de-privado-a-estatal-395054.html

El Espectador (s.f.). Para los que siempre han querido escribir en la sección de Opinión de @elespectador. Recuperado el 14 junio de 2015 de <http://www.elespectador.com/noticias/redes-sociales/los-siempre-han-querido-escribir-seccion-de-opinion-de-articulo-468967>

El País (s.f.). Una mirada crítica a nuestro periodismo. Recuperado el 2 de Enero de 2015 de http://elpais.com/elpais/2014/04/25/opinion/1398439742_940322.html

El Pílon (2012). *La importancia del periodismo de opinión*. Recuperado el 12/12/14 de: <http://elpilon.com.co/inicio/la-importancia-del-periodismo-de-opinion/>

Fajardo, M. (2013). *La disputa ideológica entre los medios y el gobierno: análisis comparativo de discurso en los editoriales de los diarios nacionales El Universo, El Comercio y El Telégrafo, tras la sentencia del juicio instaurado por el presidente ecuatoriano Rafael Correa contra diario El Universo, en 2011* <tesis>. Ecuador: Universidad Simón Bolívar

González, J.; Martín, A.; Ruiz-Navarro, C.; Salazar, C. y Uhía, F. (2010). Sobre la Caricatura. *Revista de Estudios Sociales*, 35, 139-146.

Gantus, F. (2010). La caricatura política y sus lectores. Ciudad de México, 1876-1888. *Patrimonio e Memória*, 6, 15-31.

Garzón, M., Cárdenas, Y. y Aldúver, S. (2005). La caricatura de Vladdo durante el proceso 8.000 <tesis>. Cundinamarca: Universidad de la Sabana

Gutierrez, S. (2010). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Comunicación social*, 14, 169-198.

Habermas, J. (1998). *Facticidad y validez*. Madrid: Trotta.

Haworth, E. (2011). Un asunto muy serio: el humor en el psicoanálisis. *Psicoanálisis*, 9, 1-15

Intef (2012). Análisis géneros periodísticos. Recuperado el 14 junio de 2015 de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/42/cd/pdf/M1/M1.3.Analisis_generos_periodisticos_30_08_2012.pdf

Infobae América (2014). Ecuador: la policía reprimió una marcha contra Rafael Correa. Recuperado el 6 de Febrero de 2016 de

<http://www.infobae.com/2014/09/18/1595642-ecuador-la-policia-reprimio-una-marcha-contra-rafael-correa>

Jaramillo, M. y Tibocho, A. (2008). La revolución democrática de Rafael Correa. *Análisis político*, 64, 22-39 .

Krapp, F. (2013). Memoria sorpresiva. *Página 12*, 1-2

La hora (2012). Correa defiende a su primo y rompe ejemplar de diario. Recuperado el 18 de junio de 2016 en <http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101427762#.V2XWFeknU5g>

La República(2014). Bonil publica rectificación. Recuperado el 30 de marzo de 2016 en <http://www.larepublica.ec/blog/politica/2014/02/05/bonil-publica-rectificacion/>

La República (2014). 74 detenidos, 5 heridos en la marcha del 17S. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.larepublica.ec/blog/politica/2014/09/17/multitudinaria-marcha-contra-reformas-laborales-cinco-policias-heridos/>

La Vanguardia (2013) Rafael Correa reelegido presidente en Ecuador con un margen contundente. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.lavanguardia.com/internacional/20130218/54366849563/rafael-correa-reelegido-presidente-ecuador.html>

Llera Ruiz, J. (2003). *El humor verbal y visual de La Codorniz*. Madrid, España: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Ley Orgánica, N° 22/2013, de Comunicación. Registro Oficial, de 25 de julio de 2013.

León, T. y Gómez, B. (1999). El periodismo de opinión y los valores democráticos. *Comunicar*, 13, 87-94

López, A. (2005). *Políticamente incorrecto* <primera edición>. Barcelona:Icaria editorial

López, E. (1963). El análisis de contenido. *Revista de estudios políticos*, (132), 45-64.

Marrero Santana, L. (2008). El reportaje multimedia como género del periodismo digital actual. Acercamiento a sus rasgos formales y de contenido.

- Revista Latina de Comunicación Social. Vol.11, 63. Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social Canarias, España.
- Martínez, A.; Peláez, J. y Trujillo, H. (2008). Los caricaturistas opinan sobre caricatura. *Revista de Estudios Sociales*, 30, 82-85. Meléndez, Natalia (2005).
- Masterman, L. (2010). *La enseñanza de los medios de comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
- Mc Phail Fanger, E. (2014). Análisis de la imagen en campañas políticas. *Razón y Palabra*, 18, 1-26.
- Merayo, M. (2003). La perspectiva cualitativa en la investigación social: La entrevista en profundidad. Enlaces: revista del CES Felipe II, 1-8. Recuperado el 7 de enero del 2016 de <http://www.cesfelipesecondo.com/revista/Articulos2003/Articulo7.pdf>
- Mora, L. (2011). *La caricatura política como alternativa de oposición y construcción de opinión pública durante la transición del primer al segundo gobierno de Álvaro Uribe Vélez. Estudio de caso: revista semana* <tesis>. Bogotá: Universidad de Rosario.
- Moreno, P. (2011). Medios de comunicación, redacción, interpretación y opinión. *Estudios de Tecnología y Comunicación*, 1, 1-6.
- Núñez, R. (1984). "Semiótica del mensaje humorístico". En M. Garrido (Eds.) *Teoría semiótica. lenguajes y textos hispánicos* <pp.269- 275>. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Olabuénaga, J. (2012). Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15). Bilbao: Universidad de Deusto.
- Paraiso, I. (1997). Teoría psicoanalítica de la caricatura. *Monteagudo*, 3, 95-104.
- Pajares, M. (2004) El enfoque multimodal en la investigación científica. *Revista del Instituto de Investigadores Educativos*, 8, 63- 65
- Peláez, E. (2002). Historia de la caricatura. *Clio*, 27, 1-4.
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 13, 263-276.

- Plan Nacional para el Buen Vivir (s.f.). Quito, Ecuador: SENPLADES. Recuperado el 29 Agosto 2014 de <http://www.buenvivir.gob.ec/inicio;jsessionid=6C280DC95D522BCBF0D98F2E218EABB9>
- Punín, M. (2011). Rafael Correa y la prensa ecuatoriana. Una relación de intrigas y odios. *Razón y Palabra*, 75, 100-123.
- Rodriguez, D. y Velásquez, A. (2011). Análisis crítico del discurso multimodal en la caricatura internacional del periódico The Washington Post. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 17, 39-52.
- Salinas, M. (2001). *El que ríe último: caricaturas y poesías en la prensa humorística chilena del siglo XIX*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Teitelbaum, V. (2011). Fausta Gantús, Caricatura y poder político. Crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888, *Revista de historia y ciencias sociales*, 81, 193-197.
- Unión Latinoamericana de Agencias de Noticias (s,f.). Rafael Correa: “Los medios de comunicación son monopolio de la derecha”. Recuperado el 23 de diciembre de 2014 de <http://agenciasulan.org/2011/12/rafael-correa-los-medios-de-comunicacion-son-monopolio-de-la-derecha/>
- Valdivieso, H. (2011). Representaciones mediáticas en los contextos latinoamericanos. *Comunicación*, 153, 103-112.
- Vistazo (2015). Supercom hace balance por los dos años de ley de comunicación. Recuperado el 6 de febrero de 2016 de <http://www.vistazo.com/seccion/pa%C3%ADs/supercom-hace-balance-por-los-dos-años-de-ley-de-comunicación>
- Villareal, C. (2014). Estrategias y tácticas en el género discursivo de la caricatura política contemporánea: la primera época de la garrapata. *Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*, 89, 1-18.
- Vivero, M. (2006). Procedimientos discursivos y formas de humor en las columnas periodísticas francesas y españolas. *Sintagma*, 18, 67-80.
- Verdezoto, N. (2014) El caricaturista, ese incómodo personaje. Recuperado el 2

de enero de 2015 de
<http://www.elcomercio.com/actualidad/politica/caricaturista-ese-incomodo-personaje.html>

Villafañe, J. Mínguez, N. (2002). "Principios de teoría general de la imagen"
Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya, S.A.)

Weisbrot, M. (2012). Julian Assange asylum: Ecuador is right to stand up to the
US. The Guardian. Recuperado el 6 de Febrero de 2016 de
<http://www.theguardian.com/commentisfree/2012/aug/16/julian-assange-asylum-ecuador>

Yanes, R. (2004). El artículo, un género entre la opinión y la actualidad. *Revista Latina de Comunicación Social*, 58, 1-10.

ANEXOS

Anexo 1. ENTREVISTAS TRANSCRITAS A CARICATURISTAS

Entrevista Xavier Bonilla 'Bonil'

Caricaturista del Diario el Universo

¿Cómo nació en usted la caricatura?

Viéndome al espejo y dije "ah mira puedo hacer caricaturas", pero creo que nació **con el espíritu que tienen muchos caricaturistas, el espíritu travieso, la travesura, la indisciplina y la rebeldía**. Así fue en la escuela, digamos sobre todo en el colegio, pues se mezclaba con la irreverencia. Yo hacía dibujos muy irreverentes, blasfemos incluso, porque hacía unos crucifijos influenciado por dibujantes que había visto que eran muy blasfemos. **Entonces me identificaba en el sentido que me marcaba un espíritu transgresor o rebelde e irreverente.**

¿Tuvo algún tipo de academia, para especializarse en el dibujo?

Creo que es bastante obvio que no he aprendido a dibujar.

¿Por qué?

Considerando que no dibujo muy bien, tengo problemas al dibujar, siempre se está aprendiendo, eso es verdad de hecho en la actualidad, yo recién me baje un libro de cómo hacer caricaturas de rostros, por el afán de aprender constantemente: descubrir tips, consejos, trucos. Yo lo que estudie fue sociología toda la carrera y relativamente en estos últimos años, le he puesto, te diría en los últimos siete años, empecé a ponerle asunto a la parte gráfica. Porque antes yo hacía mucho contexto, no escrito y para mi, era lo más importante. Hacía un garabato que me permitía expresar lo que yo quería y funcionaba, porque el garabato es muy humorístico también. Evidentemente, tenía cierta noción de dibujo claro, no voy a decir que no, porque había visto otros dibujantes y a través de ese camino trataba de emularlos no.

¿Cómo definiría usted a sus caricaturas?

La caricatura es un dibujo con humor. ¿Qué es humor? siempre respondo lo mismo, humor es un montón de cosas, pero es "el arte es una mentira, hermosa mentira que nos hace ver una verdad". El arte en general es eso. La caricatura, el dibujo de humor le añade eso: ese lado risible, absurdo, ridículo, grotesco, que pueda tener algo, lo serio, lo pretencioso, lo prepotente, la vanidad, generalmente han sido los motivos de humorización no. Entonces ves ahí a los políticos, los monarcas, las mujeres, los hombres, las relaciones hombres – mujeres, donde hay relaciones de poder, relaciones de conflicto, el humor es una respuesta.

¿Cuál es la relación entre la parte artística y la parte periodística, ya que se conoce que la caricatura política o la caricatura en sí, es parte de la sección de opinión.

Sí, incluso yo diría que la caricatura periodística no es ni una opinión. Es más fácil descubrir una opinión en un artículo escrito, en donde, lees y dice: yo creo que en el 30s paso esto y este otro y por lo tanto, tal cosa, te conectas racionalmente con los argumentos, pero con la caricatura con el arte no necesariamente. Tu ves una escena de ficción, una escena

humorística que no existe en la realidad. En la realidad no hemos visto, por ejemplo por citar algún dibujo mío a Rafael Correa de este tamaño o con una isla en la frente, o no le hemos visto en la realidad pasearse con una corona y un cetro por ejemplo, es una ficción. Pero el espectador es el que avala o no, si, él es así o él se cree un rey o otros dicen no, este es un grosero como puede dibujarle así. Es un tema de identificación. Qué opinión se puede descubrir ahí? ah es que Rafael correa es un rey .

El mensaje mismo es como una pelota, cuando tu juegas tenis y tu lanzas , tu lanzas con un gancho y el otro sabrá si lo coge o no lo coge y si la coge, a donde, la manda.

¿Qué aspectos son positivos o negativos en esa relación artístico y periodístico de la caricatura?

Últimamente digo que la caricatura es el Muhammad Ali del periodismo. El periodismo puro y duro, digamos que el de investigación es un Mike Tyson o no sé, no. **la caricatura es como Muhammad Ali, él decía “vuela como mariposa y pica como avispa”, es mas volátil, juguetona, no se toma tan enserio su papel de fortachón, sino que está pululando, observando al adversario y lo contornea, juguetea, para que al final, encontrar el lugar donde dar su golpe en el caso del box.** Otra analogía interesante es que la caricatura periodística, es como un potro salvaje que esta entre los dos linderos del periodismo con toda su rigurosidad y del arte, que es la ficción, la libertad que es el caos, el desorden, que es el chisporroteo de ideas, sentidos. Entonces este potro va de aquí para allá, uno se vuelve loco digamos no . Esa locura que le hace un persona no cuerda, cuerda no de cordura , si no de la cuerda que te ata, por eso, es un espectáculo y un placer ver a este potro haciendo sus berrinches y sus piruetas en estos linderos. Esa es la fascinación, cuando vez una caricatura que te gusta que no todas son así.

¿Por qué contar un acontecimiento, algo noticioso a partir de la caricatura, qué tiene la caricatura que no se muestra una noticia?

La nota informativa, le mira a la caricatura y a los espectadores, dice que tiene ella que no tenga yo. Y la caricatura dice no sé: si yo soy fea, yo soy chueca, estoy mal dibujada, pero no sé me sacan a bailar, qué quieres que haga. Porque decirlo, porque es inevitable, el ser humano consustancialmente a el tiene la facultad y la necesidad de reír y claro en la escuela si lo haces en plena clase tienes una sanción: “cada cosa en su debido lugar y a su tiempo”, pero alguien decía que el ser humano es el único animal que ríe, bueno hay las hienas, pero es parte del ser humano , es como si dirías por qué llorar; porque es parte del ser humano, llorar ante lo trágico , y es parte del ser humano también, llorar ante lo risible, lo ridículo, lo pretensioso, cuando ves a alguien empavonado con una prosa, saca pecho y camina tambaleándose durante una reunión, más aun si esta condecorado, yo inmediatamente me imagino y digo se levantara con la misma prosa al baño a las tres de la mañana a tomar mucho agua, evidentemente que no. **Entonces esas posturas que adopta el ser humano de**

vanidad, pretensión, a quien tiene el ojo agudizado, al caricaturista humorista o cualquiera nos causa risa, por lo pretensioso.

¿Qué muestra la caricatura?

Jalar hacia el mundo de lo terrenal, **la caricatura son las palomas que circundan los monumentos de quienes se creen prohombres en vida. La caricatura es la antípoda del aplauso, entendido el aplauso como ese adulo que tenemos no solo la persona sino también un tema.** El matrimonio hay mucha gente que considera que es la maravilla , “puede ser”, lo que quiero decir, es que todo fenómeno humano que puede ser grandioso, al mismo tiempo puede ser risible, todo lo bello por ejemplo así, nace la caricatura en los talleres del renacentismo, donde lo que se buscaba era el canon de belleza. Por qué Leonardo hizo esos rostros con rasgos de animales que descubría en los seres humanos , porque también existe la fealdad en la fisonomía del ser humano , hay la belleza, pero también hay el otro lado que nos parecemos aun águila, roedor, borrego ahora hay muchísimos.

¿Qué elementos estarían en la caricatura?

Humor, he descubierto que cualquiera puede hacer ese recorrido por la historia del humor grafico, la caricatura en el mundo y vas a encontrar dibujos de 1800 en Francia y Alemania que era “bien dibujaditos”, mucha sombra casi realistas y puedes encontrar dibujos que son garabatos: nariz, dos ojos, una cosa redonda que te cuentan un buen chiste, una buena historia. Que les une a los dos: el humor. **El dibujo por supuesto que si, porque es el vehículo, es como un charol con el que te puedes servir un whisky, un guarapo o una cerveza donde igual te vas a emborrachar, vas a ingerir alcohol, a menos que sea domingo.**

¿Qué le lleva a un ser humano a hacer una caricatura?

He conversado mucho con mi psicoanalista este tema, hay muchos estudios sobre esto, el más clásico es el de Sigmund Freud el libro que se llama “el chiste y su relación con lo inconsciente”, y ahí, él descubre que el ser humano naturalmente tiene un nivel de agresividad, que no es lo mismo que agresión. El ser humano tiene naturalmente agresividad su instinto, que en parte, es lo que le permite sobrevivir. **No para matar a otro, sino es lo que le mantiene alerta, despierto, vivo, activo. Entonces es natural , lo que no es correcto es que se agrede, por ejemplo: no me gusta un tema, un político y yo salgo a la calle y grito “hijo de tal”, desgraciado. Ese es una agresión, porque esa agresividad, sin procesar sale automáticamente. El humor, el arte, la educación, los buenos modales es una gran variedad de manifestaciones que nos enseña la cultura, pasan por un alambique que es lo que nos vuelve seres humanos civilizados, que nos permite convivir o lo otro es imponer su punto de vista con la violencia aplastando, el humor es la canalización de esto, de un**

desacuerdo, de algo que no te gusta, que te molesta. Por qué hay tantos chistes de suegras; hay muchos temas, otro ejemplo es la muerte es un tema que nos duele, nos destroza como nos defendemos puedes llorar o puedes reírte: que es un manera de defenderte. Entonces Freud lo que dice es que esa agresividad la canaliza a través del chiste, la desfoga. En sustancia el ser humano recurre al chiste, los que pueden hacerlo y los que se ríen, porque es un manera de liberar esa represión, esa energía reprimida que la sociedad mismo impone , tienes que portarte bien, atender a clases, vestirse bien, hablar correctamente todo eso es una tensión.

¿El humor gráfico es un medio para analizar conflictos, pero cree que el humor gráfico puede llegar hacer un medio de transgresión o una arma política?

Antes usaba la palabra arma, porque mucho se usaba esto en la literatura que analizaba este fenómeno. Puestas las cosas en el contexto ecuatoriano de esta década he preferido no usar, porque ha sido malinterpretada mal entendida. En la época de la monarquía, de las luchas entre los liberales y los conservadores aquí en Ecuador. Los liberales hacían caricaturas, por ejemplo: en el banco central hay una que se ve a Alfaro amantando a un animal, esta obra se llama Alfaro y sus ministros; él está rodeado de todos sus ministros que son animales, la zorra, la serpiente, la rata, el cerdo. En esa época era muy típica la zoomorfización de las personas. Entonces eran parte de la lucha política, pero **yo creo que el humor ha ido evolucionando al punto, que no es solamente un arma de desprestigio, puedes encontrar caricaturas cuyo único afán es ridiculizar, el año viejo de pronto, el más rustico volverlo un guiñapo o mostrar a los presidentes en la tasa del baño, para mi gusto es como muy elemental. Entonces ahí uno podría decir si, en esos casos, esa caricatura tiene el propósito de destruirlo, ridiculizarlo.** Pero si hay niveles como en el amor, siempre he puesto esta analogía, los besos hay besos apasionados, besitos en el aire, besitos de pajarito, mucha con lengua , de esos desesperados hay una amplia gama y lo mismo pasa en el humor.

Hay una amplia gama de caricaturas que si, por ejemplo: por declaración propia de sus autores en México. Las calaveras que hacia José Guadalupe Posada. Tenían una intención de ser una crónica de su época y expresaba en textos, qué criticaban a personajes políticos, entonces, no sé, si decirlo como un arma, por ejemplo: **el pensamiento es un arma, la opinión es un arma, no. Son manifestaciones del intelecto, expresiones de gente que opina, las percepciones de lo que la gente ve.**

¿Cómo usted definiría a la sociedad ecuatoriana?

Lo que quiero decir es que Quito es muy diverso, me atrevo a decir eso, **simplemente porque los ritmos de vida de la gente es distinto, las necesidades de su entorno inmediato y los lugares de diversión son diferentes, la música que escucha, la ropa, el clima, incluso hay zonas donde llueve más y otras que no.** Entonces es difícil definirlo.

¿A quién dirige sus caricaturas?

No lo sé, en mi caso hay un pre supuesto. Yo parto de la idea de quien lee o ve mis dibujos está informado o tiene un marco referencial similar al mío y muchas veces me equivoco. Lo que quiero decirte con eso, es que no siempre enganchas. Siempre uso esta analogía: yo lanzo la caña de pensar con mi dibujo como carnada y por debajo pasa peces o gente, que solo van a morder esa carnada quienes se identifican, otros solo pasaran de largo. Pero yo tengo que hablar a mí mismo, yo nunca podría crear y creo que nadie lo trabaja de ese modo, pensando en que dirán, si me entenderán, que van a interpretar; con eso nunca vives, creas, dibujas. Salvo el político a quien le dicen: vea el Senescyt es un problema, porque hay muchos estudiantes que se quedaron sin estudiar, mande ese mensaje. **Entonces yo como político hablo en función de lo que quieren oír, en mí no es así. A mí nadie me dice: ve dibuja sobre esto, porque la gente quiere que dibujes sobre esto. Yo dibujo de acuerdo al tema que yo escojo**, por ejemplo: la guerra de Iraq en fin hay muchos temas y yo tengo que escoger uno. A veces hago un dibujo y en Twitter dicen: ¿por qué no dibujas esto? ya voy a dibujar tranquilo, solo es un dibujo al día o simplemente digo: no me da la gana de dibujar eso.

¿En este punto, el editor en cargo de la sección de opinión le da temas para realizar la caricatura del día?

Es muy importante aclarar eso, porque el Presidente Correa se encargó de estropear, manchar la imagen y la profesión de periodistas, ciudadanos que opinan a través de los medios de comunicación. Se encargó de machacar todos los días, la idea de que a nosotros quienes escribimos o dibujamos en un medio de comunicación. El dueño nos dice y nos ordena que debemos decir. (A claro tus patrones que te dicen que es lo que tienes que dibujar hijo) y cosas así me da risa. Porque en mi caso y en muchos de los que yo veo, no es así. **Uno dibuja libremente en la página de opinión; lo que uno cree, que no es necesariamente puede estar de acuerdo, el director, obviamente habrá un margen de acuerdo**, pero yo dibujo desde hace 30 años, lo que yo he querido, he pensado, he visto. Con mi errores, exageraciones, exabruptos con todo lo que va una historia de vida.

¿Para usted, cuál es el ambiente que vive la caricatura en Ecuador?

Mira eso depende de las personas, no es que el caricaturista es una profesión, es algo cerrado. Así como hay muchos médicos algunos antiéticos que te operan, sin tener la necesidad, hay médicos honestos. Los oficios pueden ser distintos, pero la ética varía. **Por ejemplo: si a mí, me hubieran “comprado la conciencia”, este gobierno hubiera sido el más idóneo digamos así, yo hubiera estado dibujando en el telégrafo.**

En el análisis de las caricaturas del presidente Rafael Correa se concluyó favoritismo por parte del diario el Telégrafo, por publicar solamente una viñeta durante los siete meses analizados, ¿cómo usted ve este suceso?

Bueno de entrada diría que una caricatura nunca podría ser a favor. Yo nunca he mencionado estos ejemplos, pero yo al comienzo del gobierno del presidente Rafael Correa, en los 100 días que uno suele dar de tregua. Yo si recuerdo haber hecho dibujos, no caricatura en consonancia con Correa. Por ejemplo: cuando estuvo en Santa Elena, él hizo un cuestionamiento a políticos de esa provincia por una cuestión de alcantarillado, preguntándoles que en donde estaban los políticos. Yo recuerdo haberlo dibujado con un guante de box enorme y diciendo si, no donde estaban. **Eso es parte del diálogo social, no es que es un arma en contra de los que les cuestionaban, sino es parte del diálogo. Que yo como ciudadano puedo brindar a través de ese dibujo: una percepción.** Ahora eso, no es un caricatura es un dibujo ni siquiera elogiosos, porque no se trataba de eso, pero es un dibujo sin gracia o serio máximo con exageración del guante, pero que opino de que solamente haya una sola caricatura. Sinceramente yo creo que ese caricaturista tiene la libertad de hacer los dibujos que él quiera, ese caricaturista a pesar de que, él por confesión propia, me conto como llego al telégrafo , pero sería una infidencia de mi.

Él por ejemplo: me dibujo dos o tres veces a mi, justo en coyunturas donde su jefe Fernando Alvarado, amigo de él conocido, tuvo unas referencias hacia mi, publicas denostándome por su puesto. **Entonces a esa consonancia entre caricaturitas y funcionario público tiene derecho la persona que hace los dibujos en el telégrafo. Yo respeto ese derecho,** es una lástima sin embargo, porque es un periódico público, debería ser perdón, pero no hay tal periódico público. Sin embargo, yo respeto el derecho de esa persona a que dibuje a quien desee. Eso es muy importante el reconocer y respetar, el derecho a que cualquier ciudadano escoja el tema libremente.

¿Cuáles han sido los cambios en general en el ejercicio profesional después de la LOC? Hay veces que digo que si, me afecto, otras veces digo que no. Pero en términos generales, yo ya estaba curtido digamos. Si esto me hubiera pasado, cuando estaba empezando quizás si, me hubiera afectado, pero luego de treinta años, creo que yo ya tengo el piloto automático instalado, de alguna manera hecho callo, ya tengo una manera de ser.

¿En su vida como caricaturista usted se autocensurado o ha sido censurado?

Bueno, **la censura en estricto rigor es impedirte, incluso sancionarte. Pero hay variantes, también pueden amedrentarte e intimidarte. Entonces, si a ti te llaman 4 veces; no, tres veces a la Supercom, las cuales me han procesado y una antes,** cuando el binomio presidencial Correa y Glas, envió una carta al diario El Universo exigiendo, ojo, no había aún la Ley de Comunicación, pero la pretensión ha sido siempre la misma. Exigiendo que el periódico se disculpara por una caricatura mía y no solo eso, **incluso enviaron ya redactada la disculpa que se tenía que decir, más o menos al estilo de Jorge Glas de copy y paste.** Yo tenía que leer lo que había escrito él. Entonces, luego de esos 4 procesos uno podría decir, **amas tirados de los pelos, oye uno podría decir “ya deberías estar intimidado”, pero ya te digo,**

yo tengo una manera de ser. **Reconozco el ambiente hostil, sé que esta minado el campo, pero yo no puedo inmovilizarme y dibujar, tengo que caminar normal. Si de ahí me pesca una mina en el camino, pues que puedo hacer, pero en el momento de que yo camine con miedo, igual voy a pisar tarde o temprano, entonces mejor andar ligerito.**

¿Cuál es la postura de su medio con respecto a las sanciones que ha recibido?

Bueno ellos, no solo por mi caso reciben correazos, constantemente tienen que estar aceptando el abuso oficialista de publicar lo que el gobierno ordena.

-Pero, eso es censura-

No, eso es abuso. **No importa si es censura o abuso. En todo caso, son cosas que no deberían ocurrir. Porque afectan se entrometen y laceran el derecho que tiene un medio de comunicación, un grupo de ciudadanos a opinar y a mostrar la realidad desde su punto de vista. Entonces, el Gobierno manda redactado con la fotos que ellos quieren con temas adicionales y te imponen: radio , prensa y televisión.** Entonces, todos los medios de comunicación viven esa realidad. Respecto a las caricaturas, lo que te puedo decir: es que he tenido un respaldo en la medida, en que yo pueda seguir publicando es un respaldo y aceptación. Porque bien te podrían decir sabes que: muchas gracias, no queremos problemas pero hay gente y periodistas, que están en los medios de comunicación que se las fajan valientemente, aguante, resisten, tiene dignidad.

¿Cuáles son las dificultades que se deben enfrentar los caricaturistas en este país?

Bueno, hay varias empezando desde el hecho de escoger el tema, qué decir o cómo decirlo y el más grave entregar a tiempo en mi caso, pero esos son las dificultades del proceso creativo normal.

Es que yo no llamaría dificultades, es un proceso en el que tienes que hacer cierto pasos o suceden en cierta secuencia. Es el leer e informarte, nutrir la sensibilidad, estar alerta. Son cosas importantes en todos los trabajos, si tu duermes mal, las 'antenas' de vinil no funcionan bien y lo mismo pasa en la caricatura, el arte. **Hay días buenos y malos a veces surge por un chispazo: el tema, el texto o la imagen y otras veces que tienes que bocetar y en el camino del boceto surge alguna idea, y bueno también pasa eso, es como el amor.**

¿Por qué el Presidente Rafael Correa tiene una saña con usted?

Bueno, yo ya le he recomendado algunos psiquiatras. No necesito ser psicólogo, ni psicoterapeuta, pero lo que te puedo decir, **es que generalmente, ocurre que hay gente que no le gusta que le vacilen y generalmente son personas vanidosas, impositivas que quieren salirse con la suya o imponer su visión a los demás y digo no, por el presidente Correa, porque podría estar pensando que hablaba de él.** En el colegio, universidad en todos los espacios de la relación humana, uno encuentra gente así, que no aguanta un chiste o quiere que le tomen en serio, hay muchos motivos. Generalmente, si lo mezclas con un

político, el tema es bomba, porque los egos de muchos políticos son muy grandes, de hecho para querer ser presidente, ya se puede imaginar, que es lo que tienes en la cabeza para querer ser presidente de un país. Necesitas una psiquis muy especial, yo creo que se requiere de un ego muy fuerte y con ciertos rasgos autoritarios. **Así ha sido, hay gente que no le gusta. Gustavo Noboa por ejemplo , quería relajarse contar una rondita de cachos hacia un esfuerzo, pero también no le gustaba mis caricaturas pero las aceptaba hay una gran diferencia.**

En el caso de Correa, no son el problema las caricatura y no es que me tiene tirria a mi, tiene tirria aquel que le lleva la contraria ese es el problema. Entonces no admite que alguien le haga un cuestionamiento justo o injusto, se pone a picotear y ese es un gran error que el ha cometido.

Te insisto, no son las caricaturas las que le sacan de quicio al presidente, sino todo mismo. Alguien que le grite en la calle lo que sea, él frena y le dice que lo manifieste de nuevo. Hay gente que me insulta o me dice cosas groseras y te juro que me da ganas de contestar. Yo al comienzo contestaba de manera educada y era sorprendente, porque quien había escrito a su vez, se sorprendía, primero, porque le había contestado y segundo que le haya contestado de manera educada. Al final, el resultado me agradecían y decían si, no lo había pensando. Pero no te puedes poner a picotear y aclarar a cada uno, te vuelves loco. Es mejor tener una actitud más sana y equilibrada. Dejar pasar, dejar de hacer .

¿Eso no sería una forma de conformismo?

Ciertamente es difícil, no hay un manual para eso, **a veces son los años, lo que te da un equilibrio o una visión más amplia.** En que, uno va creciendo, por ejemplo: en las relaciones personales de pareja a veces es mejor hacerse el pendejo y vives feliz de pronto. Uno puede decir no, pero cómo es posible. En general, das más importancia de la que realmente tiene y en las relaciones humanas, qué es lo más importante: que pongan el papel higiénico correctamente, que bajen el aro del retrete o no tener broncas. Entonces no es defender la posición eso está claro, pero la otra es tratar de imponer, cuestionador, luchador a mi me parece agotador y si tienes tiempo chévere .

¿La caricatura política es objetiva o subjetiva?

O sea las dos cosas.

Entonces, ¿cómo debe pensar el lector a la caricatura política: objetiva y subjetiva?

Es totalmente **subjetiva y esa dicotomía no debería importarnos tanto. Sé que me preguntas esto, porque haces relación con los requisitos del periodismo, pero ya te he dicho que la caricatura es otra cosa; es arte, es ficción.** Entonces es objetiva en cuando alejas un tema para observar eso es objetivar; alejarlo, pero es subjetiva al momento que das tu percepción, de tu mundo interior con tus valores, idiosincrasia, ideología sobre ese objeto.

Entonces, la caricatura política compararte las dos cosas.

Claro, pero es que así es el arte. No es ciencia, la ciencia sí, tiene que separar la molécula y no interviene la subjetividad –y diga hay la moléculita pobrecita- no, la estudia, la analiza y ahí existe la objetividad.

¿En un caricatura política se puede evidenciar la ideología?

Puedes especular y esto que te digo: para mí es muy importante, porque cuando yo me acerque a este tema del humor y del arte en la universidad. Pensaba que las cosas eran más mecánicas uno más uno es dos y sí, dibujo esto significaba que eras así: de izquierda o de derecha. He leído mucha historia de análisis históricos de caricaturas y sí, uno puede estar de acuerdo en términos generales, en qué lado estaban estas caricaturas: el lado de los liberales. En la medida en la que topaban personajes del partido conservador, entonces puedes decir eran liberales. Sí, puede ser pero son casos especiales; porque eran revistas partidistas casi.

El periodismo ha ido evolucionando y yo pienso que ahora hay una gama o un terreno mucho más amplio, lo que te quiero decir es que, en todos estos estudios, el analista daba por hecho que si dibujo esto, es porque automáticamente su intención era tal, te lo digo como lector, analista y autor. No es tan fácil eso determinar, porque a veces tu puedes hacer un dibujo que te anima a volverlo gracioso, para que la gente se ría, pero a lo mejor tu dices este desgraciado lo voy a dibujar así asado, puedes confundirte o haces un chiste sobre los velorios o sobre la relación hombre o mujer, mi intención es de pronto reírme de un tema conflictivo, pero por hay puede aparecer alguien que ha tu intención lo observe con la óptica machista, porque la mujer así, asado y cocinado, me entiendes es muy complejo. Yo por eso

Me he retirado un poco, he renunciado de cierta manera, porque es muy fácil encasillar , encapsular, cuadrricularles, es inevitable. Porque el análisis tiene que hacer eso, la teoría tiene que hacer eso, es su destino fatal. Entonces lo que puedes es especular la ideología, por ejemplo a mi me dicen que soy de derecha, de la partidocracia o soy de Nebot .

Pero antes también caricaturizaba a Nebot-

Claro, antes también me decían que era de izquierda, comunista. Porque he hecho dibujos que se yo: de los empresarios que no pagaban impuesto o de los ricos que se enriquecían mucho en la época de la partidocracia o de Alvarito Noboa, que no pagaba impuestos o de la Iglesia Católica, todo depende de quien te mira. Entonces, yo soy el mismo, no he cambiado con mis principios y mis valores. Quien me ve, me valora según donde este, pero yo sigo siendo eso. Lo que pasa: que para él de aquí, yo soy una cosa y para él de casa, soy otra cosa, todo es muy relativo .

¿Cómo se suele graficar la caricatura del presidente Rafael Correa?

Verás ha pasado algunas épocas, en algunas ocasiones. Si recuerdo, la primera vez que le dibuje como gallo, antes le había dibujado como boxeador. Lo que sí, me acuerdo, la primera

vez que le dibuje como rey con la corona y el cetro. **Recuerdo que vencí una frontera, porque en esa época era intocable, un terreno de cuidado.** Entonces fíjate, yo tenía que romper eso, porque la caricatura es eso, romper fronteras otras trasgredir o driblarlas, pero me acuerdo de esa ocasión, pues el decidir dibujarle así, era enviar un mensaje más transgresor considerando la dureza del ambiente que se vivía, de la intolerancia del Presidente respecto a cualquier crítica. En ese sentido, podía ejercer una intimidación, pero yo tuve que vencer eso y me acuerdo que le dibuje como gallo. La escena era en un calle, en la escena había una mujer, fue en la época de la “gordita horrorosa”, entonces él tenía un pechazo con una cresta. Que algo le decía de las preguntas inteligentes. Eso para mi fue un avance, un destape, una manera de decir : ¡oye ya! , esto eres tu. Como anécdota, te cuento que a los dos días, me encontré en la calle con Alberto Acosta, el Presidente de la Asamblea, yo ya lo conocía a él y me dijo: oye, que buenaza la caricatura del gallo. Yo me quedé sorprendido y dije no puede ser, si es un grupo tan cerrado. Pero me rebeló que efectivamente había fricciones y en efecto ya lo vimos después. En fin, lo he dibujado de diferentes maneras como gallo, boxeador, rey, lengua y con una lengua larga.

¿Cómo se puede interpretar estos dibujos?

Dime tu, porque yo estoy para dibujar, no para interpretar mis dibujos.

Acotación: Sus viñetas son la razón para que el presidente se fastidie, realmente, le molesta ser dibujado como gallo o boxeador, etc..

Es que para él esto no es humor. Por ejemplo: él quisiera un bufón como tiene en el Mashí. El Mashí que esta los sábados. Él que le hace las piruetas y las gracias. Él que medio se atreve a vacilarle, pero respetándole. Eso es el bufón, el bufón siempre estuvo presente en la cortes se ha dicho.

Claro, yo no estoy para sobarle el lomo al presidente o alagarle. Porque, ya en la parte seria, aquí hay una cosa transversal que tenemos que entender y es irlle relacionando con la ideología. Mi ideología o mi manera de ver lo que yo hago, hoy lo tengo descifrado de la siguiente manera.

Yo soy un ciudadano con toda mi cosmovisión, que ejerzo el derecho de opinar sobre la gestión y la acción que hacen aquellos que administran el aparato del Estado. Si, es que yo no me fijo: en los ricachones o en lo que hizo él de la Cámara de Comercio, que es la sociedad civil. Estaría en mi derecho, yo creo que mi función como caricaturista es observar a quienes manejan nuestro dinero, porque yo tengo derecho sobre eso, yo no tengo derecho sobre lo que haga el dirigente estudiantil, lo que podría criticarlo o lo que haga fulano de tal de la sociedad civil. No es mi derecho. Puedo opinar si, pero por otro lado, ellos manejan nuestra plata, nuestros recursos y si ellos hacen un contrato de sobreprecio, yo tengo que caricaturizar, dibujar sobre eso decir algo , esa es mi ideología .

¿Algún acontecimiento que le ha parecido difícil de graficar?

No, ninguno en especial. **Todos requieren su proceso, no siempre lo logras.** Yo siempre me comparo con los futbolistas, hay veces que digo: ¡dios mío este dibujo que fatal!, de hecho el que salió hoy fue muy bueno para mi amigo y se reía, mi mujer lo vio y su hija también y no lo entendieron, me entiendes. Pero yo sé, que mañana puedo meter un gol y si nunca metes goles vas a pasar en la banca o sencillamente te sacan.

¿Qué piensa de la libertad de expresión, cómo se esta viendo en el Ecuador?

El gobierno creyó que encontró una gran fórmula de invalidar los reclamos diciendo “dicen que no hay libertad de expresión y todos los días publicando que no hay libertad de expresión”, ¡ahhh cierto no! ¡qué inteligente!, lo que pasa, es que son unos sabidos, unos sapos. Lo que sucede es que, **esa libertad de expresarte es amenazada, castigada y es intimidada, lo que es muy diferente.** Entonces, cuando se dice que ¡no hay libertad de expresión! es precisamente producto de ese ataque, es un reclamo. Por ejemplo: cuando tu vas en el trole bus y si, te están pisando o empujando. Tu tienes que gritar y decir ¡hey!, pero si acaso le estoy quitando el derecho a que se movilice, claro que no, pero me estas agrediendo.

Entrevista Fabricio Gavilanes- Calvin

Diario El Telégrafo

¿Cómo nació en usted la caricatura?

Bueno, en realidad la habilidad la tuve siempre, toda la vida. Como caricaturista, retratista. Pero la caricatura, como tal política. Inicio en el proceso de un medio privado-público, en este caso el Telégrafo. Nace por la invitación a hacer la prueba, haber si se podía participar, tome el reto, les pareció interesante, mis trazos, mi forma de tomar la noticia y darle una intensidad tipo caricatura para poder publicarla. Entonces eso fue hace 5 años más o menos, lo que yo tengo colaborando con el Telégrafo y nazco en este medio con caricaturas políticas.

¿Cómo definiría usted a sus caricaturas?

Una mezcla de humor negro con un poco de sátira.

¿Cuál es la relación entre la parte artística y la parte periodística, ya que se conoce que la caricatura política o la caricatura en sí, es parte de la sección de opinión?

Es simbiótica, es importante que debe estar ligada una a la otra. Porque dibujar sin conocer, sin entender bien el problema o no estar bien empapado de la noticia como tal y todas sus aristas, puede darle usted, una perspectiva al público diferente a la que efectivamente es. Entonces, creo que siempre hay que estar bien inteligenciado, leer bien, bastante sobre la noticia, por lo

menos tomar en cuenta, para tomar su posición. Porque **uno toma una posición en una caricatura, uno da una posición personal del caricaturista. Yo no creo, no soy un convencido de la imparcialidad, yo creo que todos somos parciales.** En nuestra forma de pensar, de entender el panorama político y nuestra tendencia también eso va hacer que uno se exprese de diferente manera, tal vez del que tiene otra tendencia.

Cuando yo escuchó imparcialidad, yo creo que están hablando equivocadamente.

¿Se puede hablar de ideología política del caricaturista en base a las caricaturas?

En las caricaturas políticas, sí. Debe existir ideología, pero de existir una ideología y debe ser clara, porque, sino uno no logra llegar al segmento que uno quiere llegar. **Hay muchos caricaturistas que cada uno tiene su ideología y definida claramente. Si yo no estuviera de acuerdo, tal vez con la forma de como el gobierno maneja el Estado con sus políticas y todo. Yo no estaría tal vez dibujando en el Telégrafo. Yo comparto en gran manera, la ideología del gobierno.** Y se ve manifestado en mis caricaturas. Lo mismo lo hacen los demás y usted lo ve en sus caricaturas.

¿Entonces usted esta de acuerdo con la línea editorial del Telégrafo?

Por supuesto, si no lo estuviera yo no estaría prestando mis servicios en el Telégrafo como caricaturista.

¿Me podría hablar acerca de la línea editorial del Telégrafo?

Yo tengo libertad para mi línea editorial, a nivel de lo que es la caricatura. Yo no tengo unos parámetros específicos hasta el día de hoy, yo no tendría este inconveniente y creo que debe ser así. Como yo concuerdo, casi la mayoría de las cosas que se dan en el Estado, yo tengo mi perspectiva clara y trabajo en base a esa perspectiva. El periódico nunca me ha puesto a mi unos parámetros o unos lineamientos o una camisa de fuerza para que yo haga cierta caricatura o no haga. Simplemente, cuando no lo hago es, porque no me parece relevante o no me parece a mi hacerla y punto. Y si la hago, creo que tiene validez los trazos que se va hacer sobre ese tema, a favor o en contra. Porque puede hacer una caricatura a favor o en contra.

¿En este punto, el editor en cargado de la sección de opinión le da temas para realizar la caricatura del día?

Nunca, del 100%, un 98% no. El 2% han sido por temas muy específicos, por cosas más de apoyo y de apuntalar ciertos temas que son relevantes a una noticia que se haya presentado. Ejemplo ciertas matanzas o por cosas muy vulnerables aquí a nivel de Ecuador. **Pero del 100% , el 98% son temas que yo estoy presentando y que yo los leo todos los días y el**

que veo más relevante, el que creo que tiene mayor capacidad de presentarse como caricatura, yo la presento. No tengo esos lineamientos, por lo menos en estos cinco años no los he tenido.

¿Cree usted que los medios de comunicación deben hacer constar en su código de ética lineamientos específicos para realizar caricaturas, en esta misma pregunta, el humor tiene límites?

No creo que deban hacerlo, yo creo que ya existe. Yo no puedo con una caricatura, que en realidad es un editorial gráfico, poner o exponer a cierta persona o a cierto grupo de personas o a cierta institución, para hacerle daño o simplemente algo que no este comprobado o que no sea dentro de los mismo lineamientos que nos da la misma Ley de Comunicación. **Yo creo que nosotros como caricaturistas debemos encuadrarnos, también a la Ley de Comunicación, porque es válida. Si, no lo hacemos; o estamos buscando un cuarto de hora para que nos ganemos un poco de publicidad o simplemente, no la conocen o no les interesa.** Pero nosotros como caricaturistas y yo lo veo **como editorialistas gráficos,** porque yo creo opinión con mi caricatura. Yo creo que nosotros debemos ser muy tinosos en conocer la ley y respetarla como tal. Porque para eso están las leyes. **Si, yo me encuadro en eso, yo no tengo problemas.**

Usted tiene para correr una pampa completa donde solamente tiene que regirse a las cosas de la ley, para decir que no, lo dejan avanzar!. Usted puede hacer muchas cosas, lo que pasa es que yo no puedo poner lo que a mi me parezca, lo que yo crea y exponerlo así aún publico, para mañana decir: ah perdón, no fue así. Debe estar 100% seguro.

¿Cuál es la postura de su medio con respecto a las caricaturas políticas? Cuando son publicables y cuando no?

Es de mucha importancia la caricatura. Hay mucha gente que no lee los editoriales, solo miran la caricatura y la pasan. Por eso la caricatura debe ser algo que impacte, que comunique en un espacio de 20*10 que tiene la caricatura o menos. Visualmente con una lectura corta o sin lectura. Una idea muy específica y que vaya de acuerdo a las políticas y que se mantenga dentro del medio, porque no solamente estoy hablando del Telégrafo asumo yo, que así debe ser en todos los demás.

¿ En su vida como caricaturista usted se autocensurado o ha sido censurado?

Bueno si, si habido reclamos de personajes que se ven afectados, pero esos mismos personajes no dicen nada, cuando se hacen otras caricaturas en otros medios y son 10 mil veces más “fuertes”, entre comillas. **Mientras todo sea verdad, yo creo que no hay nada fuerte. Ya, yo le puedo presentar una caricatura de una verdad que es desgarradora, pero es la verdad.** Y es fuerte, pero cuando usted utiliza el doble sentido para hacer daño, ahí con eso yo no comparto. Y si he tenido problemas o no “problemas” entre comillas. Si he

tenido gente que se ha quejado formalmente. Y he dicho bueno que se quejen, pero no hay nada, que en la caricatura, puedan decir que no sea verdad. Yo estoy exponiendo lo hechos, nada más.

¿Cuál es el mensaje que quiere dar la caricatura política?

Bueno, la caricatura política como tal, primero quiere aglutinar tal vez en un dibujo, una de las noticias más relevantes que existen, dependiendo de la perspectiva del caricaturista y transmitírsela a nivel de reflexión o de gracia. Porque, se puede hacer las dos cosas, porque puedo hacer una caricatura de reflexión o simplemente para que usted se ría, pero a la vez entienda, la problemática del caso. Usted puede hacerlo, puede hacer las dos cosas y puede utilizar elementos que le permiten tener este tipo de resultados.

¿ Cree que el humor gráfico puede llegar hacer un medio de transgresión o una arma política?

Por supuesto que si, se puede hacer daño con el humor mal utilizado. **Porque usted puede ofender o transgredir los parámetros del respeto. Y él que lee muchas veces no sabe completa la noticia y va a sumir que es verdad.** Pero usted, si puede hacer daño con una mala interpretación o con un doble sentido. Normalmente nuestro pueblo, no es un pueblo que le gusta leer mucho. No estoy diciendo que no lee, no le gusta leer mucho. Entonces, estamos siempre expuestos a tratar de coger la noticia, lo más rápido posible sin leer el contexto.

¿Por qué contar un acontecimiento a partir de la caricatura, que tiene la caricatura que no se muestra en un editorial escrito?

Es la comunicación inmediata que se presta la caricatura, usted puede ver la caricatura y se demorará lo que usted sea rápido en leer. **Tal vez, si es que tiene, un mensaje escrito la caricatura, pero si no lo tiene usted inmediatamente capta el mensaje del caricaturista y entiende la problemática, que tal vez puede existir.** Porque usted puede hacer una caricatura, por ejemplo de los refugiados o de los migrante de Europa, que están muriendo dentro del mar. Entonces una caricatura sobre eso, usted va entender que ahí esta pasando algo gravísimo. Lo que le hubiera costado tal vez, en tiempo y tal vez en ganas, en leer una editorial sobre la muerte de los señores que esta ocurriendo en el mar de Europa. Entonces, ese tipo de mensajes usted puede lograrlo con la caricatura, puede despertar conciencia, interés, puede reforzar cosas que usted quisiera que se refuercen.

¿Cuáles han sido los cambios en general en el ejercicio profesional después de la LOC?

Yo no. Le cuento que desde que comencé, trate de ser muy puntual con mi caricatura, **ahí siempre que la información que utilizaba sea contextualizada o confirmada.** Yo, definitivamente siempre, he tratado que las caricaturas mías tengan la información 100% verás, de eso si me preocupo. Que a otros no les interese o busquen tal vez en el saltarse esta Ley de Comunicación, buscan persecución a propósito para darse más cuarto de hora

Internacionales y nacionales, bueno eso, lo dejo en la conciencia de cada uno. Pero yo, personalmente a favor o en contra de cualquier cosa que haga , siempre busco que sea 100% veras lo que voy a dibujar.

Yo **no he tenido cambios para nada, no me siento presionado**. Si, yo toda la vida he hecho lo que me ha dado la gana y de repente me ponen una reja y me dicen: Sabe que señor Gavilanes usted no puede pasar de aquí, porque esto no le pertenece. Claro que me voy a molestar, si siempre he hecho lo que he querido . Pero cuando yo siempre he respetado a mi vecino, **siempre he respetado a mi prójimo y que me pongan una reja para respetarlo, no me va afectar. Porque siempre lo hice**. Entonces al que le gusta hacer lo que le da la gana. Toda ley le va a molestar.

¿Cuáles son las dificultades que se deben enfrentar los caricaturistas en este país?

No tampoco, **porque como le dije desde el comienzo yo, he manejado este tema con la información verás. Sabiendo de lo que voy hacer, así que este tipo de cosas no me cogieron de nuevo**. Yo sé que no puedo poner el nombre, en una caricatura y decir que : mañana el señor en una caricatura esta robando. Eso es ilógico, hay gente que lo hace. Yo no lo podría hacer, porque no esta bien. Porque no esta ni siquiera todavía el tema confirmado, ni siquiera se puede decir que hay una sentencia, para decir sabe que el señor ya esta declarado culpable .

Y hablo de personas, instituciones , personajes específicos de la política , religiosos, etc.

¿Qué elementos se toman en cuenta para realizar una caricatura?

Bueno, lo primero antes que nada, los temas mas relevantes que se pueda dar en el día. Alguna noticia, le pongo un ejemplo: cuando paso lo de unidos ahí un resquebrajamiento inicial y luego vuelven a unirse, pareciera eso que los engañen y luego perdonan y regresan. **Eso es un tema interesante, que hay que tomarlo y de ahí usted tiene que ver analizar la noticia, verla de todos los parámetros. Yo veo todos los periódicos, no solo el mío y cada uno tiene su perspectiva, yo veo de todo, analizó, veo por internet otro tipo de noticias**. Una vez que tengo claro la figura en este caso , lo que hago es ver el personajes que va a participar dentro de la caricatura, buscamos las fotos de cada uno dentro del sistema. Vemos que texto le vamos a poner, buscarle un texto que no sea ofensivo, buscar un texto que a la vez sea también obras socio reflexivo. Y una vez que tengas todas esas cosas, entra en proceso ya artístico que es el realizarla. En que posición que lo voy a poner, viendo para arriba o para bajo o de lejos, perspectiva o qué tipo de lentes le quiero poner a color o en blanco y negro, o que es lo que más va a impactar.

Una vez que se analizó, ahí toma cuerpo.

En el análisis realizado, se obtuvo que el Telégrafo publica muy pocas caricaturas del Presidente Rafael Correa, ¿cuál es la razón?

Porque, ya **hay otros que hacen mucho de Rafael Correa y yo tampoco quiero caer en la alabanza, porque si yo publico mucho sobre Rafael Correa, en la cual yo estoy de acuerdo de lo que esta haciendo, van a pensar de que estoy utilizando mis dibujos para ponerlo sobre los cielos. Cuando sus obras simplemente son suficientes, para que yo este utilizando el recurso de la caricatura aunque si lo he caricaturizado, pero pocas veces.** Sí, porqué mas relevante para mi, es hacer caricatura de un puente o vía a ducto, se cae Guayaquil, mata a dos personas y nadie dice nada. Nadie saca absolutamente nada, murieron dos personas y nadie dice nada. Cayo una puerta, en el parque centenario y mato a un indigente, a un vendedor de Perú, como no tenia perro que lo ladre, hay algún precio, no. Esa puerta le pertenecía, me imagino al municipio, que tenia que tenerla en mantenimiento, mato a una persona y nadie dijo nada. Se cayó alguien del metro vía y le aplasto la metro vía, se murió. Y nadie hace eco de la noticia a nivel general y nadie reclama. **Entonces, yo pienso que en ese instante yo, si debo reclamar y hecho caricaturas sobre eso, porque me he sentido pésimo por eso, pésimo en el sentido de ver una noticia y ver que los demás no hacen nada, por el asunto.** Estamos hablando de gente que fallece, no de corrupción, estamos hablando de gente que ha fallecido. Por muchas razones y nadie hace nada, entonces esas cosas para mi son más importantes **y si no utilizó mucho la imagen del presidente, es porque yo no le he visto necesaria utilizarla.**

Entonces, usted va más por temas sociales?

No, voy por temas políticos 100%, sociales cuando se presenta y ese es el orden, pero siempre lo mío es político a nivel internacional y nacional. **Social dependiendo de la noticia, pero la tendencia siempre que sea social-político.**

Porque siempre la política esta dentro, porque si voy a reclamar algo social. Aunque si hecho cosas a favor del gobierno porque me ha parecido que la obra se lo merecía. Por ejemplo: la educación de antes con la educación de ahora, tanto en lo estructural como en la parte reconstructiva o parte medular que es todo su peso, cómo ha cambiado. **Entonces yo he hecho caricaturas sobre eso, sobre eso si me interesa que la gente lo vea a nivel caricatura.** Porque, lo puede captar en vez de leer números. Y es fácil hacer un niño famélico con un una escuelita, con el baño afuera, lleno de lodo, con la ventana rotas y poner después un niño bien peinado, con uniforme o libros que le da el estado. Con una escuela limpia y ver una estructura que le permite, por lo menos no se le va a caer el techo o la lluvia cuando es época de invierno. Yo hago las dos comparaciones, esa caricatura le impacta a usted, visualmente y bueno usted dice es verdad, pero leerlo le hubiera costado por lo menos 10 minutos y no lo hubiera leído. Ese tipo de caricaturas si las hago porque me parece necesaria,

que la gente haga conciencia de lo que tenía y lo que tiene ahora, así también la política. Es socialmente político, lo que hice ahí.

¿Cómo se suele graficar la caricatura del presidente Rafael Correa?

Trabajo, es un hombre incansable. Yo admiro la capacidad de trabajo que tiene él.

Usted utiliza más el color, por qué?

Porque hay caricaturas que el color es necesario. Yo hago caricaturas sin rostro, yo hago de todo. **Dependiendo de la noticia que quiero dar, yo no tengo un personaje específico, yo hago caricaturas a color, a blanco y negro. Puedo utilizar la parte vital, no necesariamente, siempre sigo una trama, porque depende del mensaje que quiera dar.** Hay mensajes que es mejor ponerlos. Por ejemplo: yo hice una caricatura, ahí utilice una foto, que también es válida. Y la foto la cambien después, puse texto. También es válida, como instrumento de presentar una caricatura. Los memes famosos que están en el día de hoy. **Porque utilizó mucho el color, porque dependiendo de la caricatura, hay caricaturas que amerita color, mucho color. Como puedo hacer una bandera de pachakutik si, no uso color, no la distingo.**

Se acotó - (Se puede considerar que el telégrafo es el único diario, qué hace caricaturas a color. Los demás medios, la mayor parte es a blanco y negro)

Se podría decir que la parte política, sí. Hay algunos que hacen caricaturas con cosas de chistes, pero de colores sí. Mi técnica básicamente no es computarizada. Mi técnica, si usted ve es una técnica de acuarelas.

(El color desde el aspecto de análisis iconográfico y el del color, realmente es impactante, porque el color ayuda mucho.)

En esa caricatura usted no le hace el rostro del presidente?

Porque no es necesario

Pero hace el simbolismo de los guantes verdes.

A veces ni siquiera es necesario, **yo mañana puedo decir ese no es Rafael Correa. Quien dice que es Rafael Correa. Pero todos sabemos que es Rafael Correa. Entonces, la intención de la caricatura, si usted se dio cuenta**, que él prácticamente, ni se movió de donde estaba. **Sigue en la misma posición, sin haber sudado prácticamente y es lo que paso. Fue lo que sucedió y es lo que yo quise.** Y a cada candidato le di su característica personal, si usted ve cada uno tiene. El uno tiene su armónica, el otro tiene su biblia, el otro tiene el vota tres, a Lucio le hizo cayéndose del ring, como se cayó en la tarima. A cada uno le puse una característica, creo que si mal no recuerdo, ahí estaba también Alvarito Noboa. Y a él le puse un guineo.

Cuál es la importancia del color para usted?

Es un recurso necesario, muchas veces, aunque en blanco y negro es aun más difícil de tener un impacto, porque hay que saber trabajar muy bien el blanco y negro para poder lograr lo que uno quiere expresar, pero **el color, ayuda muchas veces, a expresar de una manera impactante. Yo puedo hacer una mancha de sangre y escribir algo encima y a usted le va impactar, de acuerdo a lo que represente.**

¿Cómo usted definiría a la sociedad ecuatoriana?

Yo creo que la defino primero inteligente, pero con un gran defecto, **el defecto de que se olvida muchas veces lo que le ha pasado de repente, y repite sus errores.** Eso le sucede a la sociedad ecuatoriana y hay algunos que se aprovechan de ese olvido, los que se aprovechan de esa tal vez falta de memoria, tal vez porque ya han pasada ya generaciones y el joven no se acuerda, lo que olvidaron los padres. Pero están los padres para recordarlo, pero no lo hacen se olvidan y es por eso que usted ve, personajes reciclados en la política, porque siguen ahí, quienes han hecho un daño increíble a la patria y la gente no se acuerda. **En tal caso yo si aprovecho de la caricatura para hacerla acuerdo.. y si usted busca va encontrar que yo tengo algunas caricaturas para hacerles acuerdo a las personas por su falta de memoria.** Pero creo que la sociedad ecuatoriana es muy inteligente y perceptiva. Y que sabe quienes son los que los quieren engañar o quienes son los que los quieren engatusar a corto o medio plazo. Pero esa falta de memoria a veces los hace fallar.

Entrevista

Francisco Cajas 'Pancho Cajas', del diario El Comercio

¿Cómo se llama y cuál es cargo?

Bueno, mi nombre es Francisco Cajas Lara, soy Arquitecto de profesión, pero me he dedicado a la caricatura desde hace muchísimos años, este momento ejerzo más la caricatura, que la Arquitectura. Mis inicios son desde 1977, más o menos con el que comencé con el trabajo de caricatura de personajes. Eran caricaturas de futbolistas de ese tiempo, luego fui complicando un poquito la cosa hasta llegar hacer caricatura de opinión o política. En el inicio la verdad es que como muchas profesiones, un poquito complicado. Primero porque no se logra fácilmente tener un sitio donde publicar lo que uno hace y luego esta profesión tiene un doble desarrollo, **que sería el aprendizaje periodístico referido a entender la política, los personajes y el otro el artístico que es donde uno comienza tal vez de una expresión primaria comienza a querer mejorar el estilo,** es decir el equilibrio entre esas dos cosas para mi es el punto ideal de la caricatura hay veces que dicen que: cuando uno es muy artista y no tan enterado son obras muy bonitas, pero sin mucho contenido y al revés cuando son demasiado periodistas con tendencia a la escritura aparecen caricaturas muy escritas con poco desarrollo artístico, por eso yo decía que el equilibrio es casi mitad, mitad.

¿Hace cuánto realiza caricaturas?

Bueno en realidad la afición por el dibujo, yo diría que no fue de nacimiento más bien me descubrí creo que fue en tercero y cuarto curso del Colegio, donde comencé a reírme de mis compañeros, talvés un instinto de defensa de la manera como ellos le molestaban al compañero y de ahí, pues fui fijándome más de lo que había de caricatura que en realidad eran dos caricaturistas ya formados como Roque y Asdrúbal, no había más, entonces uno comienza a buscar referentes para poder desarrollar un tipo de caricatura en el que se sienta cómodo, esto le hablo muchísimo antes de que entre al periódico, entonces me gustaba recortar las caricaturas de Roque y Asdrúbal.

¿Qué miró en esas caricaturas?

Bueno, yo trataba de mirar alguna fórmula para hacer humor o una fórmula para hacer la caricatura, **pero bueno a estas alturas de mi vida donde he recorrido mucho la caricatura, no hay fórmulas no, más bien lo que hay es un desarrollo en parte sentido común y sobre todo creatividad, uno tiene que estar muy empapado de la realidad para poder hacer una caricatura buena y estar claro el mensaje que quiere enviar a los lectores.**

¿Cómo definiría usted a sus caricaturas?

Bueno, yo siempre he tratado que mis caricaturas tengan poco texto, haciendo un poco honor a lo que le decía de la parte de equilibrio, a veces es inevitable que entre el texto, pero en general trato de que sean caricaturas sin palabras, **porque me parece que la caricatura sin palabras es más universal o puede verle un chino o un ruso cuando es sin palabras, tiene un mensaje perfectamente entendible, que una con palabras.**

Acotación -Como dice el dicho “Una imagen es más que mil palabras”

Sí, eso también es un halago a los caricaturistas.

¿Cuál es la relación entre la parte artística y la parte periodística, ya que se conoce que la caricatura política es parte de la sección de opinión?

Bueno, la parte artística yo la veo fundamental, no solo por la satisfacción personal del caricaturista por enseñar una buena obra muy bien hecha, sino **también la parte artística le permite ser más facilista en enseñar iconografía gráfica que va a ser entendible para los lectores.** Hay veces que cuando uno comienza, tiene buenas ideas, pero no sabe cómo dibujarlas. Dice esta idea funciona bien en perspectiva pero la perspectiva no me esta saliendo. Entonces yo diría son recursos necesarios en la caricatura. Esta dentro de un contexto general de arte y caricatura, obviamente la otra parte que es el periodismo. El periodismo me refiero cuando es una caricatura de tipo político, porque dentro de **la caricatura, también hay géneros usted encontrará la caricatura política un género, la caricatura de personajes, el humor. El humor también es de muchos colores hay humor negro, hay gente que se dedica exclusivamente al humor deportivo, otros al humor ecológico.** En fin lo que uno

trata o quiere hacer caricatura de todo en un principio, pero conforme pasa el tiempo se da cuenta para que es bueno, en mi caso yo me siento muy cómodo en la caricatura de personajes, pero en la parte política, como son políticos los personajes me di cuenta que estaba dibujando a los actores y me faltaba la obra de teatro, entonces les junte y fue desarrollando así la caricatura política.

¿Qué tan importante es la parte iconográfica, los símbolos? ¿Qué es lo que se toma en cuenta para hacer una caricatura?

Bueno, **hay veces que esa iconografía reemplaza a las palabras o de pronto hay veces que busca usted salirse de la rutina de la caricatura y buscar cierta simbología en personajes.** Por ejemplo: yo en algún momento se me ocurría. Pensé que cada político tenía una mascota que era una característica de él, entonces me acuerdo en la época de Lucio Gutiérrez, siempre rectificaba lo que él decía, hacia una declaración que no le parecía, buena al otro día rectificaba entonces decía: bueno los que hablan sin sentido son los loritos entonces le puse con una mascota siempre en el hombro un lorito.

Con Correa en un principio **antes de que aparezca la famosa Ley de Comunicación , la libertad de expresión bueno hasta ahora esta mermada** pero antes de que comience comenzó el digamos con problemas con el Universo con Emilio Palacio después vino **Bonil entonces a mi se me ocurrió hacerle un gorrito a lo Napoleon de periódico, hecho de periódico , entonces ese tipo de iconos a su vez que le identifica al personaje también son como símbolos** del comportamiento de cada uno de ellos, hay veces que dicen que la mejor caricatura es la que dice, lo que no debe decir o digamos es decir, sin decir entonces usted claro cae en las metáforas también ahí, dentro de este problema que padecemos todos los caricaturistas este momento, **con una espada Damocles que cualquier desvío de la opinión puede ser motivo de una censura o un juicio entonces se trata uno de ir hacia las metáforas** o a esto que le digo: el decir sin decir, sino nada más que sugerir o dejar implícito algo para que el lector entienda que es eso.

¿Por qué cree que existe esa saña del Presidente Rafael Correa en contra de los caricaturistas ante el humor?

Bueno en términos generales, yo creo que el poder siempre se incomodó con la caricatura, **es decir la caricatura como dicen es un espejo donde no se quieren ver, no solo el poder sino todos ,si a uno le hacen una caricatura donde le afloran sus debilidades pues obviamente que no le va a gustar a no ser que sean personajes con un criterio demasiado liberal como para decir si ese soy yo y soy un tal y cual.** En cambio los políticos es obvio que son desnudados en su manera de ser, es decir cada caricatura es a veces un buen garrotazo que se le da en el buen sentido, **pero el afán del caricaturista es poner una alerta no solo al político, si lo toma así le toma en el buen sentido esa crítica, sino también el lector,** y decirle hey ahí hay un problema en esta caricatura que pueden ser

problemas de corrupción, pueden ser problemas de abuso de poder, en fin entonces ese es nuestro deber como caricaturistas , no es que somos jueces para decir este es malo o este es bueno este no, sino las acciones o sea siempre juzgar, no juzgar sino sacar a flote las acciones, es decir hacer ver la realidad del lado humorístico , satírico, irónico

¿En este punto cuál sería el objetivo de la caricatura política para los lectores?

Es ese, o sea este que le digo, es el de poner alertas al lector para que el lector analice esa caricatura junto con otros elementos de juicio que tiene y haga en realidad: redundando un juicio de valor que le corresponde hacer a él. Si está siendo engañado, si está siendo perjudicado en algo no. Generalmente el poder lo que hace nada más es gastarse el cheque en blanco que le dio el lector en época de sufragio es un cheque, donde nadie sabe es decir yo voy a votar, voto por un personaje X, no es que le he dado mi voto para que gane y haga una acción. Mejor dicho nos gobierne de una manera que yo pienso que debe ser de obras de libertad es de comprensión para él, pero no es así generalmente, **el discurso de campaña es uno y el discurso de poder es otro entonces todos, yo he tenido oportunidad de trabajar en esto la caricatura desde época de Rodríguez Lara , vino Jaime Roldos , luego Hurtado, Febres Cordero y así todos han tenido el ejercicio del poder unos más y otros menos pero casi de la misma manera dar un discurso de campaña como dice laborar un plan de gobierno de campaña y ejercer otro plan de gobierno ya de poder** entonces fijese como pasa ahora. Por ejemplo: lo que nosotros pensabamos con este gobierno no se dio sobre todo problemas de libertades.

¿El Gobierno está en conflicto con la caricatura, pero lo que quiero entender es por qué antes otros gobiernos no tenían esa saña con la caricatura, y ahora por qué este Gobierno lo tiene?

Bueno este Gobierno ha tenido mucho dinero y bastante poder, lo que los otros gobiernos no han tenido, entonces cuando tienen mucho dinero se sienten con un poder total absoluto, es mi forma de pensar digamos en eso no. Entonces un gobierno que está acostumbrado a gastar en buenas cosas y en malas cosas, de no escatimar un centavo en el ejercicio de su poder viajes, fiestas un aumento de burocracia exorbitante, obras fastuosas para que sea reconocido en la posteridad y obras que no han llegado, ni siquiera unas a concluir y otras ni comienzan, pero sin embargo ya está el gran rótulo de ser el grande que pasó por aquí, ahora lo otro es que fue un gobierno que leyó bien lo que estaba pasando en el Ecuador antes de ser elegido. **Entonces había llegado en ese tiempo en Ecuador a un cansancio con los partidos políticos y a un cansancio de la manera de gobernar, entonces había partidos que simplemente trabajaban para su beneficio,** igual es para mi forma de ver el actual también pero la gente estaba harta de los mismos partidos que se iban turnando en ejercicio de poder y otros partidos inclusive que gobernaban tras el sillón presidencial hablando directamente los social cristianos. Febres Cordero, está siempre atrás

del sillón de muchos de los gobernantes, inclusive muchos gobernantes le consultaban a él si hacían bien las cosas, entonces todo ese tipo de política estaba llevo a un atasgo a la gente, entonces apareció un señor que simpático, agradable con mucha simpatía y la gente comenzó a fijarse, aún más era un personaje que fue lanzado por la izquierda es decir quienes lo lanzaron a Rafael Correa fue gente de la izquierda, izquierda ahí tenía a los Acosta , a los Larrea.

Pero en ese círculo había confrontación y todos nos dimos cuenta de eso Acosta salió

Lo que pasa que una vez en el poder él se dio cuenta que lo que tenía en sus manos y comenzó a salirse de los esquemas de la izquierda, es decir de los esquemas que le había puesto quien le encumbro que eran estos partidos de movimientos sociales acuerdes que estaba hasta el MPD. Cuando él dijo no yo voy a ser lo que yo quiero aquí entonces comenzó a tener choques y ahí salió Acosta , salió Larrea , se separó inclusive la CONAIE, se separó el MPD y quedo nada más un seudo izquierda más un grupo de poder que es fruto de la partidocracia tiene a los Alvarado, tiene Alexis Mera, que son recuerdos de la partidocracia. **Entonces uno se pone analizar políticamente dice: pero este señor nada más que hizo una fanesca, una mezcla entonces esos cuentos de la izquierda, esos cuentos de terminar con los discursos con ese lema que “hasta la victoria siempre” son cosas que eso funcionaba bien los años 70** cuando uno era estudiante y el Che Guevara estaba en auge y salíamos a las calles a protestar y no pero no ahora.

En mi investigación el Comercio es el diario que más apertura dá a los temas políticos y el diario que más caricaturas tiene, porque esa razón, ¿qué descubrió el diario El Comercio en la caricatura? ¿Por qué tiene justicia infinita y también quisiera que me explique un poquito, por qué se utilizan caricaturas en la parte de alto relieve que son reportajes o en política? ¿Por qué no sé, creo que es mejor definir bien lo que es la caricatura política en la sección de opinión y no confundir al lector.

¿Qué descubrió el diario el Comercio en la caricatura?

La caricatura tiene un peso editorial muy fuerte, como usted acabo de decir, un dibujo vale más que mil palabras, y quien ejercia es decir los dueños anteriores talvez de la dueña, que era una persona muy inteligente Doña Guadalupe Mantilla, ella consideraba que la caricatura era un elemento super necesario en el periódico, incluso algunas veces salto a primera página la caricatura sobre todo en temas como especiales del “Domingo” que le llamaban, se hacía como ilustración la caricatura, es que en sí, la caricatura permite llamemos orientar hacia varios lados lo que no hace una fotografía, digamos un tema de opinión o una investigación política, una nota informativa exactamente, usted puede a través de la caricatura englobar muchos aspectos de esa noticia y hacerle una perfecta ilustración de opinión, entonces creo que eso para mi fue muy meritorio de los directivos del Comercio, considerarle a la caricatura un elemento importante dentro del periódico.

¿Dentro de los tres diarios que estoy analizando el Telégrafo, el Universo solo publican una caricatura al día pero ustedes tienen justicia infinita los viernes en la sección de opinión, alto relieve?

Si ahora también es cuestión de propuestas , yo trabaje, estoy ahí casi 40 años con el periódico estuve un tiempo en relación de dependencia directa, yo trabajaba dentro del periódico hace unos tres años decidí salir y me libere un poquito de la exclusividad que me tenía atado ahora soy más libre en ese sentido, pero **nosotros proponíamos cosas al periódico**, por ejemplo: yo me acuerdo hay una sesión que se llama ahora el homosapiens, esa sección ha tenido un par de nombres al principio era rostros y rastros y luego no me acuerdo bien como era el personaje de la actualidad **pero se trataba de explotar un poco la caricatura de personajes aplicar los conceptos de caricatura de personajes, es decir analizar la coyuntura en el cual se ha destacado en la semana el personaje** y no solo dibujarle sino hacerle un comentario muy escueto de que hizo este señor, quien es este señor, de donde apareció y por qué se le toma en cuenta esta semana, **entonces eso no solo era el objeto de adornar el periódico con ese dibujo, sino poquito al lector enterarle o sea cada vez nosotros vemos que los impresos van disminuyendo lectores** para que aprecien el periódico generalmente han migrado muchísimos a la web, pero en la web no se enseña lo mismo que en el impreso, por ejemplo esto que le digo del homosapiens no aparece claro que es una falla del mismo periódico, justicia infinita tampoco se le ve. **Justicia infinita en cambio fue un logro de un equipo de escritores que les gustaba hacer humor 0.09.32 de caricaturistas** , la ventaja en el comercio que hemos sido estables los caricaturistas hasta el Asdrual muchísimos años, esta Roque , hasta ahora Roque lleva casi 50 años, **estoy yo, viene atrás mio un chico Arcabus que está en un proceso.** Luego ahí está el chico Clever también que no es tan chico, pero es un humorista excelente que quizás se quedó un poquito en el dibujo me parece que la parte artística se congeló, la parte humorística periodística explotó mucho, o sea es muy bueno, muy bueno por ese lado

¿Cuál es la postura del medio de donde usted publica acerca de las caricaturas políticas cuando son publicables o no?

El caricaturista generalmente se pega un periódico con el que está de acuerdo en su posición editorial, yo hago cuenta digamos un caricaturista muy de izquierda jamás va a pegar en un periódico de derecha, no quiero decir que el comercio sea de derecha es independiente.

Acotado - En el análisis salió que el presidente Rafael Correa solo tuvo una caricatura en el Telégrafo y está a favor, las demás de los otros meses solo se topaba temas sociales
Bueno esa es la anticaricatura, porque **la caricatura tiene como objetivo fundamental burlarse del poder** estar con los que sufrimos la historia no con los que hacen la historia entonces ahí se produce la anticaricatura, porque es un persona que esta con el poder nosotros **criticamos de abajo hacia arriba el critica de arriba** hacia abajo, entonces ya deja

de ser caricatura porque ese concepto de caricatura de burlarse del poder es universal, ahora usted pregunta a 10 caricaturistas le van a dar 10 conceptos, **pero que en el fondo son lo mismo entonces para unos es una expresión íntima el ser humano de sus debilidades y flaquezas, para otros es el espejo del alma , para otros es el espejo donde no se quiere ver el poder , pero todos confluyen que es una burla de poder** y en el caso del Telégrafo no es así, hay un criterio totalmente equivocado un concepto de periódico equivocado, ellos nunca debieron tener caricatura lo que querían hacer en la caricatura se burle de nosotros o se burle de quienes están en contra del Gobierno

¿En el diario Comercio cuando son publicables o cuando no son publicables las caricaturas?

Bueno en realidad **creo que el antecedente le decía que uno va a trabajar donde esta de acuerdo con la posición editorial**, entonces eso nos pone un poquito alineados en el mismo carril. Si uno sabe hasta dónde puede criticar y hasta donde no. No, porque le dicen mira de esta línea no me pasas, sino porque el propio caricaturista trata de ponerse límites por ejemplo ahora

¿Usted se autocensurado?

Algunas veces sí, primero porque estoy trabajando en un medio que de ser sancionado ese medio va a sentirse incomodo conmigo e incluso me va a decir ve Pancho nos estas costando mucho y no podemos seguir así, hay casos como: el de Bonil en el que el medio le dio carta blanca a Bonil y que bueno, pero también el mismo Bonil debe pensar mucho ya en meterse. Bueno no creo que él lo hizo a propósito en meterse, hay veces que nosotros enviamos caricaturas que pasan llamémosle una especie de filtro. No filtro en el mal sentido, sino que uno le dice al editor a ver o al Subdirector mira he pensado hacer este tema conversemos sobre el tema entonces **uno le pone de manifiesto lo que va a tratar el tema, entonces dice: si yo creo que está bien o a veces ayuda el mismo editor y dice no sabes a mi me parece de este tema que tal vez, le podemos reforzar así.**

¿Pero nunca el editor da temas, ustedes lo proponen?

No da temas, es decir uno desarrolla la idea grafica sobre un tema que uno mismo escogio

¿Tienen libertad?

Nosotros tenemos libertad absoluta lo que le digo, una especie de autocensura es porque uno ve la situación, como esta entonces. Si yo comienzo hacer caricaturas demoledoras como Charlie Hebdo, el Comercio me va a decir: oye no pues! Entonces yo tengo que tomar una cierta proporción en eso, también por ejemplo hay medios que son tan, inclusive que ni siquiera son tan públicos, pero donde al personaje le descuartizan, entonces uno dice: no, es que no es eso, es decir yo tal vez pertenezco un poquito a la línea más sutil de un humor, tal vez más fino un humor, como le decía antes: el decir sin decir, uno que pegue y a veces que pueda pegar más que ver una imagen directa.

¿Cuánto espacio debería dar un medio de comunicación a la caricatura?

Para nosotros los caricaturistas sería que nos den todos los espacios del mundo, pero generalmente el espacio de opinión es vital es importante y no solo son los periódicos nacionales, sino los mejores periódicos del mundo e inclusive tienen en primera página. Por ejemplo él Le Monde de París tiene la caricatura en primera página. Hay veces que saca también el New York Times, pero todos nunca presinden de la caricatura, es que eso le digo es una arma poderosísima, la caricatura es una arma que puede hacer reír y eso al poder no les gusta, entonces el poder lo que trata ahí es cuando pone estas leyes, le amenaza le dice oye cuidado me estas caricaturizando mucho y eso se llama linchamiento mediático o con que datos hiciste esta caricatura, si son datos falsos, bueno se pueden coger de muchas cosas. Entonces esa es la parte llamémosle de autocensura, yo creo que todos un poco nos autocensuramos a pesar de que se dice literalmente cuidado la autocensura porque estamos retrocediendo ante el poder, no es así, o sea uno tiene que buscar la manera de seguirle un poco vulgaronamente cayendo al gobierno, pero es ese cayendo al Gobierno tiene que ser con fundamentos, es decir, no caerle por caerle siempre, uno tiene que estar respaldado de muchas cosas para poder defender la caricatura.

Y en ese momento ¿Cuáles han sido los cambios para el ejercicio profesional después de la Loc?

Yo creo que cambios no habido excepto un poquito lo que le digo de tener más cuidado, pero no es decir los mismo conceptos, al menos conmigo rigen más bien, trato de ser algo más duro y evidente, me refiero evidente que estoy respaldado en lo que estoy criticando. Por ejemplo: hay una caricatura que voy a ser para el sábado sobre los choferes. Los choferes han sido una fuerza política, siempre mimado de los gobiernos, siempre han estado respaldándoles, formando comités y todo eso. Estos Gobiernos les han comenzado les han dado privilegios exoneraciones para mantenerles tranquilos, porque antes un paro de choferes tumbaba gobiernos, **entonces que resulta que ahora uno lee y dice que van eliminar las sanciones por excesos de velocidad que es una conquista de los choferes,** ahí está lo que el Gobierno les está dando a cambio de algo, entonces todas esas cosas uno, ve analiza hace un juicio y dice ese es un tema y se puede realizar.

¿Cuáles son las dificultades que se presentan en la actualidad para los caricaturistas?

Lo que si le comento es que ha sido algo nuevo para nosotros con el boom del internet, es el apareamiento de los trolls, primero los trolls son un ejército de gen que te escribe en internet insultándote al que no está de acuerdo con el régimen o que saca una caricatura contraria al régimen. Yo tengo un blog subo muchas veces la caricatura al blog y al siguiente día no menos de cincuenta comentarios de todo, al principio me asuste y digo 'fucha' me van a matar, pero ya después no hago caso, ni leo siquiera pero me pasó.

¿Pero eso es una forma de decir la gente me está leyendo?

SISISI

En el fondo pienso eso pero es nuevo, es decir antes había cartas al lector que se llamaban los periódicos y le criticaban, pero con buenas palabras al caricaturista, pero ahora los memes es un ejército realmente y le acaban es como que pasa un tanque de guerra, le atacan a su mamá, le atacan a todos.

¿Cómo se puede gráfica al Presidente Rafael Correa?

Bueno, yo he tenido varias maneras de graficarlo. La simbología es uno que es el ojo de Dios en lugar del ojo de Dios, el ojo de Correa que parece que es un tipo que está en todas partes y nadie le puede ver, pero a su vez tiene un poder de control total, es decir no se escapa nada, realmente bajo el control de él, Prensa, todos los poderes del estado están gobernados por él o están dirigidos por él, que analice la asamblea, analice el poder judicial todos los organismos de control son tan dependientes del poder, que uno cuando tiene un problema dice: estoy perdido así tenga la razón

Acotación - En el primer mandato, cuando estaba en elecciones el Presidente Rafael Correa era abierto muy amable con los medios de comunicación, pero al siguiente día entró como Presidente ya estaba insultando a los medios de comunicación acotando a lo que usted dice?

Es que generalmente, **los medios de comunicación son los que les encumbran a los candidatos fijese,** si no hubiera los medio de comunicación quien le conocería a Lazo para las próximas elecciones o todos los que van saliendo este momento y a Correa fue igual, **Correa fue un ilustre desconocido jamás es un hombre que se precia ser de mucha izquierda, pero jamás se le vio en una manifestación, ni como un activista de cosas de izquierda entonces dentro del gobierno de él hay cosas que le delatan mucho,** esto del aborto fue una de las cosas que nadie esperaba que él se vaya por la tangente, igual lo de la familia poner una persona que pertenece al Opus Date que hace el Opus Dei en la izquierda uno dice: no, es que no es así. Entonces uno va descubriendo conforme va desarrollando el personaje, **igual es en el dibujo usted cuando nace o es elegido un personaje comienza a dibujarle hasta irse familiarizándose y después ese dibujo llega a una síntesis donde se convierte en un icono gráfico.** Yo creo que todos los caricaturistas tenemos nuestra manera especial de dibujarle a Correa. **Por ejemplo: Bonil veo que le hace un churito, le hizo ya una cabeza de pera, Chamorro le hace siempre de espaldas sentado en el sillón del poder, es una característica que se yo, Lujan que es un caricaturista, él le hace lo más horrible que pueda existir el personaje, yo trato de ser más real, más humano en eso es decir trato de resaltar otro tipo de defectos,** antes de los físicos a pesar que los físicos deben ser explotables dentro de la caricatura no.

¿En este punto, se puede hablar de ideología política en una caricatura? ¿Ideología política del caricaturista en sus caricaturas?

Yo creo **que el caricaturista mientras más neutral sea es más libre, cuando un caricaturista toma partido por una tendencia política o una ideología se limita mucho, porque quienes sean los máximos exponentes de esa ideología también son seres humanos, también comenten errores, también pueden llegar a los mismo vicios de quienes están en el poder, entonces que hace ahí si hace algo en contra le pueden decir traidor, lo único que en mi caso trato de perseguir es la justicia social, la transparencia. Pero usted dice qué es super neutral que solo trata de descubrir y mostrar la verdad.**

Sí, yo he hecho caricaturas desde al Papa hasta Fidel Castro de extremo a extremo y **en cada uno de ellos siempre encuentro unos defectos terribles, unas situaciones en las que uno dice: no hay ser perfecto es decir todos y si existen tal vez son contados con los dedos de la mano**, tal vez si usted se pone hablar de Nelson Mandela o de Martin Luther King que son personajes públicos muy comprobados por supuesto: por su capacidad y su lucha por la libertad. Ahora por ejemplo Mahatma Gandhi, el otro día leí algún artículo de él, yo tenía una imagen de él diferente, pero en ese artículo se vió, porque si bien era un pacifista fabuloso pero en su vida personal ha sido todo lo contrario.

¿La caricatura es objetiva o subjetiva?

La caricatura es en sí, es una ficción ¿por qué es una ficción? Porque usted puede hacer lo que quiera con la caricatura, puede ponerle a Correa parado en una nube, pero desde luego con un mensaje o uno volando, es decir, no hay límites, para la caricatura y puede hacerle también muy objetiva, es decir yo veo de las dos cosas, es objetiva y también subjetiva la caricatura.

Se sabe que para poder escribir a una sociedad se debe conocer a la sociedad para poder llegar a la gente. ¿Cómo usted definiría a los ecuatorianos?

La sociedad ecuatoriana es un tipo de gente un poco indescifrable, unas veces enseña de una manera y a veces de otra, hablando más concretamente por menores cosas ha tumbado gobiernos con relación a lo que está pasando en este momento. En este momento, por ejemplo tomaron su nombre para ponerle en una revolución ciudadana, **pero si usted se pone a ver el ciudadano es el que más golpeado a resultado de esta revolución con impuestos, con limitaciones con falta de libertades y sin embargo reacciona un poco y después se calla**, reacciona otro poco, tal vez uno se explica, el temor es de tal vez caer en un líder. Yo me acuerdo que en las manifestaciones acá de la Carolina había veces que era unos gentíos impresionantes, de pronto quedaban cuatro y era porque estaba uno de los famosos políticos ahí tratando de pescar a río revuelto, entonces más bien le veo bastante inteligente en ese sentido no, **pero a su vez también seguimos manteniendo una gran masa manejable, una gran masa que es susceptible del clientelismo político y que es llamémosle el voto cautivo de estos gobiernos sobre todo cuando son demagogos o**

populistas, entonces parece que a esa masa le mantienen siempre en la refrigeradora con sus niveles de ignorancia, tratando de que tenga necesidad para ellos aparecer como salvadores dándoles apenas una migajas, para que se contente, dándoles unos bonos para que estén felices y a cambio por una camiseta van y votan por el candidato. Entonces es así, me parece que hay de todo. **También en este Gobierno un gran grupo de intelectuales, uno se quedó loco viendo que estaban respaldando cosas que antes eran contestarías totalmente.** Entonces, por eso digo que es una sociedad variable, siempre le tildan como el pueblo nunca se equivoca o la voz del pueblo es la voz de Dios, es mentiras. Son nada más que clichés políticos que se inventan, cuando la voz del pueblo es la voz de Dios, porque vota, claro que les eligen a ellos y les vuelven Dioses. Entonces es la voz del Dios que esta de turno. **En este punto, ¿al humor gráfico se lo puede considerar una arma política, un medio de transgresión?**

Yo creo que uno puede hacer si, no tiene la conciencia de lo que está haciendo, ni el concepto claro de lo que es. Como caricaturista puede utilizar eso para cualquier transgresión, pero en mi caso por ejemplo: yo utilizo lo que más puedo en la parte gráfica, pero conducido por una misión que es la del caricaturista, es decir, no trato de salirme de este concepto porque simplemente sí, utilizo la caricatura para insultar a alguien, insultar por algún conflicto personal nada más, entonces me estoy saliendo de esos cánones de caricaturista. **Entonces creo que hay millón maneras de hacer humor o de presentar una caricatura,** una de ellas puede ser la grosería o la burla de discapacidades, porque si hay caricaturistas no aquí, pero he visto en general que se burlan de discapacidades y le presentan eso como una especie de argumento humorístico, obviamente yo jamás estaré de acuerdo con eso, entonces creo que para mi la cosa clara en la caricatura es la crítica a la realidad que está viviendo uno.

¿Cree que un medio de comunicación debe tener lineamientos para ser una caricatura política o no es necesario?

No es necesario, al menos si a mi me pusieran un decálogo de que puntos no debo tocar pensaría dos veces en aceptar ese trabajo, porque yo considero la libertad como algo tanpreciado. No solo como ciudadano sino también en lo que yo quiero hacer obviamente racionalizado lo que yo quiero hacer dentro de un buen sentido dentro de las cosas que estén dentro de lo correcto pero de ahí a lo otro

¿Tal vez cosas generales?

Bueno rige, es lo que le dije antes, el concepto editorial de cada periódico entonces usted, por ejemplo si analiza el concepto editorial del Telégrafo es un medio encaminado a resaltar la obra del Gobierno y a defenderle al Gobierno de quienes piensan diferente ahora lo del Comercio **es una línea independiente muchos le tildan de derechosa, pero solo estando ahí uno se da cuenta cuando ha sido derechosa y cuando no ha sido,** yo me acuerdo en época de León Febres Cordero justamente una facción de la familia tomó el poder del periódico, pero esta facción tenía mucha amistad con Febres Cordero incluso el Director de ese

entonces llego a ser Ministro de Salud y era el que nos censuraba o nos aceptaba las caricaturas, entonces yo me acuerdo varias veces que le presentaba y me decía, pero por qué le critican a Dahik que era Ministro de Economía de Febres Cordero, aún no saque esto, pero donde estamos le decía Doctor, pero a la final con buenos argumentos lograba yo publicar lo que podía, lo que quería.

¿Para usted siempre ha sido una libertad escoger su tema para dibujar caricaturas?

Es que fíjese hacer una caricatura no es fácil, tiene que tener muchos ingredientes para hacer un buen plato. **Por hacer una especie de analogía, el uno es el conocimiento del problema llamémosle así, el otro el conocimiento de los actores quienes están metidos ahí, tercero que va a salir de todo eso, es decir, que plantea usted, que historia va a contar de eso**, entonces una vez que ya se tiene claro como armar eso, entonces aparece una escena y esa escena tiene que coger la sal.

Comida mala con ají resbala, noticia mala con humor resbala con esto, ¿el humor tiene límites?

El humor en si, no tiene límites. Los límites ponemos los que hacemos el humor, siempre ha sido hasta hace poco había mucho debate respecto a los alcances de la libertad que tiene uno, entonces muchos caricaturistas decían: a no, yo no tengo limites entonces a mi me decían y tu qué opinas. Bueno, les decía claro que límites y **¿cuáles son los límites?, verás les decía al Norte está la SECOM al Sur puede estar la misma Asamblea, al este el Código Penal y al otro lado puede estar qué se yo, los jueces, el poder judicial**. Que en el fondo es así, tratando de burlarse, uno mismo. Eso le va a poner el límite que usted, mejor dicho, ahí viene la habilidad del caricaturista y eso es lo que yo remataba en saltarse eso, en ser tan hábil y saltarse ese límite y seguir, no dejarse encerrar así.

¿Qué es lo que tiene la caricatura, que no muestra una noticia informativa, un reportaje?

¿Cuál es ese plus que tiene la caricatura?

Primero es una opinión, es un punto de vista gráfico, como le decía tiene muchos ingredientes, muchas variables para comentar algo y la noticia es nada más muy conciso, muy concreto que tiene varios elementos que usted sabe más que yo. Igual el reportaje pero esta es una opinión, **yo creo que la opinión es una visión personal de algo en este caso, como caricaturista es una expresión gráfica de un tema que nosotros consideramos caricaturizable**.

ANEXO 2. GUIONES

Guión del reportaje de Televisión:

Durante el Gobierno del Presidente Rafael Correa se evidencia una fuerte discordia hacia el género periodístico de Opinión, en donde la caricatura y el editorial de los medios de comunicación han sido criticados intensamente por el mandatario. Estas críticas se visualizan en los enlaces ciudadanos en el segmento “La libertad de expresión ya es de todos”.

Archivo El Ciudadano (cortina de “La libertad de expresión ya es de todos”)

Según un artículo del portal web LaRepublicaEc, el presidente utiliza “este espacio para atacar a lo que considera una manipulación de los medios de comunicación, a los que tilda de prensa corrupta y llega a nombrar a periodistas como “amargados” “mediocres” o “caretucos””. De estas críticas no se salva el humor.

Byte: Rafael Correa (Archivo El Ciudadano)

De igual forma, el Presidente Rafael Correa no se salva de las caricaturas. Para evidenciar esta situación se analizó a tres medios de comunicación, El Comercio, El Telégrafo y El Universo, en los cuales se publicó 126 viñetas obtenidas de siete temas políticos en donde, el presidente Rafael Correa figura como protagonista. Pero a qué se debe, estos enfrentamientos del Jefe de estado hacia estos apartados de la sección de opinión.

Byte Xavier Bonilla

Byte Mariana Velasco

En el Ecuador, la política ha sido la materia prima para la caricatura política, ante esto uno de los propósitos de la caricatura política es provocar risas e hilaridad en la ciudadanía sobre un suceso político, sin embargo, se considera a la caricatura una arma política.

Byte Mariana Velasco

Con el sombrero de Napoleón, la lengua más larga hasta con los guantes verdes se lo ha visto al presidente Rafael Correa.

Byte Pancho Cajas

Byte Fabricio Gavilanes

Byte Xavier Bonilla

Con esto se pudo concluir que contar un suceso político o graficar a un personaje político través del humor es un juego de percepciones, lo que permite una reflexión más sutil acerca de lo que no se puede decir.

Guión nota de Opinión

¿Qué influencia ha tenido la LOC en las rutinas de los caricaturistas?

Byte Pancho Cajas/ El Comercio

Byte Fabricio Gavilanes/ El Telégrafo

Byte Xavier Bonilla / El Universo

Guión de la entrevista de profundidad de radio

Locutores	Contenido	Producción y tiempo
Canción		-INTRO Duración 00:08
Andrea Aguirre	La comunicación en una sociedad es primordial, por tal motivo existen varias formas de transmitir un suceso, una de estas formas es el periodismo de opinión. Dentro de este género periodístico aparece la caricatura. La caricatura es una forma de expresar un suceso a través del humor. Es por esta razón, que en esta ocasión, en nuestro programa hablaremos un poco de la caricatura política, para hablar de la caricatura tenemos de invitado a Lolo Echeverría, quien es caricaturista, analista político del diario El Comercio con una trayectoria de estudios en las carreras de Filosofía y letras, periodismo, arquitectura Bienvenido Lolo Echeverría	01:10
	Empecemos, Cuénteme un poquito ¿cuándo empieza la relación de la caricatura con usted?	0:08
Andrea Aguirre	En este punto, ¿cree que el humor tiene límites?	02:48
Andrea Aguirre	Basándonos en el Ecuador, ¿La caricatura está limitada?	04:04
Andrea Aguirre	Todos conocemos que desde el primer mandato del Presidente Rafael Correa, los medios de comunicación,	06:46

	en sí, el periodismo se ha visto afectado, pero antes de su elección al primer mandato, el presidente se mostraba amable con los medios, no ponía barreras. ¿Por qué cree usted ese que existió ese cambio?	
Andrea Aguirre	¿Cuáles han sido los cambios del ejercicio profesional del caricaturista después de la LOC?	08:52
Andrea Aguirre	Pero, cómo entender o mejor hacer una retrospectiva del pasado, cómo podríamos entender el pasado de diferentes presidentes que toleraban el humor, frente a este gobierno.	12:30
Andrea Aguirre	En este punto, ¿cuál es el objetivo de la caricatura política?	14:00

Guión del testimonial Ideología

Durante el mandato de la revolución ciudadana, el presidente Rafael Correa ha dejado en claro que los medios de comunicación responden a intereses de grupos de poder. Esta opinión se puede contrastar en el editorial del medio, debido a que en este espacio se evidencia el pensamiento del medio. Con estos antecedentes ¿Qué tanto influye el editorial en las caricaturas que se publican en los medios de comunicación?. Para responder a esta pregunta tres caricaturistas nos comentan sobre esto.

Byte Fabricio Gavilanes

Byte Xavier Bonilla

Byte Pancho Cajas

Guión de Vox populi

En el Ecuador, la caricatura política es un canal de denuncia para mostrar una realidad del ejercicio político que se desarrolla en el país. Salimos a preguntar a 5 cinco chicos de la Universidad de las Américas, si les interesa leer la viñeta política, qué representa la caricatura política para ellos y cómo ven esta forma de difundir un suceso en el Ecuador y esto fue lo que nos respondieron.

Byte: Diana Ibarra

Byte: Pablo Ortiz

Byte: Saski Aranda

Byte: Henry Aro

Byte: Didier Ríos

Texto

Titular

Caricatura política: reflexión, crítica y opinión cuadro a cuadro

Foto de caricaturas

Texto

“Se ha puesto tan serio el mundo que el humor es una profesión de riesgo”, escribía en enero de 2015 el caricaturista Bernardo Erlich, de El País España, junto al dibujo de un ejemplar de la revista "Charlie Hebdo" sobre un charco de sangre. Esto lo hacía **como una forma de reacción después del atentado terrorista** que sufrieron los realizadores de la publicación, en el que **12 de ellos murieron y 11 resultaron heridos**.

Ese es uno de los ejemplos más recientes de las reacciones que se desencadenan por la profundidad de los mensajes de cualquier índole que se plasman en dibujos. **Y es que analizar la influencia de este género periodístico, que está dentro de la opinión, no es asunto sencillo**. Todo implica más que una lectura semiótica, una revisión de teorías de la comunicación.

Para esto, lo primero que se debe aclarar es que este recurso, aunque está vinculado con la coyuntura, no es informativo sino que es una interpretación de quien lo crea. Por esta razón, se incluye en la sección editorial de los medios y va firmada por su autor.

La caricatura: un recurso periodístico irreverente

Desde sus inicios, **la caricatura tuvo la particularidad de recurrir al humor para transmitir la postura de una persona con respecto a un tema**. A pesar de aquello, autores como Julio Casares opinan que definir este género es limitarlo. Al contrario, el mismo autor precisa que el humorismo, en cambio, es un “estilo literario en el que se hermanan la gracia con la ironía y lo alegre con lo triste”.

En este sentido, **Baudelaire manifiesta que las caricaturas tienen un sin número de interpretaciones sociales** que se pueden dar en “hechos políticos y religiosos, graves o frívolos, relativos al espíritu nacional o a la moda, y que han agitado a la humanidad”.

Por estas razones, la viñeta tiene un alcance universal. Es precisamente esto lo que lleva a la caricatura muy lejos de la definición de noticia. Desde la manera en la que nace a partir de una ideología hasta la forma en la que se expresa, que por ser gráfica es mucho más atrayente.

En el mundo de la caricatura, **es indispensable hablar del fenómeno discursivo que está detrás de cada gráfico**. De esto, varios autores mencionan que el autor “crea de acuerdo a sus intereses y los manipula; definiéndolos”. Para otros, el poder en la caricatura está en la “función social”. Es decir, que la viñeta al momento de tener un alto contenido de **“cultura popular”**, **el poder se efectuará en el receptor, ya que se presenta un mensaje elaborado**

mediante esta cultura.

Es ahí cuando entran en juego los elementos del que el caricaturista se sirve para poder transmitir sus mensajes. Cada uno de ellos, representa algo y forma parte del discurso que se quiere transmitir.

Estos son:

- **Signos visuales**

Son los elementos que representan a otro mediante el lenguaje visual y pueden ser huella o señal, icono, símbolo. Todos estos, puede mostrar rasgos que asocien una realidad.

- **Discurso**

Existen dos tipos, el connotativo y el denotativo. El primero es la información en un nivel físico, mientras que el segundo es la información que se obtiene por factores sociales, que dependerá del contexto cultural.

- **Contexto**

Esto puede ser analizado desde la interpretación histórica que el autor le dio al producto visual en el momento de hacerlo. Que resulta muy importante porque ayuda a entender la posición del caricaturista.

Polémica: Correa y las caricaturas, una combinación conflictiva

Como el ejemplo que se mencionaba al inicio del reportaje, **el conjunto de elementos que configuran una caricatura generan reacciones** que muchas veces son polémicas.

En el caso de Ecuador, el tema se ha debatido mucho más con el actual gobierno en el que, por primera vez, se registró un juicio en contra de un caricaturista. Para llegar a ese punto, es necesario conocer el panorama del país.

Un rey malhumorado y un dictador caprichoso son dos de las varias caracterizaciones que se han mostrado en las caricaturas del presidente de Ecuador, Rafael Correa, durante los nueve años que ha estado en el poder. **Y es que este género periodístico irreverente, por excelencia, tiene la habilidad de reflexionar sobre una situación a través del humor.**

Mediante una investigación académica, se analizó, entre 2012 y 2014, el protagonismo del Jefe de Estado en caricaturas de tres medios de comunicación impresos (El Comercio, El Universo y El Telégrafo). Esta se basó en determinados acontecimientos coyunturales.

Durante la investigación se determinó que las caricaturas se vinculan mucho con la coyuntura por lo que se escogieron siete temas polémicos en los que la figura de Rafael Correa causó revuelo. Estas fechas fueron:

Asilo a Julian Assange

Pedro Delgado, falsificó su título

Rafael Correa es reelecto

Ley Orgánica de Comunicación

Rectificación Bonil

17S Marchas

Nueva sede de Unasur

De manera particular, fue el caso del caricaturista Bonil y la ilustración que realizó a finales de 2013 y que tuvo que rectificar a inicios de 2014. Este fue el primer caso a resolver después que entró en vigencia la Ley Orgánica de Comunicación (2013).

A pesar de que la figura del presidente no apareció en la caricatura, Bonil y el diario El Universo en el que publica, tuvieron que someterse a la rectificación y a la multa impuesta por la Supercom.

En cuanto a la postura política que pueda tener el caricaturista, es solo una parte de la línea editorial porque la línea editorial del medio también debe ser coherente con los mensajes que se transmiten.

El trabajo investigativo, **concluyó que El universo y El Comercio publicaron con más frecuencia la imagen del máximo mandatario, en cambio, el medio incautado, El Telégrafo publicó una caricatura durante los meses evaluados.**

Del primero, se encontraron 33 caricaturas en las que el presidente era el protagonista y en el segundo 92.

Finalmente, **se halló como resultado que las caricaturas son un medio tan fuerte y poderoso que llega a las personas con rapidez y eficacia por lo que muchas veces es visto como una amenaza y se intenta acallarlo.**

ANEXO 3. HANDBOOK

<p>EL PODER A TRAVÉS DE LA CARICATURA</p> <p>Tercer trabajo académico para la Universidad de las Américas Quito - Ecuador</p> <p>Andrea Aguirre Díaz Diagramación Textos Diseño</p> <p>Andrea Miño Editor</p> <p>Julio 2016</p>	<p>ÍNDICE</p> <p>Introducción</p> <p>Cap.1 Caricatura Una reflexión desde el humor</p> <p>Cap. 2 Caricatura Política en el Ecuador Un vistazo de la caricatura a través del tiempo</p> <p>Cap. 3 Aciertos de la caricatura</p> <p>Cap. 4 El humor sobrevive a la intolerancia #ResistaNoDesista</p> <p>Cap. 5 Recomendaciones</p>
--	--

INTRODUCCIÓN

Fusionar el dibujo, frases, manchas, diálogos, contrastes y algo de humor, es una de las formas de transmitir un suceso. La **caricatura política es el reflejo de una realidad con chipas de sésito y algo de ironía** acerca del ejercicio político de una sociedad, con el fin de graficar una **realidad** que con humor es más atractiva.

Esta forma de difundir una idea a la sociedad, es parte del **periodismo de opinión**, el cual durante varios años ha tenido una estrecha relación con el humor gráfico. El dibujar a una persona o un contexto social, no solamente se necesita papel y lápiz, ya que **el graficar una perspectiva lleva consigo un sinnúmero de elementos como: símbolos icónicos, socioeconómicos, figuras retóricas, discursos**, etc. Por eso, una caricatura puede llegar a tener tanta profundidad e importancia por el mensaje que se publica en los medios de comunicación.

Frente a esto, uno de los objetivos que se pretende explicar durante la lectura de este handbook, es el entender con profundidad la que con lleva hacer caricatura, qué factores intervienen en el proceso de elaboración, todo esto a través de acontecimientos y conceptos que permiten mostrar el poder de la caricatura.

Imagen tomada de [librocaricatura](#)

1 CARICATURA

Una reflexión desde el humor

Para empezar, el periodismo de Opinión es una sección, la cual se divide en **columna, editorial, artículo, análisis y, por último, la caricatura**. En este espacio, lo primero que se debe entender que la opinión es el aspecto fundamental, al momento de conocer el espíritu de los materiales de opinión. Algunos pensadores comprenden este espacio como:

- Serve como un espacio de análisis sobre sucesos de interés público. **Guillermo**
- El desarrollo participativo y democrático de los diarios. **León y Bernado Gómez**
- Esta sección es de relevancia en todos los medios del mundo. **El Piñón**
- La opinión son "pensamientos y acciones" de interés para una audiencia sobre un hecho y al mismo tiempo expresan su opinión, mediante técnicas de persuasión hacia el lector. **Alfonso**

Foto de [la historia](#)

En ese sentido, la **pragmática y la intencionalidad** del caricaturista, también es un punto importante para analizar. **José Luis (Luis 2003)** plantea algunos estilos del humor: "el juego visual, el humor absurdo o surrealista, el poético, el negro, lo vívido festivo, el costumbrista, lo ágrafo (psicológico-moral)" (Luis, 2003, pp. 166-202). Son tantas formas de hacer caricatura, lo que enriquece a la misma.

La caricatura es un mensaje que al interpretarlo está lleno de subjetividad, es por esto que estas viñetas tienen un poder de narrativa relevante. Las caricaturas pueden **lograr temas de cualquier clase, sin embargo, la caricatura política, es sin duda una de las artes, en donde, hoy más debate.**

Foto de [Boni](#)

Foto de [Pancha Rojas](#)

2 CARICATURA POLÍTICA EN ECUADOR

Un vistazo de la caricatura a través del tiempo

LÍNEA DE TIEMPO

La clave es difundir información con algo de humor. Eso es lo que le caracteriza a la caricatura. En el Ecuador, este medio tiene una **resaca histórica** que paradójicamente, ha sido un canal de denuncia, para el **mostrar realmente una realidad del ejercicio político** que se ha desarrollado en el país.

Esto se evidencia desde diferentes puntos en el tiempo, en donde, algunas publicaciones de caricaturas llegan a tener alcance a nivel nacional.

A continuación un vistazo del inicio de la caricatura en Ecuador, bajo la perspectiva de **caricaturistas** que se han desarrollado en el país.

1900

Ensayos de viñetas por caricaturistas denominados **"Lobos"**, quienes trabajaron en los periódicos de circulación.

Ellos mantuvieron por un largo tiempo el humor político en Quito.

1919

Se funda **"la revista Copi Colaba"**, bajo el mando de Jorge A. Díaz y José Antonio Arcaz, en la cual participan caricaturistas como Estrella, Jorge Díaz, Guillermo Latané, Enrique A. Terán, con inclinación literaria.

1924

La revista Caricatura alcanza una audiencia a nivel nacional. Esta revista se enfocó en la crítica a los gobiernos de ese tiempo.

1926
La revista Caricatura desapaeció.
Pero el humor no se pierde, en el Ecuador, ya que se publica "La Escoba" en Quito.

1950
Aparecen viñetas con enfoques de centralismo, regionalismo, disputas políticas de los periódicos políticos como "Guevaristas, Pachistas y Velasquistas".

1966
Aparece "La Buzuga", reproducida por Roque Maldonado (Roque), Gilberto Mamilla (Periodista), Gabriel Caracas (Periodista), Jorge Ribadeneira (Sofaquito), José Alfredo Llerena (poeta) y Ikerato, Ediva (Revolucioneribuzugante), Audubal de la Torre, (caricaturista) quienes publicaban bajo el nombre de "Autores, cómplices y encubridores".
La revista tuvo un enfoque de política nacional, la cual generó fuertes críticas a los gobiernos de turno de esa época.

1968
Los integrantes de la revista "La Buzuga", crearon un premio denominado "Aguante", el cual era otorgado al personaje político más criticado en esta revista.
Uno de los premiados fue el presidente de ese entonces, **Doctor Otto Arosemena**, con la condecoración del "Aguante".

1969
La Buzuga deja de estar en circulación.

1982
Se publica semanalmente en el diario El Tiempo, la revista "El Fosquito", considerado el último ensayo de caricatura.
En donde, se trataba temas políticos, económicos y sociales mediante la caricatura.

En la actualidad, estas revistas son recordadas por haber sido la voz de muchos ciudadanos en esos tiempos. Las mismas que nunca dejaron de ser rebeldes y por aún nunca se desistieron por Gobiernos.

Para ilustrar mejor este capítulo, se muestran algunas viñetas de Gobiernos anteriores a continuación:

GOBIERNOS EN CARICATURA

1961
Roque 1961
Foto de **El Universo**
Presidente Velasco Ibarra y el vicepresidente Carlos Julio Arosemena Moray, (La Buzuga)

1961
Boril 1961
Foto de **El Universo**
Crítica al gobierno de Felician Alarcón

1961
Roque 1961
Foto de **La República**
1967
Rosario Arriaga Serrano, quien fue Presidenta Interina, después del derrocamiento del Presidente Abdolá Bucaram.

1961
Boril 1967
Foto de **El Universo**
Crítica a Jamil Mahuad, con el contraste de la subida del dólar y su fama.

2000-2003
Boril 2000-2003
Foto de **El Universo**
Crítica al gobierno de Gustavo Noboa.

2009
Audubal de la Torre
En esta viñeta se conmemoró, el caricaturista mismo, con la viñeta de los cincuenta años de hacer viñetas políticas.
Foto de **La República**
Caricatura a León Febres Cordero.

CASO PRESIDENTE RAFAEL CORREA

Después de viajar en el tiempo, llega el momento de contextualizar e ilustrar la época actual. Al inicio del mandato del **Presidente Rafael Correa**, en 2007, se ha mantenido una constante **confrontación con los medios de comunicación**. Pero, ¿qué pasa con la caricatura política en el caso del Jefe de Estado? Al hacer el estudio de caso, se pudo comprender que la caricatura ha sido **rebeldes en cualquier época, con el fin de generar opinión pública acerca de una realidad política**.

Para entender mejor, se investigó a tres medios ecuatorianos: **El Universo, El Comercio y El Telégrafo**, durante una **transición de cambio entre los años 2012, 2013 y 2014**. Esta transición llega con la aprobación de la **Ley Orgánica de Comunicación**, la cual marca un antes y después para el periodismo.

Esto se evidencia, en el gráfico siguiente en donde, se compara el número de viñetas localizadas en los tres periódicos.

Los caricaturas elegidas para este punto de análisis, se obtuvo con el conteo de viñetas **durante siete meses de los tres años escogidos**, es importante aclarar, que estos meses fueron seleccionados por mayor participación del Presidente en temas políticos.

En estos siete temas se observó algunos aspectos de cambio con la **Ley Orgánica de Comunicación**, más detalles en la siguiente infografía.

De la investigación se evidenció:

El Comercio
Este diario se le reconoce con **más cobertura en temas políticos**. La cantidad de viñetas lo demuestran, así mismo, se evidenció que **La Ley**, no fue un agente de cambio en sus rutinas.

El Telégrafo
En este medio de comunicación, la cantidad de viñetas políticas son **muy escasas a diferencia de los otros dos diarios**. Pero, frente a la Ley, en este diario, sí se observó cambios durante la transición, ya que un año antes solamente se publicaba una caricatura y después de aprobada la Ley se publican tres más, pero lo interesante que **durante el 2013 la cantidad sube impresionantemente**.

El Universo
En el diario el Universo se observó alta cobertura a temas políticos, **cabe a que es el único diario y caricaturista que ha sido sancionado** después de aplicarse la **Ley Orgánica de Comunicación**. Asimismo, con respecto a la Ley, el diario mantiene una alta cantidad de viñetas publicadas en estos tres años.

Además, existe otra arista en la investigación, como un punto importante para el análisis cualitativo y cuantitativo, fue la obtención del tamaño de la muestra con respecto a la participación del **Presidente Rafael Correa** en las caricaturas durante estos siete meses.

ACIERTOS DE LA CARICATURA

Presidente y Tema

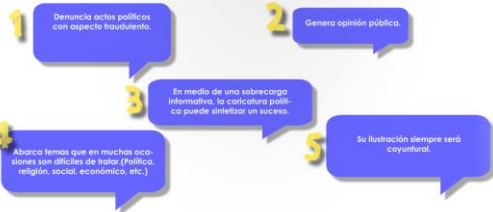
Esta información fue obtenida en base a la cantidad de viñetas publicadas en los siete meses, con esto se evidencian las **diferentes formas que se puede ilustrar al Jefe de Estado**, así se mencionan 5 aspectos más relevantes.

Sus emociones también son evidentes:

- Furia
- Confusión
- Victoria

Estas caricaturas fueron obtenidas de los diarios **El Universo, El Comercio y El Telégrafo**, en donde se evidenció estos aspectos, pero también se pudo comprender algunos aciertos que se obtiene al hacer caricatura sobre un tema, lo cual ha venido adquiriendo durante varios años.

En esta sección, se quiere mostrar la propuesta de valor que tiene la caricatura.



Según el orgán popular "todo cometa miel, con ojo rebalado", que en este caso con humor hasta los temas más controversiales se puede tocar. Pese a eso, el mundo de la caricatura, ha sufrido grandes golpes y muchos bajas, esto se puede observar nacional e internacionalmente, en donde la intolerancia hacia el humor es fuerte, sin embargo, la caricatura resiste, sin desistir.

EL HUMOR SOBREVIVE A LA INTOLERANCIA

#ResistaNoDesista

"Se ha puesto tan serio el mundo que el humor es una profesión de riesgo"

B. Erlich

En los últimos años, la caricatura ha tenido grandes golpes, por parte de una fuerte intolerancia hacia el humor. Este fantasma de intolerancia puede llegar por parte de gobiernos, religión, e ideologías, etc., esto se puede evidenciar en varias partes del mundo, aquí se recopila un caso internacional y uno nacional que son trascendentes, que no pueden quedarse en silencio.

#JESUISCHARLIE

El 7 de enero de 2015, en la ciudad de París, la sala de redacción de un revista satírica y progresista Charlie Hebdo, vivió una de las masacres más fuertes en el mundo de la caricatura, lo cual dejó 12 muertes, entre ellos 3 eran caricaturistas. Según un artículo publicado en el diario **El País**, esta revista había recibido constantes amenazas desde el 2006 en donde caricaturaron con el personaje de Mahoma.

Según los reportes de la investigación, los asesinos rompieron la sala de redacción gritando "Allahu akbar", es decir, "Alá es grande", este comentario con el fin de vengarse a Mahoma, por burlarse de la religión islámica y del último profeta "Mahoma".

Entre las víctimas, estaban tres reconocidos caricaturistas, con una basta experiencia en el mundo del dibujo, según la publicación del diario **France 24** y el diario **El País**, se pudo obtener algunos crímenes acerca del trabajo que ellos realizaron durante su vida.

CARICATURISTAS

#JESUISCHARLIE

Bernard Verhoef
57 años
Holanda
El empieza en el mundo del dibujo en 1980. Colaboró en varias revistas como Moustache, Huisse Glaciale, Télérama, L'Esprit des Semaines y finalmente, en Charlie Hebdo.

Jean Cabut
79 años
Francia
Por la revista Charlie Hebdo pasan muchas caricaturistas, pero Cabut era uno de los más relevantes, su colaboración empezó desde la creación de la misma, es decir por más de 40 años.

Georges Wolinski
60 años
Francia
Su trabajo se evidencia en varias revistas francesas como L'Humour, Les reportages, Paris-Match y Charlie Hebdo.

Pero, ¿por qué esta masacre?, ¿cuál fue el detonante? Según el diario **Peru21**, existió una caricatura en particular, la que enfureció a los islamistas radicales. En esta se burla a Mahoma en una silla de ruedas llevado por un robino.

Esto vivió sería el detonante para esta masacre, pero es relevante recordar que años atrás ya habían existido otro tipo de ataques hacia la revista como: **Incendiar la sala de redacción y ataques informáticos**. Para la revista **Peru21**, las caricaturas de Mahoma eran consideradas "blasfemias por los musulmanes".



Frente a este suceso, los protestas contra la masacre se evidenciaron en todo el mundo, recordando sobre todo, la libertad de expresión. Estos son algunos de los mensajes en contra de esta masacre.



Maria Le Paz, presidente de **Asociación Frente Nacional**, dijo "Un atentado terrorista cometido en nombre del islamismo radical".

Además, se vivió en varias partes del mundo pláticas, a favor de la libertad de expresión y en contra de los padres que quieren apagar este derecho con la frase #YoSoyCharlie #YoSoyCharlie



Además, otro acontecimiento de falta de tolerancia hacia la caricatura, se observó en Ecuador, en donde no hay muertes, pero no menos importantes.

ECUADOR
Xavier Bonilla, también conocido como Boni, es el único caricaturista que después de aplicarse la nueva **Law Orgánica de Comunicación**, en el mandato del Presidente Rafael Correa, ha sido sancionado por sus ocaciones.



Fue el 28 de diciembre de 2013, en esta ocasión tuvo que realizar una rectificación, por el caso de **Fernando Villavicencio**, la misma se muestra a continuación.



Segundo
La caricatura del 5 de agosto de 2014, la sanción fue por **una discriminación socio-económica** a una figura del Gobierno, que según la **Constitución**, el diario **Univisión** publicó una caricatura la que "directo al colectivo social afro-ecuatoriano" la cual no cumple con el artículo 42 de la **Law Orgánica de Comunicación**, por otro lado, al caricaturista se lo sancionó por los artículos 10, número 1, literal b, los cuales mencionan que los medios de comunicación tiene prohibido **transmitir contenidos discriminatorios**.



Tercera
El 28 de diciembre de 2015, esta caricatura fue **denunciada por Geovanna Jaramila**, Jefa de la Federación Ecuatoriana de Organizaciones LGBT. Por presunta **discriminación y burla a los nuevos cambios** que se implementaron en el registro civil.



Además de estas sanciones, el caricaturista Boni ha sido amenazado, por difundir una caricatura que ofende al Estado Islámico. Esto amenaza, se lo mismo con lo sucedido con la masacre Charlie Hebdo. El diario **El Comercio** cita un boletín de prensa por parte de **Ecuadoramérica**, en donde se manifiesta el contenido de esta carta amenazante.

"Es una vez más en que el caricaturista del diario **El Universo** dibuja ridiculizando al grupo Estado Islámico, y mencionando a Alá en su dibujo (...) La próxima vez que vea una nueva caricatura en su diario con lo ya referido, llamaré a mis amigos de Siria para avisarle con lo que sucede en Ecuador, y vengan a matar a este infeliz que hace esto y haremos un atentado en contra del diario **El Universo** el igual como lo que ocurrió en Francia con la revista Charlie Hebdo". La carta termina con esto: "Última vez Boni, o lo lamentarás".

Aquí parte de la campaña #YoSoyBoni



En este 2015 cumpliré 30 años de hacer caricaturas



Esta fue la caricatura, por la cual **Xavier Bonilla** recibió una amenaza de muerte.
Pese a los obstáculos y los procesos que tiene Boni, él continúa dibujando. El respaldo de amigos, familiares colegas se observó durante y después de una demanda por parte de la Susana, este respaldo se generó con la frase #YoSoyBoni, con el mismo contexto de #YoSoyCharlie.

RECOMENDACIONES

