



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

EL ROL DE LA ETNICIDAD COMO DETONANTE DE CONFLICTOS CIVILES,
LA EXPERIENCIA DE LOS TAMILS EN SRI LANKA (1983-1992)

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciadas en Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales

Profesor Guía
MSc. Harry Martín Dorn Holmann

Autora
Tania Antonella Ianni Bermudes

Año
2016

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con los estudiantes, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación

Harry Martín Dorn Holmann

Master en Ciencias Sociales con Mención en Relaciones Internacionales

C.I. 170635733-2

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaramos que este trabajo es original, de nuestra autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Tania Antonella Ianni Bermudes

C.I. 1715143713

AGRADECIMIENTOS

Para empezar me gustaría agradecer a mi papá ya que gracias a su apoyo y guía estoy terminando mi carrera, lo cual es una gran satisfacción para él. En segundo lugar me gustaría mencionar a mi mamá y a mi hermano que han estado a mi lado en todo este proceso y me ayudaron con cualquier inconveniente que tuve al realizar este trabajo. Y finalmente me gustará agradecer a mis amigas en general, quienes me acompañaron en todo el proceso administrativo y de realización de mi proyecto, aportando con ideas y consejos.

RESUMEN

En el presente trabajo se analiza el conflicto civil en la República de Sri Lanka, tomando el factor étnico como detonante del conflicto. El componente principal que será analizado es el concepto de etnia como uno de los elementos predominantes en la construcción de conflictos civiles. Ya que la problemática reside en que la etnia se ha revelado, en algunos casos, como uno de los factores para que se dé un proceso de segmentación en una nación, los cuales suelen estar acompañados de violencia y finalmente concluyen con un debilitamiento del Estado, como fue el caso de Sri Lanka. Aquí se realiza un análisis de los sucesos con respecto a los componentes identitarios que ambos grupos étnicos priorizan al momento de enfrentarse. Posteriormente se presenta un recorrido histórico sobre como se desarrolló el conflicto desde sus inicios hasta la actualidad, para luego utilizar un aporte teórico que valide todo lo expuesto anteriormente. Finalmente se propone una posible solución para este tipo de conflictos, teniendo en claro que estos pueden ser resueltos bajo determinadas circunstancias, ya que está claro que en conflictos donde el Estado no puede ser reorganizado, la mejor solución es la separación.

ABSTRACT

The following work analyzes the role of ethnicity in the build-up to the civil conflict in the Republic of Sri Lanka. Ethnicity is a key component in the overall aggregate of factors that lead to the eruption of some civil conflicts; mainly, it divides populations along ethnic lines and this segmentation is often enforced through violence, which in turn ends with the weakening of the State; such was the case of Sri Lanka. The main analysis focuses on the distinct components of ethnic identity that each group prioritized. Furthermore, a historic revision is laid out, mapping the start of the conflict to its current reality, so as to facilitate the analysis of civil conflict in Sri Lanka within a theoretical framework. In the end a possible solution to these conflicts is proposed, taking into account the limits of conflict resolution, since it is clear that in conflicts where the state is severely diminished, the best solution is separation.

INDICE

Introducción	1
CAPITULO I. ANTECEDENTES Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
CAPITULO II. ENFOQUE TEÓRICO PROPUESTO.....	11
CAPÍTULO III. ETNICIDAD, IDENTIDAD Y CONFLICTO EN SRI LANKA (1983-1992)	17
3.1 Etnicidad e identidad en Sri Lanka.....	17
3.2 Conflicto civil étnico ocurrido en Sri Lanka entre el periodo de 1983 y 1992.....	19
3.3 El debilitamiento del Estado.....	20
CAPITULO IV. CONCLUSIONES	22
REFERENCIAS	25

Introducción

El estado de Sri Lanka es una isla del continente asiático donde se desarrolló un conflicto civil que provocó un debilitamiento del Estado. El conflicto versó entre dos de las distintas etnias que predominan en el país. Estas son los Celianes, que constituyen el 80% de la población junto con los Tamiles que por el contrario representan nada más que un 10% de la población. El 10% de la población restante, está constituido por árabes esrilanqueses y por grupos étnicos más pequeños.

El punto más alto del conflicto se da en el año 1983 en donde se produce un enfrentamiento entre un grupo rebelde (Tigres de la Liberación Tamil) y el gobierno. Este incidente fue el inicio de una serie de pugnas que se prolongarían por más de diez años hasta que el conflicto fue resuelto temporalmente puesto que todavía subsisten algunos problemas de convivencia.

En Sri Lanka los actores principales son los dos grupos étnicos predominantes mencionados anteriormente, así como las motivaciones que ambos grupos poseen, éstas se desenvuelven bajo este concepto de "identidad" que utilizan como elemento preponderante al momento de hacer primar sus ideas. En el caso que nos ocupa, las condiciones subjetivas y objetivas, para que se produzca lo que Anderson (1993) llamó la "conexión imaginada" eran prácticamente inexistente.

Por otra parte, combinando los diferentes factores del criterio de Anderson con el enfoque de Hroch (1994, en Dorn, 2012), podríamos decir que la identidad nacional se perfila como un proceso psicológico dinámico, determinado social, política y culturalmente, que se manifiesta por una serie de transformaciones que remueven parcialmente antiguos lazos y lealtades que a su vez crean en el individuo la necesidad de identificarse con el macrogrupo o con una magnitud superior. Hablamos entonces de procesos de cambio (en las formas de integración social, en los modos de producción, en las lealtades y alianzas) o de transformación social que generan crisis parciales de identidad (con el pasado, lo anterior) y nuevas proyecciones de identidad nacional, como

una meta consciente en un llamado nacional que se proyecta como una nueva identidad. La presencia de ambos factores, objetivos y psicológicos, serán un punto de partida, para proyectar una identidad nacional, como un factor que apunta al surgimiento del Estado nación (Hroch, 1994 en Dorn, 2012). Este proceso, en el caso de Sri Lanka no se produjo, permaneciendo ambos grupos étnicos en sus individualidades identitarias, provocando así el inicio del conflicto.

Lo anterior se complementa con los criterios y reflexiones acerca del sustento objetivo de la nación de Pérez Vejo (1999, en Dorn, 2012), quien se inclina por la subjetividad y sentimiento de pertenencia de la nación, como representación simbólica e imaginaria, como invención y construcción del uno mismo (nosotros) a través de mitos y símbolos santificados, como una forma moderna de identidad colectiva y pertenencia de grupo, como un proceso “mental” socializado e interiorizado tutelado y promovido por el Estado con fines de legitimación del poder político bajo una nueva modalidad moderna: el Estado (Perez Vejo, 1999 en Dorn, 2012) . Bajo esta perspectiva, la nación es forjada entonces desde las instituciones estatales, como cultura oficial, con miras a unificar una identidad cultural, como forma hegemónica de organización política sustentada en una organización social territorializada, como una codificación e instrumento de manipulación política: la nación. Tal proceso de integración promovido por el Estado en Sri Lanka no se produjo, y, por el contrario, el conflicto ocasionó su propio debilitamiento.

Este concepto de identidad engloba varias características que distinguen a un grupo étnico de otro. Componentes como lenguaje, religión, historia, costumbres y raza son variaciones que dan cabida a un sinnúmero de interpretaciones en lo que a cada etnia se refiere y construyen el origen del conflicto.

El caso de Sri Lanka se reconoce como un tema que es tratado en la disciplina internacionalista, pero adicionalmente en este caso se habla de un conflicto étnico civil con trascendencia política en donde el grupo étnico de Tamiles, desarrolló diversos ataques terroristas con el objetivo de crear una

nación independiente. En varios grupos estas características serán analizadas en el capítulo tercero, donde se especifican todas las distinciones.

Después de analizar el objeto de estudio en sus manifestaciones y hechos concretos, consideramos firmemente que el caso de Sri Lanka posee un componente étnico que necesita ser resuelto, para comprender las causas que llevaron al conflicto civil. Para esto es necesario entender ¿Qué es etnicidad y cuál es su relación con el conflicto civil étnico ocurrido en Sri Lanka? Partiendo de esto, surge la segunda interrogante de ¿Cuáles son los problemas identitarios de etnicidad que provocan el conflicto entre civiles? Finalmente desglosar el concepto de identidad que genera este sentido de pertenencia en los grupos étnicos.

En función de lo anterior, los objetivos que buscan ser alcanzados en este proyecto investigativo son:

Objetivo general

1. Desde el concepto de etnicidad, explicar su relación con el conflicto civil étnico ocurrido en Sri Lanka entre el periodo de 1983 y 1992.

Objetivos específicos

1. Identificar los problemas identitarios de la etnicidad en el Estado de Sri Lanka.
2. Reconocer las motivaciones que poseen un valor inconmensurable cuando se trata de hacer prevalecer la propia etnia en el caso de Sri Lanka, ya sea como un mecanismo expansivo o con la creación de Estados independientes.
3. El rol del Estado en la superación del conflicto.

Los objetivos planteados buscan dar una razón a lo ocurrido, por lo cual es necesario plantear un estudio de caso en donde se abordará cada alternativa propuesta, finalmente dejando claros los conceptos.

El trabajo de investigación propuesto es de tipo exploratoria y descriptiva, el abordaje de estos tipos resulta adecuado ya que se habla de una realidad poco conocida que necesita ser explorada de una manera más precisa en la que se brinde una explicación al lector del *Cómo* y el *Por qué*. Adicionalmente, se busca dar una caracterización de los hechos.

La metodología de investigación tendrá dos partes: una de corte cualitativo ya que a través de la observación (1) y análisis de conceptos (2), se propone dar una respuesta al conflicto civil étnico como tal desarrollado en Sri Lanka.

CAPITULO I. ANTECEDENTES Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Sri Lanka es un país pequeño cerca de India, el cual a lo largo de su historia se ha caracterizado por recibir a migrantes y viajeros de distintas parte de Asia Oriental y oriente medio debido a su ubicación. Debido a esto, muchas civilizaciones decidieron asentarse en la isla y de esta forma se integraron entre sí. Como resultado, se dio una mezcla entre las etnias. He ahí el cuestionamiento sobre quienes fueron los primeros en llegar y quien predomina sobre el resto (Paz, 2000).

Los primeros en habitar Sri Lanka fueron los veddahs, quienes eran un grupo de cazadores y recolectores. Eran descendientes de inmigrantes procedentes de la India, según antropólogos los veddahs ya habitaban las isla desde el año 32 000 a.c. Se cree que ellos son el pilar fundamental de la historia de los ceilanes. (De silva,1981).

Cerca del 80% de los habitantes de Sri Lanka es de origen cingalés, y de igual manera está construido por diversas etnias más pequeñas, de las que la tamil es la más numerosa, con un 10% de los habitantes. La religión preponderante es el budismo, pero igualmente debido a la variada población también coexisten el hinduismo, el cristianismo y el islamismo pero en porcentajes mínimos. A pesar de ser budista, la sociedad cingalesa está estratificada en castas, reproduciendo el mismo sistema de estratificación de la India, aunque con modificaciones. (Paz, 2000)

Con respecto a su historia moderna, Sri Lanka estuvo siempre bajo el poder de otros estados más desarrollados. Comenzando por Portugal en el año 1505, ya que por el privilegio que tiene con respecto a su ubicación (en el océano Índico) siempre fue una zona en donde siempre fluyó el comercio, los productos que más se destacaban eran las piedras preciosas, la canela, el marfil y los elefantes. El desembarco de Portugal llegó con un objetivo más ambicioso que comerciar con la isla, ellos tenían en mente dominar. En ese entonces, la isla estaba conformada por tres reinos principales que eran el reino Tamil de Jaffna y los reinos cingaleses de Kandy y Kotte (cerca de Colombo).

Con el dominio portugués se vinieron una serie de imposiciones de tipo religioso trayendo consigo preceptos de los dominicos y los jesuitas. Como consecuencia, un sinnúmero de comunidades de la costa se convirtieron, pero otras comunidades que se negaron seguir los mandatos de la fe cristiana y como consecuencia fueron masacradas y torturadas por la potencia europea. En medio de tanta violencia, los budistas huyeron a Kandy y la ciudad se encargó de proteger los lineamientos que profesaba la fé budista, esto era considerado como una misión sagrada que fue consolidada durante toda su historia de dominación por parte de las potencias europeas. (Paz, 2000)

Más adelante, en 1602 con el mismo objetivo de controlar el lucrativo comercio de especias que se desarrollaba en esa región del océano Índico llegó Holanda, pero esta vez se dio un acuerdo, arreglado en ese entonces por el rey Kandy, Rajasinha II quien aceptó que los holandeses monopolizaran el comercio a cambio de la autonomía de Sri Lanka. A pesar de lo pactado, por los siguientes 140 años de gobierno de Kandy, los holandeses continuarían con diversos intentos fallidos de subordinación. (De silva, 1981). De la misma forma, también se encargaron de facilitar la actividad comercial, ya que construyeron canales por la costa de Sri Lanka los cuales fueron muy útiles para el traslado de sus productos. De hecho, en la actualidad en Negombo, aún existen algunos. Y finalmente Holanda se encargó de aportar con el sistema legal que aún se maneja en la isla.

En 1763 los británicos desarrollaron interés en Sri Lanka, para luego en 1802 convertirla en colonia. En un principio el imperio británico fijó su atención sobre la isla con objetivos estratégicos ya que el puerto de Tricomalee servía como una vía de tanteo del poderío francés sobre India. Posteriormente, cuando Francia se uniera con Holanda en 1794, los holandeses decidieron ceder el territorio cingalés a Gran Bretaña a cambio de protección en 1796. Fue entonces cuando se dio la toma de Kandy con la colonización y el traslado de ingleses hacia la isla y Sri Lanka quedó establecida como la primera administración de la isla a cargo de un imperio europeo. (De silva,1981).

La toma de Kandy implicó algunas desestabilizaciones para el pueblo cingalés debido a que dentro de su misión protectora del budismo estaba el resguardo de sus creencias y tradiciones religiosas.

En 1830 el descontento de los cingaleses aumentó cuando empezó el desembarco de los colonos ingleses. Desde 1870 empezaron a aplicar reformas en las que se sustituían productos como el café por el té, y el crisol demográfico de Sri Lanka fue modificado por la irrupción de la mano de obra tamil. Lo cual dio pie a que un grupo de tamiles colonos del norte se abrieran paso hacia Colombo en el sur, y de la misma manera otro grupo de cingaleses se abrieron paso hacia Jaffna. (De silva,1981). Vemos como poco a poco se empiezan a dar procesos de segmentación como resultado del desagrado de la población hacia los cambios que estaban experimentando.

En su camino hacia la independencia en febrero de 1948 Sri Lanka tuvo unos destellos de nacionalismo, ya que fue en el siglo XX cuando surgió el movimiento nacionalista de Sri Lanka el cual estuvo comandado por la mayoría Ceilán. Este movimiento estaba caracterizado por exigir una mayor inclusión de la ciudadanía Ceilán como representante de toda la población en los procesos políticos. Esta fue una época importante para el movimiento comunal nacionalista de Sri Lanka. Entre sus primeras acciones estuvo el pedir una mayor participación cingalesa en el gobierno y en 1910 logró otorgar una concesión menor en la cual se permitió a los cingaleses un único miembro del consejo legislativo (Spencer, 2002). En este entonces Sri Lanka manejaba un

sistema de tipo representativo configurado como Democracia Parlamentaria comandada por las principales autoridades británicas. Más adelante en 1919 este proyecto nacionalista ya se había llevado a cabo como Congreso Nacional de Ceilán, ya que con los logros conseguidos el movimiento pasó a constituirse como un congreso. Este fue un paso muy grande para los algunos habitantes de Sri Lanka ya que lograron participar por fin en las actividades regulatorias de su país, teniendo un rol inclusivo con la población.

Para 1924 ya se habían implementado mayores reformas que permitían que el gobierno representativo conformado como un congreso, pueda revisar la Constitución y se apliquen medidas más inclusivas para los habitantes de la isla. En 1931 la Constitución ya contaba con nuevos lineamientos que permitían que los líderes de Sri Lanka incluyeran en la toma de decisiones de tipo parlamentario y avalaba el sufragio universal, un mecanismo de equilibrio de poderes se encargaba que todas las áreas del Gobierno, estén controladas por un comité que elegido por todos los grupos étnicos. (Paz, 2000)

A pesar de ello, los líderes políticos de ambos grupos, cingaleses y tamiles no apoyaron del todo de esta nueva Constitución del país, ya que suponían los problemas que la misma traería para Sri Lanka en los años posteriores a su independencia.

Finalmente el 4 de febrero de 1948, el Ceilán (como era conocido en aquella época) pasó a ser Sri Lanka con su independencia. Para esto, el líder del UNP (Partido de Unidad Nacional) que estaba conformado por los distintos grupos étnicos pertenecientes a la isla, representaba los intereses de una élite de habla cingalesa y obedeciendo a ello, se decidió negar la concesión de la ciudadanía del grupo tamil que representaba a la mano de obra y más bien se los repartió por la India, comenzando a crear descontentos entre las etnias y dando cabida a un exacerbado nacionalismo cingalés, lo cual en un futuro provocaría divisiones. (Paz, 2000)

Desde su independencia, Sri Lanka manejó una serie de proyectos de ley enfocados en este nacionalismo, donde se tomaban medidas excluyentes para con el resto de etnias como una forma de hacer prevalecer la identidad

de los cingaleses como única; medidas como la imposición del idioma cingalés, como lengua oficial. Además de la privación de derechos de voto a la población hindú y musulmana de habla tamil en Sri Lanka. (Spencer, 2002)

El antecedente principal para esto, fue que durante la dominación inglesa, los tamiles eran considerados como un grupo cualificado debido a capacidades importantes ya que la mayoría eran angloparlantes, debido a esto se les asignaba tareas más importantes (además de la mano de obra). Esto creó un resentimiento en los cingaleses ya que temían que componentes identitarios que los caracterizaban: su cultura, religión e idioma fueran perdidos por los indios quienes desde siempre fueron aliados del grupo tamil. Llegó un punto en el que debido a estas reformas de repente casi el 30% del país perdió el acceso a empleos y servicios gubernamentales. A pesar de que ya existían varios antecedentes que produjeron tensión desde la época colonial, este fue el detonante inicial del conflicto étnico de Sri Lanka. (Spencer, 2002)

Más adelante surgirá el grupo rebelde de los Tigres Tamiles quienes abogaban por un Estado Tamil independiente denominado Eelam y el cual a través de un sinnúmero de protestas y enfrentamientos contra las fuerzas de seguridad estatales, haría de la Sri Lanka independizada el escenario de un sinnúmero de matanzas y represalias que cobrarán la vida de más de 100.000 personas, entre estas civiles, tamiles y soldados cingaleses. (Spencer, 2002)

Este evento ocasionó una división bastante fuerte en la que una gran cantidad de habitantes decidió abandonar el país además de que el conflicto escaló a nivel internacional, ya que se dio la intervención de otros países como India. Además de que ante el Sistema Internacional el país estaba condenado como una nación culpable de desapariciones, masacres y muertes violentas contra sus propios ciudadanos. Finalmente después de casi 25 años de conflicto, se llegaría a una solución que actualmente se considera temporal en donde después de un acuerdo de paz, ambas etnias puedan coexistir en la isla.

Sri Lanka era un país que estaba surgiendo como una nación cuya actividad principal era el flujo comercial de sus productos debido a la ubicación privilegiada que posee, pero debido a las constantes invasiones que ha tenido

al igual que la mayoría de países de tercer mundo, existe un punto clave de diferenciación con respecto a los demás y es esta desestabilización provocada por sus propios habitantes en orden de hacer prevalecer las diferencias étnicas-identitarias de cada uno sobre el resto de grupos.

Este proceso de segmentación tiene consecuencias que siguen afectando a la nación hasta la actualidad, ya que Sri Lanka se encuentra estancada en el proceso de desarrollo. Como resultado del conflicto bélico, muchas personas fueron desplazadas por los 26 años que duró la guerra, lo cual implicó el abandono de sus actividades pesqueras y agrícolas que eran el pilar de su supervivencia. Con la resolución del conflicto, los habitantes han recibido apoyo por parte de organismos internacionales que los incentivan económicamente para comenzar nuevamente desde cero, ya que lo que dejaron al huir de la guerra fue destruido. (Martínez, 2014)

Otro de los impactos que este debilitamiento del estado tuvo sobre la población, fue de carácter social. Debido a que en esta rebelión de los Tigres Tamiles, se dio un reclutamiento y secuestro de jóvenes y niños para convertirlos en soldados de su ejército contra el gobierno. Con respecto a esto, actualmente, se están implementando programas de acercamiento entre familias cingalesas y tamiles para lograr una aproximación entre sus ciudadanos. (OIT, 2013)

Con respecto a todo lo dicho, y tomando el enfoque de Hroch nuevamente, tenemos que la acción del Estado es fundamental en la promoción y consolidación de un imaginario colectivo como un paso previo e indispensable para constituirse como una nación. El llevar a cabo esta acción resulta ser una tarea compleja cuando existen conflictos entre dos etnias que mantienen un sólido proceso individualizado de identidad que resulta muy marcado, debido a que ha sido construido a través de su historia, sus costumbres y valores, y especialmente en sus inicios como colectividad.

De igual manera no es una tarea imposible ya que a través de políticas estatales se pueden lograr ciertos acercamientos y consensos a nivel nacional en ciertos aspectos como el comercio, la economía y básicamente las actividades que logren que el país se desarrolle como un todo. Ya que lo que se busca bajo este enfoque, es que la nación esté consolidada a través de procesos homogéneos con intereses y propósitos igualitarios (que no necesariamente incluyan una simetría en cuestiones netamente individuales como lo ético y lo religioso) que permitan que el país crezca a pasos más acelerados a diferencia de crecer por sectores o grupos específicos.

Es importante entender que en el caso de Sri Lanka, la acción del Estado como ente unificador y sobre todo como una figura que vela por los intereses de su población fue muy ineficaz en cuestiones de igualdad. Sobre todo porque el gobierno se encontraba centralizado en una sola etnia (cingalesa) debido a que los intereses de esta colectividad primaban, con relación al resto. Cuando se habla de un todo, lo que se busca es una armonía de políticas que atiendan a los sectores necesitados. En este caso, hubo una desatención para con el grupo tamil, ya que en algunos casos el gobierno optó por enviar a una gran parte de este grupo a destinos como la India, con la finalidad de evitar cualquier tipo de amenaza.

Dentro de otro de los enfoques importantes para la construcción de una nación, está la idea de la nación concebida como una comunidad ya que más allá de las desigualdades que persistan en cada país, lo que hace persistente esta idea es que independientemente de las disparidades esta comunidad se concibe por un compañerismo horizontal entre unos y otros en orden de coexistir mutuamente, ya que una nación en palabras de Anderson, se construye principalmente a través de sus similitudes más, no sobre sus diferencias. Y estas similitudes en el caso de Sri Lanka, son elementos que contribuyen más hacia una convivencia, que la diferencia étnica que posee. (1993)

Según lo expuesto anteriormente, vemos que con el pasar del tiempo Sri Lanka se ha vuelto una nación débil en busca de una recuperación inmediata,

que está dándose de manera muy pausada. Es lógico pensar que un país que ha pasado por tantos cambios políticos, económicos y sociales a lo largo de toda su historia; esté en un proceso de rehabilitación con miras hacia el futuro. Los cambios más notorios son a nivel político, en donde, con el nuevo mandato se busca cambiar de un sistema presidencialista a uno parlamentario mediante una mezcla de ambos sistemas para luego pasar a ser netamente parlamentario.

El Presidente de Sri Lanka, es el jefe de Estado, comandante en jefe de las fuerzas armadas, así como jefe de gobierno, y es elegido popularmente por un término de seis años, para evitar regímenes largos y opresores. Además de que en el ámbito internacional se pretende fortalecer relaciones deterioradas con India durante la guerra y de igual manera, crear lazos estratégicos con países como China, quienes prometen apoyo económico y armamentista.

CAPITULO II. ENFOQUE TEÓRICO PROPUESTO

Para continuar con este estudio, es necesario realizar un recorrido conceptual sobre lo que se entiende por etnicidad, identidad nacional, y conflictos étnicos así como las implicaciones que tiene la etnia en estas disputas para que se dé posteriormente un debilitamiento del Estado, es importante ya que ofrece orientaciones claves para el análisis del caso de Sri Lanka.

Primero que nada, hay que tener claro que Sri Lanka, es un país que se destacó por estar siempre subordinado bajo el poder de las naciones más desarrolladas de occidente antes de su independencia, esto desde ya, provocó cuestionamientos con relación a su consolidación como nación y fundamentalmente en la identidad nacional del país como un todo. Ya que resulta complejo, exteriorizar los intereses de un Estado unitario que está compuesto por etnias que se ven a sí mismas como naciones distintas.

Desglosada como un enfoque, la etnicidad ocupa un lugar central en el análisis de los conflictos étnicos y la forma en que se autodefinen o son definidos por otros los grupos étnicos. La etnicidad en palabras de Álvaro Bello

no es otra cosa que: “Un proceso social y relacional en cuyo interior se construye la condición étnica de un grupo específico” (2004, p. 43). Entendida bajo este concepto, la etnicidad se constituye como un proceso de identificación étnica en donde este grupo, debido a un conjunto de factores económicos, políticos, religiosos y culturales, construye socialmente su identidad como grupo. (En el caso de Sri Lanka, estos factores de diferenciación entre ambos grupos, serán abordados más en profundidad en el capítulo tercero). Esta será tomada como punto clave, al momento de separarse o distinguirse de las otras, apartándose de esta idea de Estado unitario. En Sri Lanka, este proceso fue muy marcado ya que el grupo Tamil, siempre estuvo considerado como un elemento que no formaba parte de la idea general que se concebía de Estado, según la comunidad cingalesa, que en este caso era la mayoría. Por eso siempre se buscó eliminar o por lo menos suprimir estas características en su gobierno, enviando a pequeños grupos tameses fuera del país y repartiéndolos por todo el continente.

Por otra parte, combinando algunos factores de un enfoque con miras más hacia lo político de Gellner (1994), tenemos que la etnicidad está constituida como un proceso de organización política que resulta de una inminente fase de modernización que está constituida fundamentalmente por las diferencias culturales sobrepuestas que llevan a los individuos poseedores a identificarse con su propia cultura y a oponerse a los portadores de una cultura diferente.

Entendiendo lo anterior, tenemos que la etnicidad se construye como un proceso en el que se toman componentes de diferenciación y objetivos en común frente a otras colectividades (mayoritarias o minoritarias) y frente a Estados, pero es importante analizar su desarrollo a partir de las condiciones en las que se desenvuelven, de igual manera con respecto al Estado y a las otras colectividades existentes.

Como una muestra de interacción de estos conceptos mencionados, vemos que en Sri Lanka se da una disputa entre un grupo mayoritario (Ceilanes) que desea imponer sus condiciones y principios en orden de hacer

prevalecer sus valores costumbres e identidad como únicas y oficiales en la isla, mientras que el grupo minoritario (Tamilés) reclamaba un reconocimiento de su etnia y cuando el conflicto llegó a mayores, el grupo tamil aspiraba una separación que les permita desarrollarse como un Estado autónomo.

Para poder adentrarse en lo que es un conflicto étnico, hay actores que manifiestan que esta concepción de etnicidad se encuentra ligada muy fuertemente a principios básicos de formación en el ser humano como ciudadano de un país. Mientras que autores como Smith (1997), mantienen que la relación de etnicidad y formación estatal; etnicidad y consolidación de las democracias son inherentes al conflicto en sí debido a que consideran que la etnicidad es una cuestión que se construye socialmente en cada individuo de manera particular y por él mismo. Mientras que la formación estatal y la consolidación de democracias es una función impartida por el Estado.

En el caso de Sri Lanka resulta pertinente la interpretación de etnicidad como un todo que abarca componentes de formación del individuo en sí, así como elementos que construyen su identidad y consolidan sus objetivos. Cuando se habla de los Tamilés como grupo étnico, vemos que compartían privilegios económicos y políticos con Inglaterra, país que se encontraba representándolos como Estado antes de su independencia. Al respecto, los Tamilés se caracterizan por ser una etnia con fuertes vinculaciones religiosas, así como el desarrollo de sus actividades mercantiles, fuera de sus fronteras nativas. Tales como la producción agrícola y el comercio. El apoyo inglés hacia la etnia, fue uno de los detonantes iniciales que produjo descontento en la comunidad cingalesa, haciendo que el grupo se sienta discriminado en cierta forma, y al momento de independizarse decidan vengarse al tomar ellos el mando debido a que eran mayoría.

Teniendo claras las ideas que construyen el concepto de etnicidad, es necesario abordar este criterio de manera que explique las implicaciones de esta en un conflicto civil. Para posteriormente armonizar estos aportes teóricos con el caso de Sri Lanka. Tomando el enfoque teórico de autores como Assefa (1996), nos referimos al conflicto étnico desarrollado como una disputa entre

dos o más grupos étnicos por recursos, límites fronterizos y amenazas a las libertades, es decir, opresión.

Está entendido que la diferencia étnica es un elemento imprescindible en el conflicto, pero lo fundamental en este análisis también reside en la constitución de una identidad étnica particular, que no está basada solamente a partir de experiencias históricas, mitos y creencias religiosas compartidas como tales en un grupo étnico, sino que también se habla de que esta identidad también puede ser construida a través del desarrollo de un espacio de diálogo en el que se intercambian ideas, valores y posiciones que va generando convergencia, es decir, que logra unir a los individuos de esta manera.

Además de ello, lo ideal es que se fomente una identidad compartida a nivel general que les permita identificarse como un solo país. La idea de Hroch más bien nos habla de un proceso en el que esta identidad nacional surge como instrumento previo a la construcción de un Estado. En la construcción de lo público en la definición de Hannah Arendt, se abre un espacio que está conformado por una serie de elementos, características, diferencias, y condiciones propias del ser humano que a su vez construyen, y (o), separan a los individuos y donde cada uno ocupa una posición distinta a la del resto. (1993). Aquí se combinan factores y procesos que poseen los grupos o comunidades étnicas como un paso previo a esta constitución como Estado-nación.

Estos factores sólo se tornan decisivos cuando existe una percepción común que permite que dichos factores unifiquen significativamente a los miembros de un grupo étnico con otros. A diferencia de ser utilizados como un elemento separatista. Complementando lo anterior, en el caso de Sri Lanka, se pueden tomar dos factores que fomentan esta percepción compartida en los grupos étnicos:

En primer lugar, están las experiencias de subordinación que tuvieron ambos grupos antes de la independencia, y en segundo lugar la movilización

política deliberada en defensa de su espacio territorial para conseguir la autonomía.

Volviendo a la etnicidad, esta contiene algunos factores que son propios a la controversia en sí, estos se refieren entonces al comportamiento y sentimiento (sobre uno mismo y los otros) que supuestamente emana de la pertenencia a un grupo étnico. Configurando al término en sí como mecanismo que da origen a todo tipo de conflicto violento (Varshney, 2009). La postura del autor resulta bastante significativa para explicar la utilización de violencia y conflicto, en torno al caso de Sri Lanka, ya que la etnicidad, es comprendida de manera más sistemática, y no sólo superficialmente. Principalmente porque cuando se da el enfrentamiento entre los dos grupos, vemos que existían causas de fondo relacionadas con el problema étnico. Causas como la condición del país en un estado de total desestabilidad política en la que existían concentraciones de poder y una desigualdad muy marcada combinada con una mala administración de gobierno de tipo presidencialista, favoreciendo a unos y perjudicando a otros.

En efecto, desde un punto de vista político, no es la diversidad étnica como tal que causa conflictos civiles, sino las políticas étnicas. Lo peligroso es la inserción de diferencias étnicas en las lealtades políticas, la politización de dichas diferencias, y en las preferencias de orden étnico en la distribución de beneficios.

La teoría que nos muestra este autor toma en cuenta otros elementos de análisis importantes que explican de manera más eficaz el conflicto civil de Sri Lanka, tales como la movilización política estratégica para la conformación de Estados independientes como fue la intención del grupo rebelde Tamil EELAM (las siglas están representadas en el idioma nativo tamil, que traducidas significan Sri Lanka), ya que la dimensión de la etnia en sí suele ser un elemento central de la identidad del grupo y, por tanto, una muy fuerte herramienta que desarrolla prejuicios.

Debido a esto, puede ser fácilmente manipulada por grupos políticos que buscan movilizar a la población, sobre todo cuando la sociedad pasa por

una fase de cambios socioeconómicos de gran envergadura. Y es precisamente en estas circunstancias que las políticas nacionalistas suelen emerger (Smith, 2000). Y en el caso de Sri Lanka esta teoría se asimila bastante a lo ocurrido, ya que en la consolidación de un nuevo Estado que ya no estaba comandado por Gran Bretaña, los privilegios económicos que poseían los tamiles fueron reducidos para la adecuación del nuevo orden cingalés, lo cual provocó, como resultado final, que el grupo Tamil decida consolidar sus propias políticas nacionalistas. (Liberation Tigers of Tamil Eealam –LTTE. s.f)

Finalmente, es importante entender que en el caso de Sri Lanka existe un problema político étnico interno, con un impacto externo que tuvo efectos a largo plazo con respecto a su bienestar estatal. Gracias a la categorización de conceptos, vemos que existe un componente identitario que al ser muy arraigado en cada grupo, afectó al sistema político del país, ya que se desarrollaron políticas excluyentes, en orden de hacer prevalecer la postura de cada grupo.

Esta pugna tiene una fuerte vinculación con la falta de organización de Sri Lanka como un Estado independiente, sin dejar de lado la historia de dominación que tuvo, ya que esta trajo consigo una irrupción en la construcción de su propia identidad nacional, provocando divisiones y tensiones internas, que más adelante serían irreconciliables al momento de solucionar el conflicto. Como resultado, la acción del Estado fue limitada al intentar establecer medidas consensuales como un mecanismo para resolver la disputa y que hasta el día de hoy, tienen repercusiones en el desarrollo del país a pesar de las soluciones transitorias.

CAPÍTULO III. ETNICIDAD, IDENTIDAD Y CONFLICTO EN SRI LANKA (1983-1992)

3.1 Etnicidad e identidad en Sri Lanka

La cuestión de identidad ligada con etnicidad es una problemática que reside en la manera en la que los valores, costumbres y tradiciones en cada etnia tienen un valor inconmensurable cuando se trata de hacerlos prevalecer. Ambas etnias, Tamiles y Ceilanes tienen unos preceptos muy arraigados, cada uno tiene una forma de concebirlos como la base de su vida y desarrollo; es por eso que se convierten en la principal motivación al momento de surgir como nación o como Estado independiente.

Para tener una idea, es necesario especificar las características de diferenciación de cada grupo como tal. En primer lugar tenemos la ubicación geográfica de cada uno, el grupo Ceilán está situado en las regiones central, occidental y meridional de Sri Lanka. Por otro lado los Tamiles viven en el estado de Tamil Nadu, en India debido a su origen principal, pero con respecto a Sri Lanka, están ubicados en la región septentrional y oriental de la isla. Actualmente, dos tercios de la población tamil se encuentra viviendo junto con los ceilanes en el sur y la parte central de Sri Lanka.

En segundo lugar tenemos dos componentes que tienen una participación definitiva en el conflicto: la religión y el idioma. Los ceilanes se encuentran adheridos muy fuertemente hacia el budismo, creencia que tiene un valor muy importante dentro de su cultura la cual estuvo fuertemente protegida durante la dominación europea. Los tamiles son de origen hindú por ende son hinduistas con un porcentaje pequeño que practica el islam y el cristianismo.

En cuanto al idioma, ambos se basan en su lengua nativa: la tamil y la cingalesa, esta distinción es uno de los elementos que estuvo presente durante todo el conflicto debido a la imposición del idioma Ceilán como lengua oficial. Finalmente tenemos al número de habitantes de cada grupo. Los ceilanes siempre fueron una mayoría considerable con respecto a los Tamiles (dentro de Sri Lanka) con un total de 15 millones, mientras que los Tamiles sólo

contaban con 5 millones de habitantes en la isla, ya que si se habla de toda la comunidad Tamil en India y el resto del mundo, se trata de un total de 100 millones de Tamiles. (Diffen, s.f.)

Ambos grupos tienen algo en común, y es que son etnias con preceptos muy tradicionales que no han sido influenciados por la cultura anglosajona a diferencia de la mayoría de culturas actuales, la esencia de ambos es casi inalterable. Pero esto no implica que se pueda dar una convivencia entre ambos, o incluso una alineación de políticas que unifiquen ambos intereses.

El problema aquí radicó en que el Estado nunca tuvo una iniciativa para ello, debido a que siempre se encargó de tratar a ambos grupos por separado, es decir trataba los temas de cada grupo de una manera excluyente que les impedía llegar a algún tipo de consenso. En vez de tomar alguno de los elementos que ambos grupos tienen en común como un instrumento que les permita acercarse, como lo fue la experiencia de dominación que tuvieron que experimentar juntos muchos años, antes de llegar a independizarse de las fuerzas europeas. Esto hubiera servido como un elemento unificador que les permita crear una identidad compartida, y así fortalecer sus relaciones para evitar el conflicto.

Como ya tenemos en claro, Sri Lanka es un país con unas vinculaciones muy fuertes hacia lo religioso, pero de igual manera se caracteriza por ser un país con una variedad muy amplia de culturas con preceptos muy arraigados. Esto supone una serie de inconvenientes que generan disparidades. En primer lugar, tenemos la opresión generada por el grupo cingalés debido a que la principal motivación de este, es la imposición del budismo como religión oficial, así como la lengua Ceilán y el acatamiento de sus políticas mayoritarias como elementos oficiales que rijan a la nación. Sin dejar de lado el componente étnico que es la principal causa de la problemática de análisis.

El momento más grave del conflicto se da después de algunas décadas posteriores a la independencia. El Frente de Liberación Unido Tamil (TULF), manifiesta su frustración con el proceso político y concibe la idea de una nación separada. Debido a esto, deciden realizar una consulta popular dirigida hacia la

población Tamil y el mandato ganó con una importante diferencia. El problema se da cuando los legisladores parlamentarios (entre ellos algunos miembros del TULF) se niegan a prestar apoyo para la consolidación de un Estado independiente que ya había sido aceptado. (Shafi, Harun, 2013)

Debido a esto se empiezan a dar las primeras manifestaciones violentas a manos de la juventud Tamil y se da la creación de la fuerza militar de los Tigres de Liberación Tamil, que arremeten con un ataque violento contra el gobierno. Claramente hay una falencia con respecto al acatamiento de mandatos, ya que según la Constitución de Sri Lanka, toda resolución debe ser cumplida. Es importante entender que la constitución es de carácter vinculante, claramente esto no tuvo importancia para los miembros del parlamento.

Existe una división de poderes nada equilibrada, ya que en el Caso de Sri Lanka, todo el poder está concentrado en el parlamento, que en su mayoría eran Celianes que defendían sus propios intereses. Contrario a lo que se plantea en un sistema presidencial, este sistema supuso la supremacía de una sola rama de poder, evitando que el poder controle al poder, como objetivo fundamental de la división de poderes, para evitar el abuso de poder.

3.2 Conflicto civil étnico ocurrido en Sri Lanka entre el periodo de 1983 y 1992

Entendiendo esta parte, es necesario analizar los problemas que surgieron después de la independencia con relación al surgimiento de un nuevo Estado y a las políticas excluyentes que generaron de igual manera el conflicto. Uno de los antecedentes principales del conflicto fue que durante el dominio inglés al grupo Tamil estaba considerado como población calificada a diferencia de la población cingalesa, ya que muchos de ellos eran anglo parlantes lo cual facilitaba la comunicación y debido a ello, se les asignaron tareas más importantes y esto creó los primeros descontentos.

Debido a que la mayoría de la población eran cingaleses, ellos pasarían a representar a toda la población de la isla. Luego cuando Sri Lanka, se inició en el proceso de independencia, tuvo algunos elementos de nacionalismo, ya que al ser un país dominado por una potencia europea, tuvo sus primeros pasos a la emancipación con el surgimiento del Movimiento Nacionalista el cual cooperó con una inclusión de la ciudadanía del país en asuntos políticos. Tales como la participación de los cingaleses en el consejo legislativo, o la creación del Congreso Nacional de Ceilán que a su vez promovía la inserción de los ciudadanos de Sri Lanka en los temas de su país por primera vez. El problema se da cuando esta inclusión está destinada solamente a miembros del Ceilán.

Desde este momento se empiezan a tomar medidas excluyentes para con la población Tamil, ya que en un país pluricultural como lo es Sri Lanka, lo que debe primar es el buen manejo de políticas que beneficien a toda la población y no solamente a un sector específico. Más adelante con la independencia en 1948 los líderes políticos de ese momento basaron sus políticas en el establecimiento de medidas, normas, costumbres, idioma, y religión cingalesa. Esto significó eliminar cualquier minoría que pueda amenazar a su cultura, la cual era considerada como única y legítima.

El grupo Tamil era considerado el principal problema, por lo cual se tomaron medidas contra ellos. Tales como negarles la concesión de la ciudadanía a una parte del grupo que representaba la mano de obra del país y enviarlos fuera del país, repartiéndolos por Asia.

3.3 El debilitamiento del Estado

El debilitamiento del Estado se da, cuando se empiezan a manejar proyectos que no atienden a toda la ciudadanía, en ésta época se empezó a desarrollar un nacionalismo cingalés que desarrollaba proyectos de ley enfocados en la privación de derechos al resto de etnias de tal manera que, como resultado de todas las reformas establecidas, una gran parte de la población perdió acceso a empleos y a servicios gubernamentales. Básicamente se manejaban políticas étnicas que basaban su funcionamiento

en la privación u obtención de beneficios a la población, dependiendo de su etnia. El problema con esto es que se da una exclusión social que impide la participación de la ciudadanía en los sectores que les compete, amenazando la idea de un estado como ente que garantiza el bienestar de sus miembros. No se puede limitar a los habitantes de una nación, ellos deben ser capaces de recibir los derechos que les corresponden por el simple hecho de ser ciudadanos.

Es importante tener en cuenta que la acción principal en estos momentos de emergencia, la tiene el Estado. Cuando Sri Lanka logró independizarse, la población tuvo un sinnúmero de iniciativas para reconstruir un nuevo concepto de Estado propio con los elementos que consideraban importantes, pero quienes tuvieron esta iniciativa en primer lugar fueron los ceilanes, he ahí la idea de construir un Estado en base a sus ideales.

Más adelante cuando se empiezan a desarrollar las políticas étnicas de corte excluyente, el Estado toma algunas medidas para intentar frenar el descontento y la tensión que se estaba desarrollando con relación a los grupos étnicos, entre estos intentos, estuvieron algunos pactos como el Pacto Bandaranaike-Chelvanayagam en julio de 1957 (Spencer, 2002). Este pacto, como los que se utilizaron al final del conflicto, tenía una función que era descentralizar el poder en el país, pero debido a un sinnúmero de presiones políticas por parte del grupo Cingalés, nunca fueron implementadas y el conflicto llegó a mayores.

Como se puede notar, en Sri Lanka el poder mayoritario fue el que negó todo intento de reconciliación y más bien se encargó de generar divisiones, exclusiones y descontento. Es lógico pensar que toda acción tiene una reacción y en este caso no hubo una excepción, todo este rechazo ante el grupo Tamil y de los pactos a los cuales apelaban para igualar su condición en el país, dieron lugar a las demandas de separación como Estado independiente. Esto marcó la desintegración del país y de igual manera la desintegración del sistema político vigente.

Claramente el Estado cometió errores al momento de lidiar con el conflicto, ya que los intentos por unificar a las dos etnias como un solo país nunca se hizo efectivo, además de que se permitió que el conflicto evolucione de una tensión cultural y política, a un conflicto armado con impacto internacional. De tal manera, que hasta hubieron intervenciones por parte de otros países y de organismos internacionales.

Actualmente el conflicto se encuentra controlado y se busca una restauración del orden político con nuevos lineamientos con el objetivo de que exista una armonía entre Ceilanes y Tamiles que eviten que las etnias vuelvan a atacarse entre sí, y más bien que puedan coexistir como un todo.

CAPITULO IV. CONCLUSIONES

Finalmente con respecto a lo anterior, es importante formular medidas que se pudieron haber tomado y evitar todos los errores que se cometieron. Como se dijo en el capítulo anterior, en Sri Lanka no existe un fiel cumplimiento de las normas constitucionales ni el control entre opoderes que hubiese evitado los abusos o dominio de un poder sobre el resto de poderes. Lo ideal hubiera sido un sistema presidencial equilibrado que permita un manejo del poder más controlado, que evite éstos actos de corrupción, exclusión, desigualdad y las reacciones violentas que se dieron por parte de los grupos marginados. Un mayor acercamiento entre los grupos y evitar enfrentamientos hubiera generado un clima mas adecuado para configurar un sistema político democrático inclusivo, sin discriminación de grupos minoritarios. La construcción de un régimen democrático inclusivo se plantea entonces como una medida prioritaria para luego iniciar procesos de construcción identitaria a nivel nacional.

Los conflictos étnicos son un problema que ha afectado a nuestras sociedades desde siempre y el problema principal es la diferencia étnica entre grupos. Pero más allá de eso y teniendo claros todos los conceptos, es importante plantearse una pregunta que le da sentido a todo este trabajo. ¿Cuál es la solución a los conflictos étnicos?

El medio ideal para ello, está basado en un enfoque internacional en el que se plantea que la solución de este tipo de conflictos radica en corregir los fallos de las instituciones políticas locales. Así como realizar una intermediación de acuerdos que permitan una participación igualitaria en el poder político, y todo este proceso debe ser controlado por una autoridad internacional que contribuya a una reconstrucción del Estado. Lo ideal aquí sería que se construya un Estado en base a una sola identidad nacional que permita que los individuos se conciban a sí mismos como una nación.

De esta manera, se pueden dejar de lado los rencores entre etnias y más bien unificar intereses, ya que en un país en donde existe determinada diversidad cultural es importante que el Estado realice una acción en la que todos los habitantes sean escuchados, y se dé una armonización de políticas e intereses que permitan una convivencia apropiada y definitiva. Con respecto a esta posible solución, resulta significativo entender que depende del tipo de conflicto y del grado del mismo, para que las medidas puedan ser aplicadas, ya que existen casos en los que esta medida puede resultar de una manera temporal y el conflicto pueda nuevamente presentarse (Kaufman, 2007)

Esta posibilidad y amenaza existiría, pues las medidas que se buscan implementar con el objetivo de crear un reordenamiento de todo el sistema, están siendo aplicadas muy tarde, es decir cuando ya el país se encuentra demasiado afectado y casi disuelto, debido a que el conflicto escaló a un punto en el que es poco probable que las apelaciones políticas interétnicas puedan realizarse y aún menos probable que se escuchen. Esto sucede porque, cuando los grupos ya se encuentran en un punto de inminente de separación como naciones independientes, se crea un patrón de asentamiento en el que se desarrollan dilemas de seguridad en los que se crean conductas protectoras que se traducen en violencia y posteriormente en guerra. Sin embargo, la solución existe, es difícil implementarla, pero es posible lograrla, para eliminar el problema en el largo plazo.

Los conflictos étnicos están destinados a seguir sucediendo sino se da un buen manejo de políticas internas y externas antes de que sea demasiado

tarde y se genere un conflicto, donde ya no exista alternativa de solución y la separación de ambos grupos, como último recurso, sea inminente, con el único objetivo de evitar más muertes. La solución no es fácil pero es una herramienta necesaria para un ordenamiento que nos permita convivir entre sociedades sin sentirnos excluidos de nuestro propio país. Es necesario crear una conciencia de unidad entre ciudadanos que además de integrarnos como una sola coalición, nos ayude a conseguir nuestros objetivos como nación de una manera más efectiva que nos permita hacer frente al resto de países en el Sistema internacional. Sin embargo, para ello, un régimen democrático inclusivo, no excluyente, constituye una condición indispensable para consolidar un proceso de identidad nacional.

REFERENCIAS

- Anderson, Benedict. (1993) *Comunidades Imaginadas*, FCE, México.
- AREND, Hannah. (1958) *The Human Condition*. The University of Chicago Press, versión en castellano: La condición Humana. Barcelona: Paidós, 1993.
- Assefa, Hizkias, (1996) "*Ethnic conflict in the Horn of Africa: Myth and Reality*"
URL: <http://www.unu.edu/unupress/unupbooks/uu12ee/uu12ee06.htm> (traducción de la autora) Recuperado: 28 de junio del 2015.
- De silva, K. M. (1981). *A history of Sri Lanka* (pp. 113-210). California: University of California Press
- Dorn, Harry Martín. (2012). *Nicaragua: siglo XIX, en la búsqueda de la identidad nacional 1958-1993: un proceso truncado*. Universidad Andina Simón Bolívar. Doctorado en Estudios Latinoamericanos. Documento inédito.
- Gellner, Ernest (1994), *Encuentros con el nacionalismo*, Madrid, Alianza Editorial. (1991), *Naciones y nacionalismo*, México, D.F., Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA)/Alianza Editorial.
- Kaufman, C. (2007). *Possible and Impossible Solutions to Ethnic Civil Wars*. In *The MIT Press*. Recuperado el 28 de Abril, 2016
- Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE). (s.f.). En South Asia Terrorism Portal. Recuperado: 10 de julio, 2015, En <http://www.satp.org/satporgtp/countries/shrilanka/terroristoutfits/Ltte.htm>
- Martínez, A. L. (2014, Agosto 20). *Sri Lanka busca la paz entre la reconciliación y el olvido*. *El País*
- Paz, L. M. (15 de abril de 2000). *SRI LANKA. HISTORIA DE UN CONFLICTO*. *Eurosur*. Recuperado el 5 de Marzo del 2016, de <http://www.eurosur.org/>
- Recuperación después del conflicto (2013, January). In *Organización Internacional del Trabajo*. Recuperado el 5 Marzo del, 2016.
- SHAFI, A. A., & HARUN, M. (2013, August). *ETHNIC CONFLICT IN SRI LANKA: A CRITICAL ANALYSIS*. In *IMPACT: International Journal of*

Research in Humanities, Arts and Literature. Recuperado el 10 de Mayo, 2016.

Sinhalese vs. Tamil (n.d.). In *Diffen.com*. Recuperado el 10 de del 2016, en http://www.diffen.com/difference/Sinhalese_vs_Tamil

Smith, Anthony D. (1997), *La identidad nacional*, Madrid, Trama.

Smith, D. (2000, July). *Tendencias y causas del conflicto armado*. En Berghof Research Center for Constructive Conflict Management . Recuperado el 10 de Julio, 2015.

Spencer, J. (2002). *Sri Lanka: History and the Roots of Conflict* (pp. 120-150). New York: Routledge

Varshney, Ashutosh, (2007). *Ethnicity and Ethnic Conflict*. En Boix, D. & Stokes, S. C., (2009). *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. The United Kingdom: Oxford University.