



FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y ARTES VISUALES

ESTUDIO DE LOS IMPACTOS SOCIOCULTURALES QUE TRAE LA PRÁCTICA DE
TURISMO COMUNITARIO A LA COMUNIDAD PONCE-QUILOTOA

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciada en Periodismo.

Profesor Guía
Lcda. Maria Laspina

Autora
María Belén Medina Piedra

Año
2015

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientado sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

María Laspina

Magíster en Ciencias Sociales con Mención en Comunicación

C.C. 170748944-7

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo de investigación es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

Maria Belén Medina Piedra
CI: 1715615736

AGRADECIMIENTO

Quiero dar las gracias primeramente a Dios que me permitió escoger esta carrera y que me dio la sabiduría y fuerzas para acabarla. No fue fácil, pero al final lo logré, conseguir mi sueño de ser una gran periodista.

Desde chiquita me gustaba convivir con otra gente, conocer nuevas experiencias que enriquecen tu vida. Por eso quiero agradecer a mis profesores y a la Universidad que me permitió realizar este proyecto de investigación de campo en donde pude estar cerca de una comunidad de la que aprendí muchos valores y sobretodo una cultura distinta.

Con este proyecto pude conocer un poco sobre sus necesidades, sus pensamientos, sus objetivos, sus inconformidades, sus transformaciones positivas y negativas que se han dado con la práctica de turismo comunitario.

Estoy feliz por haberles brindado iniciativas de comunicación como una estructura de programación radial que les permita tener voz sobre sus problemáticas sociales. Y haber tenido una vinculación con la comunidad.

DEDICATORIA

Quiero dedicar este esfuerzo a Dios, a mis padres y a mis hermanos que fueron el apoyo constante durante el trayecto de la carrera. Sus consejos, su amor me dieron fuerzas para seguir adelante. Quiero compartir esta alegría con ustedes.

RESUMEN

Este trabajo de investigación periodística pretende revelar los impactos socioculturales que trae la práctica de turismo comunitario a la comunidad Ponce-Quilotoa perteneciente a la parroquia de Zumbahua, provincia Cotopaxi.

Esta alternativa de turismo busca traer sostenibilidad y sustentabilidad a las comunidades que tienen un alto índice de pobreza con el objetivo de mejorar su calidad de vida y tengan un buen vivir.

Los principales atractivos en que se sustenta este tipo de turismo, es la cultura autóctona de los indígenas que habitan en la zona y el entorno natural que no puede ser afectado ni modificado, tanto por la población como los turistas, para que tengan una rentabilidad hacia sus futuras generaciones.

Es un turismo en donde los propios comuneros se organizan entre familias y trabajan en las distintas actividades para obtener un reparto equitativo de las ganancias. Esto con el fin de incentivar la unión, el respeto y la solidaridad. Pero cuáles son los impactos positivos y negativos que trae esta práctica a la comunidad? Cuáles son sus necesidades con respecto al turismo comunitario?

A lo largo de la tesis se analizará con la teoría comunicacional de Pierre Bourdieu que habla sobre los campos, habitus y capitales. Y se dará espacio para que los propios habitantes de la comunidad se manifiesten y puedan contar sus problemas y decir sus requerimientos para que sean escuchados.

Este periodismo comunitario permite dar voz a sectores vulnerados que no han sido tomados en cuenta y que quieren darse a conocer para encontrar alternativas de solución a sus conflictos internos. En este caso, esta comunidad Ponce-Quilotoa pretende capacitarse para brindar un servicio de calidad a los turistas y que ambas partes sean beneficiadas. Pero para esto necesitan más apoyo y ayuda por partes de los actores que participan dentro del proyecto.

ABSTRACT

This research journalistic work pretends to reveal the social-cultural impacts that brings community tourism to the community Ponce-Quilatoa which belongs to Zumbahua at province of Cotopaxi.

This choice of tourism looks forward to have sustainability and viability to the communities that have high index of poverty with the aim to improve their quality of live and have good living.

The main attractions that hold this kind of tourism, is the unique indigenous culture that inhabit this area and the natural environment, which is no longer modified neither altered by both the population and the tourists, so the people in situ will have profitability for their next generations.

It is a kind of tourism where the own population get organized among their families and work in different activities to obtain an equal share of the profits. This is with the goal to encourage of being together, respect and solidarity. But, which are the positive and negative consequences that bring this activity to the population? Which are their necessities in relation to the community tourism?

Along the thesis is going to be checked with the communicational theory of Pierre Bordieu that talk about fields, habits and capitals. Where is going to be given place for the own inhabitants to share their problems and tell their requirements to be listened to.

This community journalism let give voice to the unconsidered population which has not been taken in care and want to be known to find solutions to its inner conflicts. In this case, this community Ponce- Quilatoa pretends to become self confident to allow quality of service to the tourists and themselves, so in this way both parts get benefits. But, for this they need more support, help for the actors that take part in the project.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. TURISMO COMUNITARIO, FORMULACIÓN TEÓRICA PARA EL ESTUDIO	7
1.1. Definición y tipo de capital	8
1.1.1. Capital cultural	9
1.1.2. Capital económico	10
1.1.3. Capital político	11
1.1.4. Capital social	12
1.1.5 Capital simbólico.....	13
1.1.6 Habitus.....	15
1.2. Turismo comunitario: Turismo sostenible para un desarrollo sustentable.....	16
1.3. Organización Comunitaria.....	19
1.4 Patrimonio Cultural.....	20
1.5 Sostenibilidad y Sustentabilidad	22
1.6. Desarrollo sostenible.....	24
1.7 Comunicación para el desarrollo	26
1.8. Normativas.....	28
2. LA REGIÓN DEL QUILOTOA	31
2.1 Características geográficas y sociales del territorio	31
2.2. Actividades económicas	35

2.3 Rasgos culturales.....	36
2.4. Características históricas.....	37
2.5 Actores que intervienen en el turismo comunitario	39
2.5.1 Actores Directos.....	40
2.5.1.1Comunidad	40
2.5.2 Actores Indirectos	42
2.5.2.1 Instituciones Públicas	43
2.5.2.2 Actores de Cooperación	46
2.5.3 Perfil del turista	48
2.5.4 Relación entre los actores	50
.....	50
3. METODOLOGÍA	53
3.1. Objetivos de la investigación.....	53
3.1.1. Objetivo General.....	53
3.1.2. Objetivos Específicos.....	53
3.2. Propósito	54
3.3. Tipos de estudios	54
3.3.1. Estudios etnográficos exploratorios	54
3.3.2. Explicativos.....	55
3.4. Determinación de la población y selección de muestra	55
3.4.1. Muestreo.....	55
3.4.2. Muestra.....	56
3.4.2.1. Tamaño de la muestra.....	56
3.5. Métodos.....	57
4.5.1. Método Analítico:	57

3.5.2. Método de observación:.....	57
3.6. Técnicas de investigación	57
3.6.1 Técnica documental:.....	57
3.6.2. Técnica etnográfica o de campo:.....	58
4. PRODUCTOS COMUNICACIONALES	59
4.1 Producto Audiovisual.....	60
4.2 Producto radiofónico.....	62
4.3 Productos escritos.....	63
5. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS	64
5.1 Impactos socioculturales.	64
5.2 Habitus.....	64
5.3 Participación indígena.....	65
5.4 Conflictos dentro de la organización comunitaria	67
5.5 Relaciones sociales	68
5.6 Visión indígena versus visión occidental	70
5.7 Vivienda.....	72
5.8 Alimentación	73
5.9 Vestimenta.....	73
5.10 Tradiciones	74
5.11 Práctica turística comunitaria	75
5.12 Dinámicas sociales	76
5.13 Idioma	77

5.14 La cultura convertida en capital económico.....	78
5.15 Capital político	79
5.16 Capital social.....	80
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	85
Conclusiones.....	85
Recomendaciones	88
REFERENCIAS	90
ANEXOS	93

INTRODUCCIÓN

El turismo comunitario es un tipo de turismo en el que la comunidad se apropia del proceso directamente, es decir, se da una relación entre la población y el turista. Los comuneros, con la ayuda del Gobierno, llevan a cabo proyectos turísticos en donde principalmente se da a conocer lo exótico que tiene un pueblo (cultura, identidad, patrimonio, entorno natural, biodiversidad). Las ganancias de estas actividades pretenden mejorar el aspecto económico y social de la población.

El gobierno ecuatoriano plantea un desarrollo equilibrado, sostenible e integrado, con el fin de erradicar la pobreza y las diferencias sociales que atraviesa el país. Además, manifiesta que este tipo de turismo tiene como principal objetivo la inclusión económica y social de la comunidad.

Según el Consejo de Desarrollo de las nacionalidades y pueblos del Ecuador (CODENPE), en el país existen dieciocho pueblos y catorce nacionalidades que guardan tradiciones y costumbres que representan la riqueza cultural del país. El gobierno junto con el ministerio de Turismo pretende rescatar la identidad de cada comunidad, que por muchos años no ha sido tomada en cuenta y muchas veces discriminada. Con el turismo comunitario se pretende que la comunidad tome posición en la sociedad, y a través de actividades turísticas dar a conocer su cultura, no solo a nivel nacional sino a nivel mundial. A la vez, afirman que se convierten en dueños de proyectos turísticos comunitarios, pues ellos son los que ejercen ideas y las ponen en práctica, tienen un crecimiento en todos los ámbitos y sobretodo una mejora en su calidad de vida.

ANTECEDENTES

El turismo comunitario es una práctica que ha tomado impulso en el 2002 y sigue desarrollándose en las comunidades indígenas del país. Según el Ministerio de Turismo. El objetivo es que los individuos que habitan en los diferentes pueblos puedan beneficiarse de las actividades turísticas, a través de la naturaleza y la cultura.

El enfoque de estos proyectos es que son llevados a cabo por los propios comuneros, ellos se organizan y brindan un servicio de calidad a turistas, tanto nacionales como extranjeros.

El Ministerio de Turismo (MINTUR), junto con la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), una organización sin fines de lucro que pretenden mejorar la calidad de vida de cada comunidad, apoyan con capacitaciones y recursos económicos para que puedan ejercer de una manera eficaz la actividad turística.

“El turismo comunitario es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural, con participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados" (FEPTCE, 2013, p. 4).

En este contexto, uno de los objetivos que se pretende conseguir, al ejecutar un turismo sostenible, es la valoración de los territorios ancestrales, donde se evidencie la cultura de cada pueblo, y junto con la riqueza natural obtener ganancias que beneficien a toda la comunidad.

El turismo comunitario es una nueva alternativa productiva para un país, donde se destaca la cultura y la identidad como recursos intangibles de gran valor simbólico. La riqueza natural y cultural es aprovechada conscientemente por la propia población en donde se desarrollan actividades turísticas.

El Ministerio de turismo impulsa y ejerce en algunas comunidades, a nivel nacional, proyectos de turismo comunitario pues uno de sus principales objetivos es fomentar el turismo consciente y sostenible con el que se logre el respeto a la naturaleza y haya un desarrollo de cada población.

“Consolidar al turismo sostenible como uno de los ejes dinamizadores de la economía ecuatoriana, que busca mejorar la calidad de vida de su población y la satisfacción de la demanda turística, aprovechando sus ventajas competitivas y elementos de unicidad del país” (PLANDETUR, 2012, p. 22)

La fundación ‘Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos’ (MCCH) trabaja con comunidades de bajos recursos económicos con el objetivo de impulsar actividades turísticas que administren los comuneros y comercializar sus propios productos para que tengan mayores ingresos y exista una mejor calidad de vida de la población.

Un ejemplo es el que ha realizado en la parroquia de Zumbahua junto con el MINTUR, han creado la Organización Comunitaria de Desarrollo Turístico Lago Verde, Quilotoa, en la provincia de Cotopaxi. Las comunidades del sector han desarrollado varios emprendimientos como la talabartería, la Quesera de Quilotoa en la Comunidad Chinaló Alto, la Feria de Zumbahua, el Taller Centro La Cocha, entre otros. Además, han construido 23 senderos y 21 rutas que atraviesan los principales lugares de interés turístico de la localidad.

En la parroquia de Zumbahua varias familias trabajan en conjunto para desarrollar servicios turísticos rurales de calidad, lo que les permite tener ganancias alrededor del recurso natural y cultural.

“El Gobierno del Ecuador, desde una perspectiva de inclusión económica y social, busca promover un desarrollo territorial equilibrado e integrado, orientado a reducir la pobreza y diferencias territoriales a las que han estado sometidos tradicionalmente determinados territorios” (MINTUR, 2012, p3)

Para el efecto, ha considerado interactuar con las diferentes comunidades que tienen como materia prima el recurso turístico, mismo que sirve como fuente principal de desarrollo, ya que permite promover en el mundo los atractivos turísticos que tiene el Ecuador.

Se impulsa la explotación de las zonas naturales con un objetivo fundamental, la responsabilidad social, cultural y ambiental, generando con esto una concientización a nivel de comuneros, mismos que han aceptado favorablemente esta actividad económica que, a más de generar innumerables fuentes de empleo, atrae al turista extranjero obteniendo divisas externas que benefician la economía del país.

“El turismo comunitario es un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística.” (Reglamento de centros de turismo comunitario, 2010, p.7).

Lo citado sugiere, el emprender programas que aseguren una estrecha relación entre comunidad y los organismos gubernamentales, con el propósito de mantener una misma conexión que asegure un desarrollo turístico responsable y sustentable.

Para ello se han implementado programas de capacitación y ayuda económica comunitaria. Estos se cumplen con proyectos realizados principalmente por el Ministerio de Turismo, el cual ve como fuente de progreso a las comunidades que poseen varios atractivos turísticos, y desarrolla diversas actividades, entre las que se cuentan las agrícolas y manufactureras. De estas se derivan productos que sirven como material promocional en las diferentes ferias que realiza el Ministerio de Turismo promocionando como destino turístico al Ecuador, a fin de captar la atención del viajero que visitará los atractivos comunitarios.

La investigación es importante porque revelará los impactos socioculturales que tiene el turismo comunitario, pues este estudio está enfocado en un periodismo cultural. La comunidad Ponce-Quilotoa se beneficiará, porque al conocer si han mejorado o no su calidad de vida y si su cultura está siendo reconocida, podrán ver si se ejecutan los proyectos turísticos comunitarios, si no tomar otras alternativas que permitan el desarrollo absoluto de la comunidad. A la vez, servirá para conocer cuál es la metodología que usa el Ministerio de Turismo y ver el desarrollo que tiene un comunero al poner en práctica una actividad turística.

Mediante el estudio periodístico se quiere ir más allá, no solo ver lo externo, sino conocer la comunidad desde adentro, y que de esta manera la población pueda mirarse en una suerte de “espejo”, y a través de sus palabras cuenten cómo se desarrolla el turismo en su comunidad. Así, el Ministerio de turismo junto con los comuneros podrá apoyar en las nuevas iniciativas que surjan de este trabajo. De esta manera se cumple el objetivo del periodismo, investigar las problemáticas y dinámicas sociales para apoyo a la comunidad.

El proyecto pretende que la sociedad ecuatoriana conozca el impacto sociocultural que tiene el turismo comunitario. Pensar que no solo los grupos de poder deben estar al mando de la actividad turística, sino sea el pueblo quien forme parte de estos proyectos para que conjuntamente vayan teniendo un progreso, y en realidad la provincia crezca en todos sus ámbitos, tal como lo impulsa el turismo comunitario.

Si bien se ha enfocado en las diferentes comunidades en las cuales se generan este tipo de programas de turismo comunitario, tomaremos como estudio específico al atractivo natural Quilotoa. Este proyecto ha tenido un crecimiento turístico importante, debido al apoyo en obras e inducciones a comuneros generadas por el Ministerio de Turismo quien ha dado un fuerte impulso a la comunidad Ponce-Quilotoa. En las cifras arrojadas por el MINTUR, en el portal web oficial, a nivel nacional en el 2014, las ventas anuales, en lugares donde

se practica turismo comunitario, superan los 3 millones de dólares (MINTUR, 2014).

La intención es contrastar las impresiones de turistas, comuneros y funcionarios del MINTUR, con el objeto de determinar si los programas diseñados se aplican de manera adecuada a las necesidades de los habitantes nativos y verificar si los proyectos en ejecución han logrado captar la atención del turista, tanto nacionales como internacionales, mejorando la calidad de vida de la comunidad y sobre todo dando a conocer su riqueza cultural.

El turismo comunitario pretende brindar una mejor calidad de vida a los pobladores que habitan en los distintos sectores en dónde se desarrollan proyectos turísticos. Pero ¿cuál es el impacto que puede tener este tipo de turismo en una comunidad que cuenta con un escaso nivel sociocultural? Para ello hay que comprobar la metodología que usa el Ministerio de Turismo junto con los comuneros y verificar si las actividades turísticas comunitarias están cumpliendo con un turismo sustentable.

CAPÍTULO I

1. TURISMO COMUNITARIO, FORMULACIÓN TEÓRICA PARA EL ESTUDIO

El turismo comunitario es un campo de estudio donde los actores de diversas maneras intervienen entre si y disputan ciertos capitales para alcanzar sus intereses (Prieto, 2011, p.10).

Para analizar el tema planteado se partirá del estructuralismo-constructivista de Pierre Bourdieu. El autor maneja las categorías de campo, capital y habitus, que ayudarán a comprender las dinámicas que se viven en el espacio escogido para este estudio, la comunidad Ponce-Quilotoa. Esta será descrita desde las categorías mencionadas.

Para Bourdieu el campo constituye los distintos espacios estructurados en dónde los diferentes actores se encuentran en constante lucha de poderes para obtener sus intereses. Como lo explica en su texto el espacio social y génesis de las clases:

“Si por una parte la estructura del campo social es definida en cada momento por la estructura de la distribución del capital y de los beneficios característicos de los diferentes campos particulares, en cada uno de estos espacios puede ponerse en juego la definición misma de lo que está en juego y las respectivas cartas de triunfo. Todo campo es el lugar de una lucha más o menos declarada por la definición de los principios legítimos de división de campo” (Bourdieu, 1985, p. 28)

El autor plantea que cada espacio social (campo) está estructurado en relación a un momento histórico, en el cual existen agentes que luchan por un capital específico que ha sido acumulado a través del tiempo. Alicia Gutiérrez, en su libro las prácticas sociales de Pierre Bourdieu, define a campo de la siguiente

manera: “la estructura es un estado de las relaciones de fuerza entre los agentes o las instituciones comprometidas en el juego” (1994, p. 22).

Además, Bourdieu explica que dentro de un campo social se genera una suerte de campo de fuerzas y por ende un espacio de luchas, esto con el fin de mantener o cambiar la estructura sistematizada de un campo. Es decir, que dentro de este puede existir una transformación de las formas establecidas del capital específico (Bourdieu, 1985, p. 15).

1.1. Definición y tipo de capital

Dentro de la categoría de campo se disputan los capitales sociales que están en juego. A estos los define como “conjunto de bienes acumulados que se producen, se distribuyen, se consumen, se invierten, se pierden” (Bourdieu, 1985, p. 24). Es aquello por lo que se lucha en un determinado campo.

Dentro de este contexto, los capitales son bienes estimados por los actores que pertenecen a un campo, pues por ellos se dan enfrentamientos para obtenerlos. Estos deben generar una segmentación entre quienes lo producen, lo consumen, lo distribuyen y lo legitiman (Gutiérrez, 1994, p. 25). Así lo explica Bourdieu en su texto Esbozo de una teoría de la práctica:

“No se puede en efecto escapar a las ingenuidades etnocéntricas del economismo sin caer en la exaltación populista, de la ingenuidad generosa de los orígenes, sino a condición de llevar hasta su término lo que él no realiza más que a medias, y extender a todos los bienes, materiales o simbólicos, sin distinción, que se presentan como raros y dignos de ser buscados en una formación social determinada” (Bourdieu, 1972, p. 269).

Para el autor existen varios capitales, pero se explicarán los que tienen relación con el caso de estudio: cultural, económico, político, social y simbólico.

“El capital económico es directa e inmediatamente convertible en dinero, y resulta especialmente indicado para la institucionalización en forma de derechos de propiedad; el capital cultural puede convertirse bajo ciertas condiciones en capital económico y resulta apropiado para la institucionalización, sobre todo, en forma de títulos académicos; el capital social, que es un capital de obligaciones y "relaciones" sociales, resulta igualmente convertible, bajo ciertas condiciones, en capital económico, y puede ser institucionalizado en forma de títulos nobiliarios” (Bourdieu, 2000, p.137)

1.1.1. Capital cultural

Hace referencia a los hábitos relacionados con las creencias, tradiciones y comportamientos de los agentes que tienen dentro de un determinado campo. Dentro de este capital también existen instituciones sociales (familia, escuela, iglesia, sindicatos, organizaciones) a las que se les reconoce capacidad legítima para administrar ese bien.

“El capital cultural puede existir bajo tres formas: en estado incorporado, es decir, bajo la forma de disposiciones durables (habitus) relacionadas con determinado tipo de conocimiento, ideas, valores, habilidades, etc; en estado objetivado, bajo la forma de bienes culturales, cuadros, libros, etc; y en estado institucionalizado, que constituye una forma de objetivación, como lo son los diferentes títulos escolares” (Bourdieu, 1979, p30)

Lo que el autor explica es que la cultura en estado incorporado corresponde a la acumulación de enseñanza y aprendizaje que se ha ido adquiriendo a lo largo de los años. “Es una posesión que se ha convertido en parte integrante de la persona, en habitus. Del ‘tener’ ha surgido ‘ser’” (Bourdieu, 2000, p. 140). El capital cultural en estado objetivado corresponde al intercambio o adquisición de cualquier bien que represente una identidad. El autor manifiesta que a través del capital económico se los puede obtener, pero lo que no se puede

comprar son los conocimientos interiorizados que una persona tiene sobre el. “Este capital no puede por consiguiente reducirse al capital incorporado de un agente aislado, ni siquiera al de la totalidad de agentes” (Bourdieu, 2000, p.145).

Este capital en estado institucionalizado corresponde al reconocimiento y certificación de una parte de la cultura que posee un individuo a través de títulos académicos que incluso pueden ser intercambiados. (Bourdieu, 2000, p.147)

De esta forma, el capital cultural son las formas de conocimiento, educación, habilidades, y ventajas que tiene una persona y que le dan un status más alto dentro de la sociedad. Afirma que la persona que busca cultura alcanza su formación.

De esta manera, este capital permitirá comprender el habitus de las comunidades y ver cómo su manera de pensar, de actuar, entre otras, ha evolucionado a lo largo del tiempo, y saber si hay una transformación de la identidad con la implementación del turismo comunitario en su comunidad. En definitiva qué sucede en el campo turístico con relación a esta categoría.

1.1.2. Capital económico

Son los bienes que se necesitan para crear riqueza, para generar producción y adquirir ganancias. “Es la especie de capital mejor convertible y constituye la base para la obtención de las otras” (Bourdieu, 1983, p.196).

Según el autor el capital económico se refiere a los bienes y servicios materiales que posee un determinado campo. Este conlleva a las diferencias sociales que se dan a través del consumo de los individuos o grupos sociales.

“Este capital sirve de base a todos los demás tipos de capital y el que, siquiera en última instancia, determina sus efectos” (Bourdieu, 2000, p. 160). Es por ello que, puede haber una transformación de lo económico por intereses culturales, sociales o simbólicos. A la vez el autor dice que:

“Todo lo que contribuye a disimular el aspecto económico, contribuye también a incrementar el riesgo de pérdida, especialmente en las transmisiones intergeneracionales de capital” (Bourdieu, 2000, p. 163).

En este sentido, el capital económico corresponde a tener una forma de control sobre los recursos económicos, lo que se convierte en dinero, y esto conlleva a un poder político y hegemónico.

Este capital ayudará a ver si en la comunidad han aumentado los ingresos y con ello una mejor estabilidad de vida. Se investigará si se cumple o no con los objetivos del turismo comunitario, en cuanto a la distribución igualitaria de las ganancias obtenidas. O existe una lucha de poder entre los agentes dentro del campo social.

1.1.3. Capital político

Para Bourdieu, el capital político corresponde al poder que tienen los diferentes actores sociales dentro de un campo. Se rige también por la posición social que ocupan en una estructura social. A la vez, corresponde a los recursos que se definen por la pertenencia a grupos políticos, redes de influencia y colaboración.

Según Bourdieu (1991, p. 125) cada grupo político tiene distintos intereses que hace que haya una oposición en busca de alcanzar más dominio. Son dos polos que realizan estrategias para combatir la lucha de poderes. Esta se convierte en un juego de distinciones dentro de un campo para conseguir su objetivo.

En este sentido, este capital está relacionado con el capital social, pues a través de las relaciones sociales que generan los actores dentro de un campo se puede generar redes que trabajen para un mismo partido político. Puede existir un intercambio de poderes para obtener nuevas relaciones de fuerzas (Bourdieu, 1991, p. 126).

Los organismos y los distintos agentes que conforman un campo tienen que cumplir funciones que sean aceptadas por la estructura social. De esta manera, los grupos de poder tienen influencia y respaldo de un determinado grupo de personas para obtener sus intereses (Bourdieu, 1991, p.126).

El capital político permite analizar cómo están agrupadas las relaciones entre los distintos actores, sean directos o indirectos, dentro del proyecto turístico. Es decir, ver cómo se han ido estructurando las luchas por alcanzar el poder y sus diferentes intereses.

1.1.4. Capital social

El capital social que plantea Bourdieu constituye a las relaciones que construyen los distintos actores que están en el campo para llegar a un objetivo determinado. El sociólogo lo define así:

“Conjunto de los recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de interreconocimiento; es decir, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes, susceptibles de ser observadas, sino que también están unidos por lazos permanente y útiles” (Bourdieu, 1980, p. 2).

De esta manera, se puede decir que este capital es fundamental para la construcción del espacio social. Pues la interacción que se produzca entre los distintos agentes permite que haya resultados a corto o a largo plazo. Las relaciones pueden ser de sentimientos, valores, parentescos, de trabajo, e incluso a nivel institucional, los derechos que rigen dentro de un campo. Todo esto a través de una comunicación que produce el conocimiento y el reconocimiento mutuos (Bourdieu, 1980, p. 4).

“Las relaciones de capital social solo pueden existir sobre la base de relaciones de intercambio materiales y simbólicas, y contribuyendo además a su mantenimiento” (Bourdieu, 1980, p.149).

Es decir, todos los recursos que posea un grupo determinado ayuda a que se consoliden las relaciones sociales para juntos llegar a un fin específico. Un individuo tiene que tener una gran cantidad de vínculos, así como el incremento de los distintos capitales que posean los miembros de su agrupación. Así pueden crear estrategias individuales y colectivas que permitan sacar beneficios (Bourdieu, 1980, p.150).

Este capital permitirá comprender las relaciones de poder que existen dentro de las comunidades, comprender las posiciones sociales en que se encuentran los comuneros y en general, las familias. De igual forma conocer cómo se genera el manejo de los bienes de interés de toda la población.

Es necesario describir los procesos que se desarrollan en la comunidad, las luchas constantes por adquirir capitales, cómo esta se produce.

1.1.5 Capital simbólico

El capital social también se relaciona con el capital simbólico en el sentido de compartir. Tiene que ver con las percepciones de las diferentes categorías de los capitales explicados anteriormente. Bourdieu lo define como:

“El capital de cualquier especie cuando es percibido por un agente dotado de categorías de percepción que provienen de la incorporación de la estructura de su distribución, es decir, cuando es conocido y reconocido como natural” (Bourdieu, 1980 p.28).

En este sentido corresponde a ciertas capacidades de lucha que adquieren los sujetos sociales para establecerse como superior en algunos espacios. Para

complementar esta idea, Bourdieu, en su libro la economía de los bienes simbólicos, lo conceptualiza así:

“El capital simbólico es una propiedad cualquiera, fuerza física, valor guerrero, que, percibida por unos agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve simbólicamente eficiente, como una verdadera fuerza mágica: una propiedad que, porque responde a unas "expectativas colectivas", socialmente constituidas, a unas creencias, ejerce una especie de acción a distancia, sin contacto físico” (Bourdieu 1980, p. 171).

En este contexto, el capital simbólico hace referencia a lo legítimo, a lo prestigioso, a lo reconocido que tiene el capital económico, cultural y social. A través de este capital simbólico, que marca una diferencia, se disputan los agentes del campo por el manejo del capital que les interesa. Es por ello que es importante mencionar en qué consiste el interés que plantea el autor.

Es aquello que tienen los agentes dentro de los campos sociales por adquirir y reconocer su capital específico, como se explicó anteriormente este no solo es económico. Bourdieu lo llama *illusio*, este consiste en:

“Es el hecho de estar llevado a invertir, tomado en el juego y por el juego. Estar interesado, es acordar a un juego social determinado que lo que allí ocurre tiene un sentido, que sus apuestas son importantes y dignas de ser perseguidas” (Bourdieu y Wacquant, 1992, p. 92).

Según estos autores, los actores tienen que conocer las condiciones sociales de producción de ese interés, su contenido específico, entre otras características que determinan la lucha constante por conseguirlo. Además, mencionan que depende también del lugar que ocupa en el juego y la trascendencia que lleva a cada participante a esa posición.

Según Gutiérrez (1994, p. 26), cada interés, es decir el objeto de lucha que tiene cada agente, tiene como objetivo reproducir o mejorar su posición, tomando en cuenta el crecimiento del capital específico que está en juego dentro del campo social.

“Estas posiciones, sociales dentro de un campo, determinan también las relaciones que se establecen entre esas posiciones. Constituyen relaciones de poder, relaciones de dominación-dependencia, que se establecen entre los agentes que entran en competencia y en lucha por el capital que se disputa en cada campo” (Gutiérrez, 1992, p.35)

El capital simbólico permitirá comprender cómo se gestionan los diferentes capitales, y cuáles son las capacidades que tienen los actores sociales por conseguir sus intereses.

1.1.6 Habitus

Un concepto necesario para entender el capital es habitus. Según Piere Bourdieu (1980, p. 55), pertenece tanto a lo individual como a lo colectivo, permite la creación de prácticas con diferentes estrategias que realizan los agentes dentro del campo. Este es construido en el pasado y relacionado en el presente, es decir el habitus es lo que:

“Permite articular lo personal y lo social, las estructuras internas de la subjetividad y las estructuras sociales externas, y comprender que tanto éstas como aquellas, lejos de ser extrañas por naturaleza y de excluirse recíprocamente, son, al contrario, dos estados de la misma realidad, de la misma historia colectiva que se deposita y se inscribe a la vez e indisolublemente en los cuerpos y en las cosas” (Bourdieu, 1980, p .55).

A la vez, el habitus permite generar representaciones para obtener un fin específico según la posición que se ocupa en el espacio social. Son las

diferentes maneras de pensar, percibir, sentir, actuar y valorar, que el individuo y, en general, la sociedad adquiere a lo largo de los años. Es la historia estructurada, hecha cuerpo. Para entender mejor este concepto, Gutiérrez, lo resume como:

“Objetivación o resultado de condiciones objetivas y, por otro lado, es capital, principio a partir del cual el agente define su acción en las nuevas situaciones que se le presentan, según las representaciones que tiene de las mismas. El habitus es, a la vez, posibilidad de invención y necesidad, recurso y limitación” (Gutiérrez, 1994, p.47).

En ese sentido, todos los agentes se estructuran con y desde un habitus que les permiten dar respuestas adecuadas a lo que pide su campo, tomando en cuenta, como se mencionó anteriormente, su historia individual y las experiencias colectivas de sus respectivas clases sociales que conforma cada estructura social.

Estos conceptos permitirán comprender las dinámicas que se desarrollan en el turismo comunitario. El espacio a investigar será analizado bajo las categorías de campo y se describirá bajo la luz de la lucha por capitales

Con este antecedente conceptual es necesario explicar los conceptos que integran esta investigación.

1.2. Turismo comunitario: Turismo sostenible para un desarrollo sustentable

El turismo es una actividad económica que busca rentabilidad dentro de un espacio determinado. Miguel Ángel Acerenza, en su libro Administración del Turismo, lo define de la siguiente manera:

“Etimológicamente se deriva de la palabra latina “tomus” que quiere decir vuelta o movimiento. Es la naturaleza del ser humano a cambiar de sitio para beneficiarse de las bondades de otros lugares distintos de aquel donde usualmente vive y descansa en ambiente agradable, para esparcimiento y recreación”

Dentro del turismo en general, nace una alternativa de turismo comunitario. Para comprender de mejor manera cómo funciona esta dinámica, es preciso citar el siguiente concepto: “Es una alternativa de sustentabilidad, que produce ganancias económicas para las comunidades locales legamente reconocidas, y contribuye a la protección de su patrimonio natural y cultural” (Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador [FEPTCE], 2007, p. 45). A la vez Liliana Salomone, en su libro Turismo en pueblos originarios, lo define así:

“Es toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes” (Salomone, 2009, p. 3).

En este sentido, y, dado que el turismo comunitario, como lo afirma la FEPTCE (2007, p. 47), se fortalece o crece bajo la bondad de los recursos que genera el propio entorno natural para beneficio de la comunidad; es preciso mencionar la siguiente reflexión que da una nueva visión del proceso comunitario.

“Es la dimensión humana de la aventura, al alentar un verdadero encuentro y diálogo entre personas de diversas culturas en la óptica de conocer y aprender de sus respectivos modos de vida. El factor humano y cultural, vale decir antropológico, de la experiencia es el que cautiva a; turista y prima sobre la inmersión en la naturaleza. No obstante, el conocimiento del hábitat natural en el que evolucionan las culturas nativas es parte integral de la aventura humana que persigue el turismo” (Maldonado, 2005, p. 23).

Como podemos observar, Maldonado afirma que este turismo es un conglomerado de patrimonios (capitales) que forman parte de una comunidad. Sin embargo, destaca a la riqueza humana y cultural que atrae al visitante. Es decir, que al tener un contacto cercano dentro de la comunidad, tienen la posibilidad de aprender nuevas costumbres y sobretodo conocer lo autóctono de cada pueblo.

Además, explica que para el éxito de esta práctica comunitaria, es necesaria la intervención de tres variables que son: entorno natural, el cual es el territorio en donde habitan los comuneros; el entorno sociocultural, que constituyen los aspectos que caracterizan a la población, y la autonomía: que es el procedimiento donde todas las actividades y proyectos que se realicen sean emprendidos por los propios habitantes (Maldonado, 2005, p. 23).

Por lo tanto, el turismo comunitario tiene al ser humano, a la naturaleza y a la cultura como fuente primaria de esta práctica, busca mantener a estos actores como insumo principal de responsabilidad y ética social (Ballesteros y Carrión, 2007, p. 32).

De la misma manera, buscan como objetivo crear fuentes de trabajo con el desarrollo de actividades turísticas emprendidas por los propios comuneros, generando ingresos para la población local. Además, gestiona un desarrollo de la riqueza cultural, para que el mundo conozca las tradiciones y costumbres de cada comunidad. Como explica la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, “es una forma de vida con identidad, con responsabilidad, con conciencia y compromiso no solo con las futuras generaciones sino con la vida de todo el planeta” (FEPTCE, 2013, p. 8).

En este contexto, el turismo comunitario pretende conservar la identidad cultural, ya que al estrechar los lazos entre el sector turístico y los habitantes, se motiva la necesidad de cuidado, respeto y óptima atención al turista nacional e internacional.

Además, los autores mencionados anteriormente, manifiestan que este tipo de turismo surge con el fin de mejorar la calidad de vida de los pobladores, ya que son regiones que viven con un alto índice de desempleo, pero que poseen una gran riqueza natural y cultural. Lo que se pretende es aprovechar estos patrimonios de una manera respetuosa y consciente para generar ganancias que aporten a la comunidad.

1.3. Organización Comunitaria

Toda comunidad organizada busca un mismo objetivo. Los comuneros complementan sus ideas, ya sean generales o específicas. Vale recalcar que su principal tarea es tomar posesión de sus recursos patrimoniales para darles un uso productivo, respetándolos en todo momento (Pérez, 2007, p. 96)

Pérez (2007, p. 96) mantiene que los beneficios que se adquieren a través de ellos son repartidos equitativamente. Y dice que esta actividad no es percibida para que solo un grupo acapare todas las ganancias, sino estas son utilizadas para seguir creando nuevos proyectos que permitan mejorar sus condiciones de vida.

La Federación de Turismo Comunitario afirma que una comunidad está conformada por sus propios valores, reglas, derechos, obligaciones e instituciones. Estas son creadas en todos los ámbitos para poder generar sus propias decisiones en bienestar colectivo. El objetivo sociocultural comprende de todo el apoyo comunitario. A esto lo define “como una forma de vida y sus correspondientes formas de organización”. De esta manera, se puede dar a conocer y crear experiencias con la identidad cultural que caracteriza a cada pueblo. Y se fortalezcan los lazos comunitarios.

Para obtener buenos resultados en una comunidad, Ruiz y Vintimilla, destacan algunos puntos que son necesarios para el fortalecimiento de la población y la práctica de esta alternativa:

“El turismo comunitario se inscribe en tácticas que persiguen un doble objetivo. Por un lado mejorar el nivel de ingresos como un complemento para sus precarias economías. Por otro, renovar sus tejidos comunitarios, su reconocimiento socio-político. Para ello se desarrollan estrategias tan distintas como complementarias: apropiación del patrimonio natural y cultural, organización comunitaria, promoción de liderazgos, participación en el mercado, intervención de agencias externas” (Ruiz y Vintimilla, 2009, p.11).

Según los autores Ballesteros y Carrión, esta alternativa de turismo conlleva la comprensión de conceptos que juntos permiten cumplir ciertos objetivos, como son: el desarrollo, la sostenibilidad, cultura, comunicación, entre otros, que se ponen en práctica en los proyectos turísticos para beneficio de comunidades locales y en general, la población ecuatoriana. A continuación se explicará brevemente en qué consiste cada uno de ellos.

1.4 Patrimonio Cultural

Las comunidades poseen culturas propias que conllevan valores que representan su historia y su identidad. Estas no pueden ser tomadas en cuenta como mercancía (Maldonado, 2005, p.27).

“El patrimonio comunitario está conformado por el conjunto de valores y creencias, conocimientos y prácticas, técnicas y habilidades, instrumentos y artefactos, representaciones y lugares, tierras y territorios, al igual que todo género de manifestaciones tangibles e intangibles compartidas por un pueblo, a través de las cuales se expresan sus modos de vida y organización social, su identidad cultural y sus relaciones con el entorno natural” (Pozo, 2007, p. 8).

Además, Ruiz y Vintimilla (2009, p. 9) afirman que “las comunidades andinas han persistido a lo largo de la historia, recuperando sus tradiciones y

recreándose continuamente, para construir alternativas propias de coexistencia con el mercado capitalista y la modernización”. Es así que los pueblos rescatan su cultura y realizan actividades alrededor de ella para que las personas que los visitan puedan conocer y compartir un poco de sus costumbres.

Estos conceptos que plantean los autores dan a entender que el patrimonio que posee una comunidad pretende ser explotado responsablemente, es decir, los propios comuneros tienen que generar actividades que no alteren su entorno, pero que a la vez generen alguna experiencia en los turistas. Según la UNESCO (2015), los pueblos indígenas detienen el 80% de la diversidad cultural del planeta y conservan el 80% de la diversidad biológica del mundo en sus territorios.

Si bien es cierto, esta alternativa turística permite un desarrollo económico, pero no por ello se va a modificar y hasta reinventar tradiciones comunitarias que alteren el origen y la identidad que tiene cada pueblo. “Lo tradicional, lo indígena, lo original, lo verdadero, forman los cuatro postes que sustentan la autenticidad, cuyas partes forman un todo” (Ruiz y Vintimilla, 2009, p. 48). Es por ello que lo que se ofrece en cada comunidad debe ser real y sentido por los propios indígenas.

Según Ballesteros, el turista experimenta, vive, siente, comparte nuevas costumbres y tradiciones. Por esto, lo auténtico no está en mostrar un producto tradicional, sino que exista una identificación a través de símbolos colectivos. No está por demás, señalar que el ecoturismo, tiene una estrecha relación con la naturaleza, biodiversidad y entorno en general. Esto involucra un compromiso principalmente de comuneros, ya que establecen las diferentes reglas que deben tener los turistas al momento de visitar un escenario natural, esto con el fin de garantizar un turismo sostenible sin mayor impacto ambiental, manteniendo de esta manera una relación amigable con el medio ambiente. Esto lo corrobora la autora Leida Azócar de Buglass en su manual de Ecoturismo en el Ecuador:

“Se presenta como una buena oportunidad de relacionar desarrollo económico con conservación; pero esta sólo tendrá un futuro si se satisfacen las necesidades básicas de las comunidades locales. El entender las necesidades verdaderas de las comunidades significa entender sus hábitos, problemas, creencias y la manera como cada pueblo toma sus decisiones sobre el uso de la tierra y su modo de vida, lo cual es esencial para la viabilidad futura de cualquier forma de desarrollo” (Azócar de Buglass, 1995, p.28)

El turismo comunitario generalmente se desarrolla en territorios que tienen cierta fragilidad ambiental. Por lo que es importante describir las categorías que ayudan a comprender la necesidad de conservar y preservar el entorno natural. Estas son:

1.5 Sostenibilidad y Sustentabilidad

La sostenibilidad pretende concientizar a la sociedad para que cuide en su totalidad la biodiversidad que posee el Ecuador. Quiere destacar los principios éticos, y que cada ser humano rescate los valores del respeto, la amistad, la paz, y sobre todo el amor a la vida al ejercer una actividad turística (MINTUR, 2012)

“Es aquel que está basado, esencialmente, en el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales que suponga la regeneración natural de los recursos vivos, que implique la preservación de la diversidad biológica, social y cultural de los pueblos y ecosistemas de la biosfera, que signifique la conservación y mejora del medio ambiente y de la calidad de vida de las personas, y que esté orientado esencialmente a la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales” (Polit, 1995, p. 140).

“Las consecuencias positivas que el turismo puede generar se producen cuando éste es practicado de manera sostenible e involucrando plenamente a la población local” (MINTUR, 2012, p. 21). Es decir, Las garantías de que exista un turismo sostenible que sirva como fuente de ingresos y creación de fuentes de empleo, se logra manteniendo una misma sinergia entre cada campesino que vive en comunidades turísticas y sectores de desarrollo. Uno de ellos es el Ministerio de Turismo que tiene la misión de generar proyectos comunitarios que garanticen el desarrollo sostenible de las riquezas naturales de las diferentes comunidades.

En el portal oficial del MINTUR, se explica que el turismo sostenible está estrechamente ligado al fortalecimiento de la economía y preparación de los ciudadanos que habitan dentro de los atractivos turísticos, pero sobre todo apunta a mejorar la calidad de vida de los habitantes, brinda oportunidades para que estos decidan ser parte del turismo mejorando la infraestructura de sus viviendas, adecuando estas para poder alquilarlas a extranjeros, obtener conocimientos que permitan realizar un turismo de apoyo a la sociedad. Además, debe haber una “capacidad de inserción de los locales en el turismo, no sólo como empleados sino como creadores y gestores de ideas turísticas” (Urry, 2004, p. 56).

“La sostenibilidad requiere de calidad, continuidad y equilibrio.” (OMT, 2007, p.23). Se pretende tener una rentabilidad a través del tiempo, pero siempre pensando en la protección y conservación de los recursos naturales y culturales que los sostienen, y sobre todo la participación de la población, pues así existe un intercambio de experiencias tanto para los turistas como para los habitantes del lugar.

Con estos parámetros se permite que exista en el país un desarrollo sustentable en todos los ámbitos. “La sostenibilidad permite satisfacer las necesidades económicas teniendo en cuenta criterios ambientales, culturales y sociales” (MINTUR, 2012, p.10). En este sentido, zonas urbanas y rurales

pueden mejorar la calidad de vida de los pobladores, a la vez crear nuevas empresas locales dando oportunidades de trabajo a los habitantes.

Además, incita a la convivencia entre turistas y comuneros para que juntos cuiden y promuevan las principales riquezas que forman parte de un comunidad. “Es una experiencia del dar y recibir con turistas responsables, es decir de visitantes que han alcanzado un alta conciencia ética y por tanto son respetuosos de las diferencias culturales y están dispuestos a crecer como seres humanos enriqueciéndose de las otras culturas y de la sabiduría de la madre naturaleza” (OMT, 2007, p.25).

En este contexto, se pretende que todos los actores que forman parte de esta iniciativa de progreso estén conscientes de cada paso que dan para juntos alcanzar esta meta.

En este sentido, la concepción de desarrollo debe tener un enfoque diferente al concepto tradicional que lo vincula con crecimiento y acumulación.

1.6. Desarrollo sostenible

“El desarrollo local da prioridad al respeto y utilización adecuada de los recursos locales y persigue un desarrollo humano sostenible antes que un crecimiento económico a cualquier precio” (Ulloa, 2007, p. 38). Al pensar en el bienestar de una población, se pretende, principalmente, buscar una mejoría en las condiciones de vida. Este es un derecho que tienen los seres humanos y tiene que ser respetado.

Para que exista un desarrollo sostenible en la práctica comunitaria, el MINTUR afirma que deben ir de la mano todos los factores. Es decir, que exista un crecimiento equitativo tanto en lo económico, social, cultural y ambiental.

La estructura social pretende estar conformada con una identidad propia que manifieste un trabajo comunitario que pueda llegar al turista. En este sentido, Pozo, en su texto guía interactivo de turismo comunitario, dice:

“El turismo abre vastas perspectivas para la innovación y para poner en juego el acervo del capital social comunitario, es decir, el conjunto de conocimientos colectivos, prácticas, técnicas productivas y formas de cooperación ancestrales que generan eficiencia económica y que han asegurado la supervivencia secular de un grupo social” (Pozo, 2007, p. 6).

En este contexto, la práctica social comunitaria dentro de la actividad turística es fundamental para mejorar el nivel de vida de la población. Una buena organización entre comuneros, alianzas entre ellos, capacitaciones para adquirir conocimientos, entre otros métodos, permiten alcanzar un bienestar social en todos sus ámbitos y sobre todo dar valor a su patrimonio.

Para llegar a esto, la comunicación coherente con los actores que estén involucrados en proyectos de búsqueda de desarrollo, permite establecer parámetros que busquen un bien común, siempre tomando en cuenta la parte humana, mas no solo la económica. Esta es una parte fundamental para lograr un desarrollo sostenible, pues va de la mano con los valores del individuo. Tal como lo dice Ulloa: “El desarrollo requiere de diálogo, inserción social, respeto por el otro” (Ulloa, 2007, p. 41).

Tal cual lo manifiesta Ulloa (2007, p. 41), este desarrollo está conformado por la unión, compromiso y diálogo en donde se intercambie pensamientos. Para alcanzar el objetivo, se da una organización de las ideas en donde se topan temas que afectan a la sociedad.

Otra de las formas que plantea es poner en marcha planes que permitan rescatar la identidad, reconocer las culturas que no han sido tomadas en cuenta y darles un valor sustentable para la conveniencia de cada comunidad. “El desarrollo es una actitud de vida, es encuentro, ida y vuelta, diálogo, reconocimiento, intercambio, revaloriza el anonimato, construye el bienestar a largo plazo, es acuerdo, no impone (Ulloa, 2007, p. 41).

Cuando se habla de desarrollo, se piensa en una sostenibilidad, es decir, en una transformación de sistemas sociales, económicos y culturales que la componen. Todos estos aspectos tienen como misión respetar la principal riqueza de un país, el entorno natural. Esto lo corrobora Razeto:

“Al hablar de desarrollo sostenible hacemos referencia a la posibilidad de imaginar un estilo de evolución, que no solo trasciende las actuales generaciones, sino que incluye las bases de una integración equilibrada con la naturaleza” (Razeto, 2005, p.47).

Es por ello que, esta práctica propone un desarrollo que permita el beneficio para las comunidades presentes pero también futuras, a través del cuidado cultural y natural.

Como parte de esta concepción de desarrollo, es necesario integrar la comunicación que deben tener los actores que intervienen en el proyecto turístico comunitario para generar experiencias con los turistas.

1.7 Comunicación para el desarrollo

“La comunicación puede ser explicada desde la cultura y que toda forma de cultura se comunica desde distintos códigos” (Ulloa, 2007, p. 21). Cada comunidad posee su propia identidad que es transmitida a los turistas que visitan el lugar.

“La comunicación es vista como un hecho que atraviesa toda situación humana, y es entendida como una ciencia que nos permite comprender cómo se construyen el tejido de las relaciones y los imaginarios colectivos” (Ulloa, 2007, p.30).

Por ello, toda forma de comunicación constituye una expresión cultural. Cada lenguaje evidencia la forma como intercambian sentidos, ideas, experiencias,

costumbres, y generan nuevas relaciones. (Ulloa, 2007, p. 20). Esto corrobora Alfaro (1993, p. 15) cuando manifiesta que la comunicación no solo conlleva la difusión de información, sino la relación que existe entre los actores.

Por ello, las actividades culturales originarias que realiza cada comunidad, permite que la persona que visita el sitio turístico, se lleve un cierto conocimiento de la identidad cultural del lugar. “La comunicación refleja la cultura de los pueblos” (Ulloa, 2007, p. 29).

Esta influye en el desarrollo turístico comunitario, pues a través de ella se genera un intercambio de experiencias e ideas culturales que ayudan a conseguir una sostenibilidad. Como dice Alfaro: “La comunicación es tomada no solo desde los medios sino desde la acción e interacción de sujetos en movimientos sociales. Por ello, las relaciones comunicativas construyen la identidad individual y colectiva por lo que son asociadas con la cultura” (Alfaro, 1993, p.15).

Para alcanzar este desarrollo es necesario una conversación enfocada en buscar resultados de interacción, y compartir nuevas identidades culturales. “El desarrollo es una intervención de culturas en el que se motiva el respeto por las diferencias y se debe posibilitar un verdadero diálogo en intercambio cultural” (Alfaro, 1993, p.17).

La autora explica que esta comunicación permite que se desarrolle una interculturalidad. Es decir, un proceso de intercambio de diferentes culturas, pues cada una de ellas marca la identidad de su propia comunidad o región que caracteriza a cada país.

Es por ello que, para que haya interculturalidad es imprescindible la comunicación entre diferentes actores que posean distintas culturas. Se pone en práctica a través de diálogos que conlleven relaciones que dejen un intercambio de la vida cotidiana (Malo, 2002, p. 4).

En relación a la estructura legal que respalda esta actividad mencionaremos los siguientes artículos:

1.8. Normativas

En el artículo 4, literal a, de la Ley de Turismo, se reconoce como actividad turística a la iniciativa privada y comunitaria, o de autogestión. El turismo comunitario no solo quiere atraer al turista, también adquiere conocimientos históricos-culturales para que haya un intercambio de ideas y sensaciones. Esto permite que los visitantes puedan tener contacto con la naturaleza y recursos culturales (Ley No. 97 R.O. 733, 2002).

Esta misma ley en el artículo 3 se plantea principios que favorecen a las comunidades locales y regionales, ya que éstas deben formar parte de actividades turísticas que incentiven y fomenten a cada una de las provincias. Además, señala que la infraestructura nacional debe ser impulsada por los actores que participan en el proyecto. A la vez, estos deben garantizar las necesidades básicas tanto para turistas como para los pobladores (Ley No. 97 R.O. 733, 2002).

El Reglamento de Ecoturismo y Sostenibilidad, en el artículo 11 se plantea que los proyectos turísticos comunitarios deben ser ejecutados por la misma población que habita en el lugar. Las actividades que realizan deben ser directas, pues solo ellos conocen su identidad y son los encargados de transmitirla a los turistas.

Para realizar estas actividades, el Reglamento para los centros turísticos comunitarios, en el capítulo 1, art 2, manifiesta que estas deberán cumplir con los objetivos establecidos del turismo sostenible. Es decir, trabajar para que exista un desarrollo local justo, equitativo, responsable y consciente con la naturaleza. Donde se de una interculturalidad entre turistas y pobladores, revitalizando su cultura, costumbres, tradiciones, etc. Sin olvidar que el servicio debe ser de calidad.

Esta ley dice que las comunidades que están calificadas pueden realizar las siguientes actividades: alojamiento, alimentos y bebidas, transportación turística, operación, organización de eventos, congresos, convenciones. Se debe aclarar que estas actividades deben ser realizadas dentro de los límites de los límites territoriales permitidos dentro de la comunidad.

Al ser una alternativa de turismo creada por el Gobierno, la Constitución de la República del Ecuador y el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), se manifiesta lo siguiente: "mejorar la calidad de vida de la población. Este objetivo tiene como meta erradicar la pobreza extrema por necesidades básicas insatisfechas" (PNBV, 2013, p. 30).

En la Constitución ecuatoriana (2008, art, 37) se indica que "el Estado aplicará medidas de precaución y restricción para las actividades que vayan en contra de la destrucción de los ecosistemas". Además, se "reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice el buen vivir, en este caso, que las comunidades cuente con buenas condiciones de vida" (Constitución, 2008, arts.73 y14).

Asimismo se escribe que "tanto personas o grupos naturales y jurídicos debe tener un respeto hacia la naturaleza" (Constitución, 2008, art. 71).

El pensamiento andino tiene relación con el Buen Vivir o Sumak Kawsay que propone el Gobierno del Ecuador. Sus tres principios son: convivencia con la naturaleza, experiencia comunitaria y recuperación de los saberes ancestrales. En este marco, el Gobierno actual ha elaborado el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, documento que ha sido construido luego de identificar las necesidades de las diferentes zonas y comunidades del Ecuador, es decir ha buscado ser consecuente con las necesidades de estas áreas.

Así, este plan tiene un elemento participativo. Primero, se ha nutrido de un programa de gobierno que se construyó colectivamente. En él, cerca de cinco mil personas aportaron ideas que fueron plasmadas en el escrito. En un

segundo momento, para la construcción del nuevo Plan Nacional para el Buen Vivir, casi ocho mil doscientas personas participaron en más de cien eventos públicos y espacios virtuales (Senplades, 2013, p. 25).

Según este plan, en los diálogos del Buen Vivir, el objetivo fue identificar, a modo de diagnóstico, los principales nudos críticos detectados por los participantes, así como recibir también aportes ciudadanos para la formulación de propuestas. Posteriormente, en talleres zonales (comunidades), se analizó la alineación de las propuestas de los procesos de diálogo con los objetivos, las políticas, las metas y los indicadores del Plan.

Con lo citado, se puede aclarar que el Plan Nacional del Buen Vivir, tiene como principal propósito el hacer que los ciudadanos puedan mejorar su calidad de vida, en el caso específico de las comunidades, que el Sumak Kawsai llegue progresivamente; en el ámbito de desarrollo turístico sustentable, refiriéndonos a la comuna Ponce – Quilotoa, se podría indicar que los ciudadanos de esta zona, miden el Buen Vivir, a través de los réditos que genera el fomento turístico.

CAPÍTULO II

2. LA REGIÓN DEL QUILOTOA

En el siguiente capítulo se explicarán las características que poseen los habitantes de la comunidad Ponce-Quilotoa. Es importante recalcar que, los datos que se describen a continuación son basados en referencias bibliográficas, además de lo recogido mediante la técnica de observación participante que se realizó durante la investigación de campo.

2.1 Características geográficas y sociales del territorio

La comuna Ponce-Quilotoa pertenece a la provincia de Cotopaxi, cantón Pujilí; ubicada en la sierra central del Ecuador. La parroquia de Zumbahua se conforma por doce comunidades indígenas. Ponce-Quilotoa es una de las últimas constituidas jurídicamente.

El principal atractivo turístico de la región es la laguna de origen volcánico llamada Quilotoa. Turistas nacionales y extranjeros acuden al lugar para encontrarse de cerca con este volcán activo. En el texto 'Actividad volcánica y pueblos precolombinos en el Ecuador', Mothes y Hall, el cráter tuvo su última explosión hace 800 años.

Este atractivo natural se ubica en un área de páramo con alturas entre los 2 800 y los 3 916 metros sobre el nivel del mar. El frío forma parte de esta comunidad que se encuentra en la cordillera occidental, pues su temperatura promedio más alta es menor a 12, 8 grados centígrados. Además, los turistas pueden observar los paisajes andinos que rodean al Quilotoa.

Por otra parte, según el Centro Andino de Acción Popular (CAAP), existe en el territorio cercano al volcán, una fuerte deforestación. Por tal motivo, el suelo de dicho sector no es apropiado para la agricultura. A pesar de esto, las familias que habitan allí cultivan dentro del cráter ya que, el clima es cálido. La

población de Zumbahua, que se encuentra a ocho kilómetros de distancia del Quilotoa, usa la producción agrícola como medio de subsistencia puesto que, comercializan los productos con la ciudad de Latacunga. Sin embargo, los habitantes afirman que no es mucha la ganancia, debido a las heladas que, usualmente, queman las cementeras ubicadas en los campos en mayor altura. Las familias de la región venden solamente el 10% de su producción, y la mayor parte la utiliza para su alimentación (Sánchez, 2002, p. 32).

Cerca del Quilotoa viven 750 familias, aproximadamente, a una distancia de dos y tres kilómetros del cráter, según el último censo del CAAP.

El turismo comunitario, en el sector, nace como una alternativa para su economía. La comunidad Ponce-Quilotoa ha adquirido desde el 2007 esta práctica para beneficio propio y de sus alrededores. Las familias miden su producción según el nivel de participación directa o indirecta de los servicios turísticos. Esto lo corroboran los autores Sing y Quiroga (1998, p. 3), en su manual de capacitadores para autogestión comunitaria:

“En términos sociales, la organización comunitaria debe contribuir a erradicar la pobreza, asegurando la prestación de servicios, fomentando la equidad de género y la solidaridad” (Sing y Quiroga, 1998, p.3).

De esta manera las familias comunitarias pretenden unirse para ofrecer servicios turísticos, rescatando principalmente sus recursos naturales y culturales que los caracteriza, y al mismo tiempo permitan obtener un desarrollo en todos sus ámbitos.

Atractivos como festivales indígenas, artesanías, comida típica, arquitectura indígena, y sobre todo la relación que comparte el turista con la vida indígena, son algunas de las alternativas que se pretende realizar con la práctica del turismo comunitario. La Secretaría General de la Comunidad Andina manifiesta que:

“El movimiento indígena tiene una característica especial: sus organizaciones sociales son de base territorial y cultural. Para promover una integración intercultural y participativa debe haber reconocimiento a su diversidad, a las formas de organización propias, y a la economía comunitaria de los pueblos indígenas” (SGCAN, 2008, p. 9).

Con los objetivos planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir y en el Sumak Kawsay. Se comprende que el gobierno ha implementado estrategias para el desarrollo del turismo comunitario. Sin embargo, el apoyo del gobierno como estrategia para el desarrollo comunitario, según la percepción de varios comuneros, no es totalmente visible, ya que los programas o proyectos de instituciones gubernamentales no se enfocan en su totalidad al ‘Buen Vivir’ de los habitantes de esta zona; sino solo al fortalecimiento del atractivo turístico que de manera paralela beneficia la promoción turística del país; esto si bien es cierto, beneficia al desarrollo económico de la zona, no garantiza el progreso social de la Comunidad¹.

Por tal motivo, es preciso indicar que el ‘Buen Vivir’ es un principio que recoge una visión total de desarrollo de todas las zonas, comunidades y pueblos que forman parte del territorio nacional. El mismo que es motivado mediante estrategias que identifiquen cada una de las necesidades y realidades en las cuales deben intervenir las instituciones de la Administración Pública Central, mismas que puede estar ligadas a aspectos inherentes a: educación, salud, bienestar social, accesibilidad a la tecnología, entre otros campos, según sea el caso.

Por ello, el MINTUR (2014) señala que es fundamental que se analicen las posturas y sugerencias o recomendaciones de todos los actores que intervienen dentro de un proyecto estatal-comunitario, ya que este no debe enfocarse solamente en un área. En el caso de la Comuna Ponce-Quilotoa,

¹ Lo expresado en el párrafo son datos que de la investigadora al momento de realizar observación participante en el sector.

ellos afirman que no solo deben fortalecer el atractivo turístico (laguna - Quilotoa), ya que existen otros componentes que también podrían ser desarrollados paralelamente, como por ejemplo el acceso a la tecnología, instrumento que podría brindar nuevas alternativas para promocionar sus productos, cultura y tradiciones ancestrales, a través de medios virtuales.

Para la comunidad, este consiste en tener una estructura de aparato productivo dentro de la organización, sea en agricultura, en turismo, comercio u otra actividad económica para Sumak Kawsay de la población. Los habitantes del sector dicen que las alternativas económicas se han ejercido en un 60 por ciento. Se ha dado una promoción turística del lugar a nivel nacional e internacional, existe en cierto porcentaje un manejo adecuado del turismo comunitario, la distribución económica en algunas partes es equitativa, se ha permitido el rescate cultural, entre otras. Pero todas estas prácticas han tenido modificaciones.²

En este contexto, la comuna Ponce-Quilotoa pretende consolidar organizaciones indígenas locales que trabajen responsablemente con sus principales atractivos para mejorar la calidad de vida de la población, pues esta alternativa de turismo constituye una oportunidad económica. Además, el proceso de integración de las comunidades conforma lo siguiente:

“La expresión de los pueblos y no solo de los gobiernos; direccionado desde los pueblos andinos y no desde las élites dominantes; que reconozca y respete territorios indígenas, autonomía política y económica basada en la identidad, cultura y autodeterminación de los pueblos” (SGCAN, 2008, p.13).

De esta forma, los habitantes de Quilotoa pretenden ejercer el proyecto turístico sin intermediarios directos que impongan sus reglas, sino más bien a

² En el capítulo III se ampliarán a profundidad las modificaciones que fueron percibidas durante la investigación de campo.

través de sus organizaciones indígenas proponer sus propios reglamentos que no afecten su cultura.

Esto es posible debido a las organizaciones consolidadas que existen dentro del centro turístico comunitario. Manifiestan que ha sido difícil llegar a un acuerdo entre todos pero que con capacitaciones y un conocimiento amplio del proyecto, en su mayoría, han llegado a distribuir actividades para beneficio y trabajo de todos.

2.2. Actividades económicas

La mayoría de las familias que viven en Quilotoa se dedican al turismo. Sin embargo, existe todavía un porcentaje de población que tiene algún tipo de producción agrícola. Productos como las papas, la quinua, las habas, la cebada, la cebolla, forman parte de su alimentación diaria, en menor porcentaje también comercializados. Para las personas indígenas el campo constituye una filosofía indígena en donde su principal actor, la naturaleza, es la madre tierra o pacha mama que está relacionada con la agricultura en donde el hombre siembra, produce y cosecha (Gudynas y Acosta, 2011, p. 104).

A la vez, esta población posee rebaños de ovejas para la producción de lana y crían cuyes para el consumo familiar. Sin embargo, por testimonios de los habitantes del sector, en estos últimos siete años, el turismo comunitario ha entrado con fuerza a ser parte de una de sus principales actividades económicas dentro de la comunidad. Idea que comparte Polit, en su libro *Modelo de Desarrollo*: “se busca que toda actividad productiva sea en forma simultánea: socialmente justa, económicamente rentable y ambientalmente sustentable” (Polit, 1995, p.141).

Por tal motivo, los comuneros pretenden buscar de esta alternativa un desarrollo que permita tener ingresos económicos para abastecer las necesidades de la población, y sobre todo tener una economía a largo plazo para sus futuras generaciones.

Al ser el turismo la principal fuente de economía, los indígenas dicen que tienen que seguir capacitándose en conocimientos nuevos que les permita brindar en su totalidad un servicio de calidad. Además, comentan que cada año mejoran en diferentes aspectos. Trabajan con las instituciones gubernamentales y no gubernamentales que les brindan apoyo. Ellos afirman que es un beneficio total porque los visitantes también aportan para el crecimiento de la economía del sector.

2.3 Rasgos culturales

Dentro de los hogares se habla el idioma natal, Kichwua. Las mujeres adultas se comunican usan la lengua nativa, en cambio, los adultos hombres y los niños hablan español como medio de comunicación con los turistas.

Los comuneros³ afirman que el español es conocido años atrás, debido a la migración. Los jefes de familia aprendieron este idioma y lo llevaron a la comunidad. Actualmente el inglés toma fuerza dentro de la organización pues el convivir con turistas extranjeros y el querer dialogar para conocer nuevas culturas los lleva a una práctica de aprendizaje constante.

En cuanto a la vestimenta, el traje típico que caracteriza a las mujeres posee dos capas de faldas, chales y medias de lana, mientras que los hombres se caracterizan por su sombrero y el poncho. Esto significa la representación de cada pueblo o nacionalidad indígena.

Todas estas características que representan la identidad de la comunidad forman parte de los atractivos que impactan al turista. Es por ello que Torres, en su manual de Revitalización Cultural Comunitario, manifiesta:

La metodología de revitalización cultural es un camino ordenado para ayudar a fortalecer la identidad de los pueblos. Sirve para que las

³ Los términos comuneros, habitantes y miembros de la comunidad se usarán indistintamente, a lo largo de la investigación, para referirse a las declaraciones emitidas durante las entrevistas realizadas en la comunidad Ponce-Quilotoa.

comunidades discutan problemas que afectan a sus culturas, encontrar las soluciones apropiadas y cumplir las actividades que hayan decidido realizar para conservar y enriquecer su cultura (Torres, 1994, p.18).

Así, las comunidades podrían intercambiar expresiones culturales con sus visitantes. Pues, lo autóctono que los caracteriza son rasgos que al turista le gustaría conocer. Por lo tanto, no deben ser alterados sino rescatados.

Sin embargo, según lo observado en la comunidad, sí han existido algunos cambios, pues dentro de la comunidad se encontró mestizaje. Los hombres indígenas se han casado con mujeres mestiza y sus hijos ya no son nativos. A pesar de esto, los miembros de la comunidad afirman que todos deben respetar la identidad y costumbres indígenas.

2.4. Características históricas

De la información obtenida con los dirigentes de la comunidad⁴, se conoce que la población ha vivido varias transformaciones en los últimos años con el fin de asegurar sus tierras y conseguir el manejo de recursos hoy considerados atractivos turísticos. Es decir, se ha dado una serie de conflictos entre indígenas y mestizos por la apropiación de suelos fértiles.

Se han aplicado varias normativas construidas comunitariamente. Una de ellas es la política agraria, donde las tierras no solo son consideradas medio de producción, sino fundamentalmente un recurso para acceder al poder político-social.

Sin embargo, la relación con el ecosistema es muy fuerte, esta representa la vida. Todo ritual que realizan en la comunidad es respetado y venerado porque afirman que la naturaleza les cuida, protege y les da de comer.

⁴ Los dirigentes la comunidad se escogió al momento de realizar la investigación de campo. Se entrevistó alrededor de cinco dirigentes indígenas.

Otro de los problemas era la supervivencia de las familias indígenas rurales que se encontraba en riesgo, las estrategias se centraban en satisfacer las necesidades inmediatas y no en los efectos secundarios potenciales, tales como impactos culturales y ambientales.

Después de la reforma agraria de 1964, las tierras fueron manejadas por el departamento gubernamental de la Asistencia Social, actualmente lo conforma la administración de la Seguridad Social. Según Costales, en su libro *Historia Social del Ecuador*, dice que la primera entidad lo que hizo fue dividir las tierras que eran productivas, más de la mitad, y las que sobraban fueron repartidas de manera injusta a la población indígena, pues tenían suelos pobres y estaban lejos de las fuentes de agua.

Debido a las constantes luchas de las comunidades por obtener y legalizar sus tierras para tomar posesión de ellas, en el 2002 se crea la comuna Ponce-Quilotoa. Esta no contaba con los servicios básicos y su principal actividad económica era la agricultura.

Con el paso de los años estos conflictos han ido cambiando y actualmente con el turismo comunitario se pretende ejercer un desarrollo sostenible donde el manejo de las tierras sea ejercido por los propios habitantes del lugar de una manera responsable y consciente. Esto lo confirma la autora Azócar de Buglass (1995), en su libro *Ecoturismo en el Ecuador*:

“Este desarrollo para las comunidades asume la participación de la población local como uno de los objetivos primordiales; promueve la conservación en beneficio de las comunidades locales; apoya el conocimiento y rescate de los valores culturales” (Azócar de Buglass, 1995, p. 29).

En este contexto, las comunidades pretenden tomar posesión de sus propios recursos, siendo ellos los líderes de sus atracciones, dejando atrás la política agraria.

Para ello, las organizaciones comunitarias deciden fijarse parámetros que le permitan ser protagonistas responsables del manejo de sus tierras, productos y sobre todos atractivos turísticos. Así hablar de sustentabilidad y sostenibilidad para la comuna Ponce-Quilotoa, es tener una producción agrícola regenerativa que brinde sustento a la comunidad y turistas que visitan la zona. A la vez buscan crear una consciencia activa en los jóvenes y nuevas generaciones, la cual éste enmarcada en el respeto a la naturaleza, cuidado de la biodiversidad, es decir cuidar del ecosistema, consiguiendo que este brinde turismo sin que sea deteriorado por la práctica del mismo.

Estos lineamientos, que la comunidad busca emprenderlos como concepto de desarrollo, podrían brindar las herramientas necesarias para mejorar el Sumak Kawsai o Buen Vivir de los comuneros.

Así, los indígenas entrevistados piensan que el Buen Vivir, no debe medirse bajo el aspecto netamente económico, es decir cuánto ha generado el turismo en la Comuna Ponce-Quilotoa, sino que debe ser medido mediante la felicidad de los individuos; lo cual está ligado a las condiciones de vida que lleven, mismas que son buenas o malas dependiendo de factores externos como: acceso a la educación, servicios básicos, tecnología, turismo comunitario sostenible, agricultura sustentable, entre otros aspectos que dan como resultado condiciones básicas para conseguir el Sumak Kawsai.

2.5 Actores que intervienen en el turismo comunitario

Es muy importante describir los agentes que participan en esta alternativa de turismo comunitario. Esto permitirá conocer cómo es la relación de cada uno y la conexión que tienen entre ellos para ejercer actividades dentro de la comunidad. A la vez saber un poco sus intereses y las luchas de poder por alcanzar su capital específico.

2.5.1 Actores Directos

Estos actores son los que llevan a cabo la práctica de turismo comunitario en sus territorios a través de varios factores, el principal su organización, para realizar las diferentes actividades que conlleven al desarrollo de su población. Dentro de esta categoría se encuentra:

2.5.1.1 Comunidad

La comunidad es el principal actor que interviene en esta alternativa, pues ellos son los que ejercen el proyecto turístico y se encargan de cumplir con los parámetros establecidos.

La organización comunitaria es indispensable para este desarrollo, pues cada familia se encarga de realizar emprendimientos turísticos para beneficio propio. El Reglamento de Ecoturismo y Sostenibilidad califica a la comunidad local como: “la organización comunitaria organizada y capacitada, reconocida como tal, que ejerce actividades de ecoturismo en un área geográfica determinada para tal efecto” (2002, p.15).

Es decir, cada comunidad tiene claro las prácticas comunitarias para poder realizar su trabajo con medidas de protección y conservación de los recursos. Esto lo hacen bajo sistemas de solidaridad, apoyo, unión, responsabilidad y trabajo constante con las demás entidades que colaboran con el proyecto. Los centros turísticos comunitarios acatan las reglas establecidas y cumplen con las normas que rige su propia directiva para ver un progreso paulatino en su labor diaria con los turistas y en su forma de vida.

Mujeres, niños, hombres, todos trabajan en diferentes áreas para ofrecer diversas actividades. La concepción de patriarcado que existía desde la antigüedad en las comunidades ha ido cambiando hasta tomar en cuenta en la mayoría de los trabajos a la mujer. Sin embargo esto no se da en su totalidad, pues todavía ciertas mujeres tienen enraizados sus labores domésticas y se les hace difícil ocupar cargos altos debido a su falta de preparación y socialización.

Para evitar esto, lo principal es la planificación, organización y provisión de servicios turísticos en el hogar. Las relaciones entre ellos mismos, con distintas familias permiten entablar diálogos para llegar acuerdos que aporten a la sustentabilidad. Esto lo complementan los autores Sing y Quiroga (1998), en su manual de autogestión comunitaria:

“La construcción de capacidades debe formar parte de la acción organizada de las comunidades para alcanzar la meta de su desarrollo a través de la autogestión. Contribuye así al logro de satisfacer las necesidades humanas, de mejorar las condiciones de vida y de trabajo de los pobladores que habitan en los diferentes territorios” (1998, p. 3).

En este contexto, toda la comunidad a través de un diálogo y trabajo comunitario está unida para alcanzar las metas establecidas y llevar a cabo un proyecto que muestre el potencial turístico que poseen sus territorios y sus propias formas de vida, su cultura.

Sin embargo, Ballesteros y Carrión (2007), en su libro Turismo Comunitario en el Ecuador, mencionan que:

“La comunidad se implanta en territorios concretos y junto a otras relaciones de parentesco o vecindad por lo que es fundamental el análisis de su propia extensión, forma y cobertura de la propia organización, así como el análisis de sus instituciones a fin de entenderla. Y no asumir que la comunidad es un todo sin diferencias internas” (2007, p. 95).

La comunidad tiene una dinámica armónica, pero eso no significa que no tengan diferencias o discrepancias. Algunos comuneros están inconformes sobre algunas decisiones que establecen los dirigentes de la organización. Pero tienen que acatar lo que la mayoría establece, sin embargo ciertos propietarios entran en conflicto hasta llegar a un acuerdo que les beneficie a ambas partes.

La comunidad no está aislada en este grupo de actores, sin embargo interesa conocer las funciones de las instituciones que están vinculadas al turismo comunitario en la zona.

2.5.2 Actores Indirectos

Los actores indirectos influyen en el turismo comunitario de manera indirecta, pues no toman posesión, ni imponen reglas en la actividad turística de la comunidad. Es un trabajo que lo realizan conjuntamente con los comuneros, pero son aportes que contribuyen a las normas establecidas por la población que habita en el territorio.

Hay posiciones teóricas e instituciones que explican lo que es el turismo comunitario. En este trabajo de investigación se ejecutará el diálogo entre lo que se propone desde lo teórico e institucional y lo que se evidencia.

Estas realizan una supervisión para controlar que los parámetros construidos por el Estado se estén cumpliendo y las actividades que realizan no afecten los recursos naturales y culturales. Pues como dice Torres: “Conservando y revitalizando la cultura se promueve la participación en el desarrollo” (1994, p.20)

Además, estos actores ayudan con el financiamiento de estos proyectos y las capacitaciones para que ofrezcan un servicio de calidad pero sin perder su autenticidad.

Estos se dividen en organismos públicos y privados o de cooperación. Se explicará cuál es la función que tiene cada institución dentro del proyecto turístico. Es decir, cuál es la actividad que realiza para que el proyecto camine de la mejor manera.

2.5.2.1 Instituciones Públicas

Estos actores corresponden a la estructura de la gestión política del Gobierno. Son entidades que se encuentran descentralizadas con el territorio de la comunidad.

Además, son instituciones nacionales que poseen oficinas locales en las diferentes provincias con el objetivo de supervisar más de cerca las distintas actividades. También pertenecen los gobiernos autónomos descentralizados que corresponden a nivel provincial, cantonal y parroquial.

Ministerio de Turismo (MINTUR): En el portal web oficial se expresa que esta entidad del estado ha venido trabajando en el proyecto comunitario desde el año 2011. Ha implementado el proyecto destino Quilotoa y ayudado con capacitaciones al talento humano dentro de la comunidad. Ha invertido alrededor de 600 mil dólares en la zona, distribuido en infraestructura, capacitaciones, señalética, miradores, galerías artesanales y algunas otras acciones de estudios técnicos.

También ejerce el reglamento de actividad turística comunitaria. Si bien dentro de la organización se ejercen sus propios estatutos, pero se emplea el modelo de gestión que realiza el MINTUR. Actualmente existe la coordinación con la comunidad para desarrollar la asistencia técnica con toda la prestación de servicios.

Es por esto que el Ministerio de Turismo impulsa el programa “Consolida Turismo Comunitario”, el cual busca impulsar y desarrollar actividades turísticas que se encuentren emprendiendo las comunidades. Estos proyectos los pueden realizar mediante el incentivo y facilidades de acceso a las líneas de crédito con la banca pública, diferentes programas de capacitación en el marco turístico, apoyo y difusión de campañas generadas por cada comunidad, dotación de material promocional para todos los miembros de las comunidades.

Esto con el objeto de generar mayor identidad y potencializar los atractivos turísticos comunitarios.

La iniciativa nace desde esta entidad gubernamental, como un proyecto que permita que las propias comunidades puedan tener sus recursos económicos, para que de esta manera puedan emprender actividades relacionadas al turismo en la zona. Pero para ello, ha fijado como principal objetivo el capacitar a los comuneros, a fin de que puedan tener conceptos básicos de cómo realizar un turismo sostenible, sin perjudicar el entorno natural en el cual ha de desarrollarse la referida actividad.

Una vez generado el plan de desarrollo turístico comunitario, el señalado Ministerio busca impulsar el mismo mediante la promoción, la cual es realizada con eventos como: ferias gastronómicas, material publicitario, entre otras actividades que fortalezcan estas nuevas iniciativas.

En la comuna Ponce-Quilotoa, la intervención de esta entidad, está progresando paulatinamente, de acuerdo a lo manifestado por los miembros de la comunidad. Sin embargo, creen que es importante que se atiendan todas las necesidades que son generadas por la comuna, pero sobre todo fortalecer la intervención activa con otros Ministerios en varios temas como: carreteras, infraestructura, servicios básicos, ya que estos garantizaran un turismo que atraiga a turistas nacionales y extranjeros.

Las ideas que se han plasmado en esta alternativa de turismo y continúan poniéndose en marcha dentro de la organización turística, corresponden a rescatar su cultura y su biodiversidad, y a través de esto obtener un beneficio personal y comunitario, pero sobretodo un reconocimiento por los visitantes.

Ministerio del Ambiente (MAE): Esta institución establece parámetros de conservación de los recursos naturales que están siendo destinados como atractivos turísticos, sin embargo la comunidad se encarga de administrar estas riquezas bajo las reglas establecidas.

Esta entidad también ha invertido capital para la adecuación del sendero de 1.5 kilómetros hacia la laguna del Quilotoa. Y actualmente también esta apoyando para la creación de infraestructura dentro del cráter. Su función es cooperar con la comunidad para que el proyecto vaya en crecimiento. Dan pautas para que se cumpla lo establecido con respecto a la protección del ecosistema, y que estas maravillas se conozcan en el mundo a través del turismo.

Según el documento de proyecto de sostenibilidad de áreas protegidas en el Ecuador, los recursos naturales no deben ser alterados ni modificados por ninguna actividad que se desarrolle en el lugar donde se asienta la biodiversidad. Los sistemas privados, comunitarios, y de gobiernos locales juntos con corporaciones internacionales, en sus proyectos toman en cuenta los espacios de conservación para no tener ningún efecto en ellos.

Municipio de Pujilí: esta institución asume la responsabilidad de realizar el mantenimiento y seguimiento de las facilidades que se han instalado en la comunidad. Para ello existe un convenio de cooperación, en la que una vez entregado a los beneficiarios, el Municipio debe realizar el seguimiento a toda la infraestructura que se ha implementado.

Si bien la comunidad posee los servicios básicos, pero estos no son propios. Por ello esta entidad está realizando un proyecto de alcantarillado para la zona. Esto permitirá tener un mayor beneficio tanto por la comunidad como por los turistas.

Para la organización comunitaria esta institución en estos últimos cinco años ha colaborado junto con el MINTUR con la construcción de los senderos, la implementación de parqueaderos bien organizados y la creación de locales de ventas con artesanías o productos de la comunidad.

Prefectura de Cotopaxi: esta entidad actualmente está buscando realizar otros proyectos turísticos de vinculación con la comunidad para apoyar al destino Quilotoa. Pero anteriormente apoyó junto con el Ministerio de

Transporte y Obras Públicas el mejoramiento de la carretera Zumbahua-Quilotoa.

Ha aportando con algunas facilidades turísticas, como son: bancas, basureros, barandas de seguridad, y parte de la señalética que está en el corredor turístico.

Junta parroquial de Zumbahua: están trabajando en los circuitos turísticos, en la información del destino a través de letreros y pagina web con la ayuda de instituciones. También ayudan con el estudio de atractivos y buscan el financiamiento de otras entidades para poder fomentar la visita de turistas no solo al Quilotoa sino a toda la parroquia de Zumbahua.

Esta también verifica que los comuneros estén cumpliendo con los objetivos planteados, y ayudan a resolver conflictos con respecto al turismo en la zona.

Policía Nacional de Cotopaxi: colaboran día a día con la seguridad del atractivo turístico. Poseen un destacamento cerca del sector para cualquier emergencia o problema que tengan los turistas y la propia comunidad. Existe patrulleros que vigilan la zona, e incluso poseen un equipo táctico por si algún turista se pierde.

Para la comunidad esta institución acude al lugar en casos de emergencia o cuando son llamados por los habitantes o turistas. Sin embargo manifiestan que la zona es segura y que si tienen algún problema lo resuelven dentro de la organización. Afirman que en feriados si existe patrullaje en las carreteras de los alrededores del atractivo turístico Quilotoa.

2.5.2.2 Actores de Cooperación

Estos corresponden a las organizaciones no gubernamentales que aportan con capital, sobre todo para la infraestructura. Ayudan a ejercer proyectos de desarrollo con incidencia a nivel territorial. Principalmente a este grupo pertenecen las:

ONGs y Fundaciones: son entidades no gubernamentales que proporcionan el financiamiento y un equipo técnico de profesionales que junto con la ayuda de la comunidad realizan un trabajo fructífero para el progreso del lugar y de la población. Además, realizan iniciativas de proyectos sustentables locales para el beneficio de la zona. Su objetivo es ayudar a las poblaciones con escasos recursos económicos para mejorar su calidad de vida. Se explicará cuáles son estas instituciones, sus funciones y cómo es su relación.

El consorcio formado por la Fundación Maquita Cushunchic Comercializando como Hermanos (MCCH) junto con la Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA) y con el apoyo de la ONG española Manos Unidas y la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) han aportado con financiamiento para infraestructuras dentro de la organización “Lago Verde Quilotoa”.

MCCH empezó con esta iniciativa de emprendimiento en la zona del Quilotoa desde el año 90. El padre Graciano, fundador de Maquita, afirma que al inicio en ese sector no había nada ni nadie, la pobreza era muy alta.

“Hemos ido trabajando poco a poco con la comunidad. No ha sido fácil porque los indígenas defienden con fuerza su dignidad y tenían miedo de que terceras personas acaparen su territorio, pero con el tiempo y las iniciativas de progreso hemos logrado una organización turística con el apoyo de otras corporaciones”(Garciano, 2015).

Se logró un proyecto en el 2010 con Manos Unidas y España para apoyar el turismo en la comunidad. Han construido el hotel Princesa Toa para 25 personas y el restaurante comunitario con capacidad para unas 60 personas, estos son de alta calidad.

Al ser la comunidad los actores de su trabajo necesitan una formación y crecimiento en el ámbito de turismo comunitario. Por ello el AECID brinda capacitaciones en todos los ámbitos, artesanales, gastronómicos, de servicio

de calidad, entre otros. Verifican cada dos meses el servicio, el trato justo con el cliente, la protección al medioambiente, que los precios sean accesibles para el turista, y que haya un intercambio cultural, que no solo sea un negocio.

A la vez CESA ayudado al mejoramiento de agua potable en el sector para beneficio de las familias. El sistema de bombeo es más efectivo y han podido almacenar el servicio vital en tanques para la distribución en los diferentes emprendimientos turísticos.

Todo el consorcio busca fomentar un turismo diferente orientado al intercambio cultural. Encontrar una actividad económica alternativa a la gente indígena y campesina. Dinamizar el tema agrícola, productivo, artesanal con el flujo de turistas que ingresan a la comunidad.

Es por esto que en estos últimos años han realizado actividades como: el fortalecimiento de las capacidades individuales y socio-organizativas, participación en cargos de liderazgos, forman parte 141 líderes de los cuales 24% son mujeres y 38% jóvenes.

Han realizado infraestructura técnica y social para la gestión de sistemas de agua y los recursos naturales, es decir han mejorado la producción de sistema de riego en diferentes hectáreas y el sistema de agua para el consumo humano. También aportan con la protección de los páramos y fomentan iniciativas productivas agropecuarias con capacitación e inversión.

2.5.3 Perfil del turista

Estos actores no tienen una relación directa con el territorio donde se practica el turismo comunitario. Sin embargo son los que aportan ingresos a la comunidad. Existen varios tipos de turistas como los receptivos, es decir los visitantes extranjeros, los nacionales y los locales.

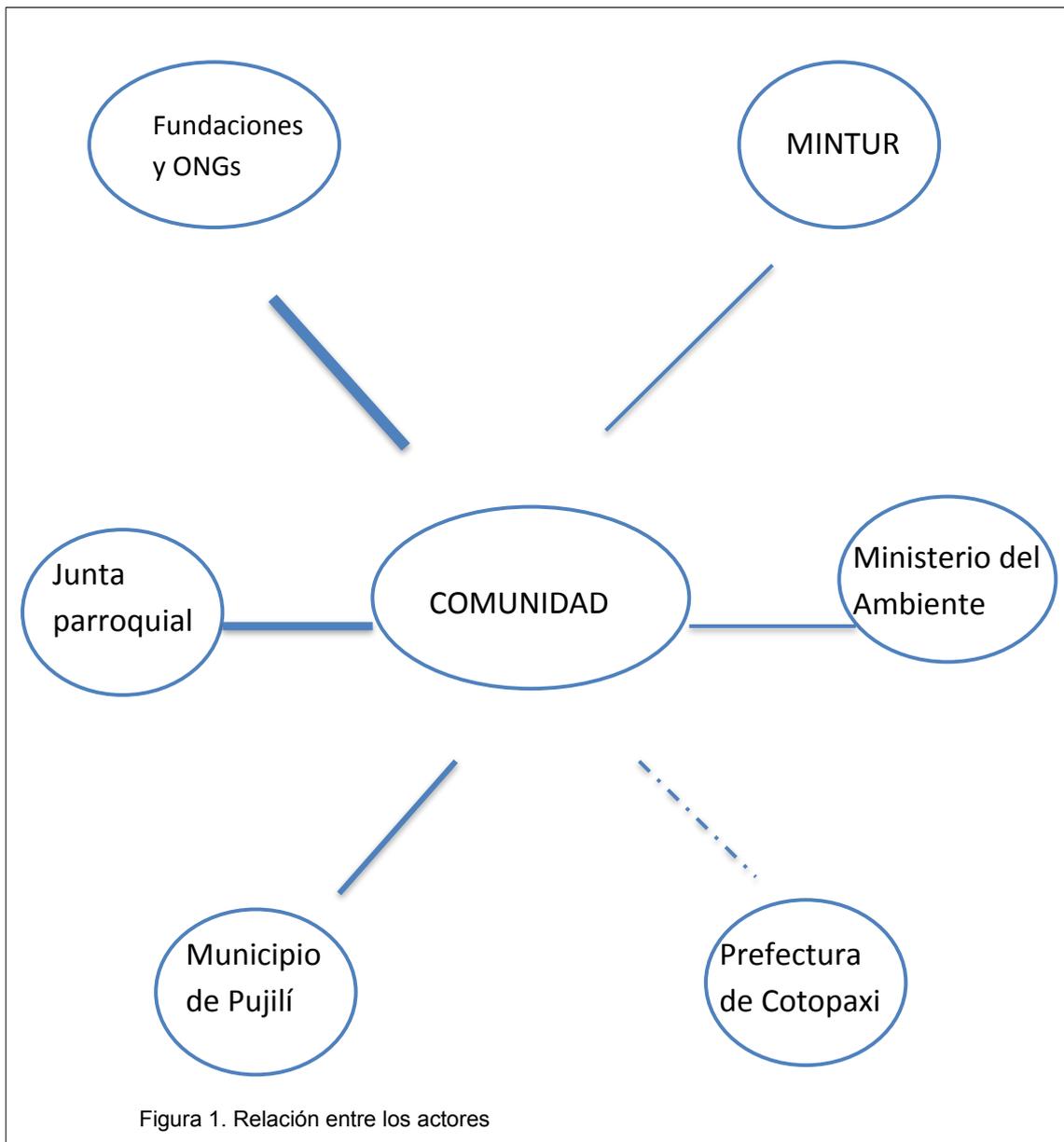
Al turista le llama la atención lo exótico, el conocer una cultura nueva y convivirla con los indígenas de la comunidad. El turismo comunitario establece que las personas que visiten el lugar conozcan una nueva alternativa de progreso de poblaciones con escasos recursos económicos. “Me encanta el Quilotoa porque su cultura y su naturaleza muestran una forma de vida diferente y real”, dice Edison Velasco, visitante nacional.

Los turistas internacionales afirman que el lugar es espléndido para visitarlo más de un día. Conviven hasta dos meses en la zona para conocer más a fondo sus costumbres y tradiciones y sobretodo experimentar un ambiente puro, cuenta Johanness Chris, visitante extranjero.

La visita de turistas en la zona ha crecido alrededor de un 50%. En el 2009 ha existido alrededor de 29 mil ingresos y en el 2013 ha incrementado esta cifra a 86 mil visitantes.

Estos se han caracterizado por tener un nivel económico medio y alto, pues los precios van de 15 a 30 dólares la noche. Las comunidades manifiestan que quieren estar completamente preparadas y ofrecer calidad, pues la persona que vienen a buscar este turismo es más culta y requiere un intercambio de experiencias.

2.5.4 Relación entre los actores



Según las entrevistas realizadas con los representantes de las diferentes instituciones que participan en el proyecto turístico comunitario Quilotoa:

La comunidad es el principal actor dentro del turismo comunitario, pues trabaja conjunto con todos los demás agentes que buscan un capital específico dentro de la zona. Si bien el Ministerio de Turismo es la institución que ha iniciado con el proyecto y ha brindado los mecanismos para que la población pueda manejar este plan sustentable, son los propios indígenas quienes toman posesión del atractivo turístico para el mejoramiento de su calidad de vida.

El ministerio de turismo coordina y tiene un convenio de cooperación interinstitucional por diez años con el Municipio de Pujilí. También trabaja conjunto con la junta parroquial para tomar decisiones que beneficien a la población.

La comunidad es quien opera este tipo de emprendimientos. Pero para ello existe un personal jurídico en donde se respalda la conformación de un centro de turismo comunitario. Caso contrario si no existe la zona comunitaria no se desarrolla esta actividad reconocida por el Ministerio de Turismo.

Este proyecto se facilita con el apoyo de los demás actores que intervienen con el financiamiento de infraestructuras, acondicionamientos de servicios básicos y capacitaciones a los comuneros para que brinden un servicio eficaz.

Cada año la organización comunitaria ha ido mejorando en varios aspectos. Antes no había espacio público, ahora han comprado nueve predios para un espacio más amplio y una mejor estructuración de parqueaderos.

Las instituciones mencionadas anteriormente han permitido que se consolide esta iniciativa de emprendimiento en el Quilotoa. Poco a poco ha ido mejorando el nivel de vida de la comunidad, sin embargo ellos afirman que todavía se encuentran a un grado medio de servicio de calidad.

Pero se ven a futuro como una de las iniciativas líderes de turismo comunitario. Quieren desmentir que esta alternativa turística es de incomodidad, de pasar mal, al contrario quieren mostrar que consiste en convivir con la comunidad y tener un confort al momento de practicarlo.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

El proyecto tiene tres niveles: el teórico donde se plasma todas las teorías de los autores con respecto al tema planteado, para poder profundizar la investigación y tener un mayor análisis.

El empírico, donde se realizan las entrevistas a los principales actores que participan en la actividad de turismo comunitario para poder tener un contraste de la información. Y el nivel aplicativo en los productos comunicacionales utilizando un periodismo comunitario para conocer sus necesidades y darles voz con respecto al tema.

3.1. Objetivos de la investigación

3.1.1. Objetivo General

Determinar los impactos socioculturales que provoca el Turismo comunitario en la provincia de Cotopaxi, parroquia de Zumbahua, Comuna Ponce-Quilotoa.

3.1.2. Objetivos Específicos

- Analizar si el proyecto “Organización Comunitaria de Desarrollo Turístico Lago Verde, Quilotoa” cumple con las características de una propuesta de turismo sostenible.
- Contrastar la planificación que tienen los comuneros de Ponce-Quilotoa para ejercer un proyecto turístico, con los criterios que propone el concepto de turismo sostenible
- Establecer la incidencia sociocultural del proyecto “Organización Comunitaria de Desarrollo Turístico Lago Verde, Quilotoa” en la comunidad Ponce-Quilotoa.

3.2. Propósito

El proyecto de investigación tiene como propósito revelar los impactos socioculturales que causa la práctica de turismo comunitario en la población Ponce-Quilotoa, perteneciente a la parroquia de Zumbahua.

A la vez, el estudio pretende que la ciudadanía conozca el concepto de *turismo consciente* y *turismo sostenible* que propone el Ministerio de Turismo, y ver cómo éstos ayudan o afectan al momento de conseguir un desarrollo sustentable en cada comunidad del país, mediante el estudio de caso en la “Organización Comunitaria de Desarrollo Turístico Lago Verde, Quilotoa”.

Se investigará si este tipo de turismo logra el mejoramiento de la población, tanto en el ámbito social y cultural, para así medir impactos positivos y negativos en la comunidad.

3.3. Tipos de estudios

Se realizó una investigación etnográfica en la comunidad Ponce-Quilotoa. Por medio de la búsqueda de referentes bibliográficos, la observación, la participación con la población, historias de vida de los comuneros, conversaciones, entrevistas a profundidad con los diferentes actores que forman parte del proyecto turístico, se obtuvo los resultados, que, para su uso, fueron contrastados.

Asimismo, se realizaron los siguientes tipos de estudios:

3.3.1. Estudios etnográficos exploratorios

Este tipo de estudio permitió tener un acercamiento con los involucrados y poder realizar una investigación de campo para poder hacer un análisis social y tener una comprensión intercultural. Además de tener entrevistas a profundidad y una observación más detallada.

3.3.2. Explicativos

Este estudio sirvió para revelar los procesos de cómo ejecuta el Ministerio de Turismo junto con los comuneros proyectos turísticos, teniendo como principal objetivo respetar y destacar la riqueza cultural y natural para el beneficio de la comunidad.

Descriptivos: Este tipo de estudio es muy importante, pues permitió analizar detenidamente los impactos socioculturales que atraviesa la comuna Ponce-Quilotoa. Además, se pudo conocer cómo los propios comuneros son los que toman poder en proyectos turísticos, y cuáles han sido sus conflictos internos y externos para ir alcanzando paulatinamente un progreso en su comunidad.

3.4. Determinación de la población y selección de muestra

Los pobladores cotopaxenses pertenecientes a la parroquia de Zumbahua, comuna Ponce-Quilotoa, fue la principal población de investigación. Todos los miembros de la comunidad son los 'quienes de la investigación' o también llamados las unidades de análisis (Sampieri, 2010, p. 244).

Según los datos obtenidos 200 son los socios que participan en el proyecto. Ellos son los actores directos que reciben los impactos socioculturales con la práctica del turismo comunitario, sobre todo en los cambios con respecto a sus condiciones de vida y sus modificaciones en el ámbito cultural.

3.4.1. Muestreo

Es una investigación de carácter cualitativo para lo cual se seleccionaron actores específicos claves de la comunidad para tener información de mayor profundidad. Además, se hicieron entrevistas a los agentes indirectos, es decir, a las instituciones que intervienen en algunos aspectos dentro de la organización turística, para tener un contraste de datos y cumplir con los objetivos propuestos en el proyecto.

Los resultados que se obtuvo en la investigación se sustentan con las respuestas obtenidas por los actores directos e indirectos. Las respuestas de los dos grupos permitieron realizar un análisis para conocer percepciones y *habitus* que tiene la comunidad Ponce-Quilotoa.

Además, con la exploración se consiguió datos descriptivos para enriquecer y dar un mayor contexto a lo investigado. Lo que se hizo fue visualizar, escuchar, y comprender cómo suceden los hechos dentro de la población escogida.

3.4.2. Muestra

Para la obtención de la muestra se tomó en cuenta a un subgrupo de la población del cual se recolectó datos y testimonios representativos de toda la población (Sampieri, 2009, p. 236).

La muestra para la investigación cualitativa se basó en parámetros estadísticamente no significativos, sin embargo, los casos que se tomaron en cuenta, se escogieron por su testimonio relevante (Sampieri, 2009, p. 13).

Se tomó en cuenta parámetros probabilísticos ya que, todos los miembros de la comunidad podían ser elegidos para la muestra porque comparten las mismas características. Además, éstas unidades muestrales tienen los mismos valores que toda la población (Sampieri, 2009, p. 243).

3.4.2.1. Tamaño de la muestra

Tabla 1. Muestra

MUJERES	10
HOMBRES	15
Total	25

Para la selección del tamaño de la muestra se basó en entrevistas estructuradas sobre los impactos que trajo la práctica del turismo comunitario. Los pobladores elegidos para la muestra fueron oriundos de la provincia de Cotopaxi, parroquia Zumbahua, comuna Ponce-Quilotoa

3.5. Métodos

4.5.1. Método Analítico: Partiendo de la premisa de que el método analítico descompone los elementos para poder observar sus causas, pudo ser aplicado para analizar las prácticas y relaciones de este campo de estudio. A través de las impresiones, entrevistas y documentación de todas las partes inherentes al turismo comunitario, se pudo recopilar datos cualitativos que aportaron para realizar un estudio a profundidad, determinando la esencia de los impactos socioculturales de la práctica de este tipo de turismo.

3.5.2. Método de observación: Este método es indispensable para formar un criterio sobre el escenario del turismo comunitario que se realiza en la comunidad Ponce-Quilotoa. A través de una observación participante se pudo obtener diferentes impresiones y opiniones que permitieron consolidar un criterio objetivo. El investigador estuvo en el lugar para obtener una información más directa y detallada, y poder recolectar datos para después ser organizados e interpretados.

3.6. Técnicas de investigación

Dos principales técnicas se realizarán para llegar a la investigación:

3.6.1 Técnica documental: la investigación se apoyó en documentación y fuentes bibliográficas, es decir libros, artículos en revistas y periódicos, las leyes y reglamentos, que permitieron un mayor contexto y contraste de la investigación.

3.6.2. Técnica etnográfica o de campo: Para cumplir con el objetivo de conocer cuáles son los impactos socioculturales que trae la práctica de turismo comunitario en la comuna Ponce-Quilotoa, se realizó una investigación de campo a profundidad. La observación participante fue el método más usado para poder contrastar con información obtenida por diferentes actores que intervienen en el proyecto turístico.

Los recursos que se usaron fueron entrevistas y testimonios a fuentes oficiales, primarias y secundarias. Esto ayudó a la recolección de datos, análisis de la función de la cultura en la vida cotidiana, comprensión intercultural, descripción y dimensión en el pasado y en el presente de los hechos socioculturales, la denotación y la connotación de los sucesos. Estas son los recursos que facilitaron la recopilación, organización e interpretación de información, de esta manera se llegó al punto clave de la investigación. Se las realizó, tanto a los involucrados directos como indirectos.

CAPÍTULO IV

4. PRODUCTOS COMUNICACIONALES

Para realizar los productos comunicacionales se ha tomado en cuenta la rama del periodismo comunitario. Lo que se pretende es dar voz a los indígenas de la comunidad Ponce-Quilotoa. Que ellos puedan contar cuáles son sus necesidades con respecto a la práctica de turismo comunitario. A la vez decir qué impactos positivos y negativos le ha traído esta alternativa de turismo.

Los comuneros son los autores de la información pero cuentan con la guía, ayuda y capacitación de la periodista que a través de sus conocimientos, herramientas técnicas y un trabajo conjunto se logró mostrar contenidos periodísticos. Estos son de interés interno pero no por ello menos importantes. Con esto la comunidad es escuchada y tiene voz para hacer llegar sus problemáticas sociales.

Para Valdiviezo (2010) en su artículo de opinión 'Periodismo Comunitario', consiste en ejercer información de manera interna a través de un proceso de participación y cooperación de la propia comunidad. Se jerarquizan los datos obtenidos y se sacan a relucir elementos que aporten para su desarrollo como sociedad.

A la vez, el autor manifiesta que este tipo de periodismo democratiza la comunicación, pues se toma en cuenta y se abre espacio a comunidades olvidadas que no han tenido ni voz ni voto en la opinión pública. Esta es una herramienta que les facilita encontrar alternativas de solución a sus problemas.

“El periodismo comunitario parte del conocimiento de los intereses de la población. El periodista comunitario es un intermediario que permite establecer y hacer que se mantenga la estructura social de la comunidad. No es un simple informante sino un actor de sostenibilidad que transmite su realidad desde su propia zona, son protagonistas de sus noticias” (Maldonado, 2010, p.3).

En este contexto, lo que hace este periodismo es que exista una integración para promover contenidos que abarquen la mayoría de aspectos de su comunidad, es decir, buscar un desarrollo en su educación, cultura, entre otros, y sobre todo que se fomente la felicidad a través de estas prácticas.

Se realizó una plataforma web en wix que abarque el turismo comunitario en la comunidad Ponce-Quilotoa. En ella se plasma la mayoría de los géneros periodísticos que muestran los impactos socioculturales que trae la práctica de turismo comunitario en la organización Lago Verde Quilotoa.

Se organizaron los contenidos de la siguiente manera:

4.1 Producto Audiovisual

El presente proyecto de realización audiovisual consiste en la preproducción, producción y posproducción de un reportaje que abarque diferentes historias que plasma la propia comunidad Ponce-Quilotoa.

Para esto se ha propuesto una capacitación técnica de los equipos y una explicación de la investigación de la tesis. De esta manera algunos comuneros tendrán el poder de contar lo que ellos piensan sobre la práctica de turismo comunitario y lo que necesitan para alcanzar mayor desarrollo.

1. Objetivos

Objetivo General

- Elaborar la preproducción, producción y posproducción de un reportaje de Tv con un eje comunitario en un tiempo aproximado de 5 minutos.

Objetivos Específicos

- Dar a conocer a los televidentes las necesidades que tiene la comunidad Ponce-Quilotoa.

- Llegar a las autoridades y actores participantes del proyecto turístico para que puedan tomar en cuenta lo que piensa la comunidad y puedan encontrar alternativas de solución.

2. Desarrollo de la propuesta

Tabla 2. Target del programa

Rango de edades	Porcentaje
De 16 a 19 años	32%
De 20 a 50 años	62%
De 50 a 85 años	6%
Total	100%

La estrategia de segmentación y posicionamiento es:

Segmentación Geográfica

Región del país: Zumbahua, Cotopaxi, Ecuador

Segmentación Demográfica

Edad: Prioridad en nuestro target de personas desde los 20 hasta los 50 años de edad.

Género: Femenino y masculino

Ocupación: Estudiantes, jóvenes, profesionales, mujeres y hombres en general.

Segmentación Psicográfica

Clase social: Clase baja

4.2 Producto radiofónico

Nombre para el programa radial

“El Quilotoa es nuestro”

Slogan:

Sepamos aprovechar lo nuestro, sin destruirlo.

Introducción

Es un programa radial de opinión que servirá para que expertos en turismo comunitario nos den su punto de vista sobre cómo se debe sacar provecho de los recursos naturales que nos rodean de la mejor manera, sin que abusemos de esos espacios.

A la vez, se dialogará con las personas que habitan en Zumbahua para conocer cuál es su realidad y cómo se ha venido desarrollando el turismo desde que se promocionó al Quilotoa.

Objetivos

Objetivo General

- Elaborar la preproducción, producción y posproducción de un programa de opinión de 20 minutos.

Objetivos Específicos

- Informar sobre los temas de interés acerca de los conceptos generales de lo que es turismo comunitario.
- Explicar la forma adecuada de explotar turísticamente los recursos naturales sin que exista perjuicio.
- Sociabilizar con los habitantes las soluciones que podrían plantearse para fomentar un correcto turismo comunitario en el lugar.
- Escuchar cuál es la situación que les afecta a los habitantes y saber cómo mejorarla.

Desarrollo de la propuesta

Tabla 3. Target del programa

Rango de edades	Porcentaje
De 16 a 19 años	32%
De 20 a 50 años	62%
De 50 a 85 años	6%
Total	100%

Este programa está dirigido específicamente para la población comprendida entre los 20 a 50 años de edad, debido a que en la comunidad Ponce-Quilotoa, las personas inician su vida laboral desde su juventud, y muchos de ellos se dedican a guiar a los turistas por la Laguna del Quilotoa.

El programa de 20 minutos va dirigido para la clase baja, por tal razón se manejará un lenguaje sencillo con la finalidad de que pueda ser entendido por la audiencia.

4.3 Productos escritos

- Nota informativa del recorrido de la laguna Quilotoa, para que el lector se informe de algunos datos específicos del lugar.
- Una crónica escrita de la experiencia vivida con los comuneros para la realización de los videos y el programa radial.
- Una galería de fotos del centro turístico.
- Videos de las entrevistas de los diferentes actores que forman parte del proyecto turístico comunitario Lago Verde Quilotoa

CAPÍTULO V

5. ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se analizarán los resultados del trabajo de campo, los cuales se obtuvieron a través de herramientas como las entrevistas y observación participante. Los resultados serán expuestos con relación a las bases teóricas de Pierre Bourdieu.

5.1 Impactos socioculturales.

Con la llegada del turismo comunitario a la zona de 'Lago Verde Quilotoa', espacio de estudio de este trabajo de investigación, se dieron una serie de fenómenos sociales. El intento de 'homogenización' en el campo turístico, la circulación de personas a manera de consumo y las luchas de poder por obtener distintos tipos de capital se encontraron con varios procesos de cambio en el habitus de las personas indígenas.

Por la observación realizada en el lugar se puede decir que, los habitantes del sector, por el hecho de hablar español y adquirir una mezcla de tradiciones mestizas, les convierte ya en personas que han dejado de lado la vida del campo; la mayoría de habitantes, son empresarios de su territorio. El conocimiento que tenían basado en la agricultura es compartido con saberes de administración. Lo que significa que sus luchas de poder (actividades diarias) están basadas en la obtención de capital económico y al mismo tiempo simbólico.

5.2 Habitus

El campo de la organización turística 'Lago verde Quilotoa' es un espacio estructurado en el que los actores se debaten en una lucha de poderes por obtener y reproducir los capitales económico, cultural y simbólico. Históricamente, el pueblo indígena basa su cultura en relaciones y prácticas

precapitalistas o no capitalistas, por lo que al momento de involucrarlo en la producción capitalista hegemónica se da un choque con el habitus tradicional, como explica Ibarra (1987, p. 49), lo cual se constató en el espacio de estudio de esta investigación.

En este sentido, el habitus que está en los indígenas se ha visto en desventaja frente a la lucha del sistema capitalista, el cual disolvió el orden tradicional de este grupo, así como su base y superestructura (p.49). Esto debido a que los conocimientos “subalternos” a lo europeo u occidental fueron silenciados, ya que “representaban una etapa mítica, inferior, premoderna y precientífica del conocimiento humano” (Castro en Gazón, 2007, p. 20).

En el turismo comunitario, la comunidad ha dejado, como segunda prioridad, la conservación de las tradiciones. Según lo percibido y contado por los habitantes de Quilotoa, en años anteriores, se festejaban fiestas indígenas tradicionales; ahora, se ha dejado porque lo más importante es trabajar para que el turista se sienta cómodo en las instalaciones. Para cumplir con esto los comuneros tienen que trabajar más en la formación de infraestructura adecuada o simplemente adaptar los medios tradicionales a unos “modernos”. Esto se refleja en los restaurantes que por fuera son casas indígenas. Estos son atendidos por personas indígenas, sin embargo, en su interior se puede observar cubiertos, música mestiza, y un ambiente netamente occidentalizado.

5.3 Participación indígena

Según el dirigente de la comunidad Ponce-Quilotoa, el habitus de los indígenas promulga la asociación comunitaria, trabajo por el bien común, en un terreno compartido y bajo la dirección de un jefe de familia de linaje mayor. Es así que sustenta el apoyo mutuo, reciprocidad, complementariedad productiva y redistribución de bienes. Sin embargo dentro del panorama observado en la organización de los trabajadores de esta zona, se pudo destacar que algunos de estos principios se han perdido y otros han sido modificados. (Véase en el cuadro 3)

Actualmente, el proyecto 'Lago verde Quilotoa' fomenta el turismo comunitario en el lugar como una manera de desarrollo sostenible y sustentable para sus moradores. Las familias que trabajan en esta iniciativa reciben a turistas nacionales y extranjeros en su comunidad para que conozcan su cultura y forma de vida. Los miembros están liderados por una junta directiva electa por los mismos. Esta trabaja por dos años en la dirección del proyecto y se encarga de la capacitación sobre servicios turísticos, incremento en el número de visitas, ayuda a los comuneros y preservación de los recursos naturales.

En el espacio analizado por esta investigación se encuentran dos hostales comunitarios administrados por la organización nombrada anteriormente. Estos se encargan de otros servicios como el alquiler de caballos y mulas. En el lugar también existen 12 negocios privados administrados por familias indígenas de la comunidad. Asimismo, ofrecen otros atractivos como la alimentación en restaurantes y venta de artesanías.

El proyecto cuenta con la participación de 200 socios. Este número está en crecimiento, pues los hijos de los miembros forman nuevas familias, se unen a la organización y se encargan de cualquier trabajo requerido. De modo que se han generado alrededor de 25 plazas de trabajo en jardinería, mantenimiento, limpieza, atención, control de asistencia, guías, entre otras. Además, el pago recaudado para acceder a la reserva permite la distribución de dinero entre los socios de forma quincenal o mensual. Igualmente, este ingreso económico es destinado a un proyecto de adecuación de infraestructura en coordinación con el Ministerio del Ambiente. Con el aporte de la comunidad y de esta cartera de Estado se busca mejorar la zona de las orillas de la laguna con muelles y áreas para camping.

Dentro de esta organización las normas son impuestas por las propias comunidades. La directiva indígena gobierna con leyes consuetudinarias, es decir, con normas y castigos tradicionales para resolver conflictos locales. En palabras de Noroña: "tales acciones colectivas han sido motivadas por una

identidad e historia común de lucha, generando cohesión y acción alrededor de objetivos comunes” (2004, p.75).

5.4 Conflictos dentro de la organización comunitaria

La defensa de intereses de cada individuo dentro de su hábitat es usual, según Noroña. En este caso, el capital social, que anteriormente estaba constituido por la reciprocidad entre familias, está siendo modificado por la lucha constante de cada comunero. Existen peleas y desacuerdos por alcanzar el capital económico y demás beneficios privados. El trabajo colectivo todavía se practica. Sin embargo la mayoría de ganancias no son repartidas equitativamente entre los miembros de la organización, producto de la irrupción del habitus de los mestizos u occidental. De la Torre (2004, p. 12) explica esta situación con la idea de que el modelo económico mestizo se opone a la visión indígena, ya que deja de lado valores fundamentales como la justicia, reconocimiento social, solidaridad, respeto, y reciprocidad.

Las luchas de poder en los campos económico y simbólico se relacionan con la oferta de más y mejores servicios. Algunas familias han mejorado las instalaciones de sus hogares para recibir a los extranjeros, prometen más atractivos y productos, lo cual no contribuye a una ‘competencia homogénea’ entre los miembros de la comunidad. Esto va en contra del acuerdo de ofertas a los visitantes, así como de repartición de ganancias. Por lo tanto, perjudica a los socios del proyecto, cuyo fin es el trabajo basado en la reciprocidad y solidaridad, valores propios del habitus de los indígenas.

A pesar de que los trabajadores de ‘Ponce-Quilotoa’ acordaron los precios, al igual que los servicios que brindarían, esta normativa no se ha cumplido, pues algunas familias no acatan lo decidido por la comunidad y trabajan por propios intereses. Esto es muestra del cambio en el habitus de los indígenas basado en la reciprocidad, solidaridad y redistribución por el deseo de obtener el poder en los capitales simbólico y económico de la lógica capitalista. Como cuenta una de sus comuneras, Manuela (nombre protegido), el individualismo prima en

algunos miembros, quienes compiten por obtener una mayor ganancia en el negocio turístico.

Luz María De la Torre (2004) explicaría esta situación al comparar el habitus en el indígena con el habitus en el mestizo. Esta autora sostiene que el primero se opone al segundo, el cual se basa en: “la concepción mestiza de un mundo individual y egoísta, en donde las relaciones económicas y la búsqueda del desarrollo se basan en el crecimiento y la competencia entre productores y consumidores” (De La Torre, 2004, p. 26).

De esta manera, en la observación de campo se pudo constatar que las luchas de poder han debilitado las relaciones de cooperación en la comunidad conformada por 60 familias. Los conflictos también se evidencian en la defensa de los capitales de interés de cada actor.

5.5 Relaciones sociales

Sin embargo, en el campo social se pudo observar que algunas familias mantienen los valores de ayuda y solidaridad que forman parte de su cosmovisión. Como sostiene De la Torre: “en el mundo de los Andes hay menos espacio para el guardar y más para el dar” (2004, p. 26), pues en su sociedad prevalece el tener y compartir.

Por las razones expuestas anteriormente, algunas familias trabajan en conjunto para brindar una mayor comodidad a los turistas. En ocasiones comparten objetos y espacio de sus casas para completar el servicio que este brindando otro miembro de la comunidad. Es así que algunos comuneros sí cumplen con el objetivo de este tipo de turismo: trabajar unidos para obtener ganancias equitativas.

Otra relación de solidaridad es el trabajo denominado ‘minga’ o ‘minka’, base fundamental de la organización social indígena e institución de reciprocidad

(p.29). En 'Ponce-Quilotoa' se ejecuta esta labor mancomunada con el objetivo de generar una obra de interés común. Es así que se construyen viviendas, realizan arreglos y se abren caminos. Estas actividades culminan en fiesta, según la tradición indígena.

En este sentido, la 'minga' se convierte en una institución que involucra y genera diálogos entre los campos político, cultural, organizativo y religioso (p.31). "En estas actividades nos devolvemos los favores que nos pueden hacer en un futuro. Por ello mantenemos la cooperación entre nosotros, a eso lo llamamos 'maquita mañachi' ", comenta María Esther, comunera.

La unidad en el pueblo indígena también se destaca al momento de defender sus tierras, recursos, y el desarrollo turístico, todos ellos logrados a través de un proceso de constante trabajo y lucha. En el campo político y cultural, esta investigación destaca los rezagos de conflictos por los capitales con mestizos y extranjeros, ya que estos buscan comprar tierras de la comunidad, lo que involucra el ceder el espacio físico que le pertenece los indígenas de manera ancestral. Históricamente, personas ajenas a la comunidad han querido comprar estas tierras y producirlas bajo las nociones del capitalismo. Ahora, estos terrenos son vendidos únicamente a los moradores del lugar para asegurar su uso bajo la lógica indígena.

Los comuneros consideran que el producto del trabajo y esfuerzo en sus tierras no debe ser aprovechado por quienes no sean parte de su institución social. Además sostienen que el desarrollo a conseguir debe beneficiar a cada núcleo familiar y a toda la organización, pensamiento sustentado por la cosmovisión andina. Por esta razón, cada familia que adquiera tierras debe legalizarlas bajo las normas establecidas por la comunidad además de las leyes estipuladas por el Estado. A partir de ese proceso podrán gozar de los beneficios del territorio, es decir, generar capital, idea implantada por el sistema de occidente.

5.6 Visión indígena versus visión occidental

Según Ibarra (1992), el pueblo indígena fue incorporado a un sistema basado en la acumulación de capital económico, lo mismo que se opone a la producción social andina. Esto se pudo constatar con entrevistas realizadas a comuneros que forman parte de la organización. Al preguntarles cuál es su principal objetivo con la práctica de turismo comunitario, la mayoría de respuestas fueron: “ganar dinero”, “acumular dinero para construir viviendas”.

Es necesario recalcar que los espacios, dentro del habitus de los y las indígenas, poseen una concepción de territorialidad étnica, en otras palabras, una base socio-cultural particular (Ibarra, p.16). Esto en oposición a la idea occidental que toma a las tierras como parte de un capital económico meramente productivo.

Para los indígenas la madre tierra o allpamama es “la gran casa” en la que los seres vivos existen en armonía con la naturaleza. En esta convivencia no se distinguen jerarquías, pues las personas interactúan con otros seres -humanos, animales, vegetales o minerales- “de igual a igual” (De la Torre, p.20). De modo que la mujer y el hombre son parte del planeta, a diferencia del pensamiento occidental que considera al humano dueño del segundo. Tal idea se opone al habitus del mestizo, en el que se constatan las marcadas clasificaciones y jerarquías, las cuales establecen diferencias entre “inferior o superior, débil o fuerte, mejor o peor” (p.20).

En este sentido, De la Torre (2004) explica las diferencias en la visión de la agricultura entre el habitus de los indígenas y el de los mestizos. Para los primeros, el agricultor produce reciprocidad cuando se comunica con la naturaleza; es decir, al trabajar en el tiempo y ritmo preciso. Como recompensa recibe los frutos de la tierra. En cambio, para el segundo a través de un sistema productivo determinado se agrega valor a insumos para obtener bienes finales, en otras palabras para generar y obtener capital económico (p. 20).

En este punto de la investigación es necesario analizar el concepto de 'colonialidad' expuesto por Garzón (2013) en relación con los fenómenos sociales observados en el trabajo de campo. El autor señala que este término implica la imposición del imaginario cultural europeo como dispositivo de opresión estructural y transversal contra los pueblos indígenas. Es así que opera en varios campos como el económico, político, cultural y simbólico. De modo que se implanta la estructura lógica del modelo occidental, es decir, el pueblo indígena vive dentro de una "matriz de poder colonial" mientras intenta defender el habitus que está en su comunidad (p.311).

Garzón señala que la colonialidad es "incorporada en el habitus" de los indígenas (p. 312). A esto se debe el choque entre los habitus de moradores de 'Lago verde Quilotoa' y el de los mestizos, ya que los primeros buscan su "emancipación" mientras se enfrentan y desenvuelven en una estructura que maneja el poder en todos los campos (p.311).

De este modo, el pueblo indígena pasa por una naturalización del imaginario cultural europeo, sustentado como manera única de relación con el entorno, mundo social y subjetividad, en palabras de Castro- Gómez (2005, p. 59) en Garzón. Como resultado, se da un cambio en sus estructuras ancestrales para hacerlo semejante al hombre occidental (p.311), fenómeno que se analizará más adelante con los resultados de la observación.

Por otro lado, en cuanto a la llegada del turismo a la zona, se constató un proceso de 'homogenización' dentro de la comunidad, en términos de Guy Debord (1967). Esto se ha generado por la unificación de espacios a consecuencia de la producción capitalista, lo que lleva a los comuneros a hacer cambios en infraestructura, alimentación, vestimenta, entre otros. Es por ello, que en las zonas rurales se da una especie de 'urbanización', ya que se adoptan dispositivos y dinámicas, propios de las ciudades. Así se establecen estructuras 'coloniales'-apegadas a los imaginarios europeos- para llegar a cumplir con lo que los visitantes consumen con base en la lógica occidental capitalista.

5.7 Vivienda

Parte de esta 'homogenización' son los cambios en infraestructura. En este trabajo periodístico se verificó que anteriormente se utilizaban materiales como el barro y la paja para la construcción de hogares, los cuales eran característicos en las viviendas indígenas. Esto se debe a que evitaban el frío y concentraban el calor al interior de las casas. Además, se obtenían de los alrededores y eran parte de la vegetación de la zona. Actualmente, las familias indígenas utilizan láminas de zinc, bloques y baldosas.

Es así que los hogares indígenas pasaron por procesos de modernización a consecuencia de las exigencias de los turistas y por lo analizado anteriormente. Los techos tradicionales de paja natural de páramo han sido sustituidos por estructuras metálicas, el piso de tierra ahora es de cemento y las paredes, que anteriormente eran elaboradas con barro y ladrillo, ahora son construidas con bloque de cemento. Igualmente, las camas ya no son de paja y madera, sino de estructura metálica y cobijas, así como las mesas y sillas de comedor. Estas modificaciones fueron realizadas para comodidad de los visitantes, según los comuneros. Lo que Eduardo Kingman explicaría al decir que "hasta los lugares más remotos han sido descubiertos para el 'desarrollo' y vinculados a este a través del intercambio, los sistemas de transporte y comunicaciones" (2009, p. 14).

Este fenómeno de cambio en el capital simbólico y cultural es producto de varios procesos de modernización e incorporación del mundo occidental. El acumular capital económico conlleva a que las familias adopten una escala social más alta, desde la visión capitalista. Asimismo genera relaciones opuestas a los valores de solidaridad, reciprocidad e igualdad del mundo andino. Como explica Huntington (1997, p.61), los procesos de modernización involucran urbanización, industrialización, educación, participación social y estructuras ocupacionales más complejas y diversificadas. Como consecuencia, mientras las sociedades adoptan modelos semejantes se adhieren a la cultura occidental moderna, según el mismo.

5.8 Alimentación

Además de estas adaptaciones sociales, existen otras dentro de la comunidad, en la que se evidencian los cambios en las estructuras simbólicas y culturales, por ejemplo en los hábitos alimenticios. La comida tradicional que anteriormente se preparaba con productos de la zona, ahora incluye ingredientes industrializados que consumen los turistas. Leche en polvo, bolsas de té, chocolate instantáneo, fruta enlatada, mermelada, queso crema, forman parte del menú que se ofrece a los visitantes y se fusionan con las papas, choclos, habas, mellocos y maíz que se cultiva en los alrededores.

“La mayoría de nuestros esposos viajan a la ciudad para conocer las preferencias alimenticias de los turistas, aprenden a prepararlas y a servir las. Ellos nos enseñan a satisfacer al cliente”, comenta María Esther, participante de la organización Quilotoa. Esta práctica se opone a uno de los objetivos del turismo comunitario: el dar a conocer la cultura de un lugar, ya que los comuneros se basan en una relación clientelar en la que modifican sus hábitos alimenticios en vez de compartirlos.

5.9 Vestimenta

Para algunas mujeres indígenas, el capital cultural de las comunidades está en riesgo. Al convivir con personas de diferentes nacionalidades, las familias pueden dejar de lado sus tradiciones y costumbres para adoptar el comportamiento y la apariencia de sus visitantes. Por ejemplo, las mujeres utilizan sus trajes típicos con zapatos de taco, mientras que los hombres y las nuevas generaciones usan jeans, camisetas, chompas al igual que los turistas. Cabe resaltar que estos signos no pueden ser considerados como una muestra confiable de identidad de los miembros de la comunidad, ya que esta va más allá de la vestimenta.

Estos cambios en su forma de vestir y hábitos de la vida diaria de la comunidad son parte de lo analizado anteriormente con la naturalización del imaginario

cultural europeo u occidental. Los miembros de la organización 'Ponce-Quilotoa' pasan por un 'colonialismo moderno', en la que las formas de trabajo, autoridad, relaciones y conocimiento se articulan a través del capitalismo (Garzón, p. 310).

5.10 Tradiciones

Para Huntington (1991), la modernización incrementa el poder en los capitales económico, político y militar, de manera que se fomenta la confianza en la cultura colectivamente. Por otro lado, en el ámbito individual, produce sentimientos de extrañamiento, lo cual se constató en las mujeres pertenecientes a la comunidad de 'Ponce-Quilotoa'. Esto debido a que las relaciones sociales y lazos tradicionales se quebrantan, de forma que se genera una crisis de identidad (p.69).

A pesar de ello, estas familias intentan mantener vivas las tradiciones, como en el caso de las festividades. Algunas de ellas también se mezclan con prácticas ajenas a su cultura, es decir, representaciones de la lógica occidental capitalista junto a rituales ancestrales. Lo cual se verificó en la observación de campo, en un evento organizado en 'Lago verde Quilotoa' los rituales indígenas se celebraron en medio de una carrera pedestre. De manera que se comercializa tanto el deporte como el turismo en la zona.

Consecuentemente se rompen las barreras regionales para ofrecer mercancías en serie, en este caso, una forma de turismo. Asimismo, se disuelve la autonomía y cualidad de los lugares a través de estas transformaciones.

Bajo la misma línea, se crea una especie de modelo común u homogéneo para la representación de la cultura indígena a nivel nacional. De esta manera se folklorizan elementos simbólicos atribuidos a esta población, por lo que no se dan a conocer únicamente las particularidades de la zona, sino un imaginario de lo mercantilizado como indígena.

En el trabajo de campo se constató la folklorización de elementos simbólicos indígenas, tanto del territorio ecuatoriano como de la región andina, ya que algunas de las artesanías y música que se mercantiliza no son propias de la comunidad, sino de países como Perú. Por lo que tanto los visitantes como los comuneros recrean lo que se vende como producto andino, a la vez que la cosmovisión es reducida a símbolos vaciados de contenido. Es así que en los viajes al Quilotoa se escucha música indígena ecuatoriana y peruana, además de consumir productos que se pueden encontrar en diversas provincias del país, las cuales son producidas en masa sin representar las singularidades de cada zona.

5.11 Práctica turística comunitaria

A través del turismo comunitario, los trabajadores de la organización 'Lago verde Quilotoa' reproducen prácticas del sistema occidental, en el que se intercambian mercancías. Esta actividad se da bajo la lógica del hospedaje en las viviendas de las familias indígenas de la comunidad, las cuales abren las puertas de sus hogares para que los extranjeros aprendan sobre su forma de vida y habitus. De forma que los visitantes conviven con ellos durante un determinado número de días, comparten actividades como la preparación de alimentos, su consumo, recreación y descanso. Además, aprenden sobre las relaciones familiares desde la lógica indígena, conocen los atractivos del lugar mientras hacen un papel de observadores, así como de participantes en las dinámicas cotidianas. Estas vivencias han hecho que las nuevas generaciones pertenecientes a la comunidad hagan suyas prácticas, comportamientos y símbolos foráneos.

Es por ello que es evidente la preocupación de las mujeres miembros de la comunidad debido a las adaptaciones en los campos cultural y simbólico, pues consideran que lo que caracteriza al habitus de los indígenas está siendo afectado. Sin embargo, más allá de la pérdida de símbolos étnicos y ancestrales es de mayor importancia la reflexión en cuanto a la ausencia de los valores de reciprocidad, solidaridad y redistribución propios de la cultura

indígena. Cabe señalar que el diálogo en la sociedad y el aprendizaje ayudan al reconocimiento entre seres humanos, lo cual genera fusiones en los fenómenos sociales. Por esta razón es responsabilidad de la comunidad de 'Ponce- Quilotoa' el generar desarrollo apegado a su estructura cultural.

De manera que la base del turismo comunitario no puede remitirse a una visión etnocéntrica de un observado y un observante, sino de un diálogo entre culturas. Asimismo, las personas y los símbolos no pueden asociarse "de manera simplista" a un territorio determinado, según Grimson (p.61). Es decir, esta práctica debe sustentarse en los valores de fondo como el diálogo horizontal entre comuneros y visitantes.

Lo narrado genera que el turista no llegue a conocer una cultura tradicional. Como se analizó anteriormente, las prácticas culturales se reinventan dependiendo del contexto social y político. Para Kingman (1998), el espacio de los habitus en el pueblo indígena se constituye en el mediano plazo desde las actividades del día a día, con su propio ritmo en el mundo globalizado (p.14). Es así que el habitus del mestizo u occidental impacta paulatinamente al del indígena.

5.12 Dinámicas sociales

Por otro lado, el trabajo en comunidad es parte del habitus de los miembros de la organización analizada. Las dinámicas internas, nuevas y tradicionales, se reflejan en el hospedaje de extranjeros, pues el turismo ha generado nuevas actividades y roles para los miembros de las familias de 'Ponce-Quilotoa'. Las mujeres se encargan de la alimentación de los visitantes y el cuidado del hogar, mientras que sus esposos los guían por la reserva. En cambio, los niños y adolescentes ayudan en los paseos a caballo, atención y en la venta de artesanías.

Dentro del campo social de la organización familiar se puede destacar la toma de decisiones en conjunto, como lo establece el habitus del pueblo indígena. El

esposo conversa con su pareja sobre temas de inversión para llegar a acuerdos que sean de beneficio mutuo e incluso comunitario. Por su parte, los niños se encargan de prender las estufas para que las cabañas se encuentren en un clima moderado para los turistas. Cuando no asisten al colegio, acompañan a sus padres en los recorridos hacia la laguna. Finalmente, las niñas ayudan a sus madres en la cocina, como mantener limpio y ordenado el lugar.

Otra de las problemáticas es que las mujeres se sienten incómodas por la falta de privacidad en sus hogares cuando reciben a los extranjeros, pues el turismo comunitario promulga la convivencia entre foráneos y nativos. Por esta razón, los visitantes están presentes en el diario vivir de las familias para aprender sobre su cultura, mas limitan el carácter privado del hogar. “Me siento incomoda con la presencia de extraños en mi casa, ellos comen y duermen junto a nosotros”, comenta Manuela, participante del proyecto. Esto se debe a su cosmovisión, ya que su idiosincrasia es conservadora, según Sánchez (1997).

5.13 Idioma

Parte del conflicto es la barrera que implica el idioma, pues la comunicación no se realiza de manera directa con los visitantes, sino a través de intermediarios como guías y turistas. Por lo general, los foráneos hablan inglés, mientras que los hombres de la comunidad dialogan en español, aprendido por la migración a las ciudades, en cambio las mujeres se comunican en quichua. Si los visitantes hablan castellano la comunicación es directa, caso contrario los guías hacen las veces de traductores. Es por ello, que se han creado centros de alfabetización para que las mujeres aprendan y mejoren su forma de comunicarse con los extranjeros, de manera que se efectúe un verdadero diálogo cultural. Además, las nuevas generaciones de la comunidad viajan a Quito para especializarse en administración de negocios turísticos.

5.14 La cultura convertida en capital económico

Para Debord (1967), el turismo es una forma de circulación humana, la cual es considerada como una manera de consumo y un subproducto del intercambio de mercancías (p.168). Actualmente, esto se refleja en la forma de adquirir experiencias a través de los viajes, lo cual se sustenta en el descanso de las personas para observar algo que se ha vuelto trivial, según él mismo. En el caso de 'Lago verde Quilotoa', la mayor afluencia de visitantes hacia la comunidad se da en el período de junio a septiembre. Los turistas prefieren acudir al lugar en estas fechas debido al clima seco y ventoso, en el se pueden apreciar los paisajes y la majestuosa laguna, según los comuneros. Además de ello, se debe a la estructura occidental que divide al año en época de trabajo y de descanso.

Los visitantes acuden al Quilotoa para vivir una experiencia única a través de la convivencia con la cultura indígena y los atractivos naturales de la zona. Por esta razón, el capital cultural se convierte en económico al momento en el que sus actores se basan en un 'personismo', como explica Vicente Verdú (2007, p.134): "se reproduce el convencimiento de que nuestra vida desmerece si no se comparte o se conecta". En palabras de Maldonado, el turismo comunitario:

"Es la dimensión humana de la aventura, al alentar un verdadero encuentro y diálogo entre personas de diversas culturas en la óptica de conocer y aprender de sus respectivos modos de vida. El factor humano y cultural, vale decir antropológico, de la experiencia es el que cautiva al turista y prima sobre la inmersión en la naturaleza. No obstante, el conocimiento del hábitat natural en el que evolucionan las culturas nativas es parte integral de la aventura humana que persigue el turismo" (Maldonado, 2005, p.23)

No obstante, el ingreso de la cultura indígena a las dinámicas de 'modernización globalizada' mantenía un cierto nivel de autonomía en los

campos político, económico y cultural de hace más de 30 años, según Kingman (p.14). Aunque los indígenas reproduzcan prácticas capitalistas modernas, esto no significa que gocen totalmente de beneficios atribuidos a la modernidad como excelentes condiciones de vida, mejor comunicación, participación y derechos políticos.

Para su ingreso al mundo occidental, los socios de la organización se han capacitado en turismo, pero afirman que necesitan aprender más para dar una mejor atención a sus visitantes. Esto es producto de la aparición de términos como servicio y calidad, los cuales forman parte de la fórmula capitalista de desarrollo y éxito. Esta lógica es opuesta a la cosmovisión indígena, la cual promulga valores distintos.

Uno de los principales capitales que se destaca dentro de esta alternativa de desarrollo sustentable es el cultural. Los indígenas luchan por defender su territorio, tradiciones y costumbres, pues estos se han transformado en herramientas para generar capital económico, según Ruiz y Ballesteros (2007). La mercantilización de la convivencia con la comunidad, venta de símbolos ancestrales en artesanías, el uso capitalista del territorio como espacio para generar dinero, son algunas de las prácticas verificadas.

5.15 Capital político

Además, en el campo político los miembros de la organización 'Ponce-Quilotoa' buscan mantener su estructura y sistema al defender su desarrollo y participación autónoma. Esto se da como parte de su reivindicación como pueblo, la cual busca liberarse de grupos de poder, así como trabajar con base en los valores de la producción social indígena, lo cual no permite la completa inserción de su mundo al occidental.

Por su parte, el desarrollo en esta comunidad se ha dado a partir del aprendizaje de nuevos conocimientos basados en la lógica capitalista, la cual

reproduce las prácticas de las estructuras dominantes. A través de capacitaciones que les ha brindado el Ministerio de Turismo, los comuneros han podido llevar a cabo nuevas técnicas para emprender esta actividad. De forma que los trabajadores de 'Ponce-Quilotoa' no dependen totalmente de los gobiernos, sino que pueden llegar a ser generadores de su propio desarrollo. Cabe señalar, que esto se basa en las nociones capitalistas de aquel término, lo cual conlleva a las disputas por concentrar el capital económico.

Ballesteros y Carrión, en su libro Turismo Comunitario, concuerdan en la necesidad de que los indígenas se capaciten. Para los autores, es de carácter imperativo este tipo de aprendizaje en las comunidades, el cual permite la adquisición de nuevos conocimientos tanto legales como técnicos. Esto para que se impulse el crecimiento en cada comunidad, lo cual evidencia un punto de vista 'occidentalizador', parte de los procesos de 'colonialidad' analizados anteriormente.

De esta manera, la implantación de un discurso de desarrollo basado en el habitus de los mestizos invalida las prácticas de la organización, pues es contrario al trabajo comunal, solidaridad entre vecinos, ayuda mutua y reciprocidad sustentados por la cosmovisión andina. En este sentido, en teoría se promulga la independencia, participación y autonomía del pueblo indígena, a la vez que se deja de lado su estructura socioeconómica. Asimismo, se los adhiere a una matriz occidental y se generan imaginarios europeos de desarrollo, éxito y bienestar, lo cual crea una dependencia hacia el sistema dominante.

5.16 Capital social

En el campo social, esta actividad ha evitado la migración masculina, separación familiar y demás consecuencias atribuidas a los pueblos en los que no existe un flujo de capital económico. En los últimos siete años en los que se ha llevado a cabo el proyecto, todos los miembros de las familias han cumplido

con distintos roles en el turismo comunitario, por lo que han conseguido una cierta estabilidad económica.

Según, Eduardo Pastuña, vicepresidente de la Junta parroquial de Zumbahua, la migración en otras comunidades es del 90%. Esto provocaba la separación familiar, pues los hombres viajaban tanto a las ciudades como a otros países para generar capital económico. Esto debido que el clima seco y ventoso no permite actividades agrícolas de gran escala, por lo que migraban en busca de mejores condiciones de vida. Las mujeres se quedaban a cargo de sus hijos, en espera de la ayuda sus esposos, a la vez que se dedicaban a actividades como la crianza de ovejas, cerdos y gallinas, así como al cuidado de rebaños. Con la implantación del proyecto turístico 'Lago verde Quilotoa' hace siete años, sus habitantes se dedican a actividades relacionadas con la gastronomía, hospitalidad, mantenimiento, ventas, administración, transporte, paseos, entre otras.

En este sentido, los trabajadores de 'Ponce- Quilotoa' buscan mantener viva la legitimidad de sus instituciones, normas y valores en los distintos campos de acción. Por medio de su participación se supera el "racismo" y el etnocentrismo, según Almeida (2005). Esta autora sostiene que: "a medida que las nacionalidades indígenas autovaloran sus lenguas, conocimientos, tradiciones, historias, cosmovisiones, religiones, va clarificándose y fortaleciéndose también la identidad de los ecuatorianos no indígenas" (Almeida, 2005, p.53).

Igualmente, esta alternativa ha permitido que los moradores del Quilotoa reconozcan sus capacidades por medio de las actividades que realizan en el campo turístico. Ellos afirman que a través de los años únicamente han sido tomados en cuenta durante las campañas electorales como votantes, mas no como sujetos activos. Sin embargo, reconocen que el turismo permite su consideración en distintos campos, sobre todo en el desarrollo de su calidad de vida, lo cual implica un estado de bienestar. Esto abarca la unión familiar, buenas relaciones con la comunidad y la naturaleza, es decir, un estado de

armonía con el entorno. El habitus en los indígenas hace que se preocupen por la satisfacción comunal del día a día, a diferencia del pensamiento occidental de buscar el desarrollo personal y prever por las preocupaciones por el futuro, como narra De la Torre.

Como consecuencia, a través del turismo se han organizado para tomar posesión de sus tierras y su biodiversidad. Esto además de adquirir derechos que no han sido respetados históricamente. Muchos de ellos manifiestan que esta práctica permite que sus hogares no se destruyan. Pues existen puestos de trabajo en las diferentes actividades turísticas, lo que impide que, en su mayoría los hombres, migren a otras ciudades para buscar mejores oportunidades. De esta manera, crecen sus capacidades y exploran nuevos conocimientos.

Para Ballesteros, esta práctica fomenta la preservación de los territorios de estas comunidades, en este caso, de los actores y líderes de la organización 'Lago verde Quilotoa'. Indígenas afirman que el proyecto turístico se basa en la conservación de sus recursos naturales, los cuales no han sido alterados y sus vidas han mejorado paulatinamente debido al turismo "estructurado", nombrado por Ballesteros.

A manera de conclusión, se puede considerar que el turismo comunitario en la organización 'Lago verde Quilotoa' ha marcado un antes y un después en el desarrollo de la comunidad, así como un impacto en el habitus de los indígenas. La lógica del sistema capitalista y mestizo han impactado los valores tradicionales de la cultura de la zona. Los últimos se caracterizan por las relaciones de igualdad, reciprocidad, ayuda, trabajo y toma de decisiones en conjunto, así como por la distribución de beneficios de manera equitativa.

Actualmente, se constatan luchas de poder traducidas en la defensa del capital económico de forma individualista, pues la convivencia con extranjeros, el discurso occidental de las capacitaciones, al igual que la relación con el habitus de los mestizos legitiman los imaginarios culturales europeos.

Como aspectos favorables se puede destacar la participación, la cual convierte a los moradores del Quilotoa en sujetos activos, que no dependen completamente del asistencialismo de los gobiernos. En el campo político mantienen vivas a las instituciones sociales indígenas con su cosmovisión y organización característica. De la misma forma, han mejorado los servicios básicos en el lugar, así como la educación. Por otro lado, esto implica el fortalecimiento y rescate de la identidad de las personas de la comunidad, así como de los ecuatorianos no indígenas, como reflexiona De la Torre.

Además, a través del trabajo de campo se identificaron las inquietudes de las mujeres pertenecientes a la comunidad ante la convivencia con personas ajenas a su entorno y habitus. Esto debido a la irrupción de extraños en las dinámicas cotidianas de sus familias. Por lo tanto, las trabajadoras de 'Ponce-Quilotoa' han cambiado la manera de vivir la intimidad y privacidad en sus espacios domésticos.

Entre las molestias destacadas están el temor por la pérdida de símbolos y tradiciones indígenas, falta de privacidad por parte de los comuneros al tener que recibir a extraños en sus hogares. Otros de los malestares son los conflictos con los miembros de la organización que no respetan la normativa en cuanto a los precios y productos que ofrecen, al igual que por la distribución de ganancias.

Finalmente, se puede resaltar que el turismo comunitario ha generado desarrollo –desde la óptica occidental- en los campos económico, político, cultural, social y simbólico en 'Lago verde Quilotoa'. A pesar de ello, las nociones de bienestar de la cosmovisión andina no se han visto completamente satisfechas, pues a pesar de obtener distintos tipos de capital, se ha perdido la armonía en la comunidad. Existen ciertas dinámicas, cambios y transformaciones a causa de la lucha por los diversos tipos de capital, las cuales son consecuencia de la convivencia entre actores, por lo cual no pueden ser juzgados como positivos o negativos, sino como parte de fenómenos sociales que se encuentran en constante evolución.

Debido a los procesos de 'colonialidad' constatados en esta investigación periodística, cabe señalar la responsabilidad de los distintos actores en los conflictos de los pueblos indígenas. Esto debido a que se busca su reivindicación y autonomía en un contexto occidental, en el que no se toma en cuenta de manera eficiente el habitus de los indígenas. Por ello, el presente trabajo busca generar un diálogo entre miembros de la comunidad, para que a través de herramientas tecnológicas legitimen sus estructuras sociales y puedan solucionar sus conflictos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La ejecución del turismo comunitario ha generado en la comunidad una serie de impactos socio- culturales, de los cuales podemos identificar los siguientes:

- Se ha sensibilizado a los miembros de la comunidad y a los turistas, en temas de manejo y protección del ambiente y del entorno.
- Se ha difundido a nivel nacional e internacional el patrimonio natural-cultural de la comunidad y de los alrededores de la laguna. Por tanto, la política nacional, les tomarán más en cuenta en sus decisiones estratégicas y sus planes de desarrollo.
- Se fomenta, la formación de líderes comunitarios, quienes de alguna manera pueden garantizar la sostenibilidad del programa. Hay que considerar que los líderes son permanentes se destacan y no son elegidos para un período determinado, por tanto su permanencia es una garantía para el proyecto.
- Han mejorado significativamente, los servicios de saneamiento ambiental, salubridad, telefónico, vialidad interna y externa.
- Las tasas de migración juvenil y adultos (campo ciudad), han disminuido significativamente, ya que se ha dado oportunidades de empleo y generación de ingresos.
- Adquisición de nuevos conocimientos de señalética en el manejo adecuado de los turistas.

Conjuntamente con ello se ha detectado impactos negativos como:

- Por la adecuación de las viviendas, se ha alterado las prácticas ancestrales propias de la zona en la construcción de las viviendas, la cual se sujetaba a su propia cosmovisión con la "Pachamama".

- Se abandonó la utilización de materiales tradicionales como el barro, bahareque y paja; por el bloque de cemento. La lógica de utilizar estos materiales obedece a que estas comunidades se encuentran enclavadas en zonas altas de las montañas andinas. El barro y bahareque (adobe hecho de la mezcla de barro y paja), a más de ser abundantes en la zona, son aislantes térmicos, ya que guardan el calor y son muy resistentes a las inclemencias de la zona.
- El turista no viaja pensando en la cama de un hotel o en los desayunos, sino en las maravillas y las vivencias nuevas que va a experimentar, en la laguna, que es la razón de ser del viaje.
- La tradición indígena es vendida como un producto puro, original. Lo tradicional, es su cultura propia como su música, folclor. Lo exótico de su paisaje. Pero esta ha adoptado modificaciones para tener y brindar un status mayor al turista.
- Los visitantes, como todo foráneo, siempre será un agente contaminante, este no se queda a vivir, es de tránsito, por tanto este quiere aprovechar al máximo cada momento, cada sitio. Resulta muy incómodo para los nativos el compartir sus viviendas con un extraño. Esta relación se vuelve paradójica, porque siempre es destructiva o invasiva, pero hay que considerar que son necesarios y deseables los ingresos que esta actividad les proporciona.
- Si bien la cultura de los indígenas de la comunidad ha sido rescatada y revalorizada, esta ha tenido algunos cambios por la visita de turistas y la adopción de algunas costumbres por parte de la población local.
- La comunidad ha alcanzado un desarrollo en el aspecto de mejorar sus condiciones de vida a través de los ingresos que trae la práctica del turismo en la zona. Pero este debe ser medido a través de la felicidad que tiene la población.

Las comunidades no se deben permitir la imposición de métodos que busquen únicamente el beneficio de instituciones o determinadas personas; al contrario debe existir un trabajo conjunto en donde todos busquen un mismo

crecimiento. Es considerable un diálogo entre todos los actores para analizar lo que hace falta en cada comunidad. Instituciones y pobladores establecen propuestas de desarrollo para de cada una tomar aspectos positivos y crear una sola, y así trabajar por un mismo objetivo.

Además con el fomento turístico de estas comunas se ha evidenciado que ya no solo existen sitios específicos que generan ingresos turísticos en el territorio ecuatoriano, al contrario se han encontrado diferentes lugares que con la ayuda estatal y privada pueden implementar la infraestructura y logística necesaria, para que la estadía del turista sea placentera y gratificante.

Cada vez más el turismo comunitario presenta mejoras considerables que potencian al Ecuador en el mundo entero. Esto constituye una labor conjunta entre comunidades, autoridades, organismos turísticos y visitantes. El cuidar y disfrutar de los atractivos naturales que poseen las comunidades, teniendo presente el pensamiento de sostenibilidad, enfocado en el respeto a la naturaleza y biodiversidad.

Hay que destacar que esta práctica ha ayudado a disminuir los índices de migración de la comunidad, y en cierto punto los ingresos económicos han aumentado para beneficio de la población, pues sus niveles de vida han mejorado. Sin embargo, este turismo implica las relaciones cercanas con otras culturas. Estas adaptaciones requieren un cambio cultural y pueden crear sentimientos contradictorios en los miembros de las familias, sobretodo en las mujeres, cuyos roles tradicionales están expuestos a profundos cambios en cortos plazos.

Para que las comunidades puedan transmitir sus identidades que las caracterizan, es necesario que empiecen por revalorizar, respetar, y amar su propia cultura. Así, podrán interrelacionarse entre culturas y conocer las diferencias que las hacen únicas, a través de una convivencia.

Lo ideal es que la comunidad del Quilotoa no solo constituya un espacio de organización local y política, sino también un lugar donde se produzcan relaciones entre turistas y comuneros, lo que da como resultado una socialización y reproducción cultural.

En el Quilotoa los procesos de empoderamiento y desarrollo institucional están enraizados en la organización, y así muestran cómo el turismo puede ayudar a tener mayor acceso y control sobre los recursos naturales, y por lo tanto mayor autodeterminación.

Para que la comunidad de resultados positivos, ellos deben analizar los conflictos internos que poseen para darles una solución y poder aclarar cualquier situación de inconformidad. De esta manera, el trabajo será un apoyo entre todas las familias, las ganancias serán repartidas equitativamente, y existirá una rentabilidad, tal como lo manifiesta uno de los objetivos del desarrollo sostenible.

Recomendaciones

- La comunidad tiene que mantener intacta su cultura, es decir no realizar modificaciones de fondo que vienen con la modernidad y la visita de los turistas. Las costumbres de cada actor participante debe ser respetada pero no adoptada. Si bien el intercambio de culturas debe aumentar con el contacto y la relación entre comunero y visitante, esta no puede ser modificada.
- Para que los proyectos de 'organización comunitaria de Desarrollo turístico Lago verde Quilotoa' se consoliden, es necesario cierto nivel de capacitación por parte de las instituciones involucradas para que se pueda ofrecer un servicio de calidad y el turismo siga creciendo en la zona. El Gobierno debe tomar en cuenta las necesidades que tiene la

comunidad para poder buscar soluciones y el buen vivir se ejerza de la mejor manera en la población.

- Algunas de esas son: implementar un centro de salud dentro de la organización para beneficio de los turistas y sus habitantes. Capacitar en la alimentación para que aumente la comida tradicional. Que la comunidad tenga bien en claro cuáles son los objetivos del turismo comunitario para que no haya conflictos entre socios y trabajen en conjunto sin ventajas de capital económico.
- La educación, principalmente para jóvenes y niños, permitiría una mayor interacción con el turista. Becas para universidades y cursos de inglés es una alternativa de solución para el progreso de la comunidad.
- Para que se evidencie o constate la planificación que se da en el sector en cuanto al turismo comunitario, la comunicación debe aumentar dentro de la organización. El internet puede ser una alternativa de promoción. Además permite la facilidad para que la gente que no habita en la zona y sobretodo autoridades conozcan sus pensamientos, necesidades, sugerencias y lo que está pasando con el turismo comunitario.
- Se deben impulsar los valores del respeto, solidaridad, y unión dentro de la comunidad para que los problemas sean resueltos y los negocios privados puedan hacerse comunitarios para beneficios de todos.
- Las instituciones deben apoyar y llegar a un acuerdo con los proyectos que impulsa la organización, como la creación de hostales y baños sanitarios alrededor del cráter, recolectores de basura y reciclaje durante la caminata por los senderos.

REFERENCIAS

- Acerenza, M. (1991). *Administración del Turismo*, Editorial Trillas. Madrid-España.
- Almeida I. (2005). Autonomía indígena: frente al Estado- Nación y a la globalización neoliberal. Quito, Ecuador: Editorial Abya-Yala.
- Arias, P. (1999). Reflexiones sobre Interculturalidad. Editorial Abya-Yala. Quito-Ecuador
- Ballesteros, R y Carrión, D (2007). Turismo Comunitario en Ecuador. Editorial Abya-Yala. Quito-Ecuador
- Bauman, Z. (2009). *"Turistas y Vagabundos"*, en Globalización. Fondo de Cultura económica. Mexico.
- Betelho, D. (2003). *Nuevos escenarios y nuevos actores en el turismo: pensar y actuar desde una perspectiva sostenible*, Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Turismo Cultural NAYA. Disponible en
- Buglass, L. (1995). Ecoturismo en el Ecuador. Editorial Xavier Izko. Quito-Ecuador.
- Carta de Turismo Sustentable,(1995) presentada en la I Conferencia Mundial para el Turismo Sustentable.
- Contreras, A. (2008). Los pueblos indígenas y la integración andina. Editorial Aníbal Alvarado. Lima-Perú.
- Cordero, A. (2006). *"La consideración de la naturaleza en el desarrollo turístico"*, en Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. CLACSO. Buenos Aires.
- Cordero, A. (2006). *"Territorio, economía y sociedad en Quepos-Manuel Antonio"*, en Nuevos ejes de acumulación y naturaleza. CLACSO. Buenos Aires.
- De la Torre L. (2004). La reciprocidad en el mundo andino: el caso del pueblo de Otavalo. Quito, Ecuador: Editorial Abya-Yala.
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador. (2013). *Turismo Comunitario*. Ed. FEPTCE. Quito Ecuador

- Fernández, G y Guzmán, A. (2003). *Informar, sensibilizar y educar para un turismo sostenible*, Ponencia presentada en el II Congreso Internacional de Turismo Cultural NAYa.
- Getino, O. (2002). *Entre el ocio y el negocio*. Ediciones CICCUS- La Crujía. Argentina.
- Guerrero, P. (2002). *Guía Etnográfica*. Ediciones Abya-Yala. Quito-Ecuador.
http://www.naya.org.ar/turismo/congreso2003/ponencias/Vanda_Ueda.htm.
 Recuperado el 20 de Enero del 2014.
- <http://www.quitoturismo.gob.ec/descargas/lotaip2013diciembre/BASELEGAL/REGLAMENTO%20DE%20CENTROS%20DE%20TURISMO%20COMUNITARIO.pdf> Recuperado el 12 de Marzo del 2014.
- Ibarra A. (1992). *Los indígenas y el estado en el Ecuador*. Quito, Ecuador: Editorial Abya-Yala.
- Lanquar, R. (2001). *“Fundamentos tradicionales del marketing turístico”* en *Marketing turístico*. Editorial Ariel, S.A. España.
- Ledhesma, (2014). *Alianza latinoamericana de periodistas turísticos*. Disponible en <http://www.periodistasturisticos.org/noticias/periodismo-turistico/>
 Recuperado el 12 de Marzo del 2014
- Maldonado, M (2010). *Estudio de periodismo comunitario*. UDLA. Quito-Ecuador
- MINISTERIO DE TURISMO (MINTUR). (2007). *Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador PLANDETUR 2020*. MINTUR Ed. BID. Pág. 22. Quito-Ecuador.
- MINISTERIO DE TURISMO, (2012), *Turismo Consciente*. MINTUR Ed. BID. Pág. 3-4. Quito-Ecuador.
- MINTUR. (2010). *Reglamento de centros de turismo comunitario*. Disponible en
- Moreano, A (2003). *Desarrollo Local*. Editorial Abya-Yala. Quito-Ecuador.
- Moreno, J. (2003). *“Turismo y Población”*, en *Sociología del Turismo*. Editorial Ariel, S.A. España.
- Noroña, M.(2014). *La Toma de la laguna*. Editorial Abya-Yala. Quito-Ecuador.
- Pólit, V. (1995). *Modelo de desarrollo y estado*. Editorial Fundación José Peralta. Quito-Ecuador.

- Rivera, J. (1995). *“El periodismo cultural”*. Editorial Paidós estudios de comunicación. Buenos Aires.
- Senplades. (2013). Plan del Buen Vivir. Tomo 1.
- Sing, J y Quiroga, M. (1998). Manual para capacitadores en autogestión comunitaria. Editorial Comunicación Visual. Quito-Ecuador.
- Torres, V (1994). Manual de Revitalización Cultural Comunitario. Editorial COMUNIDEC. Quito-Ecuador.
- Tubau, I. (1982). *“Teoría y práctica del periodismo cultural”*. Editorial ATE. España.
- Ulloa, C. (2007). Comunicación, cultura y desarrollo. Editorial “Quipus” CIESPAL. Quito-Ecuador.
- Universidad del Caribe. (2008). *Introducción al turismo*. Ed. UNICARIBE. La Habana-Cuba.
- Urry, J. (2004). *“La cambiante economía de la industria del turismo”*, en La Mirada del Turista. Universidad de San Martín de Porres. Perú.
- Valdiviezo, C (2013). Periodismo Comunitario. Recuperado el 20 de marzo de 2015 de <http://www.lahora.com.ec/noticias/show/1101450504#.VRQ-azuG9Ld>
- Valls, J. (2000). Libro Gestión de Destinos Turísticos Sostenibles, Ediciones Gestión. España
- Verdú V. (2007). Yo y tú, objetos de lujo: el personismo, la primera revolución cultural del siglo XXI. Madrid, España: Editorial De bolsillo.
- Villanueva, E. (1997). La tesis en comunicación. Editorial El Autor. La Paz-Bolivia.
- Wnder, S. (1996). Libro Ecoturismo-Ingresos locales y conservación. Unión Mundial para la Naturaleza (UICN). Quito, Ecuador.

ANEXOS

ESQUEMATIZACION:

Para determinar los impactos socioculturales que se derivaron por la práctica del turismo comunitario en la comunidad Ponce-Quilotoa, ubicada en la parroquia de Zumbahua en la provincia de Cotopaxi (objeto de estudio), se realizó investigación de campo.

Para definir la unidad de análisis, el número de comuneros que se escogió se basó en una muestra probabilística cuyos tipos son una muestra aleatoria (Sampieri, 2006, p. 236).

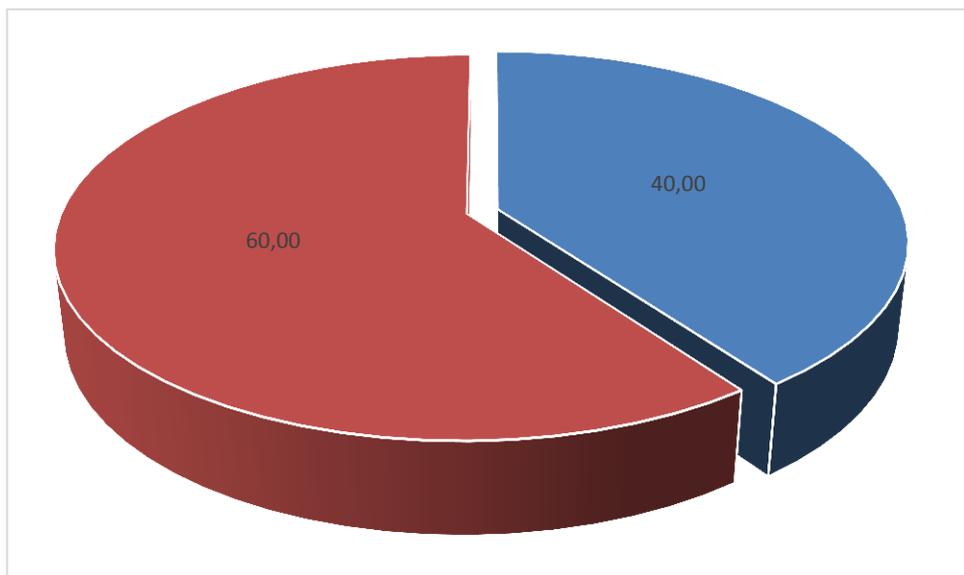
Los rangos de estudio son los siguientes: frecuencia de 25 personas (hombres y mujeres) lo que equivale al 100 % del objeto de estudio. La utilización de gráficos sirve para tener una visión más clara y se pueda interpretar mejor los resultados obtenidos en la investigación de campo.

Tabla sistemática

ÍTEM	Frecuencia	Porcentaje
MUJERES	10	40,00
HOMBRES	15	60,00
Total	25	100,00

Fuente: Observación, entrevistas,

Elaborado por: María Belén Medina



Fuente: observación particular

Elaborado por: María Belén Medina

Análisis:
Cuadro #1
HABITUS

ANTES



DESPUÉS



- *Habitus* tradicional indígena
- Estructura indígena autóctona
- Lucha de poderes con mestizos por defender sus capitales
- Principal actividad económica la agricultura

- *Habitus* moderno capitalista
- Estructura indígena modificada
- Lucha de poderes entre los comuneros por obtener capitales
- Principal actividad económica el turismo

Cuadro #2
Participación indígena

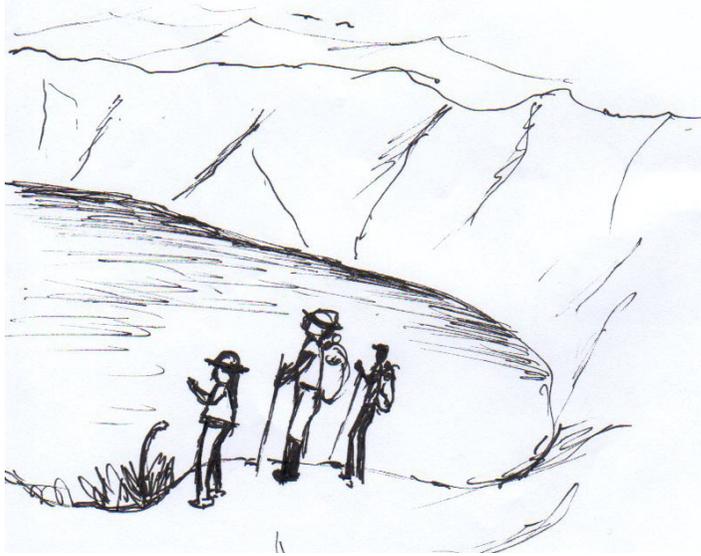
ANTES	DESPUÉS
	
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo comunitario - Apoyo mutuo, reciprocidad - Complementariedad productiva - Redistribución de bienes en forma equitativa. - Unión - No participación mujer - Patriarcado 	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo comunitario pero con intereses específicos de por medio (acumulación del capital y de las ganancias). - Algunos comuneros compiten por obtener mayor capital económico - La distribución de las ganancias no son repartidas entre toda la comunidad, pues hay negocios privados y comunitarios - Participación activa mujer en las decisiones administrativas

Cuadro #3
Luchas de poder

ANTES	DESPUÉS
	
<ul style="list-style-type: none"> - Reciprocidad entre familias - Valores tradicionales indígenas (justicia, respeto, solidaridad, igualdad, entre otros) - Mingas para el beneficio de la comunidad. - Conflictos entre indígenas y mestizos por no dejar que les quiten sus tierras 	<ul style="list-style-type: none"> - Peleas y desacuerdos por obtener mayores beneficios entre negocios privados y comunitarios - Pérdida valores entre familias - No existe una competencia homogénea - Trabajan por sus propios intereses - Discusiones entre algunos socios por no querer acatar reglas que pone la organización

Cuadro #4

Relaciones sociales

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Actividades en conjunto, como construir viviendas, caminos, o limpieza comunal.- Como tradición indígena, luego de cada evento comunitario, toda la comunidad participa de una fiesta.	<ul style="list-style-type: none">- Los miembros de una familia junto con sus parientes cercanos intercambian objetos o capital para ofrecer mejor servicio a los turistas.- Pérdida parcial de las relaciones de solidaridad entre comuneros.- Organización social indígena se refleja en la realización de mingas colectivas.

Cuadro #5

Visión indígena versus visión occidental

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Producción social andina- Concepción de territorialidad étnica- Las tierras o terrenos son usados bajo un sentido de respeto a la naturaleza. Explotan la tierra, pero al mismo tiempo cuidan y protegen la Pacha Mama.- Todos los seres humanos son iguales- La madre tierra o Pacha Mama es la gran casa- Estructuras ancestrales tradicionales autóctonas	<ul style="list-style-type: none">- Acumulación capital económico- Adopción de modelos semejantes a los de la cultura occidental moderna- Las tierras son consideradas como un capital económico. La naturaleza ha pasado a una visión de consumo, la comunidad aprovecha los recursos naturales para beneficio propio.- Existen jerarquías entre la población- Adoptan tradiciones occidentales

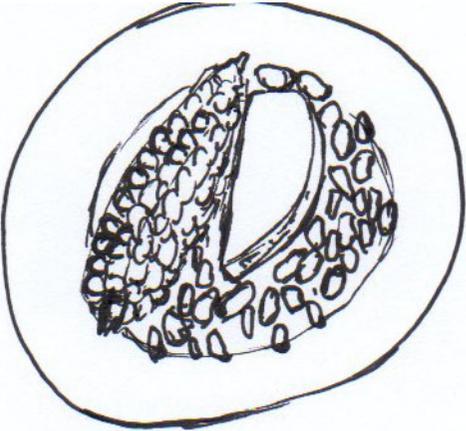
Cuadro #6

Vivienda

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Para la construcción se utilizaban materiales como el barro y la paja.-Techos de paja natural de páramo.- Piso de tierra.- Paredes de barro y ladrillo.-Camas hechas de paja y madera.	<ul style="list-style-type: none">- En las infraestructuras se puede ver la utilización de láminas de zinc, bloques y baldosas.- Los techos son elaborados con estructuras metálicas.- Piso de cemento.-Paredes hechas con bloques de cemento.-Camas elaboradas con estructuras metálicas.

Cuadro #7

Alimentación

Antes	Después
	
<p>-Comida tradicional con base en el maíz y la papa. -Se comían únicamente productos de la zona. -Papas, choclos, habas, mellocos y maíz cultivados en los terrenos de la comunidad.</p>	<p>-Comida tradicional fusionada con comida occidental, mezcla de aliños y salsas artificiales. -Se incluyen ingredientes industrializados. -Leche en polvo, bolsas de té, chocolate instantáneo, fruta enlatada, mermelada, queso crema.</p>

Cuadro #8

Vestimenta

Antes	Después
 A line drawing showing a man on the left wearing a wide-brimmed hat, a long-sleeved shirt, and trousers. A woman on the right is wearing a wide-brimmed hat, a long poncho, and a long skirt.	 A line drawing showing a man on the left wearing a fedora-style hat, a long-sleeved shirt, and trousers. A woman on the right is wearing a wide-brimmed hat, a poncho, and a skirt.
<p>- Mujeres, hombres, niños, jóvenes y adultos mayores vestían su traje tradicional conformado por: poncho, sombrero, faldas coloridas, blusas blancas con bordados, alpargatas, entre otros accesorios característicos de la región.</p>	<p>-Las mujeres usan su traje típico con zapatos de taco. -Los hombres, jóvenes y niños usan jeans, camiseta y chompas. -Los adultos mayores conservan el atuendo tradicional.</p>

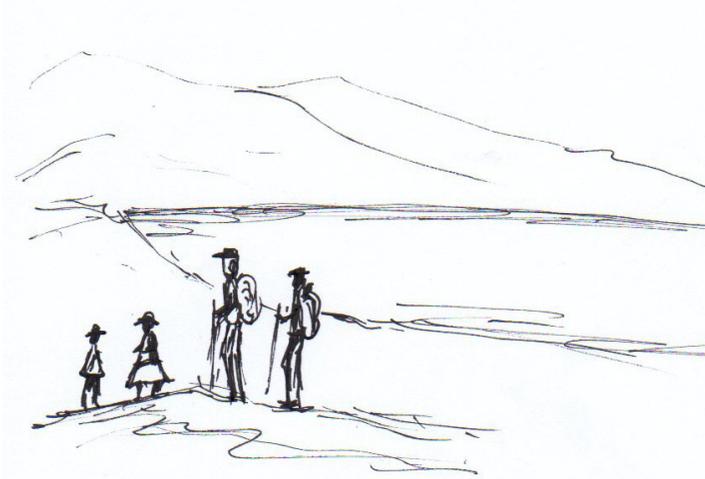
Cuadro #9

Tradiciones

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Festividades y rituales ancestrales en cada actividad.- Los rituales forman parte de su identidad.- Sus costumbres y tradiciones son autóctonas.- La música la componen grupos indígenas de la región	<ul style="list-style-type: none">- Las familias intentan mantener vivas las tradiciones.- Los rituales se han perdido con el pasar del tiempo, ahora se realizan dos veces al año.- Se folclorizan elementos simbólicos- La música es fusionada con ritmos indígenas peruanos.

Cuadro #10

Dinámicas sociales

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- El esposo migraba en busca de trabajo.- La mujer cosechaba y cuidaba el alimento para sus hijos- Sus hijos no asistían a la escuela y ayudaban a su madre con la agricultura y el rebaño del ganado.	<ul style="list-style-type: none">- Las familias trabajan en conjunto- Toma de decisiones en conjunto- La mujer toma varios roles, no es ama de casa.- Los hijos asisten a la escuela y después ayudan con los recorridos de los caballos.

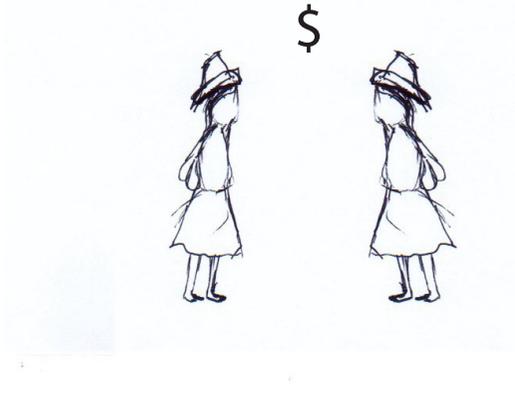
Cuadro # 11

Idioma

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Lengua nativa Kiwcha.- Los hombres aprendieron español cuando viajaban a la capital en busca de trabajo.- Las mujeres y sus hijos se comunicaban con el idioma autóctono	<ul style="list-style-type: none">- Se habla kiwcha y español.- Los hombres y los jóvenes dominan el castellano.- Las mujeres están aprendiendo el español con los turistas- Los adolescentes aprenden inglés en los colegios.

Cuadro #12

La cultura convertida en capital económico

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Costumbres y tradiciones forman parte de la identidad indígena.- La cultura es respetada.- La cultura no se adapta.- La cultura no constituye un capital	<ul style="list-style-type: none">- El turista convive con la cultura indígena.-La cultura es vista como desarrollo sustentable.-Tradiciones y costumbres son herramientas para la generación de capital económico.

Cuadro #13

Capital político

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- No tenían ninguna organización administrativa.- Leyes consuetudinarias.- El Gobierno no los tomaba en cuenta.- No existe líderes capacitados-Junta Parroquial sin objetivos claros.	<ul style="list-style-type: none">- Estructura basada en la lógica capitalista.- Existe una junta administrativa.- Leyes consuetudinarias.- Normas para el respeto del medioambiente.- Reglamento de Centro turístico comunitario

Cuadro #14

Capital social

Antes	Después
	
<ul style="list-style-type: none">- Separación familiar- Migración masculina- La población no era actor activo- No contaban con servicios básicos- Vivían en condiciones deplorables.	<ul style="list-style-type: none">- Miembros de la familia cumplen roles de trabajo con la actividad turística- Han conseguido una cierta estabilidad económica- Han mejorado sus condiciones de vida- Existen servicios básicos.

Estadística de turistas llegados en el 2014

Registro de turistas del periodo 2014

Mes	Año	Nacionales	%	Extranjeros	%	Total	%
Enero	2014	4579	8%	2680	8%	7259	8%
Febrero	2014	5703	10%	2698	8%	8401	9%
Marzo	2014	3423	6%	2890	8%	6313	7%
Abril	2014	4568	8%	2560	7%	7128	8%
Mayo	2014	3450	6%	3023	9%	6473	7%
Junio	2014	4568	8%	2980	8%	7548	8%
Julio	2014	3456	6%	3441	10%	6897	7%
Agosto	2014	4560	8%	3245	9%	7805	8%
Septiembre	2014	5458	10%	2867	8%	8325	9%
Octubre	2014	5673	10%	2680	8%	8353	9%
Noviembre	2014	5603	10%	2800	8%	8403	9%
Diciembre	2014	5680	10%	3502	10%	9182	10%
		56721	100%	35366	100%	92087	100%