



FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y ARTES VISUALES

ACOSO ESCOLAR: UN ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS Y LA INCIDENCIA DEL  
BULLYING EN LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE ESTUDIANTES DE TRES  
COLEGIOS DEL CENTRO-NORTE DE QUITO DURANTE EL PERÍODO 2014-2015

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos  
para optar por el título de Licenciada en Periodismo

Profesora Guía  
MSc. María Laspina Olmedo

Autora  
Verónica Viviana Vásquez Varas

Año  
2015

## **DECLARACIÓN DE PROFESOR GUÍA**

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientado sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

-----  
María Laspina  
Magíster en Ciencias Sociales  
con Mención en Comunicación  
C.C.170748944-7

### **DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE**

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”

-----  
Verónica Viviana Vásquez Varas  
C.C.172370950-5

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por darme salud y vida.  
Gracias siempre a mis padres por apoyarme en mis estudios y a mis hermanos por su cariño.

Gracias siempre a Antonio por motivarme.

Además, agradezco a todas las personas que me ayudaron con información para cumplir con los objetivos de esta investigación.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a mis padres por el esfuerzo y dedicación de sacar adelante a sus hijos/as.

A mis hermanos porque son mi motivación.

Este trabajo, también, está dedicado a todos los que hemos sido víctimas de bullying escolar.

## RESUMEN

El *bullying* o acoso escolar es un tipo de violencia escolar que está presente y oculto en escuelas y colegios del Ecuador. A pesar de las pocas campañas de prevención que se han llevado a cabo en los últimos tres años en nuestro país, aún es tomado por la sociedad como un fenómeno “cotidiano” y “normal” que ocurre en nuestras escuelas y colegios.

No obstante, en esta investigación se comprobó que el *bullying* escolar no es algo “cotidiano” o “normal” en los centros educativos, porque los estudiantes, que participaron en la encuesta que realizamos, manifestaron que lo viven, lo practican y lo ven casi a diario en sus colegios, y que sólo son pocas las personas que se preocupan por detenerlo.

Asimismo, se llegó a la conclusión, a través de entrevistas a expertos en el tema e investigación de campo, de que los propios profesores, padres de familia y autoridades normalizan la violencia que ocurre en los centros educativos. Ellos se justifican diciendo: “eso ha existido siempre y es algo normal entre estudiantes. No pasa nada porque sólo son juegos de chicos. No se puede solucionar”.

Sin embargo, no se dan cuenta de que el espacio escolar ya no está cumpliendo la función de impartir conocimiento y valores. Se está convirtiendo en un lugar de conflicto, en la peor pesadilla de muchos estudiantes. No olvidemos que el *bullying* escolar es violencia y desigualdad de poder, y que por ende no sólo afecta a sus principales actores, sino a toda una sociedad.

## ABSTRACT

The *bullying* or *bullying* is a form of school violence that is present and hidden in schools and colleges of Ecuador. Despite the few prevention campaigns have been conducted in the last three years in our country, it is still taken by society as a "daily" and "normal" phenomenon that occurs in our schools and colleges.

However, this investigation found that school *bullying* is nothing "everyday" or "normal" in schools, because students, who participated in the survey we conducted, showed that live, practice and see almost daily in their schools, and they are only few people who care about stopping.

It was also concluded through interviews with experts in the field and field research, that the teachers, parents and authorities normalize violence occurring in schools. They justify themselves by saying, "that has always existed and is normal among students. Nothing happens because games are just boys. You cannot solve ".

However, they do not realize that the school environment is no longer fulfilling the role of imparting knowledge and values. It is becoming a place of conflict, the worst nightmare of many students. Do not forget that school *bullying* is violence and inequality of power, and thus affects not only its main actors, but an entire society.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Antecedentes.....	2
Justificación.....	6
Planteamiento del problema.....	7
Objetivos de la investigación.....	8
Marco conceptual.....	9
Metodología de la investigación.....	11
1. CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	14
1.1 Teoría crítica.....	15
1.2. Interaccionismo simbólico.....	17
1.3. Realidad como construcción social.....	19
1.4. Estructuralismo.....	21
1.5. Violencia.....	23
1.6. Poder.....	29
1.7. Escuela.....	33
2. CAPÍTULO II: VIOLENCIA Y ACOSO ESCOLAR.....	37
2.1. La función social de la escuela.....	38
2.2. Estructura y organización en la escuela.....	41

2.3. Interacción y poder entre escolares.....	43
2.4. La construcción social de la violencia.....	45
2.5. Violencia en el contexto escolar.....	47
2.6. Acoso escolar (bullying).....	50
<b>3. CAPÍTULO III: INVESTIGACIÓN DE CAMPO.....</b>	<b>55</b>
3.1. Propósito.....	56
3.2. Alcance.....	56
3.3. Determinación de parámetros.....	57
3.3.1. Población.....	57
3.4. Muestreo.....	57
3.4. Técnicas de investigación.....	58
3.4.1 Entrevistas.....	58
3.4.2. Sistematización de las entrevistas.....	59
3.4.3. Encuestas.....	60
<b>4. CAPÍTULO IV: TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....</b>	<b>63</b>
4.1. Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares.....	64
4.2. Colegio Municipal Humberto Mata Martínez.....	75
4.3. Colegio Ecuatoriano Español América Latina.....	86
4.4. Conclusiones de los resultados.....	98

5. CAPÍTULO V: EL RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN: REPORTAJE MULTIMEDIA.....	100
5.1. El periodismo digital.....	101
5.1.2. Los géneros periodísticos dentro del periodismo digital...	105
5.2. Propuesta del Reportaje Multimedia.....	107
5.3. Justificación .....	108
5.4. Objetivos.....	109
5.4.1. Objetivo general.....	109
5.4.2. Objetivos específicos.....	109
5.5. Definición de audiencia.....	109
5.6. Esquema de navegación.....	110
CONCLUSIONES.....	112
RECOMENDACIONES.....	114
REFERENCIAS.....	115
ANEXOS.....	120

## Introducción

Como consecuencia de la violencia generada por varios factores biológicos, sociales y culturales, el acoso escolar o *bullying* es un fenómeno social que ha estado presente por muchos siglos, pero en la última década ha cobrado trascendencia pública por el aumento de casos, cada vez más graves, de acoso escolar en los centros educativos de todo el mundo. Y Ecuador no se libra de este mal porque aproximadamente desde el 2013, los medios de comunicación ecuatorianos han evidenciado el aumentado de casos de *bullying* en nuestros centros educativos.

Con este dato empezamos esta tesis, pensando que el acoso escolar o *bullying* es un tipo de violencia que se concentra en las aulas, en donde los niños, niñas y adolescentes asisten cada día para formarse como personas y futuros profesionales. Este fenómeno social mata, destruye sueños, y trastorna a quienes lo viven y practican cada día.

Así surge el interés de investigar el acoso escolar, pero desde el enfoque social y comunicacional, ya que en el país existen investigaciones de este fenómeno enfocadas mayoritariamente solo en lo psicológico y educativo. Por lo tanto, con esta tesis se tratará de evidenciar la situación actual del acoso escolar en los centros educativos, tomando como referencia a tres colegios del centro-norte de Quito.

Se analizará de forma detallada los principales factores que desencadenan este problema social, los sentidos que se están creando alrededor del *bullying*, la incidencia en la práctica de este fenómeno, las características de los actores del acoso escolar y las consecuencias que tiene el *bullying* en las relaciones sociales de los estudiantes.

Es así que con la presente tesis, se trabajará un tipo de violencia escolar que es el acoso escolar o *bullying*, un fenómeno social tan antiguo que sigue presente en la realidad, y que afecta a todos sus actores.

## Antecedentes

El acoso escolar (*bullying*) no es un fenómeno social y educativo reciente, ni en nuestro país ni en otros. Si revisamos la historia, nos daremos cuenta de que realmente es un fenómeno muy antiguo; entonces, es muy probable que nuestros abuelos o padres estuvieran involucrados con el acoso escolar ya sea como acosadores, víctimas o espectadores.

Según Martínez Verdú (2006, p.1), las investigaciones constantes sobre el *bullying* escolar empezaron como estudios psicológicos y educativos a comienzos de los años setenta en países escandinavos, luego a finales de los ochenta y principios de los noventa se extendieron los estudios sobre este tema a otros países europeos, asiáticos y americanos.

Esta extensión del estudio del fenómeno *bullying* se ha incrementado en la actualidad, debido a que los medios de comunicación difunden sucesos violentos que ocurren en las instituciones educativas de varios países. Esto ha causado asombro, temor y preocupación en la sociedad.

“El acoso escolar (*bullying*) ha sido objeto de creciente atención y alarma social en los últimos años, aunque se trata probablemente de un fenómeno que ha estado siempre presente en nuestra sociedad. Desde el primer estudio longitudinal realizado por Olweus en Noruega, numerosos estudios han abordado este fenómeno en diversos países, donde la importancia social del acoso escolar ha ido en aumento” (Salgado, p.130).

Por lo tanto, el aumento de más noticias y casos de *bullying* ha conllevado a que la comunidad científica realice más estudios para comprender las causas de este fenómeno. Como dice Salgado (2009, p. 145), actualmente es indiscutible que los cambios sociales fomentaron la violencia escolar, y por ende el aumento de investigaciones sobre este tema.

Además, el fenómeno *bullying* no es como hace 30 ó 40 años atrás, actualmente es un fenómeno social y educativo grave, ya que existen nuevas formas de relacionarse con las tecnologías. A partir de 2013, este fenómeno

social ha cobrado, con más fuerza, transcendencia pública, ya que los medios de comunicación han evidenciado esta realidad con la publicación de noticias de desenlaces fatales de niñas, niños y adolescentes víctimas del acoso escolar.

Por ejemplo, en Ecuador, diario La Hora, en su artículo del 13 de septiembre de 2013, menciona a Carolina R., de 14 años, una estudiante que dice que se cambió de colegio debido a que tres compañeros la acosaban.

El 17 de noviembre de 2013, El Universo da a conocer la noticia de que el rector de un colegio fue suspendido por 30 días sin sueldo por no haber tomado las acciones educativas disciplinarias frente a un caso de *bullying* en su plantel, en el que una alumna de 12 años fue agredida físicamente por otras.

El 8 de enero del 2014, Ecuavisa mostró la historia de un niño que fue amordazado y encerrado en el baño por sus compañeros en una escuela de Quito

Estos y muchos casos más se evidencian en otros medios del Ecuador con titulares como: 'Nuevo caso de "Bullying" en contra de niño ecuatoriano'. El Mercurio- Noticias- 2013/02/15, 'El 'bullying' es una causa de los suicidios'. El Comercio- Seguridad- 07/11/2013, '12 casos de acoso escolar en Manta'. El Diario- Noticias- 13/10/2012, 'Bullying: El silencio es el cómplice'. Martha Dubravcic- Revista Cosas- 14/01/2014, 'En Chimborazo se conoce de 10 casos de bullying'. Redacción Regional Centro- El Telégrafo- 08/09/2013.

Consecuentemente, el *bullying* es una realidad que nos afecta a todos porque muchos escolares no se sienten cómodos en sus escuelas por el acoso que viven a diario por parte de sus agresores y las víctimas de este acoso han llegado al extremo de suicidarse o matar a sus compañeros como forma de venganza.

Un ejemplo de suicidio por acoso escolar que conmocionó a España y que despertó la alerta en ese país fue el caso del niño Jokin Ceberio. "Libre, libre. Mis ojos seguirán aunque paren mis pies" fueron algunas de las impactantes

palabras que dejó escritas en una carta, antes de tirarse al vacío con su bicicleta, desde lo alto de la muralla de Hondarribia, el 21 de septiembre de 2004, a la edad de 14 años.

Antes de su suicidio, Jokin fue acosado durante un año por sus compañeros de clase y del colegio porque se hizo encima sus necesidades fisiológicas, luego de que enfermó del estómago. Desde aquel percance, sus compañeros lo humillaron, golpearon y hasta cubrieron con papel higiénico el aula donde estudiaba, acto en el cual su profesora le obligó a él a que recoja todos los papeles, según relata Henar L. Senovilla en su artículo '*Bullying*: un miedo de muerte'.

Además, Senovilla habla sobre los datos de este problema social que hay en España y de los factores que dan origen al *bullying*. Senovilla comenta en su artículo que "la influencia del ambiente familiar ha sido uno de los factores más estudiados en el *bullying*" (Senovilla, p. 4).

La muerte de Jokin Ceberio alarmó social, política y educativamente a España, y generó múltiples debates a nivel internacional, pero lamentablemente y como es de conocimiento de todos, aún no se ha logrado frenar este fenómeno social.

"Este hecho ha desatado un debate en el que no deja de sorprender que situaciones similares a la suya hayan empezado a aflorar de repente, como por arte de magia, mientras que los estudios sobre violencia e intimidación en el ámbito escolar no son ni recientes, ni escasos." (Senovilla, p.1)

La falta de concientización por parte de la sociedad y de medidas preventivas por parte de las autoridades, los padres de familia y los profesores ha conllevado a que exista con más frecuencia casos graves de *bullying*. Un fenómeno al que no se le presta la debida atención, lo que provoca que el suicidio sea la solución o la única salida del tormento que viven a diario muchos niños y jóvenes, víctimas de este fenómeno social.

Al hablar del nivel de acoso escolar que hay en las instituciones educativas del Ecuador, según la ex concejala Macarena Valarezo, en nuestro país el 60% de infantes y adolescentes sufre algún tipo de acoso escolar, mientras que diario El Mercurio dice que “después de Chile, Ecuador se ubica en segundo lugar con más violencia física entre estudiantes, de acuerdo con los registros del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef)” (El Mercurio, 06/11/2013).

Asimismo, en el 2009 y 2011 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (Unesco) llegó a la conclusión de que “el 51,1% de estudiantes de sexto grado de los 16 países de América Latina examinados dijeron haber sido víctimas de maltratos como insultos, amenazas, golpes o robos”. La Unesco, también, concluyó que nuestro país tiene “los niveles más altos de violencia física en escuelas, después de Argentina”.

La Unesco también advierte en esta investigación que:

“las formas más sofisticadas de acoso, humillación y exclusión predominan en las instituciones privadas y que, la discapacidad, la enfermedad, la orientación sexual y el origen étnico se encuentran entre los pretextos más comunes para excluir a los niños, niñas y adolescentes de los centros educativos públicos y privados”. (Unesco, 2009-2011)

Sin embargo, en Ecuador todavía no hay cifras reales sobre el fenómeno *bullying*, aunque el entonces Instituto nacional de la Niñez y la Familia (Innfa) y la Defensa de Niños y Niñas Internacional (DNI) realizaron una investigación en el 2004 en el que determinaron que “un 32% de niños sufría ocasionalmente de golpes e insultos en planteles educativos. De esa cifra, 22, 6% eran niños de entre 6 y 11 años y el resto de 15 a 17”.

La violencia en Latinoamérica se ha convertido en un problema social, debido principalmente a la alta delincuencia, las pandillas juveniles, las barras bravas y el narcotráfico.” Estos acontecimientos se relacionan con la elevada agresividad que se ha presentado en los últimos años en los centros educativos de Latinoamérica” (Chaux, pp. 29-38).

Chaux, también manifiesta que hay varios estudios que confirman que hay una elevada cifra de agresión, violencia y delincuencia en las escuelas de varios países de América Latina, y que esto se debe a que en la región, los índices de violencia son altos y que los centros educativos no están aislados de este problema.

## **Justificación**

Las investigaciones que se han realizado en Ecuador, principalmente por parte del INFA (Instituto del Niño y la Familia) y la Pontificia Universidad Católica han determinado la existencia del acoso escolar o *bullying* en nuestro país, pero aún así no se encuentran muchas investigaciones que arrojen un significativo banco de datos sobre el acoso escolar en el Ecuador y su incidencia. Además, no se ha profundizado mucho en el tema a nivel sociocultural y comunicacional, lo que más se encuentra son investigaciones con enfoque psicológico.

Por lo tanto, la importancia de investigar más a fondo este fenómeno social es significativo, ya que la violencia entre escolares crece y también porque Ecuador ocupa el segundo lugar en violencia física entre alumnos, de acuerdo a los datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (Unesco). Además, porque no existe un debate serio y permanente en la sociedad ecuatoriana acerca del acoso escolar en las instituciones educativas, lo que ha ocasionado que este tema se convierta en un asunto de interés únicamente para algunos medios de comunicación que impulsan campañas contra el *bullying*, como por ejemplo 'Basta de *Bullying*, no te quedes callado' impulsado por Boomerang.

Igualmente, si bien el acoso escolar o *bullying* es objeto de estudios psicológicos, pedagógicos, sociológicos, entre otros, este problema, especialmente en Ecuador, no ha sido abordado significativamente desde el área comunicacional. Consecuentemente, esta investigación servirá para analizar los discursos que se producen en el Ecuador con respecto a este fenómeno, conocer la incidencia del maltrato entre pares en tres colegios del centro-norte de Quito y para saber los sentidos del acoso escolar en el contexto

de un estudio cualitativo en el que podamos comprender qué significados y qué sentidos circulan alrededor de este tema.

En conclusión, la utilidad de esta investigación periodística es de promover que se visibilicen los elementos que circulan alrededor del *bullying* y que no se llegue a consecuencias fatales como las que ocurre en otros países, con el análisis de las interrelaciones que genera el acoso escolar. Por lo tanto, ayudará a facilitar la buena convivencia entre estudiantes gracias al conocimiento que generará este proyecto.

Finalmente, se propone un conocimiento desde el enfoque cualitativo, es decir, conocer y comprender más allá del dato numérico, pues se tendrá una mejor visión acerca del *bullying* y gracias a ello se podrá entender, comprender y analizar este fenómeno social.

## **Planteamiento del problema**

De los numerosos hechos violentos que podrían ir desde el más superficial hasta el más cruel, hay que destacar al que se le conoce como *bullying* (acoso escolar), un fenómeno tan antiguo en los centros educativos de todo el mundo, que ha generado controversia en la opinión pública por sus consecuencias permanentes en las relaciones interpersonales de los estudiantes.

Los numerosos estudios que se han hecho sobre el acoso escolar apuntan a que la violencia familiar es una de las principales causas que incide a que niñas, niños o adolescentes repitan el mismo patrón que viven en sus hogares con sus compañeros de la escuela o colegio. La violencia física y psicológica a la que se encuentran sometidos (as) muchos estudiantes acarrea a que vean a la violencia como algo normal, en el caso de los acosadores.

Sin embargo, en el caso de los acosados que viven esa violencia, tanto en el entorno familiar como en el escolar en el que estudian, conlleva a que esa persona tenga baja autoestima y como resultado se produzca el suicidio, en casos graves de acoso escolar.

Asimismo, el acoso escolar responde al deterioro de los valores en la sociedad y al de las interrelaciones entre personas de distinta condición social o étnica, en el que la violencia enmarca muchas interacciones. Consecuentemente, la necesidad de entendernos desde la diversidad y la interculturalidad, es necesaria para que los centros educativos ya no sean los escenarios o espacios perfectos generadores de violencia entre sus estudiantes.

De igual manera, las jerarquías sociales, que está asociada a la estructura escolar, es otra de las causas más notables del acoso escolar porque los estudiantes relegan a muchos de sus compañeros. Por lo tanto, los que no pertenecen a los grupos “populares” o “aceptados” son víctimas de exclusión y de maltrato físico o psicológico por los otros, ya que el pertenecer a un determinado grupo les da más poder y eso hacen la mayoría de acosadores.

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General:**

Visibilizar la incidencia del *bullying* en las relaciones sociales de los adolescentes de tres colegios del centro-norte de Quito.

### **Objetivos Específicos:**

- Comprobar si el factor social y económico influye en el *bullying* escolar.
- Establecer los tipos de *bullying* escolar más frecuentes en los centros educativos de la ciudad de Quito.
- Determinar la incidencia del acoso escolar en estudiantes de décimo año de tres colegios del centro-norte de Quito.
- Revelar los resultados de la investigación a través de un reportaje multimedia.

## Marco Conceptual

En la presente investigación, el marco conceptual se basa en las investigaciones sociológicas y comunicacionales de violencia, sociedad y escuela, particularmente desde el Constructivismo Social. El presente trabajo se realiza entendiendo que la violencia es una construcción social, es decir producto de la sociedad, aunque existan numerosas teorías que cuestionan el origen de la violencia en los humanos.

Desde el Constructivismo Social, se trabajará con la Teoría Crítica de Walter Benjamín para hacer un análisis de la violencia en la sociedad, con los autores Berger y Luckmann para analizar la realidad social de la violencia en las escuelas, y con Michel Foucault para estudiar la desigualdad de poder que existe en el *bullying* escolar. Con la teoría que presentan estos autores, se podrá analizar y comprender la conducta violenta de los escolares cuando practican el acoso escolar en los centros educativos.

Para complementar este contexto, es necesario conocer algunos conceptos básicos para entender el *bullying* o acoso escolar que se presenta diariamente en los planteles educativos. Se trata de conceptos en torno al tema de investigación, como son:

### Violencia

En esta investigación partimos de la idea de que la violencia es construida socialmente, aunque existan varias teorías sobre el origen de la violencia. La Organización Mundial de la Salud (OMS) define a la violencia como:

“El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (Informe Mundial sobre Violencia y Salud).

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, violentar consiste en: “(...) aplicar medios violentos para vencer alguna resistencia”. Violencia se

define como la “cualidad de violento; acción y efecto de violentar o violentarse; la acción violenta o contra el natural modo de proceder”. Por lo tanto, todo acto que implica el uso de la fuerza es un acto violento.

### **Poder**

En esta investigación partimos del concepto que maneja Michel Foucault sobre el poder, quien dice que “el poder es algo que opera a través del discurso, puesto que el discurso mismo es un elemento en un dispositivo estratégico de relaciones de poder” (Foucault, 1994, p. 59).

Sin embargo, Foucault (1994, p. 60-68) recalca que el poder no significa discurso, sino que en el discurso hay un proceso de elementos, que se manejan dentro del mecanismo general del poder, y que como resultado, se supone que el discurso es como una cadena de sucesos. En ese sentido, el poder se encuentra en muchos lugares: en la familia, las escuelas, los colegios, la política, la vida sexual, las relaciones amorosas, en el trato a los locos, entre otros.

### **Interaccionismo**

Para saber los significados que se producen cuando los estudiantes interactúan, y sobre todo, cuando se produce el *bullying* escolar, en el marco teórico nos basaremos en el interaccionismo simbólico, que nos permitirá analizar el comportamiento de los estudiantes dentro de los centros educativos.

El interaccionismo simbólico “considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan” (Blumer, 1982, p. 4). En conclusión, se podrá explicar conductas grupales o individuales de los adolescentes dentro del entorno escolar, y que estén de alguna manera contribuyendo al acoso escolar.

## **Acoso o bullying escolar**

Fue un doctor en medicina sueco, Peter-Paul Heineman, el primero en describir el *bullying* escolar, que es una conducta agresiva en la que existe una desigualdad de poder, a partir de sus propias observaciones en los patios de los recreos de escuelas y colegios.

Después, Dan Olweus, psicólogo y profesor sueco, publicó sus famosos estudios sobre el *bullying* entre los varones preadolescentes suecos en los años 1973 y 1978, en el que concluyó que aproximadamente el 5% eran víctimas de un maltrato grave.

Aunque el acoso escolar es una conducta compleja y difícil de definirla, Olweus la define como un acto agresivo e intencional que daña a uno o más estudiantes, en la que el acosador usa el poder para arremeter periódicamente a su víctima, sin que ésta lo provoque (Harris y Petrie, 2003, p. 18).

## **Metodología de la investigación**

La necesidad de conocer las prácticas y la incidencia del acoso escolar (*bullying*) en las relaciones interpersonales de tres colegios del centro norte de Quito partió del interés por conocer por qué y cómo se produce este fenómeno social, ya que en Ecuador no se conoce la trascendencia y los sentidos que genera el bullying en los adolescentes.

Por lo tanto, se ha tomado como ejemplo a tres colegios del centro-norte de Quito, que estén dentro de los indicadores sociales de nuestro país, es decir, dentro de los *quintiles* de ingreso del hogar.

“El quintil es parte de un conjunto de medidas que incluyen la mediana, los cuartiles, los quintiles, los deciles y los centiles, que indican la proporción de casos de una determinada distribución que se encuentran bajo o sobre cierto valor. Los quintiles son los valores que dividen el conjunto de casos en cinco partes iguales o quintos, de manera tal que cada quinta parte contiene exactamente el mismo número de casos. Además, esta clasificación se usa de

manera implícita en muchos de los indicadores sobre desigualdad y pobreza” (s.f. SIISE).

Los motivos para trabajar con tres colegios del centro-norte del Distrito Metropolitano de Quito son, primero para buscar la inclusión de estudiantes de colegios fiscales, municipales y particulares en donde se encuentra una población que proviene de hogares con altos, medianos y bajos ingresos económicos, y segundo, para determinar si el contexto en el que se desarrollan influye en la incidencia del *bullying* y si hay o no diferencias en la forma en cómo se practica este fenómeno entre los estudiantes de diferentes estratos sociales.

En cuanto al tipo de estudio o alcance para la realización de la investigación, se utilizará el Explicativo porque se lo emplea para investigar sobre eventos sociales como es el caso del acoso escolar o *bullying*. También, porque este tipo de estudio pretende conducir a un sentido de comprensión o entendimiento, que es lo que se quiere hacer con la investigación, pues con el Estudio Explicativo se tratará de expresar cómo se produce el *bullying*, bajo qué condiciones, ya que con este tipo de estudio se intenta responder cómo se produce una causa – relación entre dos o más variables.

De esta manera, la población que está involucrada con la investigación son estudiantes de entre 14 y 15 años de tres colegios del centro-norte de Quito, que pertenecen a hogares que están clasificados de acuerdo a los quintiles de ingreso, por lo que la población de estudiantes de estos tres colegios va desde “el primer (Quintil I), que representa el 20% más pobre de los hogares y el quinto (Quintil V) que es el 20% más rico de estos hogares”, según el Informe Social Ecuador. Además, dentro de la población se encuentran profesores, padres de familia, autoridades, psicólogos, sociólogos y fundaciones.

Por otro lado, el enfoque es multimodal porque al mismo tiempo que se utilizan las fortalezas del enfoque cuantitativo, también se utilizan las del cualitativo, para que así se pueda tener un resultado mejor y con datos más amplios en la investigación.

Primeramente, el enfoque cuantitativo sirve para poder obtener resultados precisos, a través de encuestas a los estudiantes, que servirá para saber cómo y de qué manera se presenta el *bullying* en los tres colegios del centro-norte de Quito, y cómo afecta en lo social y psicológico a los estudiantes.

Para esto se tomó en cuenta el concepto teórico de los autores Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.19), que manifiestan que la investigación cuantitativa brinda resultados más amplios sobre lo que se está investigando, ya que ofrece más argumentos, nos orienta a puntos determinados de lo que buscamos y porque también se puede comparar con estudios relacionados a nuestra investigación.

En ese sentido, con este enfoque la investigadora podrá medir la incidencia del fenómeno del *bullying*, utilizar la estadística, probar hipótesis y analizar causa-efectos para poder comprender más a fondo el acoso escolar

Segundo, el enfoque cualitativo también es importante para la investigación porque con ello se podrá identificar la naturaleza profunda del acoso escolar o *bullying* en Quito, por medio del reconocimiento de hechos, procesos e involucrados en este fenómeno social, que actualmente es un tema de controversia por sus consecuencias a corto y largo plazo.

Como ya lo explican Hernández, Fernández y Baptista (2003, p.19), con la investigación cualitativa se profundiza los datos y hay mayor interpretación y difusión de resultados. De esta manera, la investigadora se apoyará en los dos modelos porque la mezcla de ambos “potencia el desarrollo del conocimiento, la construcción de teorías y la resolución de problemas. Ambos son empíricos, porque recogen datos del fenómeno que estudian” (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p.19).

## I. MARCO TEÓRICO

Las teorías sociológicas y comunicacionales que se han escogido en el marco teórico de la presente investigación, para explicar y analizar el *bullying* o acoso escolar, permitirán comprender esta forma de violencia que se encuentra presente en los planteles educativos del Ecuador.

Para el análisis de la violencia y el acoso escolar, la investigadora ha utilizado la teoría crítica, específicamente desde el punto de vista de Walter Benjamín, autor que utiliza el concepto de violencia justificada para realizar una crítica a este fenómeno, que más adelante se la explicará con más detalle.

Asimismo, la investigadora basa su análisis en el Interaccionismo Simbólico (IS), una corriente interpretativa proveniente de la teoría psicosociológica, que permitirá descubrir las interacciones que generan la violencia en el espacio escolar. “El IS representa para las teorías de la comunicación, una ruptura con la concepción lineal y funcional de los procesos e impulsa la introducción de métodos y técnicas cualitativas de investigación social” (Figuerola, 2013, p. 36).

Precisamente para explicar el acoso escolar, el aporte que dan Berger y Luckman con su obra ‘La construcción social de la realidad’ es importante porque la violencia es una construcción social y obviamente lo es la violencia en las escuelas.

Por ende, la contribución de estos autores en la investigación es trascendental porque el acoso escolar es una realidad aceptada por los sujetos, en este caso los estudiantes, pero aún sigue siendo un fenómeno social invisibilizado por la sociedad.

Por otro lado, la Teoría Estructuralista tiene una relevancia significativa para obtener una visión general del fenómeno social que es el *bullying*, y porque esta teoría permitirá comprender cómo han sido estructurados los centros educativos, es decir, aulas, profesores, autoridades, horarios, exámenes, contenidos ya establecidos, y niños y adolescentes que aprenden.

Igualmente, para entender el poder que se encuentra inmerso en las relaciones interpersonales de los estudiantes, la investigadora ha planteado que la teoría que maneja Michel Foucault sobre el poder es relevante, ya que este autor manifiesta que el poder más que algo característico de ciertas personas, es ejercido para gobernar a otras personas que no lo tienen.

Finalmente, la Sociología de la Educación permitirá entender a la escuela como institución ideológica, burocrática y formadora de estudiantes con capital económico y cultural, donde se produce el acoso escolar. Además, porque permitirá analizar la organización de la escuela, desde el enfoque micropolítico, ya que “la micropolítica de las escuelas ha recibido poca atención de teóricos e investigadores, ocupa poco espacio en las teorías de la organización” (Bardisa, 1994, p.19)

### **1.1. Teoría crítica**

Frankenberg (2011, p. 68) menciona que los autores de la teoría crítica partieron de que tanto las cosas observadas como los sujetos observadores de la ciencia están compuestos socialmente y, consecuentemente, deben ser estudiados e interpretados dentro de su contexto histórico-social.

La teoría crítica permitirá analizar el *bullying* escolar porque es un fenómeno social que involucra todo tipo de violencias, desde el físico hasta el simbólico, y porque “la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes se ha naturalizado al punto de volverse prácticamente invisible, a menos que aparezca en las grandes escenas del crimen y la desgracia” (ODNA, 2012, p.180).

Asimismo, la teoría crítica permitirá cuestionarnos la legitimidad de la violencia, que como parte central de la vida social, es apenas analizada y entendida. Por lo tanto, es significativo realizar una crítica a la violencia porque este fenómeno social se presenta como algo cotidiano y porque manifiesta la decadencia de nuestra sociedad, nuestra cultura e incluso de nuestras vidas.

En ese sentido, el texto ‘Para una crítica de la violencia’ de Walter Benjamín, quien es miembro adscrito a la Escuela de Frankfurt, permitirá a la

investigadora entender hasta dónde puede llegar la legitimidad de la violencia en nuestra sociedad, ya que este autor maneja el concepto de violencia justificada para hacer una crítica a la violencia.

La tarea de una crítica de la violencia puede definirse como la exposición de su relación con el derecho y con la justicia. Porque una causa eficiente se convierte en violencia, en el sentido exacto de la palabra, sólo cuando incide sobre relaciones morales. La esfera de tales relaciones es definida por los conceptos de derecho y justicia. (Benjamín, p. 2)

Es decir que el uso correcto e incorrecto de la violencia es determinado por el derecho y la justicia, porque cuando se hace violencia dentro del marco de la ley está justificada, y cuando se hace fuera de la ley es crimen o delito. Además, Benjamín (p.2) dice que dentro del “mundo de los medios” la violencia es un poder que establece y mantiene el derecho, pero también plantea que aún existe la duda de si la violencia, en cada caso determinado, es un medio para fines justos o injustos.

Benjamín, también, dice que sigue sin respuesta la cuestión de “si la violencia, en general, es moral, aun cuando sea un medio para fines justos” (Benjamín, p. 2). Por ende, el autor propone otro razonamiento para evaluar a la violencia como principio, y es que “la violencia, para comenzar, sólo puede ser buscada en el reino de los medios y no de los fines” (Benjamín, p. 2).

Por otro lado, también existe otra paradoja de la violencia, que es la relación de ésta con la niñez y la adolescencia porque se ha concebido como costumbre, como si fuera algo normal. Se asume sencillamente que “varias de sus expresiones cotidianas son parte de un asunto más bien privado o doméstico, pocas veces asociado con una cuestión de predisposiciones o patrones de la sociedad en general” (ODNA, 2012, p.181).

## 1.2. Interaccionismo simbólico

Figuroa (2013, p. 35) explica que el interaccionismo simbólico ha propuesto “representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo real”, es decir, que el interaccionismo simbólico nos ayuda a comprender las acciones concretas de actores particulares en lugares, situaciones, tiempos y espacios específicos.

En 1938 Herbert Blumer Mead recurrió al término interaccionismo simbólico para elegir una perspectiva relativamente definida del estudio de la vida de los grupos humanos y del comportamiento de las personas.

La expresión “interacción simbólica” hace referencia, desde luego, al carácter peculiar y distintivo de la interacción, tal y como ésta se produce entre los seres humanos. Su peculiaridad reside en el hecho de que éstos interpretan o “definen” las acciones ajenas, sin limitarse únicamente a reaccionar ante ellas. Su “respuesta” no es elaborada directamente como consecuencia de las acciones de los demás, sino que se basa en el significado que otorgan a las mismas. De este modo, la interacción humana se ve mediatizada por el uso de símbolos, la interpretación o la comprensión del significado de las acciones del prójimo. En el caso del comportamiento humano, tal mediación equivale a intercalar un proceso de interpretación entre el estímulo y la respuesta al mismo (Blumer, 1982, p. 59-60).

Por otro lado, Blumer (1982, p. 48) explica que George Herbert Mead analiza de forma más clara la interacción social, ya que Mead manifiesta que en la interacción no simbólica, las personas responden directamente a las acciones y gestos extraños; y luego las interpretan al mismo tiempo, y que por lo tanto se desenvuelven basándose en el significado que extraen de dicha interpretación.

Consecuentemente, el aporte del interaccionismo simbólico para el análisis y comprensión del acoso escolar permitirá saber, a través de la interacción simbólica y no simbólica, qué significados se producen en el *bullying* escolar, ya que es una realidad social dentro de la sociedad, que como construcción

social involucra el reconocimiento de los estudiantes como sujetos independientes en la interacción.

Asimismo, porque la interacción social simbólica y no simbólica forman parte de las relaciones que se dan entre los y las estudiantes dentro de los planteles educativos y porque cuando se dan situaciones de bullying escolar, los alumnos interpretan de diversas formas este fenómeno social. “Interpretar que el hecho de que una persona levante el puño significa que esa persona se dispone a atacar, es un ejemplo de interacción simbólica; y una respuesta inconsciente al tono de una voz ajena, constituye un ejemplo de interacción no simbólica” (Blumer, 1982, p.48).

En conclusión, la sociedad es “un conjunto de individuos interactuando entre ellos, y la interpretación que de ella resulten y las prácticas que el individuo orienta, están asociadas a las interacciones que los individuos establecen” (Blumer, 1969).

Esta interpretación de la realidad se encuentra sustentada por Blumer (1969) en su obra titulada ‘El interaccionismo simbólico: perspectiva y método’, en la que estableció la relación entre interacción, significados y prácticas en determinados contextos sociales, bajo tres premisas:

- La primera dice que los individuos orientan sus actos hacia cosas que perciben a su alrededor, como objetos físicos, personas, ideales, actividades, es decir, situaciones de todo tipo que los seres humanos afrontan en su vida cotidiana, en función de lo que éstas significan para ellos.
- La segunda señala que los significados de las cosas que perciben las personas, se derivan o surgen como efecto de la interacción social que se produce entre los individuos.
- La tercera premisa expone que los significados que las personas le dan a las cosas que ven a su alrededor, se manejan y cambian por medio de un proceso interpretativo, que es desarrollado por las personas al estar frente a las cosas que van encontrando en el camino.

En ese sentido, los significados se construyen socialmente aunque su interpretación responde a principios particulares determinados. “El interaccionismo simbólico da prioridad a lo social por sobre lo individual, al tiempo que emplea el lenguaje como sistema de símbolos que se usan para significar cosas” (Figueroa, 2013, p. 36).

### **1.3. Realidad como construcción social**

Los investigadores y sociólogos Berger y Luckmann tratan de explicar (1968, p.10) que toda la realidad social es una construcción de la misma sociedad, ya que es el ser humano quien construye su propia naturaleza, él es el que se produce a sí mismo y esa cimentación será, por necesidad, una construcción social. Es por eso que, la obra implantó la noción tan utilizada de “construcción social” en las ciencias sociales, desde entonces se la ha aplicado para el estudio de varias investigaciones con enfoque social.

Por lo tanto, esta propuesta de investigación plantea que desde el constructivismo social se podrá llegar a entender la relación de la violencia con el *bullying* escolar, porque la violencia es una realidad y es parte de nuestro mundo social, al cual impregna y atraviesa unas veces de modos sutiles y otras veces violentos.

“La realidad se construye socialmente y la sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce. Los términos clave de dichas tesis son "realidad" y "conocimiento", que no solo se usan corrientemente en el lenguaje cotidiano, sino que llevan tras de sí un largo historial de indagaciones filosóficas” (Berger y Luckman, 1968, p. 11).

Berger y Luckmann (1968, p. 11) manifiestan que la realidad es una variedad de fenómenos independientes de las personas, porque dichos fenómenos no pueden controlar su presencia en el mundo; de modo que el conocimiento es la evidencia de que esos fenómenos son reales y con particulares establecidas. “Realidad y conocimiento se encuentran íntimamente relacionados a partir del proceso en que un cuerpo de conocimiento sobre un fenómeno determinado

queda establecido socialmente como realidad”. Por eso, Berger y Luckmann siempre esclarecieron que el sentido que ellos dan a realidad y conocimiento sólo se produce en la sociología.

A continuación, los autores exponen que para analizar a la realidad como construcción social, se debe entender lo que es la realidad de la vida cotidiana, porque “se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger y Luckmann, 2001, p. 36).

Berger y Luckmann (2006, p. 37) sostienen que “el mundo de la vida cotidiana” al ser “establecido como realidad”, también es producto de las acciones y pensamientos de los integrantes comunes de la sociedad, que lo sustentan como real, “en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas”.

Para ello, los autores (2006, pp. 38-65) destacan cinco elementos fundamentales que constituyen la realidad interpretada subjetivamente y significativamente como un mundo coherente, que son la conciencia, el mundo intersubjetivo, la temporalidad, la interacción social y el lenguaje.

En ese sentido, la cotidianidad de la violencia y del *bullying* escolar han sido ocultados precisamente por las imágenes que parecen hablar de violencia sólo cuándo estamos frente a evidencias gráficas y a una gran cantidad de representaciones de horror y terror juntos.

¿Al hablar el lenguaje del terror no estamos nosotros también intentando ocultar y absorber la violencia de nuestro mundo inmediato, el de nuestras universidades, lugares de trabajo, calles, ‘shoppings’ e incluso el de nuestras familias, donde, como en los lugares de trabajo, el terror es como lo cotidiano? (Taussig, 1995, p.26-27).

Por lo tanto, muchas violencias diferentes aparecen como normales, cotidianas, tradicionales y como parte de ese habitus que llega a construir una imagen generalmente aceptada acerca del *bullying* escolar.

“El habitus articula lo individual con lo social y alude a los esquemas o sistemas de disposiciones duraderas y transferibles por medio de los cuales percibimos el mundo y actuamos en él. De esta manera, estamos predispuestos a pensar y a creer de determinados modos por la acción de fuerzas sociales históricas” (ODNA, 2010, p.181).

#### **1.4. Estructuralismo**

El estructuralismo es una corriente filosófica de pensamiento con enfoque en las ciencias humanas que se convirtió en uno de los métodos más usados para analizar la cultura, el lenguaje y la sociedad en la década de 1960, especialmente en Francia.

Figuroa (2013, p. 118) afirma que el estructuralismo además de ser una corriente, constituye un método o procedimiento de investigación que, en cualquier campo del saber, hace uso del concepto de estructura en alguno de sus sentidos.

Hemos de entender que estructura es:

Un sistema de transformaciones que entraña unas leyes en tanto que sistema y que se conserva o se enriquece por el mismo juego de sus transformaciones, sin que estas lleguen a un resultado fuera de sus fronteras o reclame unos elementos exteriores. En una palabra, una estructura comprende así los tres caracteres de totalidad, de transformaciones y de autorregulación. (Piaget, 1974, p. 9)

La estructura nace o es producto de las actividades sociales humanas, implica orden y estabilidad, “la noción de estructura se relaciona no con la realidad empírica sino con los modelos construidos a partir de ella” (Viet, 1965, p. 12). Además, la estructura representa un concepto general y abstracto de la sociología, ya que puede ser entendido en un contexto cultural, o institucional o en el ámbito de la estratificación social.

El planteamiento teórico del estructuralismo se inició con la corriente lingüística que promueve Ferdinand de Saussure, fundador y máximo referente del

estructuralismo. “De Saussure aporta los principios para una teoría del estructuralismo que permiten la construcción de simulacros lógicos que “pretenden describir las reglas inconscientes de las normas sociales para comprender los hechos que la vida social impregna de significado” (Figueroa, 2013, p.119).

Luego, Lévi-Strauss fue quien demostró que las doctrinas se fortalecieron y que por lo tanto brindan un método coherente y efectivo para analizar la realidad. “Desde 1950 su pensamiento comenzó a impregnar el trabajo de numerosos antropólogos, hasta convertirse en alternativa para otras áreas del pensamiento social y la sociología políticas, entre otras” (Figueroa, 2013, p. 119).

Además, el estructuralismo se empeñó en mostrar que las estructuras podían encontrarse en diversas actividades culturales de diversa índole, ya que la cultura es un tejido. De este modo se realizaron importantes análisis estructurales en el área del diseño, la moda, los alimentos, las tramas de parentesco, e incluso en el inconsciente y en muchos otros sistemas que son esencialmente mucho más significativos como el cinematógrafo, la televisión y, en términos generales, la literatura.

Es por ello que el estructuralismo se relaciona con el *bullying* escolar, porque cada escuela y colegio tiene una determinada estructura social en las que se basan las relaciones de poder entre sus actores. Al hablar sobre la estructura social, Lévi-Strauss puntualiza:

Así aparece la diferencia entre dos nociones tan próximas que a menudo se las ha confundido: es decir, la de estructura social y la de relaciones sociales. Las relaciones sociales son la materia prima empleada para la construcción de los modelos que ponen de manifiesto la estructura social misma. Por consiguiente, en ningún caso se podría reducir esta al conjunto de las relaciones sociales observables en una sociedad dada. (Citado en Viat, 1965, p. 12)

Dentro de la sociología, la estructura social es la forma en cómo el sistema adopta a las relaciones entre sujetos de un conjunto de personas que son parte

de la sociedad. Viet (1965, p. 13) dice que Radcliffe-Brown deja claramente sentado que emplea “el término de estructura social para designar a un sistema de relaciones sociales existentes”.

El concepto de estructura social fue introducido por el alemán George Simmel y por Ferdinand Tönnies a finales del siglo XIX, para explicar las relaciones sistemáticas que vinculan a miembros de una determinada comunidad.

Por otro lado, Carbonell (1996, p.146) menciona que según el estructuralismo, la verdadera naturaleza de las cosas habita en las relaciones que nosotros construimos y distinguimos entre ellas; y que por eso es que tienen gran relevancia las fuerzas invisibles u ocultas que configuran los mecanismos de poder y control en los sistemas sociales.

“En el caso de la institución escolar, el análisis del currículum oculto muestra de qué manera las relaciones de poder se reproducen en su interior, y cómo éstas se corresponden también con formas concretas de organización y distribución del saber, y con una organización de aspecto burocrático” (Carbonell, 1996, p.146).

Es así que, según Carbonell, el modelo estructuralista revela que las personas tienen mínimas posibilidades de ejercer su independencia e iniciativa creadora.

## **1.5. Violencia**

Etimológicamente, violencia viene de violentia, una palabra latina que deriva de vis como su correspondiente griega bía (Conrado, 1970, p. 19). Conrado, también, dijo que en principio, tanto vis en latín como bía en griego quieren decir “fuerza”, “vigor”.

Consecuentemente, Conrado dedujo que la violencia “es considerada como una fuerza, que, en principio natural, puede llegar a oponerse a la naturaleza, según como se entienda ésta” (1970, p.19).

Con el pasar de los años, la violencia es un problema social debido a su perfeccionamiento con el paso del tiempo y porque la mayoría de personas

mueren en actos violentos como asesinatos, suicidios, asaltos, violaciones, secuestros, agresiones, y otras manifestaciones de violencias sociales. Según la Organización Mundial de la salud:

“Cada año, más de 1,6 millones de personas en todo el mundo pierden la vida violentamente. La violencia es una de las principales causas de muerte en la población de edad comprendida entre los 15 y los 44 años y la responsable del 14% de las defunciones en la población masculina y del 7% en la femenina. Por cada persona que muere por causas violentas, muchas más resultan heridas y sufren una diversidad de problemas físicos, sexuales, reproductivos y mentales.

Por otra parte, la violencia impone a las economías nacionales cada año una ingente carga financiera, de miles de millones de dólares de los Estados Unidos, en concepto de atención sanitaria, gastos judiciales y policiales y pérdida de productividad.” (Organización Mundial de la Salud (OMS), 2002, p. 2).

Históricamente, la violencia siempre estuvo presente en la sociedad y ha sido empleada por el ser humano como un medio (cuando han fallado o se han descartado otros tipos de medios menos opresivos) para dominar y para ejercer poder, con el objetivo de causar daño a una o más personas. En ese sentido, Benjamín (p.1) se cuestionó si la violencia, en casos concretos, establece un medio para fines justos o injustos:

“en un sistema de fines justos, las bases para su crítica estarían ya dadas implícitamente. Pero las cosas no son así. Pues lo que este sistema nos daría, si se hallara más allá de toda duda, no es un criterio de la violencia misma como principio, sino un criterio respecto a los casos de su aplicación. Permanecería sin respuesta el problema de si la violencia en general, como principio, es moral, aun cuando sea un medio para fines justos. Pero para decidir respecto a este problema se necesita un criterio más pertinente, una distinción en la esfera misma de los

medios, sin tener en cuenta los fines a los que éstos sirven” (Benjamín, p.1).

Las guerras son un ejemplo antiguo de violencia, ya que el medio (violencia) que los países utilizan en las guerras es una forma de conquista o represión, y por eso se cree que la violencia es uno de los motivos principales por las que las guerras no terminan:

“no es un secreto deseo de muerte de la especie humana, ni de un irreprímible instinto de agresión ni, final y más plausiblemente, los serios peligros económicos y sociales inherentes al desarme, sino el simple hecho de que no haya aparecido todavía en la escena política un sustituto de este arbitro final” (Arendt, 2006, p.12).

La violencia es una condición que ha sido estudiada desde diferentes enfoques y entenderla es muy complejo. Por eso muchos investigadores como Marx, Lenin, Aristóteles, Gandhi, Freud, Hobbes, Rousseau, Foucault, Benjamín, entre otros, han estudiado y explicado el tema de la violencia en la historia del ser humano desde varios puntos de vista y diversas teorías. Por ejemplo, Marx, en realidad, “conocía el papel de la violencia en la Historia pero le parecía secundario; no era la violencia sino las contradicciones inherentes a la sociedad antigua lo que provocaba el fin de ésta” (Arendt, 2006, p.20).

Sin embargo, aún en los tiempos modernos y con todos los estudios que se han realizado, todavía surgen interrogantes y debates sobre el origen de la violencia en los seres humanos y su verdadero significado. “Los resultados de las investigaciones, tanto de las ciencias sociales como de las naturales, tienden a considerar al comportamiento violento como una reacción más “natural” de lo que estaríamos dispuestos a admitir sin tales resultados” (Arendt, 2006, p. 81).

Para responder a estas cuestiones, existen dos posturas opuestas sobre el origen de la violencia en las personas. Para algunos teóricos somos genéticamente violentos, ya que heredamos de nuestros ancestros la agresividad innata, imposible de suprimir, pero para otros somos violentos por

la manera en cómo interactuamos unos con otros y los contextos en los que nos movemos, y también por la influencia de la sociedad, las creencias, los valores, la cultura, entre otros.

“El ser humano es capaz de ser violento, pero también de ser bueno y solidario; egoísta y cruel, o generoso y audaz, cobarde o valiente. Su conducta y sus actos son la consecuencia de su contribución genética en interacción con sus experiencias de vida, con su medioambiente, con su propia reflexión y opción personal, etcétera. Siendo la violencia, sin dudas, una expresión posible del ser humano” (Vernieri, 2010, p.17).

Varios estudios apuntan a que la violencia siempre ha estado presente, desde los cazadores-recolectores hasta la actualidad, porque la violencia tiene muchas expresiones y contextos. Por eso y como señala Zizek (2009, p.18), necesitamos “aprender, aprender y aprender” qué causa las diferentes manifestaciones de violencia en la sociedad, y qué es lo que debemos hacer cuando nos vemos recargados por tantas imágenes y representaciones mediáticas de la violencia.

Uno de los investigadores que apoya la teoría de que la violencia existe desde el origen del ser humano es Azar Gat, especialista en Estudios sobre Seguridad de la Universidad de Tel Aviv. “Gat comienza analizando las evidencias que apoyan la existencia del conflicto violento intraespecífico durante los aproximadamente dos millones de años del género Homo” (Balakrishnam, 2007, p, 29).

Balakrishnam (2007, p, 29) dice, también, que Gat opinaba que existe un debate en torno al tema entre los hobbesianos, quienes dicen que somos violentos por naturaleza, y los rousseauianos, quienes dicen que originariamente los seres humanos se hicieron violentos cuando se vieron expuestos a las armas, al alcohol y a los misioneros.

“Ni la violencia ni el poder son un fenómeno natural, es decir, una manifestación del proceso de la vida; pertenecen al terreno político de los asuntos humanos cuya calidad esencialmente humana está

garantizada por la facultad humana de la acción, la capacidad de comenzar algo nuevo” (Arendt, 2006, p. 112).

Muchos estarán de acuerdo con la primera teoría, pero en esta investigación se hace énfasis en la postura de que la violencia no solo es heredada, sino también aprendida, ya que los actos violentos que protagonizan los seres humanos no solo responden a su genética, sino también a las experiencias vividas desde la infancia, a la cultura, a la sociedad, y a otros factores.

Como sugieren Berger y Luckmann (2001, p.69), es más significativo decir que los individuos construyen su medio o que sencillamente se producen a sí mismos, aunque posean naturaleza propia.

Por otro lado, también es necesario e importante distinguir entre el término agresividad y el término violencia. Como Corsi y Peyrú (2003, p.20) exponen, las personas son agresivas por naturaleza, pero son pacíficas o violentas dependiendo de las circunstancias individuales y culturales.

Agregan que “la agresividad es una potencialidad de todos los seres vivos, mientras que la violencia es un producto esencialmente humano, una modalidad cultural conformada por conductas destinadas a obtener el control y la dominación sobre otras persona” (Corsi y Peyrú, 2003, p.20).

Además, “nunca se da una sola forma de violencia aislada, siempre viene enredada con otras. La violencia se expresa de muchas maneras, y la mayoría de las veces aquella que vemos es reflejo de otras que no se ven” (Imberti, 2001, p.94). Asimismo, la autora dice que cada uno de nosotros puede deambular durante un mismo día por muchos escenarios de violencia como son la casa, la calle, el trabajo, la escuela, entre otros.

“Algunos lugares promueven en nosotros sentimientos de alegría, otros de angustia, enojo o agresión. También nosotros, a través de una actitud, podemos tornar un lugar pacífico en violento o viceversa. Estamos inmersos en distintos escenarios que cobran vida con las

actitudes y los sentimientos de quienes los habitamos” (Imberti, 2001, p.93).

**Tabla 1. Diferencias entre violencia y agresividad. Elaboración: CI-UNAP.**

<b>Características que diferencia la violencia de la agresividad</b>	
<b><i>Agresividad</i></b>	<b><i>Violencia</i></b>
Pertenece efectivamente a la fuerza vital.	Es una “fuerza mortal”.
El ser humano es agresivo por naturaleza.	Vinculada con las historias propias de las personas y de la cultura a la que pertenecen.
Presente en todos los seres vivos	Presente sólo en los seres humanos.

**Tomado de:** Lautaro Ojeda, 2010, p.35.

Al haber visto y entendido el origen de la violencia humana, se podría concluir, como expresa Vernieri (2010, p.18), que tanto las conductas violentas como las no violentas son originalmente aprendidas, es decir, que se aprende a cometer actos violentos como a no realizarlos:

“Se aprende de los adultos referentes, de los pares, por los medios de comunicación, en la escuela...Se aprende observando, viendo, escuchando y se instala como modelo de comunicación y/o como un medio rápido y eficaz para llegar a un objetivo, para obtener poder y mantenerlo y para controlar una situación que de otra manera sería incontrolable para ese sujeto” (Vernieri, 2010, p.18).

La violencia es una categoría que se une al espacio y al tiempo, un concepto que debe ser analizado y situado para ser histórico, de esta manera razonamos

que exista lo que Benjamín señala como la “violencia justificada”, y con respecto a la violencia en la escuela, ésta puede modificarse en el tiempo. Por lo tanto, en este trabajo se entiende a la violencia como fundada por el ser humano, es decir, como una construcción social-histórica.

Asimismo, en este trabajo se concluye que el comportamiento violento en la niñez y la adolescencia, que se observa y se manifiesta principalmente en las escuelas y colegios, casi siempre procede de la propia violencia ejercida hacia ellos desde su más temprana infancia. “Abandono, violencias sutiles y violencias manifiestas en la cotidianidad, dolor, daño físico y psicológico, son todos ellos componentes de una experiencia vital que se alimentará a sí misma en el futuro y retroalimentará a las nuevas generaciones” (ODNA, 2010, p.182).

Entonces, en ese contexto aparece el *bullying* o acoso escolar, un prototipo de violencia presente en la mayoría de centros educativos porque éstos son espacios de ejercicio de poder, y el *bullying* es desigualdad de poder, y el poder es violencia. Por lo tanto, la violencia observada en los infantes y adolescentes, importa, entre otras razones, porque nos demuestra en el tipo de cultura y sociedad en la que existimos (ODNA, 2010, p. 183).

**Las violencias se encuentran en un continuo proceso de mutación.** (Ferrándiz y Feixa, 2004, p. 159)

## **1.6. Poder**

“La teoría del Estado, el análisis tradicional de los aparatos de Estado, no agotan sin duda el campo de ejercicio y funcionamiento del poder” (Foucault, 1981, p. 39). Michel Foucault en sus investigaciones propone que el poder debe analizarse más allá del Estado y sus aparatos, ya que afirma que no envuelven todo el campo de las relaciones de poder, que siempre superan al Estado y actúan por dondequiera.

“Si bien es cierto que esas pequeñas relaciones de poder son muchas veces regidas, inducidas desde arriba por los grandes poderes del Estado o las grandes dominaciones de clases, hay que decir además

que, en sentido inverso, una dominación de clases o una estructura de Estado sólo pueden funcionar bien si en la base existen esas pequeñas relaciones de poder” (Foucault, 2012, p.76).

Foucault dijo que si al poder solo se lo presenta en términos de Estado, inevitablemente toma la forma negativa de la soberanía y de la ley; y si se lo describe a partir de los aparatos de Estado, únicamente puede ser entendido en términos de represión (García, 2006, p.85).

Por otra parte, Foucault (2012, p.76) dice que en la sociedad se dan múltiples relaciones de poder, y por consiguiente, de relaciones de fuerza, y por tanto de pequeños o grandes enfrentamientos. Por ejemplo, hay relaciones de poder entre un hombre y una mujer, entre padres e hijos o viceversa; entre el que sabe y el que no sabe, en la escuela, en el trabajo, en la cárcel, en la familia, entre otros.

Foucault, también, pone de relieve que “esas relaciones de poder utilizan métodos y técnicas muy, muy diferentes entre sí, según las épocas y los niveles” (Foucault, 2012, p.76). Por ejemplo, explica Foucault, la policía utiliza ciertos métodos que ya conocemos, pero también hay una serie de procedimientos o métodos por los cuales un padre ejerce el poder sobre sus hijos o contrariamente.

Asimismo, Foucault (2012, p.77) expone que esas relaciones de poder no deben creerse que son como una especie de dominación brutal bajo la forma de “haces eso o te mato”, ya que dice que eso es así solo en las relaciones extremas de poder.

“En realidad, las relaciones de poder son relaciones de fuerza, enfrentamientos, por lo tanto, siempre reversibles. No hay relaciones de poder que triunfen por completo y cuya dominación sea imposible de eludir (...) Me refiero a que las relaciones de poder suscitan necesariamente, exigen a cada instante, abren la posibilidad de una resistencia, y porque hay posibilidad de resistencia y resistencia real, el poder de quien domina trata de mantenerse con mucha más fuerza, con

mucha más astucia cuanto más grande es esa resistencia. De modo que lo que trato de poner de manifiesto es la lucha perpetua y multiforme, más que la dominación lúgubre y estable de un aparato uniformador. Estamos en lucha en todas partes –existe a cada instante la rebelión del niño que, sentado a la mesa, se hurga con el dedo la nariz para fastidiar a sus padres: esa es, si se quiere, una rebelión-, y a cada instante pasamos de rebelión a dominación, de dominación a rebelión” (Foucault, 2012, p.77).

Durante una entrevista con Christian Panier y Pierre Watté, Foucault dijo que “el poder es en esencia relaciones; esto es, hace que los individuos, los seres humanos, estén en relación unos con otros (...) y, si se quiere, dando un sentido más amplio a esta palabra, “gobernarse” los unos a los otros” (Foucault, 2012, pp.163-164).

Foucault, también afirma contundentemente: “es necesario, sin duda, ser nominalista: el poder no es una institución, y no es una estructura, no es una cierta potencia de la que algunos estarían dotados: es el nombre que se le presta a una situación estratégica compleja en una sociedad dada” (García, 2006, p.85).

Sin embargo, en “Un diálogo sobre el poder: Gilles Deleuze/Michel Foucault”, Foucault, también, reconoce que quizá todavía no sabemos exactamente lo que significa el poder: “Marx y Freud quizá no bastan para ayudarnos a conocer eso tan enigmático, a la vez visible e invisible, presente y oculto, ocupado en todas partes, que se llama el poder” (Foucault, 1981, p. 39).

En 1976, Foucault indiscutiblemente también realizó una estrecha y sólida relación entre espacio y poder, teoría que mantuvo y reafirmó hasta el final de su vida.

“Podría escribirse toda una historia de los espacios, que sería a la vez una historia de los poderes, desde las grandes estrategias de la geopolítica hasta las pequeñas tácticas del hábitat, de la arquitectura institucional, del salón de clase o de la organización hospitalaria,

pasando por las implantaciones económico-políticas” (García, 2006, p. 71).

García (2006, p.72) dijo que Foucault fue fiel a estos principios teóricos e hizo evidente, por medio de indagaciones y registros, que la sociedad industrial que se desarrollaba en Occidente a partir del siglo XVI causó nuevas formas de transformaciones sociales.

“El poder no se construye a partir de voluntades, sean individuales o colectivas, al igual que no deriva del interés de individuos o grupos, se construye y funciona a partir de múltiples fuerzas o poderes que recorren el campo social, sin ser jamás independiente y sólo es descifrable al interior del cúmulo de relaciones que atraviesan todo el campo social” (García, 2006, p.73).

En las instituciones educativas, el poder cumple un rol relevante. Como Bourdieu menciona en su libro ‘La Reproducción’ (1977), la escuela, al ser una institución que implanta en los estudiantes normar y valores, también basa su labor en el ejercicio del poder simbólico.

“El poder de, violencia simbólica, ejercido por la educación a través de toda acción pedagógica, al igual que cualquier otro poder simbólico, es aquel que logra imponer como legítimas las significaciones, los sentidos y valoraciones que se asignan a los hechos y rasgos característicos de todo orden sociocultural, velando las relaciones de fuerza que están en la base de dichos órdenes. De manera particularmente eficaz, las acciones educativas y pedagógicas transforman relaciones de fuerza en relaciones de sentido” (Téllez, p.104).

La presencia de los centros educativos en los infantes y adolescentes, especialmente en el jardín y la primaria, significa un punto de quiebre porque están obligados a someterse a sus estructuras y relaciones de poder. En ese sentido, los desequilibrios de poder en la niñez y adolescencia adquieren una potencia insólita, ya que hay muchas desigualdades físicas, de jerarquía y de

capacidad, que son factores claves cuando los menores sufren de distintas violencias (ODNA, 2010, p.181).

Por lo tanto, el poder se relaciona con el *bullying* escolar porque en éste fenómeno hay una desigualdad de poder entre sus actores y porque los acosadores hacen uso de la violencia como ejercicio de poder para someter a sus víctimas. “La violencia es siempre una conducta abusiva que se origina en una situación, real o percibida, de desigualdad de poder entre el agresor y su víctima” (Del Tronco, Santiago y Navarro, p.11).

## **1.7. Escuela**

“La Escuela es, primero, una institución social, como la educación es un proceso social, la escuela es simplemente aquella forma de vida colectiva en la que están concentrados todos los medios que serán más efectivos para llevar al niño a participar de los recursos heredados de la raza y a hacer uso de sus propias capacidades para asumir los objetivos sociales” (J.Dewey).

Desde la perspectiva de la sociología de la educación, la escuela es considerada como un “aparato ideológico”, como un “reproductor de capital económico y cultural”, como “una organización burocrática”. Entre los principales autores que dieron origen a la teoría de la sociología de la educación están: Emile Durkheim, Max Weber, Gramsci y Althusser, y Bourdieu y Passerón, investigadores que tienen doctrinas y teorías diferentes sobre el papel y la influencia de la educación en la sociedad.

Emile Durkheim fue quien inauguró los estudios sobre educación y propuso que ésta debía ser una especialidad del estudio de la sociología. La hipótesis funcionalista de Durkheim “entiende al ser social como un sistema de costumbres, sentimientos e ideas que expresan creencias religiosas, morales, tradiciones, profesiones u opiniones colectivas, no individuales, de cualquier clase” (Castillo, 2012, p. 43).

Entonces, El funcionalismo Durkhemiano dice que la función de la educación es de generar, crear y construir un nuevo sujeto social, es decir, “un individuo capaz de situarse en los límites de una vida social y moral determinada en tiempo y espacio por el contexto histórico que la determina” (Castillo, 2012, p.43).

Por otro lado, Gramsci y Althusser, desde el estructuralismo, reivindicaron que la labor de la educación es de reproducir el sistema político, en la que cada clase social recibe el conocimiento conforme con su relación con el sistema de producción. Sin embargo, Bourdieu y Passerón impugnaron este pensamiento porque dijeron que el capital económico no es lo único que se hereda de las instituciones educativas, sino también, principalmente, el capital cultural, en el los centros educativos juegan un rol indispensable.

“En efecto, la escuela juega un papel primordial en la reproducción de los privilegios culturales, susceptibles de conversión en capital económico y social, lo cual obliga a poner en tela de juicio las ideas que el racionalismo del siglo XVIII y el republicanismo de los siglos XIX y XX, proclamaron como funciones universales de la educación. Según esa herencia, el saber, y por tanto la escuela, son en sí mismos factores de emancipación, liberación y promoción humanas, y como reza en todos los contratos sociales y constituciones, la institución escolar sería la encargada de distribuir esos saberes equitativamente, por encima de las diferencias sociales, sexuales, étnicas, entre otros, contribuyendo a la extinción de las desigualdades y privilegios” (Téllez, p.98).

La escuela y los colegios son lugares a los que se lleva a los menores de para que se integren a la sociedad, “el niño se convierte en alumno para llegar a transformarse en un trabajador y ciudadano mejor” (Carbonell, 1996, p.18), ya que los centros educativos transmiten valores, reglas y cualidades que convierten a los humanos en personas más complejas, preparándolos para una sociedad indudablemente más variada y compleja.

Por eso, Carbonell (1996, p. 33) menciona que la escuela siempre ha tenido un componente cultural, que es transferir conocimiento almacenado, conducta socioeducativo, valores, reglas, costumbres y cualidades a las nuevas generaciones. Por lo tanto, es común observar que en occidente, se integre a los niños a la educación aproximadamente desde los cuatro años, en algunos casos antes y en otros después. Sin embargo, actualmente, las escuelas y colegios no son los únicos formadores de infantes los jóvenes, también lo son los entornos familiares, sociales y culturales en los que se desenvuelven.

Esta investigación parte de concebir a la escuela como un escenario para la expresión de la violencia y también como uno de los dispositivos de poder de la sociedad, ya que la escuela “es un dispositivo en el que las prohibiciones, sujeciones, jerarquías de control, vigilancia son parte de su estructura material y legal, estamos hablando de que es una instancia de ejercicio de poderes” (Laspina, 2010, p.53).

García (2006, p. 88) explica que el dispositivo supone, pues, un innegable manejo de las relaciones de fuerza, ya sea para incitarlas en una dirección, para acorralarlas, consolidarlas o bien utilizarlas.

Por otro lado, los procesos de socialización de los sujetos no son los únicos elementos que se otorgan a la escuela, porque en la vida de los niños, la presencia de la escuela significa un punto de quiebre, puesto que se encuentran sometidos a su estructura jerárquica, que forja ejercicios de poder que ya están determinados, porque Foucault expuso que el poder es un ejercicio, más allá de que sea una posesión.

“No sólo los prisioneros son tratados como niños, sino que los niños son tratados como prisioneros. Los niños sufren una infantilización que no es la suya. En este sentido es cierto que las escuelas son un poco prisiones, y las fábricas mucho más. (...) En todo lugar donde hay poder, el poder se ejerce” (Foucault, 2012, p. 35-39).

Por lo tanto, los planteles educativos son lugares en los que los niños y adolescentes pasan gran parte del día, en donde se relacionan más y en donde

interactúan unos con otros, por lo que no es de extrañarse que la violencia surja en estos escenarios, como es el caso del bullying escolar. “¿Irrumpió la violencia o siempre había estado allí? Puertas adentro, la escuela mantiene su orden estricto, casi como el de la fábrica, con horarios pautados para la productividad y para el descanso. También con desequilibrios de poder y herencias de autoritarismo” (Imberti, 2001, p.120).

## II. VIOLENCIA Y ACOSO ESCOLAR

“Muchos comienzan a considerar correcto responder a la violencia con una violencia mayor, ignorando que, una vez desencadenada, se entra en un círculo interminable de ‘ojo por ojo, diente por diente’, como una ley fatal de ascenso a los extremos (...) El temor generalmente provoca o bien la huida o bien una respuesta violenta y descontrolada. Es que no estamos preparados para mirar cara a cara el conflicto. Carecemos de la elemental capacidad para resolverlo racionalmente” (Veiga, 2003, pp. 55-56).

En la presente investigación, el *bullying* o acoso escolar y la violencia son las importantes categorías para ser analizadas, bajo la luz de los conceptos desarrollados en el marco teórico, ya que esta tesis es una investigación de las prácticas y la incidencia del *bullying* en las relaciones interpersonales de los estudiantes adolescentes.

Para explicarlo, tomamos al espacio escolar como un espacio micro-social, es decir, pequeña sociedad, en donde “se reproducen las relaciones sociales de poder y de intercambio” (Carbonell, 1996, p. 150). Asimismo, desde el enfoque de la sociología de la educación, nos basaremos en la perspectiva política, es decir el enfoque micropolítico, para analizar las organizaciones escolares y el poder que se presenta en éstas.

“La micropolítica de las escuelas ha recibido poca atención de teóricos e investigadores, ocupa poco espacio en las teorías de la organización, y menos todavía en las de gestión. Es un tema tabú en los debates serios, mientras que lo es de cotilleo en los encuentros informales” (Bardisa, 1994, p.20).

Además, los conceptos de violencia y acoso escolar son analizados bajo la luz de las teorías sociológicas y comunicacionales que ya fueron abordados en detalle en el anterior capítulo, porque en esta investigación entendemos que el *bullying* es un problema social que responde o es consecuencia de la violencia generada por varios factores sociales.

Es por eso que en este segundo capítulo analizaremos, en base a las teorías que fueron expuestas en el primer capítulo, que la violencia y el acoso escolar son fenómenos sociales, construcciones sociales en las que las relaciones interpersonales e interacciones entre pares les dan significado.

## **2.1. La función social de la escuela**

Carbonell (1996, p. 33) menciona que la escuela se fortaleció, conjuntamente con el transcurso de la industrialización, las revoluciones burguesas y la creación de los estados y naciones, como un espacio diferente y universal, y que a partir de ese momento, se empezaron a establecer las presentes funciones sociales de la escuela y también de los colegios, y estas son:

“La capacitación general y/o especializada para el trabajo productivo industrial; el consenso ideológico y el control social para garantizar la ley, el orden y la paz; la reproducción del orden social existente mediante la selección escolar, y la función de custodia y contención” (Carbonell, 1996, p.33).

Históricamente, la escuela también es un espacio de tránsito entre la familia, la sociedad y el mundo laboral, es así que posee un dispositivo cultural importante porque “la función propia de la escuela es la inculcación-apropiación del arbitrario cultural de clases o grupos sociales determinado en forma de conductas, saberes y disposiciones durables (habitus)” (Téllez, p.99).

Con respecto al habitus, Téllez sostiene que puede entenderse “como un sistema de disposiciones adquiridas, permanentes y transferibles, que generan y clasifican acciones, percepciones, sentimientos y pensamientos en los agentes sociales de una cierta manera, generalmente escapando a la conciencia y a la voluntad” (2002, p.58).

Téllez, también, menciona que el sistema educativo, al igual que otras áreas y entidades sociales, requiere de sus propios objetivos y funciones, y de sus propias reglas de juego, y agrega que

“(..) esto se da gracias a la autonomía relativa con que cuenta el sistema de enseñanza institucionalizado, al lograr producir y reproducir, por sus propios medios, sus condiciones de existencia necesarias tanto para el cumplimiento de su función propia de educación, como para la realización de las funciones y demandas externas de reproducción cultural y social” (Téllez, p.99).

Otra de las funciones sociales de la escuela ha sido la de custodia y retención desde que se formó como institución social, con esto nos referimos a que como los niños son seres socialmente no productivos, la escuela tiene el deber de recogerlos y controlarlos porque la familia no puede estar todo el tiempo pendiente de los niños y los adolescentes principalmente por razones laborales, una realidad que en la actualidad está muy marcada.

Por eso y como explica Carbonell (1996, p.43), se tiene que evitar dejar a los niños y adolescentes sin hacer nada productivo porque eso entorpece “su proceso de socialización como futuros trabajadores y ciudadanos”.

Asimismo, Carbonell menciona que “en algunos contextos educativos, la función de custodia ha sido prioritaria, mientras que en otros forma parte, de manera consustancial e indiferenciada, del proceso educativo y de socialización de la infancia” (p.53).

En cuanto a la finalidad de la función de retención de las instituciones educativas, no es otra cosa que la de aplazar la asociación de las juventudes a la etapa productiva, aunque esto no sea algo nuevo en las funciones sociales de la escuela. Sin embargo, actualmente, ese prórroga es relevante porque una de las tendencias de hoy en día y de futuro es “reducir el periodo de actividad laboral prolongando la escolarización y anticipando la jubilación (...) porque el estado no puede cubrir las pensiones de un contingente creciente de trabajadores productivos” (Carbonell, 1996, p.44).

De igual manera, la escuela es, también, un microespacio de la sociedad en la que la política también está presente porque:

“en la escuela se desarrollan, por una parte, dinámicas micropolíticas (repartos de poder, conflictos, negociaciones, coaliciones), y, por otra, dinámicas políticas, porque “la escuela desempeña, a través de sus prácticas y relaciones, un papel ideológico dentro del contexto sociocultural en el que está inmersa” (González, citado en Bardisa, 1994, p.19).

En ese sentido, en la escuela suceden muchas confrontaciones y en la que encontramos diversas interacciones, entre ellas está el esquema vertical (autoritario) que se ejerce en la escuela y que es el marco en el que la violencia aparece. Por lo tanto, “la escuela es una institución social llena de paradojas y contradicciones, y también de grietas, fallos y disfunciones” (Carbonell, 1996, p.45).

Por otro lado, muchos investigadores tienen varias respuestas a si la violencia invadió las instituciones educativas o siempre había estado allí, pero en este trabajo sabemos que la violencia surge en aquellos lugares donde existen relaciones humanas, y la escuela es uno de esos escenarios en donde la violencia se presenta inevitablemente, porque Imberti explica (2001, p. 93) que la “puesta en escena” de la violencia se ha producido en varios escenarios donde interactuamos unos con otros.

Por eso es que, la violencia en la escuela ha presentado varias expresiones desde su nacimiento, desde castigos corporales de profesores a estudiantes cuando no se cumplían las reglas hasta las nuevas formas de violencia que actualmente existen, como por ejemplo la violencia interpersonal entre estudiantes.

En los centros educativos se ha evidenciado con más frecuencia varios comportamientos violentos como conductas de burla y acoso entre pares, agresiones físicas y/o psicológicas, abuso de poder, armas, asesinatos, acoso sexual, venta de drogas, entre otros.

“En muchas instituciones sociales anida la violencia porque se producen sistemas de convivencia que la permiten, la ignoran o la potencian; además, toda institución parece generar, como producto inevitable, un cierto abuso de poder (...) ha existido siempre, de forma más o menos encubierta, el maltrato y el abuso entre iguales en instituciones como los centros educativos que, por su objetivos y procesos, deberían excluirlos” (Fernández, 2003, p.31).

## 2.2. Estructura y organización en la escuela

*La organización es, en general, compleja, ambigua y paradójica.*

*G.Morgan*

Como menciona Carbonell (1996, p.135), toda escuela siempre ha tenido su propia cultura como son conocimientos, valores y creencias, símbolos y rituales, tradiciones y expectativas; y también su propia estructura y dinámica de funcionamiento que son normas y pautas de comportamiento, y una red definida o indefinida de comunicación formal o informal.

“Estructura y función son, pues, inseparables en un “sistema total del que puede decirse que garantiza su conservación mediante regulaciones, consintiendo el problema que principalmente se ha planteado Parsons en comprender cómo los individuos integran los valores comunes. Y desde este punto de vista ha dado una teoría de la “acción social”, analizando los diversos tipos de alternativas ante las que se encuentra el individuo según se someta o no a los valores colectivos” (Piaget, 1974, p. 118).

Es por eso que, “la micropolítica reconoce el valor que tiene el contexto organizativo en la redefinición de las dimensiones estructurales y normativas que se establecen sobre las escuelas” (Bardisa, 1994, p.20). Igualmente, Bardisa dice que los actores de las escuelas son sociales y con protagonismo sobre la organización, en lugar de percibirlos como desligados de las estructuras organizativas (1994, p.20-21).

Asimismo, la organización de la escuela es una construcción ideológica y social porque el proceso educativo y de socialización de los estudiantes se lleva a cabo a través de la enseñanza y la inculcación ideológica de los conocimientos, doctrinas, valores y reglamentos de conducta de la disposición económica, política y moral constituida.

“El conocimiento escolar está totalmente connotado por la ideología. Así, la selección de contenidos del currículum -los conocimientos que se incluyen o se excluyen, o la decisión de lo que se considera básico y secundario-, como su organización y secuenciación, responden a opciones ideológicas -jerarquización de valores, modos de interpretar el mundo y de entender la vida- y a intereses económicos y políticos muy determinados” (Carbonell, 1996, p. 36)

Por eso es que, Carbonell (1996, p. 135) menciona que las instituciones escolares son asombrosamente complicadas, diversas y contradictorias. “Todas las escuelas se parecen mucho, pero, a la vez tienen su autonomía y su singularidad” (p.135).

Asimismo, el aula también es un espacio donde se va definiendo la cultura del grupo, su estructura y su comportamiento, y esta cultura incluye, por lo tanto, un sistema de relaciones internas y externas. “No hay que olvidar que esta cultura se organiza siguiendo un proceso de socialización-estratificación-diferenciación de roles sociales, que tienden a reproducir las desigualdades sociales y/o culturales de origen de los niños” (Carbonell, 1996, p. 150-151).

Por otro lado, las escuelas, como todo establecimiento educativo, crean conocimientos al margen de los discursos formales en los que se fundamenta su organización, y a esto se lo conoce como “currículum oculto, que está formado por los sistemas de comunicación, las formas que adquiere el poder en todos los sentidos y los estilos de convivencia que tienen lugar en la institución escolar” (Fernández, 2003, p.31).

### 2.3. Interacción y poder entre escolares

“El mundo social consta, esencialmente, de personas que interaccionan unas con otras, negocian los modos de relacionarse y construyen una visión del mundo. En los procesos de interacción, grupos diferentes llegan a percibir el mundo de un modo distinto, desarrollan diferentes conceptos sobre la realidad y construyen distintos cuerpos de conocimiento” (Bardisa, 1994, p.22)

El modelo interaccionista permite explicar cómo se producen las relaciones interpersonales y las interacciones entre los colectivos de la comunidad escolar, y también, intenta establecer conexiones entre el análisis de estas situaciones y la realidad socio institucional.

Como menciona Carbonell (1996, p.144), este modelo explica que el espacio escolar es un escenario en donde los actores improvisan, definen, modifican y reescriben sus papeles y guiones, por eso es que para describir este modelo se utiliza la metáfora del teatro, de una obra sin guión.

“Los alumnos/as, permanentemente agrupados y conviviendo en los escenarios escolares van constituyéndose en grupos de iguales y dotándose con sus propios sistemas de normas y convenciones, construyendo, poco a poco, la subcultura de los compañeros /as, necesaria y útil para el desarrollo en todas las dimensiones, pero especialmente para aquellas que tienen más incidencia en la socialización” (Fernández, 2003, p. 29).

En toda institución educativa, las relaciones escolares se han constituido por el conjunto de relaciones humanas que se construyen entre todos sus actores que forman parte de la escuela. Sin embargo, Fernández (2003, p.32) dice que algunos de los procesos interpersonales, que los estudiantes desarrollan en su cotidianidad, son conocidos por los docentes, pero hay otros que continúan ocultos, como sucede con el *bullying* o acoso escolar, y con respecto a este tema la autora agrega que:

“la violencia entre escolares es un fenómeno muy complejo que crece en el contexto de la convivencia social, cuya organización y normas comunes generan procesos que suelen escapar al control consciente y racional de la propia institución y de sus gestores, los alumnos se relacionan entre sí bajo afectos, actitudes y emociones a los que nuestra cultura educativa nunca ha estado muy atenta. Desgraciadamente, los sentimientos, las emociones y, en gran medida, los valores, no siempre han sido materia de trabajo escolar”. (Fernández, 2003, p.32)

Por otro lado, al hablar de poder en la escuela, Bardisa (1994, p. 26) explica que a las escuelas se las ve como escenarios de enfrentamientos, en donde se evidencian las relaciones de poder entre sus actores.

“Desde la perspectiva política, el poder procede de las alianzas dominantes más que de la autoridad formal (...) No hay que ignorar que, en una organización, individuos con poca autoridad pueden tener una considerable influencia, porque tienen acceso a la información, a los recursos o a las tareas clave” (Bardisa, 1994, p. 28).

Asimismo, Fernández (2003, p. 30) señala que hay ocasiones en las que el régimen de relaciones de poder entre estudiantes se establece bajo un “esquema de dominio-sumisión”, en las que se incluyen acuerdos moralmente depravados e iníquos y en las que el poder de algunos y la obligación de obedecer de otros, se establecen como esquemas estrictos de normas a seguir, por lo que muchos escolares no pueden defenderse por la inmadurez personal.

“Es frecuente encontrar grupos de niños que “toman” un sector del patio de la escuela e impiden pasar o jugar a otros allí sino pagan un tributo. Esta red de poder pandillera indica que hay una lucha por la imposición y necesidad de dominio sobre otros, al mismo tiempo que necesitan sentirse pertenecientes al grupo con ciertos rituales de dominación. Y ello es pura violencia por impotencia. Para estos niños no hay,

seguramente, reconocimientos de sus poderes, capacidades y potencialidades en otros aspectos de sus vidas” (Belgich, 2005, p. 27).

## **2.4. La construcción social de la violencia**

La gran preocupación por las olas de violencia que nos invaden. se plasmaron oficialmente en la resolución WHA49.25 de la Asamblea Mundial de la salud (1996), que recogería posteriormente el ‘Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud de la OMS’ (2002), en la que se declaró a la violencia como uno de los principales problemas de salud pública en todo el mundo (Huertas, 2007, p. 52).

“La violencia como forma de relación social es cada vez más frecuente, con una elevada incidencia en todos los estratos sociales y cobra múltiples expresiones infiltradas en el tejido social, invadiendo la vida pública y privada: los actos, el lenguaje, las relaciones, nuestras prácticas e, incluso, los resquicios más íntimos de la vida cotidiana, formando parte de la expresión agresiva de nuestras emociones (reacciones de rabia, ira, frustración, miedo, ansiedad, conflictos y diversidad de acciones, complicidades y omisiones)” (Psicopsi. s.f.).

Como se ha explicado anteriormente, la violencia ha existido desde los orígenes del ser humano y forma parte de la cotidianidad de las personas, ya que es una realidad que pasa en todo lugar y a cualquier hora, protagonizada por una o más personas, en las que siempre hay una o más víctimas.

El papel que juega el contexto social en la violencia es muy significativo porque durante el proceso de desarrollo del ser humano, éste se “interrelaciona no sólo con un ambiente natural determinado, sino también con un orden cultural y social específico mediatizado para él por los otros significantes a cuyo cargo se halla” (Berger y Luckman, 2001, p.68).

Es así que, la violencia social forma parte de la vida cotidiana de las personas porque “se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que

para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente” (Berger y Luckman, 2001, p.36).

Los contextos sociales, históricos e ideológicos, influyen mucho en la comprensión de cualquier proceso social como la violencia. Por ejemplo, como señalan Doménoch e Íñiguez (2002, p.1), el entorno familiar es uno de los espacios donde la violencia se ocasiona casi naturalmente, pese a que la familia es el pilar de la sociedad en donde se aprenden valores, conductas, de ello tan testimonio los medios de comunicación, que muestran casos de violencia intrafamiliar, feminicidio, abuso sexual, físico y psicológico, entre otros.

“Aunque parezca un fenómeno moderno, el problema de la violencia en la familia es tan antiguo como la familia misma y sus huellas se pueden rastrear en la memoria histórica” (Doménoch e Íñiguez, 2002, p.1). Sin embargo, se necesitaron muchos factores socio-históricos para que la violencia familiar sea entendida como un problema social, lo mismo sucedió con la violencia en los centros educativos, específicamente con el acoso escolar.

En ese sentido, el contexto social juega un papel importante en el análisis de la violencia escolar, ya que las estructuras sociales tienen la capacidad de generar un tipo de violencia más irónico: la violencia cultural, simbólica, indirecta, estructural. Como comentan Pescador y Fernández (2001, p. 20), la violencia se infiltra en los regímenes y en los organismos sociales, ya que éstas son las responsables del estallido de la violencia directa o personal.

Sin embargo, es significativo entender que la violencia social en su transformación de construcción sociocultural se da en un contexto histórico determinado. Como ya lo dicen Carrión y Espín (2009, p.15) es que, la violencia como una condición social posee varios actores directos e indirectos, y que está en constante cambio en la historia y en el espacio, y que, por tanto, no hay un antes o un después de un suceso, sino un objeto (la violencia) construido socialmente en un lugar y en un momento particulares (espacio-tiempo).

## 2.5. Violencia en el contexto escolar

*Los maestros son seres encantadores que trabajan en lugares horribles.*

*T.Popkewitz*

En la actualidad, el problema de la violencia entre estudiantes es un tema que ha aumentado en la comunidad escolar, porque es tan alta su intensidad en los centros educativos que ha provocado varios incidentes leves y graves tanto en niños como en adolescentes, con consecuencias en el rendimiento escolar, en las relaciones interpersonales, en el desarrollo emocional de los estudiantes, entre otros.

“El hecho de que las escuelas estén apareciendo más a menudo en las páginas de sucesos de los periódicos que en la sección de educación y cultura está preocupando seriamente a todos los miembros de la comunidad educativa. En efecto, los episodios de violencia en los centros educativos parecen tener una gran capacidad de atraer a la atención pública, causando lo que hoy día se ha dado en denominar una alta «alarma social», con lo que la aparentemente nueva lacra de la violencia escolar se añade a las ya innumerables fuentes de demanda y presión social con que nuestros centros educativos y nuestro profesorado deben enfrentarse” (Moreno, 1998).

Es así que, el problema de la violencia en los escolares es una situación que condiciona a que los estudiantes que viven esta realidad abandonen sus estudios, ya que los daños físicos y psicológicos a los que se encuentran constantemente sometidos los afectan negativamente.

“Muchos son los casos de suicidios adolescentes, de fuerte inhibición, negación y ruptura con la realidad (...) Es muy frecuente encontrar historia de desvíos en las conductas adolescentes, que han tenido como preludeo un episodio de violencia o violentación del desarrollo; posteriormente sobreviene la depresión y finalmente las sutiles modalidades de muertes o micro muertes, elegidas como caminos de

drogas, de desórdenes alimenticios, de disgregación de la personalidad y como corolario muerte por accidente”(Barrón, 2006, p.14).

También, esta problemática se caracteriza por presentarse en distintos contextos sociales y culturales, y de muchas formas, pero con una característica común, las emociones porque éstas influyen en las acciones sea de agresión o de violencia. Desde esta perspectiva, se puede decir que “la agresión es la emoción a través de la cual el otro es negado directa o indirectamente como un legítimo otro en coexistencia con uno” (Ruiz, 1997).

Por otro lado, Otero (2006) expone que las conductas agresivas son socialmente inaceptables porque es posible que conlleve daños físicos o psicológicos a otras personas, y que la agresividad en la época escolar pueden deberse a conductas agresivas, a estados de ánimo, a presiones, pensamientos e intenciones agresivas y a las condiciones sociales.

Asimismo, Pintus (2005) define a la violencia escolar como una expresión que sucede en los espacios de las relaciones humanas, en los entornos educativos, y que las consecuencias de este tipo de violencia son negativas.

Como apunta Chaux (2003, p.48), entre las causas de la agresión y la violencia escolar se encuentran muchos elementos que inciden para que un infante o adolescente sea violento o agresivo, o que estén en peligro de desarrollar estas conductas. Chaux explica que uno de ellos es el contexto social, ya que varios estudios han demostrado que los niños, niñas y adolescentes que observan comportamientos violentos, o que viven en espacios violentos, imitan los mismos comportamientos en sus relaciones interpersonales.

Entre los estudios que demuestran esta teoría se encuentran el realizado por Bandura (1963, pp.3-11), en este indica que niños y niñas imitan naturalmente las mismas conductas violentas que observan en adultos. Asimismo, Liddell, Kvalsvig, Qotyana y Shabalala (1994, pp. 613-628) descubrieron que en Sudáfrica, los niños que vivían en ciertas sociedades violentas desarrollaban, en promedio, más comportamientos agresivos que aquellos que vivían en otras sociedades pacíficas. Además, Liddell aclaró que esto fue específicamente

cierto para aquellos niños que se relacionaban más con chicos mayores que ellos, que estaban involucrados en comportamientos agresivos.

Otros autores agrupan las causas que influyen en las conductas violentas y agresivas de los estudiantes en tres ámbitos que son los personales, de la familia y del ambiente escolar, pero otros autores como Verlinde, Hersen y Thomas (2000) reconocen además de estos tres factores, el aspecto societario o ambiental.

**Tabla 2. Factores de riesgo para violencia escolar de Verlinde, Hersen y Thomas.**

<b>Individual</b>	<b>Familiar</b>	<b>Escuela/Pares</b>	<b>Societario/ Ambiental</b>
Situación médica / física Temperamento difícil Impulsividad / hiperactividad Condiciones psiquiátricas Historia de agresión Abuso de sustancias Actitudes/creencias Narcisismo	Monitoreo pobre Exposición a violencia Paternidad inefectiva Conflicto marital Pobre apego Padres antisociales Abuso del niño/ negligencia Abuso parental de sustancias	Involucrarse en pandillas Fracaso académico Escuelas grandes Bajo compromiso de la escuela Grupo de pares antisociales Aislamiento social Rechazo de pares Intimidación (bullying)	Prejuicios Violencia del entorno Acceso a las armas Desorganización del vecindario Pobreza Expectativas de rol de genero Normas culturales

**Tomado de:** Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama, 2008, p.23.

Además, estos autores identificaron, en sus estudios, que en las niñas desarrollan y expresan las agresiones de manera diferente. Cuando estos autores se refieren a que las niñas se comportan de manera diferente cuando comenten actos de violencia o agresión en el ambiente escolar, quieren decir que en muchas culturas, incluyendo la nuestra, las niñas comúnmente practican un tipo de agresión relacional, que es un prototipo de agresión en el que se busca hacer daño a las relaciones que tiene la otra persona o al estatus

social que tiene en su grupo, mientras que la agresión física es más común en los niños. “En cuanto a la agresión verbal, que es cuando se busca hacer daño por medio de las palabras, es cometida tanto por niños y niñas” (Chaux, 2003, p.53).

## **2.6. Acoso escolar (bullying)**

Este tipo de violencia escolar no es nuevo, de hecho es un fenómeno social antiguo y muy destructivo, que en la última década ha causado gran alarma en la sociedad por el aumento de casos graves en los centros escolares de todo el mundo.

“Mi hija, gruesita de contextura, fue hostigada psicológica y físicamente por sus compañeros de colegio. Me contaba que le decían gorda, chancho, ‘mofle’ y un sinnúmero de sobrenombres, hasta le golpeaban. Llegaba con su ropita manchada de sangre y moretones en su cuerpo. Mi esposa y yo le decíamos que no se preocupara, que íbamos a hablar con sus profesores, lo cual lo cumplimos, pero no fue suficiente. Pasó un poco de tiempo y mi hija no quería comer, hasta el punto de presentar cuadros de anorexia y bulimia, desórdenes que un día hicieron que la llevásemos de emergencia al hospital, de donde la tuvimos que sacar, pero en un ataúd, cuando tenía tan sólo 12 añitos” (lahora.com.ec, s.f.).

No obstante, el problema con el *bullying* es que, aunque siempre ha estado presente en la escuela, sigue sin visibilizar, sobre todo en Latinoamérica, por la mayoría de profesores y padres de familia, ya que piensan que esto es normal entre los estudiantes (Huertas, 2007, p.78).

Latinoamérica es uno de los territorios en los que hay más casos de *bullying* o acoso escolar porque “el 70 % de los niños son directa o indirectamente afectados por este fenómeno, señaló Mónica Darer, especialista en Derechos de la Niñez de la ONG Plan Internacional, en una conferencia de prensa de Panamá “(s.f.).

Estas cifras son el resultado de diferentes estudios que se llevaron a cabo por Plan Internacional en Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Entre las causas del *bullying* o acoso escolar en Latinoamérica, varios expertos en el tema como Chaux (2003, p.59) apuntan a que la violencia que hay en la región, se está trasladando a las instituciones educativas y también por otras causas como son: la discriminación, la desigualdad social y la falta de tolerancia hacia ciertos grupos.

Entre la década de 1960 y principios de 1970, en Suecia y otros países europeos se empezó a estudiar sobre el acoso escolar (*bullying*). El investigador escandinavo Daniel Olweus es el primer investigador que se preocupó por esta problemática y sus consecuencias.

“Olweus empezó a usar en sus primeros estudios los términos “agresor/víctima” y “chivo expiatorio”. Hoy, dado el carácter insultante de la expresión “acoso escolar”, se suele hablar de “maltrato entre pares” o “agresión entre iguales”. No obstante, el término más común, “acoso en la escuela” (*bullying* en inglés), se acepta ampliamente en los estudios que se llevan a cabo en todo el mundo” (Harris y Petrie, 2006, p. 17).

El acoso escolar o *bullying* se refiere, como Huertas señala (2007, p. 80), a un tipo de comportamiento en el que uno o más estudiantes hostigan repetitivamente a otro u otros por un corto o largo tiempo, con el objetivo de buscar la humillación y el aislamiento del torturado.

Sin embargo, Harris y Petrie (2006, p. 18) explican que Olweus recomendó que para una definición profunda del acoso escolar, se deben incluir cuatro criterios. El primero dice que debe ser agresivo y con la intención de hacer daño, el segundo, que debe producirse de forma reiterada, el tercero, que debe existir un desequilibrio de poder y finalmente que se suele producirse sin que la víctima provoque al acosador.

De hecho, acoso escolar en inglés (*bullying*) significa tiranizar o perseguir a una persona más débil. “El *bullying*, palabra que proviene del vocablo inglés ‘*bull*’ que significa toro, un animal fuerte que puede arremeter contra los débiles y más pequeños. De ahí la relación con la agresión entre chicos” (lahora.com.ec, s.f.).

Huertas (2007, p.80) explica que el acoso escolar se presenta con mayor frecuencia en la adolescencia temprana (11-14) y media (15-17), ya que esta etapa del desarrollo:

“está marcada por el estrés que provocan los cambios corporales (talla, sexuales, faciales) y psicológicos (inestabilidad emocional, comportamientos volátiles e imprevisibles, ruptura de los vínculos familiares habituales y alteraciones severas en autoconcepto y autoestima. Los adolescentes se refugian en la identidad grupal para sobreponerse a la etapa que han de atravesar, utilizando en ocasiones la humillación de otros chicos (chivos expiatorios) para reforzar la cohesión y la consistencia del clan propio” (Huertas, 2007, p.81).

Igualmente, Harris y Petrie (2006, p. 19) explican que no todo tipo de acoso escolar es evidente, como lo pueden ser el pegar o las burlas verbales, que en ocasiones, el *bullying* puede ser tenue, por ejemplo cuando excluyen a la víctima de grupos o actividades, Además, los autores exponen que este tipo de violencia se caracteriza por ser traicionera, ya que frecuentemente las víctimas no se fijan cuando están sufriendo ese acoso. Consecuentemente, los autores indican que el acoso en la escuela puede ser directo y también indirecto, como aquí se muestra:

**Tabla 3: Tipos de acoso escolar en la escuela.**

<b>Acoso directo</b>	<b>Acoso Indirecto</b>
Provocaciones, burlas. Motes. Crítica verbal injusta. Gestos de amenaza u obscenos. Miradas Amenazantes. Golpes. Uso de un arma o amenaza de usarla. Robar o esconder las pertenencias de otra persona.	Influir en otros para que provoquen o se burlen. Influir en otros para que se usen los motes. Influir en otros para que critiquen injustamente. Extender rumores sobre otras personas. Hacer llamadas telefónicas anónimas. Ignorar a los otros intencionadamente. Influir en los otros para que hagan daño físico a alguien. Excluir a otros a propósito.

**Tomado de:** Harris y Petrie, 2006, p.19

Asimismo, es importante saber que la violencia escolar no es lo mismo que acoso escolar ya que el primero se refiere a actos violento dirigidos hacia varios actores escolares como de profesores a estudiantes, de estudiantes a profesores, o de estudiantes a estudiantes y las agresiones duran poco tiempo; y el escenario principal es la institución educativa. En cambio, acoso escolar es un tipo de violencia escolar entre pares en la que se hostiga física, verbal o psicológicamente a una persona en particular por periodos prolongados con el objetivo de humillarle o causarle miedo; y los acosadores intimidan a la víctima dentro y fuera de la escuela.

Como ya lo mencionan Fernández y Palomero (2001), el *bullying* o acoso escolar es un tipo de comportamiento en la que las víctimas son perseguidas, acosadas, agredidas física, psicológica y moralmente por sus acosadores, con un claro desequilibrio de poder y de manera repetitiva.

“La forma más empleada de maltrato es la humillación, a través de insultos, motes, descalificaciones, o de la difusión de rumores vejatorios en público. Pretende el aislamiento social del niño o adolescente, impidiendo su participación en las actividades normales entre amigos o compañeros de clase, o ignorando su presencia” (Huertas, 2007, p.80).

Además, este autor señala que dentro del *bullying* escolar, son, también, frecuentes las amenazas porque a los acosadores les gusta disfrutar del miedo que sienten sus víctimas, cuando les arrebatan dinero, objetos o cuando obligan a sus mártires a hacer cosas que ellos desean. En los casos más extremos, aparece violencia física directa (peleas, palizas o golpes vejatorios) o indirecta (destrucción de materiales personales, pequeños hurtos). “Sobresalen los casos de desprecio racista, hostigamiento sexual y el acoso a través del teléfono móvil o el correo electrónico. Esta última modalidad denominada *Ciberbullying*, se encuentra en rápida expansión” (Huertas, 2007, p. 80).

Asimismo, Fernández (2003, p. 31) señala que el *bullying* o acoso escolar es un problema educativo de gran notabilidad, ya que afecta a “las estructuras sociales sobre las que debe producirse la actividad educativa”, y que este tipo de violencia “supone el abuso de poder de un sujeto o grupo de sujetos sobre otro, siempre más débil o indefenso”.

### III. INVESTIGACIÓN DE CAMPO

El trabajo de campo realizado se basó en una metodología de enfoque mixto para obtener la información requerida, ya que las características cuantitativas y cualitativas permiten alcanzar los objetivos planteados. “Creswell señala que los diseños mixtos logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema: frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa)” (Fernández, Hernández y Baptista, 2004, p. 756).

El enfoque cuantitativo fue utilizado al momento de escoger una población y una muestra representativa para la obtención de datos, mediante una encuesta anónima de 12 preguntas, que fue dirigida a estudiantes de décimo año del ciclo básico de tres colegios del centro-norte de Quito. Posteriormente, se tabularon y analizaron los datos obtenidos de las encuestas aplicadas a los espacios de estudio para llegar a conclusiones.

También se utilizó el modelo cualitativo para obtener datos, para ello se eligió sujetos de estudio o una unidad de análisis, para lo cual se realizaron entrevistas abiertas con preguntas semiestructuradas a informantes claves como sociólogos, psicólogos infantiles, psicólogos clínicos, psicólogos educativos y pedagogos, que reportaron opiniones e informaciones necesarias que fueron analizadas.

Cabe recalcar que las técnicas de investigación empleadas se exponen en este punto del trabajo. Luego, se presentarán los resultados de los tres colegios en los que fueron aplicadas las encuestas porque la tabulación y análisis requieren ser analizadas e interpretadas por colegio de manera que se siga un orden secuencial del proceso realizado.

A continuación, se detallan el propósito, el método, el alcance, el muestreo y las técnicas de investigación empleadas, después en el siguiente capítulo se conocerán los resultados a los que se llegó con este trabajo de investigación de campo.

### 3.1. Propósito

El propósito que tiene la investigación de campo es de identificar y de revelar si el factor socioeconómico incide en la práctica del *bullying* en los adolescentes de décimo año del ciclo básico de la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares, del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina.

Estos colegios se encuentran ubicados en el Distrito Metropolitano de Quito, específicamente en el centro-norte de la urbe y cada uno de ellos representa a un sector social de la sociedad, puesto que los y las estudiantes que estudian en estos colegios provienen de familias con diversos ingresos económicos y porque estos colegios tienen una estructura y organización diferentes.

Por lo tanto, lo que se intenta buscar al elegir centros educativos con estas características, es identificar cómo se presenta el *bullying*, bajo qué condiciones, si hay diferencias y si el factor social, cultural y económico influye en cómo se relacionan los estudiantes dentro de los establecimientos educativos.

### 3.2. Alcance

El alcance para la realización de la investigación de campo es explicativo porque se lo utiliza para investigar sobre eventos sociales como es el caso del *bullying* y porque “los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos (...); está dirigido a responder a las causas de los eventos físicos o sociales” (Fernández, Hernández y Baptista, 2003, p. 126).

Con este tipo de estudio se pretende conducir a un sentido de comprensión o entendimiento del *bullying*, que es un evento físico o social que tiene muchas causas, a través de la encuesta y las entrevistas. La investigación explicativa expone que los denominados eventos sociales “son los hechos, problemas que se presentan en el ser humano como individuo o sujeto y en sociedad” (Luzuriaga, 2011, p. 77).

Por lo tanto, con el estudio explicativo se trata de exponer cómo se produce el *bullying*, bajo qué condiciones, ya que la investigación explicativa intenta responder cómo se produce una causa – relación entre dos o más variables y además “de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia” (Fernández, Hernández y Baptista, 2003, p.128).

### **3.3. Determinación de parámetros**

#### **3.3.1. Población**

La población para este trabajo de investigación está compuesta por los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares, del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina, de la ciudad de Quito, Pichincha. Con edades que oscilan entre los 13 y 15 años de edad.

Las encuestas realizadas en estos planteles educativos son viables gracias a la apertura de sus autoridades y porque cada colegio está dentro de una categoría social y económica que permiten identificar la incidencia del *bullying*. Se aplicaron 189 encuestas entre los alumnos de décimo año de los tres colegios del centro-norte de Quito.

Cabe recalcar que en la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares y en el Colegio Municipal Humberto Mata Martínez se aplicaron las encuestas únicamente a dos paralelos de décimo año de educación básica por disposición de sus directores.

### **3.4. Muestreo**

En la investigación de campo, el muestreo que se utiliza para el trabajo cuantitativo y cualitativo es el muestreo no probabilístico porque no todos los sujetos de la población estudiantil de Quito tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

Del muestreo no probabilístico, la investigadora utiliza el muestreo por cuotas porque:

“Se asienta generalmente sobre la base de un buen conocimiento de los estratos de la población y/o de los individuos más "representativos" o "adecuados" para los fines de la investigación. Mantiene, por tanto, semejanzas con el muestreo aleatorio estratificado, pero no tiene el carácter de aleatoriedad de aquél” (s.f.).

En la presente investigación los estratos sociales son los tres colegios del centro-norte de Quito en las que las características de la población son el género y la edad. Por lo tanto, el muestreo por cuotas es útil para trabajar con estos determinados subgrupos poblacionales para el abordaje y precisión de la incidencia del *bullying* en las relaciones interpersonales de los adolescentes y para saber si hay diferencias en cómo se presenta el *bullying* en estos colegios.

Cabe recalcar que para cumplir con la utilización del muestreo no probabilístico por cuotas de la presente tesis se recurrió a la encuesta, una técnica de investigación que según Yuni y Urbano (2006. P. 63), proviene del contexto de la investigación cuantitativa, ya que los resultados de esta herramienta son confiables y precisos.

### **3.4. Técnicas de investigación**

#### **3.4.1 Entrevistas**

Según Yuni y Urbano (2006, p. 81), la entrevista es una técnica de investigación que se utiliza mucho en la mayoría de las disciplinas empíricas, además esta técnica permite que las personas puedan hablar de sus experiencias, sensaciones, ideas, entre otros.

Asimismo, Fernández, Hernández y Sampieri (2010, p.418) manifiestan que con la utilización de las preguntas y respuestas en la entrevista, se logra una comunicación conjunta de significados respecto a un tema.

Cabe recalcar que la entrevista es parte de la investigación cualitativa y para obtener información de las fuentes oficiales sobre las prácticas e incidencia del *bullying* en las relaciones interpersonales de los adolescentes se recurrió a la entrevista abierta a tres fuentes: psicólogo clínico, psicólogo infantil, y psicólogo

educativo; ya que “esto permitirá reforzar los resultados positivos y negativos de la encuesta y perfilar causas” (Fernández, Hernández y Baptista, 2006, 775).

“Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo “piloto”, y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo, pero no es lo usual que sean estructuradas” (Fernández, Hernández y Sampieri, 2010, p.418).

- **Entrevistados**

**Andrea Muñoz:** Psicóloga infantil y psicorehabilitadora. Trabajó en la Fundación Reina de Quito, en la Fundación 'Ayúdame, caminemos juntos' y en el Instituto Nacional de Audición y Lenguaje. Actualmente trabaja en el DECE del Colegio Manuela Cañizares.

**Juan Francisco Voltaire:** Psicólogo clínico de la Universidad Católica de Quito. Actualmente sigue una maestría en Dirección de Personas y Talento Humano en la Universidad Andina Simón Bolívar. Su línea de terapia está enfocada hacia la terapia y la contención emocional desde la perspectiva psicodinámica.

**Napoleón Vásquez:** Psicólogo educativo. Tiene una maestría en psicología familiar y ha trabajado en varios colegios de Quito. Es el director de Programas Educativos, Psicología y Salud (PROEPS), una institución que tiene 37 años de funcionamiento y que cuenta con psicólogos rehabilitadores infantiles, psicólogos de adolescencia, psicólogos clínicos y psicoterapeutas de pareja.

### **3.4.2. Sistematización de las entrevistas**

- Una de las causas principales de las malas relaciones entre escolares es la diferencia de poder en la que un o una estudiante se quiere anteponer a otro/a recalcando alguna diferencia.
- El entorno escolar influye en el *bullying* escolar porque dentro de los planteles educativos se manejan relaciones de poder entre todos sus actores.

- El aula de clase es el principal escenario del *bullying* escolar porque es el lugar donde más comparten y se relacionan entre ellos y porque entre ellos se empiezan a ver las diferencias.
- El *bullying* escolar es un término mal utilizado en la sociedad porque sólo se da entre pares en edad escolar, es decir, que solamente se produce entre estudiantes.
- Cuando un niño, niña o adolescente empieza a sufrir *bullying* o acoso escolar, generalmente se realiza por todos los medios y ambientes posibles. Esto significa que será maltratado físicamente, psicológica y emocionalmente.
- Para los acosadores todo escenario es ideal para intimidar a sus víctimas, pero la diferencia radica en que los acosadores van a buscar el momento adecuado para lastimar a la víctima.
- Hay muchos factores de riesgo que influyen en las conductas violentas de los estudiantes, tales como el factor familiar, social, emocional, geográfico y económico.
- Normalmente el acosador principal y los secundarios amedrentan a las personas a su alrededor. Por lo tanto, los testigos, por miedo a que sean violentados por los acosadores, prefieren no intervenir o unirse al acoso.
- Los estudiantes que son más propensos a ser víctimas de *bullying* son los que tienen un determinado rasgo de personalidad emocional.
- El *bullying* escolar se presenta más en la adolescencia temprana y tardía, es decir, desde el octavo de básica hasta tercero de bachillerato. Estamos hablando de estudiantes de entre 12 y 17 años.

### **3.4.3. Encuestas**

Según Yuni y Urbano (2006, p.63), las encuestas son una de las técnicas más utilizadas en el campo de las ciencias sociales, humanas y biológicas. El instrumento privilegiado de este método es el cuestionario.

“El sondeo o encuesta es un método científico de recolección de datos de carácter cuantitativo que permite recopilar información sobre opiniones, creencias y/o actitudes de los sujetos estudiados e indagar

acerca de temas múltiples, tales como pautas de conducta o consumo, prejuicios sociales, trayectorias académicas, laborales, sociales, entre otros aspectos. Brinda información acerca de cómo se manifiestan muchas propiedades (dimensiones, características o variables) en innumerables individuos y se aplica en ámbitos diversos tales como el comercial, el académico y el político” (Blanco, 2011, p. 71)

Por lo tanto, en esta investigación se utiliza la encuesta, ya que a través del cuestionario que respondieron los estudiantes de décimo año de los tres colegios del centro-norte de Quito se conocerá si los factores socioeconómicos influyen en la incidencia y práctica del *bullying*, además de los tipos de acoso escolar.

“Los cuestionarios son una forma bastante habitual de detectar la incidencia del *bullying*. Se han empleado en múltiples investigaciones (Avilés, 2002; Olweus, 1983; Ortega, 1998; Pereira, 1996; Whitney y Smith, 1993) y en ellos se suelen colocar una serie de descripciones de conductas, pensamientos o sentimientos referidos al fenómeno y a las circunstancias del mismo que queremos investigar” (Avilés, 2002, p.28).

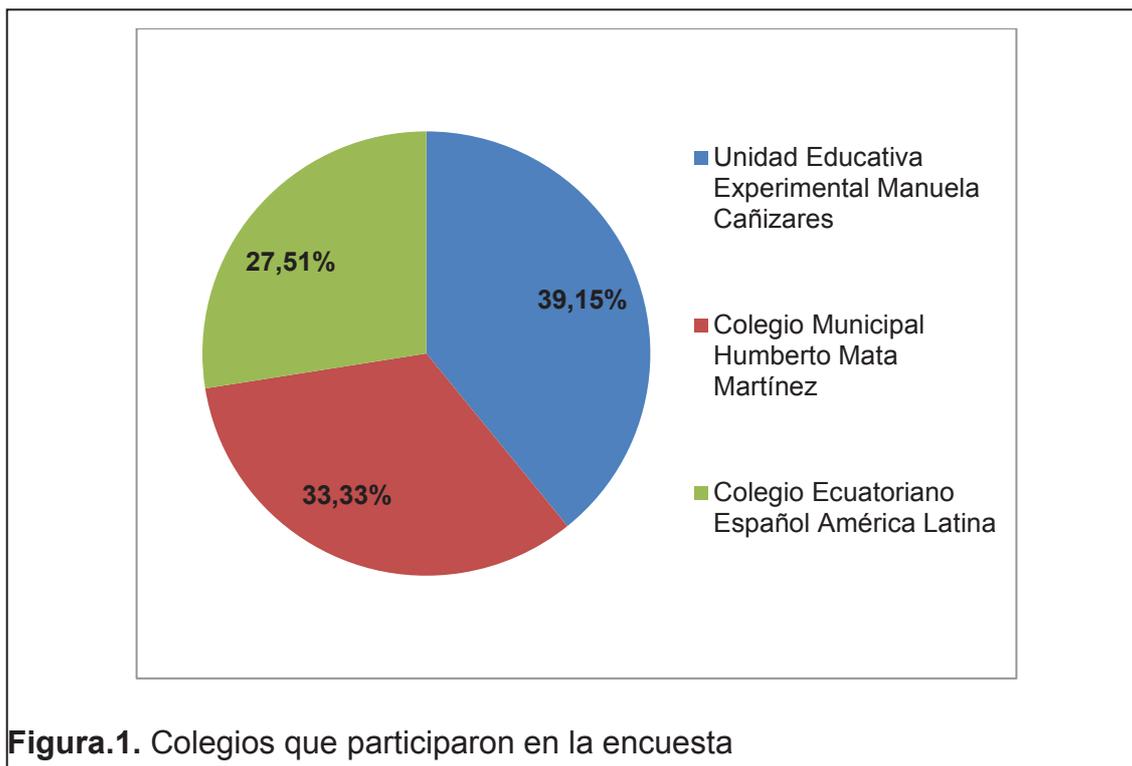
El cuestionario de evaluación del *bullying* que se aplicó a los estudiantes de décimo año de la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares, del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina se basa en un modelo de encuesta desarrollado por los españoles (Avilés, 2002), y contiene varios elementos que lo componen.

En mi primer lugar, se facilitaron unas instrucciones como el objetivo de la encuesta, sobre la manera en cómo los estudiantes deben contestar las preguntas y sobre el anonimato de la encuesta. Posteriormente, se encuentra un cuadro en el que los y las estudiantes escogen el colegio al que pertenecen, la edad; que está establecida entre 13 y 15 años; y el género. Por último están las preguntas para los alumnos que se dividen en 12 ítems, que evalúan lo siguiente:

- La primera pregunta estima las formas de *bullying*: física, verbal, social.
- De la cuarta a la sexta pregunta se evalúan cuestiones de situación sobre cómo y dónde se produce el *bullying*.
- La segunda, tercera, quinta y octava pregunta valoran la percepción desde la víctima e incluye frecuencia y duración.
- La séptima y novena pregunta evalúan la percepción desde los agresores.
- La décima y onceava pregunta valúan la percepción desde los espectadores o testigos del *bullying*.
- La doceava pregunta valora las propuestas de salida que opinan los y las estudiantes para acabar con el *bullying* escolar.

## IV. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Durante la realización de la encuesta, se contó con la participación de 113 estudiantes mujeres y 76 hombres de décimo año, con un total de 189 encuestados. En conclusión, participaron 74 alumnos del ciclo básico de la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares, 63 del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y 52 del Colegio Ecuatoriano Español América Latina.



**Figura.1.** Colegios que participaron en la encuesta

Según lo que se observa en la gráfica, en la Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares participaron más estudiantes (39, 15%), ya que se trata de un plantel educativo con una extensa población de estudiantes, al igual que en el Colegio Municipal Humberto Mata Martínez, en el que participaron el 33% de los alumnos, pese a que solamente se eligieron dos paralelos de forma aleatoria por disposición de sus autoridades. Sin embargo, en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina, participaron todos los estudiantes de décimo año (27, 51%) porque a diferencia de los otros dos colegios, su población estudiantil es menor.

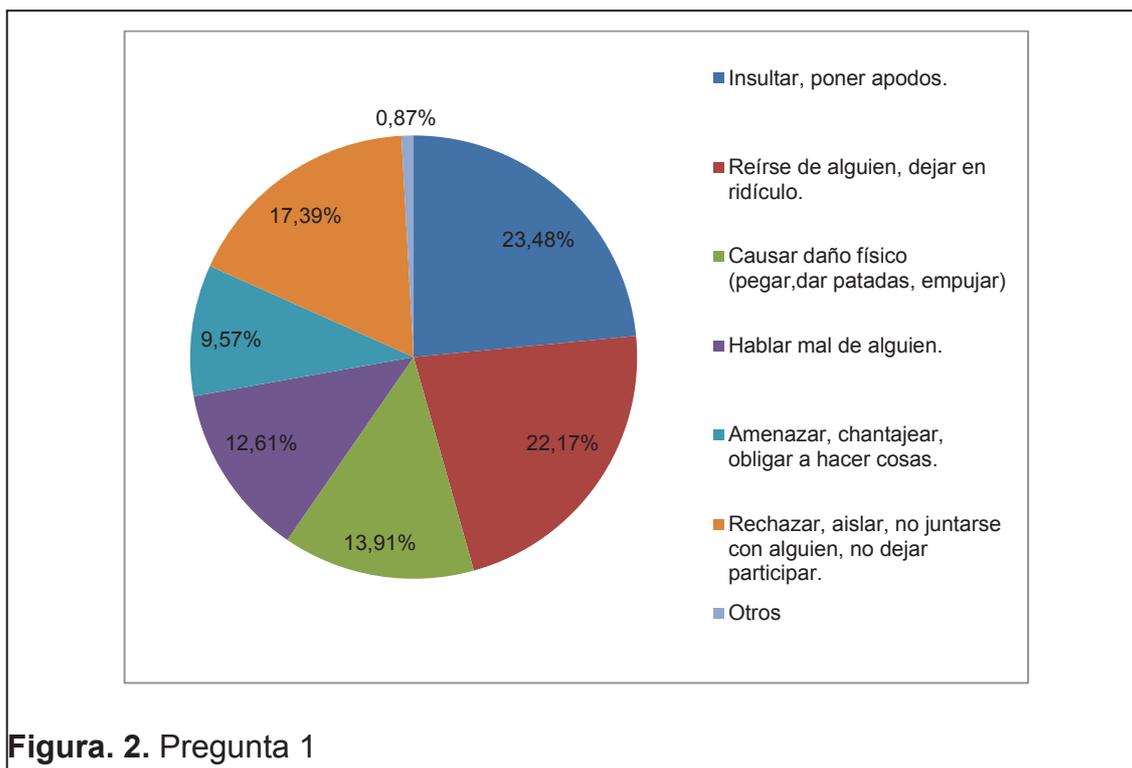
#### 4.1. Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares

En esta ocasión, la investigadora trabajó en dos paralelos de décimo año, que comprenden adolescentes de entre 13 y 15 años. La selección de los cursos para la encuesta se hizo de forma aleatoria, por disposición de la directora del colegio, Martha Lozano.

A continuación, se analizan e interpretan los datos obtenidos de la investigación realizada en esta institución educativa.

#### ¿Cuáles son, en tu opinión, las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros / as?

**Objetivo:** Conocer la opinión de los encuestado en cuanto a cuáles son para ellos/as las formas más frecuentes de *bullying* escolar.



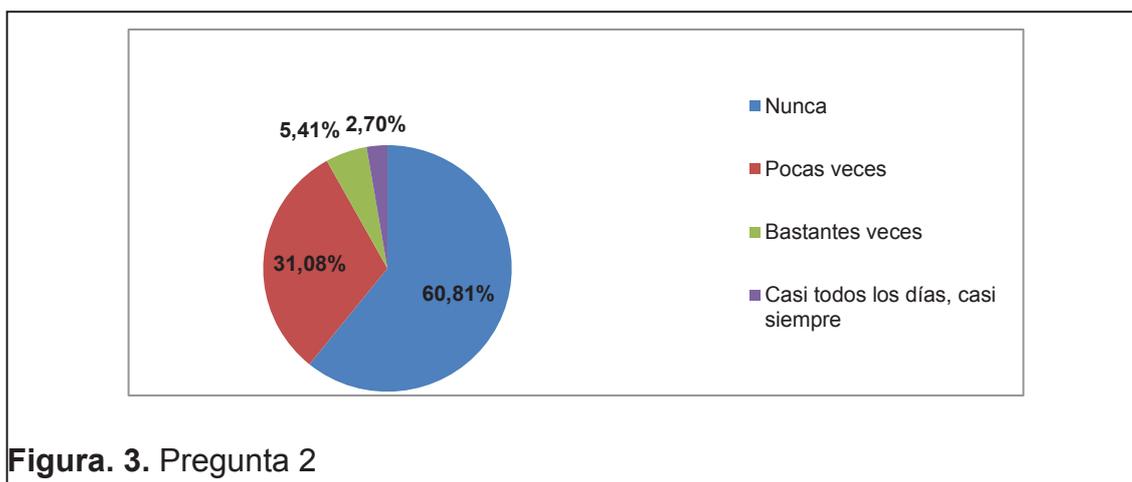
**Análisis:** La gráfica refleja que el 23,48% de los encuestados opinan que los insultos y poner apodosos son las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros/as, mientras que el 22,17% señala reírse de alguien y dejar en ridículo, 17,39% responde rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar. Asimismo, el 13,91% dice que es causar daño físico (pegar, dar

patadas, empujar), el 12,61 opina que es hablar mal de alguien y el 0,87% manifiesta que son otros: "Hacer sentir mal, juzgar como es uno" (encuesta, 20 de marzo).

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los estudiantes de los espacios estudiados están de acuerdo en que los insultos y los apodosos son las formas más frecuentes de *bullying* escolar en su colegio.

**¿Cuántas veces, en este año escolar, te has sentido intimidado o maltratado por tus compañeros/as?**

**Objetivo:** Conocer el número de víctimas de acoso escolar de los paralelos estudiados, durante el año escolar 2014-2015 en los estudiantes encuestados del Colegio Manuela Cañizares.



**Figura. 3.** Pregunta 2

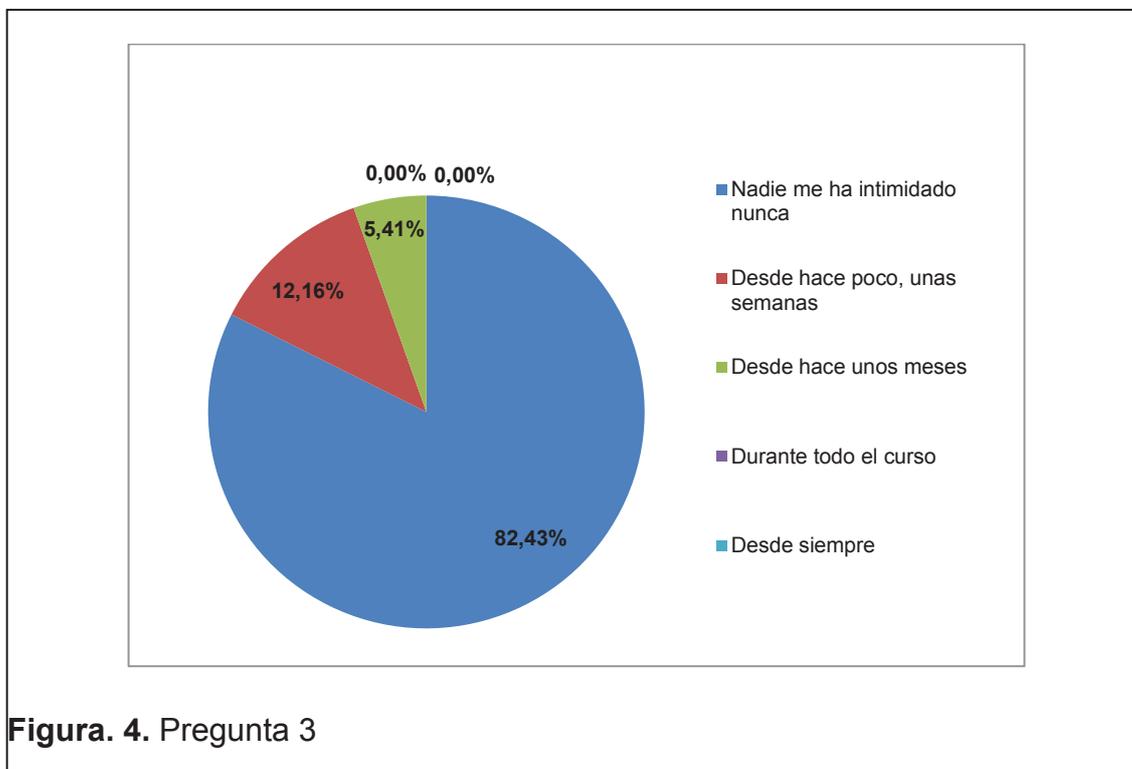
**Análisis:** Los resultados muestran que el 60,81% de los encuestados nunca han sido acosados por sus compañeros/as, mientras que el 31,08% de ellos dicen que se han sentido intimidados pocas veces.

Sin embargo, también se puede observar que el 5,41% de los estudiantes encuestados sufren de *bullying* bastantes veces y que el 2,70% de ellos soportan el acoso de sus compañeros/as casi todos los días.

**Interpretación:** En los espacios estudiados, la mayoría manifiesta que nunca se han sentido maltratados por sus compañeros, pero también hay una significativa población de estudiantes que sufren de acoso escolar.

**Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión, ¿desde cuándo se producen estas situaciones?**

**Objetivo:** Identificar el tiempo en el que las víctimas de *bullying* del Colegio Manuela Cañizares han sido intimidados/as.



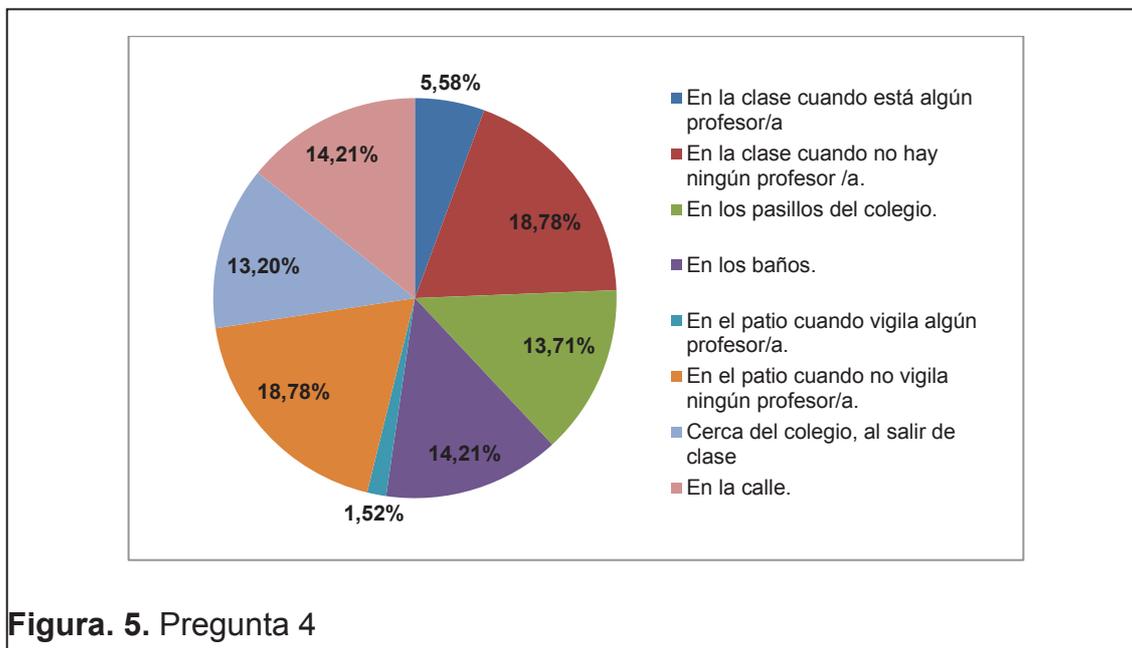
**Figura. 4.** Pregunta 3

**Análisis:** En la tercera pregunta los encuestados señalan que solo el 12,54% de ellos han sufrido acoso escolar recientemente, es decir hace unas semanas, mientras que el 5,41% lo ha sufrido desde hace unos meses. Sin embargo, el 82,43% de los encuestados manifiestan que nadie los ha intimidado.

**Interpretación:** La mayoría cree que nadie los ha intimidado nunca y los demás opinan que desde hace poco y desde hace unos meses sufren de acoso escolar.

### ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Revelar los escenarios del *bullying* escolar dentro del Colegio Manuela Cañizares.



**Figura. 5.** Pregunta 4

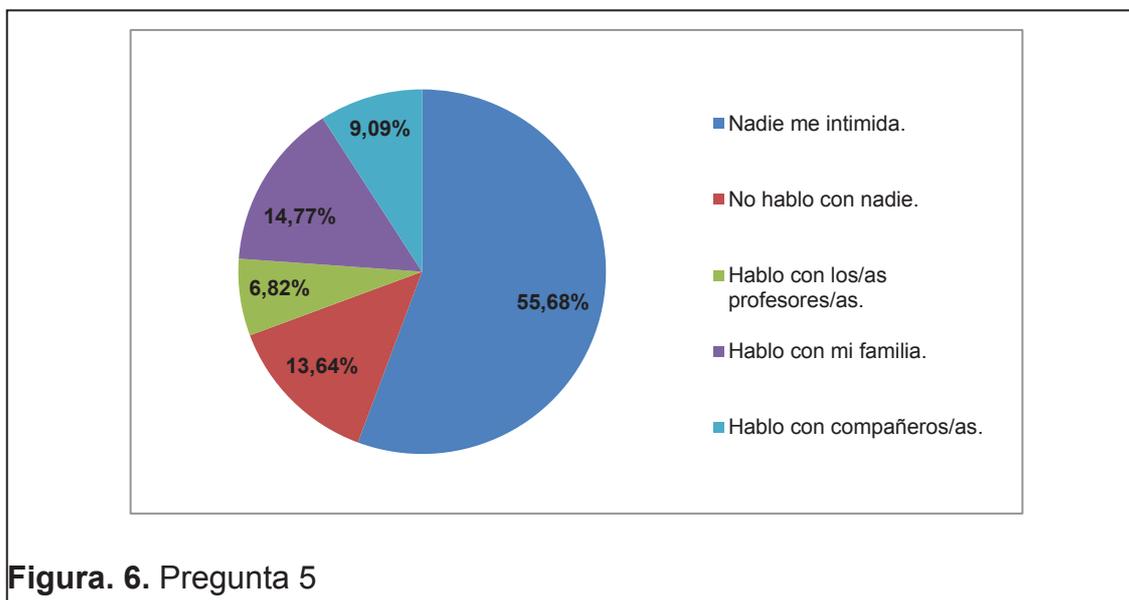
**Análisis:** Los y las estudiantes están de acuerdo en que los lugares en donde más se producen situaciones de *bullying* escolar son el aula de clase cuando no hay ningún profesor presente (18,78%) y en el patio cuando no vigila ningún profesor (18,78%).

Asimismo, expresaron que en los baños del colegio (14,21%) y en la calle (14,21%) también ocurre acoso escolar. Por otro lado, los encuestados también identificaron a los pasillos del colegio (13,71%), cerca del colegio, al salir de clase (13,20%), en la clase cuando está algún profesor/a (5,58%) y en el patio cuando vigila algún profesor/a (1,52%) como otros lugares en donde los acosadores aprovechan para intimidar a sus víctimas.

**Interpretación:** La mayoría de la población encuestada opina que el aula de clase es el lugar donde más se producen situaciones de *bullying* escolar cuando no está presente ningún docente, pero otra parte de la población también señala al patio del colegio como otro escenario de este tipo de violencia escolar.

## Si alguien te intimida, ¿hablas con alguien de lo que sucede?

**Objetivo:** Conocer con quiénes suelen hablar las víctimas de *bullying* escolar.



**Figura. 6.** Pregunta 5

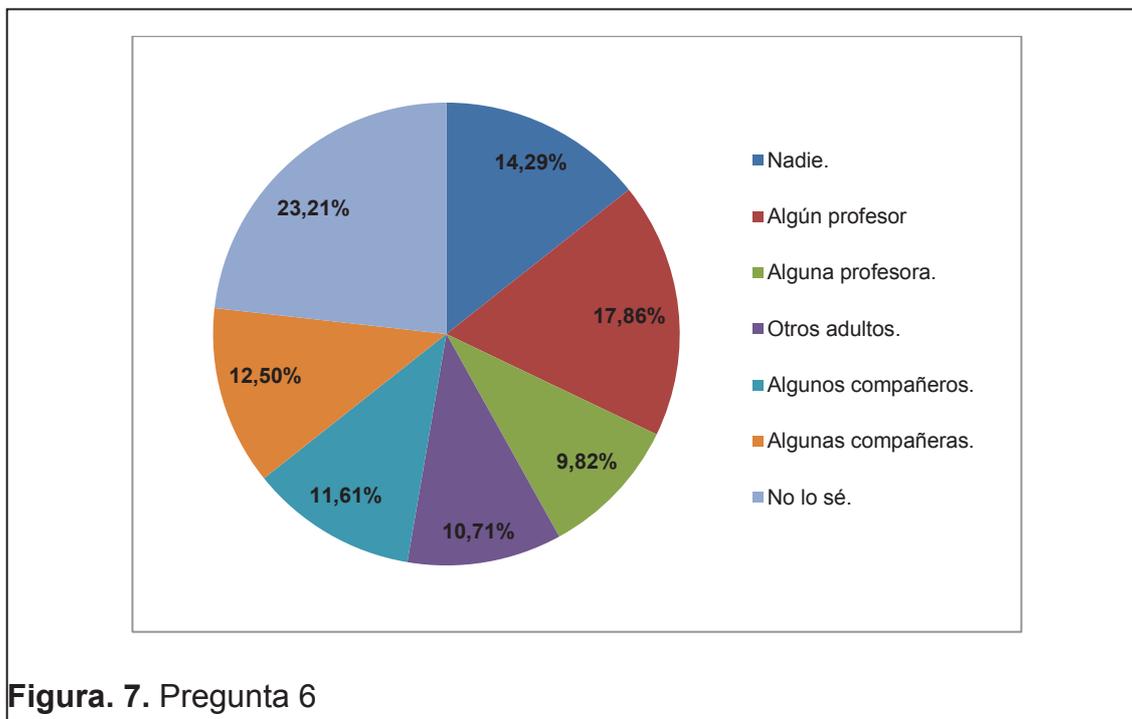
**Análisis:** Cuando los y las estudiantes son víctimas de *bullying* escolar, generalmente acuden al Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de su plantel educativo para pedir ayuda, pero señalaron con un 14,77% que por lo general hablan con sus familias.

Los encuestados, también, dijeron con el 13,64% que no hablan con nadie de lo que les sucede, que hablan con su compañeros/as (9,09%) y en último lugar que hablan con su profesores/as (6,82%). Además, en esta pregunta prevaleció que el 59,02% de estudiantes no son intimidados.

**Interpretación:** Se demuestra que los escolares manifiestan que por lo general hablan con sus familias cuando son víctimas de *bullying*. Sin embargo, la mayoría opina que nadie los intimida.

### ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Conocer los actores que suelen frenar el acoso escolar en el Colegio Manuela Cañizares.



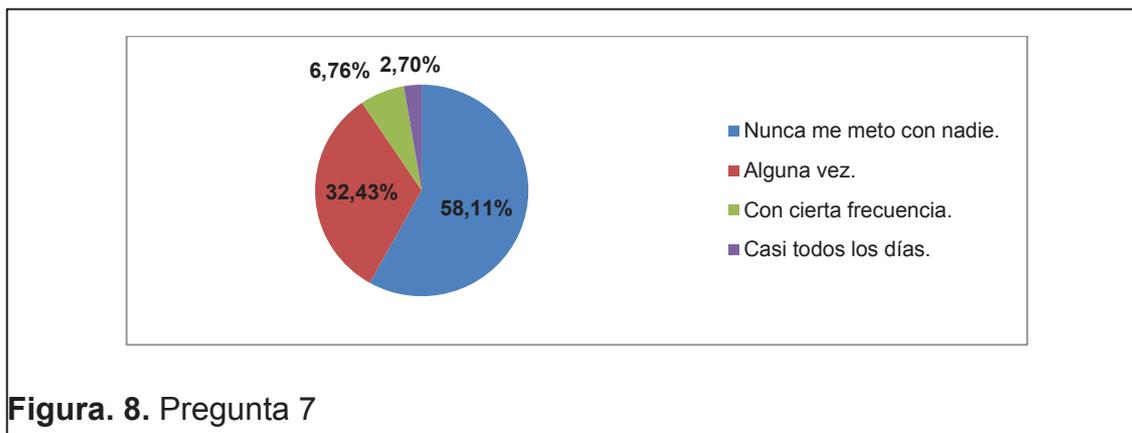
**Figura. 7.** Pregunta 6

**Análisis:** El 23,21% de los estudiantes encuestados dicen que no saben quién suele parar las situaciones de intimidación en su colegio, pero el 17,86% aseguran que son los profesores los que frenan esta situación. Por otro lado, el 14,29% manifiestan que nadie detiene el *bullying* escolar, que son algunas compañeras (12,50), algunos compañeros (11,61), otros adultos (10,71%) y alguna profesora (9,82%) los que suelen frenar este tipo de acoso.

**Interpretación:** Los y las adolescentes manifiestan que no saben quién o quiénes suelen parar las situaciones de *bullying* en el Colegio Manuela Cañizares.

### ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

**Objetivo:** Identificar el número de acosadores de los paralelos estudiados de décimo año del Colegio Manuela Cañizares.



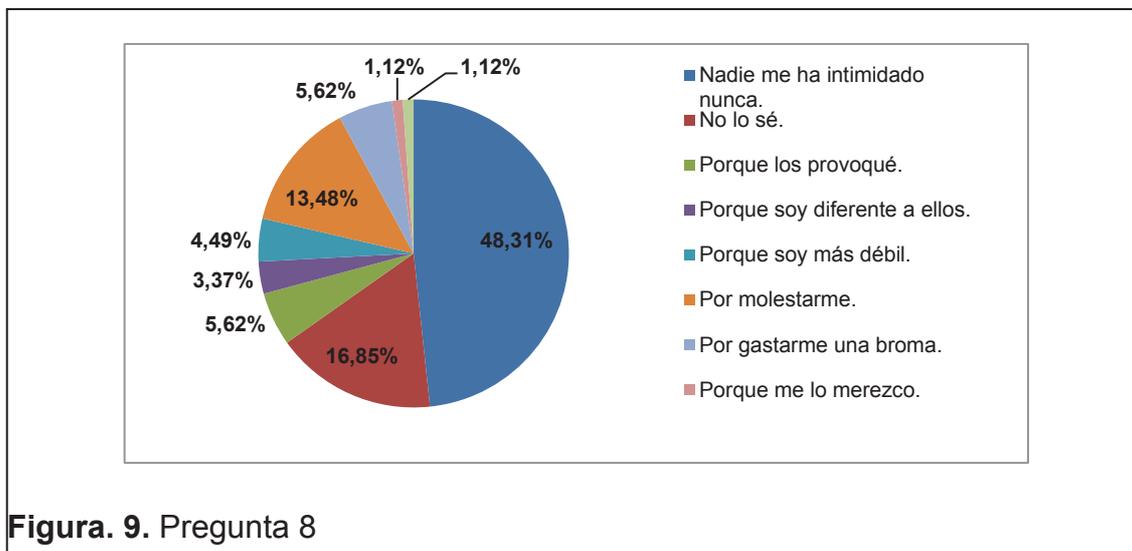
**Figura. 8.** Pregunta 7

**Análisis:** Los estudiantes han expresado que el 58,11% opinan que nunca han intimidado a nadie, mientras que el 32,43% consideran que alguna vez lo han hecho, el 6,76% con cierta frecuencia y el 2,70% casi todos los días.

**Interpretación:** Se concluye que hay una considerable cantidad de estudiantes acosadores en los espacios estudiados del Colegio Manuela Cañizares, pero la mayoría manifiesta que nunca han intimidado a nadie.

### Si te han intimidado en alguna ocasión, ¿por qué crees que lo hicieron?

**Objetivo:** Identificar las razones por las que las víctimas de *bullying* escolar son intimidadas.



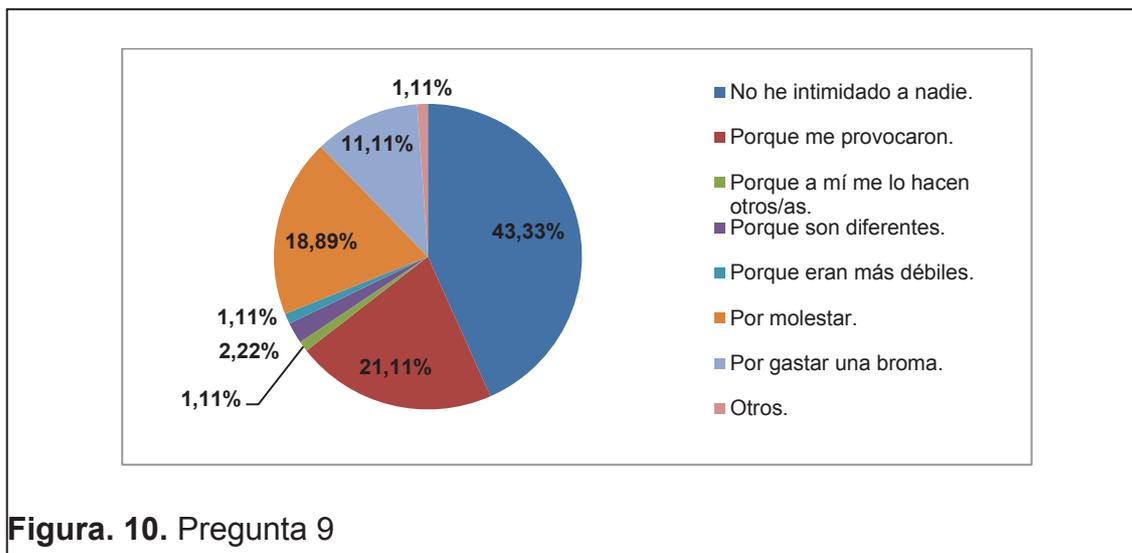
**Figura. 9.** Pregunta 8

**Análisis:** El 16, 85% de los encuestados no saben por qué son intimidados, un 13, 48% aseguran que es por molestarlos, un 5,62 concuerda en que es porque los provocaron y porque les querían gastar una broma, el 4,49% manifiesta que es porque son débiles, el 3,37% dice que es porque son diferentes a ellos y otros concuerdan (1,12%) en que se lo merecen y otros motivos. Por otro lado, el 48,31% afirman que nadie los ha intimidado nunca.

**Interpretación:** Se concluye que la mayoría de los encuestados de los paralelos estudiados nunca se han sentido intimidados, pero una parte de ellos sostienen que no saben el motivo por el que los acosadores les hacen *bullying* escolar en su colegio.

### Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as, ¿por qué lo hiciste?

**Objetivo:** Saber los motivos que llevan a los acosadores a intimidar a sus víctimas.



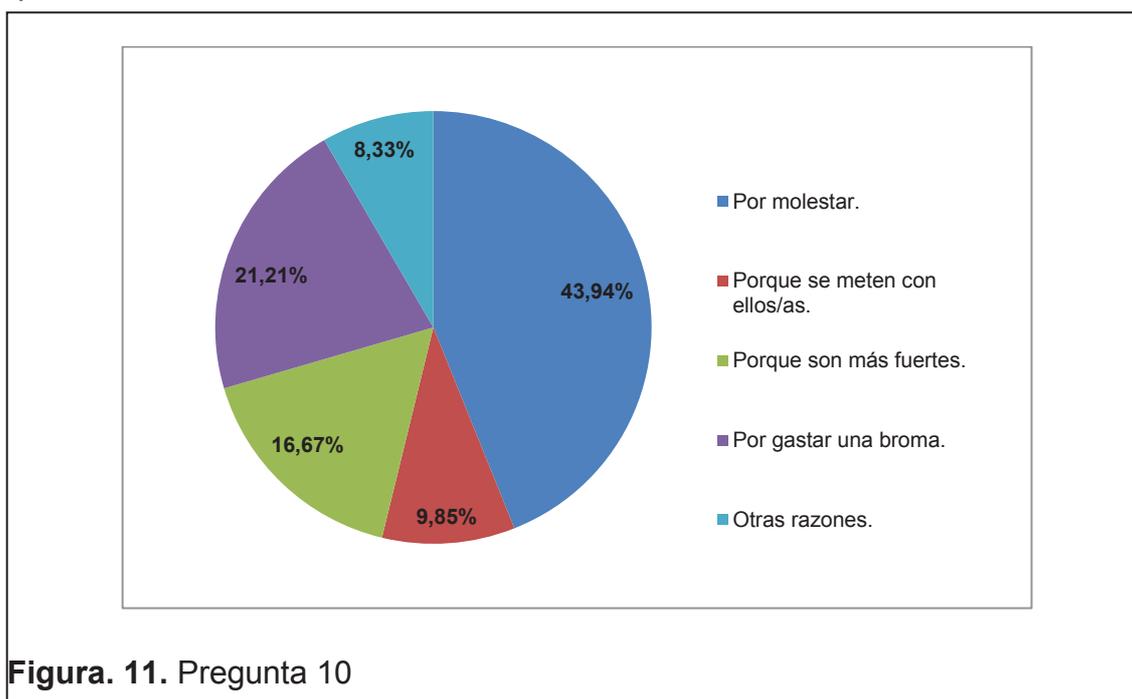
**Figura. 10.** Pregunta 9

**Análisis:** El 21,11% de los encuestados aseguran que intimidan a otros porque los provocaron, un 18, 89% dicen que lo hacen por molestar, un 11, 11% aseguran que es por gastar una broma, un 2, 22% manifiestan que es porque son diferentes y un 1, 11% concuerda en que es porque a ellos se lo hacen otros, porque eran más débiles y por otras razones. Asimismo, el 43,33% aseguran que no han intimidado a nadie.

**Interpretación:** Se concluye que la mayoría de los y las estudiantes de los espacios estudiados de décimo año del Colegio Manuela Cañizares no intimidan a nadie, pero otros/as intimidan a sus compañeros/as porque los provocan.

### ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?

**Objetivo:** Conocer la opinión de los observadores del *bullying* escolar sobre lo que motiva a los acosadores a intimidar a otros/as.



**Figura. 11.** Pregunta 10

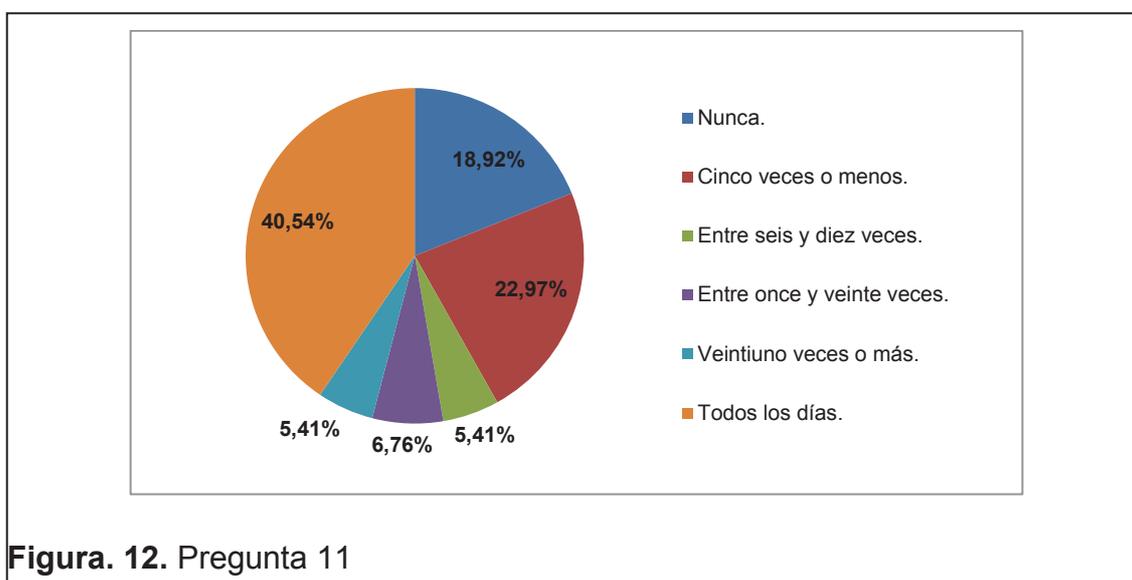
**Análisis:** La gráfica refleja que un 43,94% de los encuestados opinan que lo que motiva a los acosadores para intimidar a sus víctimas es por molestar, el 21,21% consideran que es por gastar una broma, un 16,67% manifiestan que es porque son más fuertes, un 9,85% dicen que es porque se meten con ellos/as.

Asimismo, un 8,33% expresan otros motivos como son: “porque han sufrido esto en casa y quieren hacer a alguien lo mismo, porque se sienten mejores y creen que las otras personas son menos que ellos, porque pueden tener problemas, por su cultura, por problemas en sus hogares, porque se sienten superiores a todos y porque tiene problemas psicológicos” (encuesta, 20 de marzo).

**Interpretación:** Se demuestra que los observadores o testigos de situaciones de *bullying* están de acuerdo en que los acosadores hostigan a otros únicamente por molestar.

**¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu colegio durante este año escolar?**

**Objetivo:** Identificar el grado en el que ha estado presente el *bullying* escolar durante el año lectivo 2014-2015 en el Colegio Manuela Cañizares.



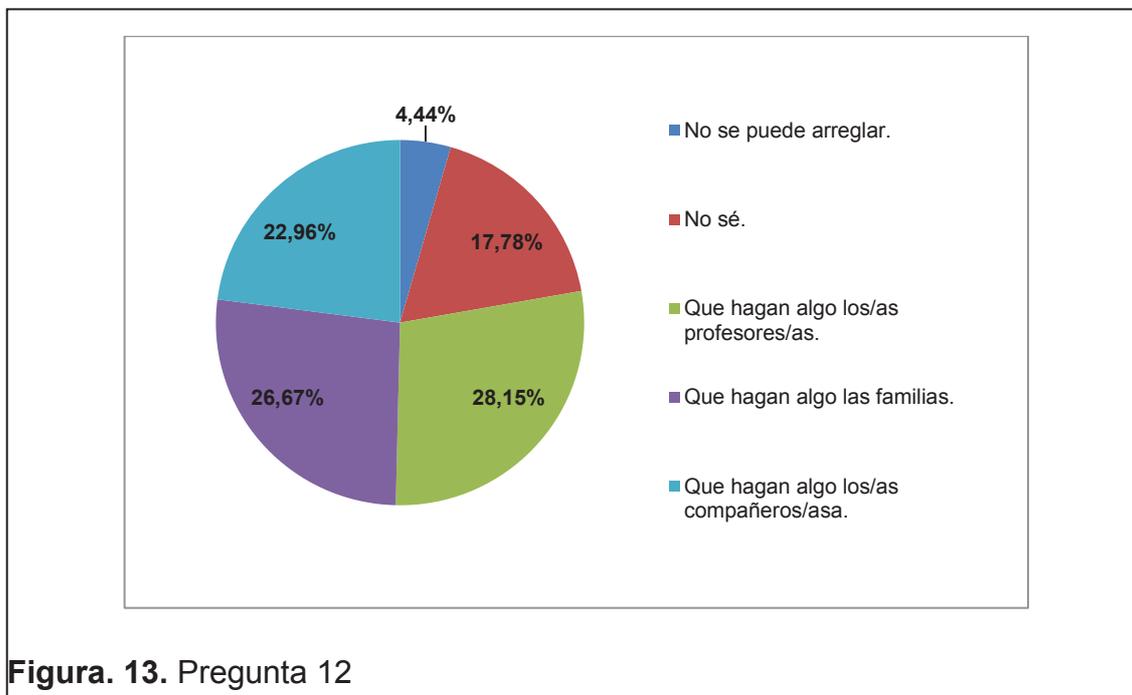
**Figura. 12.** Pregunta 11

**Análisis:** Según el gráfico, se observa que el 40,54% de los encuestados aseguran que el *bullying* ha estado presente todos los días del año escolar vigente, mientras que el 22,97% señalan que de cinco veces o menos, el 6,76% que de entre once y veinte veces, y otros concuerdan (5,41%) en que entre seis, diez veces y veintiún veces o más. Por otro lado, un 18,92% de los encuestados manifiestan que nunca ha estado presente en este año lectivo.

**Interpretación:** Los resultados indican que el *bullying* escolar es una realidad muy presente en el Colegio Manuela Cañizares, según lo que revela la población encuestada.

### ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?

**Objetivo:** Conocer las soluciones que plantean los encuestados para solucionar el *bullying* escolar en su colegio.



**Figura. 13.** Pregunta 12

**Análisis:** Un 28,15% de los encuestados consideran que son los docentes educativos los que deben hacer algo para solucionar el *bullying* en su colegio, mientras que el 26,67% suponen que eso les corresponde a las familias, un 22,96% alegan que la solución está en que son los propios estudiantes los que deben hacer algo, un 17,78% admiten que no saben cuál es la solución y un 4,44% aseguran que el acoso escolar no tiene solución.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que la solución para acabar con el *bullying* en su colegio está en la intervención de los/las profesores/as, en los padres de familia y en los propios estudiantes.

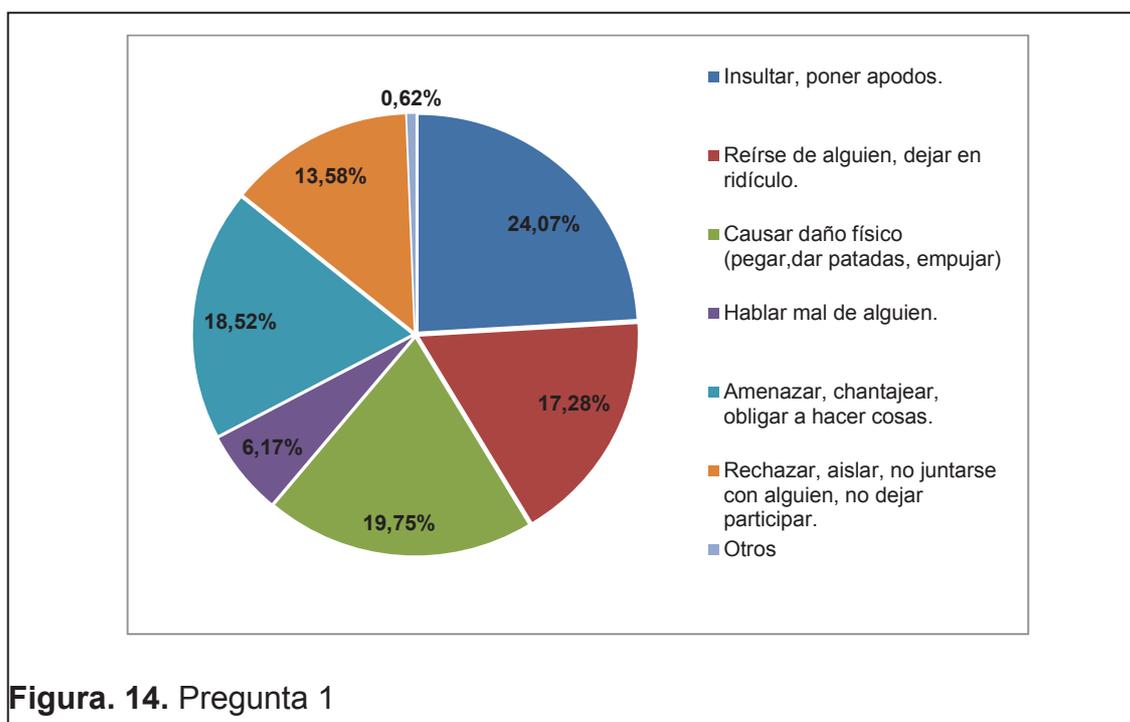
## 4.2. Colegio Municipal Humberto Mata Martínez

En el Colegio Municipal Humberto Mata Martínez, también se seleccionó a los cursos de forma aleatoria, por disposición del director del colegio, Msc. Enrique Tupiza.

A continuación, se analizan e interpretan los datos obtenidos de la investigación realizada en esta institución educativa.

### ¿Cuáles son, en tu opinión, las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros / as?

**Objetivo:** Conocer la opinión de los encuestado en cuanto a cuáles son para ellos/as las formas más frecuentes de *bullying* escolar.



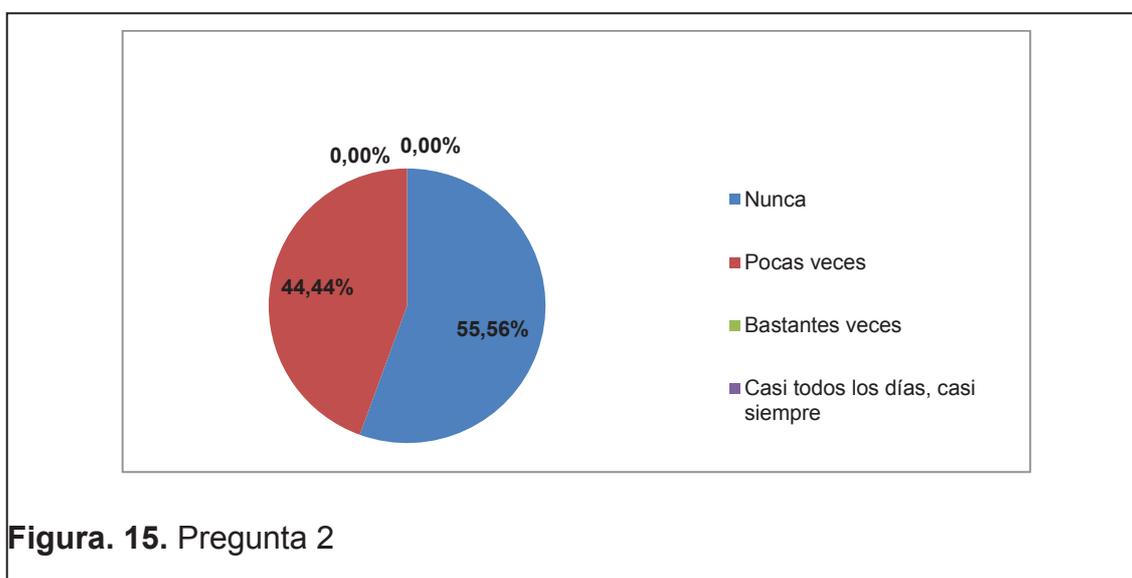
**Figura. 14.** Pregunta 1

**Análisis:** Se observa que el 24,07% de los encuestados opinan que los insultos y poner apodosos son las formas más frecuentes de acoso escolar. Por otro lado, el 19,75% consideran que es causar daño físico (pegar, dar patadas, empujar), un 18,52% dicen que son las amenazas, chantajear, obligar a hacer cosas, un 17,28% indican que es reírse de alguien, dejar en ridículo, un 6,17% señalan que es hablar mal de alguien y un 62% consideran que son otros: “Reír con todos” (encuesta,

**Interpretación:** Se concluye que los y las estudiantes del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez opinan que insultar y poner apodosos son para ellos las formas más frecuentes de *bullying* escolar.

**¿Cuántas veces, en este año escolar, te has sentido intimidado o maltratado por tus compañeros /as?**

**Objetivo:** Conocer el número de víctimas de acoso escolar de los paralelos estudiados durante el año escolar 2014-2015 en el Colegio Humberto Mata Martínez.

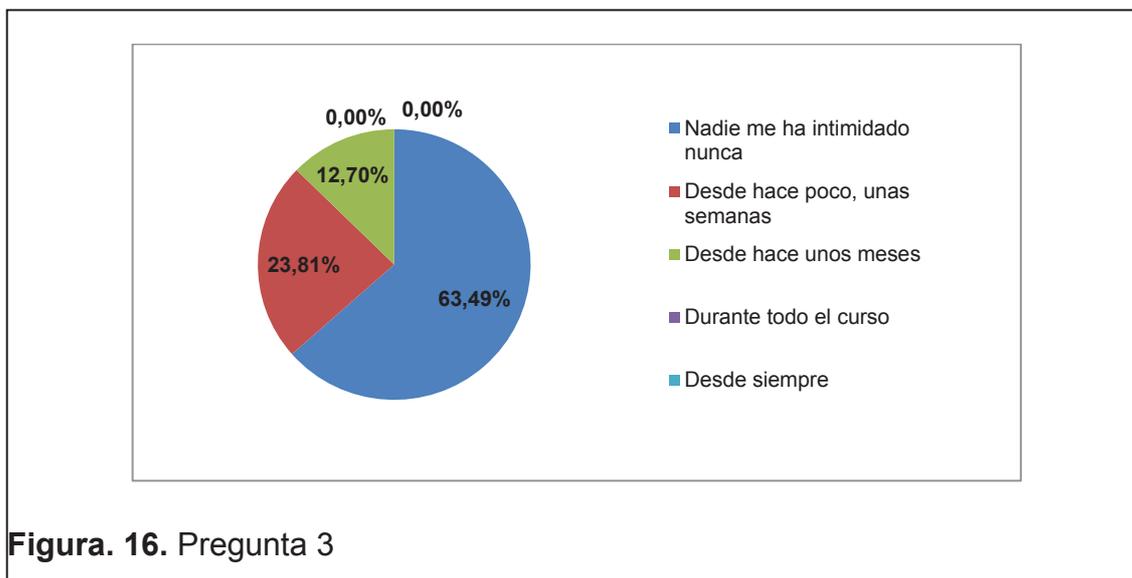


**Análisis:** La gráfica muestra que el 55,56% de los encuestados aseguran que nunca se han sentido intimidados/as por otros estudiantes del colegio, mientras que el 44,44% afirman que solamente les ha pasado pocas veces. Las opciones bastantes veces (0,00%) y casi todos los días, casi siempre (0,00%) no fueron elegidos por ningún encuestado.

**Interpretación:** Se demuestra que casi la mitad de los encuestados sufren algún tipo de *bullying* escolar en su colegio.

**Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión, ¿desde cuándo se producen estas situaciones?**

**Objetivo:** Identificar el tiempo en el que las víctimas de *bullying* del colegio Humberto Mata Martínez han sido intimidados/as.



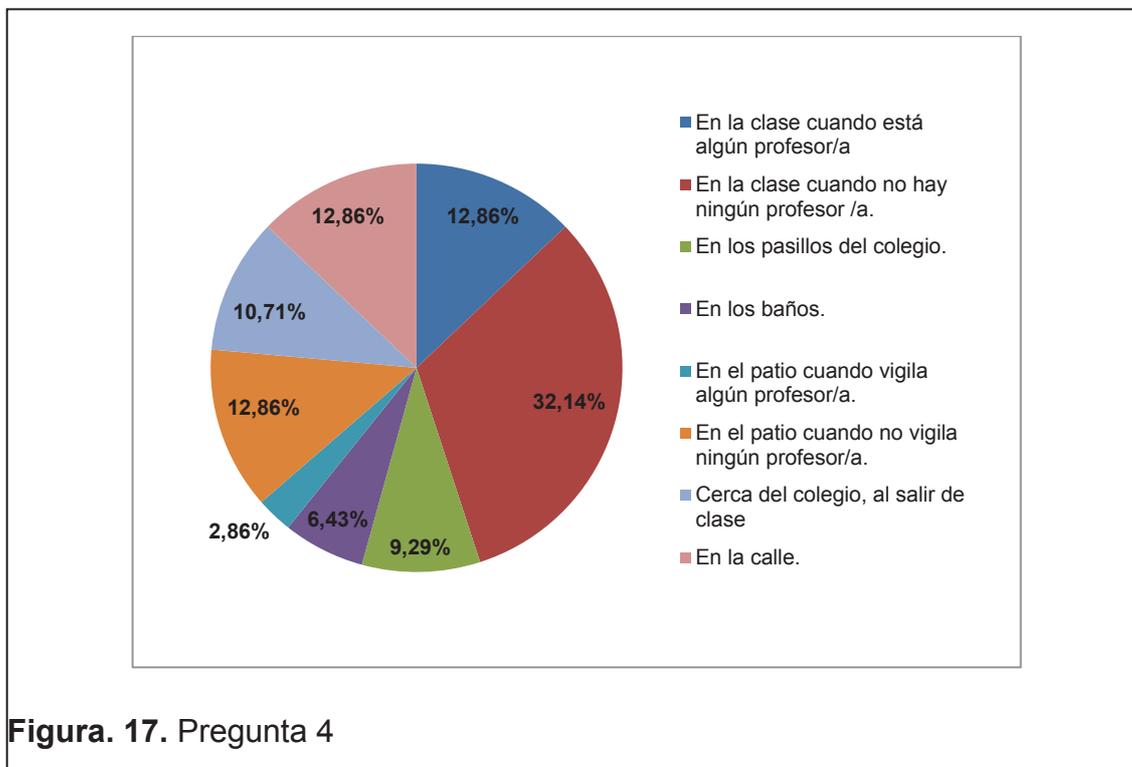
**Figura. 16.** Pregunta 3

**Análisis:** De las personas encuestadas, el 23,81% expresan que desde hace unas semanas han sido víctimas de intimidación por parte de sus compañeros/a y un 12,70% manifiestan que desde hace unos meses. Asimismo, el 63,49% de los encuestados indican que nunca se han sentido intimidados por nadie.

**Interpretación:** Una parte de los consultados aseguran que sí se han sentido acosados/as por otros/as durante un período prolongado.

## ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Revelar los escenarios del *bullying* escolar dentro del Colegio Humberto Mata Martínez.



**Figura. 17.** Pregunta 4

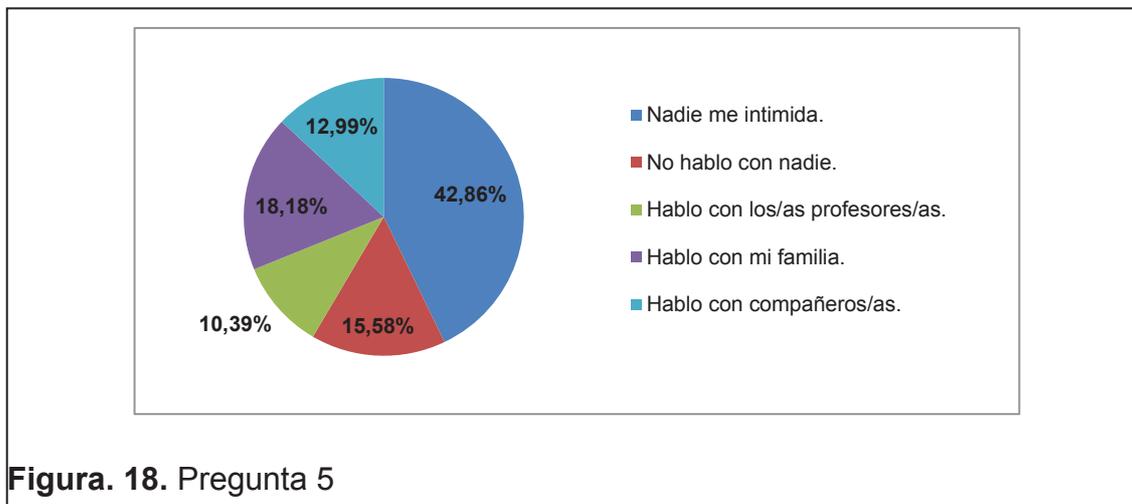
**Análisis:** La gráfica indica que el 32,14% de los encuestados afirman que las situaciones de *bullying* escolar están más presentes dentro del aula de clase cuando no hay ningún profesor/a, mientras que otros concuerdan en que el patio escolar cuando no vigila ningún profesor/a (12,86%), en el aula de clase cuando está presente algún profesor/a (12,86%) y en la calle (12,86) son lugares en los que también se presentan situaciones de intimidación.

Por otro lado, un 9,29% de los encuestados dicen que son los pasillos, un 6,43% los baños y un 2,86% en el patio cuando vigila algún profesor/a.

**Interpretación:** Se demuestra que las aulas de clase, cuando no está presente ningún profesor/a, son los escenarios más comunes en donde ocurren situaciones de *bullying* escolar.

### Si alguien te intimida, ¿hablas con alguien de lo que sucede?

**Objetivo:** Saber con quiénes suelen hablar las víctimas de *bullying* escolar.



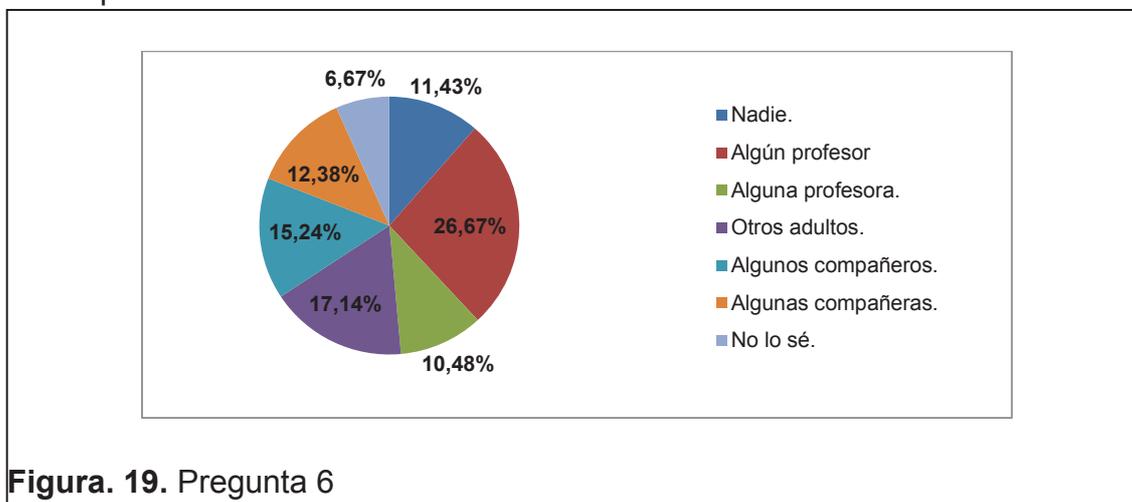
**Figura. 18.** Pregunta 5

**Análisis:** Se observa que el 18,18% de los encuestados expresan que hablan con sus familias, que el 15,58% con nadie, que el 12,99% con sus compañeros/as y el 10,39% con sus profesores/as. Asimismo, se observa que el 42,86% aseguran que nadie les intimida.

**Interpretación:** La mayoría manifiesta que hablan con sus familias cuando son víctimas de *bullying* en su colegio, mientras que otros dicen que no hablan con nadie.

### ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Conocer los actores que suelen frenar el acoso escolar en el Colegio Municipal Humberto Mata Martínez.



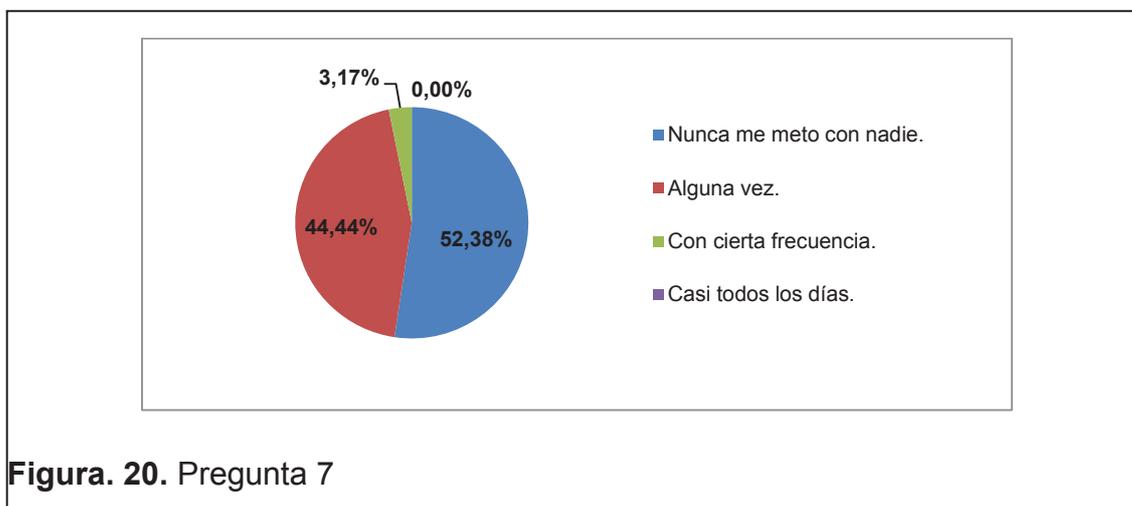
**Figura. 19.** Pregunta 6

**Análisis:** La población encuestada declara que son los profesores (26,67%) los que suelen para las situaciones de bullying en el colegio, mientras que otros señalan que son otros adultos (17,14%), algunos compañeros (15,24%), algunas compañeras (12,38%), nadie (11,43%) y alguna profesora (10,48%).

**Interpretación:** Los y las adolescentes manifiestan que son los profesores los que suelen terminar con las situaciones de intimidación en su colegio.

### ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

**Objetivo:** Identificar el número de acosadores en los paralelos estudiados de décimo año del Colegio Humberto Mata Martínez.



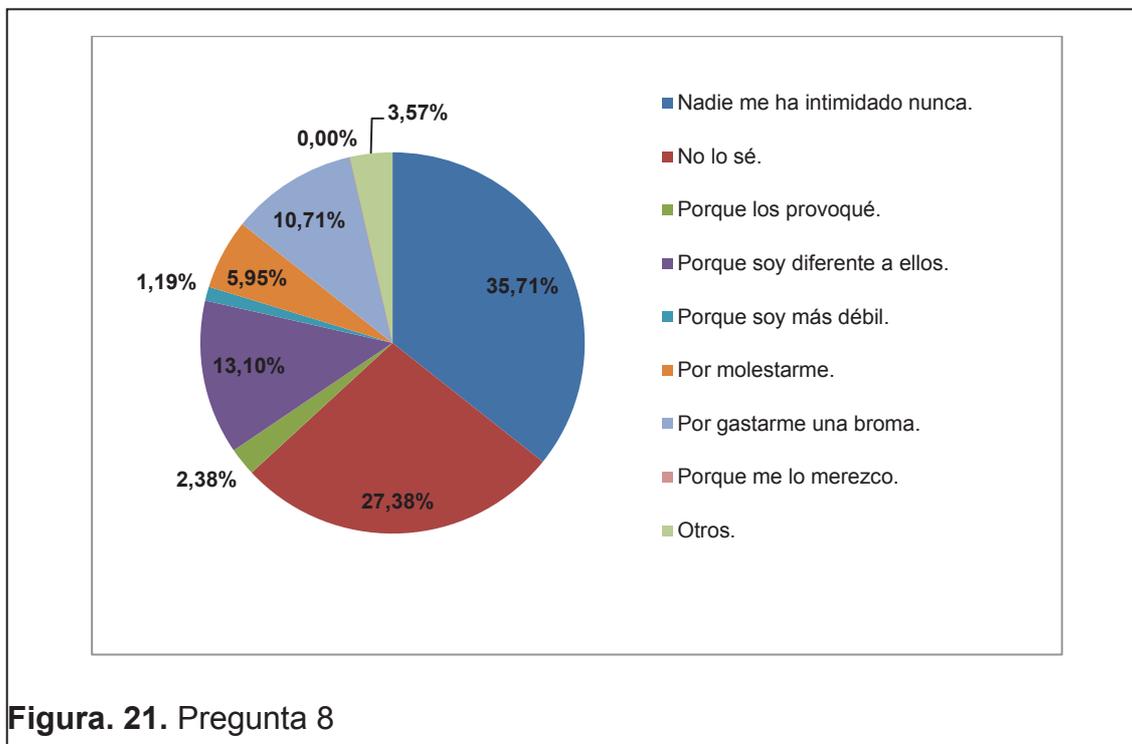
**Figura. 20.** Pregunta 7

**Análisis:** Se observa que el 44.44% de los encuestados afirman que alguna vez han intimidado o maltratado a algún compañero o compañera, otros dicen que lo han hecho con cierta frecuencia (3,17%) y nadie casi todos los días (0.00%).

**Interpretación:** Se demuestra que existe una considerable población de estudiantes acosadores dentro de los espacios estudiados del Colegio Humberto Mata Martínez.

### Si te han intimidado en alguna ocasión, ¿por qué crees que lo hicieron?

**Objetivo:** Identificar las razones por las que las víctimas de *bullying* son intimidadas.



**Figura. 21.** Pregunta 8

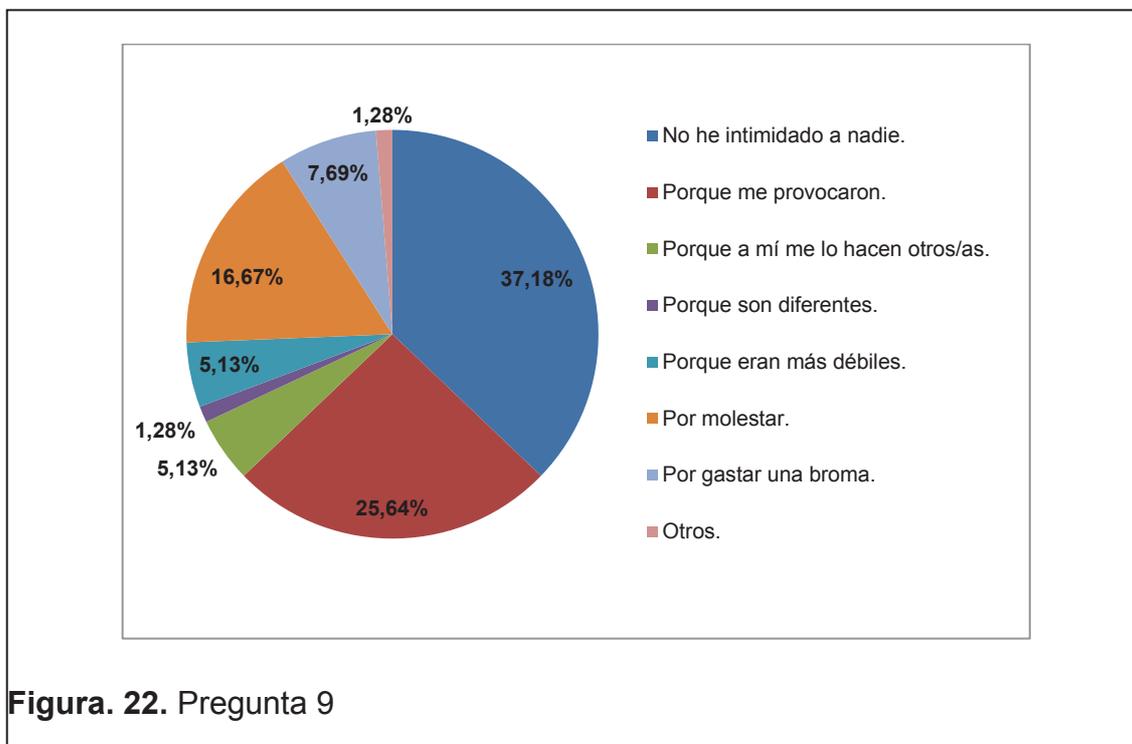
**Análisis:** Se observa en la gráfica que el 27,38% de los encuestados indican que no saben los motivos por los que han sido intimidados, mientras que el 13,10% expresan que es porque son diferentes, el 10,71% expresan que es sólo por gastarles una broma, el 5,95% responde que es por molestarlos, el 2,38% exponen que es porque les provocaron.

Por otro lado, el 3,57% dicen que son por otras razones: “sólo porque le cobre un dinero que me debía”, “por haber defendido a una compañera, por eso me molestan ahora” (encuesta, 14 de marzo). Además, el 35,71% sostienen que nadie los ha intimidado nunca.

**Interpretación:** La mayoría de encuestados sostienen que son muchas las razones por las que los acosadores los intimidan, aunque una buena parte de ellos/as confiesan que no saben porque los/as acosan.

## Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as, ¿por qué lo hiciste?

**Objetivo:** Saber los motivos que llevan a los acosadores a intimidar a sus víctimas.

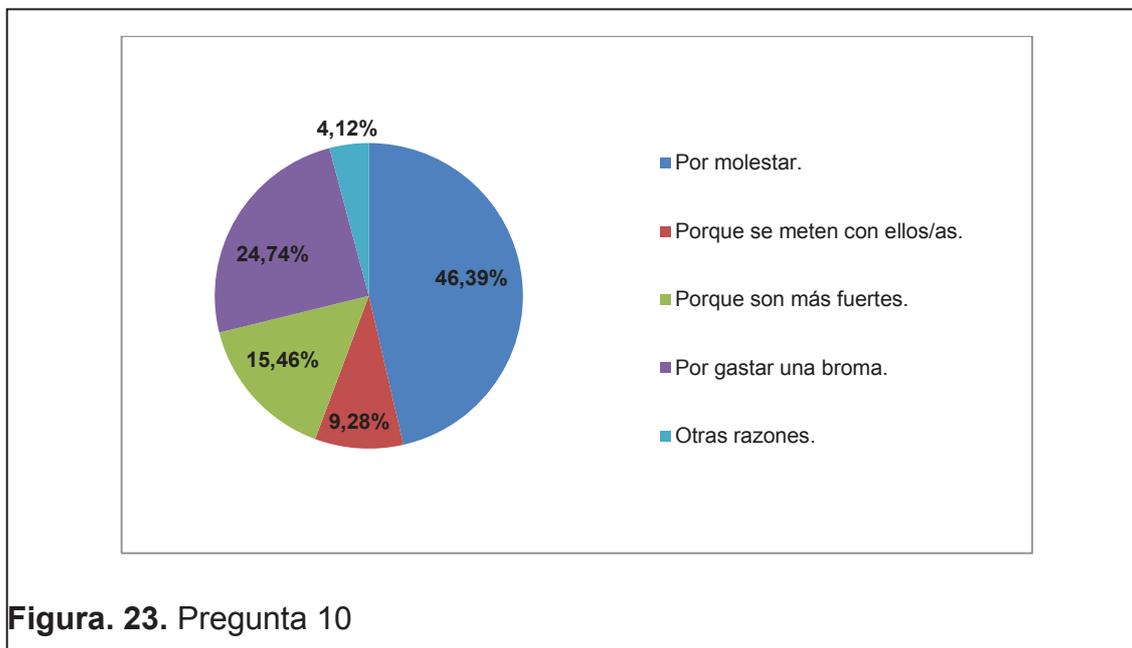


**Análisis:** En la gráfica se observa que el 25,64% de los encuestados opinan que lo hacen porque los provocan (16,67%), por molestar (7,69%), porque eran más débiles (7,69%), porque a ellos se lo hacen otros/as. Otros concuerdan (1,28%) en que es porque son diferentes y por otras razones: “solo fue una vez porque se creían mejor que yo” (encuesta, 14 de marzo). Además, el 37,18% aseguran que nunca han intimidado a nadie.

**Interpretación:** La mayoría manifiesta que nunca han intimidado a nadie, pero ciertos grupos dicen que acosan porque los provocan.

### ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?

**Objetivo:** Conocer la opinión de los observadores del *bullying* escolar sobre lo que motiva a los acosadores a intimidar a otros/as.



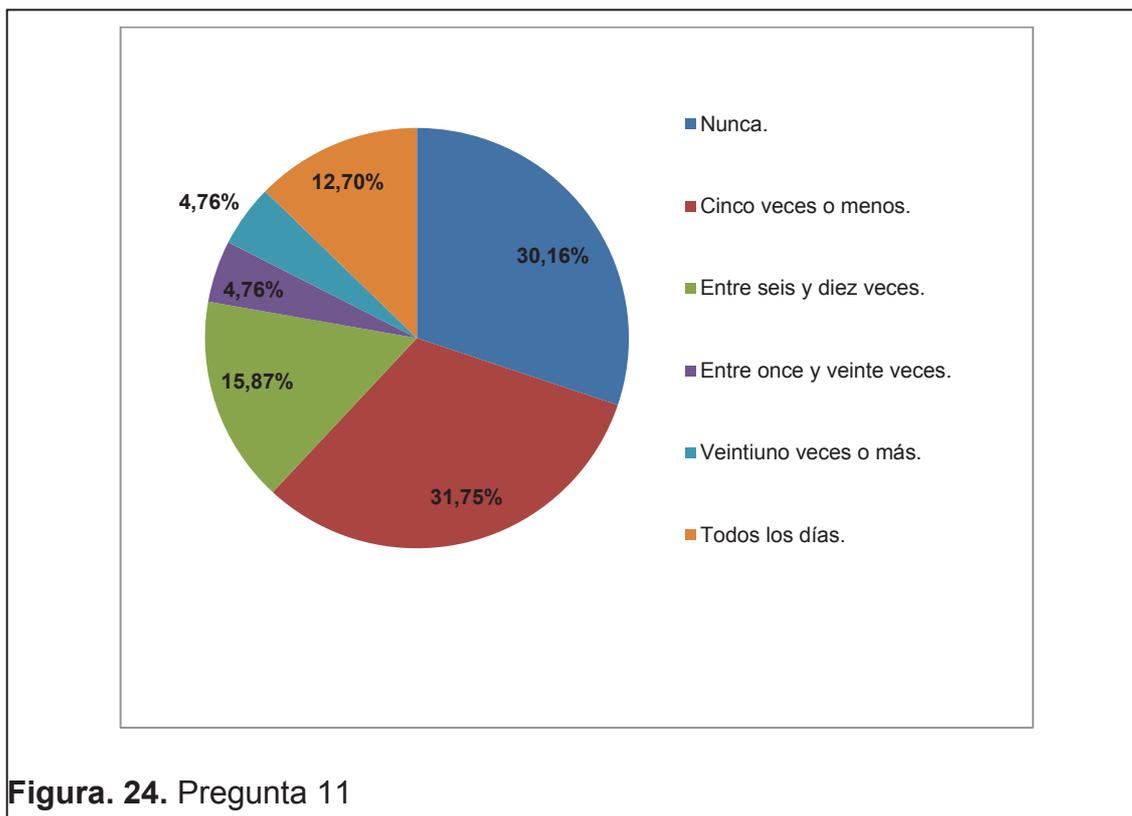
**Figura. 23.** Pregunta 10

**Análisis:** Se observa que el 46,39% de los encuestados opina que lo que motiva a los acosadores para intimidar a sus víctimas es por molestar, el 24,74% consideran que es por gastar una broma, un 15,46% manifiestan que es porque son más fuertes, un 9,28% dicen que es porque se meten con ellos/as. Y un 4,12% expresan que son por otras razones: “por problemas en su casa, por creerse superiores, porque se creen invencibles” (encuesta, 15 de marzo).

**Interpretación:** Se demuestra que los testigos u observadores de situaciones de *bullying* escolar están de acuerdo en que los/as acosadores intimidan a otros/as únicamente por molestar.

¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu colegio durante este años escolar?

**Objetivo:** Identificar el grado en el que ha estado presente el *bullying* escolar durante el año lectivo 2014-2015 en el Colegio Humberto Mata Martínez.

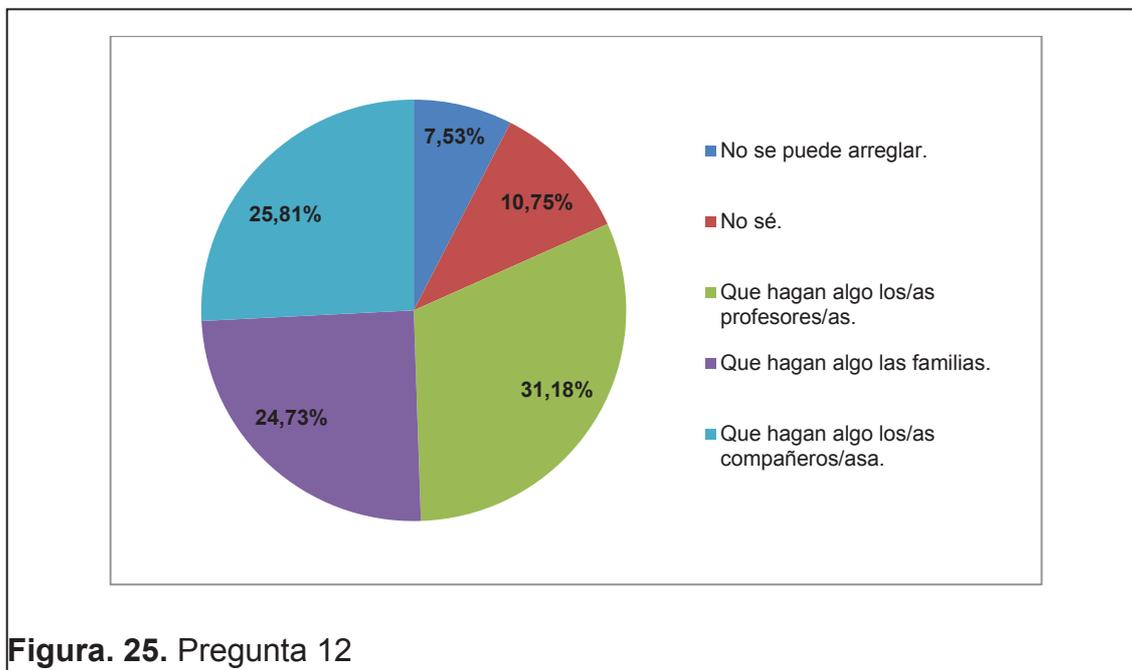


**Análisis:** Según el gráfico, se observa que el 31,75% de los encuestados aseguran que el *bullying* ha estado presente cinco veces o menos durante el año escolar vigente, mientras que el 30,16 % señalan que nunca, el 15,87% que de entre seis y diez veces, un 18,92% de los encuestados manifiestan que todos los días, y otros concuerdan (4,76%) en que entre once, veinte y veintiún veces o más.

**Interpretación:** Los resultados indican que el acoso escolar es poco frecuente en el Colegio Humberto Mata Martínez, según la opinión de los encuestados.

### ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?

**Objetivo:** Conocer las soluciones que plantean los encuestados para solucionar el *bullying* escolar en el Colegio Humberto Mata Martínez.



**Figura. 25.** Pregunta 12

**Análisis:** Un 31,18% de los encuestados consideran que son los docentes educativos los que deben hacer algo para solucionar el *bullying* en su colegio, mientras que un 25,81% alegan que la solución está en que son los propios estudiantes los que deben hacer algo, el 24,73% suponen que eso les corresponde a las familias, un 10,75% admiten que no saben cuál es la solución y un 7,53% aseguran que el acoso escolar no tiene solución.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que la solución para acabar con el *bullying* en el Colegio Humberto Mata Martínez está en la intervención de los/las profesores/as, en los padres de familia y en los propios estudiantes.

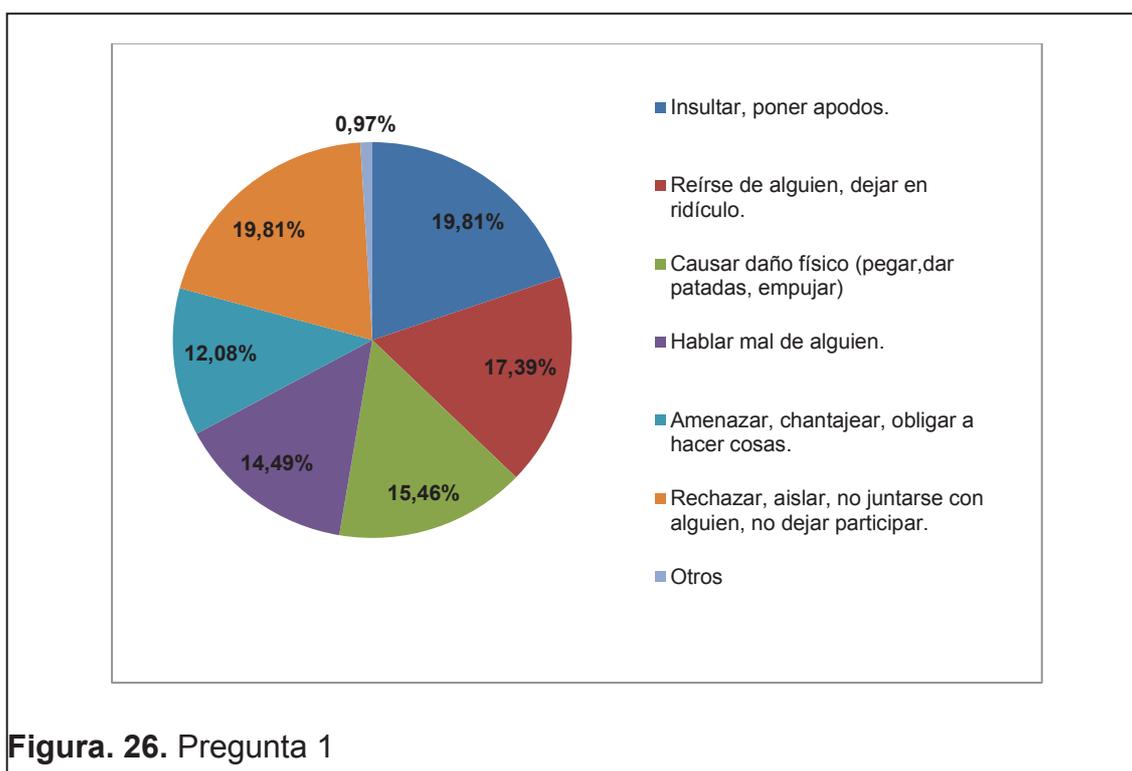
### 4.3. Colegio Ecuatoriano Español América Latina

Este colegio, actualmente, se encuentra ubicado en el Batán y pertenece a la Red de Colegios del Ministerio de Educación Política Social y Deporte de España. En esta ocasión, la investigadora trabajó en el décimo año del ciclo básico, que comprenden adolescentes de entre 14 y 15 años de edad.

A continuación, se analizan e interpretan los datos obtenidos de la investigación realizada en esta institución educativa.

**¿Cuáles son, en tu opinión, las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros / as?**

**Objetivo:** Conocer la opinión de los encuestados en cuanto a cuáles son para ellos/as las formas más frecuentes de *bullying* escolar.



**Figura. 26.** Pregunta 1

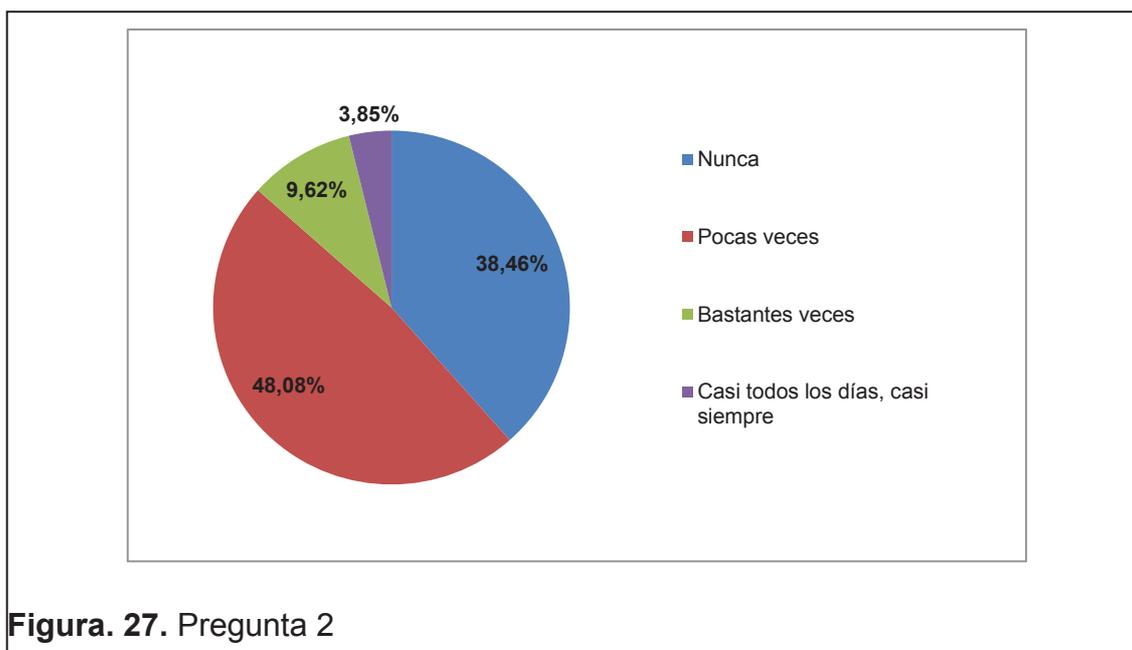
**Análisis:** Se observa que los encuestados concuerdan en que las formas más frecuentes de *bullying* escolar son insultar, poner apodosos (19,81%) y rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar (19,81%). Asimismo, el 17,39% de ellos/as opinan que son reírse de alguien, dejar en ridículo, el 15,46% expresan que es causar daño físico (pegar, dar patadas, empujar), el

14,49% manifiestan que es hablar mal de alguien, el 12,08% dicen que son amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas, y el 0,97% apuntan a que son otros como “hacer quedar mal” (encuesta, 27 de marzo).

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los y las estudiantes de décimo año del Colegio Ecuatoriano Español América Latina concuerdan en que las formas más frecuentes de acoso escolar son insultar, poner apodos rechazar, aislar, no juntarse con alguien y no dejar participar.

**¿Cuántas veces, en este año escolar, te has sentido intimidado o maltratado por tus compañeros /as?**

**Objetivo:** Conocer el número de víctimas de acoso escolar de décimo año durante el año escolar 2014-2015 en el Colegio Ecuatoriano Español América.



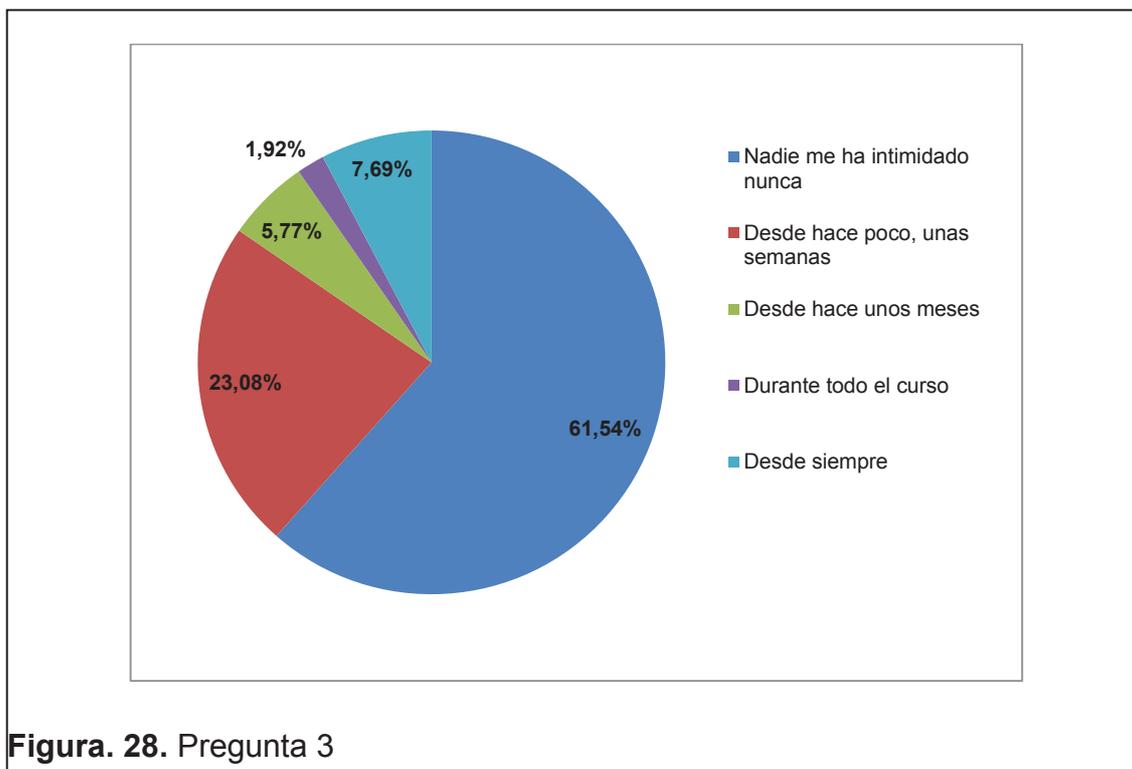
**Figura. 27.** Pregunta 2

**Análisis:** La gráfica refleja que el 48,08% de los encuestados responden que pocas veces se han sentido intimidados por su compañeros/as durante este año escolar, mientras que el 38,46% manifiestan que nunca, el 9,62% que bastantes veces y el 3,85% que casi todos los días.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de las personas encuestadas se han sentido intimidados/as durante el año escolar 2014-2015.

**Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión, ¿desde cuándo se producen estas situaciones?**

**Objetivo:** Identificar el tiempo en el que las víctimas de *bullying* del Colegio Ecuatoriano Español América han sido intimidados/as.



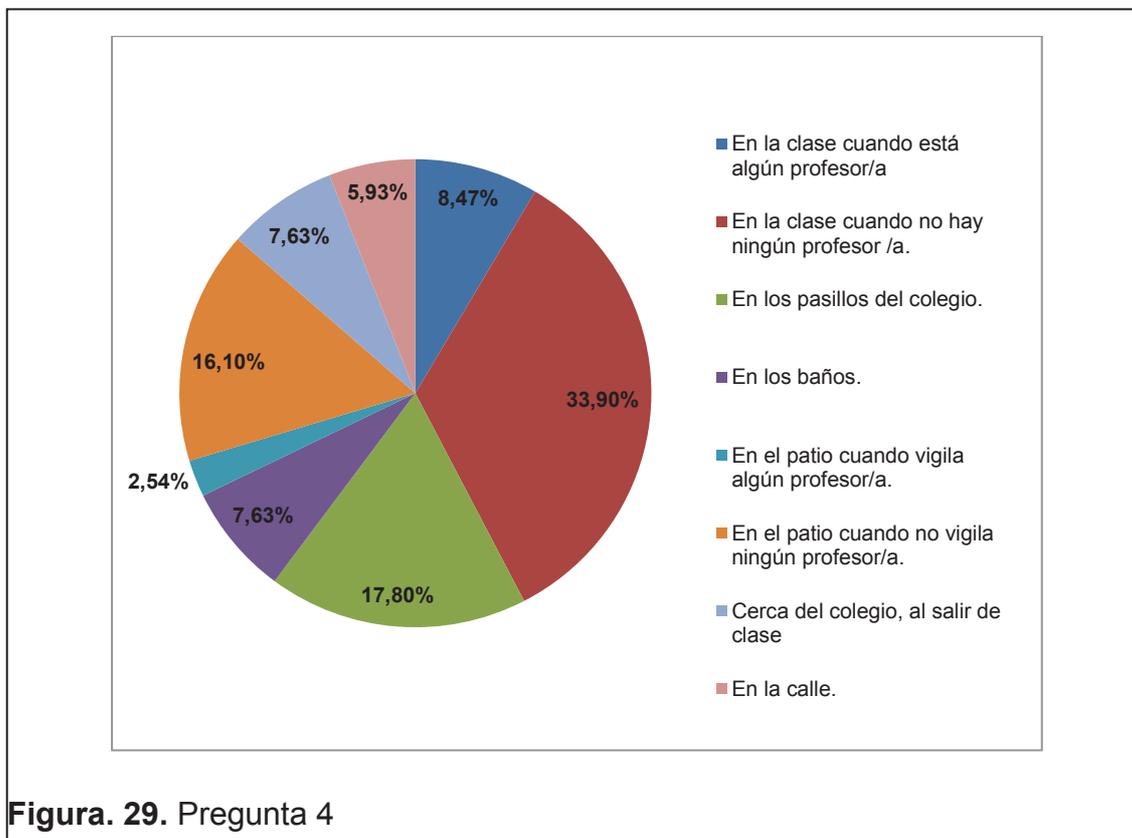
**Figura. 28.** Pregunta 3

**Análisis:** Las personas encuestadas expresan que el 23,08% se han sentido intimidados/as desde hace poco, unas semanas, mientras que el 7,69% manifiestan que desde siempre, el 5,77% desde hace unos meses y el 1,92% durante todo el año escolar vigente. Sin embargo, la mayoría asegura que nunca se han sentido intimidados por nadie (61,54%).

**Interpretación:** Gran parte de la población encuestada opina que nunca se han sentido intimidados, pero otros/as afirman que esto les ha ocurrido pocas veces y desde hace poco, unas semanas.

## ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Revelar los escenarios del *bullying* escolar dentro del Colegio Ecuatoriano Español América Latina.



**Figura. 29.** Pregunta 4

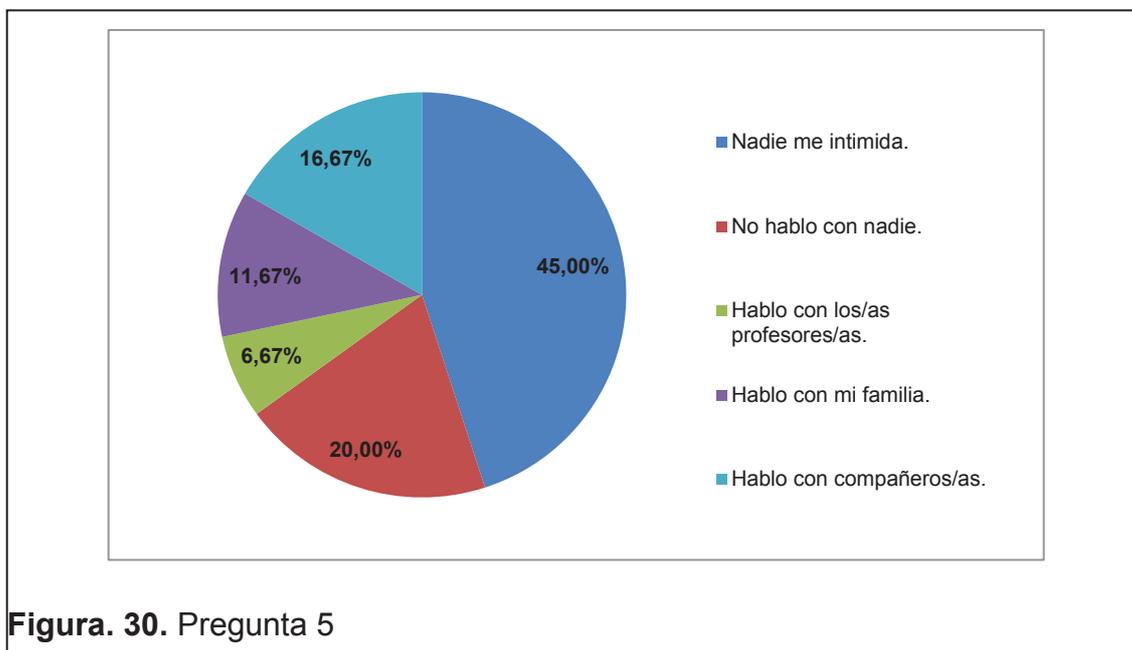
**Análisis:** Se observa que el 33,90% de los encuestados manifiestan que estas situaciones de intimidación se presentan en la clase cuando no está presente ningún docente. El 17,80% opina que esto ocurre en los pasillos del colegio, el 16,10% dicen que es en el patio cuando no vigila ningún profesor/a, el 8,47% expresan que ocurre en las clases cuando están presentes los maestros.

Por otro lado, otros/as concuerdan en que el *bullying* ocurre en los baños (7,63%) y cerca del colegio, al salir de clase (7,63%). Finalmente, el 5,93% indican que la calle es el escenario de este tipo de violencia escolar.

**Interpretación:** La mayoría de los y las estudiantes opina que el escenario principal donde se producen situaciones de *bullying* escolar son las aulas de clase cuando no está presente ningún docente.

### Si alguien te intimida, ¿hablas con alguien de lo que sucede?

**Objetivo:** Saber con quiénes suelen hablar las víctimas de *bullying* escolar.



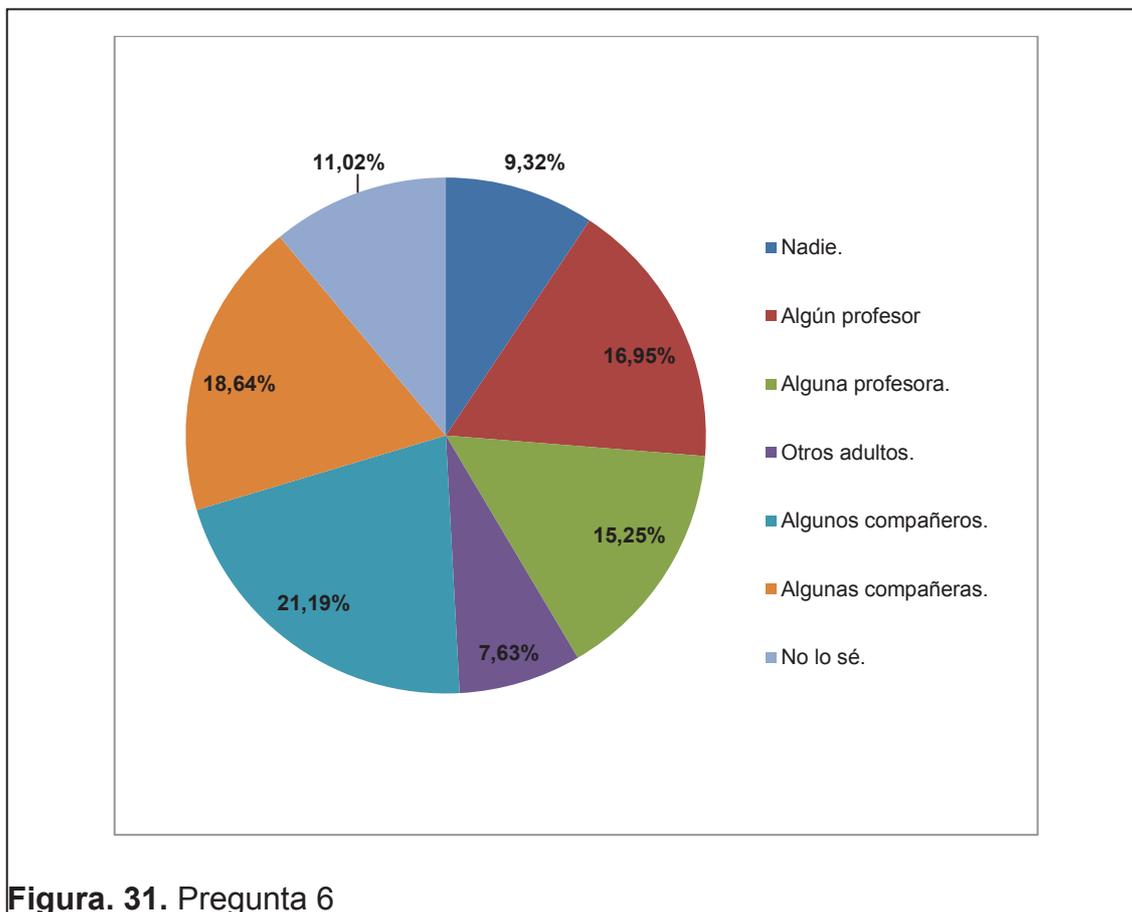
**Figura. 30.** Pregunta 5

**Análisis:** La gráfica refleja que el 20,00% de la población encuestada responde que no hablan con nadie, mientras que el 16,67% manifiesta que hablan con sus compañeros/as. El 11,67% de los encuestados expresa que hablan con su familia y el 6,67% reconoce que con sus maestros/as. Por otro lado, el 45,00% afirma que nadie los intimida.

**Interpretación:** Se demuestra que los y las estudiantes de décimo año no hablan con nadie cuando son víctimas de acoso escolar, pero otra parte de la población sostiene que nadie los intimida.

### ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

**Objetivo:** Conocer los actores que suelen frenar el acoso escolar en el Colegio Español Ecuatoriano América Latina.



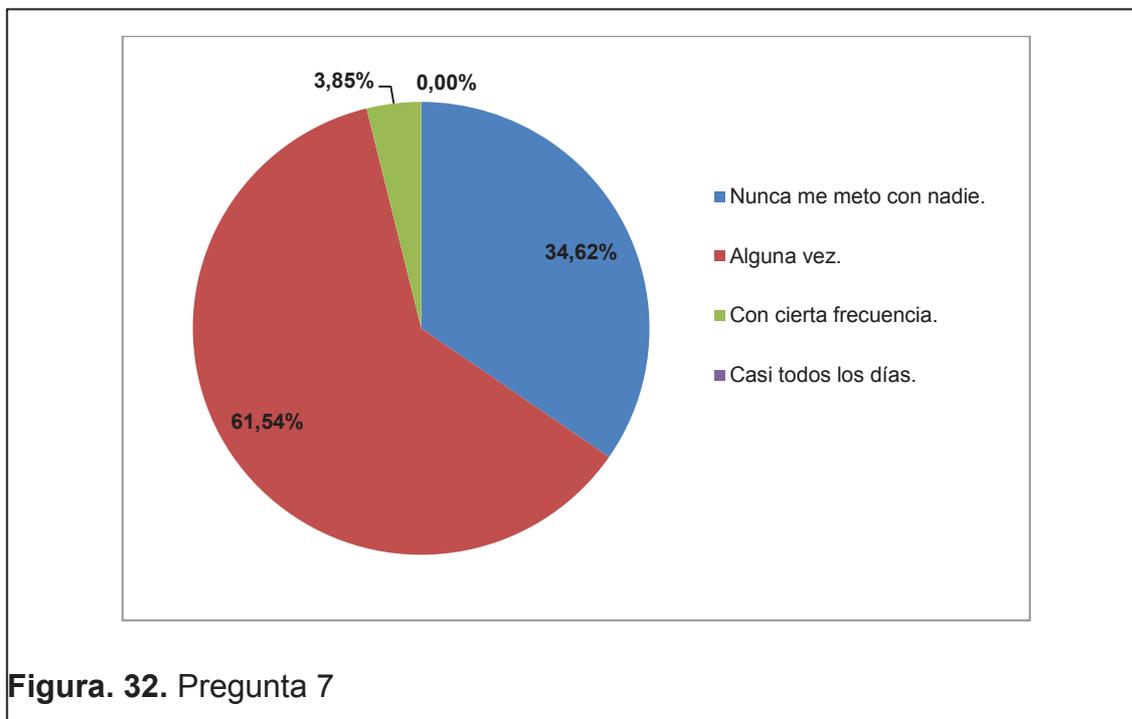
**Figura. 31.** Pregunta 6

**Análisis:** Se observa que el 21,19% de los y las estudiantes expresan que son los compañeros los que frenan las situaciones de intimidación en el colegio, el 18,64% opinan que son algunas compañeras, el 16,95% manifiestan que algún profesor, el 15,25% dicen que alguna profesora, el 11,02% revelan que no lo saben, el 9,32% indican que nadie y el 7,63% exponen que otros adultos.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de la población encuestada está de acuerdo en que son los compañeros los que terminan con las situaciones de *bullying* en su colegio.

### ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?

**Objetivo:** Identificar el número de acosadores de décimo año del Colegio Ecuatoriano Español América Latina.



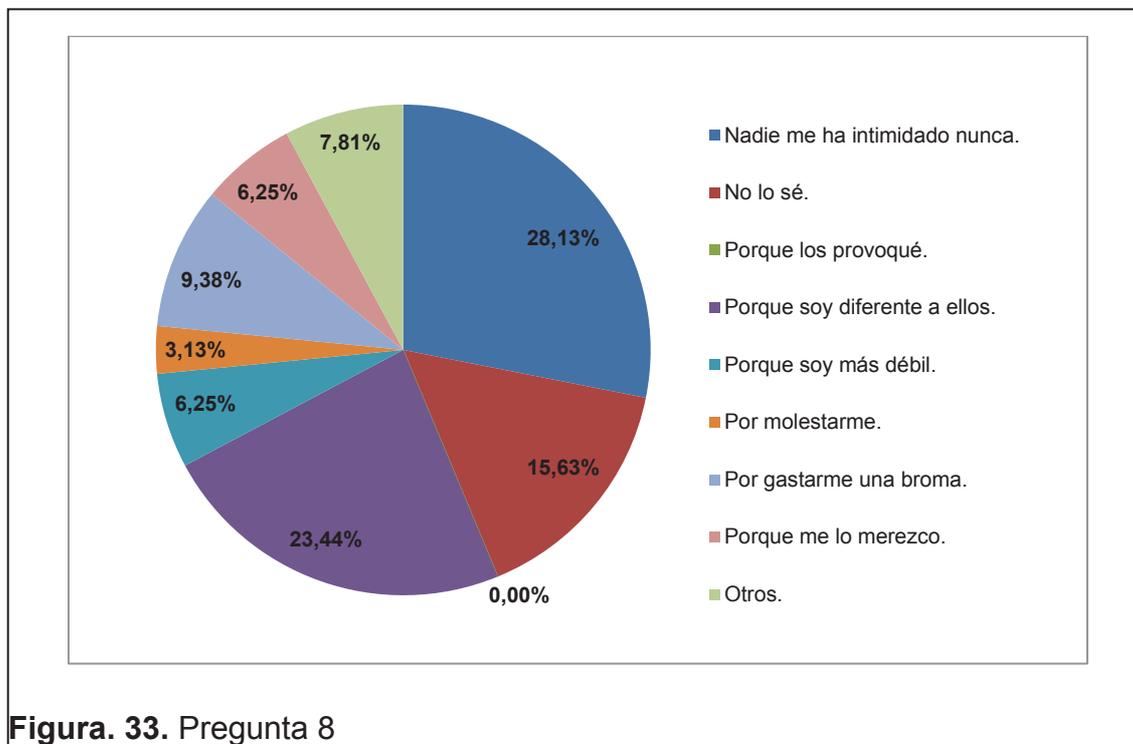
**Figura. 32.** Pregunta 7

**Análisis:** Se observa que el 61,64% de los encuestados afirman que alguna vez han intimidado o maltratado a algún compañero o compañera, mientras que el 34,62% manifiestan que nunca se meten con nadie y el 3,85% expresan que con cierta frecuencia. La opción casi todos los días obtuvo 0,00% de respuestas.

**Interpretación:** Se demuestra que existe una considerable población de estudiantes acosadores/as en décimo año del Colegio Ecuatoriano Español América Latina.

### Si te han intimidado en alguna ocasión, ¿por qué crees que lo hicieron?

**Objetivo:** Identificar las razones por las que las víctimas de *bullying* son intimidadas.



**Figura. 33.** Pregunta 8

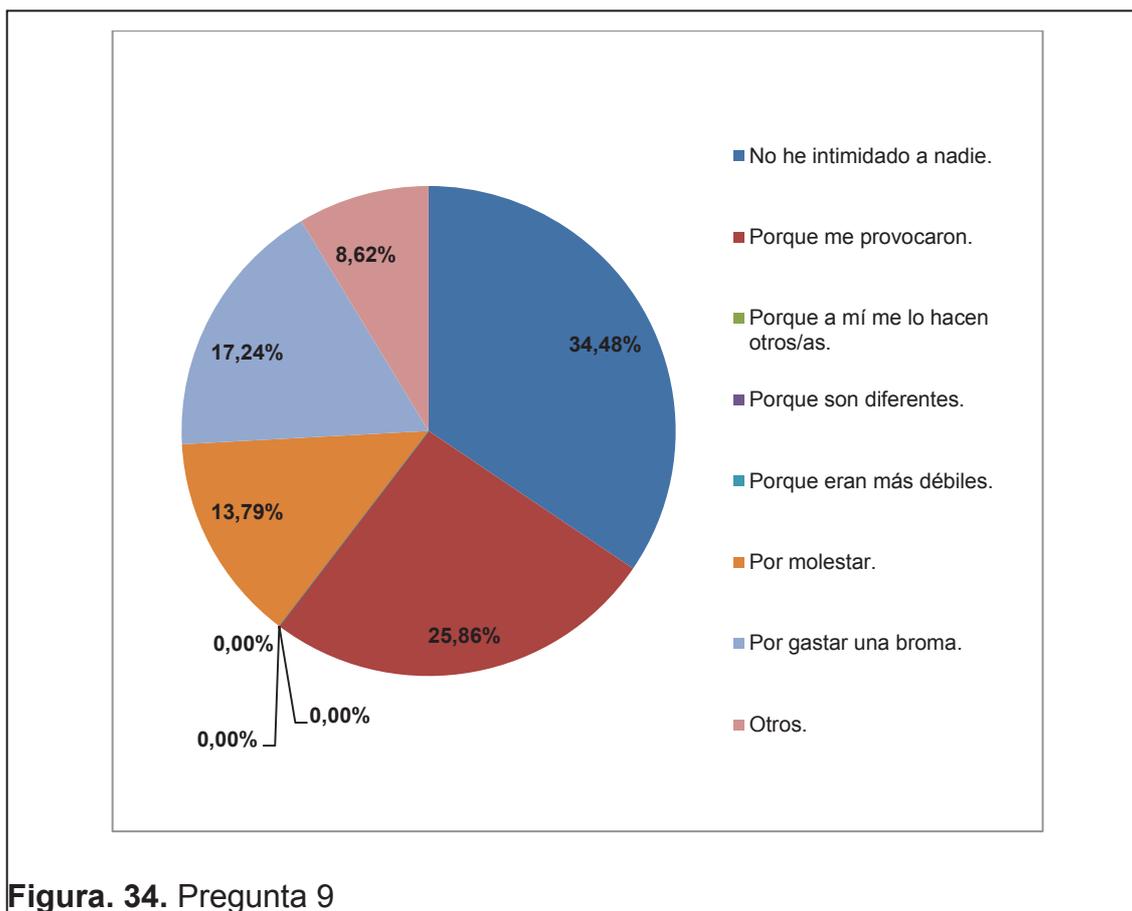
**Análisis:** El 23,44% de los encuestados responde que son intimidados porque son diferentes a los acosadores, un 15,63% manifiestan que no saben los motivos, un 9,38% declaran los intimidan porque les quieran gastar una broma, el 7,81% dice que es por otros motivos como son: “por no tener su mismo punto de vista, por celos, porque era tímido, por mi apodo y por lo que digo, por hacerme sentir mal” (encuesta, 27 de marzo).

Además, el 6,25% de los encuestados opinan que es porque se lo merecen, el 3,13% dicen que es por molestarlos y consideran que la provocación no es una razón (0,00%). Por otro lado, el 48,31% afirman que nadie los ha intimidado nunca.

**Interpretación:** Se concluye que la mayoría de los encuestados de décimo año nunca se han sentido intimidados, pero una parte de ellos sostiene que los acosadores les hacen *bullying* escolar en su colegio porque son diferentes a ellos.

**Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as, ¿por qué lo hiciste?**

**Objetivo:** Saber los motivos que llevan a los acosadores a intimidar a sus víctimas.



**Figura. 34.** Pregunta 9

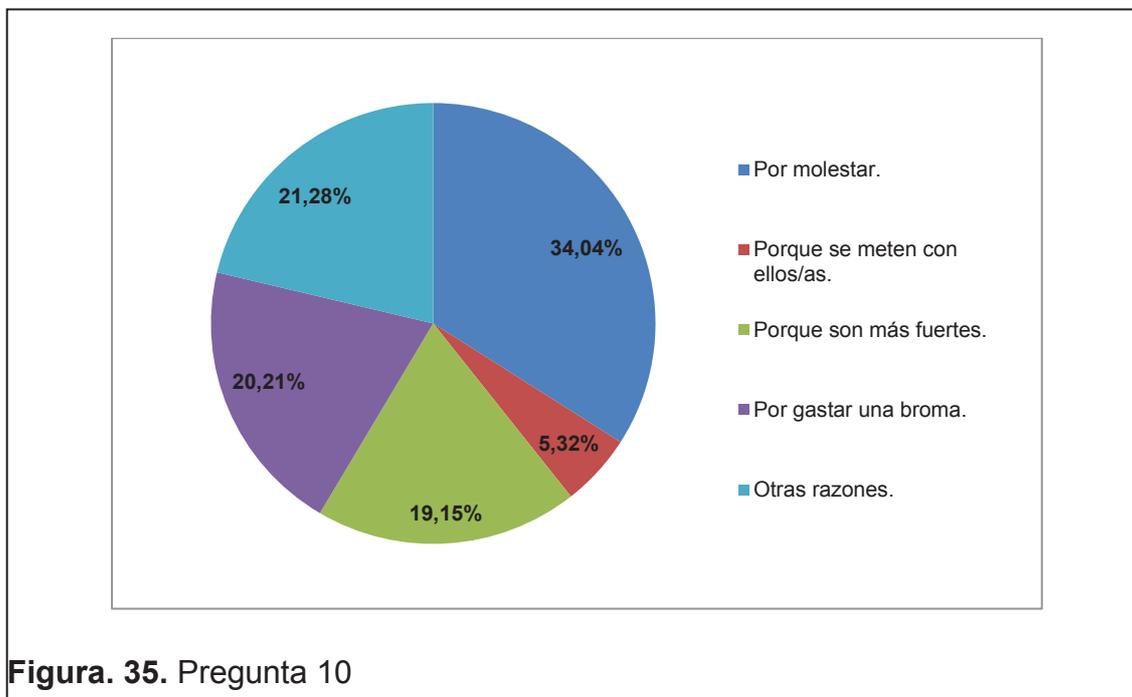
**Análisis:** En la gráfica se observa que el 25,86% de los encuestados opinan que lo hacen porque los provocan, por gastar una broma (17,24%), por molestar (13,79%) y por otras razones (8,62%) que no mencionan:

Además, los encuestados no eligieron tres respuestas ya que éstas obtuvieron 0,00%. Por otro lado, el 34,48% aseguran que nunca han intimidado a nadie.

**Interpretación:** La mayoría manifiesta que nunca han intimidado a nadie, pero ciertos grupos explican que acosan porque los provocan.

### ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?

**Objetivo:** Conocer la opinión de los observadores del *bullying* escolar sobre lo que motiva a los acosadores a intimidar a otros/as.



**Figura. 35.** Pregunta 10

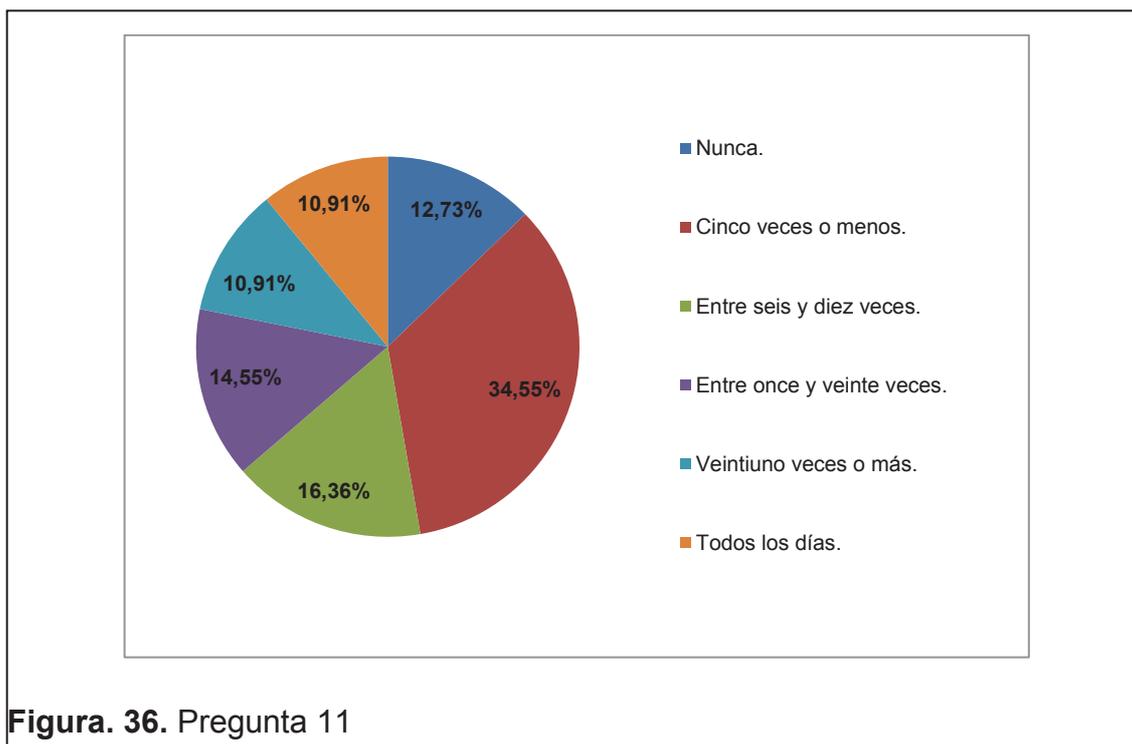
**Análisis:** La gráfica refleja que un 34,90% de los encuestados opinan que lo que motiva a los acosadores para intimidar a sus víctimas es por molestar, el 21,28% consideran que es por otras razones como son: “por sentirse más fuertes, tal vez ellos también son maltratados de alguna forma, para sentirse bien con ellos mismos porque son inseguros, envidia, porque se creen superiores, por quedar bien con otros, por problemas familiares, por idiotas, problemas personales, por problema en su casa y necesitan desahogarse, se creen mejor que otros, reflejan su vida familiar” (encuesta, 27 de marzo).

Asimismo, el 20,21% manifiestan que el motivo es por gastar una broma, un 19,15% manifiestan que es porque son más fuertes y un 5,32% dicen que es porque se meten con ellos/as.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los testigos u observadores de situaciones *bullying* escolar están de acuerdo en que los acosadores intimidan a otros únicamente por molestar, aunque otros/as estudiantes mencionan otros motivos.

**¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu colegio durante este años escolar?**

**Objetivo:** Identificar el grado en el que ha estado presente el *bullying* escolar durante el año lectivo 2014-2015 en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina.

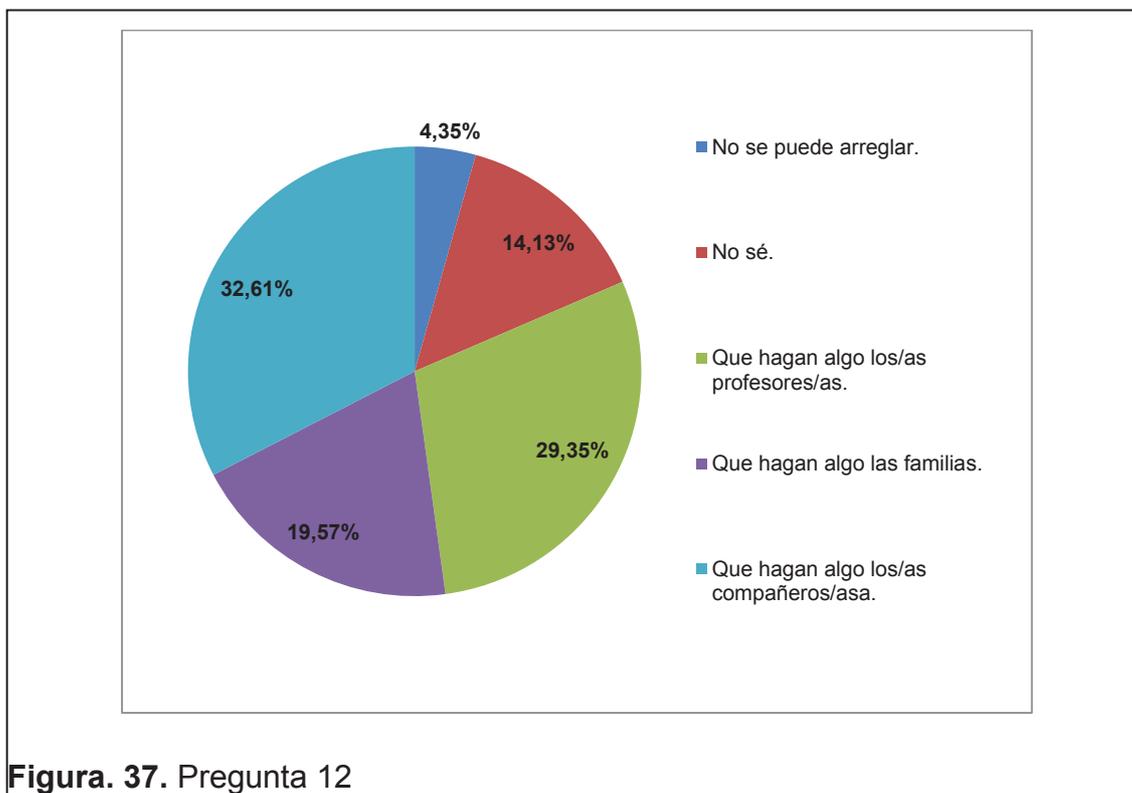


**Análisis:** Según el gráfico, se observa que el 34,55% de los encuestados aseguran que el *bullying* ha estado presente cinco veces o menos durante el año escolar vigente, mientras que el 16,36 % que de entre seis y diez veces, el 14,55% manifiestan que entre once y veinte veces, el 12,73% expresan que nunca y otros concuerdan en que veinte y veintiún veces o más (10,91) y todos los días (10,91%).

**Interpretación:** La mayoría de la población encuestada indica que el acoso escolar se ha presentado de entre cinco veces o menos durante el año escolar 2014-2015 en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina.

### ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?

**Objetivo:** Conocer las soluciones que plantean los encuestados para solucionar el *bullying* escolar en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina.



**Figura. 37.** Pregunta 12

**Análisis:** Un 32,61% de los encuestados consideran que la solución al *bullying* está en que hagan algo sus compañeros/as, el 29,35% opinan que son los profesores/as los que deben solucionar el problema, el 19,57% suponen que eso les corresponde a las familias, el 14,13% admiten que no saben cuál es la solución y un 4,35% aseguran que el acoso escolar no tiene solución.

**Interpretación:** Se demuestra que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que la solución para acabar con el *bullying* en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina está en la intervención de los propios estudiantes, de los/las profesores/as y de los padres de familia.

#### 4.5. Conclusiones de los resultados

- En el Colegio Experimental Manuela Cañizares, en el Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina, la mayoría de los y las estudiantes encuestados opinaron que las formas más frecuentes de *bullying* escolar son los insultos y poner apodos.
- Los y las estudiantes encuestados del Colegio Experimental Manuela Cañizares y del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez manifestaron con un 60,81% y un 55,56% que no han sido intimidados durante el año escolar 2014-2015. Sin embargo, en el Colegio Ecuatoriano Español América Latina, los encuestados declararon que se han sentido intimidados pocas veces, durante este año escolar. Por lo tanto, aunque en los tres colegios hay víctimas de *bullying* escolar, en el colegio particular se observan más casos.
- Las víctimas de acoso escolar de la población encuestada de los tres colegios concordaron en sus respuestas sobre el periodo en el que han sido acosados por sus compañeros/as. Ellos/as expresaron que estas situaciones de intimidación ocurren de vez en cuando, pero en los tres planteles educativos se identificaron casos de estudiantes que son acosados prácticamente todos los días.
- Los y las estudiantes de décimo año de los espacios estudiados revelaron que los lugares en donde más ocurren situaciones de *bullying* son en el aula de clase cuando no está presente ningún profesor/a, en el patio cuando ningún adulto vigila y en los pasillos de los colegios.
- En los tres colegios, los escolares encuestados manifestaron que por lo general hablan con sus familias o con sus compañeros/as o simplemente no hablan con nadie cuando son víctimas de algún tipo de *bullying* escolar, aunque los planteles educativos cuenten actualmente con el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).
- La población encuestada expresó que los que suelen para las situaciones de acoso escolar en sus colegios son los profesores y los compañeros, aunque los y las estudiantes de los paralelos estudiados

del Colegio Experimental Manuela Cañizares reconocieron que no saben quién o quiénes frenan esta situación.

- Se identificó que en el décimo año del Colegio Ecuatoriano Español América Latina hay más acosadores/as que en los otros dos colegios (fiscal y municipal), ya que el 61,64% de los encuestados del colegio particular revelaron que alguna vez han maltratado a algún compañero/a.
- Las víctimas de *bullying* escolar de décimo año del colegio fiscal, municipal y particular expresaron que son acosados por ser diferentes, no obstante, también dijeron que no saben los motivos.
- Los/as acosadores/as de los décimos años del Colegio Experimental Manuela Cañizares, del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina revelaron que la razón por la que intimidan a otros/as es “porque los provocan”.
- Los testigos u observadores de situaciones de *bullying* escolar de los décimos años del Colegio Experimental Manuela Cañizares, del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina sostuvieron que los/as acosadores/as intimidan a otros/as solo por molestar.
- Los y las estudiantes encuestados/as de décimo año del Colegio Experimental Manuela Cañizares indicaron que el *bullying* escolar ha estado presente todos los días, durante el año lectivo 2014-2015. Por otro lado, los escolares del Colegio Municipal Humberto Mata Martínez y del Colegio Ecuatoriano Español América Latina manifestaron que el *bullying* escolar sólo ha estado presente cinco veces o menos, durante este año lectivo.
- La población encuestada del colegio fiscal, municipal y particular opinaron que la solución para terminar con las situaciones de *bullying* escolar en sus colegios está en los/as profesores/as y en los/as estudiantes.

## V. EL RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN: REPORTAJE MULTIMEDIA

A través de los medios de comunicación: radio, prensa, televisión e internet, el periodismo es un oficio que influye en la sociedad, en la esfera pública, porque es de responsabilidad social y por tanto la información debe ser veraz. “El buen periodismo tiene que ser un espejo de la sociedad. Espejo de lo bueno y de lo malo, de lo hermoso y lo cruel” (Buitrón, 2005, p.25).

Por lo tanto, la investigación periodística es importante porque de esta depende la narración de los hechos. Como Buitrón dice, “el periodista vibra cada instante con la necesidad de comunicar, de coleccionar retazos de información de lo que ve, siente, huele o percibe” (2005, p.23).

Para el presente trabajo, la investigadora escogió el proyecto ‘Reportaje Multimedia’ porque como manifiesta Salaverría, el periodismo multimedia está modificando el ejercicio de hacer periodismo en los últimos tiempos, porque en la Web se combinan textos, imágenes, sonidos y video (2005, p. 18 y 38).

El periodismo multimedia, o multiplataforma, es aquel “que combina códigos textuales y audiovisuales (...) articula diversos medios de comunicación para las coberturas informativas” (Salaverría, 2005, p. 18 y 37). Por lo tanto, dentro del ‘Reportaje Multimedia’ se hallan los siguientes elementos:

- Una Plataforma diseñada y personalizada para el reportaje multimedia.
- Un producto de video en formato de televisión.
- Dos productos de video en formato de pastillas informativas.
- Un producto en formato de radio.
- Dos productos de audio tipo clic noticioso
- Una revista digital
- Artículos
- Imágenes
- Infografías

## 5.1. Periodismo digital

Se ha dicho que los periódicos son el medio de comunicación del director y que una emisora es el medio del productor. Internet no sólo engloba todas las capacidades de los viejos medios (texto, imágenes, gráficos, animación, audio, video y descarga en tiempo real), sino que ofrece además un amplio abanico de nuevas posibilidades, como la interactividad, el acceso bajo demanda, el control por parte del usuario y la personalización. Por tanto, los periodistas digitales pueden emplear las nuevas herramientas mediáticas que se pueden encontrar en Internet para elaborar sus informaciones, empleando cualquier modalidad o funcionalidad comunicativa que necesiten y sea adecuada para esa noticia en concreto (Pavlik, 2001, p.24).

El periodismo digital es un tipo de periodismo que en la actualidad se encuentra en auge por el aumento de personas que acceden a Internet y que demandan de contenidos interesantes, interactivos y dinámicos.

Como ya sabemos el Internet ha cambiado a la sociedad, en la forma en cómo miramos el mundo y en cómo accedemos a la información, porque “el tránsito a una nueva sociedad exige, entre otras transformaciones, el nacimiento de una herramienta útil para satisfacer las nuevas necesidades de la sociedad” (Rubio, 2007, p.21).

Con la Internet se crean nuevos escenarios y entornos diferentes que dan soporte a tecnologías diferentes, y permite conducir, intercambiar, y analizar mensajes desde cualquier punto de la red. “La red constituye un reto para la comunicación puesto que, se multiplican los puntos de producción y consumo” (Jaramillo, 2006, p. 8).

Asimismo, Internet es una nueva estructura que da soporte a la comunicación humana y que permite la comunicación global de la sociedad, con mayor rapidez y alcance que las redes y los medios de comunicación tradicionales.

No cabe duda de que el Internet es un medio útil de la sociedad de la información, desde el cual dicha sociedad se forma, se organiza y se desarrolla. Según Fernando Gutiérrez (2006, p. 32-33), la sociedad de la información designa se refiere a una nueva forma de organización de la economía y la sociedad, en la que aparecen tres elementos de gran importancia: sociedad, estructura y entorno.

“El primero de ellos (sociedad) envuelve a los agentes (individuos) sujetos de una tecnología. El segundo (estructura) comprende la infraestructura tecnológica y los contenidos almacenados en ella. Finalmente, el tercero (entorno) engloba diversos ámbitos: económicos, políticos, educativos, culturales, etc.” (Gutiérrez, 2006, p.33).

El rápido desarrollo de la Internet en la historia, en tan solo tres décadas, se debe al profundo impacto político, social, económico y cultural que ha causado en el mundo.

Si en la etapa industrial la herramienta fue el papel, en la sociedad de la información aparece Internet, suscitando una serie de alteraciones en los usuarios, que han ido desde la consideración de Internet como una revolución, hasta la relativización de la red como una mera transición tecnológica (Rubio, 2007, p.21).

Según la misma autora, María Rubio, la aparición de Internet se encuentra motivada por una necesidad social y cultural, por el agotamiento de un sistema que era útil en tiempos de antes, como es el caso del papel, y que en la sociedad de la información deja de serlo por varios motivos, tales como: información lineal, escasa densidad de información que puede acumular, o la inalterabilidad de la información (Rubio, 2007, p.22).

A raíz del desarrollo de Internet hubo una proliferación de publicaciones electrónicas, muchas de ellas de corte periodístico. El fenómeno se ha incrementado ostensiblemente en la medida que pasan los años. Por ejemplo, para 1995 se triplicó el número de periódicos que tienen

versiones en línea, al llegar a 175 en Estados Unidos y 600 en el resto del mundo (Fischer, 1996, citado por Abreu, 2003, p. 7).

Como Pavlik (2001, p. 13) menciona, el periodismo está sufriendo una transformación radical, porque a finales del siglo XX y principios del XXI surge una nueva forma de hacer periodismo, con características como las coberturas en vivo desde cualquier parte del mundo haciendo uso de la red, interactividad, contenidos multimedia, personalización de los contenidos y acceso global a la información.

Asimismo, las nuevas tecnologías, como celulares, tabletas, laptops, entre otros, han hecho que el periodismo digital sea el nuevo sistema preferido por las personas para enterarse de lo que pasa en el mundo, porque a través de los medios digitales pueden acceder a todo tipo de información con más rapidez desde cualquier lugar y a cualquier hora, sin la necesidad de ir a la esquina a comprar el periódico, de estar en el carro o en el bus para escuchar la radio, o esperar llegar a la casa para ver las noticias.

A juicio de David Díaz (200, p. 2), son medios digitales aquellos cuyo proceso de información se basa en un código binario, es decir, surgido de impulsos electrónicos y que además se utilizan para generar y transmitir mensajes a individuos, grupos y/o masas a través de Internet o de otra red digital

Asimismo, hemos de entender que al periodismo digital se lo llama de muchas maneras como periodismo en la red, ciberperiodismo, periodismo multimedia, periodismo en línea, periodismo en línea, entre otros, siendo el más popular el término *ciberperiodismo*.

El ciberperiodismo es la disciplina del periodismo que emplea el ciberespacio para investigar, elaborar y sobre todo difundir mensajes informativos (Salaverría, 2005, p.37).

“Entendemos que con el uso de este término procedente del griego ciber (en el sentido de pilotar) se incorpora el valor de añadido de enlazar con las raíces clásicas de nuestra cultura grecolatina, contribuyendo a la

unión entre los mundos de lo antiguo y de lo moderno, entendidos como las dos caras de una misma moneda: la información periodística (Parra y Álvarez, 2004, p. 47).

Por lo tanto, el periodismo digital ha logrado incorporar a sus procesos y productos posibilidades inalcanzadas en el periodismo impreso, radiofónico y televisivo, tales como interactividad, inmediatez, accesibilidad, entre otros. “Estamos ante un medio de comunicación con características propias, con identidad propia y que previsiblemente provocará una redefinición de los medios tradicionales, es decir, de los medios de comunicación que existieron hasta ahora” (López, Gago, Otero y Pereira, 2006, p. 3).

En ese sentido, hay que tomar en cuenta que los usuarios no se comportan de la misma manera cuando están ante un medio digital que ante un medio tradicional. “El lector del impreso tiene un límite: la edición que tiene en sus manos se cerró a determinada hora y siempre estará desactualizada en relación con el medio digital” (Buitrón, 2006, p.85).

Por lo general, las personas cuando entran a un medio digital a buscar información sobre algún tema, lo que quieren es encontrarse con contenido corto, preciso, directo y veraz porque el lector digital no pasa mucho tiempo en un mismo sitio web. Por lo tanto, todo periodista digital tiene que atrapar al lector.

“Ante medios y tecnologías avanzadas el periodista digital se enfrenta a nuevos retos. Con independencia del medio para el que trabaje, lo que todo periodista necesita son tres valores fundamentales, y que a su vez son un compendio de todas las virtudes profesionales: la credibilidad, el rigor y la independencia” (Velásquez, Gutiérrez, Salcedo, Torres y Valderrama, 2005, p. 15).

Como Buitrón (2006, p.85) asegura, el lector digital necesita que los contenidos sean seleccionados adecuadamente, no deben ser abundantes, y ya piensa en la multimedia: texto, audio, video, animación. Además, necesita rapidez, contundencia y economía de lenguaje.

Con respecto a los lectores digitales, Buitrón dice que aún está en proceso la definición de un perfil del lector en Internet, ya se conocen modelos para identificar aquel perfil. Entre ellos están en que tiende a ser más especializado, es parte de una comunidad virtual, busca noticias que le importen, tiene la oportunidad de elegir información a su gusto, le interesan las nuevas tecnologías, no es pasivo y explora Internet hasta encontrar las páginas que más le llamen la atención, tiene conocimientos de multimedia, demanda innovación permanente, es más abierto a códigos visuales, interactividad, diseño, entre otros (Buitrón, 2006, p. 93-94).

### **5.1.2. Los géneros periodísticos dentro del periodismo digital**

“La irrupción del Internet como medio de comunicación dentro de otro medio de comunicación tradicional ha sido una de las revoluciones más drásticas y sorprendentes en las empresas periodísticas” (Buitrón, 2006, p. 86). Al adentrarnos en el terreno del periodismo, encontramos una definición sencilla y a la vez clara de los géneros periodísticos de la mano del ex periodista y profesor Juan Gargurevich: son “formas que busca el periodista para expresarse, debiendo hacerlo de modo diferente, según la circunstancia de la noticia, su interés y, sobre todo, el objetivo de su publicación” (Gargurevich, 1982, p.11).

En principio, el concepto de “género periodístico” fue utilizado inicialmente por Jacques Kayser, quien veía en este concepto uno de los criterios para la clasificación de los contenidos de la prensa (Velásquez, Gutiérrez, Salcedo, Torres y Valderrama, 2005, p. 15).

Por lo tanto, con los géneros periodísticos se busca determinar las diferentes formas de presentar el trabajo periodístico de la presente tesis. Para ello, utilizaremos los géneros ciberperiodísticos porque los géneros periodísticos de los medios tradicionales tampoco escapan a la evolución de la tecnología.

Por eso, se les puede aplicar “la llamada teoría de la mediamorfosis, creada en 1998 por Roger Fidler, según la cual todas las formas de medios de

comunicación coexisten y coevolucionan dentro de un sistema complejo de adaptación y en crecimiento” (Parrat, 2008, p.88).

En el periodismo digital, los géneros periodísticos mantienen la misma estructura que en los medios impresos y la misma finalidad, que es la de informar a la sociedad con contenidos entretenidos e interesantes. La única diferencia es que en la red se rompe la concepción clásica de los géneros periodísticos, ya que se vuelven interactivos y en ellos se puede ampliar la información con enlaces o con contenido multimedia, pues los usuarios en la red se comportan de diferente manera.

Como Parrat (2008, p. 89) menciona, hay una nueva manera de hacer periodismo con el periodismo digital, ya que éste al mismo tiempo que busca, analiza y describe información, también la enlaza. Al respecto, el profesor Armentia decía que:

“(…) es necesario que los periodistas se acomoden a una nueva forma de hacer periodismo, tanto en lo que respecta al lenguaje periodístico utilizado, las diferentes formas de expresión lingüística (los géneros periodísticos), a las estructuras textuales interna y externa de los relatos periodísticos, como a los sistemas de presentación y jerarquización de las noticias en este nuevo canal” (Armentia, citado en Parrat, 2008, p. 89).

Por lo tanto, los géneros periodísticos en el periodismo digital sufren variaciones en cuanto a su uso para Internet. Como Velásquez, Gutiérrez, Salcedo, Torres y Valderrama (2005, p. 15) mencionan, entre esas variaciones están:

- a) La facilidad y necesidad de actualizar permanentemente los contenidos en cualquier momento, proceso que se puede hacer, incluso, con las aportaciones de los propios usuarios.
- b) La forma de relatar rompe las normas verticales y se abre a otras más enriquecedoras como son las hipertextuales y contextuales, en versiones espaciales con infinitas posibilidades de interrelación.

- c) No hay elección entre texto escrito o hablado, entre imagen fija o en movimiento, entre testimonio sonoro o visual. Puede acudir a una mezcla de lenguajes multimedia.

## 5.2. Propuesta del Reportaje Multimedia

La investigadora propuso un reportaje multimedia para abordar el *bullying* escolar en Quito porque combina herramientas del periodismo tradicional y del periodismo digital, como son: radio, televisión, artículos, videos, interactividad, Internet, redes sociales, hipervínculos y documentación.

Para ello respondimos las cinco preguntas básicas dentro del periodismo:

- ¿Qué? Una información completa sobre la realidad del *bullying* escolar en Quito, a través de artículos, videos, fotos, infografías y audios.
- ¿Quién? Se realizarán entrevistas a las personas que están relacionadas con el tema, tales como organizaciones de la sociedad civil y expertos en el tema.
- ¿Cómo? Mediante infografías, crónicas, datos, reportajes se explicará cómo se produce el *bullying* en el espacio escolar y se mostrarán resultados de investigación.
- ¿Cuándo? Se mostrará el resultado final del reportaje multimedia luego de culminar con el proceso de recolección de datos.
- ¿Dónde? En Quito, Ecuador, por medio de la plataforma *wix.com*, en el que se podrá aprender, ver, leer y escuchar sobre el *bullying* escolar en nuestro país.

El nombre con el que se conocerá al reportaje multimedia es “Acoso en las aulas: *bullying* escolar”, y se encontrará alojado en el siguiente link: <http://veronicavasconez.wix.com/acosoenlasaulas>. Se justifica este nombre porque las aulas de clase son, precisamente, el escenario principal donde se producen con más frecuencia situaciones de acoso entre pares; y porque representa el fenómeno social que muchos niños, niñas y adolescentes viven a diario: el *bullying* escolar.

Por lo tanto, “Acoso en las aulas: *bullying* escolar” es el reportaje multimedia que está dedicado al abordaje de la problemática del *bullying* escolar en Quito, Ecuador, desde varias perspectivas. Asimismo, el nombre cumple con las teorías de usabilidad dentro de la red, porque primero se encuentra disponible, segundo porque son palabras claras y fáciles de recordar y escribir, porque tanto acoso escolar como *bullying* escolar son palabras socializadas y por lo tanto conocidas por infantes, adolescentes y adultos; y finalmente porque tiene un diseño novedoso e interesante tanto para jóvenes como para adultos.

### **5.3. Justificación**

“El periodismo no es un circo para exhibirse, sino un instrumento para pensar, para crear, para ayudar al hombre en su entero combate por una vida más digna y menos injusta” (Martínez, s.f.). Actualmente, no existe un reportaje multimedia que trate, y sobre todo, que visibilice el tema del *bullying* o acoso escolar en nuestro país, especialmente en Quito, porque como ya sabemos todavía sigue siendo tomado por la sociedad como un fenómeno cotidiano en el entorno escolar.

Además, porque de acuerdo a la investigación de campo, los estudiantes comentan que ningún medio de comunicación se ha enfocado en investigar en profundidad el *bullying* escolar en Quito.

Por lo tanto, no hay investigaciones periodísticas de ningún medio de comunicación en nuestro país que informe, que muestre la opinión y que indague la situación que viven los estudiantes en torno al *bullying* escolar, porque en materia legal, los infantes y adolescentes también tienen derecho a estar informados y sobre todo a ser tomados en cuenta.

Bajo esta serie de argumentos, se propone realizar un reportaje multimedia dirigido al *bullying* escolar, en la que la voz de los más jóvenes y vulnerables de la sociedad se hace visible. Asimismo, porque la etapa escolar comprende un período ideal para familiarizarse con la tecnología y sobre todo con los contenidos web, que en el marco de las sociedades actuales, debe ser parte de

la vida cotidiana de los niños, niñas y adolescentes; y porque permite potenciar la lectura y la información.

## 5.4. Objetivos

### 5.4.1. Objetivo General:

- Elaborar la preproducción, producción y posproducción de un reportaje multimedia sobre el *bullying* escolar en Quito.

### 5.4.2. Objetivos Específicos:

- Brindar un momento agradable y de aprendizaje a los usuarios ofreciéndoles diferentes contenidos sobre el *bullying* escolar.
- Informar sobre los temas de *bullying* escolar con un estilo ligero.
- Entretener a nuestra audiencia, especialmente al público objetivo, a través de cada uno de los segmentos del reportaje multimedia.

## 5.5. Definición de audiencia

El reportaje multimedia sobre *bullying* escolar en Quito está dirigido especialmente a los adolescentes en etapa escolar, aunque también está enfocado para todo tipo de público. El target del reportaje multimedia es el siguiente:

**Tabla 4. Tipos de audiencias en el reportaje multimedia**

Rango de edades	Porcentaje
De 13 a 18 años	65%
De 19 a 29 años	20%
De 30 a 39 años	15%
<b>Total</b>	100%

La estrategia de segmentación y posicionamiento es:

### **Segmentación Geográfica**

**Región del país:** Quito, Pichincha, Ecuador

### **Segmentación Demográfica**

**Edad:** Prioridad en nuestro target de personas desde los 13 hasta los 18 años de edad.

**Género:** Femenino, masculino, otros.

**Ocupación:** Estudiantes, adolescentes.

### **Segmentación Psicográfica**

**Clase social:** Todas

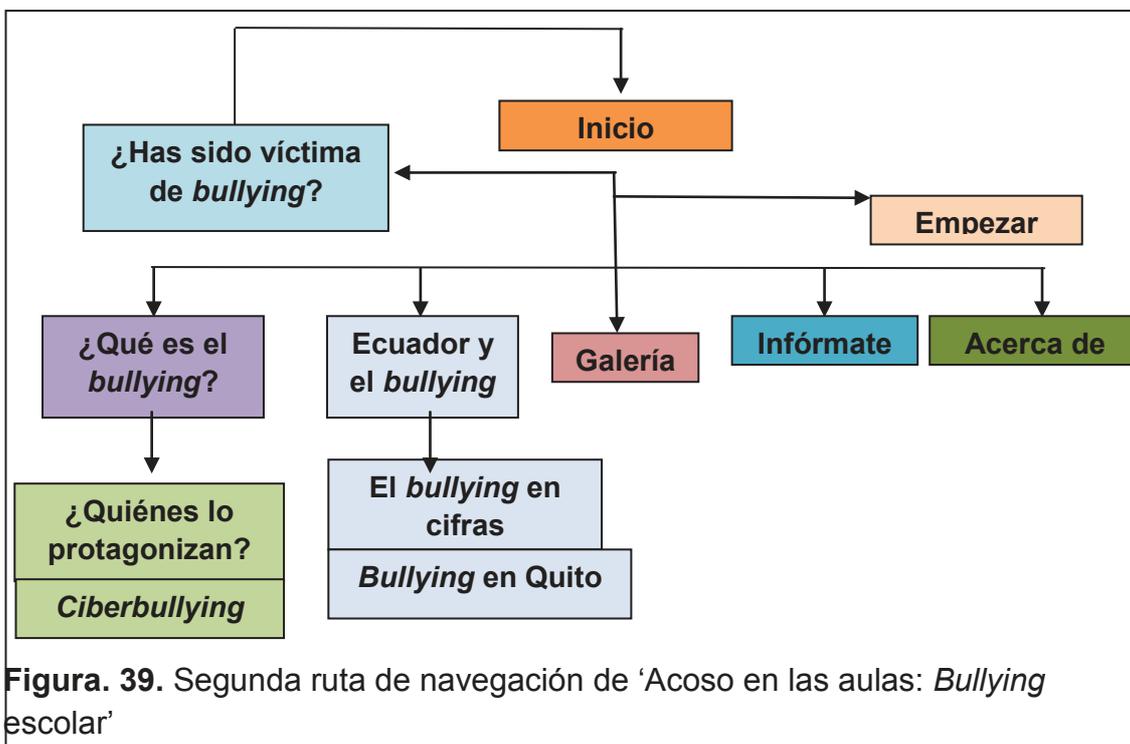
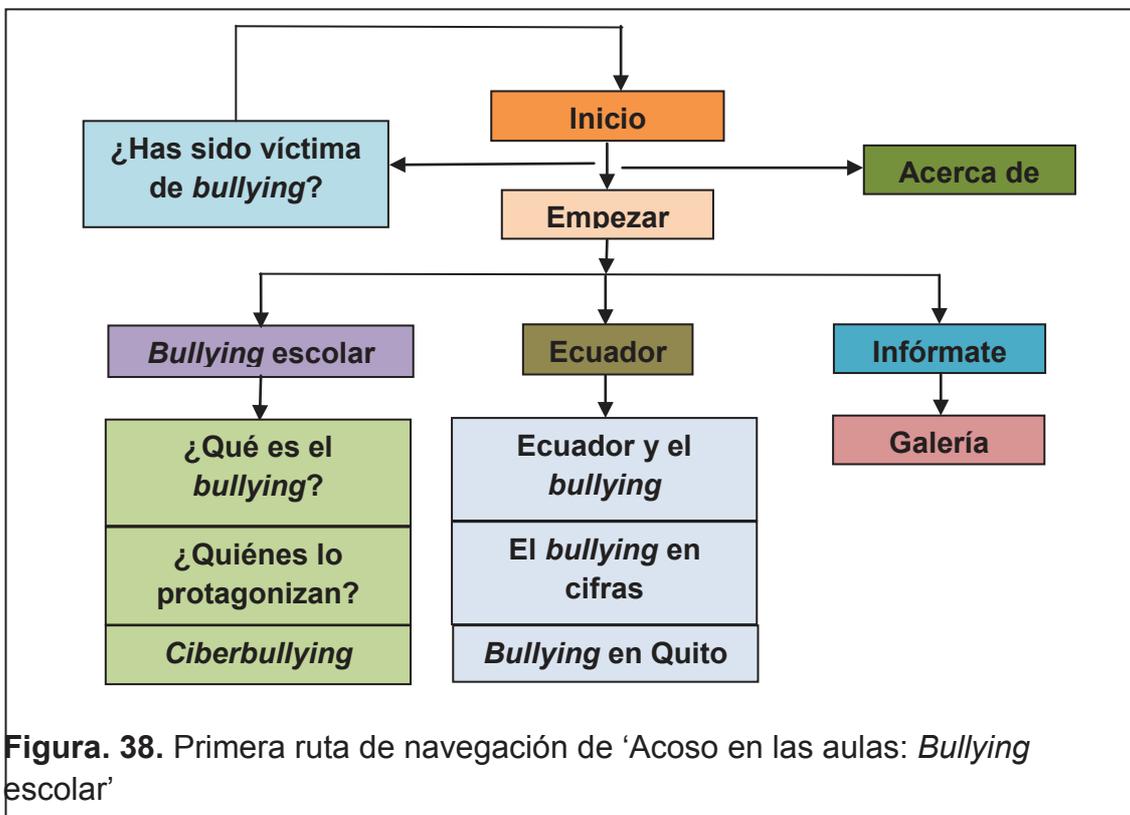
## **5.5. Esquema de navegación**

Para establecer el sistema de navegación es necesario plantearse las secciones que se van a incluir, es decir separar en unidades lógicas los contenidos del reportaje multimedia, para posteriormente proceder a definir las páginas de las que van a depender dichas secciones.

Existen varias consideraciones para tomar en cuenta antes de pensar en un esquema de navegación, porque de éste dependerá la mayor parte de la usabilidad del reportaje multimedia.

En primer lugar, el esquema de navegación debe ser prácticamente claro y reconocible para usuarios experimentados como para principiantes. En segundo lugar, debe ser atractivo visualmente para el target que hemos establecido y también para otros usuarios. Finalmente, debe ofrecer más de una ruta o trayectoria para acceder a los contenidos.

En el caso del reportaje multimedia: Acoso en las aulas, el esquema de navegación propuesto por la investigadora es sencillo y ordenado y ofrece dos rutas para acceder a los contenidos, como se observa a continuación:



## CONCLUSIONES

- Existen varias discusiones sobre el *bullying* o acoso escolar porque no hay una aceptación en lo que respecta a los significados del *bullying* en los centros educativos. Por un lado, se reconoce la existencia de violencia, así como de lo que implica la violencia para los y las jóvenes, pero el discurso no corresponde a las prácticas. Hay una invisibilización de ciertas prácticas de violencia, como la violencia simbólica y psicológica, el acoso y el hostigamiento.
- La incidencia del *bullying* escolar, tanto en Ecuador como en otros países, siempre va a ser una realidad porque es efecto de todas las violencias que se generan en la sociedad y en todos sus espacios; y porque aunque se reconoce que las prácticas de violencia están ahí, no se reconoce en el discurso de la institución porque deben quedar fuera de ésta. Si bien existen medidas para prevenir o generar diálogo sobre el *bullying* escolar entre todos sus actores, no se reconoce como existente porque esas medidas están dentro de marcos de seguridad.
- El acoso escolar en los centros educativos de Quito es una realidad que es ocultada y justificada por sus principales actores porque es un fenómeno que la sociedad ha naturalizado y porque es hasta cierto modo, un tipo de violencia menor, debido a que es un comportamiento “normal” entre estudiantes. Sin embargo, esta invisibilización de violencia lleva a pensar que esa es la forma en que el mundo debe ser, lo cual desde el punto de vista de la investigadora, es, al contrario.
- No se concibe la violencia en otros términos que no sea el golpe y siempre desde la escuela, lo que sale de las paredes de la institución no se contempla. La violencia identificada por los profesores/as se vincula solo a aquella en la que a través de actos físicos se la ejecuta, se invisibiliza, no se menciona la violencia psicológica, no hay rastros de hostigamiento como forma de violencia, la exclusión está fuera del discurso

- El *bullying* escolar se presenta en todos los espacios de las escuelas y colegios, pero el aula de clase es el principal porque es donde los estudiantes pasan la mayor parte del tiempo y donde más se relacionan. Esto ha sido comprobado en muchos estudios y aceptado por expertos en el tema, y la investigadora lo evidenció durante la investigación de campo.
- En nuestro país se confunde al *bullying* o acoso escolar con otras situaciones de violencia que ocurren a diario en escuelas y colegios. Además, se está utilizando incorrectamente el término *bullying*, tanto por estudiantes como por profesores y autoridades, porque frases como: “me hacen *bullying* o me están *buleando*” se utilizan como “moda” para justificar cualquier tipo de comportamiento social de los escolares.
- La sociedad ecuatoriana no está consciente de que nuestros niños, niñas y adolescentes son sujetos de derecho; y que ellos necesitan de un entorno escolar seguro, en el que se fomente la convivencia entre todos sus actores. Asimismo, no están conscientes de las reales consecuencias a corto y largo plazo que deja el *bullying* escolar en sus principales actores, especialmente en las víctimas y los acosadores.
- No existe violencia evidente para los grupos relevantes que integran el discurso de la escuela, a excepción de los jóvenes, este grupo social tiene muy clara la existencia y las prácticas de *bullying* o acoso escolar en el interior de las aulas como en el exterior de las mismas.
- Durante la investigación de campo se demostró que el *bullying* escolar es un fenómeno muy presente en los colegios donde la investigadora realizó las encuestas; y se evidenció la preocupación de sus estudiantes en cuanto a la poca preocupación, intervención y prevención de sus profesores, padres y autoridades.

## RECOMENDACIONES

- Es deber de los medios de comunicación dar seguimiento a situaciones poco estudiadas, como es el caso del *bullying* escolar, porque es un fenómeno social y educativo con consecuencias para los y las jóvenes.
- Para investigar hechos en los que los protagonistas son menores de edad, se debe ser cuidadoso al momento de recolectar información, ya que no se debe victimizar a los actores del *bullying* escolar.
- Se deben crear políticas públicas en los centros educativos para prevenir que el acoso escolar aumente en nuestro país porque al prevenir este fenómeno, se mejora el ambiente escolar y se disminuyen los casos de acoso escolar.
- Los padres de familia y los profesores no deben establecer relaciones de poder que afecten las socializaciones de los niños, niñas y adolescentes en el entorno escolar, ya que ellos aprenden y aceptan determinados comportamientos de los adultos, que afectan su forma de relacionarse con los demás.

## REFERENCIAS

- Abreu Sojo Carlos. (2003). El periodismo en Internet. Venezuela: Fondo Editorial de Humanidades y Educación, pp. 11-37.
- Arendt Hannah. (2005-2006). Sobre la violencia. Madrid: Alianza Editorial, S. A., pp. 9-118.
- Baeza Jorge y Sandoval Mario. Los sentidos de la violencia escolar, artículo publicado en la Revista Magisterio nº 53. (Colombia). Recuperado el 9 de noviembre del 2014 de [http://www.magisterio.com.co/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1420:tema-central--los-sentidos-de-la-violencia-escolar&catid=91:revista-no-53&Itemid=63](http://www.magisterio.com.co/web/index.php?option=com_content&view=article&id=1420:tema-central--los-sentidos-de-la-violencia-escolar&catid=91:revista-no-53&Itemid=63).
- Balakrishnam Gopal. (2007). El Papel de la Violencia en la Historia. Madrid-España: Ediciones Akal S.A., pp. 21-55.
- Bandura Albert. (1963). Aggression: A Social Learning Analysis, Englewood Cliffs, New Jersey, prentice-Hall, 1973; Bandura Albert, Ross D. y Ross S.A. Imitations of film-mediated aggressive models en Journal of Abnormal and Social Psychology (vol.66), pp.3-11.
- Berger Peter L. y Luckmann Thomas. (2001). La construcción social de la realidad. Argentina.: Amorrortu, pp. 36-104.
- Blumer Herbert. (1982). El Interaccionismo Simbólico: perspectiva y método. Barcelona: Hora, pp. 45-68.
- Buitrón, Rubén Darío. (2006). Nuevos enfoques en los contenidos periodísticos por Internet, en Edgar Jaramillo (editor): Periodismo Digital: un reto en América Latina y el Caribe. Quito-Ecuador: Quipus, CIESPAL, pp. 81-94.
- Carbonell i Sebarroja Jaume. (1966). La escuela: entre la utopía y la realidad. Barcelona: Octaedro, pp. 11-57

- Carrión Fernando y Espín Johanna. (2009). Las cifras de la violencia: un lenguaje colectivo en construcción: el diagnóstico de la violencia (1.ª ed.). Quito, Ecuador, pp. 9-31.
- Chaux Enrique. (2003). Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia. *Revista de Estudios Sociales*, (número 15), pp. 47-58.
- Del Tronco José. (2013). La violencia en las escuelas secundarias de México. Una exploración de sus dimensiones. México: FOC, pp. 11-22.
- Dodge Kenneth. The structure and function of reactive and proactive aggression, en D.J. Pepler y K. H. Rubin (eds.), *The development and treatment of childhood aggression*, Hillsdale, N.J., Erlbaum, 1991, pp.201-218.
- Elasquez César, Gutiérrez María, Salcedo Alberto, Torres Jesús y Valderrama Jairo. (2005). *Manual de géneros periodísticos*. Bogotá: Ecoe, pp. 21-29.
- Fernández Isabel. (2003). *Escuela sin violencia: resolución de conflictos* (3ª edición). Madrid, España: Narcea, pp. 29-33.
- Figuroa Romeo. (2013). *Introducción a las teorías de la comunicación* (Primera edición). México: Pearson Educación, pp. 29-37 y 118-122.
- Foucault Michel. *El poder, una bestia magnífica: sobre el poder, la prisión y la vida*. Siglo Veintiuno Editores S.A., Argentina, 2012. Pp.29-86.
- Gargurevich, Juan. *Géneros periodísticos*. CIESPAL, Quito, 1982, p. 11.
- Gutiérrez Daniela. *Violencias y medios*. Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, 2005, pp. 21-35.
- Harris Sandra y Petrie Garth F. *El acoso en la escuela: los agresores, las víctimas y los espectadores*. Paidós Ibérica, S.A, 2006, Barcelona, pp. 17-28.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, D. F. McGraw-Hill Interamericana.

- Huertas David. *Violencia, la gran amenaza*. Alianza, 2007, Madrid, pp. 23-98.
- Imberti Julieta. *Violencia y escuela: Miradas y propuestas concretas*. Paidós SAICF, 2001, Buenos Aires, pp. 91-128.
- Jaramillo Edgar. *Periodismo Digital: un reto en América Latina y el Caribe*. (2006). Quito-Ecuador: Quipus, CIESPAL, pp. 11-20.
- Kaplan Carina, Spiegel Alejandro, Durán Maximiliano, Januszewsky Sebastián y Pipito Laura. Los sentidos de las violencias en la escuela: un debate necesario previo a la definición de políticas y acciones, artículo publicado en la Revista *Violencia, medios y miedos: peligro niños en la escuela: los sentidos de las violencias*, (1ª ed.). (2005). Buenos Aires: centro de Publicaciones Educativas y material Didáctico, pp. 36-44.
- La Hora. (s.f.). Un fenómeno llamado bullying. Recuperado el 15 de enero del 2015 de [http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101612649/-1/Un\\_fen%C3%B3meno\\_llamado\\_bullying.html#.VMsC09KG-So](http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101612649/-1/Un_fen%C3%B3meno_llamado_bullying.html#.VMsC09KG-So).
- López Xosé, Gago Manuel, Otero María y Pereira Xosé. *Sistemas digitales de información*. (2006). Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S.A., pp. 81-90.
- Liddell C., Kvalsvig J., Qotyana P. y Shabalala A. 'Community violence and Young South African children's involvement in aggression': *International Journal of Behavioral development*. (No. 17). (1994). pp. 613-628.
- Moreno Olmedilla Juan Manuel. *Comportamiento antisocial en los centros escolares: una visión desde Europa*, artículo publicado en la Revista *Iberoamericana de Educación* N°18. (1998). Recuperado el 6 de noviembre del 2014 de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie18a09.htm>.
- Orellana, Rosa. "Violencia y Seguridad en las escuelas y colegios". (2009-2010) Ecuador: Revista *Mi opinión sí cuenta*, Encuesta N.46. Quito, p.19
- Organización Mundial de la Salud. *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. (2002). Ginebra.

- Ortego María; López Santiago; Álvarez María, Aparicio María. Ciencias Psicosociales II. Documento de internet: capturado el 05-08-2014.
- Parra Valcarce David y Álvarez Marcos José. Ciberperiodismo. (2004). España: Síntesis, S.A., pp. 41-48.
- Parrat, Sonia. Géneros periodísticos en prensa. (2008). Quito-Ecuador: Quipus, CIESPAL, pp. 88-98.
- Pavlik, John. El periodismo y los nuevos medios de comunicación. (2001), España: Paidós. Barcelona, pp. 23-59.
- Primera encuesta nacional de la niñez y adolescencia de la sociedad civil ODNA, Save the Children, CARE, Plan Internacional, UNIFEM, UNICEF, 2010. P10
- Psicopsi. (s.f.). Discurso social de la violencia, como forma de relación social. Recuperado el 25 de octubre del 2014 de <http://psicopsi.com/Discurso-social-violencia-forma-relacion-social>.
- Revista Iberoamericana de Educación, número 15. Septiembre-Diciembre. Micropolítica en la escuela (1997). Madrid, España, pp. 9-30.0.
- Rubio L., María. Documentación informativa en el periodismo digital. Síntesis, S.A. (2007) España, pp. 15-37.
- Ruiz Alfredo B. Las Contribuciones de Humberto Maturana a las Ciencias de la Complejidad y a la Psicología. (1997). Recuperado el 16 de octubre del 2014 de [http://www.comitepaz.org.br/Maturana4\\_1.htm](http://www.comitepaz.org.br/Maturana4_1.htm).
- Salaverría Ramón. Redacción periodística en Internet. (2005). España: Ediciones Universidad de Navarra, S.A. (EUNSA)., pp. 13-40.
- Salgado L. Cecilia. Revisión de las investigaciones acerca del bullying: desafíos para su estudio.
- Santos M. Sociedad, utopía y educación en Iván Illich (Documento de Internet) <http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103->

65642006000300012&script=sci\_arttext (Consulta: 26 de agosto de 2014).

Senovilla, Henar L. Bullying: un miedo de muerte (documento de Internet), <http://www.gh.profes.net/especiales.asp>, consulta: sábado 23-09-2014, pp. 1-9.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE). Documento de Internet:[http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/glosario/figlo\\_quihog.htm](http://www.siise.gob.ec/siiseweb/PageWebs/glosario/figlo_quihog.htm). Consulta: 01-10-2014.

Torres Carmen. Estado del Arte: Estudios sobre Violencia Escolar, una aproximación a la Violencia de Género. Típica, Boletín Electrónico de Salud Escolar. (Enero-junio 2009). Volumen 5, Número 1, pp. 94-96.

Unidad de Apoyo a la Transversalidad. Conceptos clave para la resolución pacífica de conflictos, en el ámbito escolar. Santiago: Ministerio de Educación de Chile. 2006, p.14.

Vernieri María Julia. Violencia escolar: ¿se puede hacer algo? (2010). Buenos Aires: Bonum, pp.15-34.

Zizek Slavoj. Sobre la violencia: seis reflexiones marginales. (2009). Buenos Aires: Paidós, pp. 9-19

## **ANEXOS**

## Anexo 01

### Encuesta sobre intimidación y maltrato entre iguales (bullying o acoso escolar)

**Instrucciones:** Esta encuesta es anónima, así que no se te pedirá tu nombre. Por favor lee cada pregunta con atención y encierra en un círculo la respuesta que mejor describa lo que piensas o sientes. No hay respuestas malas ni buenas, solamente tu opinión.

<b>Institución Educativa</b> ( <i>escoge el colegio al que perteneces</i> )	a) Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares. b) Colegio Municipal Humberto Mata Martínez. c) Colegio Ecuatoriano Español América Latina.
<b>Edad</b>	a) 13 años b) 14 años c) 15 años o más
<b>Género</b>	a) Mujer b) Hombre

**1. ¿Cuáles son, en tu opinión, las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros las?** (*Puedes elegir más de una respuesta*).

- a. Insultar, poner apodos.
- b. Reírse de alguien, dejar en ridículo.
- c. Causar daño físico (pegar, dar patadas, empujar).
- d. Hablar mal de alguien.
- e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas.
- f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar.
- g. Otros.  
(Especificar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_)

**2. ¿Cuántas veces, en este año escolar, te has sentido intimidado o maltratado por tus compañeros las?** (*Escoge una respuesta*)

- a. Nunca
- b. Pocas veces.
- c. Bastantes veces.
- d. Casi todos los días, casi siempre.

**3. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión, ¿desde cuándo se producen estas situaciones?** (*Escoge una respuesta*)

- a. Nadie me ha intimidado nunca.
- b. Desde hace poco, unas semanas.
- c. Desde hace unos meses.
- d. Durante todo el curso.

e. Desde siempre

**4. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación?**

*(Puedes elegir más de una respuesta).*

a. En la clase cuando está algún profesor/a.

b. En la clase cuando no hay ningún profesor /a.

c. En los pasillos del colegio.

d. En los baños.

e. En el patio cuando vigila algún profesor/a.

f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a.

g. Cerca del colegio, al salir de clase.

h. En la calle.

**5. Si alguien te intimida, ¿hablas con alguien de lo que sucede?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

a. Nadie me intimida.

b. No hablo con nadie.

c. Hablo con los/as profesores/as.

d. Hablo con mi familia.

e. Hablo con compañeros/as.

**6. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

a. Nadie.

b. Algún profesor

c. Alguna profesora.

d. Otros adultos.

e. Algunos compañeros.

f. Algunas compañeras.

g. No lo sé.

**7. ¿Has intimidado o maltratado a algún compañero o a alguna compañera?**

*(Escoge una respuesta)*

a. Nunca me meto con nadie.

b. Alguna vez.

c. Con cierta frecuencia.

d. Casi todos los días.

**8. Si te han intimidado en alguna ocasión, ¿por qué crees que lo hicieron?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

a. Nadie me ha intimidado nunca.

b. No lo sé.

c. Porque los provoqué

d. Porque soy diferente a ellos.

e. Porque soy más débil.

f. Por molestarme.

g. Por gastarme una broma.

h. Porque me lo merezco.

i. Otros.

*(Especificar: \_\_\_\_\_ )*

**9. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañeros/as, ¿por qué lo hiciste?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

- a. No he intimidado a nadie.
- b. Porque me provocaron.
- c. Porque a mí me lo hacen otros/as.
- d. Porque son diferentes
- e. Porque eran más débiles.
- f. Por molestar.
- g. Por gastar una broma.
- h. Otros.  
(Especificar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_)

**10. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

- a. Por molestar.
- b. Porque se meten con ellos/as.
- c. Porque son más fuertes.
- d. Por gastar una broma.
- e. Otras razones.  
(Especificar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_)

**11. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner apodos, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazas, rechazos, no juntarse, etc.) en tu colegio durante este años escolar?** *(Escoge una respuesta)*

- a. Nunca.
- b. Cinco veces o menos.
- c. Entre seis y diez veces.
- d. Entre once y veinte veces.
- e. Veintiún veces o más.
- f. Todos los días.

**12. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?** *(Puedes elegir más de una respuesta).*

- a. No se puede arreglar.
- b. No sé.
- c. Que hagan algo los/as profesores/as.
- d. Que hagan algo las familias.
- e. Que hagan algo los/as compañeros/asa.

**Gracias por tu colaboración.**

## ANEXO 02

### Entrevistas

#### a) Andrea Muñoz

##### **Biografía:**

Psicóloga infantil y psico-rehabilitadora. Trabajó en la Fundación Reina de Quito, en la Fundación 'Ayúdame, caminemos juntos' y en el Instituto Nacional de Audición y Lenguaje. Actualmente trabaja en el DECE del Colegio Manuela Cañizares.

##### **¿Cuáles son las principales causas a las que se atribuyen las malas relaciones, como la violencia y agresividad, entre escolares?**

Una de las causas principales de las malas relaciones entre escolares es la diferencia de poder en la que un o una estudiante se quiere anteponer a otro/a recalcando alguna diferencia. Por ejemplo, algunos escolares discriminan a otros/as por diferencias económicas, raciales, físicas, como la contextura del cuerpo.

Asimismo, los escolares discriminan por el desempeño escolar porque siempre se etiquetan entre ellos como el "norio" de la clase, el "cepillo", el "dejado", el "queda bien".

Por lo tanto, esto genera muchas actitudes de violencia porque los y las estudiantes no aceptan estas diferencias, no reconocen el respeto a la diversidad.

##### **¿Cómo distinguir entre un simple juego rudo y un auténtico acoso escolar?**

Básicamente ahora los jóvenes tienen este problema de que tienen juegos violentos físicos muy agresivos. Ellos dicen "tranquila profe, somos panas, no pasa nada" y tratan de disminuir el impacto aunque son hechos de violencia porque generan dolor e incomodidad a las otras personas.

Para distinguir entre un juego rudo de un acoso escolar, aunque los dos son actos de violencia que los mal nombran como “bromas”, es que el sujeto que es víctima de acoso escolar o bullying se queda callado o callada por medio al rechazo, sufren en silencio.

### **¿En qué aspectos, como gestos, actitudes y hechos, hay que fijarse para identificar el bullying escolar?**

Las personas que sufren mucho de acoso escolar bajan el rendimiento escolar, fingen enfermedades o molestias para faltar a la escuela o al colegio, tienen depresión, baja autoestima, y en casos muy graves, la persona que sufre de bullying puede atacar al agresor o quitarse la vida.

### **¿Cómo influye el entorno escolar en las relaciones interpersonales de los y las estudiantes?**

El entorno escolar influye porque dentro de los planteles educativos se manejan relaciones poder en donde una autoridad tiene el control del establecimiento, un profesor el control de su clase, un presidente de clase tiene el control sobre su compañeros/as.

Entonces, se van imponiendo las reglas del juego en donde alguien siempre debe tener el control y no es muy equitativo.

### **¿Por qué los estudiantes señalan al aula de clase como el principal escenario del bullying escolar?**

Porque en el aula de clase es donde más comparten y se relacionan entre ellos. Además, porque es grupo más reducido en donde hay más contacto social y entre ellos se empiezan a ver las diferencias y siempre van a existir estudiantes que manifiestan su inconformidad y como no hay un adulto que los supervise se vuelve más evidente el bullying en los salones de clase.

## **¿Cómo identificar un caso de bullying ya que muchas personas lo relacionan con otros tipos de agresión o expresión violenta?**

Primero, el bullying es un término mal utilizado porque solo se da entre pares en edad escolar, hablamos de que solamente se da entre estudiantes. El bullying específicamente es para estudiantes, pero como el bullying está de moda todos dicen “me estas buleando” o “tú me haces bullying”.

Segundo, se identifica el bullying porque es una violencia reiterativa varias veces al día durante todo el periodo escolar. Lo que se está haciendo en los planteles educativos para identificar casos de bullying es sensibilizar a la población estudiantil con talleres sobre quiénes son las víctimas, los acosadores y los testigos, para que los y las estudiantes denuncien cuando son víctimas de bullying o presencian esta situación.

Con estos talleres se busca sensibilizar a los escolares, pero más a los testigos de bullying porque están insensibles ante estas situaciones de intimidación, ya que puede optar por dos posturas: alienta al victimario a que haga bullying o se poner de parte de la víctima, pero en los dos casos esta insensibilizado y no frena al acoso escolar.

### **b) Juan Francisco Voltaire**

#### **Biografía:**

Psicólogo clínico de la Universidad Católica de Quito. Actualmente sigue una maestría en Dirección de Personas y Talento Humano en la Universidad Andina Simón Bolívar. Su línea de terapia está enfocada hacia la terapia y la contención emocional desde la perspectiva psicodinámica.

#### **Preguntas:**

#### **¿Qué es el bullying escolar?**

Conocido también como acoso escolar, hostigamiento de pares o iguales, maltrato escolar, es cualquier forma de maltrato psicológico, físico, verbal o

emocional que se produce en el ambiente escolar, ya sea fuera o dentro de los planteles educativos.

**¿Cuáles son los tipos de bullying escolar (físico, psicológico, social y cibernético) más frecuentes en los planteles educativos de nuestro país?**

Cuando un niño, niña o adolescente comienza a sufrir acoso escolar, generalmente se realiza por todos los medios y ambientes posibles. Esto significa que será maltratado físicamente, psicológica y emocionalmente.

**¿Cuáles son los escenarios principales del bullying en los planteles educativos?**

Me equivocaría diciendo un escenario principal, porque para cada estudiante es diferente. Para los acosadores todo escenario es ideal para intimidar a sus víctimas, pero la diferencia radica en que los acosadores van a buscar el momento adecuado para lastimar a la víctima.

**¿Por qué muchos estudiantes señalan a los problemas familiares como la causa principal del bullying escolar?**

Hay dos circunstancias diferentes. Primeramente, los victimarios o los acosadores pueden ser niños/as o adolescentes que posiblemente están siendo violentados por personas mayores a ellos y tienen que desfogar su ira haciendo daño a personas más débiles o que tengan un rasgo de personalidad emocional.

Segundo, la víctima en cambio puede estar pasando por factores de riesgo emocionales y unidos a un rasgo de personalidad emocional, la cual producirá una reacción como aislamiento, ansiedad, depresión, y un gran número de signos y síntomas adicionales

**¿Cuál es el factor determinante que influye en las conductas violentas de los y las estudiantes?**

Hay un sinnúmero de factores de riesgo que influyen en estas conductas tales como padres migrantes, horarios no accesibles para observar a sus hijos,

alcoholismo y drogadicción de padres y madres, violencia intrafamiliar, lugar donde vive, grupo que se relaciona en barrio, grupo que se relaciona en la institución educativa, lugar donde se encuentre el establecimiento educativo, entre otros.

### **¿Cuáles son las razones o los motivos por los que ciertos estudiantes acosan a otros?**

El pensamiento de un acosador es medir la fuerza que tiene en ese momento con otras personas, ya que normalmente también sufrieron algún tipo de violencia e intentan ya no ser violentados o intentan desquitar lo que les está ocurriendo o lo que les ocurrió en algún momento de la vida.

### **¿Por qué los estudiantes que observan situaciones de bullying escolar son parte del fenómeno?**

Normalmente el acosador principal y los secundarios amedrentan a las personas a su alrededor y los testigos por miedo a que les violenten a ellos, prefieren no intervenir o unirse al acoso.

### **¿Cuáles son los estudiantes más propensos a ser víctimas de bullying escolar?**

Según las circunstancias, cualquier estudiante puede ser vulnerable a ser víctima de bullying, pero los escolares que son más propensos son los que tienen un determinado rasgo de personalidad emocional y, también, porque al mismo tiempo están pasando por otros factores de riesgo, por lo tanto, son el blanco perfecto de los acosadores.

### **¿Con quién o quiénes suelen hablar las víctimas de bullying escolar de lo que les ocurre?**

Principalmente con las personas que les dan más confianza, pueden ser sus padres, si es que tienen una buena relación, o con los porteros, profesores, tutores, inspectores, trabajadoras sociales, psicólogas educativas y los psicólogos clínicos.

### **¿Por qué muchas víctimas de bullying escolar guardan silencio?**

Generalmente se debe al miedo que sienten los acosados a que las personas victimarias sean más severos con su acoso. Igualmente, porque temen que las personas adultas también los violenten por dejarse acosar por personas iguales o también tienen miedo de que no les crean.

### **¿Cuáles son las consecuencias a corto y a largo plazo para las víctimas de bullying escolar?**

No se puede diagnosticar una consecuencia específica porque cada una de las personas somos completamente diferentes, pero generalmente se puede observar baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, problemas psicosomáticos, depresión, ansiedad y pensamientos suicidas.

Asimismo, hay pérdida de interés por los estudios, lo que puede desencadenar en un menor rendimiento y fracaso escolar, aparición de trastornos fóbicos, sentimientos de culpabilidad, alteraciones de la conducta: intromisión, introversión, timidez, aislamiento social y soledad.

Se presentan, también, problemas en las relaciones sociales y familiares, baja satisfacción familiar, baja responsabilidad, actividad y eficacia. Además de síndrome de estrés postraumático, rechazo a la escuela, manifestaciones neuróticas y de ira, faltas de asistencia a la escuela e incluso abandono de los estudios.

### **Según su opinión, ¿qué medidas se deben tomar para solucionar el bullying escolar en Ecuador?**

Que se integren más profesionales en el área de psicología clínica en los centros educativos para que los y las estudiantes tengan un adecuado tratamiento psicológico; y que se cambien las leyes para que el bullying escolar sea sancionado porque es un tipo de violencia que afecta negativamente a los escolares, especialmente a las víctimas.

### **c) Dr. Napoleón Vásquez**

Psicólogo educativo. Tiene una maestría en psicología familiar y ha trabajado en varios colegios de Quito. Es el director de Programas Educativos, Psicología y Salud (PROEPS), una institución que tiene 37 años de funcionamiento y que cuenta con psicólogos rehabilitadores infantiles, psicólogos de adolescencia, psicólogos clínicos y psicoterapeutas de pareja.

#### **¿Cuáles son los tipos de bullying más frecuentes entre los estudiantes de Quito?**

Hay tres principales que son los que más se observan en el bullying escolar. El primero es que los acosadores obligan a sus compañeros a realizar sus tareas escolares, ya que los amenazan diciendo: “si no me traes hecha la tarea para yo presentar, entonces te va ir mal”.

El segundo se basa en el dinero, los acosadores exigen a sus victimarios a que les entreguen el dinero de su colación y el tercero es el acoso físico porque los acosadores golpean a su víctimas cuando no les obedecen en el aula o en el patio del recreo.

#### **¿Cuáles son los principales factores que inciden en el bullying escolar?**

Los principales son inseguridad de hogar, niños u adolescentes que vienen de hogares disueltos u hogares donde hay permanentemente agresividad. Entonces, ellos no pueden arreglar el asunto en casa, muchos nos han dicho: “nosotros no podemos alzar la mano a nuestros padres, quisiéramos pero no podemos y esto hace que en el colegio nos desquitemos con nuestros compañeros”. Entonces algunos si razonen de porque acosan a otros.

En cambio, otro aspecto es cuando el chico o chica ha sido reemplazado por su hermano/a menor que vino a los 8 o 10 años. Entonces, sienten que deben atacar al hermano/a, pero eso no se permite en el hogar, consecuentemente, en la escuela o el colegio buscan con quien resarcirse. Por último, es la influencia de las relaciones de poder que hay en los centros educativos, por

ejemplo cuando se forman equipos o grupos, en donde hay líderes que van creciendo y desarrollándose dentro del aula y en el colegio.

Estos tres factores son los más trascendentales en la incidencia del bullying escolar, aunque también se incluye el problema del acoso de los mismos profesores hacia los estudiantes, que trae como consecuencia que los alumnos acosen a sus compañeros como represalia.

### **¿A qué edades hay más incidencia de bullying escolar?**

Actualmente en la adolescencia temprana y tardía, es decir, desde el octavo de básica hasta tercero de bachillerato. Estamos hablando de estudiantes de entre 12 y 17 años porque en la edad escolar o infantil todavía hay un poco de control de las autoridades de la escuela o de los mismos padres de familia que van a defender a sus hijos. En ese sentido, la incidencia de bullying es un poco menor en los niños y niñas, pero en los adolescentes no ocurre lo mismo ya que es más difícil controlarlos y porque incluso acosan a los propios profesores.

### **¿Es igual el bullying escolar entre hombres que entre mujeres?**

En cuanto al porcentaje no es mayor la diferencia porque en base a la última investigación que realizó PROEPS en el año lectivo 2013-2014, que implicó evaluaciones psicológicas y entrevistas a 460 alumnas y a 410 alumnos de varios colegios del Distrito Metropolitano de Quito, se determinó que 265 estudiantes mujeres eran acosadas (el 58%) y en el caso de los varones 220 eran acosados (el 54%).

Entonces, de acuerdo a la investigación que realizamos, el bullying escolar tiene un poco más de incidencia en las mujeres porque hay muchas cosas implicadas, como por ejemplo la popularidad, el liderazgo, la belleza, la moda, la competencia, las disputas por conquistar o gustar a un chico, entre otras situaciones que se presentan en los espacios escolares. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que en el caso de las mujeres se presenta más el bullying psicológico y social, en cambio, en los hombres hay mas bullying físico.

### **¿Cuáles son las características del acosador?**

El acosador es un personaje que tiene que ser tomado muy en cuenta porque es el tipo más traumático que el mismo acosado, porque el acosado se trauma porque le acosan, pero el acosador es ya el efecto y el resultado de un descontrol psicológico, ya sea para aliviar o calmar problemas serios o traumáticos, que tienen de fondo problemas de afectividad familiar, psicopedagógicos, problemas sentimentales o económicos.

Entonces, estos problemas o factores de riesgo son los causantes del nacimiento de acosadores escolares, pero también hay un factor de riesgo que no se debe olvidar que son los niños u adolescentes que todavía son castigados físicamente en casa, ellos también se convierten en acosadores en la escuela o el colegio donde estudian.

### **¿Cuáles son las características de la víctima?**

Las víctimas de bullying escolar, los que caen en el grupo de los acosados, siempre van a ser los tímidos, los débiles, los inseguros, los inestables. Los acosados tienen estas y otras características por varias razones, ya sea por factores emocionales, familiares, sociales, entre otros.

Asimismo, hay que tener en cuenta que los acosados sólo se enfrentarán a sus acosadores hasta donde puedan defenderse y que ellos también pueden convertirse en acosadores.

### **¿Por qué muchos se confunden al identificar casos de bullying de otros que no lo son?**

Porque muchas veces se piensa que un chico que está con problemas de descontrol, de carácter, de rebeldía o de irritabilidad y que busca desahogarse con un compañero que le dio algún motivo, ya es un acosador, pero debemos entender que el bullying escolar, en el caso de los acosadores, son consecuencia de aspectos traumáticos de su infancia, de la adolescencia o de la dos etapas y de alguna manera buscan aliviarse o desahogarse agrediendo a sus compañeros.