



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

**ANÁLISIS DE LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE ECUADOR Y
COLOMBIA, TRAS EL ROMPIMIENTO DE RELACIONES DIPLOMÁTICAS
PROVOCADAS POR EL PROBLEMA DE ANGOSTURA**

Trabajo de Titulación presentado en conformidad a los requisitos establecidos
para optar por el título de
Licenciada en Negocios Internacionales

Profesor Guía
Magíster Juan Pablo Cadena

Autora:
VERÓNICA ALEJANDRA LOVATO CRUZ

Año
2012

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos para un adecuado desarrollo del tema escogido, y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

Juan Pablo, Cadena
Magíster en Relaciones Internacionales
171663636-8

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”

Verónica Alejandra, Lovato Cruz

171549743-2

RESUMEN

Las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia se han deteriorado desde la implementación del Plan Colombia por parte del gobierno colombiano en 2000, plan que surgió como respuesta al conflicto armado que vive dicho país; y que traspasó las fronteras colombianas provocando problemas entre ambos países. En marzo de 2008 se presentó la más grave incursión en territorio ecuatoriano por parte de tropas colombianas, una situación que provocó la ruptura de relaciones diplomáticas y un pronunciamiento por parte del gobierno ecuatoriano, que mencionó una posible restricción en las relaciones comerciales. La interdependencia comercial entre Ecuador y Colombia es tan fuerte, que no dio oportunidad a una ruptura de las relaciones comerciales, pues la importancia que los une como socios comerciales no se limita al representar entre sí los principales mercados y proveedores comerciales, sino por tener un intercambio complementario de productos que beneficia al crecimiento productivo y económico de ambos países. A lo largo del período de análisis la crisis diplomática entre Ecuador y Colombia no influyó en el normal desarrollo del intercambio comercial, tanto importaciones como exportaciones presentaron un notable crecimiento y en lo referente a productos se presentó diversificación en ambos mercados.

ABSTRACT

Diplomatic relations between Ecuador and Colombia have deteriorated since the implementation of "Plan Colombia" by the Colombian government in 2000. This plan emerged as a response to the armed conflict that has aggravated in this nation recently. The Colombian government's efforts to mitigate the conflict went beyond its borders causing problems between the two countries. In March 2008, during a Colombian military operation, the most serious incursion into Ecuadorian territory occurred. This breach caused the rupture of diplomatic relations and an announcement by the Ecuadorian government, about a possible restriction on trade relations. However, interdependence of trade between Ecuador and Colombia proved to be too important to oversee, and commercial relations did not break. Both nations were fundamental to their economies as major business markets and suppliers, and had to maintain the status of important trading partners by having a complementary exchange of products that would eventually benefit their domestic production and economic growth. Throughout the period under review, the diplomatic crisis between Ecuador and Colombia did not affect the normal development of trade. As a matter of fact, imports and exports revealed an important growth and products were diversified in both markets.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	7
1 RELACIONES DIPLOMÁTICAS ECUADOR-COLOMBIA	7
1.1 EL CONFLICTO COLOMBIANO MODERNO	7
1.1.1 Actores del Conflicto	7
1.1.2 Narcotráfico.....	11
1.1.3 El Plan Colombia	12
1.2 EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES COMERCIALES DIPLOMÁTICAS ECUADOR-COLOMBIA.....	14
1.2.1 Fumigaciones.....	14
1.2.2 Desplazados y Refugiados	16
1.2.3 Incursiones en territorio ecuatoriano.....	19
CAPÍTULO II	23
2 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE ECUADOR Y COLOMBIA PERÍODO 2003-2010	23
2.1 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE ECUADOR.....	23
2.1.1 Producto Interno Bruto	23
2.1.2 Desempleo.....	27
2.1.3 Inflación	27
2.1.4 Tasa de Interés Activa	28
2.2 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE COLOMBIA.....	28
2.2.1 Producto Interno Bruto.....	28
2.2.2 Desempleo.....	32
2.2.3 Inflación	32
2.2.4 Tasa de Interés Activa	33
CAPÍTULO III	36
3 ANÁLISIS COMERCIAL ECUADOR-COLOMBIA Y LAS REPERCUSIONES DEL PROBLEMA DE ANGOSTURA PERÍODO 2003-2010	36
3.1 PERFIL COMERCIAL DE ECUADOR.....	36
3.1.1 Exportaciones	36
3.1.2 Importaciones	37
3.1.3 Balanza Comercial.....	38

3.2	PERFIL DE COLOMBIA	39
3.2.1	Exportaciones	39
3.2.2	Importaciones	40
3.2.3	Balanza Comercial	41
3.3	COMERCIO BILATERAL ECUADOR-COLOMBIA.....	42
3.3.1	Intercambio Comercial	43
3.3.2	Principales productos de exportación	47
3.3.3	Principales productos de importación	49
3.3.4	Principales productos 2007-2010.....	51
3.3.5	Interdependencia Comercial	53
CAPÍTULO IV		55
4	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
4.1	CONCLUSIONES.....	55
4.2	RECOMENDACIONES	57
Bibliografía.....		58
Anexos		63

INTRODUCCIÓN

La ruptura de relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia a partir de la intervención no autorizada por tropas colombianas en Angostura, territorio ecuatoriano, así como la posible restricción en las relaciones comerciales que éste problema pudo haber causado por la gravedad de dicha intervención, mantuvo en tensión a comerciantes y empresarios del país. La crisis diplomática colombo-ecuatoriana comenzó tiempo después de la implementación del Plan Colombia en 2000, por parte del gobierno colombiano, plan que tenía como principal objetivo la lucha contra el narcotráfico y los actores del conflicto colombiano.

La finalidad de este trabajo de titulación es analizar la crisis diplomática entre ambos países y determinar si hubo una afectación de la misma en el intercambio comercial. En el primer capítulo de éste trabajo se analiza el por qué del Plan Colombia como respuesta al conflicto colombiano moderno. Después se analiza las relaciones diplomáticas entre ambos países a partir de la implementación de dicho plan, enfatizando los problemas suscitados en Ecuador, como el desplazamiento, las fumigaciones y las intervenciones en territorio ecuatoriano por parte de Colombia. El segundo capítulo presenta un análisis macroeconómico de cada país y una comparación de cómo ha evolucionado cada economía. Por último, el tercer capítulo de éste trabajo analiza las relaciones comerciales Ecuador-Colombia, con el objetivo de conocer si las mismas se desarrollaron con normalidad a partir del problema de Angostura. Este capítulo presenta un análisis del intercambio comercial de cada país con el mundo, y en lo referente al comercio binacional presenta la evolución del intercambio comercial, así como los principales productos que se comercian entre ambos países.

Definición del Problema

Planteamiento del Problema

El primero de marzo del 2008, el ejército colombiano arremetió contra un campamento de las FARC ubicado en la provincia de Sucumbíos; a lo que el presidente Rafael Correa denominó como un atentado a la soberanía de territorio ecuatoriano; rompiendo drásticamente las relaciones diplomáticas con Colombia, siendo este un socio comercial importante por su ubicación geográfica y por el tipo de comercio que existe entre los dos países. (CRE Satelital Ecuador, 2008)

Pregunta de Investigación

¿Qué sucedió con la evolución de las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia tras el problema de Angostura?

Formulación de hipótesis

Las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia no se vieron perjudicadas por el incidente de Angostura y la ruptura de relaciones diplomáticas entre ambos países, porque la interdependencia comercial es tan fuerte que no permite que un problema político afecte a los intercambios comerciales.

Objetivos

Objetivo General

- Analizar si los problemas políticos influyeron y afectaron a las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia.

Objetivos Específicos

- Investigar la evolución de las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia, antes y después del problema en Angostura.
- Analizar los perfiles macroeconómicos de Ecuador y Colombia.
- Determinar la importancia que tienen Ecuador y Colombia dentro de sus socios comerciales.
- Investigar el comportamiento de las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia tras el problema de Angostura.
- Conocer los productos que se intercambian entre Ecuador y Colombia e identificar cuales se vieron afectados por esta problemática.

Marco Teórico

Ecuador y Colombia desarrollan sus relaciones comerciales mediante una fuerte interdependencia provocada por la complementariedad del intercambio comercial que los beneficia mutuamente. Por esta razón, es importante analizar teóricamente la relación que existe entre ambos países y así conocer por qué pese a la crisis diplomática las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia se desarrollaron con total normalidad. La teoría escogida para un mejor entendimiento de éste análisis fue la de interdependencia.

La interdependencia como concepto analítico significa una dependencia mutua, que trata “situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países” (Keohane y Nye, 1988: 22), reconociendo que los efectos mencionados son el resultado de los intercambios internacionales que implican “flujos de dinero, bienes, personas y mensajes que se transmiten en otras fronteras” (Ibídem: 22). Las relaciones interdependientes reducen la autonomía y generan costos.

a) Poder e Interdependencia

El poder en la interdependencia se reconoce mediante la sensibilidad y la vulnerabilidad que presentan los países cuando otro actor o país genera un cambio en las políticas de negociación. En una relación de interdependencia se considera que existe un beneficio mutuo asimétrico, por ello las fuentes de poder en un marco de interdependencia internacional se miden mediante las interdependencias asimétricas que los actores o países presentan. (Ibídem: 26)

La sensibilidad en la interdependencia permite determinar la rapidez con la que países o actores pueden responder a cambios ocasionados por otros países. Estos cambios afectan en los costos de las transacciones efectuadas por sociedades o gobiernos, que interactúan dentro de un marco de políticas que se considera deberían permanecer estables. La interdependencia de sensibilidad puede ser social, política o económica. (Ibídem: 26)

La vulnerabilidad en la interdependencia permite medir el costo de las alternativas que los actores en desventaja experimentan por acontecimientos externos que pese la modificación de políticas deben afrontar. Es importante notar que éstas políticas no pueden modificarse rápidamente. Ésta dimensión es más relevante que la dimensión de sensibilidad ya que permite entender la estructura de la interdependencia y es una base para la modificación de las políticas; políticas que los países deben modificar tomando en cuenta sus vulnerabilidades para con los demás actores y entorno. La vulnerabilidad incide en las relaciones socio-políticas y político-económicas. (Ibídem: 27-31)

La interdependencia asimétrica tiene las siguientes características:

- En la interdependencia militar existe un costo por el empleo de la fuerza militar, el uso de esta interdependencia se da en situaciones

extremas o contra adversarios débiles cuando los costos pueden ser escasos.

- La interdependencia de vulnerabilidad implica un costo de la prosecución militar de políticas alternativas y es usada cuando las limitaciones normativas son bajas y las normativas internacionales no se consideran obligatorias.
- En la interdependencia de sensibilidad no se da el costo del cambio en el marco de las políticas existentes y es usada cuando un recurso de poder en el corto plazo o cuando las limitaciones normativas son altas y las normas internacionales obligatorias. Su uso es también limitado por existir altos costos y por la posible formulación de nuevas políticas de los actores que se encuentren en desventaja. (Ibídem: 33)

b) Régimen Internacional

Las relaciones de interdependencia son reguladas mediante los regímenes internacionales, que son el conjunto de acuerdos, normas y reglas. Dentro de la política mundial estas normas y procedimientos no son tan completos ni obligatorios como en las políticas internas de las naciones. Estos regímenes se basan en la estructura y proceso de los sistemas internacionales, siendo los regímenes los factores intermedios entre la estructura de poder de un sistema internacional y su negociación política y económica. (Ibídem: 35-37)

c) Interdependencia compleja

La interdependencia compleja es el opuesto al realismo de la política mundial, un realismo que predominó después de la Segunda Guerra Mundial y consistía en una constante lucha de poder. La interdependencia compleja presenta las siguientes características:

- Canales múltiples conectan sociedades, reconociendo que las relaciones, interestatales, transgubernamentales y transnacionales, son los canales.
- La agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples temas que no están colocados en jerarquía, y sin embargo tienen el mismo nivel de importancia.
- La fuerza militar no es empleada por los gobiernos contra otros gobiernos de la región cuando existe interdependencia compleja, ya que consideran que dicha fuerza puede ser utilizada mejor en contra de gobiernos que no pertenecen a la región.

CAPÍTULO I

1 RELACIONES DIPLOMÁTICAS ECUADOR-COLOMBIA

1.1 EL CONFLICTO COLOMBIANO MODERNO

Colombia ha vivido históricamente un conflicto armado que se intensificó desde la década de los años sesenta, con la aparición de varios grupos guerrilleros. Las FARC-EP y el ELN, actores principales del conflicto colombiano moderno, no son las únicas guerrillas que surgieron en éste país, pero se han mantenido a través de los años, y son consideradas en la actualidad, como las más importantes. Los paramilitares, también actores principales de éste conflicto, agravaron junto con las guerrillas mencionadas anteriormente, la ola de violencia en Colombia, no solo por sus enfrentamientos y ataques a las poblaciones, sino por comenzar a obtener recursos del narcotráfico, para financiar su equipamiento y expansión.

Ante esta situación, el gobierno colombiano creó un programa con el que buscaba frenar la ola de violencia, denominado “Plan Colombia, un plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del estado”, donde la lucha contra el narcotráfico, se consideró esencial, para debilitar a las guerrillas y los paramilitares. (Embajada de Colombia en Ecuador, 2001)

1.1.1 Actores del Conflicto

a) Guerrillas

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP)

Las FARC-EP estuvieron conformadas inicialmente por las autodefensas, que fueron campesinos influenciados por el Partido Comunista, decididos a

defender sus territorios formando grupos armados. Bajo el mando de Pedro Antonio Marín, alias “Tirofijo”, organizaron por años ataques a civiles y miembros del ejército (Gallardo, 2004: 75), que llevaron a que en 1963, el gobierno colombiano ordene bombardear, la región de Marquetalia (Tolima), donde éstos se ubicaban, un bombardeo al que sobrevivieron 48 campesinos que posteriormente formaron las FARC, y que “solamente exigían la construcción de vías de comunicación para sacar sus productos agrícolas, un centro de mercadeo y una escuela para educar a sus hijos”.(Ibídem: 77)

En mayo de 1964, mediante la Primera Conferencia Guerrillera, se fundó las FARC-EP, donde las autodefensas se convirtieron en guerrillas móviles, con los destacamentos de “Riochiquito, Natagaima, El Pato, Guayabero y Marquetalia”, y bajo el nombre de *Bloque del Sur*, nombre que cambio en dos ocasiones, la primera dos años después, mediante una nueva conferencia, dándose a conocer como Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y finalmente en 1982, con la celebración de la séptima conferencia, denominándose Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP). (Pizarro, 2004: 86-87)

El crecimiento y expansión de este grupo guerrillero no fue significativo en sus primeros 20 años, al no contar con los recursos económicos y humanos necesarios, y por los constantes ataques militares del gobierno, que buscaban su debilitamiento o desaparición. Esta realidad cambio a partir de la séptima conferencia mencionada, mediante una nueva visión, una tregua de paz con el gobierno de Belisario Betancur, el objetivo de convertir sus 13 frentes 27 o 48 frentes, e integrando el cobro de un impuesto a la producción y comercialización de coca junto con la extorsión y el secuestro, como la forma de obtención de recursos económicos. Estas últimas acciones han sido conocidas como *economías de guerra*, y ayudaron a su equipamiento con material bélico. (Gallardo, 2005: 79; Pizarro, 2004: 87-89)

A lo largo de su historia, han ejecutado a varios de sus activistas y a civiles, al considerarlos *infiltrados del enemigo*. (Gallardo, 2005: 81). Mediante la “Oficina

de Quejas y Reclamos” ayudaron con la solución de problemas a pobladores rurales, quienes encontraron la justicia que el gobierno les negó, en manos de los guerrilleros.(Lucas, 2004: 74) Pasaron de cobrar impuestos a los narcotraficantes a ser parte de los procesos para la mayor obtención de recursos económicos; y, recibieron los municipios de “Mesetas, Macarena, Uribe, Vistahermosa y San Vicente del Caguán” (Gallardo, 2005: 83), como territorio para el proceso de negociación de paz, con el gobierno de Pastrana, donde se instalaron las *mesas de negociación*, siendo el canje de guerrilleros por policías y soldados uno de los temas tratados. Éste fue uno de los tantos procesos de paz fallidos que han buscado los gobiernos colombianos.

Ejército de Liberación Nacional (ELN)

El ELN tuvo sus inicios fuera de los límites de Colombia, mediante un grupo de jóvenes colombianos que estudiaban en Cuba y que perseguían la ideología revolucionaria del Che Guevara. Aunque su primera incursión en territorio colombiano, se dio el 4 de julio de 1964, éste grupo guerrillero, se dio a conocer públicamente el 7 de enero de 1965 (Pizarro, 2004: 101), ubicándose en las montañas del departamento de Santander. Este grupo estuvo inicialmente conformado por sindicalistas de la industria petrolera, profesores y estudiantes comunistas, bajo el mando del empleado bancario Fabio Vásquez Castaño. (Gallardo, 2004: 86).

Su historia se ha dado en cuatro etapas: “de surgimiento y expansión (1964-1973), de crisis y segregación interna (1973-1980), de reconstrucción y expansión político militar (1980-1998), y de declive estratégico, a partir de 1998”. (Pizarro, 2004: 100). Se consideró el grupo guerrillero más importante e influyente en la década de los sesenta, por la participación del “profesor y sacerdote Camilo Torres, quien tuvo gran influencia entre estudiantes universitarios” (Gallardo, 2005: 85-86), descubierto posteriormente como colaborador de la guerrilla; y, por reponerse de los varios ataques militares del gobierno, del cual se destaca el realizado a la columna madre del ELN. Bajo el

mando del padre español Manuel Pérez llegaron a ser “una organización incidente en el futuro de la guerra interna en Colombia” (Pizarro, 2004: 103), en la Primera Reunión de Responsables, eligieron nuevos dirigentes y se denominaron Unión Camilista del Ejército de Liberación Nacional (UC-ELN), nombre con el que se los reconoció hasta 1996, cuando retomaron su nombre inicial. (Ibídem: 103)

Al igual que las FARC-EP, el ELN obtuvo recursos para su financiamiento de manera ilegal, con la extorsión a las petroleras y compañías que construían oleoductos cerca de los territorios que manejaban, y la inclusión del narcotráfico en sus actividades. (Gallardo, 2004: 87)

b) Paramilitares

En los últimos años de la década de los setenta e inicio de los ochenta, aparecieron nuevos grupos armados en Colombia, como respuesta a la ola de violencia generada por las guerrillas. Denominados paramilitares, la conformación de estos grupos se dio por personas de diferentes clases sociales, entre campesinos, peones pagados por hacendados, familiares de personas asesinadas por la guerrilla, hasta elementos avezados en el crimen que buscaron la protección de sus vidas y tierras. A diferencia de los guerrilleros, estos grupos tuvieron inicialmente el apoyo del gobierno que ayudo con su preparación, al concordar con la población colombiana sobre la necesidad de protegerse a los secuestros, extorsiones, asesinatos y economías de guerra de los guerrilleros. (Gallardo, 2004: 94-96)

El objetivo principal de los paramilitares fue contrarrestar la violencia colombiana; sin embargo, se les atribuye la mayoría de masacres y violaciones a los derechos humanos, por sus constantes enfrentamientos con los grupos guerrilleros y la disputa de sus territorios, al igual que ataques a población civil por considerarlos simpatizantes o colaboradores de la guerrilla y viceversa. (Gallardo, 2004: 96; Cadena, 2008: 21)

El financiamiento de estos grupos se dio de diferentes maneras, ya sea por hacendados y narcotraficantes que formaron “alianzas para organizar milicias privadas de autodefensa como, el MAS (Muerte a Secuestradores) y las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU)”, o por involucrarse, al igual que los grupos guerrilleros, en los procesos de narcotráfico. En 1996, los principales grupos paramilitares, se unieron para formar las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), que fueron desintegradas, aunque no en su totalidad, por el gobierno en 2003, al denominarlas grupos terroristas. (Cadena, 2008: 20)

1.1.2 Narcotráfico

El narcotráfico es una actividad ilícita que creció en el territorio colombiano a partir de los años setenta y ha involucrado a varias instituciones y miembros de la sociedad colombiana. En los cultivos ilícitos de marihuana, coca y amapola, los narcotraficantes encontraron un negocio lucrativo que debieron proteger con el pago a guerrillas y paramilitares, quienes inicialmente limitaron sus vínculos al narcotráfico, cobrando un impuesto o protección a dueños de los cultivos respectivamente, como se menciona en la descripción de cada uno de estos grupos. Sin embargo, progresivamente pasaron a formar parte de esta actividad, participando en el establecimiento de laboratorios y envío de drogas ilegales vía marítima o terrestre a mercados como Estados Unidos y Europa. (Gallardo, 2004: 98-99)

Estados Unidos consideró el narcotráfico como una amenaza a su seguridad nacional, optando por cambiar su estrategia antinarcóticos, con la que “comenzó a dar menor importancia a las políticas para frenar el consumo y canalizó la mayor parte de sus esfuerzos y recursos en la interdicción de la oferta” (Cadena, 2008: 24), que mediante la Iniciativa Regional Andina (IRA), logró la erradicación de parte de los cultivos ilícitos localizados en Perú y Bolivia, pero lamentablemente contribuyó a la propagación de los mismos en

territorio colombiano (*efecto balón*), llegando a encontrarse a finales de 2008, 110.000 hectáreas cultivadas de coca y 6.000 de amapola. (Duro, 2002)

1.1.3 El Plan Colombia

Los gobiernos colombianos han buscado durante el desarrollo del conflicto armado moderno, una solución pacífica a su situación, mediante la negociación con los diferentes grupos armados y la creación de proyectos o planes, como el Plan Nacional de Rehabilitación (Belisario Betancourt 1982-1986) o la Iniciativa por la Paz (Virgilio Barco 1986-1990), logrando la desmovilización de cierto grupos guerrilleros y el establecimiento de mesas de negociación con las FARC-EP en 1998, con quien acordaron la “Agenda Común para el cambio hacia una Nueva Colombia” (Andrés Pastrana 1998-2002), sin obtener algún resultado positivo. (Duro, 2002)

Para 1998, el narcotráfico, la corrupción y la violación a los derechos humanos, se convirtieron en parte de los problemas que el nuevo gobierno colombiano de Andrés Pastrana debió afrontar, quien al reconocer la incapacidad de su sistema político para resolverlos, busco apoyo en la comunidad internacional, con el desarrollo de un plan que buscaba “promover el proceso de paz, combatir la industria del narcotráfico, revivir la economía colombiana y fortalecer los pilares democráticos de la sociedad colombiana” (Comentario Internacional, 2001: 161), que se denominó Plan Colombia. (Duro, 2002)

Para esta nueva iniciativa de paz, el presupuesto fue de USD 7.500 millones, de los cuales Colombia asumió USD 4.000 millones y buscó el financiamiento de los USD 3.500 millones restantes, presentando el “20 de Octubre de 1999, en la 106ta sesión del Comité de Relaciones Exteriores del Congreso norteamericano [...], bajo la denominación de Alianza Act”, una solicitud de ayuda de USD 1.500 millones. (Navarro, 2000: 33) Así Estados Unidos, se convirtió en el primer país en apoyar a Colombia, con la aprobación por parte de la Cámara de Representantes de la entrega de \$1318 millones, para el

financiamiento del Plan Colombia en los años 2000 y 2001; y posteriormente con la firma del presidente Bill Clinton donde convirtió al paquete de ayuda en ley. El gobierno colombiano buscó en la Unión Europea parte de los recursos que se planteó obtener de la comunidad internacional, pero los europeos negaron su apoyo económico al considerar que tendría como destino el campo militar. (Escuela Politécnica, 2002)

Cuadro 1.1 Principal aporte al Plan Colombia

AYUDA DE ESTADOS UNIDOS AL PLAN COLOMBIA	
	Millones de dólares
Apoyos a los esfuerzos en el sur de Colombia	416,9
Apoyo a los problemas de interdicción	378,6
Apoyo a la Policía Nacional de Colombia	115,6
Apoyo al desarrollo económico y alternativo (Incluyendo programas nacionales y del sur de Colombia)	106,0
Apoyo a programas de promoción de derechos humanos y de reforma asistencial judicial	119,0
Apoyo a otros programas y al proceso de paz	183,0

Fuente: Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2001

Elaborado por: Departamento de Estado de los Estados Unidos

El gobierno estadounidense considero el efecto balón que podría darse nuevamente, ya que como parte de la erradicación de los cultivos ilícitos en Colombia, éstos podrían trasladarse a países limítrofes, por lo que destinó USD 180 millones del presupuesto designado al Plan Colombia a otros países para ayudar a prevenir el efecto mencionado. Así, Bolivia recibió USD 110 millones; Perú USD 32 millones; Ecuador USD 20 millones (Pizarro, 2004: 281-282); y los millones restantes se destinaron a Brasil y Panamá. (Cadena, 2008: 25) Además se instalaron bases militares que se consideraron estratégicas para la lucha contra el narcotráfico, bajo la denominación de Forward Operating Locations (FOL) y ubicadas en Manta (Ecuador), Aruba (Antillas Holandesas) y Curazao (Antillas Holandesas). (Cadena, 2008: 26) Estados Unidos también consideró la destinación de parte del presupuesto a sus agencias antinarcóticos, a las que entregó USD 223,5 millones y a asuntos clasificados USD 55,3 millones, recibiendo Colombia tan solo USD 860 millones, del presupuesto total aprobado. (Pizarro, 2004: 281) Estos recursos fueron

manejados por el Fondo de Inversión para la Paz (FIP) creado con la finalidad de garantizar la transparencia de los mismos. (Duro, 2002)

Finalmente, el Plan Colombia inició el 20 de agosto de 2000, con la visita del entonces presidente estadounidense Bill Clinton a Colombia. (Duro, 2002) Como parte de su estrategia antinarcoóticos, Colombia comenzó la fumigación de cultivos ilícitos en diciembre del mismo año, mediante aspersiones aéreas con el químico *glifosato*, en los departamentos del Caquetá y Putumayo, con la finalidad de en seis años, exterminar por lo menos un 50% de los cultivos ilícitos ubicados al sur del país. (Gallardo, 2004: 124).

1.2 EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES COMERCIALES DIPLOMÁTICAS ECUADOR-COLOMBIA

A partir de la implementación del Plan Colombia, Ecuador comenzó a presentar problemas sociales y ambientales, que generaron un deterioro paulatino de las relaciones diplomáticas con Colombia. Las fumigaciones y sus efectos en los pueblos fronterizos que han provocaron parte del desplazamiento y refugio, así como las incursiones en territorio ecuatoriano, dejaron de ser parte de la problemática surgida en Colombia y afectar a Ecuador; quien por su parte al considerar que el conflicto colombiano es un tema únicamente de Colombia, ha mantenido una política de no intervención en asuntos internos de otros estados. (Cadena, 2008: 47)

1.2.1 Fumigaciones

Las poblaciones colombianas y ecuatorianas, ubicadas en la franja fronteriza, comenzaron a presentar problemas en su salud y medio ambiente, al poco tiempo de iniciadas las fumigaciones. Estas poblaciones que tenían hasta el año 2000, una “economía basada principalmente en la producción agropecuaria tradicional y el comercio binacional” (Valarezo y Torres. 2004: 30), presenciaron el poder de toxicidad del químico usado por el gobierno

colombiano, con la desaparición de aves, peces o animales en zonas que semanas antes habían sido fumigadas, la destrucción de los cultivos que tenían para su subsistencia (Walcott, 2005:49), y sufrieron afecciones en la salud de niños y ancianos, con la aparición de “granos en la piel, comezón, dolor de cabeza y estómago, vómitos, diarrea, conjuntivitis, alergias, hongos, rasquiñas y afecciones respiratorias”. (Moreano, 2005: 135)

La primera reacción por parte de Ecuador se dio mediante el canciller Heinz Moeller, del gobierno de Jamil Mahuad, quien “planteó la creación de un margen de 10 Km. medidos desde la frontera común, como territorio para amortiguar las fumigaciones” (Moreano, 2005: 140), que al no ser considerado por el gobierno colombiano, provocó que la canciller Nica Pacari del gobierno de Lucio Gutiérrez, demande a Colombia, el respeto de los 10 Km. establecidos verbalmente. (Ponce, 2005: 52) Sin embargo, las fumigaciones continuaron, sin importar las peticiones de los cancilleres ecuatorianos, las protestas de organizaciones sociales, ecológicas y de derechos humanos o hasta una sentencia del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, donde se ordenaba suspender temporalmente las fumigaciones. (OIPAZ, 2004: 43)

El panorama de las fumigaciones llevó a que en años posteriores, el gobierno ecuatoriano presente varias quejas a nivel internacional. Así, en el 2005 presentó quejas ante la OEA y la ONU (Marcella, 2007: 5). En el 2007 exigió a Colombia suspender las fumigaciones en la frontera norte, con una intervención del canciller Carrión en la ONU, con el envío de una nota de protesta de la canciller María Fernanda Espinosa por el reinicio de las fumigaciones, llegando a retirar al embajador ecuatoriano de Bogotá, quien regreso a sus funciones cuatro meses después. (El Universo, 2008) Es importante mencionar, que aunque varias poblaciones se vieron afectadas por las fumigaciones, finalmente en mayo de 2007, “una corte federal de Washington admitió a trámite las demandas presentadas por la Asociación Latinoamericana de Derechos Humanos (ALDHU) contra la empresa de EEUU Dyncorp, por los daños causados en Ecuador [...]”. (Hoy, 2007)

Los efectos negativos de las fumigaciones fueron confirmados por la Comisión Técnico-Científica designada por el presidente Rafael Correa, indicando que las aspersiones producen daños a la salud humana, vegetal y animal de la frontera (Ponce, 2007: 29); mientras que Colombia por su parte, después de recibir un informe de la OEA-CICAD¹, continuó con su afirmación de que las aspersiones no causaban afecciones a la salud ni al medio ambiente. (Rueda, s/f: 26) Ésta afirmación fue cuestionada inicialmente por un ex-asesor colombiano que conocía extensamente del tema, y posteriormente por el Ecuador, tras la negativa del presidente colombiano Álvaro Uribe de recibir a un relator de la ONU, encargado de investigar sobre los efectos de las fumigaciones. (Ponce, 2007: 39)

1.2.2 Desplazados y Refugiados

El desplazamiento de los pueblos colombianos ubicados en la frontera o ciudades más afectadas por el conflicto, ha provocado la búsqueda de refugio dentro y fuera de Colombia, con la reubicación obligatoria de los pobladores en otras ciudades o departamentos colombianos, así como en países que limitan con Colombia, como es el caso de Ecuador, que ha recibido varios ciudadanos colombianos decididos a dejar su país por los siguientes motivos:

La militarización del escenario colombiano, a través de la implementación del Plan Colombia y el Plan Patriota; la ruptura de los diálogos de paz entre El gobierno colombiano y las FARC, en febrero de 2002; el efecto de las fumigaciones de cultivos de uso ilícito en la reacomodación de los grupos armados y sus consecuencias negativas en la salud y seguridad alimentaria de la población, sobre todo indígenas y campesinos; la prioridad que ha dado el gobierno de Álvaro Uribe al tema de la seguridad militar interna y el control territorial por parte de las fuerzas armadas, a expensas del respeto a los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. En este contexto de creciente confrontación entre los actores

¹ OEA-CICAD: Organización de Estados Americanos – Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas.

armados colombianos (fuerza pública, guerrilla y paramilitares), la mayor parte de las víctimas son población civil.

Las manifestaciones de la crisis humanitaria en Colombia son diversas. El desplazamiento forzado interno es una de estas manifestaciones. Pero existen otras: comunidades sitiadas y bloqueadas por los grupos armados; reclutamiento forzado; más de 11.000 niñas, niños y adolescentes vinculados a grupos armados; personas desaparecidas [...]. (Crespo, 2006: 44)

En primera instancia, el gobierno ecuatoriano reaccionó ante esta situación, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, que junto a la Iglesia Católica, la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) y el Comité Pro Refugiados (CPR), elaboraron un Plan de Contingencia en el 2000 (Pérez, 2003), con la finalidad de ofrecer ayuda humanitaria y legal, a los ciudadanos colombianos que comenzaron a trasladarse al país y han buscado permanecer en el, mediante el estatus de refugiados que ha sido otorgado por el Ministerio de Relaciones Exteriores, a través de la actualmente denominada Dirección General de Refugiados, que recibió hasta finales del año 2010 un total de 136.359 solicitudes de refugio, de las cuales el 81,8% equivalente a 119.727 solicitudes, fueron presentadas por ciudadanos de Colombia, y de las cuales tras ser aceptadas, se reconoce que 51.972 personas colombianas, estarían viviendo en el país hasta finales del mismo año, legalmente como refugiados. (Dirección General de Refugiados, 2011) Sin embargo, estas cifras no reflejan el número exacto de colombianos dentro del país, ya que el ingreso de las mismas se ha efectuado legal e ilegalmente, pese al incremento del control migratorio en la frontera ordenado por el gobierno ecuatoriano, como medida para disminuir el ingreso masivo tanto de afectados como de personas con fines delictivos, a quienes también se les comenzó a exigir el *pasado judicial* desde mayo del 2004. (INREDH, 2004)

El desplazamiento hacia Ecuador también provocó malestar en la población ecuatoriana, en quienes se generó principalmente inseguridad. Ésta situación

se dio a conocer mediante una de las investigaciones realizadas sobre el refugio en el Ecuador, por la Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (INREDH); que también mencionó otros temas de importancia como el aumento de delincuencia en el Ecuador, la violación de derechos humanos efectuada a la población colombiana en espera de su estatus de refugiado, la repatriación, así como la falta de recursos del gobierno ecuatoriano, para cubrir las necesidades de sus ciudadanos y que ha limitado su colaboración con el ACNUR. (Ibídem)

Entre otras acciones realizadas a favor de los refugiados en el Ecuador, se puede reconocer los aportes no gubernamentales, que se han canalizado a través de la Fundación Ambiente y Sociedad, la Organización Internacional de Migración (OIM) la Unidad de Desarrollo del Norte (UDENOR) y las Organizaciones de Derechos Humanos, que han realizado diferentes proyectos y programas, que aunque no en su totalidad, pero han logrado llegar a muchos refugiados con ayuda social o económica. (Jiménez, 2007: 83-90)

El “24 de abril de 2007” (Plan Ecuador, 2011), el gobierno ecuatoriano presentó el Plan Ecuador, como una “iniciativa de inversión social que ayudaría a los miles de refugiados colombianos así como a los ecuatorianos que viven en la zona fronteriza” (BBC Mundo, 2007), al cual se han destinado “USD 40 millones” (Hoy, 2009), anualmente desde su implementación. Este plan planteo la misión de “alcanzar la paz y el desarrollo integral de la Frontera Norte a través de la planificación, priorización y ejecución de planes, programas y proyectos [...]” (Plan Ecuador, 2011), en respuesta al Plan Colombia. Como parte de esta labor, se reconoce el proceso que lleva la cancillería para reconocer a todos los ciudadanos colombianos que ingresan al país mediante la implementación de un *brazalete*, una iniciativa apoyada por el ACNUR, que ha dado a conocer que de los refugiados que se encuentran en el país, el 60% vive en zonas urbanas y el 40% en zonas rurales, distribuidos principalmente en provincias como Pichincha, Sucumbíos, Esmeraldas, Carchi, Guayas e Imbabura, y quien a su vez estima que mensualmente por la frontera norte

ecuatoriana ingresan 1500 refugiados, entre hombres, mujeres y niños (ACNUR, 2011)

1.2.3 Incursiones en territorio ecuatoriano

Otro de los problemas que han afectado las relaciones diplomáticas entre ambos países, han sido las incursiones en territorio ecuatoriano, efectuadas tanto por las guerrillas como por el ejército colombiano en varias ciudades ecuatorianas que limitan con Colombia, como es el caso de Esmeraldas donde en noviembre del 2005, como parte de un enfrentamiento ingresaron a territorio ecuatoriano 200 policías y 8 helicópteros colombianos, así como una incursión de 3 helicópteros Black Hawk y dos avionetas, en enero de 2006 en Sucumbíos, a lo que el gobierno ecuatoriano ha reaccionado con notas de protesta, exigencia de excusas, e intensificando “la vigilancia en la frontera con Colombia para interceptar las naves antidrogas colombianas y de Estados Unidos que ingresen ilegalmente”. (Universo, 2008) Sin embargo, las incursiones han continuado. En el 2007, mediante una nueva nota de protesta se dio a conocer la presencia de 15 soldados colombianos, se capturo 9 guerrilleros de las FARC, se produjeron combates entre el ejército ecuatoriano y guerrillas colombianas, y finalmente el primero marzo de 2008 tras una nueva incursión, se rompieron oficialmente las relaciones diplomáticas entre ambos países, cuando tropas colombianas:

Realizaron una incursión aérea en territorio ecuatoriano con el objetivo de bombardear un campamento de las FARC, situado en el sector de Angostura, a 1.8 kilómetros de la línea de la frontera. El bombardeo de este campamento constituía un objetivo militar estratégico para el gobierno colombiano debido a que allí se encontraba nada menos que Raúl Reyes, segundo en la línea de mando de las FARC. (Montúfar, 2009: 222)

La primera reacción del gobierno ecuatoriano, se dio a conocer el 02 de marzo de 2008, mediante un boletín de prensa, mencionando que se demandaría una

explicación sobre esta incursión, calificándola como “una trasgresión a los principios de soberanía e integridad territorial que ampara el derecho internacional” (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2008).

En éste mismo día, mediante la publicación de dos nuevos boletines, el gobierno ecuatoriano llamo a consultas a su embajador en Bogotá y convocó a Carlos Holguín, embajador de Colombia en Ecuador, a quien se le informaría la decisión oficial de romper relaciones diplomáticas con Colombia. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2008) Por su parte, “Colombia acusó al presidente ecuatoriano Rafael Correa de compromisos con las FARC, y reveló documentos en los que se menciona el interés de Quito de mantener relaciones con los guerrilleros” (El Universo, 2008). Estas denuncias fueron rechazadas por el embajador ecuatoriano en Bogotá (El Universo, 2008), mientras que Rafael Correa, continuó realizando varias acusaciones por esta incursión, calificándola como autoritarismo del gobierno de Colombia.

El problema diplomático entre ambos países, trascendió las fronteras rápidamente, la OEA se reunió el 5 de marzo de 2008 para evaluar los acontecimientos mediante su Consejo Permanente (Jaramillo, 2009: 16). Se convocó a la XXV Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores para presentar las demandas ecuatorianas, y en la XX Cumbre del Grupo de Río reunida en Santo Domingo, República Dominicana, el 7 de marzo de 2008, Ecuador buscó sanciones públicas para Colombia. (Ibídem) El Canciller Colombiano Fernando Araujo, anunció el 10 de marzo de 2008, su deseo de restablecer las relaciones diplomáticas con Ecuador, a través de Martín Balso, embajador de Argentina en Bogotá, encargado de la representación diplomática de Ecuador. (El Universo, 2008)

La OEA fue uno de los organismos más interesados en la reanudación de las relaciones diplomáticas, su secretario general se reunió con el presidente colombiano, Álvaro Uribe, el 17 de abril y con el presidente ecuatoriano, Rafael

Correa, el 18 de abril de 2008. Sus pronunciamientos fueron positivos mencionando que las relaciones diplomáticas podrían restablecerse próximamente (OEA, 2008). Sin embargo, los intentos de la OEA, la CAF, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, al igual que otras organizaciones, no dieron resultado. (Jaramillo, 2009: 19)

EL canciller Fander Falconí, dio a conocer el 23 de diciembre de 2008, mediante un comunicado de prensa, los requerimientos que el gobierno ecuatoriano, exigía para una posible solución de los problemas con el gobierno colombiano, siendo estos requerimientos:

- Que desvirtúe y termine con la campaña de vincular al Ecuador y sus autoridades con las FARC;
- Que comprometa la presencia efectiva de la fuerza pública en la zona fronteriza;
- Que viabilice la entrega de la información solicitada sobre la incursión de 1 de marzo;
- Que haga efectiva la entrega de información sobre las computadoras encontradas en Angostura; y,
- Que haya una contribución de Colombia al ACNUR, en relación con los refugiados. (Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, 2008)

“La justicia ecuatoriana, emitió una orden de captura internacional contra el ex ministro de Defensa de Colombia Juan Manuel Santos” el 3 de Julio 2009, acusándolo de planear la incursión en angostura, donde Raúl Reyes, segundo jefe de las FARC-EP, un ecuatoriano y cuatro mexicanos fueron parte de las 26 personas que murieron, en el campamento de las FARC-EP que bombardeó el ejército colombiano. (Caracol, 2009). Jaime Bermúdez, canciller colombiano, se

pronunció respecto a la orden de captura indicando que “no se puede avanzar en la plena normalización de las relaciones con Ecuador hasta que se solucione el problema generado por el proceso judicial que se sigue en contra de un ex-ministro y un general de su país” y confirmando que Colombia no reconocería “ninguna jurisdicción extraterritorial emitida para funcionarios o ex funcionarios de su país”. (Hoy, 2009)

Finalmente, las relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia se restablecieron después de dos años y ocho meses. Ricardo Patiño, canciller ecuatoriano, y María Ángela Holguín, canciller colombiana, se reunieron el 18 de noviembre de 2010, donde la postura de cada canciller mejoró. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2010) Se destacó el cumplimiento por parte del gobierno colombiano por la entrega de la información solicitada, y se habló de una pronta reanudación de las relaciones diplomáticas, las mismas que fueron establecidas oficialmente el 26 de noviembre de 2010, después de una reunión de la UNASUR, donde el presidente ecuatoriano Rafael Correa y el nuevo presidente colombiano Juan Manuel Santos, informaron que se designarían los respectivos embajadores para normalizar las relaciones diplomáticas. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2010)

Ecuador designó a Raúl Vallejo como su embajador en Colombia, quien comenzó sus labores en Bogotá el 5 de enero de 2011, señalando como prioridades “la resolución de la situación de los desplazados colombianos en el Ecuador y la relación bilateral” (El Tiempo, 2011); mientras que Fernando Arboleda, el nuevo embajador colombiano en Quito, asumió sus funciones el 17 de enero de 2011, con la pronunciación del presidente colombiano Juan Manuel Santos, quien mencionó que aunque las relaciones diplomáticas con Ecuador finalmente se restablecieron, hacía un llamado a sus países vecinos “para que controlen mejor la frontera y eviten que las FARC puedan acceder a personal, armas y a mecanismos de financiamiento de la guerra interna de Colombia”. (El Comercio, 2011)

CAPÍTULO II

2 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE ECUADOR Y COLOMBIA PERÍODO 2003-2010

2.1 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE ECUADOR

La economía ecuatoriana es relativamente pequeña, exportadora de materias primas, altamente sensible del entorno internacional y fuertemente inequitativa. (Banco Central del Ecuador, 2011)

2.1.1 Producto Interno Bruto

Gráfico 2.1 PIB

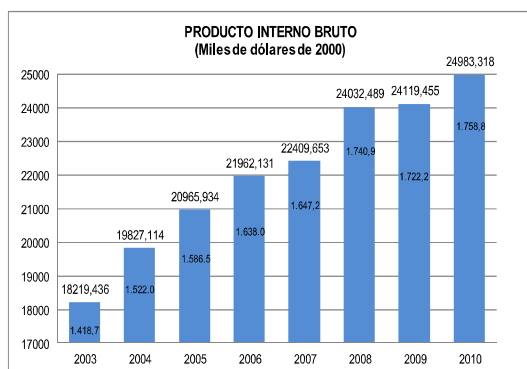
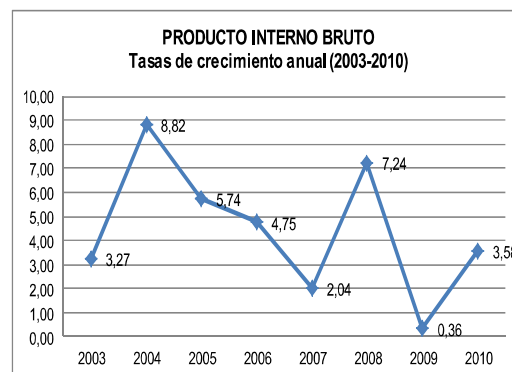


Gráfico 2.2 PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario N° 33, <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841>

Elaboración: La autora

A partir del 2003, la actividad económica del Ecuador registró tasas de crecimiento positivas e irregulares. El PIB del 2010, creció en 3,6% respecto al 2009, y presentó durante el período 2003-2010, una tasa de crecimiento promedio del 4,6%.

Evolución del Producto Interno Bruto

Con respecto al 2004, se produjo un crecimiento del 8,8% frente al año anterior, lo que representa un período de auge de la economía ecuatoriana, al

ser el año en el que se produjo el crecimiento más alto del período de análisis. Entre los años 2005 y 2007, se produjo una recesión en la evolución del PIB, ya que a partir del 2004 hasta el 2007, el crecimiento anual del mismo se efectuó en menor proporción, con porcentajes del 5,7%(2005), 4,8%(2006) y 2,0%(2007).

El 2008, presentó un crecimiento del 7,2% respecto al 2007, siendo éste el segundo crecimiento más importante del período de análisis. La evolución del PIB entro en depresión en el 2009, al presentar un decrecimiento del 0,4% con respecto al 2008, el mismo que para el 2010, presentaría una notable mejoría con un crecimiento del 3,6%, respecto al 2009.

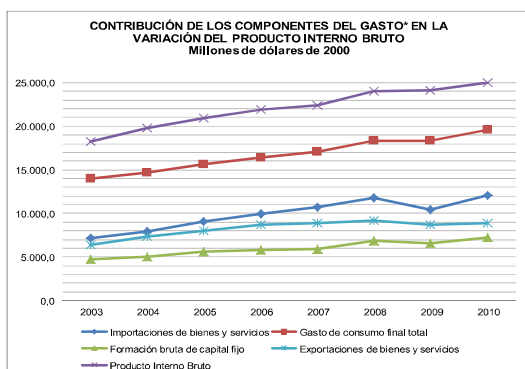
- Ingreso Per Cápita

Éste presentó una tendencia de crecimientos positivos y negativos durante el período de análisis, con una tasa de crecimiento promedio del 3,2%, alcanzó su punto máximo en el 2004, con un crecimiento del 7,3 % respecto al 2003; y su punto mínimo con un decrecimiento en el 2009 del 1,1% respecto al 2008.

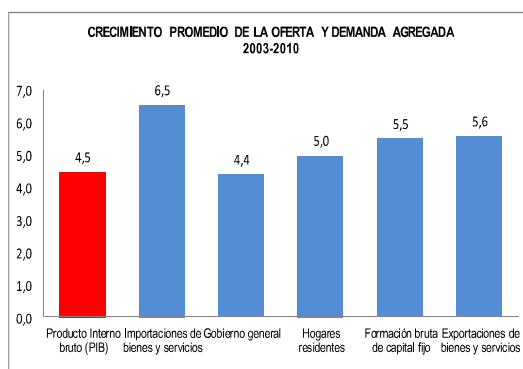
Evolución de los principales componentes del PIB

En términos generales, los componentes del PIB contribuyeron positivamente con su crecimiento durante el período 2003-2010, siendo el 2009 el único año donde el crecimiento se produjo en menor proporción debido a la crisis económica mundial.

Gráfico 2.3 Componentes PIB Gráfico



2.4 Crecimiento promedio de la Oferta y Demanda



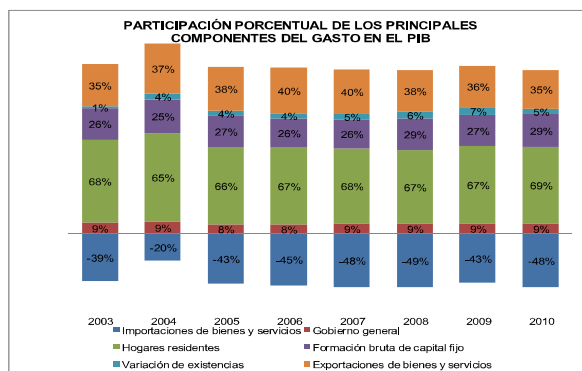
Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario N° 33, <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841>

Elaboración: La autora

- Gasto de consumo final total

El consumo final total fue el principal componente que contribuyó al crecimiento del PIB, con un promedio del 4,9% entre 2003 y 2010. Éste componente es la suma de los consumos efectuados por el gobierno y los hogares, los cuales al ser analizados de manera individual en el mismo período, aportaron con un 4,4% y 5%, respectivamente, al crecimiento del PIB. El consumo de los hogares, tuvo una participación porcentual en el PIB del 69% en el 2010, considerada la participación más alta, mientras que su participación mínima se dio en el 2004, cuando representó un 65% del PIB. Por su parte, el gasto del gobierno tuvo una participación porcentual promedio del 9% en el PIB en el período 2003-2010.

Gráfico 2.5 Participación porcentual de los principales componentes del PIB



Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario N° 33, <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841>

Elaboración: La autora

- Exportaciones

Las exportaciones aportaron al crecimiento del PIB con una tasa de variación anual del 5,6%, durante el período 2003-2010. El crecimiento más alto de las mismas se registró en el 2004, con un porcentaje de variación del 15,1%, con respecto al 2003, mientras que para el 2009, se produjo un decrecimiento del 5,9% respecto al 2008. La participación porcentual de las exportaciones en el PIB fue de 35% en el 2010, considerada una participación mínima, mientras que en el 2006 y 2007, se registraron las participaciones porcentuales más altas, con un 40% en cada año.

- Formación bruta de capital fijo

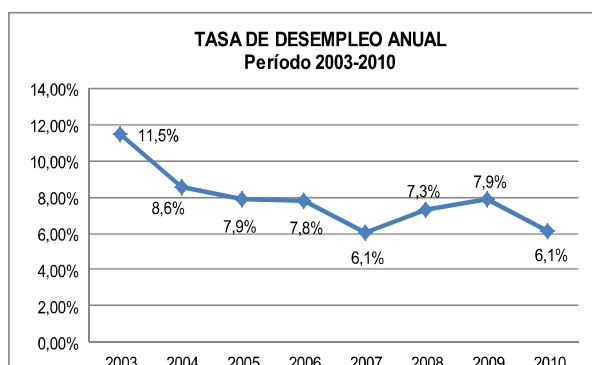
La formación bruta de capital fijo o inversión bruta aportó positivamente al crecimiento del PIB, con una tasa de variación anual del 5,5% entre 2003-2010. Durante este período, el crecimiento máximo fue del 16,1% en el 2008, con respecto al 2007; mientras que para el 2009, se produjo un decrecimiento del 4,3% con respecto al 2008. Las participaciones porcentuales de la formación bruta de capital fijo en el PIB oscilaron entre el 25% y 29%, durante el período de análisis.

- Importaciones de bienes y servicios

Las importaciones de bienes y servicios, evolucionaron de igual forma que el resto de componentes del PIB, presentando un crecimiento promedio anual del 6,5%. Éstas alcanzaron su punto máximo en el 2010, cuando crecieron en un 16,3% respecto al 2009, mientras que al igual que otros componentes del PIB, presentó un decrecimiento del 11,6% respecto al 2008, por la mencionada anteriormente, crisis económica mundial.

2.1.2 Desempleo

Gráfico 2.6 Tasa de Desempleo Anual



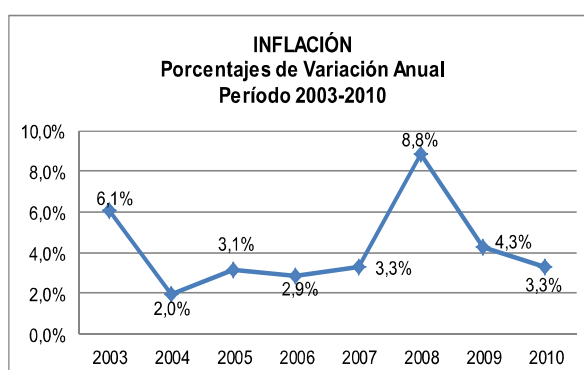
Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín de precios al Consumidor, Productor y Mercado laboral perteneciente a diciembre 2011, <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000006>

Elaboración: La autora.

Durante el período de análisis, la variación promedio de desempleo fue del 7,9% del total de la Población Económicamente Activa (PEA). La tasa más alta de desempleo se registró en el 2003, con un porcentaje del 11,5% anual, mientras que la tasa mínima de desempleo se registró en el 2010, con un porcentaje del 6,1%.

2.1.3 Inflación

Gráfico 2.7 Inflación



Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín de precios al Consumidor, Productor y Mercado Laboral perteneciente a diciembre 2011, <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000006>

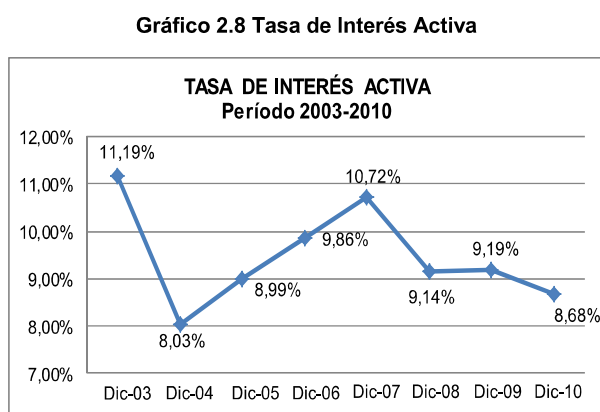
Elaboración: La autora.

Durante los años 2003 y 2010, la tasa de variación promedio de la inflación fue del 4%. El porcentaje más alto se registró en el 2008, cuando la inflación varió

en un promedio del 8,8% respecto al 2007, mientras que el porcentaje más bajo de variación se registró en el 2006, cuando la inflación varió respecto al 2005 en un 2,9%.

2.1.4 Tasa de Interés Activa

Entre 2003 y 2010 la tasa de interés activa presentó un crecimiento promedio anual del 9,23%. La tasa de interés activa más alta se registró en 2003 con un porcentaje del 11,2%; mientras que la tasa de interés activa más baja se presentó en 2004 con un porcentaje del 8,03%.



Fuente: Banco Central del Ecuador, http://www.bce.fin.ec/compare.php?dt1=inflacion&dt2=activa&anio_inicio=2003
Elaboración: La autora.

2.2 ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE COLOMBIA

2.2.1 Producto Interno Bruto

En el período 2003-2010, la actividad económica colombiana registró crecimientos positivos e irregulares. El promedio de crecimiento del PIB para este período fue del 4,7%. El punto máximo de crecimiento de éste período se presentó en 2007, cuando el PIB alcanzó el 6,9% respecto al 2006, mientras que el punto mínimo de crecimiento se dio con un 1,5% en 2009 respecto al 2008, año de la crisis económica mundial. En el 2010 el PIB creció en un 4,3%, con respecto al 2009.

Gráfico 2.9 PIB

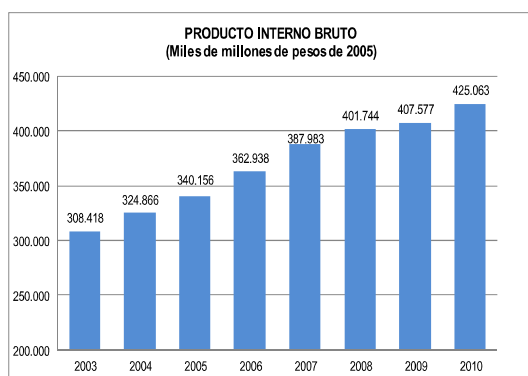
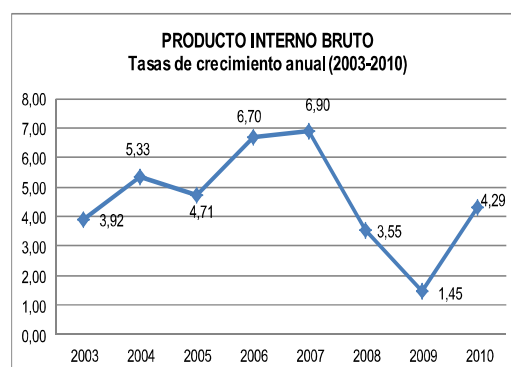


Gráfico 2.10 PIB



Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas Producción, salarios y empleo, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_prod_salar_2005.html

Elaboración: La autora

- Ingreso Per Cápita

En términos generales la evolución del Ingreso Per Cápita durante este período tuvo una tendencia de crecimiento, con una variación anual en promedio del 3,5%; esta tendencia se caracterizó por presentar en los años 2005, 2008 y 2009, un crecimiento en menor porcentaje en comparación al resto de años de análisis. La variación más alta se registró en 2007, cuando esta fue del 5,6% respecto al 2006, mientras que la variación más baja se registró en 2009, cuando el crecimiento se dio en menor porcentaje respecto a 2008, con un 0,3%.

Evolución de los principales componentes del PIB

Entre 2003 y 2010, el PIB mostró variaciones positivas, por la tendencia creciente que presentó cada uno de sus componentes.

Gráfico 2.11 Componentes PIB

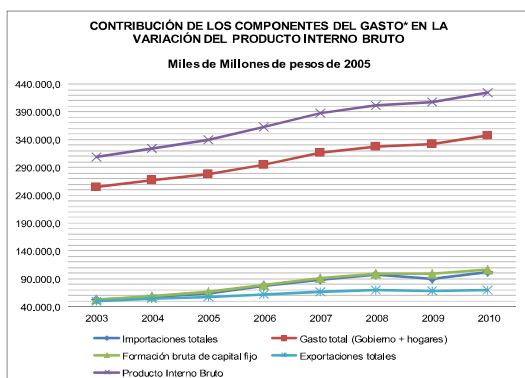
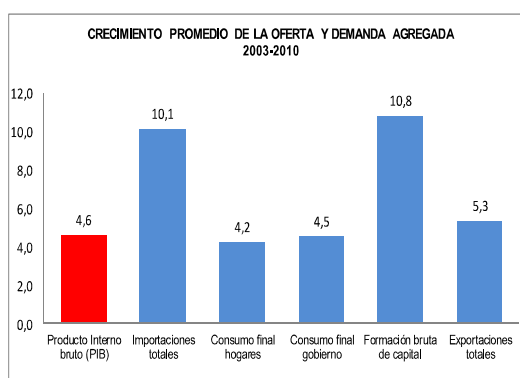


Gráfico 2.12 Crecimiento promedio de la Oferta y Demanda



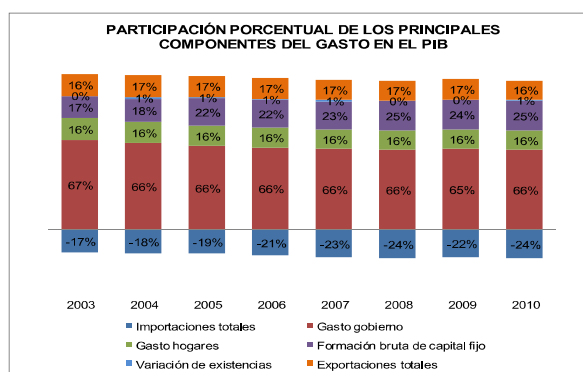
Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas Producción, salarios y empleo, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_prod_salar_2005.html

Elaboración: La autora

- Consumo total

En el período de análisis, el consumo total contribuyó al crecimiento del PIB en mayor proporción, con una tasa de variación promedio del 4,5%. El consumo final del gobierno y consumo final de los hogares, aportaron con una tasa promedio del 4,5% y 4,2% respectivamente, al crecimiento del PIB.

Gráfico 2.13 Participación porcentual de los principales componentes del PIB



Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas Producción, salarios y empleo, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_prod_salar_2005.html

Elaboración: La autora

La participación porcentual del consumo final del gobierno en el PIB fue del 66% en el 2010, siendo el 2003 el año de máxima participación porcentual con un 67%, mientras que la participación porcentual mínima se registró en el 2007 con un 65%. El consumo final de los hogares se

caracterizó por tener el mismo porcentaje de participación en el PIB durante los años de análisis, siendo ésta participación del 16%.

- Formación bruta de capital fijo

Éste fue el segundo componente más importante que contribuyó con el crecimiento del PIB, con una tasa de variación promedio del 10,8% entre 2003 y 2010. El crecimiento máximo se registró en el 2006, con un 19,2% respecto al 2005, mientras que en el 2009, se presentó un decrecimiento del 2,7% respecto al 2008. La participación porcentual en el PIB de este componente osciló entre el 17% y 25%, durante el periodo 2003-2010, siendo los años 2008 y 2010, los años de mayor participación porcentual y el 2003, el año de mínima participación.

- Exportaciones totales

Las exportaciones aportaron al crecimiento del PIB, con una tasa de variación anual del 5,3% entre 2003 y 2010. El punto máximo de contribución se efectuó en el 2004, con un crecimiento del 9,8% respecto al 2003, mientras que en el 2009, se produjo un decrecimiento del 2,2% respecto al 2008. La participación porcentual de las exportaciones totales en el PIB, fue del 16%, en el 2010, una participación considerada como mínima y dada anteriormente en el 2003; mientras que la máxima participación de este componente, fue del 17%, para los demás años de éste análisis.

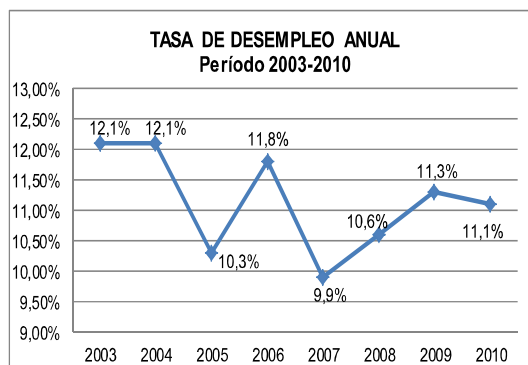
- Importaciones totales

En el período 2003-2010 las importaciones aportaron positivamente a la variación del PIB, con una tasa promedio del 10,1%. El punto máximo de crecimiento de las importaciones se registró en el 2006, cuando estas crecieron en un 20% respecto al 2005, mientras que al igual que en otros

componentes, se presentó en 2009 un decrecimiento respecto al 2008, siendo este del 7,3%. La participación porcentual de las importaciones en el PIB, fue del 24% en el 2010.

2.2.2 Desempleo

Gráfico 2.14 Tasa de Desempleo Anual



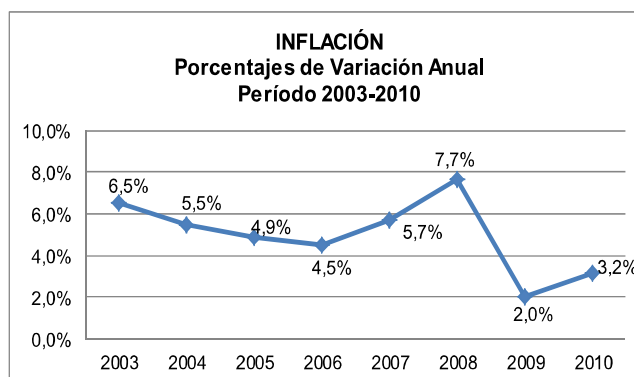
Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas Producción, salarios y empleo Mercado Laboral, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_prod_salar_otras.htm#3

Elaboración: La autora

Durante el período 2003-2010, la tasa promedio de desempleo fue del 11%. La tasa más alta de desempleo se registró en el 2004, con un porcentaje del 12,1%, mientras que la tasa más baja de desempleo se registró en el 2007, cuando ésta fue del 9,9%.

2.2.3 Inflación

Gráfico 2.15 Inflación



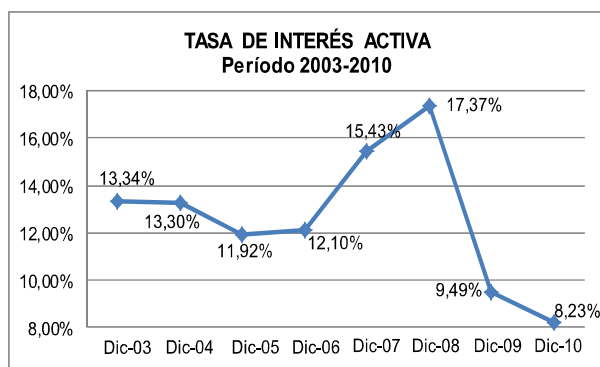
Fuente: Banco de la República de Colombia, Series Estadísticas Precios, http://obiee.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Go&_scid=XYJjPXzww*k

Elaboración: La autora

La inflación en el período de análisis, tuvo una tasa de variación promedio de 4,8%. El punto más alto se registró en el 2007, cuando ésta creció en un 7,7% respecto al 2006, mientras que el punto mínimo se registró en el 2009, cuando la inflación decreció en un 2% respecto al 2008.

2.2.4 Tasa de Interés Activa

Gráfico 2.16 Tasa de Interés Activa



Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas, tasas de colocación consolidadas, promedio mensual histórico, http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_tas_inter5.htm

Elaboración: La autora

Entre 2003 y 2010, la tasa de interés activa tuvo un crecimiento promedio anual del 12,6%. La tasa de interés activa más alta se registró en 2008 con un porcentaje del 17,4%, mientras que la tasa de interés activa más baja se registró en 2010 con un 8,23%.

Como se puede apreciar del análisis de la evolución de la economía ecuatoriana y de la economía colombiana, los ciclos de cada economía fueron completamente diferentes. Dentro de la economía ecuatoriana el PIB presentó crecimientos en mayor proporción que los crecimientos del PIB de Colombia. Ambos países presentaron un ciclo de recesión pero en diferentes años del periodo de análisis. Mientras que el PIB ecuatoriano entró en recesión entre 2004 y 2007, el PIB colombiano mostró un comportamiento volátil, entrando en recesión entre 2007 y 2009.

En lo referente a la contribución de cada componente del PIB en su variación, ambos países se caracterizaron por tener la contribución principal del gasto de consumo total. El segundo contribuyente para la variación del PIB ecuatoriano fueron las exportaciones, mientras que el segundo contribuyente para la variación del PIB colombiano fue el componente de formación bruta de capital fijo, pudiendo notarse que la inversión fue más importante que las exportaciones en Colombia.

La participación porcentual de cada componente en el PIB, fue también diferente en cada país. Mientras las exportaciones tuvieron una participación entre el 35% y 40% en Ecuador, en Colombia tuvieron una participación entre el 16% y 17%. El consumo del gobierno en Ecuador es menor que el consumo de los hogares, mientras que en Colombia, el consumo del gobierno es mayor que el consumo de los hogares. La formación bruta de capital fijo en Ecuador tiene una participación muy similar a la participación presentada en Colombia. Así, la participación en Ecuador esta entre el 25% y 29%, mientras que en Colombia oscila entre el 17% y 25%.

La tasa de desempleo ecuatoriana pasó de 11,5% en 2003 a 7,3% en 2008, y a 6,1% en 2010, mostrando una notable disminución del desempleo en la economía ecuatoriana. Mientras que la tasa de desempleo en Colombia paso de 12,1% en 2003 a 10,3% en 2008, y a 11,1% en 2010, mostrando que en el período 2003-2008, el desempleo en la economía colombiana disminuyó. Sin embargo, para el período 2008-2010 el desempleo en la economía colombiana aumentó.

La tasa de inflación ecuatoriana pasó de 6,1% en 2003 a 8,8% en 2008, y a 3,3% en 2010, notándose un aumento de la inflación entre 2003 y 2008, y una disminución entre 2008 y 2010. La inflación colombiana presentó el mismo comportamiento, pasando de 6,5% en 2003 a 7,7% en 2008, y a 3,2% en 2010, notándose un período de aumento entre 2003 y 2008, y un período de disminución entre 2008 y 2010.

La tasa de interés pasiva ecuatoriana paso de 11,2% en 2003 a 8,7% en 2010, mientras que la tasa de interés activa colombiana paso de 13,3% en 2003 a 8,2% en 2010, presentando amabas economías disminución en sus tasas de interés activas.

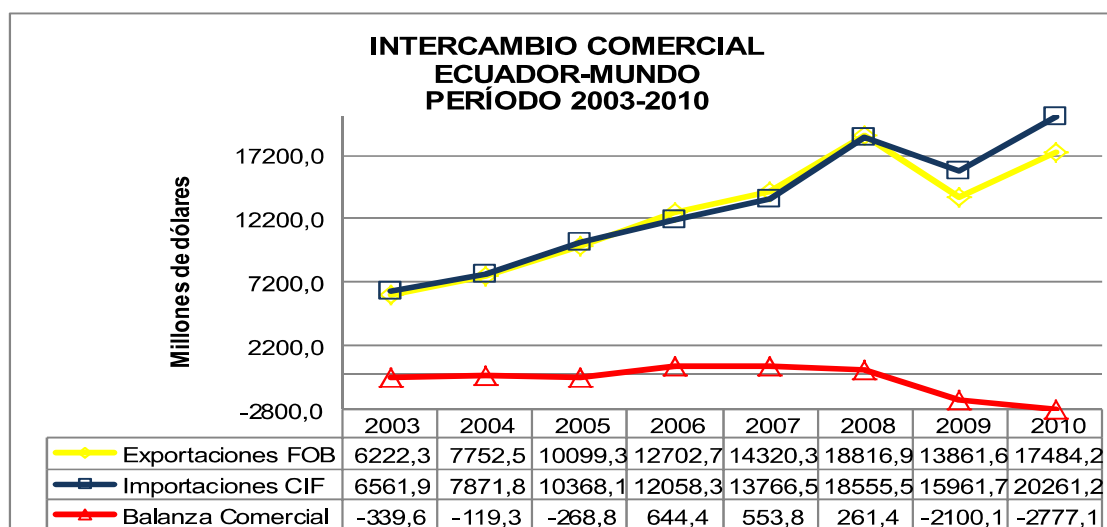
CAPÍTULO III

3 ANÁLISIS COMERCIAL ECUADOR-COLOMBIA Y LAS REPERCUSIONES DEL PROBLEMA DE ANGOSTURA PERÍODO 2003-2010

3.1 PERFIL COMERCIAL DE ECUADOR

El intercambio comercial entre Ecuador y el mundo fue de USD 37.745,4 millones en 2010, y durante el período 2003-2010 fue de USD 206.664,8 millones.

Gráfico 3.1 Intercambio Comercial Ecuador-Mundo



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

3.1.1 Exportaciones

Entre 2003 y 2010 las exportaciones ecuatorianas hacia el mundo mostraron períodos de alzas y bajas, con un crecimiento promedio anual del 17,8%. El crecimiento más significativo se presentó en 2008, cuando éstas crecieron en 31,4% respecto a 2007; mientras que en 2009 se presentó un decrecimiento del 26,3% respecto a 2008. Así las exportaciones ecuatorianas hacia el mundo

pasaron de USD 6.222,3 millones FOB en 2003 a USD 17.484,2 millones FOB en 2010.

Los siguientes gráficos muestran los principales mercados de los productos de exportación ecuatorianos:

Gráfico 3.2 Mercados

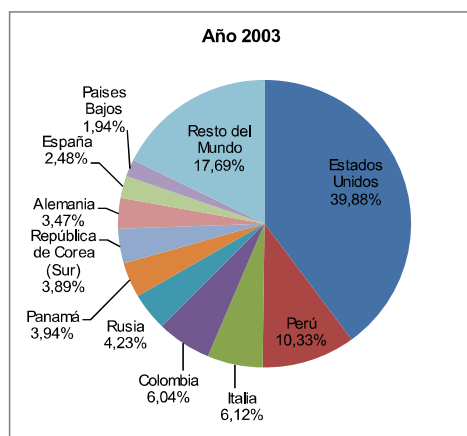
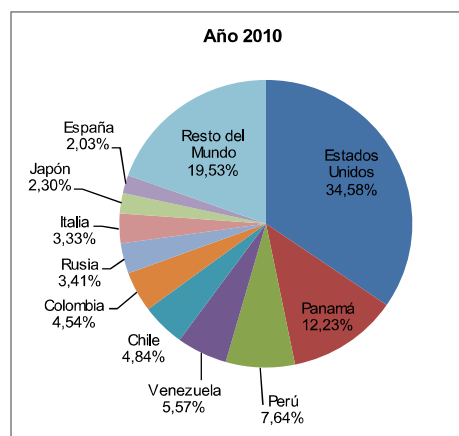


Gráfico 3.3 Mercados



Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

Estados Unidos se mantuvo como el principal destino comercial aunque su participación bajó de 39,9% en 2003 a 34,6% en 2010. Panamá se ubicó como segundo destino comercial y su participación varió de 3,9% en 2003 a 12,2% en 2010. Perú se ubicó como tercer destino de las exportaciones ecuatorianas pasando de una participación de 10,3% en 2003 a 7,6% en 2010. El cuarto mercado para los productos ecuatorianos en 2010 fue el venezolano con una participación del 5,6%, éste país en 2003 no se encontró entre los 10 primeros destinos comerciales, y éste lugar era ocupado por Colombia con un 6%, país que se ubicó en 2010 como sexto destino comercial con una participación del 4,5%.

3.1.2 Importaciones

Las importaciones desde el mundo realizadas por Ecuador entre 2003 y 2010, presentaron períodos de alzas y bajas, con un promedio de crecimiento anual

del 18,6%. El mayor crecimiento de las importaciones se registró en 2008, cuando éstas crecieron en 43,8% respecto a 2005; mientras que en 2009 se registró un decrecimiento del 14%, respecto a 2008. Así las importaciones ecuatorianas desde el mundo pasaron de USD 6.561,9 millones CIF en 2003 a USD 20.261,2 millones CIF en 2010.

Los siguientes gráficos muestran los principales proveedores ecuatorianos con sus respectivas participaciones:

Gráfico 3.4 Proveedores

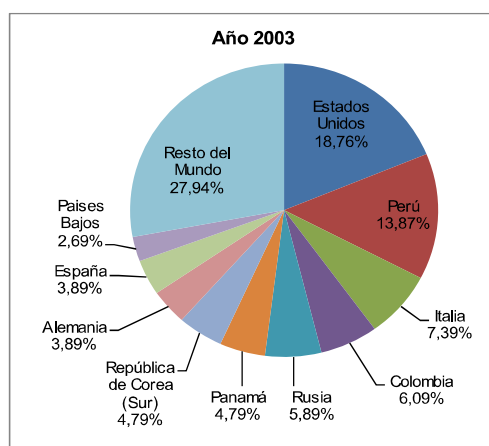
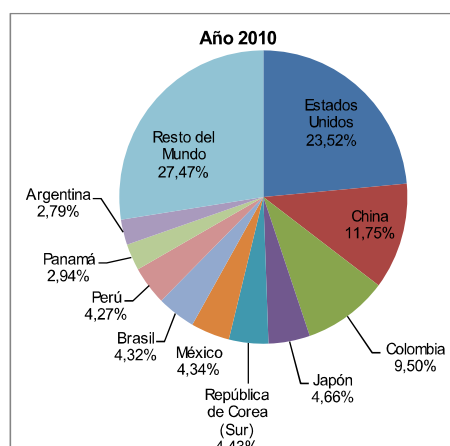


Gráfico 3.5 Proveedores



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

Estados Unidos se mantuvo como primer proveedor para las importaciones ecuatorianas y su participación pasó de 18,8% en 2003 a 23,5% en 2010. El segundo proveedor ecuatoriano en 2010 fue China con una participación del 11,8%, país que en 2003 no se encontró entre los principales proveedores ecuatorianos. Colombia se ubica como tercer proveedor para las importaciones ecuatorianas con una participación que creció del 6,1% en 2003 al 9,5% en 2010.

3.1.3 Balanza Comercial

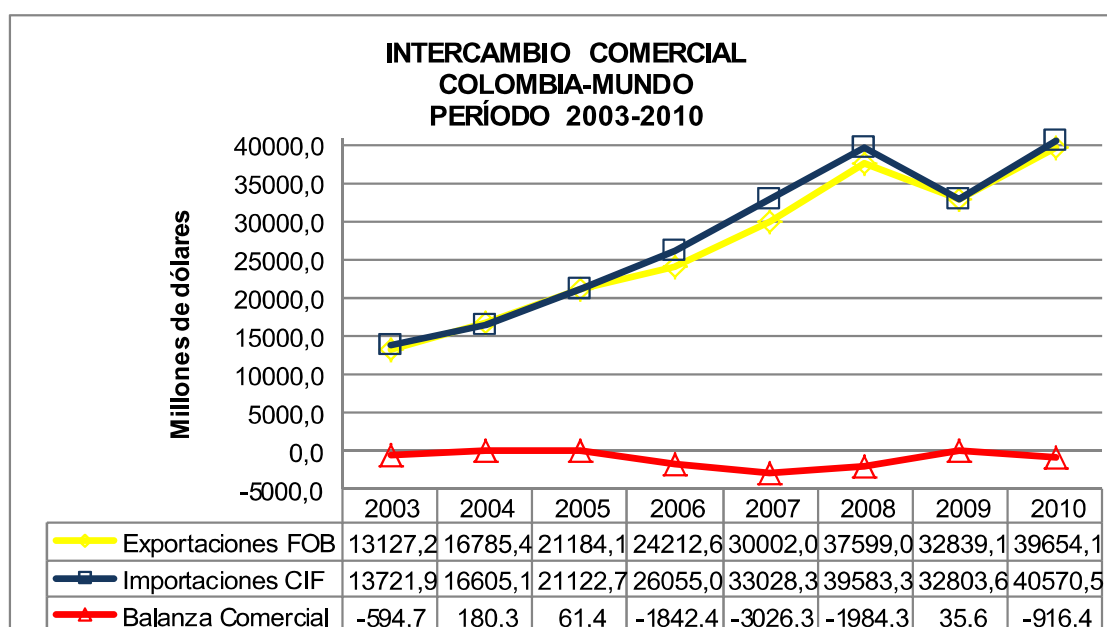
Durante el período de análisis 2003-2010, la Balanza Comercial ecuatoriana con el mundo presentó déficit en 5 años y superávit en 3 años. El porcentaje de

crecimiento de 2003 a 2010 fue de un 717,5%, pasando el déficit de balanza comercial ecuatoriana de USD 339,6 millones en 2003 a 2.777,1USD millones en 2010.

3.2 PERFIL DE COLOMBIA

El intercambio comercial entre Colombia y el mundo fue de USD 80.224,6 millones en 2010, y durante el período 2003-2010 fue de USD 438.893,9 millones.

Gráfico 3.6 Intercambio Comercial Colombia-Mundo



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI

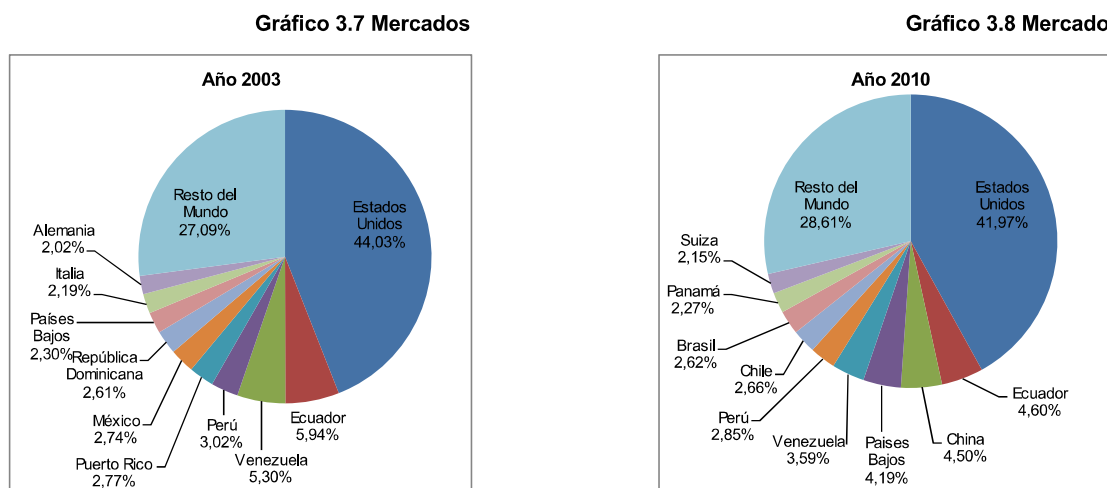
Elaboración: La autora

3.2.1 Exportaciones

En el período 2003-2010, las exportaciones colombianas hacia el mundo tuvieron una tasa de crecimiento en promedio anual del 18%, presentaron en general una tendencia de crecimiento, con excepción de 2009. El crecimiento más alto de las exportaciones colombianas hacia el mundo se presentó en 2004 cuando éstas crecieron en 27,9% respecto a 2003; mientras que en 2009 se presentó un decrecimiento de 12,7% respecto a 2008. Así, las exportaciones

colombianas pasaron de USD 13.127,2 millones FOB en 2003 a USD 39.654,1 millones FOB en 2010.

El siguiente gráfico muestra los principales destinos comerciales de las exportaciones colombianas:



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI
Elaboración: La autora

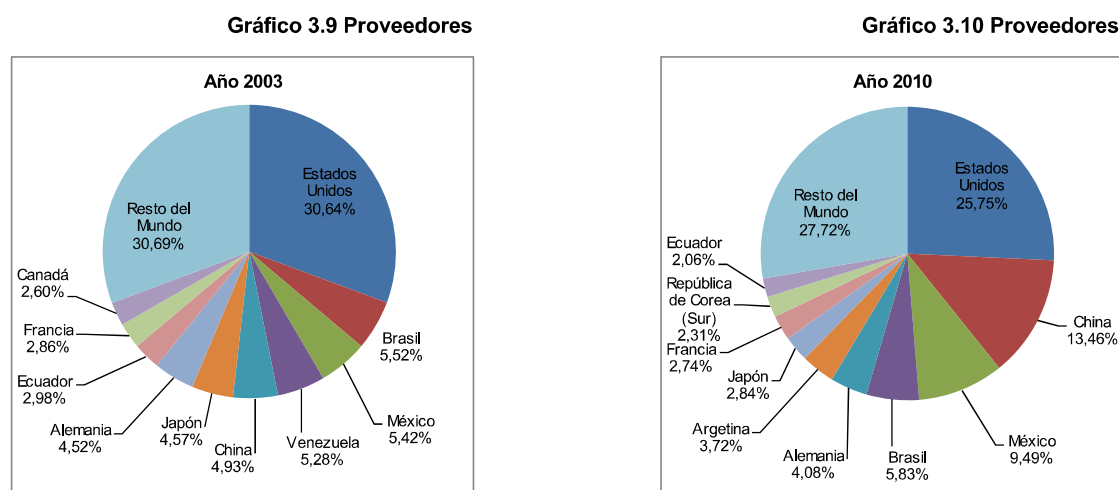
Estados Unidos se mantuvo como principal destino de las exportaciones colombianas, sin embargo disminuyó su participación de 44% en 2003 a 41,8% en 2010. Ecuador se mantuvo como segundo mercado de las exportaciones colombianas y su participación disminuyó de 5,9% en 2003 a 4,6% en 2010. China fue el tercer destino de las exportaciones colombianas con una participación del 4,5%, éste país no se encontró en 2003 como uno de los principales destinos de las exportaciones colombianas.

3.2.2 Importaciones

Las importaciones colombianas desde el mundo tuvieron una tasa de crecimiento en promedio del 17,8% entre 2003 y 2010. El crecimiento más alto de las mismas se registró en 2004 cuando estas crecieron en 27,2% respecto a 2003; mientras que en 2009 presentaron un decrecimiento del 17,1% respecto

a 2008. Así, las importaciones colombianas hacia el mundo pasaron de USD 13.721,9 millones CIF en 2003 a USD 40.570,5 millones CIF en 2010.

Los siguientes gráficos muestran los principales proveedores de las importaciones colombianas con sus respectivas participaciones:



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI
Elaboración: La autora

El principal proveedor colombiano en 2010 fue Estados Unidos con una disminución de su participación de 30,6% en 2003 a 25,8% en 2010. El segundo proveedor para las importaciones colombianas fue China y su participación paso de 4,9% en 2003 a 13,5% en 2010. El tercer proveedor de Colombia fue México, quien incremento su participación de 5,4% en 2003 a 9,5% 2010.

3.2.3 Balanza Comercial

La balanza comercial colombiana con el mundo presentó entre 2003 y 2010 déficit en 5 años y superávit en 3 años. La balanza comercial de Colombia con el mundo pasó de un déficit de USD 594,7 millones en 2003 a un déficit de USD 916,4 millones en 2010, presentando un crecimiento del 54,1%.

A lo largo del período 2003-2010, Ecuador y Colombia se encontraron entre los principales destinos comerciales y proveedores de sus exportaciones e importaciones. En lo referente a destinos comerciales, Colombia se ubicó entre el tercer y sexto destino de las exportaciones ecuatorianas durante el periodo 2003-2010, pasando de cuarto destino comercial en 2003 a sexto destino en 2010, notándose un decrecimiento como mercado del 6,04% en 2003 a 4,5% en 2010. Ecuador paso de tercer destino comercial de las exportaciones colombianas en 2003 a segundo destino en 2010, sin embargo su representación como mercado paso de 5,9% en 2003 a 4,6% en 2010.

En lo referente a importaciones, Colombia se ubicó entre el segundo y cuarto proveedor ecuatoriano a lo largo del período de análisis, pasando de segundo proveedor en 2003 a tercer proveedor en 2010. Su participación de mercado del total de las importaciones ecuatorianas desde el mundo, pasó de 13,9% en 2003 a 9,5% en 2010. Por su parte, Ecuador pasó de octavo proveedor colombiano en 2003 a décimo proveedor en 2010, representando así las exportaciones ecuatorianas hacia Colombia el 2,98% del total importado por Colombia desde el mundo en 2003, y el 2,06% en 2010. Ecuador no se encontró entre los 10 primeros proveedores colombianos en 2008.

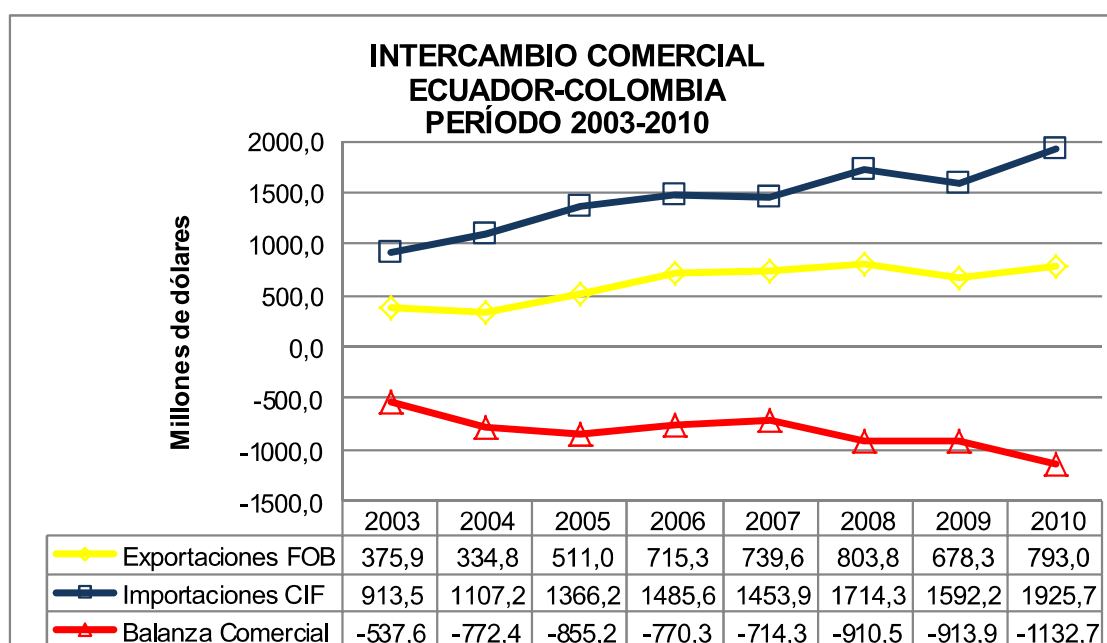
3.3 COMERCIO BILATERAL ECUADOR-COLOMBIA

Colombia y Ecuador realizan sus actividades comerciales mediante una zona de libre comercio al ser miembros junto con Perú y Bolivia de la Comunidad Andina (CAN). Esta unión ha favorecido a un proceso de comercialización más transparente, donde se busca que tanto las importaciones y exportaciones de mercancías de ambos países se realicen de manera rápida y sin ninguna restricción que resulte discriminatoria. La política arancelaria aplicada para ambos países es de un arancel cero en lo referente a importaciones, ya sea que estas se realicen desde Colombia hacia Ecuador o viceversa. (Proexport, 2008)

3.3.1 Intercambio Comercial

El intercambio comercial entre Ecuador y Colombia tuvo un crecimiento en promedio anual del 11,95% entre el período 2003-2010. El crecimiento más significativo del intercambio comercial se registró en 2004, cuando éste creció en 30,2% respecto a 2003; mientras que en 2009, se registró un decrecimiento del 9,8% respecto a 2008. Así, el intercambio comercial entre Ecuador y Colombia pasó de USD 1.289,4 millones en 2003 a USD 2.718,7 millones en 2010.

Gráfico 3.11 Intercambio Comercial Ecuador-Colombia



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

Al comparar las exportaciones e importaciones entre el 2007 y 2008, éstas crecieron en 8,7% y en 17,9%, respectivamente. Lo que nos permite determinar que pese a los problemas diplomáticos presentados entre ambos países, el intercambio comercial continuó normalmente y hasta presentó un incremento en promedio del 14,8%.

La razón del decrecimiento presentado en 2009 en el intercambio comercial Ecuador-Colombia, se debe a la crisis económica vivida a nivel mundial, y a la

medida tomada por el gobierno de Rafael Correa para restringir las importaciones con la imposición de cupos y sobretasas arancelarias a 627 subpartidas. Esta medida fue tomada por el gobierno para “detener la profundización del déficit comercial no petrolero”. (Cámara de Industrias de Pichincha, 2009) Esta medida planteada el 19 de enero de 2009, afectó a un 23,1% del total importado en miles de millones y afectó a países como “Colombia, Japón, China, Estados Unidos, Corea, Brasil, Tailandia, Panamá, Perú, México, Chile y Alemania”, en quienes se estimó se concentraría el 90,1% del efecto de esta restricción. (Ibídem) A través de un nuevo decreto el 30 de enero se excluyeron de estas restricciones ciertos bienes considerados como materias primas de la industria. (Ibídem)

a) Exportaciones

Gráfico 3.12 Exportaciones de Ecuador hacia Colombia



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI
Elaboración: La autora

Las exportaciones destinadas a Colombia tuvieron un crecimiento promedio anual del 13.9%. El mayor crecimiento de las exportaciones entre 2003 y 2010 se registró en 2005, con un porcentaje del 52.6%, respecto al 2004; mientras que en 2009 se registró un decrecimiento del 15,1%, respecto al 2008. Así, las exportaciones pasaron de USD 375.9 millones FOB en 2003 a USD 793 millones FOB en 2010.

Las exportaciones ecuatorianas se dirigieron principalmente a los sectores colombianos que se muestran a continuación:

Gráfico 3.13 Sectores

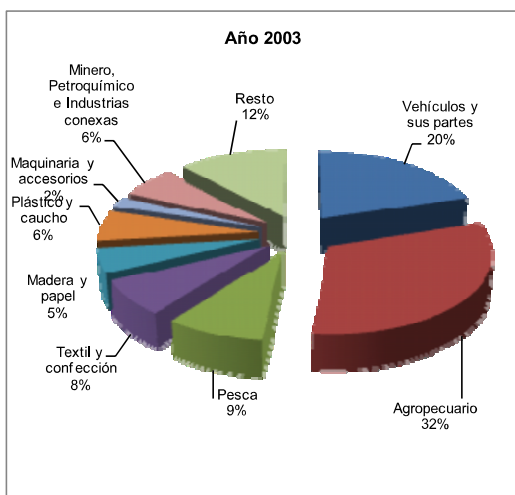
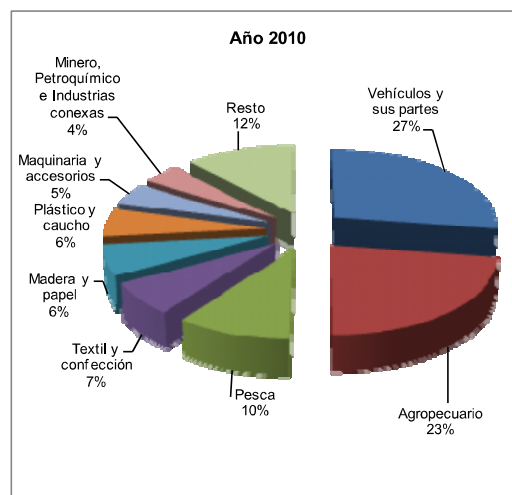


Gráfico 3.14 Sectores

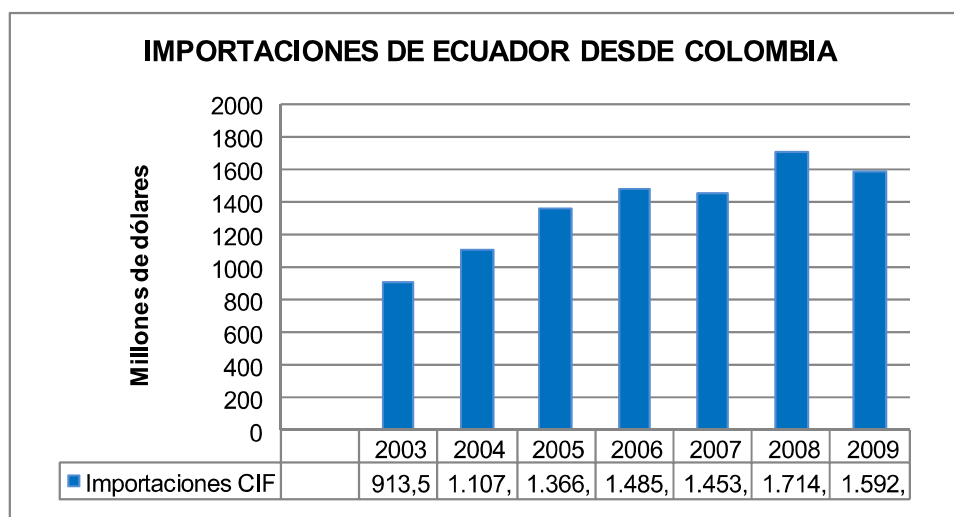


Fuente: TRADE MAP
Elaboración: La autora

Los sectores más importantes hacia donde se dirigieron las exportaciones ecuatorianas fueron Vehículos y sus partes, Agropecuario y Pesca.

b) Importaciones

Gráfico 3.15 Importaciones de Ecuador desde Colombia



Fuente: Sistema de Información de Comercio Exterior, ALADI
Elaboración: La autora

En el período 2003-2010 las importaciones ecuatorianas desde Colombia tuvieron un crecimiento en promedio anual del 11,8%. El crecimiento más alto de las importaciones se registró en 2005, con un porcentaje del 23,4%, respecto a 2004; mientras que en 2009, se registró un decrecimiento del 7,1% respecto a 2008. Así las importaciones pasaron de USD 913,5 millones CIF en 2003 a USD 1.925,7 millones CIF en 2010.

Las importaciones realizadas desde Colombia se dirigieron principalmente a los siguientes sectores:

Gráfico 3.16 Sectores

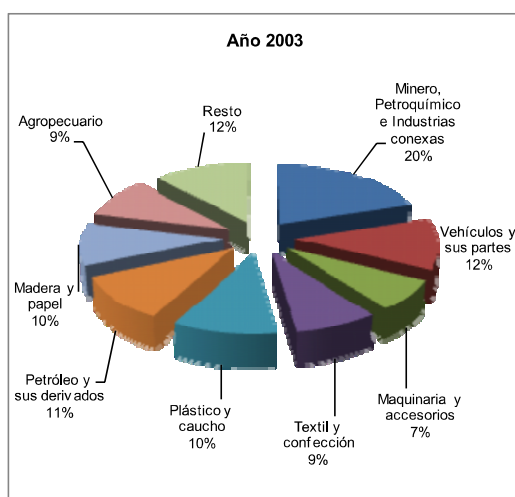
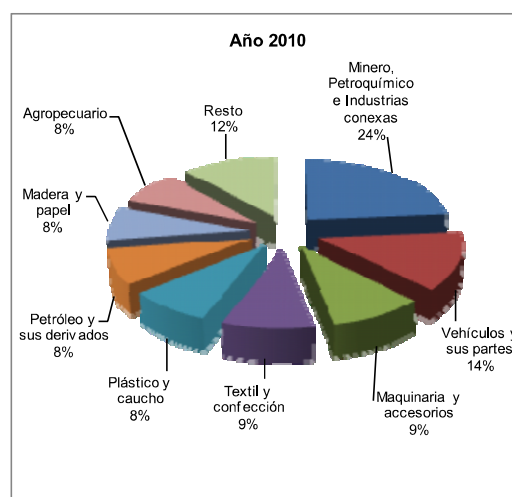


Gráfico 3.17 Sectores



Fuente: TRADE MAP
Elaboración: La autora

Tanto en 2003 como en 2010, los sectores más importantes fueron: - Minero, Petroquímico e Industrias conexas, - Vehículos y sus partes, y - Maquinaria y accesorios.

c) Balanza Comercial

La balanza comercial de Ecuador con Colombia fue deficitaria entre 2003 y 2010, con una variación del 110,7%, ésta paso de USD 537,6 millones en 2003 a USD 1.132,7 millones en 2010.

3.3.2 Principales productos de exportación

a) 2003

Entre los veinte principales productos exportados hacia Colombia en el 2003, se destacaron los pertenecientes a los sectores Vehículos y sus partes (2 productos), Agropecuario (8 productos) y Pesca (2 productos), con una participación del 18.3%, 17.5% y 7.3%, respectivamente.

En 2003 se exportó un total de 883 productos al mercado colombiano, según la clasificación en subpartidas Nandina del Sistema Armonizado, representando así éstos veinte productos principales el 57.1% del total exportado con un valor FOB de USD 214.3 millones.

Los productos principales exportados fueron:

- Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los del tipo familiar ("Break" o "Station Wagon) y los de carreras, de cilindrada superior a 1.500 cm³ pero inferior o igual a 3.000 cm³
- Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los del tipo familiar ("Break" o "Station Wagon) y los de carreras, de cilindrada superior a 1.000 cm³ pero inferior o igual a 1.500 cm³, y
- Sardinias, sardinelas y sardines, en salsa de tomate

b) 2010

Para el 2010, los sectores Vehículos y accesorios, Agropecuario y Pesca, continuaron destacando su participación del total exportado a Colombia, al poseer 4, 7 y 2 productos respectivamente, de los veinte principales.

El comportamiento de los sectores se dio de la siguiente manera:

- Vehículos y sus partes, aumentó su participación de 18,3% en 2003 a 26,4% en 2010.
- Agropecuario, disminuyó su participación pasando de 17,5% en 2003 a 18,3% en 2010.
- Pesca, tuvo una participación de 7,3% tanto en 2003 como en 2010.

En lo referente a la contribución de las exportaciones ecuatorianas hacia el mercado colombiano, estos veinte productos con un valor FOB de 492,5 USD millones, significaron el 62,1% del total exportado por el Ecuador hacia ese país en 2010.

Los principales productos exportados fueron:

- Vehículos automóviles para transporte de mercancías,
- Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para transporte de personas (excepto los de la partida 87.02), incluidos los del tipo familiar ("Break" o "Station Wagon) y los de carreras, y
- Café, incluso tostado o descafeinado; cáscara y cascarilla de café; sucedáneos del café que contengan café en cualquier proporción

En este año se exportó hacia Colombia un total de 1.207 productos.

Durante los años de análisis el total de productos exportados hacia Colombia fue de 2.983. Los productos exportados pasaron de 883 en 2003 a 1.207 en 2010, mostrando un aumento en la diversificación de productos que tienen como destino el mercado colombiano. Así, los veinte principales productos exportados entre 2003 y 2010, representaron el 50,7% de éste total, con un valor FOB de USD 2.508.7 millones.

3.3.3 Principales productos de importación

a) 2003

Entre los veinte principales productos importados desde Colombia en 2003 se destacan los pertenecientes a los sectores Petróleo y sus derivados, Vehículos y sus partes, y Minero, Petroquímico e Industrias conexas, con una participación del 10,1%, 8,8% y 7,9%, respectivamente.

En este año se importó un total de 2.662 productos desde Colombia, representando los veinte principales productos importados el 38,1% de éste total.

Los principales productos importados fueron:

- Energía eléctrica
- Productos Farmacéuticos
- Vehículos automóviles para transporte de mercancías
- Nafta disolvente

b) 2010

Para el 2010, los veinte principales productos importados continuaron perteneciendo a los sectores Petróleo y sus derivados, Vehículos y sus partes, y Minero, Petroquímico e Industrias conexas. Sin embargo, el sector Minero, Petroquímico e Industrias Conexas, paso a ser el principal sector.

El comportamiento de los sectores se dio de la siguiente manera:

- Minero, Petroquímico e Industrias conexas, aumentó su participación de 7,9% en 2003 a 9,8% 2010.
- Vehículos y sus partes, aumentó su participación de 8,8% en 2003 a 9,5% en 2010.
- Petróleo y sus derivados, disminuyó su participación de 10,1% en 2003 a 7,5% en 2010.

En lo referente a la contribución al total de importaciones realizadas desde Colombia en 2010, los veinte principales productos representaron el 34,6%.

Los principales productos importados en 2010 fueron:

- Diesel
- Productos farmacéuticos
- Vehículos automóbiles para transporte de mercancías
- Energía eléctrica

En éste año se importó un total de 2990 productos desde Colombia.

Entre 2003 y 2010 Ecuador importó 5.044 productos desde Colombia. Los productos importados pasaron de 2.662 en 2003 a 2.990 en 2010,

demostrando que al igual que en las exportaciones ecuatorianas hacia Colombia, existió una diversificación en los productos comercializados, tanto en exportaciones como en importaciones. Así, los veinte principales productos importados entre 2003 y 2010, representaron el 32,7% de éste total, con un valor CIF de 3.892,8 USD millones.

3.3.4 Principales productos 2007-2010

Al analizar los veinte principales productos exportados al mercado colombiano entre 2007 y 2010, se puede notar un crecimiento tanto en toneladas como en miles de dólares.

En 2008, las exportaciones de productos ecuatorianos hacia el mercado colombiano crecieron considerablemente. Dentro de los veinte principales productos exportados, los automóviles de turismo, aceite de palma y cacao crudo, fueron los productos que presentaron las tasas de crecimiento más altas respecto a 2007, siendo estas del 3.974,9%, 2.056,5% y 1.680,01% respectivamente. En 2008 los aparatos receptores de radio difusión comenzaron a formar parte de los veinte principales productos demandados por Colombia.

Para 2009 y 2010, las exportaciones decrecieron. Sin embargo el mercado colombiano demandó aceite de palma en bruto y sus fracciones, siendo este un nuevo producto dentro de los veinte principales comerciados

Tabla 3.1 Principales productos exportados hacia Colombia

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS HACIA COLOMBIA													
Período 2007-2010													
SUBPARTIDA	DESCRIPCIÓN	TONELADAS					MILES DE DÓLARES FOB						
		2007	2008	Variación 2007-2008	2009	2010	Variación 2007-2010	2007	2008	Variación 2007-2008	2009	2010	Variación 2007-2010
8704211090	Vehículos automóviles para transporte de mercancías, inferior o igual a 4,537t	2,915.93	11,866.38	307.0%	8,247.23	9,932.94	240.6%	18,215.16	100,733.31	453.0%	75,546.44	116,508.71	539.6%
8703231090	Los demás-Automóviles de turismo, Camperos(4x4)	1,062.25	6,462.41	508.4%	11,028.45	4,096.27	285.6%	7,524.79	57,533.38	664.6%	53,167.98	47,771.02	534.8%
0901119000	Los demás-Café sin descafeinar	3,400.05	5,370.74	58.0%	21,149.12	15,599.08	358.8%	5,603.45	10,581.70	88.8%	33,903.95	34,162.13	509.7%
1604141000	Atúnes	10,419.22	12,264.04	17.7%	8,110.68	8,893.04	-14.6%	26,730.98	40,870.08	52.9%	26,263.86	30,212.97	13.0%
1511900000	Los demás-Acete de Palma	836.08	18,029.73	2056.5%	38,808.37	30,373.73	3532.9%	4,456.71	17,636.20	295.7%	33,395.74	28,676.89	543.5%
1604131000	Sardinias, sardinelas y espadines, en salsa de tomate	24,163.93	24,223.51	0.2%	22,933.19	19,486.73	-19.4%	26,040.36	29,946.19	15.0%	32,664.71	27,928.96	7.3%
8703239090	Los demás-Automóviles de turismo (no subpartida 8703229090)	444.93	2,343.73	426.8%	13,013.40	2,368.06	432.2%	3,593.28	24,047.49	569.2%	28,687.27	27,180.45	656.4%
2301201100	Harina, polvo y "pellets" de pescado	3,347.05	12,478.07	272.8%	19,337.85	16,446.65	391.4%	2,492.63	10,041.75	302.9%	16,651.30	18,890.68	657.9%
6305332000	Sacos y talegas para envasar de polipropileno	3,794.03	5,646.82	48.8%	6,946.69	8,501.34	124.1%	7,685.81	12,958.58	68.6%	11,669.80	18,204.99	136.9%
8703229090	Los demás-Automóviles de turismo	20.42	832.09	3974.9%	689.36	1,708.64	8267.5%	231.88	8,289.39	3474.9%	6,107.87	18,102.95	7707.0%
2207100000	Alcohol etílico sin desnaturalizar-grado alcohólico menor a 80% vol	13,934.83	15,271.37	9.6%	16,529.65	16,614.82	19.2%	11,894.70	13,734.42	15.5%	15,611.71	17,553.67	47.6%
4410190000	Los demás-Tableros de madera	4,994.26	18,274.83	265.9%	19,267.03	24,702.21	394.6%	2,596.30	10,505.36	304.6%	10,786.23	15,193.52	485.2%
7321119000	Los demás-Cocinas	268.60	4,209.04	1467.0%	3,618.46	3,312.02	1133.1%	1,175.54	16,285.44	1285.4%	139,993.34	14,702.43	1150.7%
6401920000	Calzado impermeable-Que cubran el tobillo sin cubrir la rodilla	6,538.21	4,273.16	-34.6%	4,798.51	5,697.56	-12.9%	15,518.47	11,082.56	-28.6%	11,425.99	14,289.71	-7.9%
1801001900	Los demás-Cacao crudo y sus preparaciones	250.13	4,452.51	1680.1%	4,177.06	4,628.68	1750.5%	509.63	11,520.33	2160.5%	11,107.58	13,864.53	2620.5%
1511100000	Acete de palma y sus fracciones, acete en bruto	-	-	-	24,068.75	14,397.01	-40.2%	-	-	-	16,068.13	11,036.27	-31.3%
4011101000	Neumáticos para automóviles de turismo-Radiales	2,414.22	2,540.29	5.2%	2,297.19	2,998.60	-4.8%	9,720.21	11,275.97	16.0%	9,066.81	10,086.61	3.8%
6404190000	Los demás-calzado con suela de caucho, plástico, cuero natural	2,396.41	2,697.37	12.6%	2,954.24	1,699.18	-29.1%	11,328.90	13,838.26	22.2%	15,062.82	9,658.51	-14.7%
8527210090	Los demás-Aparatos receptores de radio difusión	-	37.88	-	111.58	186.70	392.9%	-	1,753.63	-	5,751.03	9,596.81	447.3%
1805000000	Cacao en polvo sin adición de azúcar ni otro edulcorante	1,470.04	1,776.59	20.9%	1,092.00	2,030.38	38.1%	3,833.86	2,622.17	-31.6%	2,066.09	8,836.98	130.5%

Fuente: Estadísticas de Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador

Elaboración: La autora

Las importaciones ecuatorianas desde Colombia en términos generales crecieron entre 2007 y 2010.

Tabla 3.2 Principales productos importados desde Colombia

PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DESDE COLOMBIA													
Período 2007-2010													
SUBPARTIDA	DESCRIPCIÓN	TONELADAS					MILES DE DÓLARES CIF						
		2007	2008	Variación 2007-2008	2009	2010	Variación 2007-2010	2007	2008	Variación 2007-2008	2009	2010	Variación 2007-2010
2710192130	Diésel 2	-	-	-	27,520.56	130,629.92	374.7%	-	-	-	12,912.42	93,184.07	621.7%
3004902900	Los demás-Productos farmacéuticos, medicamentos uso humano	5,508.66	7,147.61	29.8%	7,396.07	10,332.81	87.6%	61,196.10	72,763.00	18.9%	80,689.72	85,130.17	39.1%
8704229090	Vehículos automóviles para transporte de mercancías superior a 9,3t	39.17	881.80	2151.2%	5,681.36	6,876.15	17454.6%	286.62	7,839.44	2635.1%	55,547.79	76,477.63	26582.6%
2716000000	Energía eléctrica	0.00	0.00	-	0.00	0.00	-	67,445.10	33,784.98	-49.9%	107,658.84	57,518.26	-14.7%
8703239090	Los demás-Automóviles de turismo (no subpartida 8703229090)	1,046.97	8,439.43	706.1%	2,034.82	5,917.51	465.2%	10,333.81	69,754.79	575.0%	15,632.38	53,934.20	421.9%
3902100000	Polímeros de propileno o de otras olefinas, en formas primarias	17,683.80	17,165.29	-2.9%	17,106.88	20,691.14	17.0%	25,445.09	30,646.48	20.4%	18,994.62	32,264.75	26.8%
6004100000	Tejidos de punto de anchura superior a 30cm	1,078.36	1,522.62	41.2%	1,880.10	2,791.12	158.8%	10,571.45	15,226.32	44.0%	19,725.92	29,167.49	175.9%
3808921900	Los demás-Insecticidas, raticidas y demás antirroedores presentados en envases para venta al por menor o en artículos	289.24	1,020.81	252.9%	1,115.41	1,570.54	443.0%	3,867.97	14,971.37	287.1%	18,994.62	26,581.54	587.2%
8544300000	Juegos de cables para bujas de encendido y demás juegos	724.48	955.76	31.9%	725.93	1,082.85	49.5%	16,835.82	23,959.40	42.3%	18,183.30	26,487.88	57.3%
8704222090	Vehículos automóviles para transporte de mercancías, superior a 6,2t o igual a 9,3t	165.14	1,706.61	933.4%	1,091.02	2,462.99	1391.5%	1,334.31	13,787.33	933.3%	9,937.11	24,108.72	1706.8%
3402200000	Preparaciones acondicionadas para la venta al por menor	22,899.78	18,826.16	-17.8%	17,638.09	20,722.07	-9.5%	22,506.74	22,469.46	-0.2%	18,159.68	22,607.73	0.4%
7210410000	Productos laminados planos de hierro o acero-Ondulados	12,610.69	14,757.86	17.0%	15,127.26	17,495.57	38.7%	16,872.94	22,695.53	34.5%	16,595.97	22,568.35	33.8%
4802569000	Los demás-Papel y cartón sin estucar ni recubrir	16,330.15	17,098.80	4.7%	15,676.69	18,754.98	14.8%	16,168.73	19,669.21	21.6%	17,199.63	20,847.86	28.9%
3304990000	Preparaciones de belleza, maquillaje y cuidado de la piel	1,733.22	2,589.04	49.4%	2,341.62	3,073.53	77.3%	11,274.11	17,264.74	53.1%	14,744.73	19,594.02	73.8%
8704211090	Vehículos automóviles para transporte de mercancías, inferior o igual a 4,537t	256.78	2,919.39	1036.9%	393.61	1,802.58	602.0%	3,630.88	26,861.63	601.2%	4,180.82	19,039.78	397.0%
4803009000	Los demás-Papel del tipo utilizado para papel higiénico, toallitas	13,585.35	8,309.16	-38.8%	3,437.56	13,085.88	-3.7%	15,531.54	11,441.44	-26.3%	4,950.19	19,038.80	22.6%
8703229090	Los demás-Automóviles de turismo	8.87	651.98	7250.4%	2,145.56	2,145.56	24089.0%	46.83	4,833.21	10220.8%	19,035.23	19,035.23	40547.5%
6908900000	Placas y baldosas de cerámica, barnizadas o esmaltadas	54,672.38	67,571.54	23.6%	19,441.61	53,544.59	-2.2%	15,151.59	20,978.36	38.5%	6,005.52	18,732.15	23.6%
3808929990	Los demás-Insecticidas, raticida y demás antirroedores	333.30	1,854.78	456.5%	1,451.77	1,411.13	323.4%	3,892.82	18,521.64	375.8%	22,345.89	18,468.05	374.4%
4818401000	Pañales para bebés	1,294.56	7,875.76	508.4%	3,762.07	3,779.78	192.0%	4,229.38	26,474.92	526.0%	14,658.55	14,219.10	236.2%

Fuente: Estadísticas de Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador

Elaboración: La autora

En 2008, los automóviles de turismo, automóviles para transporte de mercancías superior a 9,3 toneladas (t) y automóviles para transporte de mercancías inferior o igual a 4,537t, fueron los productos que presentaron las

tasas de crecimiento más altas respecto a 2007, con un 7.250,4%, 2.151,2% y 1.036,9% respectivamente.

Las importaciones desde el mercado colombiano decrecieron en 2009 y 2010. Sin embargo, el mercado ecuatoriano comenzó a demandar Diesel en 2009, siendo este producto uno de los veinte principales importados en este año, y para 2010 el principal importado desde Colombia.

Las exportaciones ecuatorianas hacia Colombia así como las importaciones desde el mismo país, no registraron un decrecimiento que involucre a la crisis diplomática entre ambos países por el problema en Angostura. Al comparar 2008 con 2007, se puede notar un normal crecimiento de las exportaciones e importaciones, en toneladas y millones de dólares, e inclusive la participación de productos que en años anteriores no eran comercializados o no se encontraban entre los principalmente comerciados.

En lo referente a 2009, un año después del problema de angostura, se puede notar que el intercambio comercial entre ambos países disminuyó. Una situación que se debió a la crisis económica mundial y a las salvaguardias impuestas por el gobierno ecuatoriano a las importaciones, más no por repercusión alguna de la crisis diplomática.

3.3.5 Interdependencia Comercial

Ecuador y Colombia como parte de la Comunidad Andina presentan las mismas oportunidades y condiciones para comerciar entre sí sus productos. Su ubicación geográfica así como compartir una misma cultura e idioma, son características que facilitan los negocios con éste país.

El mercado colombiano es altamente dinámico. Después de las exportaciones petroleras que Ecuador realiza a nivel mundial, el 28% de las exportaciones manufactureras ecuatorianas se dirigieron al mercado colombiano en 2010.

Éste es un mercado difícil de sustituir, ya que los destinos alternativos son limitados y poco accesibles. (Cámara de Industrias y Productividad, 2011)

La interdependencia comercial entre ambos países se presenta en la alta complementariedad y encadenamiento productivo entre sus economías. Colombia por su parte importa desde Ecuador principalmente materias primas y bienes de capital, que son dirigidos y utilizados en diferentes sectores de su producción. Los sectores más importantes a los que los productos ecuatorianos están destinados son: - Vehículos y sus partes, - Agropecuario, y - Pesca. (Cámara de Industrias y Productividad, 2011)

Así mismo, Ecuador importa desde Colombia principalmente materias primas que también son utilizadas en diferentes sectores de su producción, de los cuales se destacan: - Minero, Petroquímico e Industrias conexas, Vehículos y sus partes, y – Maquinarias y accesorios. La producción ecuatoriana se caracteriza por estar destinada a la exportación. (Cámara de Industrias y Productividad, 2011)

Es importante destacar que tanto el mercado ecuatoriano como el mercado colombiano al ser interdependientes presentan vulnerabilidad ante los cambios que puedan presentar sus gobiernos interna y externamente, pues como se mencionó anteriormente el mercado colombiano para Ecuador es difícilmente sustituible y se puede comprobar que esta situación se presenta también en Colombia al reconocer que Ecuador es uno de los principales destinos a donde se dirigen sus productos de exportación.

CAPÍTULO IV

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 CONCLUSIONES

- Las relaciones diplomáticas Ecuador-Colombia mostraron un constante deterioró a partir de la implementación del Plan Colombia. Si bien el conflicto colombiano y el narcotráfico son problemas que le pertenecen únicamente a la seguridad nacional de Colombia, las repercusiones de estos han traspasado los límites de ese país y se han convertido en problemas que Ecuador no puede afrontar en su totalidad. Durante el período de análisis se reconocen varias intervenciones en territorio ecuatoriano por parte de tropas colombianas, guerrillas y paramilitares, que junto a los refugiados colombianos en Ecuador y las fumigaciones, han agudizado la relación. La intervención en Angostura fue la más importante durante los años de análisis, ya que generó el rompimiento de relaciones diplomáticas más extenso entre 2000 y 2010.
- Tanto Ecuador como Colombia presentaron un crecimiento en su economía durante el período de análisis. Sin embargo, cada país presento ciclos económicos diferentes. Cuando la economía ecuatoriana entró en recesión, la economía colombiana mostró un comportamiento volátil. Mientras que, cuando la economía colombiana entró en recesión, la economía ecuatoriana presentó crecimiento y decrecimiento. El comercio de cada país para con el mundo demostró ser gran contribuyente a su Producto Interno Bruto, pero es importante destacar que la inversión en Colombia esta por encima de las exportaciones, una situación que no se presenta en Ecuador, ya que para este país las exportaciones son su prioridad.

- Colombia y Ecuador comparten una frontera que facilita sus condiciones de intercambio. Durante el período de análisis ambos países representaron los principales mercados y proveedores el uno del otro, intercambiando productos que complementan sus producciones nacionales. La importancia de cada país como socio comercial está dada en la interdependencia que existe entre ambos, donde el beneficio del intercambio comercial es mutuo por la complementariedad económica y productiva.
- Por lo mencionado en el acápite anterior, pese al problema en Angostura, la interdependencia económica y productiva entre Ecuador y Colombia llevó a que las relaciones comerciales se desarrollen con total normalidad. Tanto las exportaciones como las importaciones evolucionaron positivamente y mostraron tasas de crecimientos significativas que permiten afirmar que el rompimiento de relaciones diplomáticas no influyó en ningún sector ni actividad comercial. Durante el 2009 se reconoció una disminución en el intercambio comercial entre ambos países; sin embargo, esta situación se presentó en el comercio general mundial por la crisis económica.
- Los productos que se intercambiaron entre ambos países a lo largo del periodo de análisis no se vieron afectados por la ruptura de las relaciones diplomáticas provocada por la intervención colombiana en Angostura. Tanto las importaciones como las exportaciones entre Ecuador y Colombia crecieron significativamente durante el 2008, año en que se presentó el problema. Dentro del período de análisis se presentó una mayor participación de mercado tanto de los productos colombianos como de los productos ecuatorianos, reconociéndose una diversificación de productos en ambos mercados. Como parte de la diversificación de productos es importante señalar que en entre 2008 y 2010, años en que duro la crisis diplomática, se demandó nuevos productos que no eran comercializados en años anteriores, una muestra más del normal

desarrollo del comercio binacional Ecuador-Colombia. Otra de las razones importantes que no permitieron el rompimiento de las relaciones comerciales colombo-ecuatorianas es la vulnerabilidad que ambos países presentan al representar entre sí los principales destinos comerciales y también mercados no fácilmente sustituibles.

4.2 RECOMENDACIONES

- El Banco Central del Ecuador y las entidades encargadas del comercio de Ecuador con el mundo en general, deberían realizar y presentar estadísticas que permitan determinar la vulnerabilidad y sensibilidad que presenta el comercio ecuatoriano con sus socios comerciales mediante el análisis de las concatenaciones productivas. Es muy importante realizar estos análisis para reconocer si el intercambio comercial del Ecuador, no solo con Colombia sino con todos sus socios comerciales se presenta en un marco de complementariedad y así determinar la importancia de cada país como mercados y proveedores.
- A lo largo del período de análisis, dentro del mercado colombiano se produjo positivamente una diversificación de productos ecuatorianos. Sin embargo, ciertos productos comenzaron a ser demandados en menor cantidad, por lo que deberían realizarse análisis sobre el desinterés mostrado en estos productos, así como también análisis de las diferentes importaciones colombianas desde el mundo, para desarrollar más el intercambio comercial entre ambos países y principalmente por la parte de Ecuador lograr explotar día a día este mercado.

BIBLIOGRAFÍA

Artículos:

- CADENA, J. (2008): Plan Colombia, Socialismo del Siglo XXI y Dinámicas de Seguridad en la Región Andina. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador
- CÁMARA DE INDUSTRIAS Y PRODUCCIÓN (2011): Importancia de la Comunidad Andina para el mercado ecuatoriano. Elaborado por la Dirección Técnica 21/10/2011

Libros:

- DEPARTAMENTO DE ESTADO DE LOS ESTADOS UNIDOS (2001): Apoyo de Estados Unidos a Colombia. Estados Unidos.
- DURO, R. (2002): Observatorio de políticas, ejecución y resultados de la administración pública. 1998-2000. Colombia: un país en construcción. Bogotá, Colombia.
- ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO. (2002): Memorias del seminario internacional "Los desafíos de Sudamérica y su incidencia geopolítica en el Ecuador". El plan Colombia y sus incidencias para el Ecuador. Quito, Ecuador.
- GALLARDO, J. (2005): El Plan Colombia y sus efectos sobre el Ecuador. El conflicto Armado en Colombia. Elektra editorial. Quito, Ecuador.
- JARAMILLO, G. (2009): Construyendo puentes entre Ecuador y Colombia: Las relaciones Ecuador-Colombia desde el incidente en Angostura. Quito, Ecuador.
- KEOHANE, R.; NYE, J. (1988): Poder e interdependencia. Grupo editor latinoamericano. Quito, Ecuador.
- KINTTO, L. (2000): Plan Colombia, La paz armada. Planeta del Ecuador S.A. Quito, Ecuador.
- MONTÚFAR, C. (2009): Construyendo Puentes entre Ecuador y Colombia: Necesidad de un diálogo hemisférico sobre seguridad regional a propósito de la crisis diplomática entre Ecuador y Colombia. Quito, Ecuador.
- MOREANO, H. (2005): Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado. Ediciones ABYA-YALA. Quito, Ecuador.

- NAVARRO, G. (2002): Plan Colombia ABC de una tragedia. Ediciones Zittra. Quito, Ecuador.
- PIZARRO, E. (2004): Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia. Editorial norma. Bogotá, Colombia.
- VALAREZO, G; Torre, V. (2004): Frontera Norte Ecuatoriana. Desafío de Gobernabilidad. Ediciones ABYA-YALA. Quito, Ecuador.
- WALCOTT, J. (2005): Pueblos indígenas y Plan Colombia. Fumigar cultivos, erradicar personas. Ediciones ABYA-YALA. Quito, Ecuador.

Tesis:

- CRESPO, Eduardo. (2006): La institución del refugio en el Ecuador y la crisis colombiana: respuestas y limitaciones estatales. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador
- JIMÉNEZ, Jhonny. (2007): La población colombiana refugiada en el Ecuador 2000-2006. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito-Ecuador.

Revistas:

- EMBAJADA DE COLOMBIA EN ECUADOR. (2001) El Plan Colombia Aprobado por el Senado de Estados Unidos el viernes 23 de julio de 2000. En revista Comentario Internacional del Centro Andino de Estudios Internacionales No. 1 2001
- FUNDACIÓN REGIONAL EN ASESORÍA EN DERECHOS HUMANOS (2004): Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos (INREDH). El refugio en el Ecuador. Quito, Ecuador.
- MARCELLA, G. (2007): Democracia, seguridad y defensa. Boletín bimestral. Ecuador y Colombia. Quito, Ecuador.
- OBSERVATORIO INTERNACIONAL POR LA PAZ. (2004): Testimonio de Frontera. Segundo Informe. Quito, Ecuador.
- PÉREZ, C. (2003): La situación de refugio y desplazamiento forzado en Ecuador. En Revista Aportes Andinos del Programa Andino de Derechos Humanos, UASB No. 7 Octubre 2003
- PONCE, A. (2007): Carta abierta al presidente Rafael Correa sobre las fumigaciones. En Revista Bandera Blanca-Julio 2007

- PONCE, J. (2005) Las relaciones entre Ecuador y Colombia un ejemplo de una política exterior democrática. En revista Comentario Internacional del Centro Andino de Estudios Internacionales No. 6 2005
- RUEDA, A. (2007): Carta de un ex-asesor colombiano sobre los efectos negativos de las aspersiones aéreas. En revista Bandera Blanca-Julio 2007
- RUEDA, A. (2007): Uribe, la ONU y las fumigaciones. En Revista Bandera Blanca-Julio 2007.

Documentos de Internet:

- ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS (2011): ACNUR en el Ecuador, Objetivos 2011. URL: [http://www.acnur.org/t3/index.php?id=166&tx_refugiadosamericas_pi1\[uid\]=E](http://www.acnur.org/t3/index.php?id=166&tx_refugiadosamericas_pi1[uid]=E) CU Descargado: 03/10/11
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (2011): Estadísticas de Comercio Exterior: Totales de comercio exterior para un país. Exportaciones de Ecuador URL: <http://nt5000.aladi.org/siicomercioEsp/wclSII.ASP?WCI=htmResultadoComercioTotales&WCE=hpkPlanillaExcel&WCU> Descargado: 16/09/2011
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (2011): Estadísticas de Comercio Exterior: Totales de comercio exterior para un país. Importaciones de Ecuador. URL: <http://nt5000.aladi.org/siicomercioEsp/wclSII.ASP?WCI=htmResultadoComercioTotales&WCE=hpkPlanillaExcel&WCU> Descargado: 16/09/2011
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (2011): Estadísticas de Comercio Exterior: Totales de comercio exterior para un país. Exportaciones de Colombia URL: <http://nt5000.aladi.org/siicomercioEsp/wclSII.ASP?WCI=htmResultadoComercioTotales&WCE=hpkPlanillaExcel&WCU> Descargado: 16/09/2011
- ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN (2011): Estadísticas de Comercio Exterior: Totales de comercio exterior para un país. Importaciones de Colombia. URL: <http://nt5000.aladi.org/siicomercioEsp/wclSII.ASP?WCI=htmResultadoComercioTotales&WCE=hpkPlanillaExcel&WCU> Descargado: 16/09/2011
- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (2011) Estadísticas de Comercio Exterior: Exportaciones e Importaciones por país y Nandina. Comercio con Colombia. URL: http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/ComercioExterior.jsp Descargado: 16/09/2011
- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (2011): Boletín Anuario N°33 URL: <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000841> Descargado: 10/01/2012

- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (2012): Estadísticas Macroeconómicas. Presentación estructural 2011. URL: <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000019> Descargado: 10/01/2012
- BBC MUNDO (2007): Lanza el Plan Ecuador. URL: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_6587000/6587477.stm Descargado: 15/10/11
- CÁMARA DE INDUSTRIAS DE PICHINCHA (2009): Boletín Económico. URL: http://www.cip.org.ec/frontEnd/images/objetos/Enero_2009_1.PDF Descargado: 15/01/2012
- CARACOL (2009): Emite Ecuador orden de captura internacional contra Santos. URL: <http://www.caracol.com.co/noticias/emite-ecuador-orden-de-captura-internacional-contra-santos/20090703/nota/839089.aspx> Descargado: 10/10/11
- CRE SATELITAL ECUADOR (2008): Ecuador rompe relaciones diplomáticas con Colombia. URL: <http://cre.com.ec/Desktop.aspx?Id=143&e=108428> Descargado: 19/11/2010
- DIARIO EL HOY (2007): Corte federal de Washington acepta demandas contra Dyncorp por fumigaciones. URL: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ultima-hora-actualizacion-constante-de-informacion-268440-68440.html> Descargado: 12/10/2011
- EL COMERCIO (2011): El Embajador de Colombia asume funciones. URL: http://www.elcomercio.com/politica/Embajador-Colombia-asume-funciones_0_410359026.html Descargado: 10/10/11
- EL TIEMPO (2011): Raúl Vallejo, nuevo embajador ecuatoriano en Colombia asume funciones hoy. URL: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/57280-raa-l-vallejo-nuevo-embajador-de-ecuador-en-colombia-asume-funciones-hoy/> Descargado: 10/10/11
- EL UNIVERSO (2008): Colombia acusa a Ecuador de "convivencia" con las FARC. URL: <http://www.eluniverso.com/2008/03/03/0001/8/8AAD7ADBD7EB4FA7A77369637C6AE1A2.html?p=8A&m=2349> Descargado: 08/10/11
- EL UNIVERSO (2008): Colombia desea restablecer rápidamente relaciones diplomáticas con Ecuador. URL: <http://www.eluniverso.com/2008/03/10/0001/8/A80FD70B4618401199A94750B63C0E6C.html> Descargado: 08/10/11
- EL UNIVERSO (2008): Ecuador rompió relaciones diplomáticas con Colombia. URL: <http://www.eluniverso.com/2008/03/04/0001/8/28856F4B00344C5CA09A3F78A7628CEC.html> Descargado: 12/10/11
- EL UNIVERSO (2008): Ecuador tacha de "patraña" la acusación colombiana que lo relaciona con FARC. URL:

<http://www.eluniverso.com/2008/03/03/0001/8/7BE1D07DEE4E49D39F85E2C4610C1154.html> Descargado: 08/10/11

- HOY (2009): El refugio de colombianos le cuesta 40 millones al país. URL: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-refugio-de-colombianos-le-cuesta-40-millones-al-pais-351174.html> Descargado: 15/10/11
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN (2008): Ecuador reitera su posición pacífica y soberana. Boletín de Prensa N° 716. URL: http://www.mmrree.gob.ec/mre/documentos/novedades/pol_exterior/diciembre2008/bol716.htm Descargado: 10/10/11
- MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN (2011): Dirección General de Refugiados. Estadísticas de la Dirección General de Refugiados. URL: <http://www.mmrree.gob.ec/refugiados/estadisticas/indice.html> Descargado: 03/10/11
- ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS (2008): Insulza optimista luego de conversaciones con Uribe y Correa. Comunicado de prensa. Referencia C-137/08 URL: http://www.oas.org/es/centro_noticias/comunicado_prensa.asp?sCodigo=C-137/08 Descargado: 09/10/2011
- PLAN ECUADOR (2011): Plan Ecuador: Política de desarrollo y paz en Frontera Norte. URL: http://www.planecuador.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=87&Itemid=55 Descargado: 20/10/11
- PROEXPORT COLOMBIA (2008): Relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia. URL: <http://www.proexport.com.co/vbecontent/library/documents/DocNewsNo10057DocumentNo7853.pdf> Descargado: 19/11/2010
- TRADE MAP (2012): Comercio bilateral entre Ecuador y Colombia. Total todos los productos exportados. URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx Descargado: 05/12/2011
- TRADE MAP (2012): Comercio bilateral Entre Ecuador y Colombia. Total todos los productos importados. URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx Descargado: 05/12/2011

ANEXOS

ANEXO 1

Producto Interno Bruto e Ingreso per Cápita del Ecuador									
Período 2003-2010									
Indicador	Año								Variación Promedio
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
PIB (Miles de dólares)	28.409,5	32.645,6	36.942,4	41.705,0	45.503,6	54.208,5	52.021,9	57.978,1	-
Tasa de Variación	-	14,91%	13,16%	12,89%	9,11%	19,13%	-4,03%	11,45%	10,95%
PIB (Miles de dólares de 2000)	18.219,4	19.827,1	20.965,9	21.962,1	22.409,7	24.032,5	24.119,5	24.983,3	-
Tasa de Variación	3,27%	8,82%	5,74%	4,75%	2,04%	7,24%	0,36%	3,58%	4,65%
IPC (Miles de dólares de 2000)	1.418,7	1.522,0	1.586,5	1.638,0	1.647,2	1.740,9	1.722,2	1.758,8	-
Tasa de Variación	-	7,28%	4,24%	3,24%	0,56%	5,69%	-1,07%	2,12%	3,15%

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario N° 33

Elaboración: La autora

ANEXO 2

Producto Interno Bruto e Ingreso per Cápita de Colombia									
Período 2003-2010									
Indicador	Año								Variación Promedio
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
PIB (Miles de millones de pesos)	272.345,0	307.762,0	340.156,0	383.308,0	431.072,0	481.037,0	508.532,0	548.273,0	-
Tasa de Variación	-	13,00%	10,53%	12,69%	12,46%	11,59%	5,72%	7,81%	10,54%
PIB (Miles de millones de pesos de 2005)	308.418,0	324.866,0	340.156,0	362.938,0	387.983,0	401.744,0	407.577,0	425.063,0	-
Tasa de Variación	3,92%	5,33%	4,71%	6,70%	6,90%	3,55%	1,45%	4,29%	4,70%
IPC (Miles de millones de pesos de 2005)	7.370,1	7.667,8	7.931,2	8.361,6	8.832,6	9.038,1	9.061,7	9.340,4	-
Tasa de Variación	-	4,04%	3,43%	5,43%	5,63%	2,33%	0,26%	3,07%	3,46%

Fuente: Banco de la República de Colombia, Series estadísticas Producción, Salarios y Empleo

Elaboración: La autora

ANEXO 3

Intercambio Comercial Ecuador-Mundo							
Período 2003-2010							
Miles de dólares							
Año	Intercambio Comercial	X-FOB	Tasa de variación	M-CIF	Tasa de variación	Saldo Comercial	Tasa de variación
2003	12.784,2	6.222,3	-	6.561,9	-	-339,6	-
2004	15.624,3	7.752,5	24,6%	7.871,8	20,0%	-119,3	-64,9%
2005	20.467,4	10.099,3	30,3%	10.368,1	31,7%	-268,8	125,3%
2006	24.761,0	12.702,7	25,8%	12.058,3	16,3%	644,4	-339,7%
2007	28.086,8	14.320,3	12,7%	13.766,5	14,2%	553,8	-14,1%
2008	37.372,4	18.816,9	31,4%	18.555,5	34,8%	261,4	-52,8%
2009	29.823,3	13.861,6	-26,3%	15.961,7	-14,0%	-2.100,1	-903,4%
2010	37.745,4	17.484,2	26,1%	20.261,2	26,9%	-2.777,1	32,2%
Total Acumulado	206.664,8	101.259,8	17,8%	105.405,0	18,6%	-4.145,2	-173,9%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

ANEXO 4

Exportaciones Ecuatorianas 2003 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	FOB	%-X
Mundo	21.311.617,82	6.222.293	100,00%
Estados Unidos	8.497.000,89	2.481.898	39,89%
Perú	2.839.123,35	642.464	10,33%
Italia	1.210.679,51	380.806	6,12%
Colombia	621.156,19	375.581	6,04%
Rusia	983.790,93	263.020	4,23%
Panamá	1.485.232,04	245.443	3,94%
República de Corea (Sur)	1.333.145,77	241.909	3,89%
Alemania	584.807,83	215.687	3,47%
España	151.818,04	154.163	2,48%
Países Bajos	814.266,85	120.575	1,94%
Resto del Mundo	26.706.924,61	1.100.747	17,69%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador

Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2003 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M -CIF	%-M
Mundo	6.727.728,04	6.561.929	100,0%
Estados Unidos	971.331,65	1.231.146	18,8%
Colombia	812.962,34	913.480	13,9%
China	246.608,75	483.615	7,4%
Brasil	296.722,65	399.120	6,1%
Venezuela	777.664,82	383.740	5,9%
Chile	459.594,39	315.385	4,8%
Japón	37.572,62	313.265	4,8%
México	202.114,20	254.652	3,9%
República de Corea (Sur)	189.628,79	252.974	3,9%
Alemania	519.266,66	179.912	2,7%
Resto del Mundo	2.681.601,17	1.834.640	28,0%

ANEXO 5

Exportaciones Ecuatorianas 2004 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	%-X
Mundo	26.614.277,46	7.752.506	100,00%
Estados Unidos	11.344.330,83	3.273.724	42,23%
Panamá	5.483.616,32	1.088.961	14,05%
Perú	2.354.301,44	605.769	7,81%
Italia	1.207.938,44	355.982	4,59%
Colombia	4.113.688,03	334.825	4,32%
Rusia	1.043.905,00	272.161	3,51%
Alemania	538.087,36	198.204	2,56%
República de Corea (Sur)	748.877,53	146.942	1,90%
Países Bajos	97.823,99	130.278	1,68%
Venezuela	93.438,80	126.350	1,63%
Resto del Mundo	26.817.231,60	1.219.310	15,73%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador

Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2004 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M -CIF	%-M
Mundo	6.965.798,75	7.871.802	100,0%
Estados Unidos	1.226.550,59	1.293.433	16,4%
Colombia	677.750,30	1.107.198	14,1%
China	242.735,90	722.955	9,2%
Venezuela	1.045.797,38	561.360	7,1%
Brasil	292.619,70	512.551	6,5%
Chile	468.489,14	364.952	4,6%
Japón	36.379,90	357.470	4,5%
México	85.679,16	334.945	4,3%
Argentina	400.512,57	279.371	3,6%
República de Corea (Sur)	68.081,58	275.931	3,5%
Resto del Mundo	4.341.518,88	2.061.636	26,2%

ANEXO 6

Exportaciones Ecuatorianas 2005 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	%-X
Mundo	27.321.778,42	10.099.325	100,00%
Estados Unidos	14.297.181,77	5.016.872	49,68%
Perú	2.589.238,38	876.056	8,67%
Panamá	2.681.991,83	679.559	6,73%
Colombia	523.007,42	511.029	5,06%
Italia	1.173.987,50	386.163	3,82%
Rusia	1.156.558,11	308.689	3,06%
Chile	856.362,46	305.228	3,02%
España	1.158.649	217.703	2,16%
Países Bajos	138.024,91	204.352	2,02%
Alemania	586.116,67	201.374	1,99%
Resto del Mundo	28.748.498,13	1.392.300	13,79%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador

Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2005 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M -CIF	%-M
Mundo	8.449.372,63	10.368.113	100,0%
Estados Unidos	1.316.011,81	1.671.320	16,1%
Colombia	811.322,82	1.366.168	13,2%
China	391.843,59	998.366	9,6%
Brasil	376.775,57	732.303	7,1%
República de Corea (Sur)	487.378,51	600.302	5,8%
Venezuela	746.095,02	481.664	4,7%
México	87.983,86	470.290	4,5%
Japón	68.488,58	437.618	4,2%
Argentina	698.126,74	384.415	3,7%
Chile	414.713,60	380.767	3,7%
Resto del Mundo	4.341.518,88	2.844.900	27,4%

ANEXO 7

Exportaciones Ecuatorianas 2006 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	28.608.906,70	12.702.720	100,00%
Estados Unidos	16.434.279,24	6.791.435	53,46%
Perú	2.555.145,19	1.039.364	8,18%
Colombia	680.931,88	715.264	5,63%
Chile	1.465.380,26	554.359	4,36%
Italia	1.113.571,88	426.728	3,36%
Rusia	1.137.553,50	337.981	2,66%
Panamá	1.107.365,63	337,310	2,66%
Venezuela	137.692,06	318.878	2,51%
España	176.923,99	296,453	2,33%
Alemania	545.425,03	223,224	1,76%
Resto del Mundo	30.706.483,10	1.661.724	13,08%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador
Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2006 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	10.073.930,27	12.058.276	100,00%
Estados Unidos	2.530.812,18	2.347.080	19,46%
Colombia	818.075,79	1.485.646	12,32%
China	543.602,83	1.153.535	9,57%
Brasil	393.228,39	918.126	7,61%
Japón	86.149,98	526.918	4,37%
República de Corea (Sur)	349.391,23	513.074	4,25%
México	113.292,32	497.957	4,13%
Venezuela	654.651,75	456.865	3,79%
Chile	485.367,68	446.116	3,70%
Argentina	796.877,63	419.067	3,48%
Resto del Mundo	4.906.531,49	3.293.892	27,32%

ANEXO 8

Exportaciones Ecuatorianas 2007 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	27.732.718,48	14.320.302	100,00%
Estados Unidos	12.679.690,28	6.142.050	42,89%
Perú	3.129.059,65	1.505.072	10,51%
Colombia	660.802,26	739.646	5,17%
Chile	1.497.322,17	664.539	4,64%
Venezuela	399.977,56	591.573	4,13%
Panamá	1.159.284,32	480.559	3,36%
Italia	1.077.066,96	458.386	3,20%
Rusia	1.309.401,32	412.420	2,88%
España	229.229,23	357.426	2,50%
Antillas Holandesas	719.755,13	336.126	2,35%
Resto del Mundo	34.688.219,88	2.632.505	18,38%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador
Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2007 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	10.843.703,62	13.766.477	100,00%
Estados Unidos	2.192.196,42	2.302.096	16,72%
China	699.904,11	1.610.928	11,70%
Colombia	753.533,01	1.453.892	10,56%
Venezuela	1.920.017,85	1.297.936	9,43%
Brasil	417.816,43	765.789	5,56%
Japón	60.434,71	616.224	4,48%
México	257.814,10	573.730	4,17%
República de Corea (Sur)	136.342,94	495.409	3,60%
Chile	425.855,35	481.824	3,50%
Argentina	723.930,80	446.091	3,24%
Resto del Mundo	5.557.332,63	3.722.558	27,04%

ANEXO 9

Exportaciones Ecuatorianas 2008 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	28.099.368,00	18.816.913	100,00%
Estados Unidos	12.973.007,10	8.405.090	44,67%
Perú	2.490.027,78	1.731.033	9,20%
Chile	2.437.647,40	1.509.364	8,02%
Panamá	1.879.578,53	879.409	4,67%
Colombia	549.429,98	803.775	4,27%
Venezuela	351.203,09	719.550	3,82%
Rusia	1.423.759,97	548.960	2,92%
Italia	997.875,09	522.147	2,77%
España	241.243,38	464.066	2,47%
China	555.694,62	387.465	2,06%
Resto del Mundo	29.910.973,50	2.846.054	15,12%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador
Elaboración: La autora

Importaciones Ecuatorianas 2008 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	11.579.586,72	18.555.493	100,00%
Estados Unidos	2.033.770,64	2.844.662	15,33%
Venezuela	2.780.760,28	2.531.764	13,64%
China	863.782,05	2.320.354	12,50%
Colombia	825.675,57	1.714.298	9,24%
Japón	129.398,13	934.903	5,04%
Brasil	274.578,99	913.062	4,92%
México	319.375,22	810.995	4,37%
República de Corea (Sur)	312.502,93	687.136	3,70%
Argentina	753.994,09	580.291	3,13%
Chile	379.368,11	553.192	2,98%
Resto del Mundo	6.486.890,95	4.664.836	25,14%

ANEXO 10

Exportaciones Ecuatorianas 2009 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	27.348.358,21	13.861.584	100,00%
Estados Unidos	10.140.069,98	4.600.730	33,19%
Panamá	4.888.085,80	1.963.835	14,17%
Perú	2.009.008,60	939.423	6,78%
Chile	2.131.381,29	899.907	6,49%
Colombia	546.494,08	678.335	4,89%
Rusia	1.352.544,85	619.737	4,47%
Italia	1.071.043,17	578.705	4,17%
Venezuela	201.828,10	563.917	4,07%
Alemania	576.605,21	326.839	2,36%
España	154.343,24	317.035	2,29%
Resto del Mundo	33.040.139,85	2.373.121	17,12%

Importaciones Ecuatorianas 2009 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	11367.337,49	15.961.701	100,00%
Estados Unidos	2.993.257,42	3.327.119	20,84%
China	513.183,73	1.870.858	11,72%
Colombia	629.130,60	1.592.215	9,98%
Venezuela	1.418.760,57	1.000.280	6,27%
Japón	222.646,76	821.948	5,15%
Brasil	341.167,42	742.973	4,65%
México	615.065,18	710.497	4,45%
Perú	874.241,76	610.492	3,82%
Argentina	576.860,93	563.452	3,53%
República de Corea (Sur)	296.925,54	539.496	3,38%
Resto del Mundo	6.369.568,08	4.182.371	26,20%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador
Elaboración: La autora

ANEXO 11

Exportaciones Ecuatorianas 2010 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	26.628.008,30	17.484.173	100,00%
Estados Unidos	10.182.613,97	6.045.762	34,58%
Panamá	4.138.503,78	2.139.136	12,23%
Perú	2.254.118,67	1.335.560	7,64%
Venezuela	449.892,77	973.929	5,57%
Chile	1.536.252,24	846.578	4,84%
Colombia	468.106,09	793.028	4,54%
Rusia	1.125.538,26	596.656	3,41%
Italia	932.090,82	582.395	3,33%
Japón	644.499,32	401.977	2,30%
España	129.710,83	354.198	2,03%
Resto del Mundo	42.381.223,01	3.414.954	19,53%

Importaciones Ecuatorianas 2010 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	13.716.470,77	20.261.247	100,00%
Estados Unidos	4.186.580,07	4.766.028	23,52%
China	733.393,53	2.381.481	11,75%
Colombia	924.878,54	1.925.674	9,50%
Japón	110.688,25	944.959	4,66%
República de Corea (Sur)	180.812,98	896.867	4,43%
México	313.014,29	880.164	4,34%
Brasil	403.569,40	874.539	4,32%
Perú	1.112.098,62	865.450	4,27%
Panamá	804.593,97	595.908	2,94%
Argentina	899.928,34	565.211	2,79%
Resto del Mundo	6.834.472,95	5.564.966	27,47%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Fuente Toneladas*: Comercio Exterior, Banco Central del Ecuador
Elaboración: La autora

ANEXO 12

Intercambio Comercial Colombia-Mundo Período 2003-2010 Miles de dólares							
Año	Intercambio Comercial	X-FOB	Tasa de variación	M-CIF	Tasa de variación	Saldo Comercial	Tasa de variación
2003	33.390,5	13.127,2	-	13.721,9	-	-594,7	-
2004	42.306,8	16.785,4	27,9%	16.605,1	21,0%	180,3	-130,3%
2005	50.267,6	21.184,1	26,2%	21.122,7	27,2%	61,4	-65,9%
2006	63.030,3	24.212,6	14,3%	26.055,0	23,4%	-1.842,4	-3100,7%
2007	77.182,3	30.002,0	23,9%	33.028,3	26,8%	-3.026,3	64,3%
2008	65.642,7	37.599,0	25,3%	39.583,3	19,8%	-1.984,3	-34,4%
2009	80.224,6	32.839,1	-12,7%	32.803,6	-17,1%	35,5	-101,8%
2010	438.893,9	39.654,1	20,8%	40.570,5	23,7%	-916,4	-2681,4%
Total Acumulado	850.938,7	215.403,5	18,0%	223.490,4	17,8%	-4.145,2	-864,3%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI
Elaboración: La autora

ANEXO 13

Exportaciones Colombianas 2003 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	78.180.567,58	13.127.191	100,00%
Estados Unidos	30.871.138,72	5.779.432	44,03%
Ecuador	791.093,04	779.775	5,94%
Venezuela	812.093,30	696.165	5,30%
Perú	1313.267,81	395.973	3,02%
Puerto Rico	2.517.657,35	363.034	2,77%
México	370.189,97	359.997	2,74%
República Dominicana	1.672.156,17	342.812	2,61%
Países Bajos	9.376.891,52	301.600	2,30%
Italia	2.764.888,20	286.956	2,19%
Alemania	984.266,90	265.004	2,02%
Resto del Mundo	26.706.924,61	3.556.443	27,09%

Importaciones Colombianas 2003 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	14.211.113,98	13.721.853	100,0%
Estados Unidos	4.872.262,59	4.204.010	30,6%
Brasil	446.429,64	757.195	5,5%
México	345.295,66	744.172	5,4%
Venezuela	1.414.163,99	724.858	5,3%
China	353.314,99	676.593	4,9%
Japón	3.116.310,9	627.494	4,6%
Alemania	280.139,75	620.096	4,5%
Ecuador	600.006,06	408.728	3,0%
Francia	113.976,86	391.862	2,9%
Canadá	588.355,46	356.113	2,6%
Resto del Mundo	4.885.537,91	4.210.732	30,7%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 14

Exportaciones Colombianas 2004 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	78.427.294,20	16.785.427	100,00%
Estados Unidos	30.062.971,35	6.610.538	50,36%
Venezuela	1.340.209,76	1.626.831	12,39%
Ecuador	726.344,22	1.015.439	7,74%
Perú	1.631.939,15	548.388	4,18%
México	784.560,21	525.454	4,00%
Puerto Rico	2.505.742,29	444.680	3,39%
República Dominicana	1.779.977,40	436.891	3,33%
Países Bajos	8.754.218,42	386.199	2,94%
Italia	2.949.621,85	364.384	2,78%
Bélgica	1.074.477,94	290.329	2,21%
Resto del Mundo	26.817.231,60	4.536.294	6,69%

Importaciones Colombianas 2004 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	15.533.082,21	16.605.146	100,0%
Estados Unidos	5.490.345,66	5.063.810	30,5%
Venezuela	1.626.265,44	1.080.109	6,5%
China	534.307,25	1.041.933	6,3%
México	445.442,42	1.041.343	6,3%
Brasil	728.943,04	959.009	5,8%
Alemania	286.029,48	674.799	4,1%
Japón	361.377,62	628.243	3,8%
República de Corea (Sur)	115.451,40	451.317	2,7%
Ecuador	590.341,87	412.178	2,5%
Canadá	1.013.059,15	384.985	2,3%
Resto del Mundo	4.341.518,88	4.867.420	29,3%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 15

Exportaciones Colombianas 2005 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	82.305.770,38	21.184.110	100,00%
Estados Unidos	33.502.786,23	8.477.638	40,02%
Venezuela	1.173.733,56	2.097.373	9,90%
Ecuador	864.654,37	1.324.269	6,25%
Perú	1.909.052,04	710.050	3,35%
México	951.338,98	610.638	2,88%
República Dominicana	1.498.163,68	584.304	2,76%
Países Bajos	7.962.700,40	439.669	2,08%
Italia	2.764.260,55	438.955	2,07%
Puerto Rico	1.857.856,22	371.830	1,76%
Bélgica	1.072.726,22	368.165	1,74%
Resto del Mundo	28.748.498,13	5.761.219	27,20%

Importaciones Colombianas 2005 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	16.816.659,10	21.122.715	100,0%
Estados Unidos	6.114.102,11	5.980.097	28,2%
México	598.085,01	1.752.442	8,3%
China	624.929,66	1.610.371	7,6%
Brasil	865.309,80	1.377.253	6,5%
Venezuela	1.573.782,76	1.216.646	5,7%
Alemania	257.049,57	770.134	3,6%
Japón	317.774,48	703.976	3,3%
República de Corea (Sur)	180.716,89	592.272	2,8%
Ecuador	559.217,39	528.319	2,5%
Argentina	680.047,30	409.786	1,9%
Resto del Mundo	5.045.644,13	6.181.419	29,2%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 16

Exportaciones Colombianas 2006 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	88.098.987,66	24.212.626	100,00%
Estados Unidos	38.057.664,87	9.635.802	39,80%
Venezuela	1.359.623,85	2.698.581	11,16%
Ecuador	623.597,90	1.237.029	5,1%
Perú	1.546.656,69	69.1515	2,86%
República Dominicana	1.675.717,40	585.221	2,42%
México	685.395,21	581.360	2,40%
Suiza	178.448,11	560.376	2,31%
España	2.101.206,57	515.401	2,13%
Países Bajos	9.137.534,18	513.258	2,12%
Italia	2.026.659,78	478.785	1,98%
Resto del Mundo	30.706.483,10	6.715.298	27,73%

Importaciones Colombianas 2006 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	19.323.863,46	26.054.976	107,6%
Estados Unidos	7.021.395,90	6.886.652	28,4%
México	641.190,16	2.284.535	9,4%
China	936.957,79	2.207.726	9,1%
Brasil	1.212.221,97	1.877.868	7,8%
Venezuela	1.667.362,18	1.495.257	6,2%
Japón	423.481,26	941.798	3,9%
Alemania	291.443,69	928.118	3,8%
República de Corea (Sur)	208.583,02	757.768	3,1%
Ecuador	689.768,56	696.520	2,9%
Argentina	1.324.927,46	583.598	2,4%
Resto del Mundo	4.906.531,49	7.395.136	30,5%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 17

Exportaciones Colombianas 2007 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	96.975.250,69	30.001.964	100,00%
Estados Unidos	38.357.228,65	10.369.897	34,56%
Venezuela	1.791.839,17	5.232.042	17,44%
Ecuador	713.093,12	1.275.948	4,25%
Suiza	773.593,29	884.606	2,95%
Países Bajos	12.577.404,85	836.149	2,79%
Perú	1.588.537,07	805.857	2,69%
China	125.649,07	784.749	2,62%
República Dominicana	1.462.135,21	624.135	2,08%
España	2.532.899,62	581.039	1,94%
Italia	2.364.650,87	556.447	1,85%
Resto del Mundo	34.688.219,88	8.051.095	26,84%

Importaciones Colombianas 2007 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	21.150.682,85	33.028.294	100,00%
Estados Unidos	8.050.266,27	8.532.968	25,84%
China	1.239.695,10	3.311.128	10,03%
México	945.008,34	3.063.748	9,28%
Brasil	1.250.701,45	2.386.284	7,22%
Venezuela	1.454.293,77	1.362.419	4,13%
Japón	430.973,82	1.226.671	3,71%
Alemania	268.597,73	1.198.093	3,63%
República de Corea (Sur)	200.341,76	893.635	2,71%
Ecuador	677.303,90	732.237	2,22%
Argentina	1.076.168,07	709.613	2,15%
Resto del Mundo	5.557.332,63	9.611.498	29,10%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 18

Exportaciones Colombianas 2008 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X
Mundo	94.750.221,99	37.598.985	100,00%
Estados Unidos	34.847.831,74	14.051.115	37,37%
Venezuela	2.402.091,36	6.091.486	16,20%
Ecuador	754.536,69	1.499.462	3,99%
Suiza	615.710,17	945.334	2,51%
Perú	1.185.811,43	854.507	2,27%
Chile	4.256.368,55	848.683	2,26%
República Dominicana	130.110,50	752.314	2,00%
Países Bajos	7.539.352,70	752.313	2,00%
Reino Unido	3.706.485,32	676.557	1,80%
Caimán, Islas	8.229.960,03	671.533	1,79%
Resto del Mundo	29.910.973,50	10.455.881	27,81%

Importaciones Colombianas 2008 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	21.874.426,29	39.583.323	100,00%
Estados Unidos	8.353.063,94	11.476.624	28,99%
China	1.459.572,00	4.529.050	11,44%
México	975.305,19	3.116.701	7,87%
Brasil	1.216.466,40	2.320.599	5,86%
Alemania	222.828,71	1.550.590	3,92%
Venezuela	1.222.670,50	1.196.309	3,02%
Japón	281.281,32	1.146.599	2,90%
Argentina	1.355.126,99	917.837	2,32%
República de Corea (Sur)	251.817,01	916.394	2,32%
Francia	49.403,28	881.167	2,23%
Resto del Mundo	6.486.890,95	11.531.143	29,13%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 19

Exportaciones Colombianas 2009 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares				Importaciones Colombianas 2009 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X	País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	#####	32.839.142	100,00%	Mundo	20.436.033,24	32.803.590	100,00%
Estados Unidos	38.497.977,29	12.876.286	39,21%	Estados Unidos	6.464.972,92	9.428.160	28,74%
Venezuela	1.513.966,49	4.049.135	12,33%	China	1.208.988,48	3.704.160	11,29%
Países Bajos	14.986.353,98	1.344.568	4,09%	México	1.058.413,53	2.292.405	6,99%
Ecuador	577.675,53	1.256.799	3,83%	Brasil	1.782.161,11	2.140.661	6,53%
Suiza	802.010,46	1.038.146	3,16%	Francia	4.1047,50	1.454.452	4,43%
China	1.264.714,80	949.602	2,89%	Alemania	235.266,36	1.334.500	4,07%
Perú	1.265.302,04	787.594	2,40%	Argentina	2.323.619,50	1.040.748	3,17%
Reino Unido	5.200.640,28	746.442	2,27%	Japón	238.677,98	823.431	2,51%
Chile	4.550.454,45	626.844	1,91%	Ecuador	539.091,88	693.544	2,11%
Brasil	1.747.693,32	576.239	1,75%	República de Corea (Sur)	174.225,89	678.230	2,07%
Resto del Mundo	33.040.139,85	8.587.487	26,15%	Resto del Mundo	6.369.568,08	9.213.299	28,09%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 20

Exportaciones Colombianas 2010 Principales Destinos Comerciales Miles de dólares				Importaciones Colombianas 2010 Principales Proveedores Comerciales Miles de dólares			
País	Toneladas	X-FOB	% X	País	Toneladas	M-CIF	% M
Mundo	112.486.495,20	39.654.112	100,00%	Mundo	23.597.970,69	40.570.547	100,00%
Estados Unidos	36.184.552,79	16.641.141	41,97%	Estados Unidos	6.642.291,43	10.449.162	25,76%
Ecuador	1038.591,91	1.824.084	4,60%	China	1.641.880,48	5.459.525	13,46%
China	6.852.904,08	1.783.333	4,50%	México	1.539.930,62	3.848.186	9,49%
Países Bajos	15.234.133,88	1.659.999	4,19%	Brasil	1.576.956,72	2.363.754	5,83%
Venezuela	638.767,63	1.422.377	3,59%	Alemania	293.297,82	1.653.692	4,08%
Perú	1.206.704,25	1.131.105	2,85%	Argentina	3.867.990,92	1.507.258	3,72%
Chile	4.372.347,63	1.055.771	2,66%	Japón	447.736,46	1.153.188	2,84%
Brasil	2.626.817,99	1.039.867	2,62%	Francia	55.103,94	1.111.754	2,74%
Panamá	1.871.000,97	898.556	2,27%	República de Corea (Sur)	221.721,35	938.897	2,31%
Suiza	79.451,07	854.232	2,15%	Ecuador	476.587,99	834.105	2,06%
Resto del Mundo	42.381.223,01	11.343.647	28,61%	Resto del Mundo	6.834.472,95	11.251.026	27,73%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Fuente Toneladas*: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, República de Colombia

Elaboración: La autora

ANEXO 21

Intercambio Comercial Ecuador-Colombia Período 2003-2010 Millones de dólares							
Año	Intercambio Comercial	X-FOB	Tasa de variación	M-CIF	Tasa de variación	Saldo Comercial	Tasa de variación
2003	1.289,4	375,9	-	913,5	-	-537,6	-
2004	1.442,0	334,8	-10,9%	1.107,2	21,2%	-772,4	43,7%
2005	1.877,2	511,0	52,6%	1.366,2	23,4%	-855,2	10,7%
2006	2.200,9	715,3	40,0%	1.485,6	8,7%	-770,3	-9,9%
2007	2.193,5	739,6	3,4%	1.453,9	-2,1%	-714,3	-7,3%
2008	2.518,1	803,8	8,7%	1.714,3	17,9%	-910,5	27,5%
2009	2.270,5	678,3	-15,6%	1.592,2	-7,1%	-913,9	0,4%
2010	2.718,7	793,0	16,9%	1.925,7	20,9%	-1.132,7	23,9%
Total Acumulado	16.510,3	4.951,7	13,6%	11.558,6	11,8%	-6.606,9	89,0%

Fuente: Sistema de Informaciones de Comercio Exterior, ALADI

Elaboración: La autora

ANEXO 22

METODOLOGIA PARA AGRUPAR LOS SECTORES POR CAPITULO

Sectores	Cápitulo del SA 2002
Agropecuario	Ambito OMC que comprenden los capítulos del 1 al 24, excepto los productos de la pesca de los capítulos 3 y 16. Asimismo, incorpora algunos productos de los capítulos 29, 33, 35, 38, 41, 43, 50, 51, 52, 53
Pesca	03, 16
Petróleo y sus derivados	27
Min. Petroq. e Ind Conexas	25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38
Plástico y Caucho	39, 40
Cuero y Calzado	41, 42, 43, 64
Madera y papel	44, 45, 46, 47, 48, 49
Textil y confección	50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63
Metales preciosos y sus derivados	71
Acero y sus manufacturas	72, 73
Cobre y sus manufacturas	74
Aluminio y sus manufacturas	76
Otros Metales y sus productos	75, 78, 79, 80, 81, 82, 83
Maquinaria y accesorios	84, 85
Vehículos y sus partes	87
Otros transportes y sus partes	86, 88, 89
Otros productos	65, 66, 67, 68, 69, 70, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97

Fuente: Secretaría General, Comunidad Andina

Elaboración: Secretaría General, Comunidad Andina