



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

RELACIÓN DEL ECUADOR CON LOS BRICS: APROVECHAMIENTO
Y FORTALECIMIENTO DEL COMERCIO ECUATORIANO EN EL ÁMBITO
INTERNACIONAL

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas
y Relaciones Internacionales

Profesor Guía
María Carolina Urigüen Eljuri

Autor
Diana Carolina Pazmiño Bucheli

Año
2014

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”

María Carolina Urigüen Eljuri
Coordinadora de la Carrera de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
CI: 010420410-2

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Diana Carolina Pazmiño Bucheli
CI: 172178175-3

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres y hermanos por su apoyo incondicional y a mi tutora por haberme guiado a lo largo de este arduo proceso.

DEDICATORIA

Para Dios, mis padres, mis hermanos Daniel y Paúl, mis amigos por ser la inspiración y el pilar más importante en mi vida.

RESUMEN

La presente investigación tiene como fin analizar las relaciones políticas y comerciales entre el Ecuador y cada uno de los miembros del grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) reconocidos internacionalmente por sus acelerados procesos de desarrollo económico. Esto se hará a través de la búsqueda de puntos de convergencia que puedan abrir paso a una ampliación en el comercio internacional del Ecuador tanto como país y como parte de un bloque o grupo como lo es la UNASUR, MERCOSUR o CAN. Los modelos de desarrollo integral que propone Ecuador buscan tener un mayor acercamiento con las economías no tradicionales. Esto hace de los BRICS el grupo idóneo para la aplicación de estos. La influencia que este grupo puede ejercer en economías en desarrollo como lo es Ecuador, tendrá su resultado en las relaciones y acuerdos que se puedan dar entre estos. El desarrollo de la investigación depende directamente de la realidad actual y de la postura que tome el gobierno del Ecuador respecto al tema. Las relaciones diplomáticas y las participaciones de las mismas dentro de foros internacionales tendrán su influencia sobre las relaciones comerciales. Finalmente, después de realizar un compendio con las entrevistas a los expertos y con el recogimiento de la literatura respecto al tema, se procederá a demostrar el grado de influencia entre el grupo de los BRICS y el Ecuador.

Descriptores: Ecuador, BRICS, UNASUR, MERCOSUR, CAN, Bloque Económico.

ABSTRACT

This research paper analyzes the trade relationship that could be promoted between Ecuador and the BRICS association (formed by Brazil, Russia, India, China and South Africa). This association has received international acknowledgement for its accelerated economic development. This paper hopes to draft a proposal that will include the steps that Ecuador could undertake to achieve a full trade relationship with the aforementioned association, either as a country or as part of a negotiating block or group of countries such as UNASUR, CAN or MERCOSUR. The comprehensive development models which Ecuador currently proposes (development agreements instead of bilateral trade agreements in the traditional sense) seek to have a closer relationship with non-traditional economies. This turns the BRICS association of countries into an ideal negotiating block with which Ecuador could further expand its trade relationships. On the other hand, the influence that these countries could have on Ecuador and other developing economies could be based on the type of relationship they build and the agreements they enter to. Lastly, the results of this research paper will directly depend upon the reality and position that the Ecuadorian government assumes in this topic. It is sufficiently clear that the diplomatic relations and participation of the aforementioned parties in international forums and other types of discussions will influence their trade relationships. This paper will show the degree of influence of this association and Ecuador after conducting a series of interviews with experts on this matter as well as the study of the available supporting literature.

Keywords: Ecuador, BRICS, UNASUR, MERCOSUR, CAN, Negotiating block.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
PREÁMBULO	2
CAPÍTULO I. BRICS	4
1. 1 Brasil dentro de los BRICS	11
1. 2 Rusia dentro de los BRICS	13
1. 3 India dentro de los BRICS	15
1. 4 China dentro de los BRICS	16
1. 5 Sudáfrica dentro de los BRICS	17
CAPÍTULO II. ECUADOR - BRICS	22
2.1 Relación con Brasil	24
2.1.1 Relaciones Comerciales	25
2.1.2 Relaciones Políticas	30
2.2 Relación con Rusia	31
2.2.1 Relaciones Comerciales	32
2.2.2 Relaciones Políticas	36
2.3 Relación con India	37
2.3.1 Relaciones Comerciales	37
2.3.2 Relaciones Políticas	42
2.4 Relación con China	42
2.4.1 Relaciones Comerciales	43
2.4.2 Relaciones Políticas	49
2.5 Relaciones con Sudáfrica	50
2.5.1 Relaciones Comerciales	50
CAPÍTULO III. BLOQUES REGIONALES Y BRICS	54
3.1 Ecuador – MERCOSUR	57
3.2 Ecuador – CAN	60
CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS	71
ANEXOS	79

INTRODUCCIÓN

El acrónimo BRIC fue acuñado por primera vez en el año 2001 por el economista Jim O'Neill de Goldman Sachs, definiendo a estos países como mercados emergentes que brindan buenas oportunidades de negocios. A partir de ese momento el crecimiento de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, como último miembro en agregarse, ha tenido un aumento relevante. El grupo en la actualidad no sólo se constituye como un foro de discusión política, sino también como una alternativa a la solución de la crisis dentro del sistema financiero global y ofrece una reforma a la gobernanza internacional.

Los BRICS configuran una agrupación *sui generis* en la contemporaneidad, los miembros se encuentran en un terreno dinámico de rápido ascenso, en resistencia al *statu quo*, promoviendo una revisión vigorosa de las prerrogativas de orden internacional (Estévez, 2012). A su vez, en el aspecto comercial, el grupo ocupa el 16% del comercio global con una balanza comercial favorable para el año 2012 de 309.291,652 miles de dólares. Su protagonismo dio origen a un multilateralismo económico sin precedentes.

Ecuador a través de su Plan Nacional del Buen Vivir ha creado los Acuerdos Comerciales para el Desarrollo, con los cuales se buscan alternativas a los acuerdos comerciales tradicionales y se propende al acercamiento a economías no tradicionales entre las cuales figuran como los candidatos perfectos el grupo de los BRICS. Su relación con el grupo permite la diversificación de su matriz productiva lo cual es positivo para el país y le ofrece una alternativa de desarrollo distinta pero compatible a la que mantiene actualmente con su región.

En la presente investigación se analizarán aspectos dentro de las esferas política y económica en el proceso de construcción de los BRICS, la relación del grupo de tipo bilateral con el Ecuador y en el aspecto regional, el análisis de bloques económicos tales como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Finalmente, se establecerá la importancia del tema con la contribución del criterio de expertos.

PREÁMBULO

Posterior a la Guerra Fría, el término globalización ha sido utilizado como una de las características principales y prominentes dentro de los temas económicos, por ello en gran medida de los asuntos políticos que ocupan un lugar en el ámbito internacional. A mediados de los años 80s, se produjo una revolución dentro de la economía global, el motivo fue el apareamiento de las firmas multinacionales, esto incremento de manera notable los negocios entre las distintas naciones además de la introducción de las inversiones extranjeras directas. A partir del desarrollo financiero y del incremento de las transacciones, ha surgido el regionalismo económico que ha generado un impacto significativo en la economía internacional. Como resultado de este vertiginoso proceso, los países denominados de tercer mundo pudieron ingresar a un sistema de mercado que les permite relacionarse con otros y además que se mantiene bajo un marco regulador de las Organizaciones Internacionales que les provee de una protección frente a otros países que poseen un mayor desarrollo. A pesar de que todo inició como un proceso económico, lo que ha guiado al mundo a una “globalización” son a su vez, el desarrollo tecnológico y político (Gilpin, 2001).

Por un lado, la integración de Latinoamérica parte de asociaciones multilaterales que se han constituido dentro de la región. La superación del clásico esquema neoliberal de comercio dio paso a un “regionalismo abierto” que se entiende como el otorgamiento de preferencias, reflejado en los acuerdos de integración y reforzado por la cercanía geográfica y afinidad cultural. Adicionalmente, esto dejaba en claro que no había incompatibilidad entre los nuevos acuerdos regionales y las premisas liberales que apuntaban a un comercio multilateral (Hirst, 1996). En la actualidad, esto se plasma en la conocida *diplomacia de cumbres*, lo cual ha permitido a los países sudamericanos en particular, ampliar su espectro de negociaciones comerciales con actores no tradicionales.

Por otro lado, en los últimos 10 años se ha buscado alternativas para alcanzar el desarrollo, es así como surge la cooperación internacional. La cooperación

es una respuesta política a la desigualdad que existe en las relaciones entre países y a la ineffectividad de las mismas. Además, como un proceso integrador de las heterogeneidades que existe entre países. Esto ha dado paso a un multilateralismo que propende dar soluciones y tomar acciones respecto a la mayoría de problemas globales.

CAPÍTULO I.

BRICS

Los BRICS son un grupo de países cuyas economías son emergentes y abarcan factores en común que les ha permitido alcanzar un desarrollo superior como el aspecto demográfico, la extensión territorial y la abundancia de recursos naturales. Estos países son: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. A pesar de reflejar heterogeneidad en sus integrantes, el grupo ha conseguido llegar a varios acuerdos económicos y políticos (Stuenkel, 2012). No obstante, actualmente han logrado consolidarse a través de sus diversas conversaciones e intereses en común. Un ejemplo de ello es la propuesta del Banco de los BRICS que ya se encuentra en su proceso de construcción según el Ministro de Finanzas sudafricano, Pravin Gordhan, cuyo anuncio se dio previo a la reunión realizada en Durban el 26 de marzo de 2013.

El Banco de Desarrollo de los BRICS se creará en la misma línea que el Banco Mundial y los bancos de desarrollo regional. Sin duda, el impacto que esto pueda generar a futuro será beneficioso para la consolidación del grupo (Colart, 2013). Sin embargo, a través de las instituciones particulares de cada miembro se procura llevar a cabo con eficacia estos procesos.

El economista de Goldman Sachs, Jim O'Neill, fue el primero en utilizar el acrónimo BRIC para referirse a Brasil, Rusia, India y China. Lo hizo en un ensayo publicado en 2001 e insistió con el concepto dos años después. Su hipótesis principal consistió en plantear que esos países emergentes se transformarán en las nuevas potencias económicas para 2050 porque combinan una población numerosa, un extenso territorio y abundantes recursos naturales, lo que les permitió crecer a tasas altas en los últimos años (O'Neill, 2001).

La historia de los BRICS se inicia con el aporte de O'Neill pero políticamente en su primera reunión multilateral que se realizó en el 2009 durante "La Cumbre sobre el Cambio Climático en Copenhague". Además de sus acuerdos bilaterales, entre sus objetivos comunes se encuentra:

1. La creación de un banco
2. La eliminación de barreras a la inversión
3. La cooperación en materia de seguridad marítima.

Se busca crear un marco regulador común para impulsar el comercio Intra-BRICS, en este punto, se menciona la estructuración del Banco de los BRICS que pueda eventualmente competir con el Banco Mundial, el cual se mantiene bajo el ideal de la reforma al sistema financiero mundial (Stuenkel, 2012). No obstante, existen dos razones que establecen dificultades para alcanzar consensos, la primera es gran asimetría de poder que existe entre los miembros y la segunda es la heterogeneidad de sus preferencias (Estévez, 2012).

Indudablemente, hasta la actualidad, el proceso se encuentra en un lento desarrollo de la propuesta sin embargo, existen puntos positivos como la libertad que existe entre sus miembros, entendiéndose como la diferencia que existiría al pertenecer a un bloque económico, y la tolerancia o no injerencia en asuntos internos, que se ha demostrado entre ellos dentro de sus acciones. Respecto al tema, O'Neill manifiesta en sus declaraciones, que un proceso de globalización, en la actualidad, no necesariamente es un proceso de "americanización" (AlJazeera English, 2010). Es decir, al tomar los países una alternativa de desarrollo y de acción pueden alcanzar objetivos igual o mayores a los que en su momento alcanzó Estados Unidos.

En el 2006 específicamente, Dow Jones, un medidor de promedio industrial, introduce un índice, manifestando que 50 de las compañías más grandes tenían sus sedes o se encontraban en Brasil, Rusia, India y China. El total de la capitalización del mercado dentro del grupo y para ese momento ya alcanzaba los \$446 billones de dólares (Dow Jones, 2006). Desde su primera conversación en "La Cumbre de Copenhague" en el 2001, su siguiente reunión y dada la presión del mandatario ruso Vladimir Putin, en junio de 2009 se realizó oficialmente en Yakaterinburg, Rusia. Ahí se trataron temas específicos y de consolidación del grupo. La segunda reunión oficial tuvo lugar en Brasilia y el objetivo principal fue el de apoyar a India y Brasil en su posible reforma e

ingreso como miembros permanentes al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Hounshell, 2011). Esto demuestra que el grupo debe abarcar varias aristas de la agenda y que para un correcto proceso de integración debe darse apoyo tanto en los aspectos económicos como en los aspectos políticos, lo cual le permitirá al grupo alcanzar una mayor congruencia y fortaleza frente a organismos.

En resumen, cronológicamente se han celebrado ocho cumbres:

1. El 16 de junio de 2009 en Yakaterinburg, Rusia. Se realizó la primera declaración conjunta de los miembros acompañada de una declaración acerca de la seguridad alimentaria global.
2. El 15 de abril de 2010 en Brasilia, Brasil. Se llevó a cabo la segunda declaración conjunta en la que se establecía aspectos importantes como la multipolaridad, el hincapié en el ingreso de India y Brasil como miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aspectos económicos y financieros respecto a la función del grupo y la función del G20, entre otros.
3. El 14 de abril de 2011 en Sanya, China. Se promulga la primera declaración de los líderes.
4. El 3 de noviembre del mismo año, se realiza otra reunión de los líderes en Cannes, Francia.
5. El 29 de marzo de 2012 en Nueva Delhi, India. Se genera la declaración de Delhi junto con un plan de acción. También se da un resumen ejecutivo del reporte de los BRICS y se produce un acuerdo entre los bancos de desarrollo de los países miembros.
6. El 18 de junio de 2012 en Los Cabos, México. Se realiza una nota para los medios acerca de lo sucedido en la reunión informal de los líderes del grupo antes de la Cumbre del G20.
7. Del 15 al 17 de marzo del 2013 en Durban, Sudáfrica. Primero, se realiza la declaración BRICS y Sudáfrica acerca de la cooperación para el desarrollo, la integración y la industrialización. Segundo,

se declara por parte de los líderes el establecimiento del Banco de Desarrollo de los BRICS. Finalmente, se realizan las distintas declaraciones por parte de los mandatarios sobre lo realizado en la reunión en Durban.

8. El 5 de septiembre del 2013 en San Petersburgo, Rusia. Se realiza una nota para los medios acerca de lo sucedido en la reunión informal de los líderes del grupo antes de la Cumbre del G20 (University of Toronto, 2013).

A partir de 2008 se estableció la agenda impulsada por los Ministros de Relaciones Exteriores de cada país, prescindiendo en ese momento de Sudáfrica que fue aceptado como miembro en el 2010 a través de una solicitud. Entre los objetivos de las cumbres se encuentra el tratamiento de diversos sectores económicos, problemas en común y el tratamiento de la crisis global. Al existir el deseo de los miembros de reformar el sistema financiero mundial, en la cumbre del G20 en Washington en 2008 se mantuvo la decisión de incluir a economías emergentes para alcanzar una estabilidad financiera. Además de tener a Rusia como el estado central del grupo, el poder global iba tomando un curso no occidental (Roberts, 2010).

El crecimiento acelerado del grupo se lo define como “el surgimiento del resto” que Zakaria (2008) demuestra como un proceso histórico. En un primer momento se encuentra el surgimiento de occidente en el siglo XV, la dominación política de las naciones del mundo occidental junto con las revoluciones industriales, el capitalismo, el comercio, la tecnología y la ciencia. En un segundo momento, en el siglo XIX el surgimiento e industrialización de Estados Unidos como la nación más poderosa del mundo y en un tercer momento, a partir de la “Pax Americana”, el aceleramiento de la economía global que se constituye como el cambio de poder en la era moderna, demostrado con el ascenso del resto.

El mundo es unipolar en términos políticos y militares, pero en otras esferas como la industrial, financiera, social y cultural; la distribución del poder está cambiando. Los poderes de la actualidad son relativamente benignos con

relación a lo sucedido en la historia. Comparando China e India, hace cuatro décadas se podría ver que eran poderes que conspiraban activamente contra Estados Unidos y bloqueaban cualquier plan en Naciones Unidas. Ahora, están integrados dentro de la economía y sociedad global, con mayor intensidad que hace años atrás. La economía global se ha multiplicado más de dos veces durante los últimos 15 años (Zakaria, 2008).

Al ser los BRICS países con extensión geográfica y alto potencial, el surgimiento dentro de la arena internacional responde a un protagonismo, como lo menciona Zakaria, a un despertar y a una explotación de la riqueza. A la par de la reducción de la influencia estadounidense, la prioridad debe ser la inserción de estas fuerzas emergentes en el sistema global para que las mismas amplíen y profundicen los lazos económicos, culturales y políticos entre otros actores.

Si los BRICS comparten un interés global, el peligro ante una posible guerra será menor. Sin duda las consecuencias de este surgimiento tendrán como resultado crisis y tensiones. Sin embargo, una vez dado este proceso de transición se llegará a una estabilidad sistémica que no solo beneficia a los países emergentes sino también a otros que se encuentran en vías de desarrollo (Zakaria, 2008). Esto se conoce como ganar-ganar porque el riesgo de una guerra es bajo si el consenso es mayor. En este sentido, el grupo está comprometido con la cooperación internacional y no la confrontación entre los países desarrollados.

No obstante, un riesgo para los Estados Unidos es el deseo de los BRICS de modificar y diversificar la moneda global de intercambio, que es el dólar, usando su propia moneda dentro del comercio regional de cada uno de los miembros. Esto significaría un golpe mayor a la economía estadounidense ya que reduciría su confianza dentro del mercado mundial. Con el peso de China dentro de sus reservas que oscilan alrededor de \$2.270 mil millones de dólares podría causar la destrucción del dólar como moneda de intercambio comercial mundial y probablemente el establecimiento del Yuan como moneda de los BRICS (Roberts, 2010). No obstante, hay que tener en cuenta que a los países

miembros del grupo les resulta beneficioso mantener una buena relación con Estados Unidos porque aún se mantiene como la hegemonía, posee influencia política en el mundo, además de la máxima capacidad militar y el acceso a mercados. En ese sentido, Estados Unidos en cuanto su administración actual, con el Presidente Barack Obama busca alcanzar un mayor acercamiento multilateral con los nuevos actores internacionales, manteniendo a los mismos como sus aliados.

En 2001 representaban el 8 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y hoy ya superan el 16 por ciento del mercado global (Krakowiak, 2011). Es decir, según datos de TradeMap en 2008 su balanza comercial se ubicó en 376,340,690 miles de USD. Mientras que para el año 2012 el registro es de 244,276,906 con un total de 3,192,405,137 en exportaciones y 2,948,128,231 en importaciones. Lo cual a nivel mundial se refleja en 18,058,027,326 de exportaciones y 18,293,035,042 de importaciones, resultando el PIB de 6,140,533,368 en el 16 por ciento del comercio mundial (TradeMap, 2013).

Dentro del comercio mundial, en la figura 1, China mantiene el 94,4 por ciento de las participaciones. Rusia el 85,4% y Brasil con un 8%. El caso de India es distinto puesto que su balanza resulta negativa en un 81,6% de déficit, es decir importa aproximadamente el doble de lo que exporta. Sudáfrica apenas mantiene un 6,1% de déficit, sin embargo es el miembro que menor comercio mantiene con respecto a los demás. Hay que tomar en cuenta que el total de participaciones dentro del comercio mundial de los BRICS es el 16%.

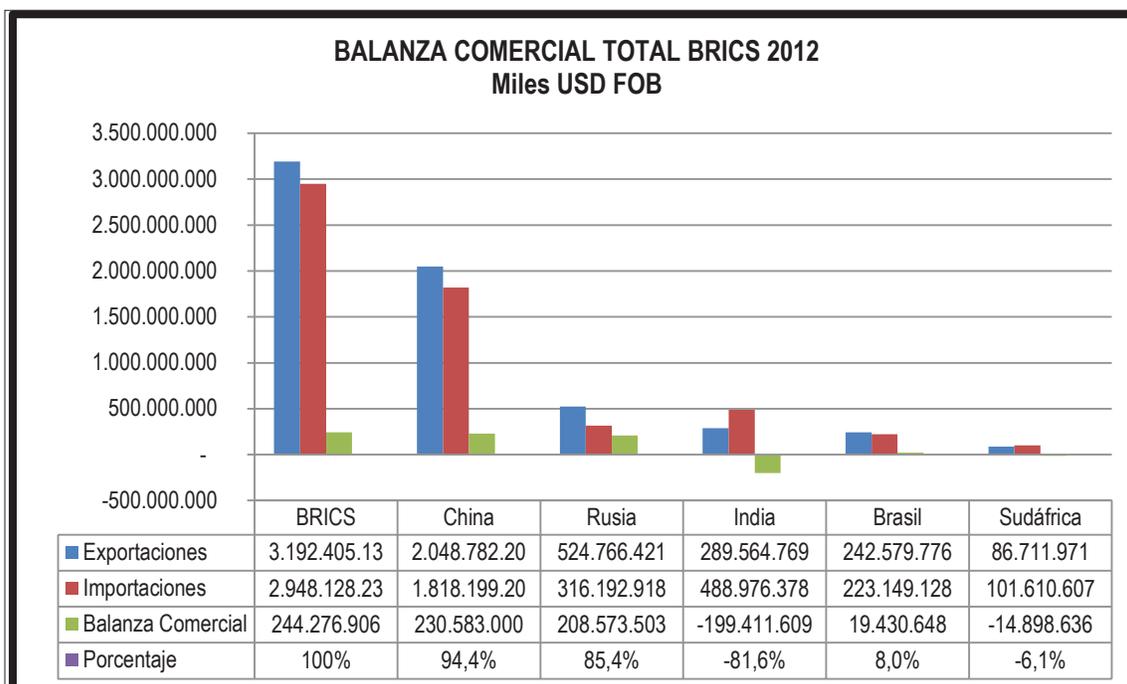


Figura 1. Balanza Comercial Total BRICS 2012. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

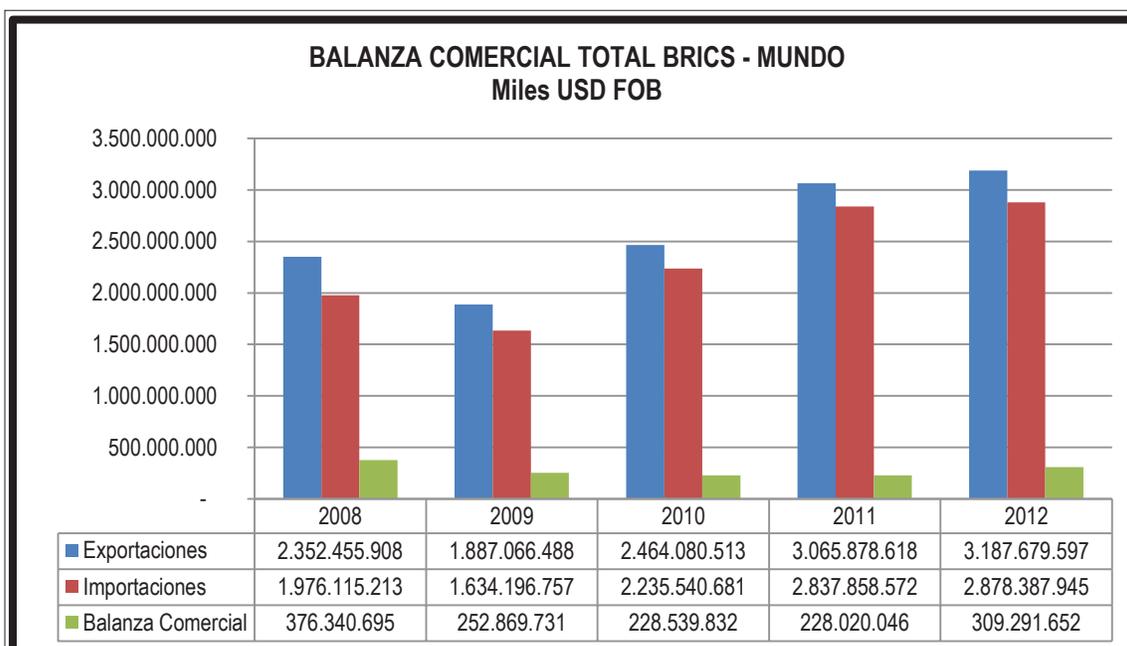


Figura 2. Balanza Comercial Total BRICS – Mundo. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

TABLA 1. Porcentaje de crecimiento anual (%)				
	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Exportaciones	-19.78	30.58	24.42	4.13
Importaciones	-17.3	36.8	26.94	3.89

Elaboración propia a partir de figura 2.

En cuanto a la Tabla No. 1 sobre el crecimiento anual, los miembros tuvieron un cambio drástico en el periodo 2009-2010. Durante ese periodo se alcanzó el mayor porcentaje tanto en importaciones como en exportaciones. Mientras tanto, para el periodo 2011-2012 se redujo la cifra. No obstante, los miembros han superado el 2008-2009 donde se estimaba que el crecimiento era negativo y su crecimiento actual se mantiene positivo.

Consecuentemente, cada uno de sus miembros ha ido desempeñando un papel importante dentro del contexto global y regional. La creciente economía los ha llevado a competir con economías tradicionales y a la ruptura de esquemas clásicos, es así que hoy, los BRICS se establecen como economías emergentes y que constituyen un nuevo orden global en términos económicos, la multipolaridad. Esto también se debe a un proceso de globalización como lo demuestra Goldstone, la razón principal para que los BRICS hayan tenido un crecimiento tan acelerado es por el aprovechamiento de las crisis recientes tanto la de Estados Unidos como la Europea (Goldstone, 2012).

1. 1 BRASIL DENTRO DE LOS BRICS

Brasil se constituye como un país emergente y potencia natural de América del Sur. En el carácter político, Brasil ha incursionado más en las relaciones bilaterales mientras que en el aspecto internacional, su búsqueda por un lugar permanente en el Consejo de Seguridad, no ha sido una sorpresa puesto que regionalmente es el país más representativo tanto en el aspecto geográfico como en el político y militar. En el carácter económico, Brasil ya ha sobrepasado en el 2011 al Reino Unido con 2,492 billones de dólares de PIB (Banco Mundial, 2011). Además de ser el quinto país en número de habitantes en el mundo.

El crecimiento regional de Brasil también es apoyado por las llamadas relaciones Sur – Sur y además por su gran extensión geográfica. Brasil ha podido crecer exitosamente porque no es un rival directo para los Estados Unidos. Y porque regionalmente no existe otro país con el que se lo pueda comparar. Adicionalmente, según Elliot Armijo y Burges (2010). Brasil reúne todas las capacidades para ser el representante regional, un aspecto clave es que la mayoría de sus vecinos son democracias desde 1980. Tres capacidades notables que reúne el país, son el aspecto militar, los recursos naturales y su perfil en el comercio global. La diversificación en sus productos es uno de los promotores de su surgimiento, los autores lo demuestran de la siguiente manera:

“En 2005, las exportaciones brasileñas de bienes y servicios fueron de 50% de los fabricantes; 20% productos combustibles y materias primas; 18% de los alimentos, bebidas y tabaco, muchos de los cuales eran semi-procesados ("valor agregado"); y 12% servicios. En 2007, una cuarta parte de las exportaciones brasileñas fue a América Latina y el Caribe, aproximadamente otra cuarta parte (24%) a la de la UE, alrededor de un tercio (28%) a Asia, incluyendo el 10% en China, y sólo el 15% de los EE.UU. En comparación, México, América Central y el Caribe (excepto Cuba), cada uno envía alrededor del 70% de sus exportaciones a los EE.UU” (Elliot Armijo y Burges, 2010).

Específicamente, en 1989, Brasil emerge con Fernando Collor de Mello, el cual pone al país en un plan drástico de estabilización económica para detener la hiperinflación y decide a la vez impulsar la privatización. En este proceso, se dio el surgimiento del MERCOSUR como una iniciativa entre Brasil y Argentina. Posteriormente surgió la idea del Área del Libre Comercio de las Américas. Tanto en el aspecto regional como en el interno Brasil para su crecimiento, diversificó su matriz productiva y enviaba personalmente a sus Ministros de Relaciones Exteriores a las negociaciones económicas. Su desarrollo continuó hasta que el primero de enero de 2003 cuando LuizInácio Lula da Silva se

convierte en el presidente de Brasil y con esto da origen a un periodo de prosperidad económica sin precedentes (Hounshell, 2011).

Para el 2008, Brasil ya era un actor competitivo a través de su unión con China y los países del Golfo Pérsico creando así una inversión excesiva de capital. En abril de 2009, Barack Obama, Presidente de Estados Unidos, declaró que Lula era el político más popular en la tierra. El 15 de abril de 2010, dado su peso político y económico además de su representatividad en la región, Brasil propone junto con India su ingreso a un puesto permanente dentro del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Hounshell, 2011). Un aspecto importante que vale la pena recalcar es que Itamaraty¹ ha funcionado en varias ocasiones como mediador y conciliador en problemas que han surgido dentro de la región. Un ejemplo es el caso de 1998 en el conflicto limítrofe entre Ecuador y Colombia.

El primer paso de Brasil dentro de la gobernanza global sucedió en el 2003 con la conformación del foro IBSA (India, Brasil y Sudáfrica). Esta es una de las influencias para la evolución de las negociaciones comerciales del G7 en el G20. Esto significó un intento por la liberalización de barreras, principalmente agrícolas, de los países ricos. IBSA es un club trilateral de democracias económicamente emergentes que trabajan bajo una agenda común, en base a las similitudes en sus procesos internos políticos y económicos (Elliot Armijo y Burges, 2010). Posteriormente su unión al club de los BRICS como una de las economías más aceleradas y dinámicas del mundo.

1. 2 RUSIA DENTRO DE LOS BRICS

Rusia, después de separarse de la Unión Soviética adoptó medidas de ajuste para enfrentar la eminente crisis económica. En agosto 17 de 1998 la economía rusa decae completamente dando lugar a un colapso económico. Pero en 1999, específicamente el 31 de diciembre, Vladimir Putin asume la presidencia en Moscú y con esto propone la reconstrucción del poder y prestigio característicos del Estado Ruso. En el periodo de 2001 y 2005,

¹Itamaraty: Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil.

impulsado por el petróleo su mercado de valores se incrementa notablemente (Hounshell, 2011). Después de la reestructuración y recuperación, el crecimiento económico se disparó, en el lapso de 1999 y 2008 la tasa promedio anual era del 7%. Es decir, en 1999 se encontraba en 196 mil millones de USD, pero para el 2008 la cifra alcanzó 1.8 billones de USD. Para ese momento el Fondo Monetario Internacional (FMI) pronosticaba que para el 2008 Rusia se encontraría como la octava economía más grande del mundo, en la realidad, Rusia en el 2008 logró ser la sexta economía más grande del mundo, después de Alemania y seguido por el Reino Unido y Francia (Roberts, 2010). Sin embargo, según datos del FMI en el 2013 se encuentra en la posición número ocho de acuerdo al *GDP, current prices* en dólares (International Monetary Found, 2014).

Al ser Rusia el estado mentor de los BRICS, su primer mandatario, Vladimir Putin ha insistido en que:

“La fuerza de una gran potencia se mide más por su capacidad de ser un líder en la creación y el uso de tecnologías avanzadas, lo que garantiza un alto nivel de bienestar popular, protegiendo de forma fiable su seguridad y la defensa de sus intereses nacionales en la arena internacional, que en su fuerza militar”.

Este párrafo refleja la razón principal para que países como los BRICS busquen un surgimiento pacífico frente a occidente. A pesar de que tres de los cinco miembros poseen armamento nuclear, el riesgo de una guerra es muy bajo dado sus intereses en común. En su mayor parte, los miembros del grupo han buscado su autonomía regional para evitar impases con Estados Unidos. Particularmente, Rusia posee un alto grado de influencia regional y propende a mantener acercamientos con los países vecinos en temas económicos. Sin embargo, no se puede dejar de lado los conflictos que tiene con algunos como Ucrania y Georgia. No obstante, su estrategia para contrarrestar estos inconvenientes se vio reflejada en su ideal de los BRICS. Diplomáticamente, el grupo reúne todos los elementos de su “*softpower*” a través de un “multi-vector” dirigiendo esfuerzos a los miembros y cumpliendo su función como proveedor

global de energía. Además busca mantener una buena relación con países como Estados Unidos y Europa Occidental; y organismos como la Organización Mundial de Comercio y las Naciones Unidas (Roberts, 2010).

Por otra parte, MacFarlane (2006) manifiesta que Rusia no es un poder emergente *per se*, la razón principal es que todo su esfuerzo parte de la reestructuración de las bases internas enfocadas a un Estado como una gran potencia. Es la recuperación sustancial de algo que previamente ya había conseguido pero esta vez procurando evitar obstáculos externos y confrontaciones directas. Una prioridad de Rusia es restaurar su influencia en antiguos estados soviéticos, esto lo realiza a través del diálogo entre las grandes estructuras regionales como APEC, NAFTA o el Espacio Económico Único conformado por Bielorrusia, Kazajstán y Rusia. El diálogo es una base excelente para perfeccionar las reglas internacionales del comercio y la inversión (RIA Novosti, 2012).

Finalmente, la política exterior rusa se centra en la actual configuración del poder en el sistema y en evitar la confrontación directa con Estados Unidos. Sin embargo, procura sacar ventaja de ello y recuperar su lugar en la arena internacional.

1. 3 INDIA DENTRO DE LOS BRICS

En el aspecto internacional, India pretende mantener una cercanía con Estados Unidos, busca un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ha participado en distintas coaliciones como la “Trilateral” conformada por India, China y Rusia. Además, forma parte de la iniciativa IBSA, el G20 y actualmente los BRICS. Como tradición histórica, India ha mantenido una doctrina de “no alineamiento” lo cual le ha permitido mantener una autonomía estratégica frente a otras naciones. La intención de India dentro de los BRICS y el G20 es para mantener una mayor participación y ocupar un lugar en las estructuras de la gobernanza. India es un “*free rider*” en la arena internacional, busca la satisfacción de sus intereses propios, no la creación de nuevas instituciones o la búsqueda de un lugar como la competencia de

Estados Unidos (Sinha y Dorschner, 2010). Adicional a su cercanía con Estados Unidos a India le conviene mantener una relación estable con China.

En 1991 a través de su Ministro Manmohan Singh da un vuelco económico terminando con la “Licencia Raj” y dando paso a una liberalización de su comercio que le permitirá un rápido crecimiento en tan solo dos décadas. Al cabo del 2001 y sus cinco años consecuentes, el mercado de valores indio creció en un 190% lo cual le permitió competir y crecer vertiginosamente (Hounshell, 2011). Son cuatro los pilares en lo que se fundamenta el crecimiento indio, en primer lugar, el tamaño de su población, en segundo lugar, a pesar de la crisis económica, la expectativa de crecimiento a largo plazo es alrededor de 5 – 8 por ciento. En tercer lugar, el aumento de divisas y la participación en las actividades internacionales. Por último, el apareamiento de multinacionales indias (Sinha y Dorschner, 2010), es notable la influencia que mantiene India en la región, especialmente en el sur del continente asiático.

1. 4 CHINA DENTRO DE LOS BRICS

China indudablemente es una superpotencia en la actualidad. Su preponderancia económica y política es un hecho. El crecimiento económico de China inicio desde su apertura comercial y desde su búsqueda de dependencia hacia otros países. China es conocida como la “fábrica del mundo” y su comercialización resulta necesaria para los demás países. En el aspecto político, China es un miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Su opinión dentro de temas de seguridad en muchos casos ha sido determinante sobre la de los demás.

Como parte de la historia del crecimiento chino en 1998 mientras el punto de enfoque estaba sobre los “tigres asiáticos”, China por su lado silenciosamente emergía de la Crisis Asiática sin tener mayor impacto de la misma. En el 2001, China es catalogada como una potencia económica y se la considera parte de los BRICS. En diciembre del mismo año, China decide formar parte de la Organización Mundial de Comercio (OMC) haciendo una reforma a su modelo

económico clásico y abriéndose paso a un proceso de modernización. Para el 2007, China superó a Alemania convirtiéndose en la tercera economía a nivel mundial y para el 2010 a Japón para ser la segunda economía más grande del mundo (Hounshell, 2011).

Para China, la cooperación con los BRICS no significa una rivalidad directa contra Estados Unidos, es una forma de estabilidad de su entorno internacional, reduciendo al mínimo su dependencia con Estados Unidos. A su vez, ayuda al desarrollo de otros países y fortalece su identidad como potencia mundial. Los BRICS por su parte funcionan como una especie de escudo para evitar a nivel internacional rivalidad entre China y Estados Unidos. El hecho de que en un inicio la “Trilateral” haya funcionado, parte del compromiso de los tres países de “no aleación, no confrontación y no destinado a un tercer país”, esto fue los principios que actualmente se mantienen en el grupo de los BRICS. Para el dragón, los BRICS solo son una pequeña parte de su gran esfuerzo dentro de sus relaciones bilaterales, multilaterales y regionales; para mantener una actitud amigable y de apoyo con el mundo (Glosny, 2010).

1. 5 SUDÁFRICA DENTRO DE LOS BRICS

Para los BRICS la relación con África es muy importante, porque funciona como un destino para la exportación de sus productos y como una fuente de materia prima. A más del crecimiento económico a través de las distintas formas de cooperación BRICS – África, el hecho de que Sudáfrica forme parte del grupo significa que es reconocido como un líder regional. Su membresía responde a tres polos: en primer lugar, para la satisfacción de sus intereses nacionales; en segundo lugar, promover su programa de integración regional y por último, el desarrollo de las relaciones Sur – Sur dentro de una reforma al sistema actual de gobernanza global. Algunos de los cuestionamientos del ingreso de Sudáfrica a los BRICS se refieren a que Sudáfrica debe direccionar sus esfuerzos y diplomacia en los distintos polos. Debe buscar la manera de proteger su desarrollo, lograr competir al igual que el resto de países miembros, además de concretar los beneficios que obtendría de esta aleación (Dube, 2013).

No obstante, al momento de la creación y consolidación de los BRIC, era notable que faltara un país africano. Esto daba la impresión de que el continente era irrelevante en el comercio global, que su única participación era la de proveer de materias primas a otros países. Dentro del análisis dos naciones podían formar parte de los BRIC, Nigeria y Sudáfrica. Ante las relaciones y la insistencia de China con Sudáfrica, en el 2010 pasaron de ser los BRIC a los BRICS (The Economist, 2013).

Una vez analizados todos los miembros individualmente, en el tema comercial, las relaciones Intra-BRICS se reflejan de la siguiente manera tomando como referencia al año 2012 y al porcentaje de participaciones que cada miembro mantiene dentro del comercio de otro miembro:

TABLA 2. Importancia del comercio Intra-BRICS 2012					
(% de participaciones)					
	País de destino				
Exportaciones	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
Brasil	-	1,3	2,3	17,0	0,7
Rusia	0,4	-	1,4	6,8	0,1
India	2,1	0,7	-	5,1	1,7
China	1,6	2,2	2,3	-	0,7
Sudáfrica	0,9	0,5	4,2	11,7	-
	País de origen				
Importaciones	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
Brasil	-	1,3	2,3	15,3	0,4
Rusia	1,1	-	1,0	16,4	0,2
India	1,1	0,9	-	11,1	1,6
China	2,9	2,4	1,0	-	2,5
Sudáfrica	1,6	0,2	4,5	14,4	-

Adaptado de TradeMap.

A partir de los datos de la Tabla 2, se puede observar la preponderancia dentro del mercado BRICS de China. En algunos casos se mantiene tanto las exportaciones como las importaciones de manera armonizada. Sin embargo, en otros, como en el caso de Brasil-China las importaciones de China son mayores a las exportaciones. Para Brasil, Rusia, India y Sudáfrica el país de destino de sus exportaciones con mayor porcentaje es China. Mientras que para China su país de destino es India. Brasil es el único miembro de los BRICS que posee una balanza a favor frente a China.

Para el correcto análisis de lo expuesto anteriormente, se ha realizado un gráfico de tendencias por años tanto de las importaciones como las exportaciones de cada país dentro y con el grupo. Los datos de éste gráfico han sido obtenidos de TradeMap, una fuente que recoge información tanto de UN COMTRADE, Ministerios de Finanzas de varios países, Institutos Nacionales de Estadística como es el caso de Honduras, entre otros. Además, se ha considerado por el bien de la presente investigación no analizar aparte a China, como si fuese un individual, porque propiamente la fortaleza más grande que tiene el grupo, en todos los sentidos, es el dragón rojo.

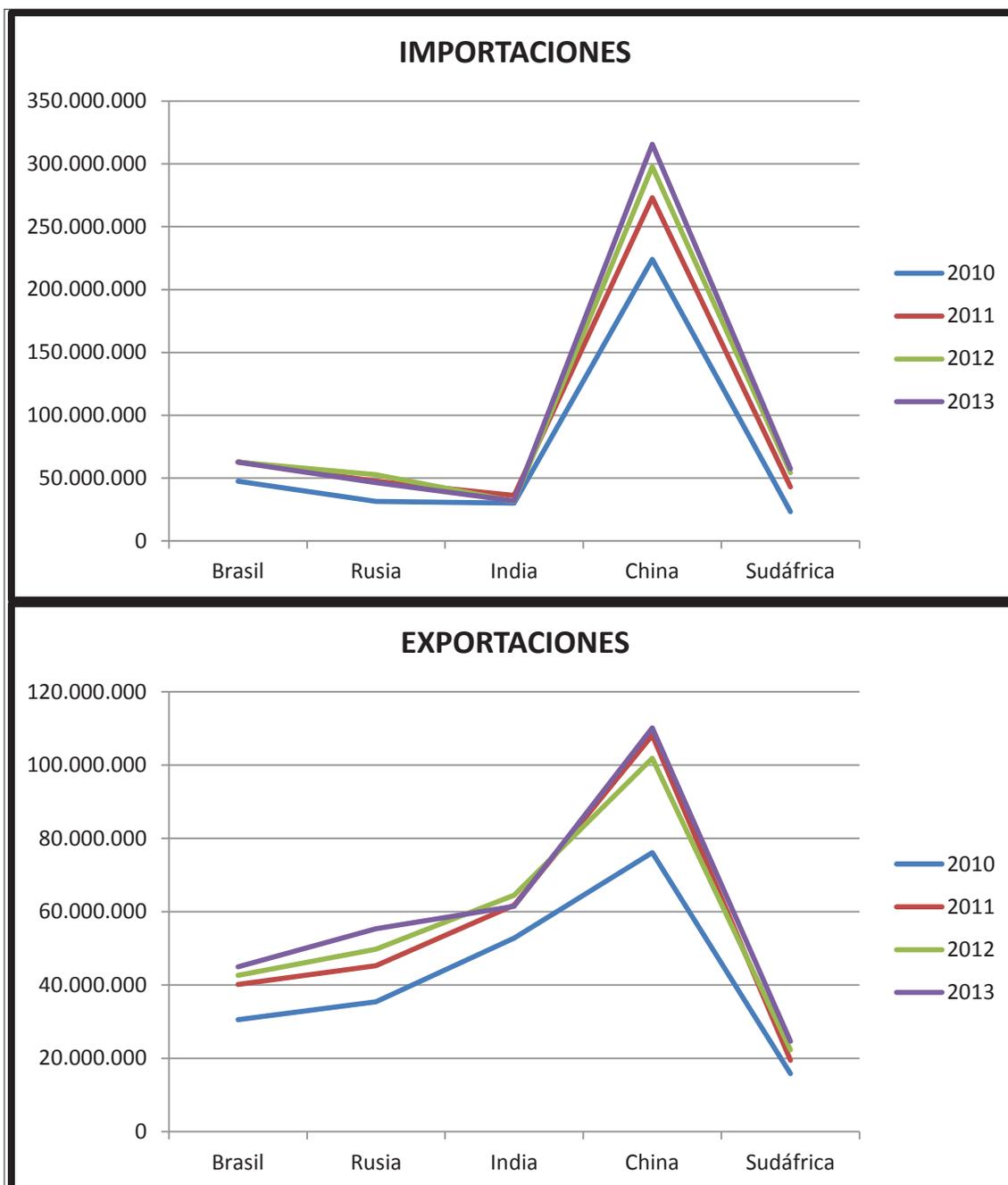


Figura 3. Importaciones y exportaciones anuales Intra-BRICS. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

A través de las ilustraciones, se puede ver claramente la preponderancia de China dentro del grupo. Lo interesante es que éste país importa más que lo que exporta dentro del grupo. Por otro lado, se ve que a lo largo de las líneas de tiempo se demuestra el crecimiento del comercio entre el grupo en la mayoría

de casos. India es un caso particular, la relación comercial de India con el grupo es fluctuante.

No obstante, el comercio entre el grupo representa una pequeña parte de su potencial como exportadores e importadores del mundo. Lo positivo es que su crecimiento ha sido notable tanto interna como externamente. Eso le proporciona mayor solidez al grupo frente a otros. Además, reduce la dependencia a Estados Unidos e introduce al mundo a un espectro mayor de comercio.

Sin duda alguna, el mundo actual está tomando un tinte distinto, en donde el surgimiento de potencias regionales marca una nueva era de desarrollo económico y da paso a un incremento en la calidad de las relaciones diplomáticas. Lo cual, ha dado origen a un multilateralismo, en el cual probablemente Estados Unidos ya no sea la única potencia a la cabeza, sino también China y eventualmente los BRICS.

CAPÍTULO II.

ECUADOR - BRICS

Como una alternativa a los tradicionales acuerdos comerciales y los Tratados de Libre Comercio (TLC), Ecuador ha promovido por su parte una nueva forma de acuerdo comercial. Estos acuerdos tienen como finalidad proteger el mercado y establecer negociaciones que resulten en beneficios para sus ciudadanos. Estos acuerdos son conocidos como Acuerdos Comerciales para el Desarrollo (ACD). Su origen se da en el 2012, con un anuncio a través del Canciller de Ecuador, Ricardo Patiño. Con este nuevo modelo, se busca crear mecanismos de protección frente a las negociaciones con la Unión Europea (Prensa Latina, 2012).

Algunas de las razones por las cuales son importantes los ACD para el Ecuador es que en términos de soberanía, otorgan una protección en cuanto a propiedad intelectual, respeto a los derechos de la naturaleza, etc. Y además toma en cuenta a sectores identificados en el Plan Nacional de Desarrollo². Lo que resulta interesante es que a través de estos acuerdos para Ecuador ya no existe un sometimiento a un arbitraje internacional de controversias que no se desarrolle dentro de la región. Consecuentemente, el gobierno busca dar una inclusión a sectores marginados y de manera internacional, busca introducirse de manera estratégica en la economía mundial (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2013).

La balanza comercial entre Ecuador y los BRICS es favorable para el grupo, para el año 2012 la balanza se ubicó en 695.794 miles de dólares americanos. Esta cifra está basada en la diferencia entre 3.822.440 de exportaciones del grupo hacia Ecuador y 3.126.646 de importaciones totales de Ecuador desde los BRICS. El comercio entre el grupo y Ecuador se ha incrementado a través del tiempo, del año 2009 a 2012 se han duplicado tanto las importaciones como

² El Plan Nacional de Desarrollo, denominado Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013, es el instrumento del Gobierno Nacional para articular las políticas públicas con la gestión y la inversión pública. El Plan cuenta con 12 Estrategias Nacionales; 12 Objetivos Nacionales, cuyo cumplimiento permitirá consolidar el cambio que los ciudadanos y ciudadanas ecuatorianos con el país que anhelamos para el Buen Vivir (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013).

las exportaciones aproximadamente. El año mayormente representativo es el 2011 en el que la balanza alcanzó 1.536.781 miles de dólares.

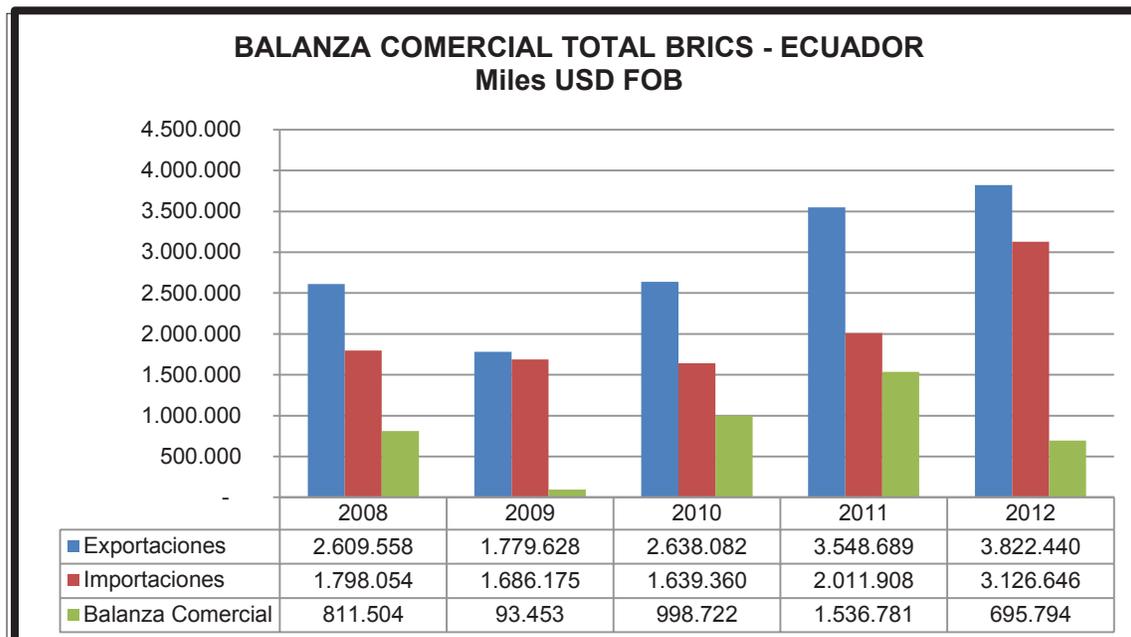


Figura 4. Balanza Comercial Total BRICS – Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

En el análisis en cuanto a exportaciones el año más representativo ha sido el 2012 con 3,822,440 miles de USD. Por otra parte, en cuanto a importaciones de igual manera la cifra que los BRICS han importado desde Ecuador alcanza en el 2012 su mayor valor con 3,126,646. El año con menor número tanto en importaciones como en exportaciones ha sido el 2009 donde la balanza comercial únicamente alcanzó 93,453. Probablemente, se debe a que en ese momento Ecuador se encontraba en una transición de gobierno y apenas lograba estabilizarse. En el caso del 2012, la cifra aumenta debido a que Ecuador ha incrementado su comercio con socios no tradicionales y busca con el actual gobierno expandir su matriz productiva.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), ha definido los sectores prioritarios para el cambio de la matriz productiva de la siguiente manera:

TABLA 3. CAMBIO DE LA MATRIZ PRODUCTIVA SECTORES PRIORIZADOS		
INDUSTRIAS PRIORIZADAS		
Sector	Industria	
Bienes	1) Alimentos frescos y procesados	
	2) Biotecnología (bioquímica y biomedicina)	
	3) Confecciones y calzado	
	4) Energías renovables	
	5) Industria farmacéutica	
	6) Metalmecánica	
	7) Petroquímica	
	8) Productos forestales de madera	
Servicios	9) Servicios ambientales	
	10) Tecnología (software, hardware y servicios informáticos)	
	11) Vehículos, automotores, carrocerías y partes	
	12) Construcción	
	13) Transporte y logística	
	14) Turismo	
INDUSTRIAS ESTRATÉGICAS		
Industria	Posibles bienes o servicios	Proyectos
1) Refinería	Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil.	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto Refinería del Pacífico
2) Astillero	Construcción y reparación de bancos, servicios asociados.	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto de implementación de astillero de Posorja.
3) Petroquímica	Urea, pesticidas, herbicidas, fertilizantes, foliares, plásticos, fibras sintéticas, resinas.	<ul style="list-style-type: none"> Estudios para la producción de urea y fertilizantes nitrogenados. Planta Petroquímica Básica.
4) Metalurgia (cobre)	Cables eléctricos, tubos, laminación.	<ul style="list-style-type: none"> Sistema para la automatización de actividades de catastro, seguimiento control y fiscalización de labores a gran escala.
5) Siderúrgica	Planos, largos.	<ul style="list-style-type: none"> Mapeo geológico a nivel nacional a escala 1:100.000 y 1:50.000 para las zonas de mayor potencial geológico minero.

Tomado de: www.planificacion.gob.ec

2.1 RELACIÓN CON BRASIL

La relación entre los dos países ha sido positiva, no han tenido mayores inconvenientes. Probablemente uno de los impases más notables ha sido el caso Petrobras, en donde no se permitió a la compañía la renovación del contrato petrolero con el Ecuador debido a intereses particulares de las

naciones y de la empresa. Sin embargo, esto no afectó la relación económica entre los países ya que políticamente cada país es libre de tomar sus decisiones, fue lo que afirmó el ex canciller de Brasil, Celso Amorim (El Universo, 2010). Una de las razones para mantener esa postura es porque Brasil busca mantener una cercanía con la región y evitar la confrontación con la misma.

Los dos países son miembros de importantes organismos regionales como lo son la UNASUR. Tienen un rol muy importante para una futura integración. Brasil por su parte busca tener un mayor acercamiento con la región y Ecuador hoy por hoy es uno de los países en Latinoamérica con mayor desarrollo. Esto se puede ver en el último análisis del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en cuánto a Ecuador, y menciona que:

“En el caso de Ecuador el IDH señala el valor del Índice de Desarrollo Humano del país para el año 2012 que es de 0.724, en la categoría de desarrollo humano alto, posicionando al país en el lugar 89 de los 187 países y territorios. Entre 1980 y 2012, el valor de IDH de Ecuador aumentó de 0,596 a 0,724, un aumento total del 21 %, y un incremento medio anual de alrededor del 0,6 por ciento” (PNUD, 2013).

Es decir, que los países del sur actualmente se encuentran en una postura de desarrollo siendo los menos afectados de las crisis mundiales y haciendo la función de un soporte en la economía global.

2.1.1 RELACIONES COMERCIALES

Durante el último período presidencial, Ecuador ha intensificado relaciones con Brasil. Uno de los proyectos más grandes es la construcción de la ruta Manta-Manaos para la conectividad y la eficacia en transporte para Sudamérica teniendo de por medio una conexión entre América y Asia. El comercio bilateral supera ya los mil millones de dólares anuales y las exportaciones de productos ecuatorianos al Brasil crecieron hasta 7 veces en la última década (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

En el figura 5, la balanza comercial entre Brasil y Ecuador se muestra a través de los años de la siguiente manera:

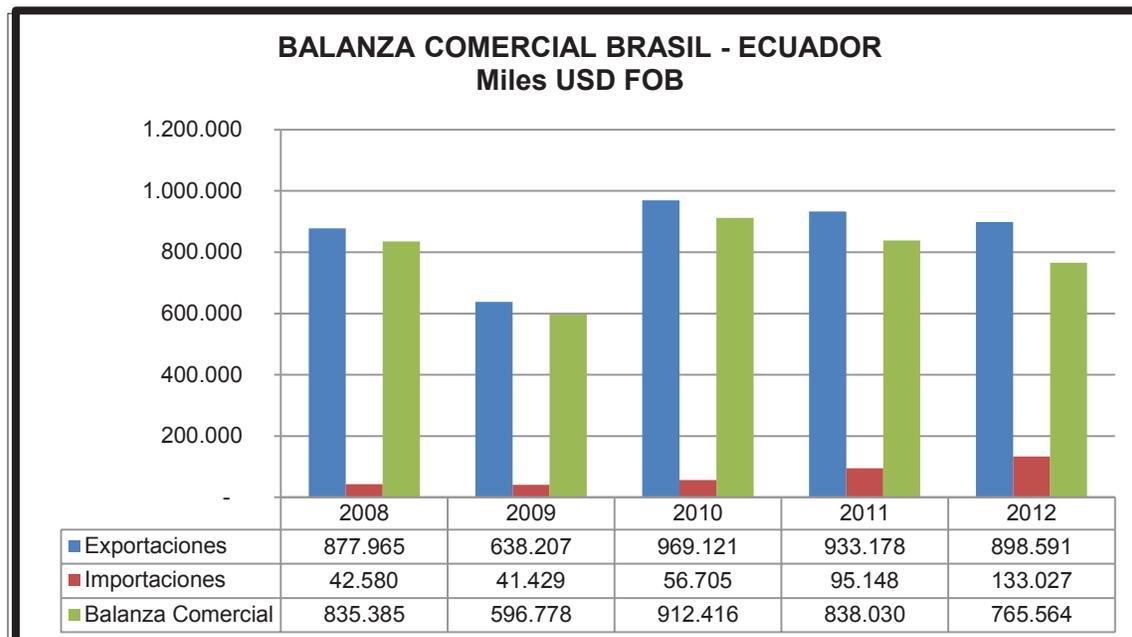


Figura 5. Balanza Comercial Brasil – Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

La balanza comercial es positiva para Brasil. No obstante, se puede observar que lo que importa Brasil de Ecuador se ha incrementado a través del tiempo. Es así que para el 2012 desde el 2008 las importaciones se han triplicado. Dado el periodo de transición del gobierno ecuatoriano, en 2009 la balanza se ubicó en 596,778 miles de USD. Mientras que para el 2010 se alcanzó el mayor valor ubicado en 912.416 miles de USD. En cuanto al aspecto petrolero, tanto Brasil como Ecuador son países productores de petróleo, en ese aspecto son competidores (Pro Ecuador, 2013).

Ecuador aún resulta ser un país exportador de *commodities* a diferencia de Brasil que tiene un grado elevado de industrialización, lo cual le otorga un valor agregado a varios de sus productos y le permite competir a un nivel mayor. Sin embargo, entre los principales productos que Brasil importa de Ecuador se encuentran el aceite de palma y el cacao, en la tabla 4 se encuentran los principales productos con sus respectivos porcentajes:

TABLA 4. PRODUCTOS IMPORTACION BRASIL - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
15111000	Aceite de Palma Crudo	25.997	19,5%
18069000	Chocolate y otras preparaciones que contienen cacao	16.034	12,1%
17049020	Confitería sin cacao: Caramelos	15.548	11,7%
16041410	Preparaciones y conservas de atunes	12.988	9,8%
44072200	Balsa	12.909	9,7%
16041420	Preparaciones y conservas de atunes	11.816	8,9%
84718000	Unidades para maquinas de procesamiento	4.814	3,6%
39202019	Láminas de polimeros no celulares de tileno	3.511	2,6%
78011090	Plomo en bruto	3.375	2,5%
63014000	Mantas de fibras sintéticas	3.116	2,3%
	Otras partidas	22.919	17,2%
	TOTAL	133.027	100%

Adaptado de TradeMap.

Entre los principales productos que exporta Brasil a Ecuador se encuentran los del sector industrial y automotriz. Los que poseen mayor porcentaje son los siguientes:

TABLA 5. PRODUCTOS EXPORTACIÓN BRASIL - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
72083990	Laminados planos de hierro o acero	36.250	4,0%
87060010	Chasis equipados para vehículos de transporte de personas	32.488	3,6%
85171231	Teléfonos celulares	30.341	3,4%
23040090	Residuos sólidos de la extracción de aceite de soya	30.123	3,4%
72072000	Semiacabados de hierro o acero	25.070	2,8%
39012029	Polietileno	23.321	2,6%
39011092	Polietileno: sin relleno	21.754	2,4%
39021020	Polietileno en sus formas primarias	17.358	1,9%
39011010	Polietileno: lineal	16.179	1,8%
87032310	Motores para vehículos diseñados para el transporte de personas	12.478	1,4%
	Otras partidas	653.229	72,7%
	TOTAL	898.591	100%

Adaptado de TradeMap.

Algunas de las empresas brasileras que se encuentran laborando en Ecuador son: AMBEV, Camargo Correa S.A. (sucursal), Conduto – CIA Nacional de Dutos, Constructora Andrade Gutiérrez, Constructora Norberto Odebrecht, Constructora OAS LTD., Engevix Engenharia S.A., Grupo Synergy, Petrobras Energía Ecuador S.A., Projotec - Proyectos Técnicos LTDA y Vicunha Textil - La internacional S.A. Y, mantienen tres representaciones en la Constructora Queiroz Galvão S.A., Magnesita y WEG S.A (Embajada de Brasil en Quito, 2013).

Por otro lado, en cuanto al ingreso planteado por Ecuador en el 2011 para su ingreso al Mercosur, se ha considerado importante tener una perspectiva de la opinión de Brasil para poder observar que tan cercana es su relación político – económica. Al inicio del tercer mandato del presidente Rafael Correa, su colega, Dilma Rousseff lo felicitó y a la vez manifestó su satisfacción por la propuesta planteada.

Lo que se busca en la negociación con el bloque es:

“...destrabar barreras no arancelarias, flexibilizar el arancel externo común, las normas de origen y productos sensibles, acceso al fondo de convergencia para financiar proyectos como el Manta - Manaus y la aplicación de una salvaguardia cambiaria para enfrentar las devaluaciones de los miembros” (El Comercio, 2013).

Consecuentemente, es importante tener en cuenta que Ecuador mantiene un Acuerdo de Complementación Económica N° 59 de 2004 con Brasil, suscrito a través de los miembros de MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones (CAN). A lo largo del acuerdo se explica claramente a que se compromete cada país (Secretaría General de la Comunidad Andina, 2004).

Por otra parte, para tener una perspectiva regional de la competitividad que podría alcanzar Ecuador al relacionarse con Brasil, se ha decidido tomar en cuenta la relación de Brasil con los países vecinos. El primer caso es el de Colombia que mantiene una balanza comercial a favor de Brasil, al igual que Ecuador. A diferencia de Ecuador, la relación entre Brasil y Colombia es más

notoria. Para Ecuador el valor máximo de exportaciones se alcanzó en el 2010 con 969,121 miles de USD pero en el caso de Colombia, el valor alcanza 2,834,522 miles de USD casi triplica el valor. Esto demuestra que probablemente la relación entre Brasil y Colombia sea mayor que la de Brasil y Ecuador.

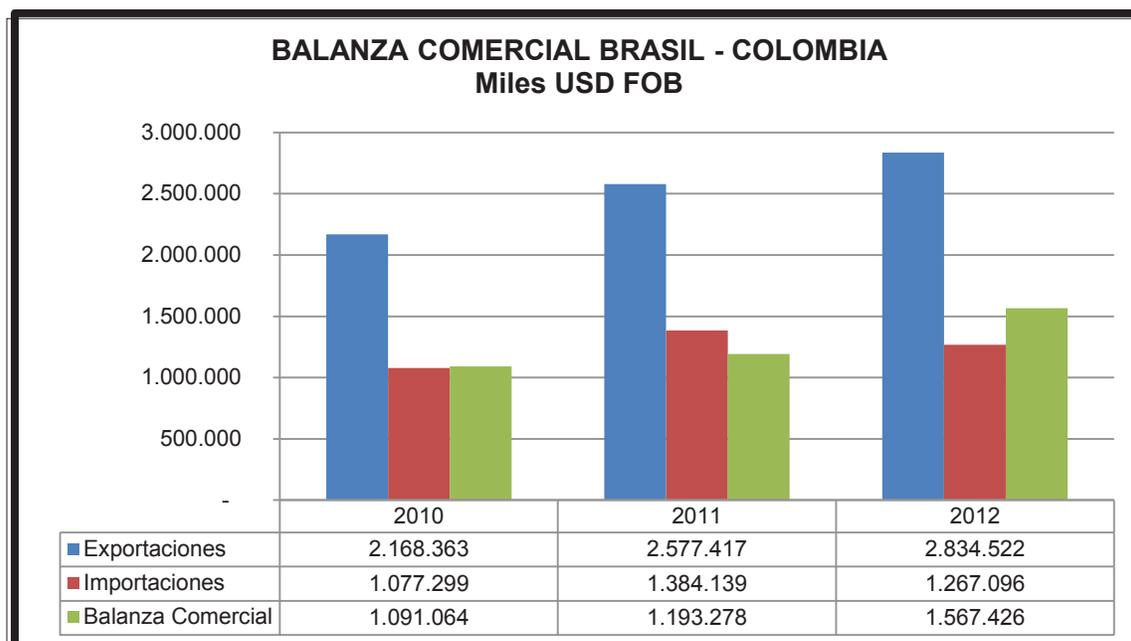


Figura 6. Balanza Comercial Brasil - Colombia. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Y el segundo caso, es el de Brasil con Perú que demuestra una balanza comercial favorable para Brasil. Durante este año, Perú ocupó el lugar 30 de socios comerciales con Brasil, con una participación de 0,80% del total general. En cuanto a las exportaciones van casi a la par con Colombia frente a Brasil pero en el caso de las importaciones con un valor mínimo Brasil importa en 2012 más de Perú que de Colombia.

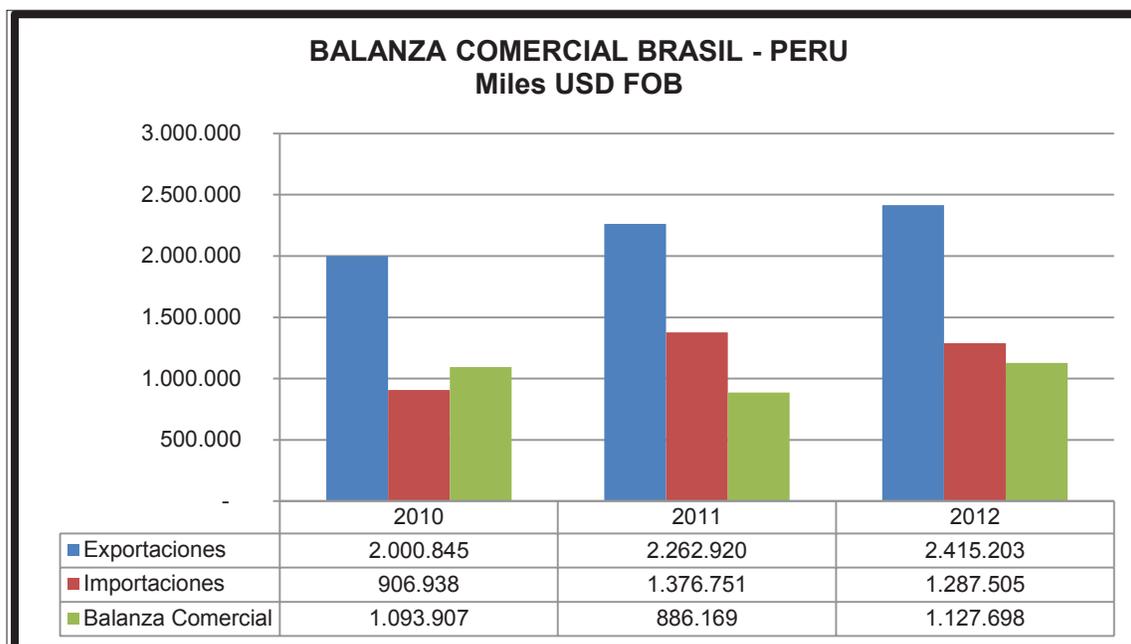


Figura 7. Balanza Comercial Brasil - Perú. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

En conclusión, Brasil con respecto a Ecuador mantiene mayores relaciones comerciales con Colombia y Perú. No obstante, esto podría cambiar si Ecuador ingresa como miembro de MERCOSUR dadas las políticas internas del bloque que se explicarán en el siguiente capítulo.

2.1.2 RELACIONES POLÍTICAS

En cuanto a las Relaciones Políticas, Brasil y Ecuador son países muy afines dentro de la región. Ambos pertenecen a varios organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos, la Organización Mundial de Comercio, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), entre otras.

Las relaciones bilaterales demuestran un gran avance en los últimos tiempos y afianzan los lazos entre Brasil y Ecuador. Es por eso que recientemente

“... se llevó a cabo la V Reunión del Mecanismo de Consultas Bilaterales Ecuador – Brasil entre grupos técnicos de cada país para evaluar los avances en los temas definidos como prioritarios en el marco de la relación bilateral y definir una nueva hoja de ruta para las acciones

planificadas. En ese sentido, acordaron realizar una reunión de la Comisión de Monitoreo del Comercio Bilateral Brasil – Ecuador la semana del 17 de junio” (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

Entre los temas a tratar con prioridad se encuentran las reformas para el fortalecimiento de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, lo cual fue respaldado por Brasil. A través de su representante, el Ministro Antonio Patriota se resaltó el contento con los compromisos que Ecuador ha asumido dentro de los procesos de integración propuestos en la UNASUR (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

El surgimiento de UNASUR, se da en respuesta a la construcción de una identidad regional, apoyada en una historia compartida y bajo los principios del multilateralismo, vigencia del derecho en las relaciones internacionales y el absoluto respeto de los derechos humanos y los procesos democráticos. La Unión de Naciones Suramericanas impulsa una serie de proyectos a largo plazo que integrarán a Suramérica en forma y fondo: la construcción de una carretera interoceánica que abrirá el paso de Brasil hacia el Océano Pacífico, el establecimiento del libre comercio y en un futuro, probablemente una moneda única. Y la visión de la UNASUR es el desarrollo regional sostenido por la unión de sus partes soberanas: naciones en paz, prósperas, con sentido de pertenencia y ciudadanía suramericana (UNASUR, 2013).

2.2 RELACIÓN CON RUSIA

Con 5 años aproximadamente de gestión de la Embajada de Ecuador en la Federación Rusa durante el actual periodo presidencial, se han firmado alrededor de 29 acuerdos entre las dos naciones, en distintos ámbitos. Rusia es un mercado complementario que ha permitido a Ecuador ampliar y diversificar su área comercial, política, de educación, transferencia tecnológica, entre otros. Esto ha dado paso a que Ecuador encuentre un nuevo socio comercial y además a que tenga un acercamiento con los países vecinos. Como resultado, las exportaciones de Ecuador a Rusia se han incrementado

en un 69% durante desde 2008 al 2012. Entre los productos con mayor demanda se encuentra el sector florícola, camaronero, de piña y banano, etc.

Teniendo en cuenta los 67 años de relaciones bilaterales, las recientes visitas y acercamientos por parte de Ecuador a Rusia han dado como fruto una balanza positiva para el Ecuador que se ha mantenido en 1.069.842 millones de dólares hasta 2012. Esto le ha convertido a Ecuador en el tercer país latinoamericano exportador de productos no petroleros a Rusia con una participación de 18,52% aproximadamente hasta el 2010. Además, Ecuador a través de su canciller, Ricardo Patiño, coincide con sus colegas en que se debe fomentar un mundo multipolar y es por eso que el gobierno ha tomado la alternativa de conseguir nuevos socios comerciales (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

2.2.1 RELACIONES COMERCIALES

Dentro de la balanza comercial, se registran datos positivos para Ecuador. El valor más alto a favor de Ecuador se dio en el 2011 con 1,118,185 miles de USD y el valor más bajo en 2008 con 706,619. Con respecto a lo que Rusia importa de Ecuador desde el 2008 al 2012 la cifra se ha incrementado en 1,4%.

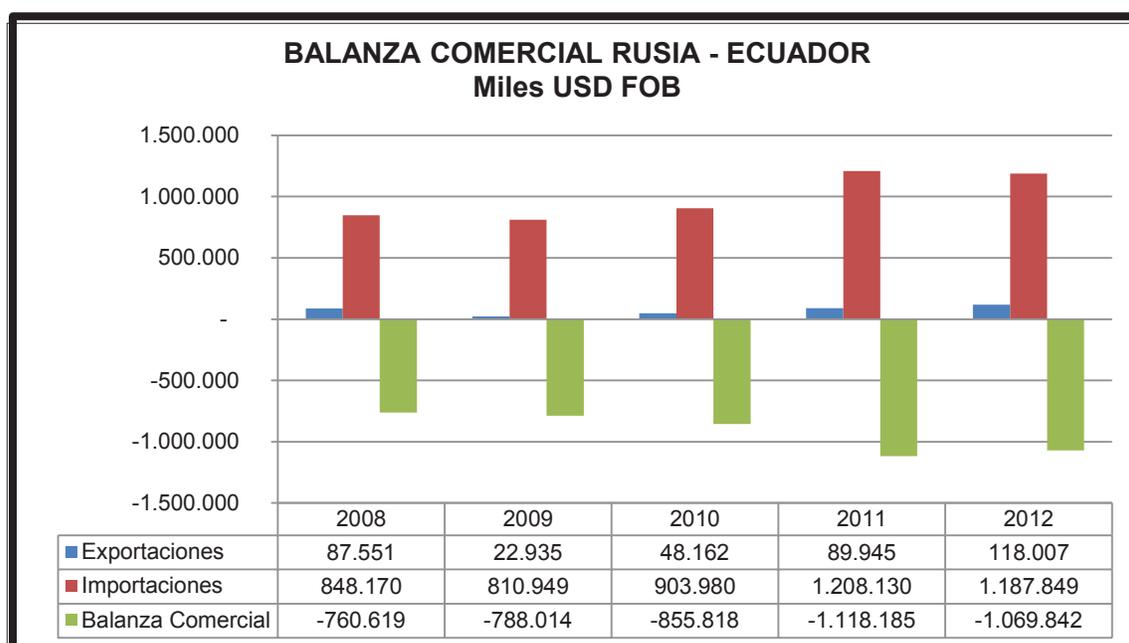


Figura 8. Balanza Comercial Rusia - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Entre los principales productos de exportación se encuentran bananas frescas tipo <<cavendishvalery>>, rosas frescas cortadas, extractos, esencias y concentrados de café entre otros (Pro Ecuador, 2013). Por otra parte, entre los principales productos de importación se encuentran insumos, bienes de capital, materias primas que el sector productivo ecuatoriano requiere (RIA Novosti, 2012).

TABLA 6. PRODUCTOS IMPORTACIÓN RUSIA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
08039010	Bananas frescas, excepto plantas*	821.582	69,2%
06031100	Rosas y capullos frescos	242.470	20,4%
21011100	Extractos, esencias y concentrados de café*	51.646	4,3%
06031200	Claveles y capullos frescos	23.288	2,0%
06031980	Claveles y capullos frescos (excepto. Rosas, orquideas y crisantemos)	14.856	1,3%
08043000	Piñas frescas o secas	5.382	0,5%
20079950	Mermeladas o purees de frutas obtenidas por cocción*	5.085	0,4%
03036619	Merluza congelada*	4.535	0,4%
03048990	Filetes de pescado congelados*	4.228	0,4%
08030019	Bananas incluyendo plantas, secas o frescas	3.170	0,3%
Otras partidas		11.607	1,0%
TOTAL		1.187.849	100%

*Productos introducidos al mercado ruso en 2012.
Adaptado de TradeMap.

TABLA 7. PRODUCTOS EXPORTACIÓN RUSIA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
31021010	Urea, incluso en solución acuosa	28.121	23,8%
72083900	Laminados planos de hierro o acero	20.003	17,0%
31023090	Nitrato de amonio, incluso en solución acuosa	14.539	12,3%
10019900	Trigo*	7.385	6,3%
48059200	Papel y cartón, sin revestir, en rollos	6.105	5,2%
72083700	Laminados planos de hierro o acero, sin alear	4.895	4,1%
72091790	Laminados planos de hierro o acero, reducidos en frío	3.780	3,2%
72091891	Laminados planos de hierro o acero, reducidos en frío, grosor 0.35 - 0.5 mm	3.196	2,7%
72255080	Laminados planos de hierro o acero aleados*	3.078	2,6%
31053000	Hidrogeno ortofosfato de diamonio*	2.217	1,9%
Otras partidas		24.688	20,9%
TOTAL		118.007	100%

*Productos introducidos al mercado ecuatoriano en 2012.

Adaptado de TradeMap.

Los derivados de café fueron un producto que se ingresó en Rusia en el año 2012, el valor fue 51,646. Dentro de la demanda de este producto, Ecuador ocupó el 12,2% de participaciones en el total de las importaciones.

Otro aspecto importante en la relación Ecuador – Rusia y que marcó un hito en la historia fue el ingreso de Rusia a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en el 2012, como el miembro No. 156. Lo cual fue visto por Ecuador como un aspecto positivo ya que al ser economías complementarias le permitiría a Ecuador relacionarse con Rusia y desvincularse de la dependencia con Estados Unidos. Según el viceministro de Comercio e Integración Económica del Ecuador, Francisco Rivadeneira, con el ingreso de Rusia en la OMC, ha surgido la posibilidad de firmar un acuerdo específico, como el que firman otros miembros de la organización, para estrechar los lazos en el ámbito comercial entre ambas naciones (RIA Novosti, 2012).

Por otro lado, para tener una comparación con los países vecinos se ha tomado en cuenta sus balanzas comerciales con Rusia. En el caso de

Colombia se refleja una balanza comercial negativa que hasta el año 2011 pero para el 2012 la balanza se ubicó en 117,060 a favor de Rusia. Las exportaciones de Rusia a Colombia de 2011 a 2012 se incrementaron en 1,8%.

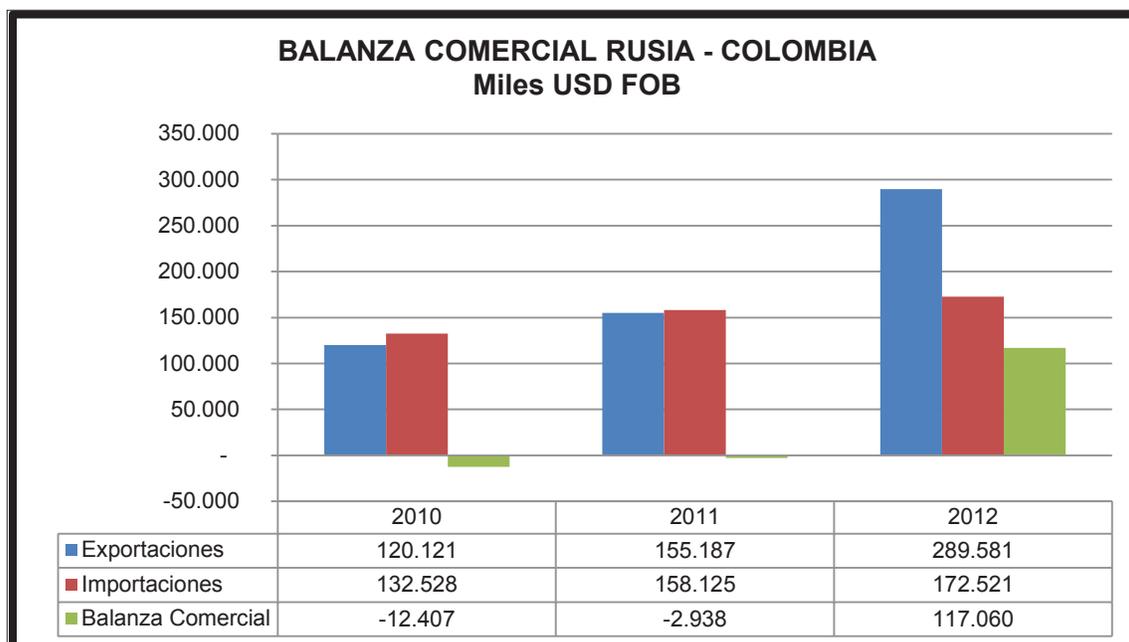


Figura 9. Balanza Comercial Rusia - Colombia. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Mientras tanto, en el caso de Perú, se mantiene la balanza comercial con un valor favorable para Rusia. Las importaciones en 2012 alcanzan 93,087 mientras que las exportaciones decayeron de 529,263 a 368,442 miles de USD. Es decir disminuyeron en 1,4%.

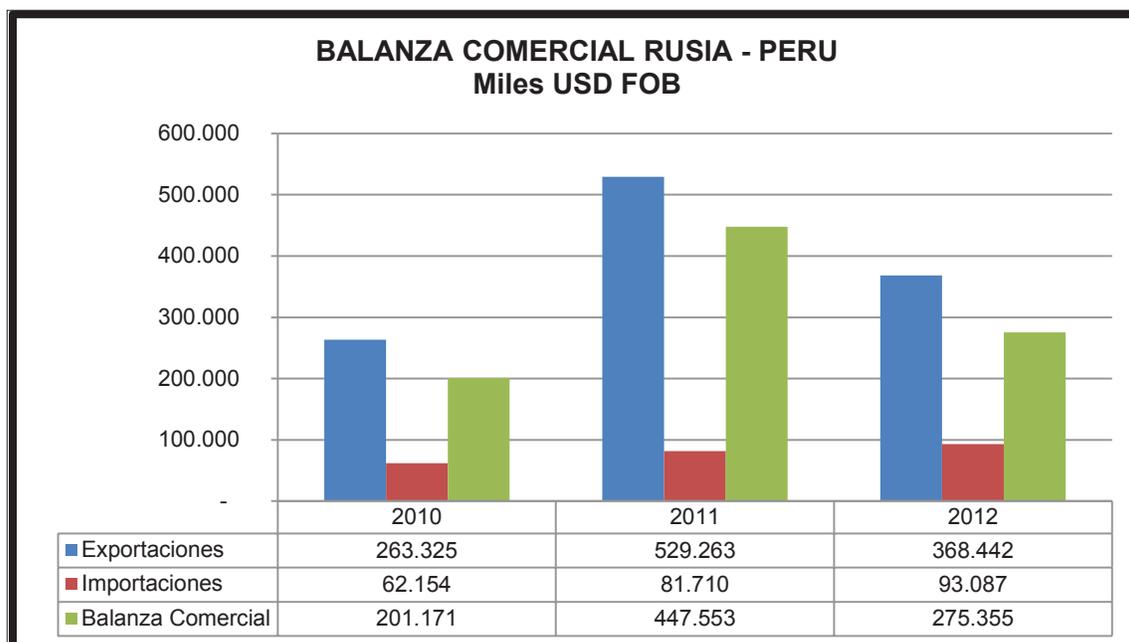


Figura 10. Balanza Comercial Rusia - Perú. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Tomando en cuenta la relación de Rusia con Ecuador, Colombia y Perú se demuestra que la relación más favorable es la de Ecuador. Como se ha mencionado previamente esto se debe a que Ecuador a través de negociaciones ha buscado un acercamiento con socios comerciales no tradicionales. Las distintas negociaciones y visitas por parte del presidente ecuatoriano a Rusia se han manifestado con el incremento de cifras. Algunos productos han sido introducidos en el año 2012 y el crecimiento de las relaciones se estima sea más fructífero.

2.2.2 RELACIONES POLÍTICAS

A partir de la reciente visita del presidente ecuatoriano a Rusia el objetivo se centró en buscar acuerdos económicos pero a la vez de avance de conocimiento, tecnológico y científico. Uno de los acuerdos que presupone un gran avance para Ecuador es la concesión de un crédito por 230 millones de dólares para la construcción de un turbogenerador a gas para la central termoeléctrica "Termogas" Machala por parte de tres bancos rusos (Hoy, 2013).

Con la firma de importantes instrumentos, hoy por hoy, Ecuador y Rusia son oficialmente Socios Estratégicos. A través de grupos de trabajo concretaran su acción en temas de cooperación, educación, comercio, transferencia tecnológica, entre otros. Para Ecuador es viable fomentar un mundo multipolar y Rusia busca nuevamente su lugar en la arena internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2012).

2.3 RELACIÓN CON INDIA

A través de una “inserción inteligente” Ecuador busca un acercamiento más profundo con otros sectores comerciales, no tradicionales. India es un ejemplo de ello, Ecuador mantiene con esa nación un Memorandum de Entendimiento sobre Cooperación Económica. Con este acuerdo, ambas partes se comprometen a fomentar un acercamiento entre los sectores públicos y privados, las pequeñas y medianas empresas, y las asociaciones de productores. Al ser India una de las economías más dinámicas del mundo es el candidato perfecto para las negociaciones que busca concretar Ecuador. En la visita del Ministro de Comercio Exterior, Francisco Rivadeneira, a Dubái se manifestó la intención del Ecuador de acercarse a este país como un socio estratégico que le permita el acceso a mercados como los países del Golfo Pérsico, Cáucaso, Asia Central, Este y Norte de África. Uno de los logros más destacados de sus reuniones, es el ingreso de empresas ecuatorianas a la Zona Franca de Dubai (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

2.3.1 RELACIONES COMERCIALES

Hasta el 2007, no existían tratados bilaterales entre los dos países, todas las relaciones comerciales se dieron dentro del marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC) con su respectiva normativa. Dentro de la organización tanto Ecuador como India reciben el trato de Nación Más Favorecida (NMF) (Banco Central del Ecuador, 2007).

Según la OMC, el trato de NMF presupone un igual trato para todos los demás, es decir:

“En virtud de los Acuerdos de la OMC, los países no pueden normalmente establecer discriminaciones entre sus diversos interlocutores comerciales. Si se concede a un país una ventaja especial (por ejemplo, la reducción del tipo arancelario aplicable a uno de sus productos), se tiene que hacer lo mismo con todos los demás Miembros de la OMC” (Organización Mundial de Comercio, 2013).

Adicionalmente, Ecuador mantiene desde el 19 de abril de 1989 un acuerdo de alcance parcial con India denominado Sistema Global de Preferencias Comerciales entre los países en desarrollo (SGPC) que comparte con 42 naciones (Pro Ecuador, 2012).

Concretamente la balanza comercial ha variado, en algunos años ha sido favorable para India y en otros para Ecuador. En el 2008, 2009 y 2011 fue favorable para India mientras que en 2010 y 2012 ha sido favorable para Ecuador. A pesar de no haber mayormente relaciones comerciales en ambas naciones en el 2012 las exportaciones a India por parte del Ecuador se dispararon alcanzando 764,572 miles de USD.

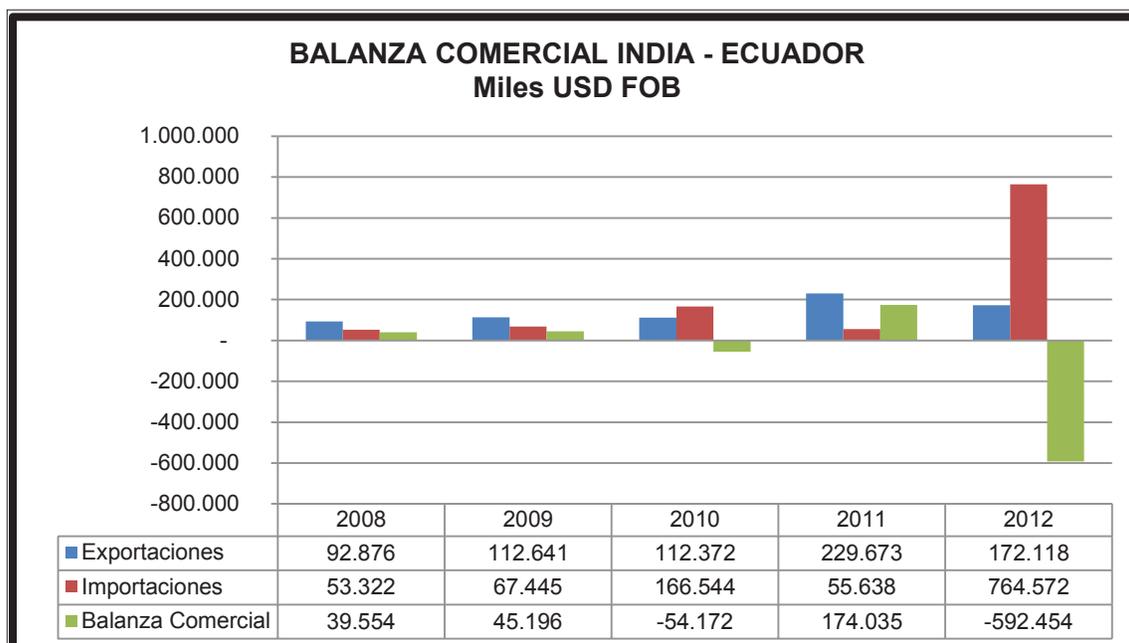


Figura 11. Balanza Comercial India - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

El principal producto que exporta Ecuador a India es el aceite de petróleo con 93,3% del total de las exportaciones. Otros productos que demanda India son maderas y metales, en la tabla 8 se encuentran los productos principales con su respectivo porcentaje:

TABLA 8. PRODUCTOS IMPORTACIÓN INDIA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
27090000	Aceite de petróleo, crudos	713.218	93,3%
44034910	Maderas tropicales, teca en bruto	38.149	5,0%
44034990	Maderas tropicales, otros	5.286	0,7%
74040012	Desperdicios y desechos de cobre	1.369	0,2%
44219090	Otros artículos de madera	1.007	0,1%
72044900	Desperdicios y desechos de hierro	592	0,1%
76020010	Desperdicios y desechos de aluminio	568	0,1%
	Otras partidas	4.387	0,6%
	TOTAL	764.576	100%

Adaptado de Trade Map.

Por otra parte, Ecuador importa de India mayoritariamente metales, motocicletas y partes de automóviles como motores. El principal producto de importación es el hierro o acero y sus derivados como se encuentra en la tabla 9.

TABLA 9. PRODUCTOS EXPORTACIÓN INDIA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
72104900	Productos laminados planos de hierro o acero	15.955	9,3%
87112029	Motocicletas	13.393	7,8%
72106100	Productos laminados planos de hierro o acero	10.990	6,4%
39021000	Polipropileno	10.257	6,0%
87032291	Motor para autos: camionetas, autos de carrera	9.403	5,5%
72104100	Productos laminados planos de hierro o acero, sin alear	4.425	2,6%
30049099	Medicamentos	4.054	2,4%
71107000	Productos laminados planos de hierro o acero, sin alear, más plástico	3.802	2,2%
72023000	Manganeso	3.732	2,2%
87042190	Vehículos para el transporte de mercancías	3.516	2,0%
Otras partidas		92.591	53,8%
TOTAL		172.118	100%

Adaptado de Trade Map.

En cuanto al análisis de los países vecinos, en el caso de Colombia la balanza en dos años se encuentra a favor de Colombia y en uno a favor de India. Sin embargo, hay que tomar en consideración que el nivel de comercio es mayor que el de Ecuador, que existe una dinámica que se encuentra cerca e inclusive sobrepasa un millón de USD.

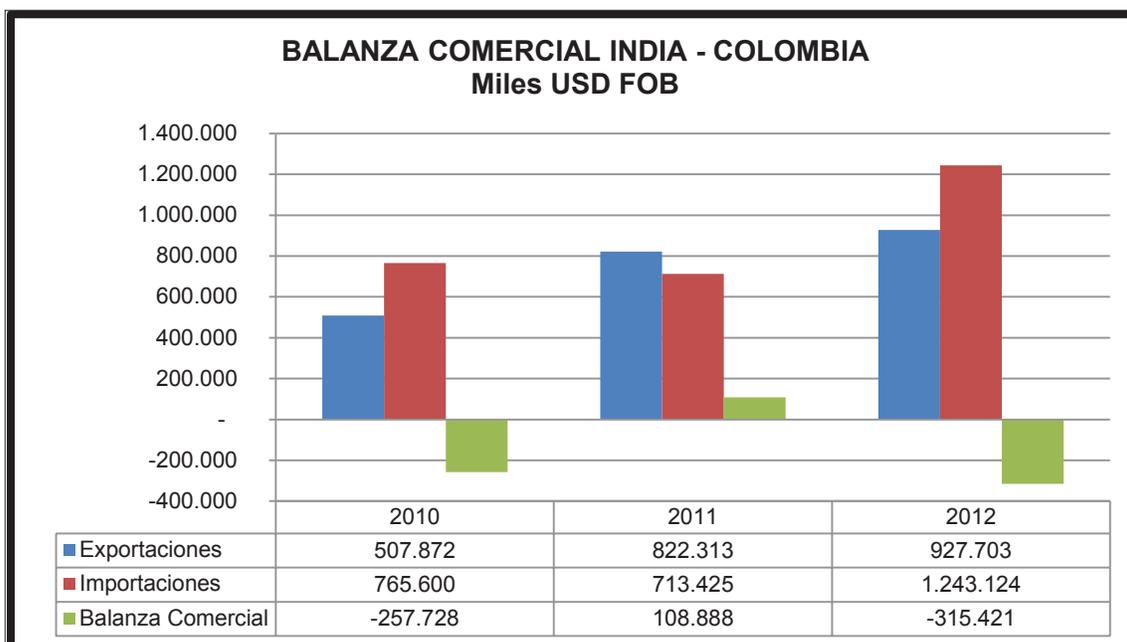


Figura 12. Balanza Comercial India - Colombia. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

En el caso de Perú, la balanza comercial es favorable para India con 214.158 miles de dólares, ese es su año más representativo que se refleja en 2012. Sin embargo, la importaciones de 2011 y 2012 varían en poca cantidad mientras que las exportaciones de 2011 a 2012 se incrementaron en 1,2%.

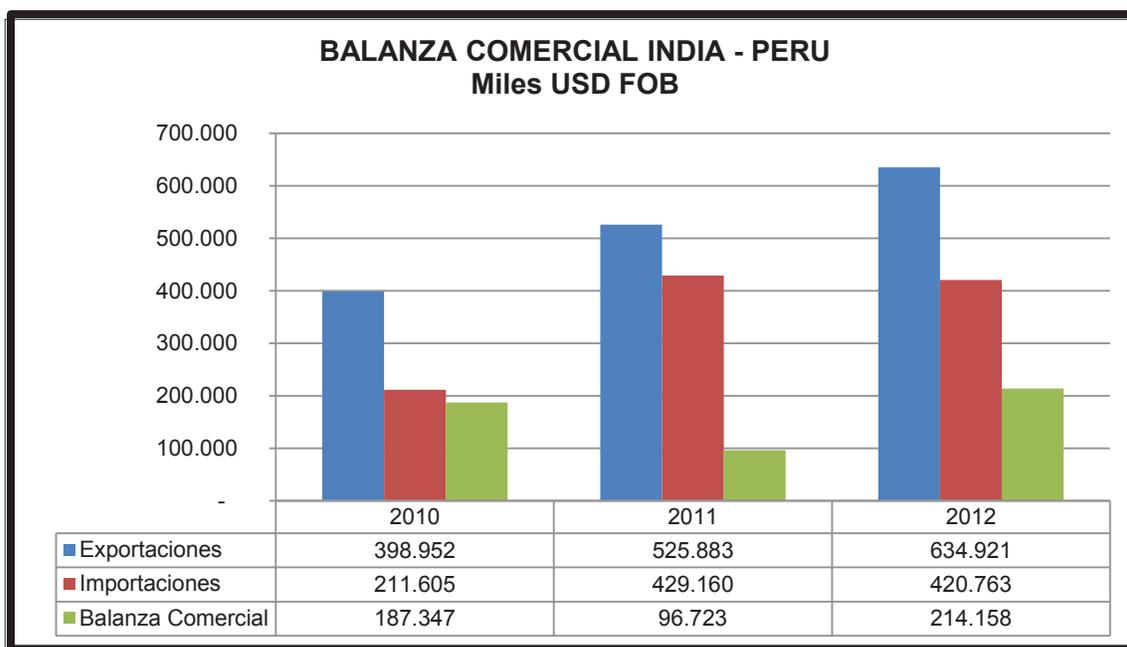


Figura 13. Balanza Comercial India - Perú. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

En conclusión, la relación más favorable entre la India y las 3 naciones suramericanas es con Colombia. No obstante, mientras India se fortalezca y Ecuador busque nuevos mercados, no se descarta la posibilidad de que la relación comercial se incremente. Adicionalmente, es importante recalcar que las visitas del gobierno ecuatoriano a India resultan de gran beneficio y que eventualmente Ecuador podría ser la puerta de entrada para India dentro de la región latinoamericana.

2.3.2 RELACIONES POLÍTICAS

En el 2005 Ecuador abrió su embajada en Nueva Delhi. Mientras que India mantiene su embajada en Bogotá concurrente para Ecuador y un consulado ad-honorem en Quito. Esto explica porque las relaciones entre los dos países a pesar de ser recientes se califican como buenas. Además, la Cámara Ecuatoriana India de Comercio comenzó su labor en Quito desde 2011 y trabaja conjuntamente con la Embajada. Un Memorando de Entendimiento para el Establecimiento de un Centro de Excelencia en Tecnologías de la Información se firmó en Quito en agosto de 2009. La contribución estimada de India sería un millón de dólares y de Ecuador US\$ 372,294, y el país sudamericano se encargaría de la completa operación del centro después de tres años (Embajada de la India, 2013).

2.4 RELACIÓN CON CHINA

China, en la actualidad, es el segundo socio comercial del Ecuador después de Estados Unidos. La labor China en Ecuador va desde proyectos educativos, energéticos, de infraestructura, telecomunicaciones, petróleo, minería, entre otros. El dragón rojo, como se lo conoce, es la segunda economía a nivel mundial y es uno de los cinco mayores exportadores del mundo. China tiene un interés económico a nivel global, en el caso de África por el tema minero y petrolero, mientras que en América Latina por los *commodities* y los distintos proyectos que mantiene dentro de la región.

Con el proyecto hidroeléctrico Coca Codo Sinclair, Ecuador paso a ser el principal destino de las inversiones extranjeras chinas. Sin embargo, para

Ecuador le resulta complicado ingresar al mercado chino por la distancia, la logística, el transporte; los altos niveles de requisitos para el ingreso de productos; los altos aranceles al no existir un acuerdo comercial entre los dos países; entre otros. Ecuador no busca con China un TLC sino un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, 2010).

Algo que le permite a Ecuador protegerse de China es la cláusula de habilitación de la OMC.

“...denominada oficialmente la Decisión sobre el trato diferenciado y más favorable, reciprocidad y mayor participación de los países en desarrollo fue adoptada en el marco del GATT en 1979 y permite a los Miembros desarrollados otorgar un trato diferenciado y más favorable a los países en desarrollo” (OMC, 2013).

2.4.1 RELACIONES COMERCIALES

La balanza comercial entre Ecuador y China siempre ha sido favorable para China. Sin embargo, ha tenido cierta variación. En el 2009 decayó con un valor de 240,407 miles de USD. El año más representativo en cuánto a balanza comercial fue 2012 con 1,675,586. De 2010 a 2011 las exportaciones se incrementaron en 1,5% aproximadamente.

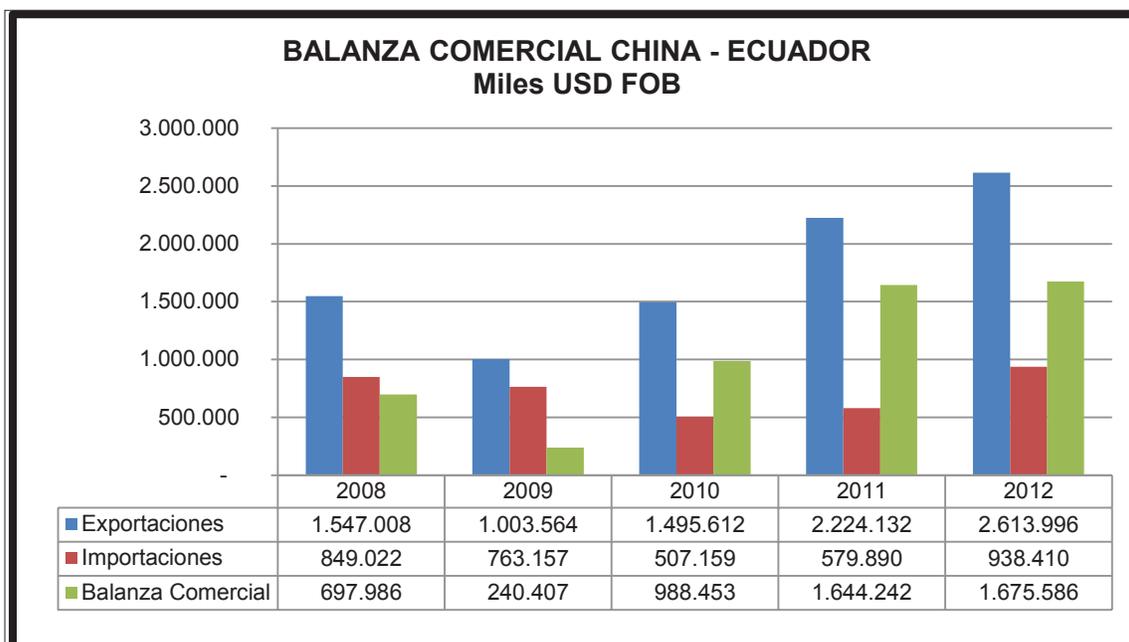


Figura 14. Balanza Comercial China - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Particularmente, los principales productos exportados desde Ecuador a China son los aceites crudos de petróleo o mineral voluminoso, harina de pescado, desperdicios y desechos de cobre, entre otros. Y los principales productos importados son grupos electrógenos, máquinas automáticas para procesamiento de datos, vehículos, teléfonos, tubos y perfiles huecos, neumáticos, entre otros. Es por eso que, específicamente, la balanza comercial petrolera es favorable para Ecuador con 137,252 miles de USD actuales hasta el mes de julio. Su mayor alcance se dio en el año 2008 cuando la balanza comercial se ubicó en 332, 842 miles de USD (Pro Ecuador, 2013).

Entre los productos con mayor demanda China se encuentran los siguientes con su respectivo porcentaje:

TABLA 10. PRODUCTOS IMPORTACIÓN CHINA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
27090000	Petróleo y aceites de minerales voluminosos, crudo	711.962	75,9%
74040000	Desperdicios y desechos de cobre	41.426	4,4%
08039000	Bananas frescas o secas*	30.956	3,3%
23012010	Harinas o comidas de pescado, para la alimentación animal	29.635	3,2%
03061729	Langostinos congelados	25.881	2,8%
26169000	Metales preciosos (exp. Plata)	19.692	2,1%
18010000	Granos de cacao	15.711	1,7%
03061719	Camarones congelados	12.189	1,3%
44219090	Articulos de madera	9.626	1,0%
44072200	Balsa	9.231	1,0%
Otras partidas		32.101	3,4%
TOTAL		938.410	100%

Adaptado de TradeMap.

En el caso de las bananas frescas, fueron un producto que se introdujo en el mercado Chino en el año 2012. Por otra parte, entre los productos que demanda específicamente Ecuador la lista se encuentra encabezada por los siguientes productos:

TABLA 11. PRODUCTOS EXPORTACIÓN CHINA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
73042900	Tubos para la extracción de petróleo	80.003	3,1%
84309400	Maquinas de perforación	59.294	2,3%
72279000	Bares y varillas de aleación	50.634	1,9%
40112000	Neumáticos nuevos para el uso en autobuses o camiones	46.272	1,8%
87032230	Automóviles de turismo	37.969	1,5%
39076011	Polietileno de alta viscosidad	34.513	1,3%
72253000	Laminados planos de acero aleado	32.040	1,2%
85171210	Aparatos telefónicos inalámbricos	31.176	1,2%
40111000	Neumáticos nuevos de caucho	26.835	1,0%
72104900	Laminados planos de acero aleado con zinc	25.695	1,0%
Otras partidas		2.189.565	83,8%
TOTAL		2.613.996	100%

Adaptado de TradeMap.

Por otro lado, Ecuador dentro de su plan de gobierno ha priorizado e impulsado la generación de sectores estratégicos. Por definición, los sectores estratégicos son aquellos sectores que por su trascendencia y magnitud tienen decisiva influencia económica, social, política o ambiental, y deberán orientarse al pleno desarrollo de los derechos y al interés social. En Ecuador se consideran a estos sectores como la energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua y los que determine la ley (Ecuador Estratégico, 2014).

China específicamente en Ecuador mantiene cerca de 38 compañías en los distintos sectores estratégicos. Entre las empresas se encuentran las siguientes con los respectivos proyectos y costos:

TABLA 12. EMPRESAS CHINAS EN ECUADOR			
	EMPRESA	OBRA O PROYECTO	MILLONES DE USD DEL TOTAL DEL PROYECTO
1	Ecuacorriente	Mirador	1,200,000
2	SinohydroCorporation	Coca Codo Sinclair	2,000,000
3	FiberHome International	Venta de fibra óptica.	20,000
4	Xinjiang Goldwind Science	EólicoVillonaco	40,500
5	China National Electric Engineering Co.	MazarDudas	45,500
		Quijos	115,000
6	China Tiesiju Civil Engineering G.	PropósitoMúltipleChoneFase 1	52,000
7	China Road & Bridge Corporation	Obras viales Pifo-Papallacta; pavimentación del malecón y calles San Vicente; construcción de puentes en Puerto Quito, entre otros.	55,500
8	CETC International	Venta de 4 radares para la frontera norte.	60,000
9	Guangxi Road & Bridge Engineering Corporation	Construcción de obras comoel puente sobre el río Babahoyo. El cuarto puente.	102,000
10	China Hidroelectricidad Ingeniería Consultorio Grupo Co HydrochinaCorporation	Delsitanisagua	189,000
11	China International Water Electric Corp	ObrasCivilesToachiPilatón	225,000

12	China CAMC Engineering Co. Ltd.	Obra civil para edificios de la Fundación de Control del Sistema Nacional de Comando y Control para la Seguridad Ciudadana.	389,600
13	Harbin Electric International	Minas San Francisco	447,300
		Termoesmeraldas	101,400
14	Oficina de CEIEC en Ecuador	ECU 911	545,200
15	China Gezhouba Group Company Limited	Sopladora	672,000
OTRAS EMPRESAS			
16	Andes Petroleum Co.	Bloque Tarapoa 14 y 17	
17	BGP Ecuador Co.	Servicios petroleros	
18	Shandong Kerui Petroleum Equipment Co.	Venta de máquinas y servicios petroleros	
19	Hilong Oil Service & Engineering Ecuador Cía. Ltda.	Servicios de perforación de empresas petroleras	
20	CPTDC Ecuador S.A.	Venta de máquinas a empresas petroleras	
21	CNLC Ecuador Corporación S.A.	Servicios de exploración a empresas petroleras	
22	Shengli Oilfield Highland Petroleum Equipment CO	Máquinas a empresas petroleras	
23	Panpesca del Ecuador S.A.	Pesca	
24	Oficina de Empresa de Importación y Exportación de Shaanxi Automobile Group Co. Ltd.	Importación de camiones	
25	Fadtextil	Confección	
26	Nantong Dongfang Julong	Confección de cobijas	
27	Sinotruk	Camiones	
28	America Electric Ecuador Ameltric S.A	Producción de cable eléctrico	
29	Asiaelectric S.A.	Producción de cable eléctrico	
30	Avic Internacional	Venta aeronave	
31	SANY	Venta de vehículos para obras	
32	ZhongTie 9th Ju	Construcción de obras	
33	TTGM International (USA) INC	Construcción de obras	
34	Zoomilion	Venta de vehículos para obras	
35	CRCC 14th Bureau Group Ecuador	Construcción de Puente	
36	Huawei Technologies Co. Ltda.	Construcción infraestructura de Telecomunicaciones	
37	China XD Grupo	Construcción de obras	
38	Banco de Desarrollo de China	Financiamiento	

Tomado de: El Universo, 2012.

En el análisis China – Colombia, las relaciones comerciales son igualmente favorables para China. El volumen de exportaciones e importaciones se han ido incrementando a través de los años. El año estrella es el 2011 en donde la

balanza comercial se ubicó en 3,443,992 miles de USD. De 2010 a 2011 la balanza se duplicó.

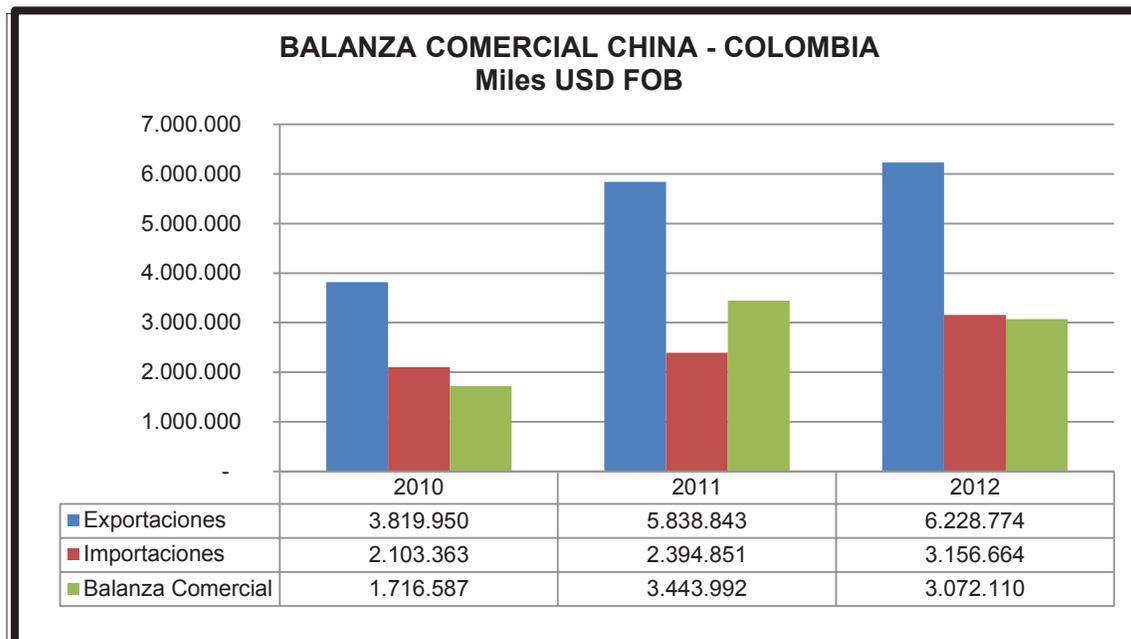


Figura 15. Balanza Comercial China - Colombia. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

En el caso de China – Perú, la balanza comercial es favorable para Perú. En 2011 se ubicó en 3,211,000 miles de USD. Las exportaciones se han incrementado al igual que las importaciones en un 1,2% aproximadamente.

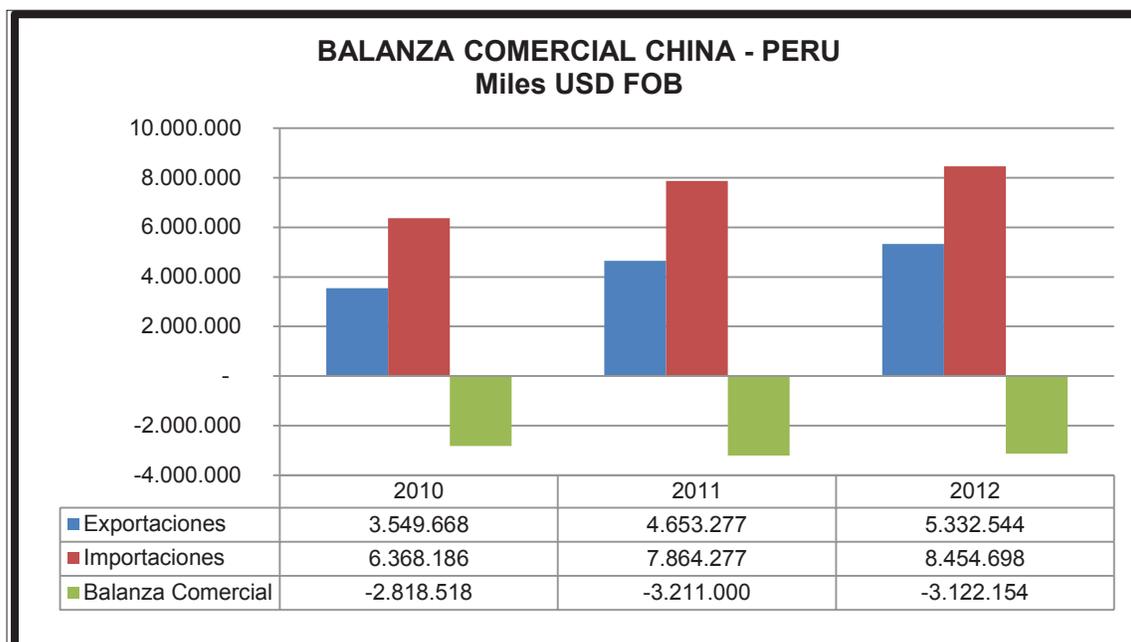


Figura 16. Balanza Comercial China - Perú. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Indudablemente, la relación más favorable se encuentra entre China y Perú. El número de importaciones y exportaciones superan a Ecuador y Colombia. La relevancia de las exportaciones peruanas a China se encuentra en tres productos principales que son el cobre, minerales y residuos de alimentos. Para el año 2012 del total de las exportaciones 5,830,509 miles de USD pertenecieron al sector de minerales.

En el caso de Ecuador y Colombia la balanza se encuentra a favor de China mientras que para Perú el caso es distinto. No obstante, en el proceso negociador, Ecuador podría introducir mayores productos al mercador chino a cambio del consumo de sus servicios, además esto sería posible si Ecuador diversificaría aún más su producción nacional.

2.4.2 RELACIONES POLITICAS

Entre 1870 y principios del siglo XX, la República Popular China estableció relaciones diplomáticas con algunos países en América. Sin embargo, algunos de ellos se dieron pie atrás por la relación y la influencia tan estrecha que se mantenía con Estados Unidos. Ese fue el caso de Ecuador. No fue hasta 1980,

en donde se establecieron formalmente relaciones diplomáticas entre las dos naciones (Shixue J., 2007).

A partir de ese momento, las relaciones entre las dos naciones han sido más estrechas y ahora Ecuador busca relacionarse de mayor manera con el país asiático.

2.5 RELACIONES CON SUDÁFRICA

2.5.1 RELACIONES COMERCIALES

Al no haber mayor relacionamiento entre los dos países, la balanza comercial, como se muestra en la figura 17, hasta 2010 era casi insignificante. Sin embargo para 2011 tanto las importaciones como las exportaciones aumentaron 5,6%. Para el 2012 las importaciones se redujeron notablemente pero las exportaciones crecieron en 1,4% dejando como resultado una balanza favorable para Ecuador.

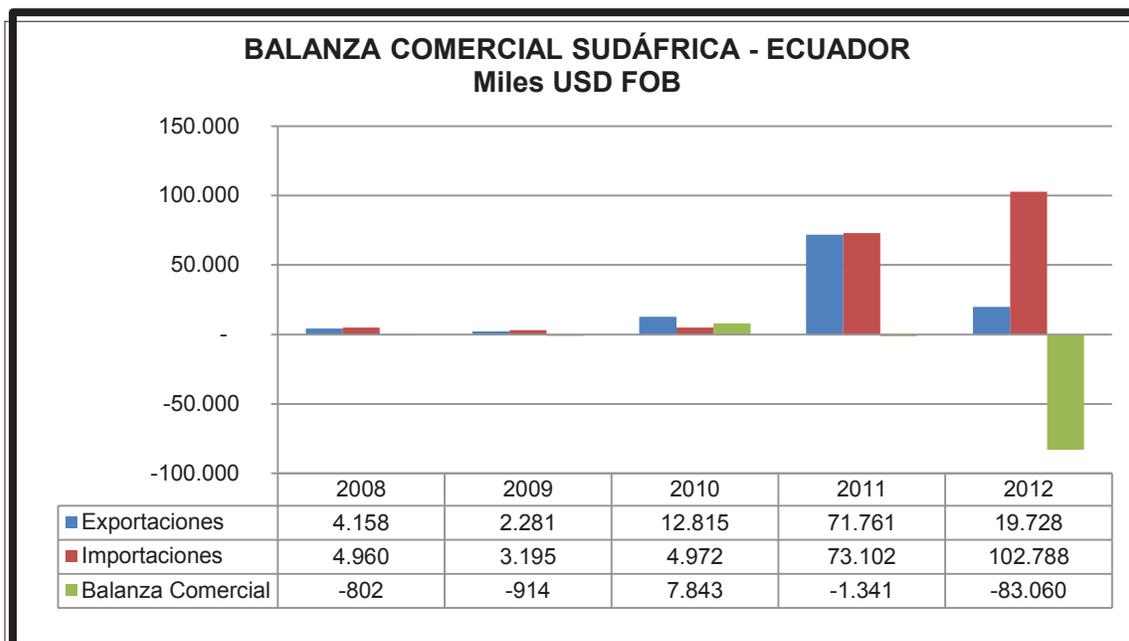


Figura 17. Balanza Comercial Sudáfrica - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

Entre los productos que Sudáfrica importa desde Ecuador se encuentra en primer lugar el aceite de petróleo, en segundo crustáceos y en tercero artículos

derivados de la madera. En la tabla 13 se muestra el total de la importación y los productos más representativos:

TABLA 13. PRODUCTOS IMPORTACIÓN SUDÁFRICA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
27090000	Petróleo y aceites derivados de minerales voluminosos, crudo	97.032	94,4%
3061790	Crustáceos, camarones para la alimentación humana	2.607	2,5%
44219090	Artículos de madera	777	0,8%
20089990	Frutas	387	0,4%
Otras partidas		1.985	1,9%
TOTAL		102.788	100%

Adaptado de TradeMap.

Por otro lado, entre los productos que demanda en mayor cantidad Ecuador de Sudáfrica se encuentran los siguientes, en su mayoría pertenecientes al sector aeronáutico:

TABLA 14. PRODUCTOS EXPORTACIÓN SUDÁFRICA - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
88033000	Partes aeronáuticas	9.308	47,2%
84071000	Motores de avión, alternativo de encendido por chispa o de tipo rotativo	2.686	13,6%
38021090	Polipropileno	1.291	6,5%
85261000	Aparatos de radar	1.263	6,4%
94011000	Asientos, aeronáuticos	632	3,2%
Otras partidas		4.548	23,1%
TOTAL		19.728	100%

Adaptado de TradeMap.

Para Ecuador, Sudáfrica es un mercado muy reciente pero muy interesante. En septiembre del presente año, se mantuvo una reunión entre el Canciller ecuatoriano, Ricardo Patiño, y el Viceministro de Relaciones Exteriores de Sudáfrica para evaluar temas bilaterales. Algo que resaltó en la reunión y que resultó de interés para Ecuador es la vasta experiencia que tiene Sudáfrica en el tema minero (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013). Actualmente, Ecuador mantiene una oficina comercial en este país pero se

están evaluando que tan cercanas y fuertes son las relaciones entre los dos países.

En cuanto a la relación de Sudáfrica con los países vecinos, se podría determinar que la relación más favorable la mantiene Ecuador. No obstante, los valores aún son bajos y la relevancia no es mayor dentro del comercio entre estas naciones.

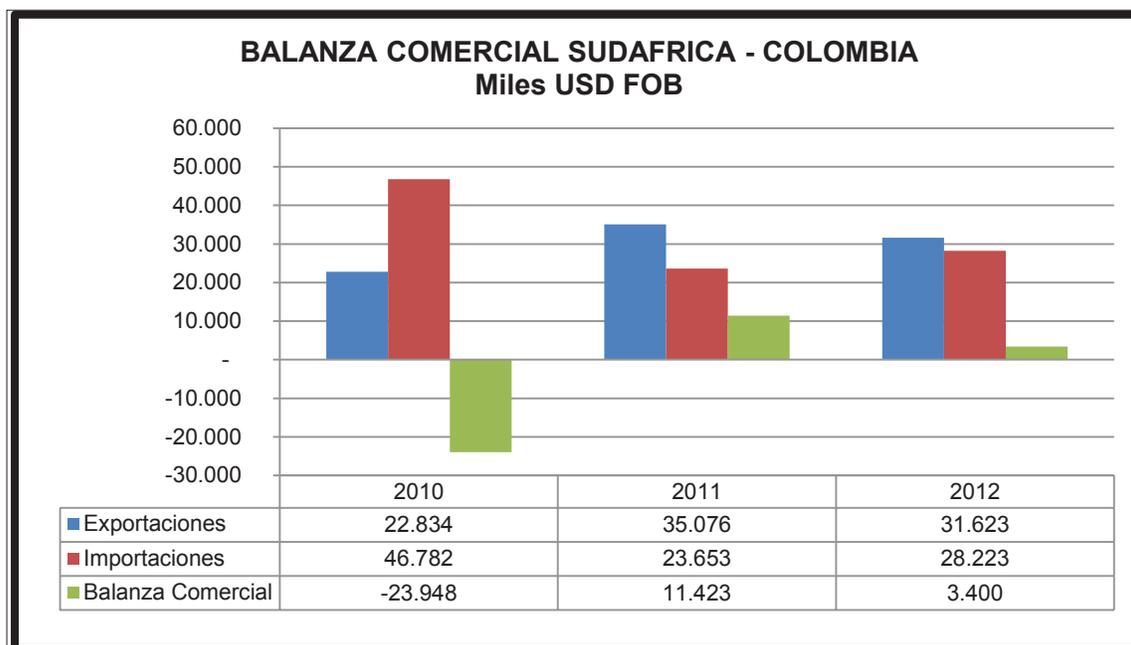


Figura 18. Balanza Comercial Sudáfrica - Colombia. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

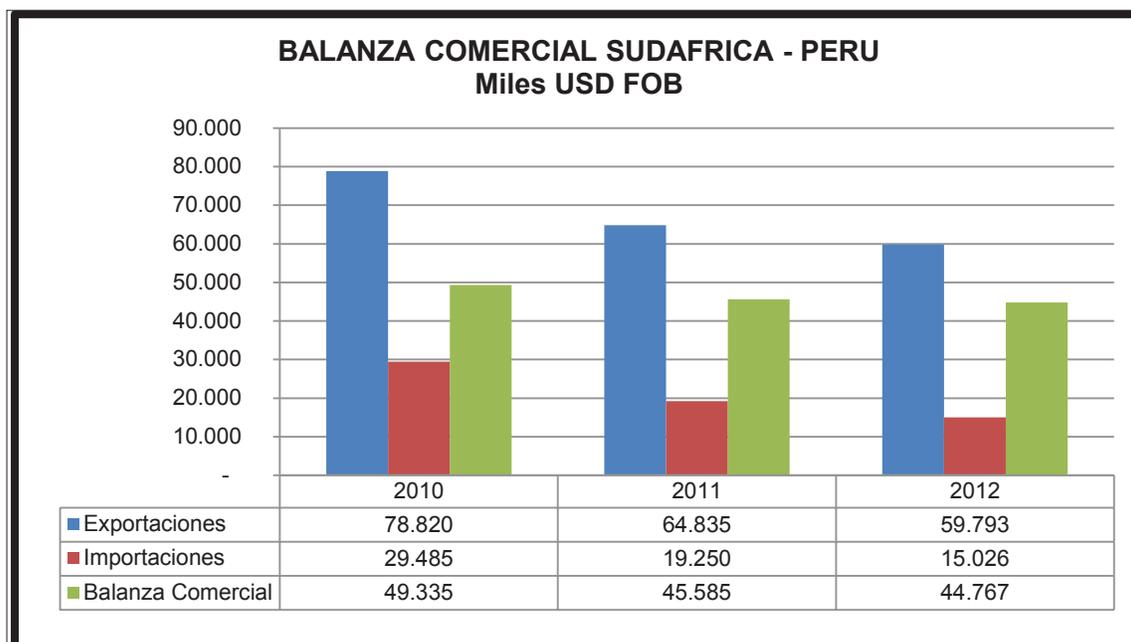


Figura 19. Balanza Comercial Sudáfrica - Perú. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

CAPÍTULO III.

BLOQUES REGIONALES Y BRICS

A lo largo de la última década el mundo ha tenido cambios drásticos, esto se debe a factores como el económico, demográfico y geopolítico; que han dado paso a un nuevo orden mundial. En el caso específico, la región latinoamericana ha evidenciado el surgimiento de los BRICS lo cual ha generado un cambio sustantivo en la demanda de este grupo de productos primarios los cuales resultan fundamentales para el crecimiento de la región. Como lo menciona Francisco Rojas, en su artículo América Latina y el Sistema Internacional:

“Los reajustes de poder y los cambios establecidos en el sistema global tienen consecuencias directas en nuestra región. La más importante es la menor presencia de Estados Unidos. Una de las consecuencias ha sido un mayor grado de autonomía político–económica y estratégica de la región, y una mayor y creciente presencia de otros actores globales en la región” (Rojas, 2012).

Para América Latina un cambio geopolítico muy importante es el surgimiento de Brasil como un actor global, para la región el ingreso de Brasil a los BRICS representa una gran oportunidad de desarrollo y nuevas alternativas para una inserción de Sudamérica especialmente. Es notable el interés que China e India mantienen en la región y a ello se suma en el caso de Ecuador, el interés que mantiene al acercarse a Rusia. Por cada punto de crecimiento de China, los países sudamericanos crecen 0,4% (Rojas, 2012).

Específicamente en cuanto a los procesos de integración de Latinoamérica, si bien existe políticamente una heterogeneidad grande, económicamente aún se mantiene hasta la actualidad dos grandes bloques económicos, la Comunidad Andina de Naciones y el Mercado Común del Sur. No obstante, con menos de dos años, también se encuentra la Alianza del Pacífico. Por motivos de un correcto desarrollo se analizará únicamente los dos primeros bloques.

Ecuador, políticamente ha sido un país que ha logrado mantener un status elevado de representatividad tanto en bloques, como en organismos de carácter internacional. En el aspecto comercial, las negociaciones comerciales se han desarrollado en varios frentes: multilateral, regional y bilateral. Sin embargo históricamente y en particular desde el ingreso al Pacto Andino, la estrategia ha sido predominantemente regional. No obstante, el proceso de apertura comercial iniciado a finales de los 80's, evidencia una reorientación en la estrategia comercial ecuatoriana, poniendo mayor énfasis en las estrategias comerciales de tipo bilateral. El desempeño de la política comercial del Ecuador muestra, durante la última década, un mayor énfasis en los procesos de inserción comercial así como en los de apertura a los mercados mundiales (Hernández, Levi y Peña, 2009). Por este motivo, a lo largo de este capítulo, se realiza un análisis de la relación que mantiene Ecuador con MERCOSUR y la CAN. A su vez, de carácter bilateral se ha tomado en cuenta la relación que mantiene Ecuador con los miembros de los BRICS.

En términos de balanza comercial, en el 2012, la relación Bloques - Ecuador se visualiza de la siguiente manera:

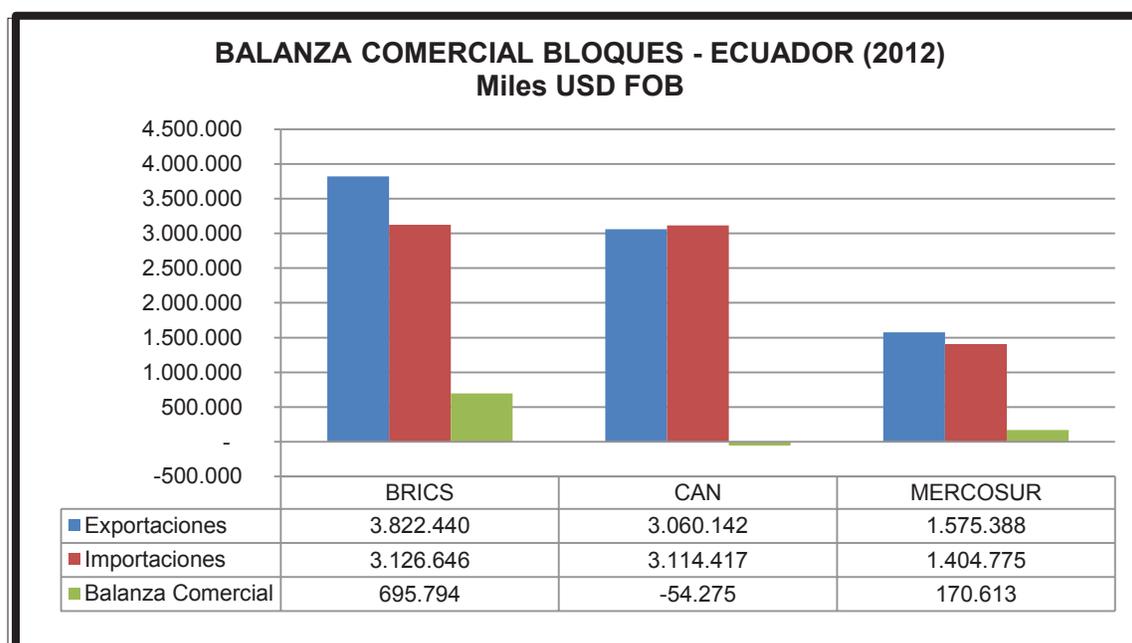


Figura 20. Balanza Comercial Bloques – Ecuador (2012). Miles USD FOB

Como se puede apreciar en la figura 20, la relación económica más favorable, en términos de exportaciones e importaciones, para Ecuador se podría obtener con los BRICS. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta que las negociaciones con el grupo BRICS son de carácter bilateral y por su naturaleza, no constituyen un análisis real de la relación bloque – país que debería existir. En el caso de la CAN, este organismo constituye el primer destino de exportación no petrolera de los productos ecuatorianos, además de ser su organismo macro en temas de negociaciones comerciales dentro de un bloque frente a terceros.

“En el marco de la política comercial en la región, la tendencia de apertura de países como Chile, Colombia o Perú, importantes socios comerciales del Ecuador, ha demostrado que a pesar de no tratarse de mercados atractivos por su tamaño, la diversificación de acuerdos comerciales les ha permitido generar otras formas de acceso a nuevos mercados, establecer mecanismos de solución de diferencias con otras naciones, atraer inversión extranjera directa y, de esta forma, reducir la vulnerabilidad económica externa”(Hernández, Levi y Peña, 2009).

En cuanto al Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 – 2017, el gobierno ecuatoriano ha priorizado ciertas relaciones, entre ellas se destacan:

“En el marco de la complejidad, para esbozar una política comercial activa, el gobierno ha priorizado la ampliación del arco de relaciones geopolíticas del Ecuador y la aceleración de los procesos de integración regional. Así, además de los acuerdos estratégicos con Venezuela y el financiamiento de proyectos estratégicos con Brasil, China, Irán y Rusia, el Ecuador impulsa activamente la Unasur (cuya sede está en Quito) y la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)” (Senplades, 2013, pp. 56- 57).

Esto es una muestra del cambio de matriz productiva que actualmente lo está implementando el Ecuador, con el objetivo de diversificar su oferta de productos que mantengan un nivel mayor de industrialización, lo cual les

otorgue un valor agregado. Consecuentemente, con esto se busca una mayor inclusión de actores, no tradicionales, para el destino de las exportaciones ecuatorianas, lo cual le otorgaría un beneficio mayor aparte de la relación que mantiene con los bloques regionales.

3.1 Ecuador – MERCOSUR

El Mercado Común del Sur se originó en 1991 con el Tratado de Asunción, teniendo como su pilar fundamental a Brasil. Los miembros del grupo son la República Argentina, la República Federativa de Brasil, la República del Paraguay, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela. Dentro del Tratado Constitutivo se definen cuatro aristas:

1. La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente.
2. El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económicos- comerciales regionales e internacionales.
3. La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes.
4. El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración (MERCOSUR, 2014).

En el ámbito comercial, la balanza del grupo se fijó en 46,093,948 miles de dólares en el año 2012, con un total de 424,567,688 de exportaciones y 378,473,740 de importaciones(TradeMap, 2013). Respecto al Arancel Externo

Común, varía de 0 a 35% según el grado de elaboración e incorporación de valor agregado; actualmente el promedio de arancel es de 11.5%. Entre los productos que el grupo comercializa se encuentran principalmente bienes de tecnología media y los basados en recursos naturales. Indudablemente, el mayor beneficio del grupo lo ha conseguido Brasil, esto se refleja en los superávits positivos que mantiene y en la mayor presencia de comercialización de sus productos que poseen mayor especialidad. A su vez, como una respuesta a esto, Brasil se ha convertido en la economía grande que provee de tecnología a las economías pequeñas (Bonilla, 2012).

En el caso de Ecuador, sus exportaciones dirigidas al bloque en su mayoría hasta el año 2011 son no petroleras, los sectores que mantienen mayor participación son el agrícola, pesquero y la industria manufacturera. Sin embargo, para el 2012, el atún fue el producto de mayor demanda por parte del bloque. La balanza comercial entre Ecuador y MERCOSUR se ubica actualmente de la siguiente manera:

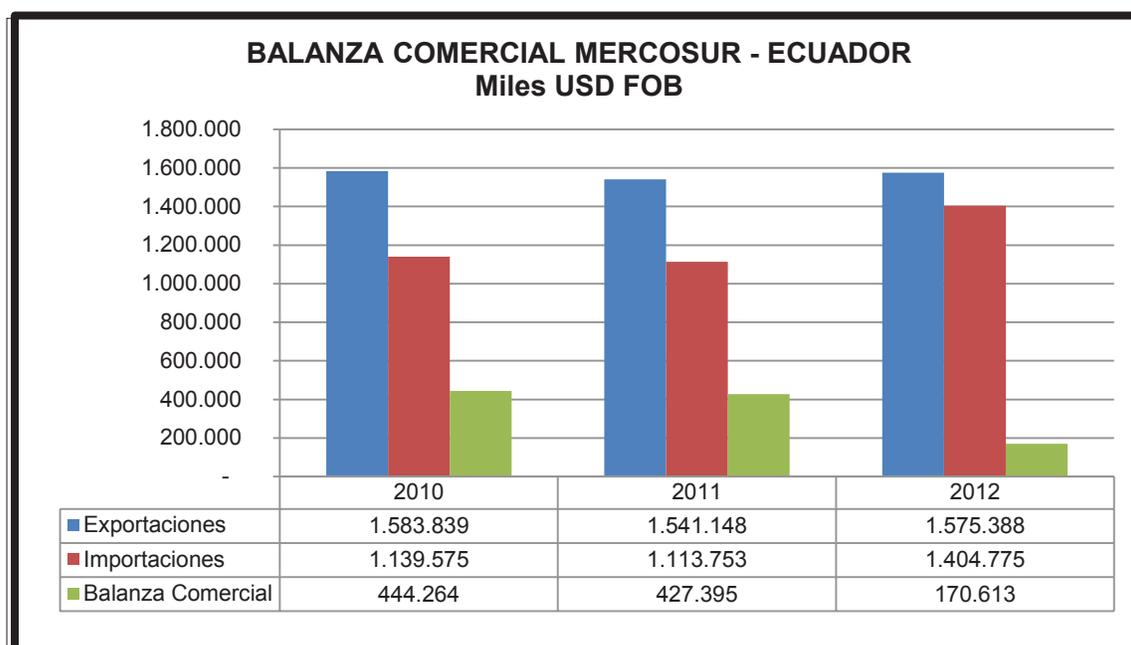


Figura 21. Balanza Comercial Mercosur - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

La balanza comercial se ubica a favor del grupo, sin embargo para el 2012 se redujo en casi 40%, la razón principal es que las importaciones crecieron de

2011 en 1.113,753 miles de dólares a 1.404,705 en 2012. Entre los productos de mayor exportación e importación entre MERCOSUR y Ecuador se encuentran los siguientes:

TABLA 15. PRODUCTOS IMPORTACIÓN MERCOSUR - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
160414	Atún	237.402	16,9%
080390	Bananas frescas o secas*	131.564	9,4%
870431	Gas	106.279	7,6%
270900	Aceite de Petróleo	96.372	6,9%
151110	Aceite de Palma	66.005	4,7%
160420	Pescado preparado o preservado	54.104	3,9%
870322	Automóviles 1000cc - 1500cc	44.946	3,2%
870323	Automóviles 1500cc - 3000cc	43.272	3,1%
732111	Aparatos para la producción de combustibles	34.637	2,5%
870422	Camiones a diesel*	30.118	2,1%
Otras partidas		560.076	39,9%
TOTAL		1.404.775	100%

* Los productos fueron introducidos en el 2012 al mercado.

Adaptado de TradeMap.

TABLA 16. PRODUCTOS EXPORTACIÓN MERCOSUR - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
271019	Aceite de petróleo, derivados.	141.092	9,0%
100590	Maíz	74.844	4,8%
310210	Urea	53.271	3,4%
300490	Medicamentos	40.589	2,6%
230400	Soya	40.464	2,6%
271102	Propano	40.307	2,6%
390110	Polietileno	38.264	2,4%
271113	Butano	37.447	2,4%
720839	Hierro o acero	36.250	2,3%
870600	Chasis de vehículos	32.488	2,1%
Otras partidas		1.040.372	66,0%
TOTAL		1.575.388	100%

Adaptado de TradeMap.

Entre los productos con mayor demanda por parte del grupo a Ecuador se encuentran atún, bananas frescas y gas. Mientras que entre los productos con mayor oferta se encuentran los derivados de aceite de petróleo, maíz y urea.

En cuanto a la negociación del ACE 59 de 2004, para Ecuador esto implicó la ratificación del acceso efectivo de sus exportaciones reales con una preferencia arancelaria en los mercados de los países del MERCOSUR en niveles muy altos o incluso totales. En promedio los aranceles impuestos a las exportaciones ecuatorianas en los países del bloque son bajas, en general media el 1% (Bonilla, 2012). Entre las fortalezas que este acuerdo significó para el Ecuador se encuentran que en promedio para el país se obtuvo el 93.3% de desgravación arancelaria de sus exportaciones. A su vez, se llegó a un adecuado manejo de sectores sensibles y se dio el respectivo tratamiento a los sectores excluidos del acuerdo.

El posible ingreso de Ecuador presupone adquirir compromisos con el bloque, entre esos adoptar una zona de libre comercio, un arancel externo común, normativa y el relacionamiento frente a terceros. Además de que perdería los beneficios previamente acordados, su favorecimiento de la relación dependería netamente de lo que los miembros a través de negociaciones con Ecuador decidan. El hecho de no mantener una frontera directa con los miembros presupone ya para Ecuador una dificultad. Adicionalmente, se presentaría una incompatibilidad con la normativa que rige a la CAN de la cual Ecuador es miembro (Bonilla, 2012). Para Ecuador, el ingreso al MERCOSUR presupondría renunciar al ACE 59 y adquirir nuevos compromisos que no le resultarían favorables para el desarrollo que su comercio ha logrado hasta el momento.

3.2 Ecuador – CAN

La Comunidad Andina de Naciones tiene su origen el 26 de mayo de 1969 con el Acuerdo de Cartagena. Sus actuales miembros son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. La CAN está conformada por varios órganos e instituciones articulados bajo un sistema. Entre sus objetivos principales se encuentran:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.
- Acelerar el crecimiento y la generación de empleo laboral para los habitantes de los Países Miembros.
- Facilitar la participación de los Países Miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional.
- Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros.
- Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la Subregión (Comunidad Andina, 2014).

Además de los objetivos particulares, el organismo cuenta con una serie de lineamientos para el desarrollo de una Política Exterior Común frente a terceros o grupos de países. En su relacionamiento externo, la Comunidad Andina le otorga prioridad a todas las acciones que apoyen el fortalecimiento de la integración regional suramericana (Comunidad Andina, 2014).

Económicamente, Ecuador exportó en el año 2012 el 44,6% de sus exportaciones totales a Estados Unidos, destino seguido de la Comunidad Andina y la Unión Europea, que representaron en dicho año el 12,9% y 10,3% de sus exportaciones, respectivamente (Comunidad Andina, 2014). El relacionamiento de Ecuador con el organismo es el siguiente:

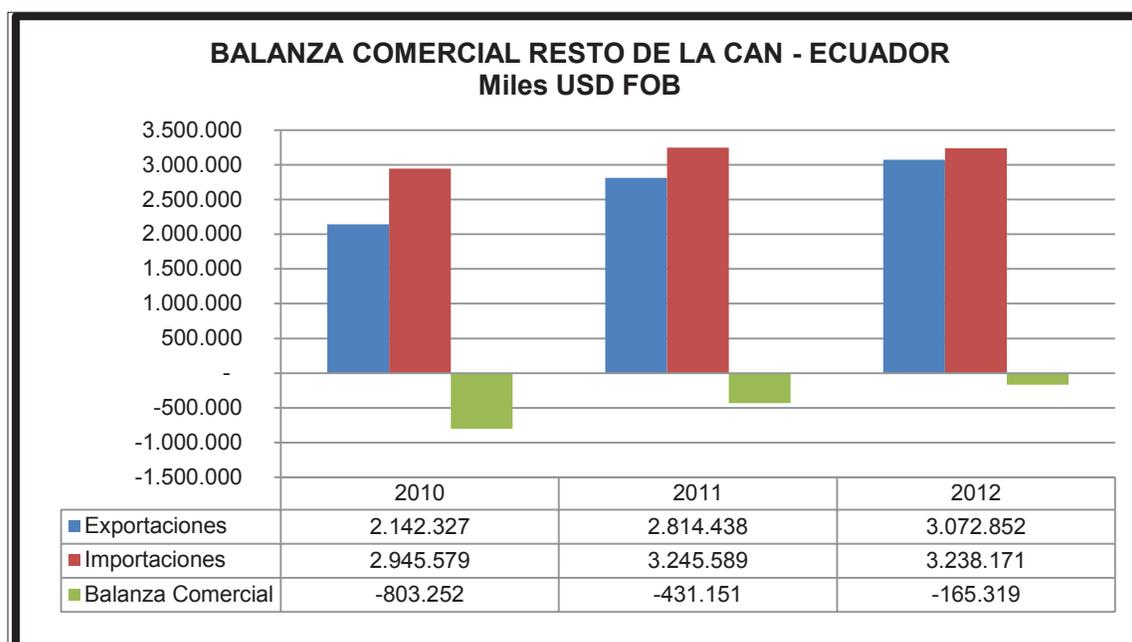


Figura 22. Balanza Comercial Resto de la Can - Ecuador. Miles USD FOB
Adaptado de TradeMap.

A lo largo de los últimos tres años, la balanza comercial entre el Ecuador y el resto de miembros de la Comunidad Andina ha resultado favorable para el organismo. No obstante, tanto las importaciones como las exportaciones han crecido hasta ubicarse en el 2012 en 3.072,852miles de USD de exportaciones y 3.238,171 de importaciones. En cuanto a la oferta y demanda de productos, se encuentran los siguientes:

TABLA 16. PRODUCTOS IMPORTACIÓN CAN - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
87042110	Camiones a diesel	105.105	3,2%
16041410	Atún	81.232	2,5%
09011190	Café	61.566	1,9%
44101900	Partes de madera	57.788	1,8%
15119000	Aceite de palma	51.761	1,6%
15111000	Aceite de palma en bruto	49.497	1,5%
73211119	Cocinas de combustibles gaseosos	44.196	1,4%
87032390	Automóviles 1500cc - 3000cc	43.437	1,3%
87032290	Automóviles 1000cc - 1500cc	39.538	1,2%
16041310	Sardinas	32.076	1,0%
Otras partidas		2.671.975	82,5%
TOTAL		3.238.171	100%

Adaptado de TradeMap.

TABLA 17. PRODUCTOS EXPORTACIÓN CAN - ECUADOR			
CÓDIGO	PRODUCTO	VALOR en USD 2012	PORCENTAJE
30049029	Medicamentos	112.724	3,7%
23099090	Preparaciones de alimentos para animales	80.478	2,6%
15071000	Aceite de Soja en bruto	68.994	2,2%
87042290	Vehículos de transporte	65.115	2,1%
87032390	Automóviles 1500cc - 3000cc	43.609	1,4%
03034300	Listados y bonitos de vientre rayado	41.081	1,3%
38089299	Insecticidas	39.344	1,3%
39021000	Polipropileno	37.368	1,2%
34022000	Preparaciones de agentes de superficies organicas	34.936	1,1%
33049900	Preparaciones de belleza	34.719	1,1%
Otras partidas		2.514.484	81,8%
TOTAL		3.072.852	100%

Adaptado de TradeMap.

Indudablemente, el producto con mayor demanda por parte de la CAN son los productos no petroleros. Por otro lado, entre los productos de mayor demanda por parte de Ecuador se encuentran soya, medicamentos, preparaciones, entre otros. La diferenciación entre un producto y otro es mínima, por esa razón, la cifra de otras partidas es grande, es decir, los productos están sumamente diversificados.

Es importante recalcar que, como se mencionó desde un inicio, para Ecuador la CAN es uno de los principales destinos de su oferta de exportación. Dentro de la Comunidad se mantiene una zona de libre comercio, lo cual ha demostrado a través de los años ser favorable para Ecuador. Además del ACE 59 que se mantiene entre este organismo y el MERCOSUR, lo cual le ha permitido a Ecuador crecer como un competidor.

Es necesario tener en cuenta que:

“La normativa jurídica de la CAN en materia comercial es de aplicación directa y vinculante para el país; en la actualidad no limita las negociaciones que se puedan llevar a cabo de forma bilateral, siempre que los Estados Miembros respeten los compromisos adquiridos en el marco de la CAN y su normativa. Esta apertura es beneficiosa para el país porque le permite negociar Acuerdos de Comercio con otros países o regiones, en bloque o de forma bilateral” (Hernández, Levi y Peña, 2009).

Situación que no sucedería si Ecuador ingresara al MERCOSUR, dada la reglamentación previamente explicada que mantiene este organismo. En este punto, es importante resaltar que sus países vecinos, Colombia y Perú han optado por mantener Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos y la Unión Europea, lo cual pone a Ecuador en una búsqueda de relaciones netamente de carácter bilateral. Ahora, en términos de cooperación es importante resaltar las relaciones Sur – Sur, como una nueva forma de intercambio comercial y potencialidad de la capacidad productiva.

En conclusión, es importante recalcar que a pesar de que las decisiones económicas pueden contener un tinte ideológico, es necesario para Ecuador redefinir de manera pragmática qué es lo mejor para el país en términos económicos, siempre hay que tener en cuenta la realidad en la que se encuentra doméstica e internacionalmente. Además, siempre existe la posibilidad de ampliar el espectro con el desarrollo de nuevos mercados y probablemente una opción favorable para el Ecuador sea el intensificar las

relaciones con actores no tradicionales, en este caso con los BRICS, especialmente con Rusia, India y China en el aspecto comercial, con Brasil en el tema de servicios y transferencia de tecnología; y con Sudáfrica a través del ámbito de la cooperación dentro de las relaciones Sur – Sur.

CAPÍTULO IV.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La hipótesis se basó inicialmente en el surgimiento de los BRICS y la situación de Ecuador, esto conllevó a tomar en cuenta también a la región, además de correlacionar y enlazar el aspecto político con el económico tanto regional como globalmente. Es decir, a mayor relacionamiento del Ecuador con otros países, menor es su dependencia con cada uno de ellos. A su vez, a mayor diversificación exportadora, mayor libertad de acción.

CONCLUSIONES

En conclusión, el mundo se encuentra en un proceso de transición de la unipolaridad a la multipolaridad. Sin embargo, no se puede desconocer que Estados Unidos es la fuerza hegemónica del mundo y se ha presentado el surgimiento especialmente económico de determinados países. Todos estos sucesos responden a una coyuntura en donde factores como la globalización han marcado la pauta para que se busquen alternativas para la solución de conflictos, en particular de las crisis económicas.

Por un lado, en el aspecto político e institucional se encuentra la Organización de las Naciones Unidas que es el único sistema multipolar global, sin embargo, este sistema es cada vez más incapaz de cumplir con el objetivo para el que fue creado, la preservación de la paz y la seguridad internacional. Esto responde a una antigua institucionalidad que no se ajusta a las necesidades que el mundo posee en este periodo de tiempo.

Por otro lado, en el aspecto económico, las instituciones de Bretton Woods fueron creadas en un contexto distinto al actual y requieren de una profunda reforma. La prueba de que esto sucede es el surgimiento de los G's como un foro para enfrentar a los crisis en el sistema económico y financiero, lo importante de estos foros es que no se apegan a una institucionalidad rígida.

Bajo el argumento anterior, se produce el surgimiento tanto político como económico de distintos actores. En ese contexto surge el protagonismo de países que no reconocían su potencialidad y que sobre la base de una adecuada gestión logran instaurarse como economías emergentes. Estos países son conocidos como los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

Los BRICS a más de ser las potencias emergentes en términos económicos, surgen como un foro en donde se cristalizan sus intereses en común y se revela su potencialidad en términos de recursos humanos, vasta extensión territorial, ubicación geográfica estratégica, elevado crecimiento demográfico, incremento de la tecnología, entre otros. Son países con infraestructuras muy fuertes lo que les ha permitido crecer de manera acelerada durante la última década. Un factor determinante es el tiempo que estas naciones han requerido para alcanzar el desarrollo que poseen.

Brasil, posee una esfera de influencia bastante grande tanto regional como globalmente, es reconocido como el líder de América del Sur. Sin embargo, su liderazgo regional es cuestionado por su postura frente a diversos temas que propenden a la cercanía entre estos países. Posee su propio banco de desarrollo, BNDES. Dentro de su región existe la propuesta de la creación del Banco del Sur, pero en su discurso se ha visto un alejamiento por parte de Brasil.

Rusia, es un país que no responde a un emergente propiamente, pero que tampoco es un hegemón. Posee un desarrollo elevado y tiene una voz a nivel global muy importante. A través de medidas de ajuste logró superar la crisis que le dejó la caída de la Unión Soviética. Es el mentor de los BRICS políticamente y aglutina todo bajo un paraguas conocido como “*softpower*”.

India, es un *free rider* en la arena internacional, como parte de los BRICS es una economía muy grande y responde a una necesidad de abrirse al mundo. También forma parte de IBSA y del G20. Económicamente, es un competidor muy importante en el sector farmacéutico y la prestación de servicios. Su fortaleza se encuentra en la transferencia de información.

China, la segunda potencia del mundo en términos políticos y la primera en económicos, promueve una agenda multilateral para alcanzar un protagonismo a nivel global. En reservas monetarias mantiene el mayor peso a nivel internacional y busca constantemente el ingreso a mayores mercados. Por cada punto de crecimiento de esta nación, los países latinoamericanos crecen 0,4%.

Sudáfrica, es el miembro más reciente, pero uno de los más importantes porque aglutina la representación de todo el continente africano. Es el proveedor de materias primas para los BRICS. Propuso la creación de un banco del grupo que esta direccionado primero hacia un progreso y segundo, como una alternativa a las antiguas instituciones de Bretton Woods.

Consecuentemente, los BRICS son producto de un aprovechamiento de las crisis tanto estadounidense como europea y a su vez a una estructura interna muy fuerte que les ha permitido sobresalir internacionalmente. Este grupo muestra una alternativa de desarrollo para regiones con menor crecimiento económico.

Latinoamérica en este aspecto es una región proveedora de *commodities* para las grandes potencias como son los BRICS. La relación individual de cada miembro de los BRICS con la región son muy importantes, porque demuestran precisamente ese cambio de tendencias que llevan a un cambio en la polaridad del mundo. De igual manera, la región de Latinoamérica no es lo que era hace una década, ahora tiene su propio peso, su propia experiencia, ya nos toman en cuenta en distintos aspectos, aun mas siendo parte de bloques, cosa que era impensable años atrás.

En el caso específico de Ecuador, posee una relación definida y muy estrecha con Estados Unidos, la Comunidad Andina y la Unión Europea pero a través de su modificación de la matriz productiva propuesta por la presidencia a cargo del economista Rafael Correa, propende a una diversificación de socios comerciales no tradicionales. En ese aspecto la relación con los BRICS es vital para el país en su búsqueda de nuevos mercados y hay que tener en cuenta

que dentro del marco de la Comunidad Andina, estos acuerdos para Ecuador no son excluyentes entre sí.

Ecuador mantiene relaciones muy estrechas con China en proyectos emblemáticos, temas minero y de petróleo. En el caso de Rusia, es un socio estratégico muy importante para el país porque constituye un destino de las exportaciones muy importante. Con la India se planea establecer relaciones comerciales y ya se ha dado acercamientos por parte del gobierno. Para Ecuador, Brasil es un país muy importante pero a la vez un competidor muy fuerte. No obstante, Ecuador busca mantener una cercanía, un ejemplo de ello es su intención de ingresar al MERCOSUR.

La relación entre Ecuador y Sudáfrica es muy escasa sin embargo en este punto se toma en consideración las recientes formas de cooperación Sur-Sur. Esta cooperación surge de la falta de compromiso de los países del norte con los del sur. En este caso, Ecuador puede ser parte de este proceso por ejemplo en el tema bananero, puesto que ya posee el *expertise* de muchos años frente a países que nunca lo han logrado. Es decir, estas formas representan una alternativa de desarrollo que proviene de países del sur para países del sur.

En el caso de bloques, Ecuador es muy cercano a la Comunidad Andina y de hecho es su principal socio comercial no petrolero. En el caso de MERCOSUR se ingresa en un análisis donde las probabilidades de obtener un beneficio son muy bajas para el Ecuador. Es de interés que no se pierda los esfuerzos plasmados en estos organismos para que exista una mayor cercanía y progreso de la región.

RECOMENDACIONES

Una vez culminada la tesis se considera pertinente las siguientes recomendaciones:

1. Se recomienda extender en mayor grado la presente investigación para una mayor contribución al desarrollo comercial del Ecuador. Es interesante observar que con el actual gobierno, se buscan otras formas de comercio dentro de las cuales encajan los BRICS.
2. La metodología utilizada permitió demostrar que las relaciones bilaterales de Ecuador con los miembros de BRICS son importantes y que pueden ser más cercanas. La postura del gobierno actual, ha permitido el acceso a nuevos mercados que antes no eran probables.
3. Se sugiere que al momento de incorporar los Acuerdos Comerciales para el Desarrollo conjuntamente con el cambio de la matriz productiva, se negocie con los países no tradicionales como son los BRICS de manera correcta para que Ecuador obtenga un beneficio mayor a las negociaciones que ha mantenido con los actores tradicionales.
4. Se espera en un futuro cercano, que tanto Ecuador como los países Latinoamericanos, crezcan de manera que se beneficien de este surgimiento de las potencias tanto económica como políticamente.
5. Se cree importante analizar con mayor detalle los datos expuestos por TradeMap porque esto permitiría tanto al Estado como a los sectores estratégicos ingresar a nuevos mercados con los productos detallados dentro de este plan.

REFERENCIAS

- AlJazeera English (2010). *Empire - BRIC: The new world order*.
http://www.youtube.com/watch?v=OjR1GGP_Vns
- Banco Central del Ecuador (2007). *Estudios del Comercio Internacional*.
 Extraído el 18 de noviembre de 2013 de:
<http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Competitividad/Estudios/EstComerInter004032007.pdf>
- Banco Mundial (2011). *Gross domestic product 2011*. Extraído el 12 de abril de 2013 de: <http://databank.worldbank.org/databank/download/GDP.pdf>
- Bonilla, S. (2012). *Evaluación económica comercial de la posible incorporación del Ecuador al Mercosur*. Informe final. Quito, Ecuador.
- Colart, C. (2013). *'It's done' – BRICS will have a Bank*. The BRICS post. Extraído el 12 de abril de 2013 de: <http://thebricspost.com/its-done-brics-will-have-a-bank/#.UWnJ4qJhXVx>
- Comunidad Andina (2004). *Acuerdo de Complementación Económica No. 59, suscrito entre los Gobiernos de la República Argentina, de la República Federativa del Brasil, de la República del Paraguay y de la República Oriental del Uruguay, Estados Partes del Mercosur y los Gobiernos de la República de Colombia, de la República del Ecuador y de la República Bolivariana de Venezuela, Países Miembros de La Comunidad Andina*. Extraído el 20 de agosto de 2013 de: <http://intranet.comunidadandina.org/Documentos/DInformativos/SGdi671.pdf>
- Comunidad Andina (2014). Página oficial.
- Dow Jones (2006). *BRIC 50 Index – Factsheet*. Extraído el 12 de mayo de 2014 de:
http://www.djindexes.com/mdsidx/downloads/fact_info/Dow_Jones_BRIC_50_Index_Fact_Sheet.pdf
- Dube, M. (2013). *BRICS Summit 2013: Strategies for South Africa's Engagement. Economic Diplomacy Programme*. SAIIA.

- Ecuador Estratégico (2014). *Sectores Estratégicos*. Extraído el 18 de mayo de 2014 de: <http://www.ecuadorestrategicoep.gob.ec/proyectos/proyectos-estrategicos>
- El Comercio (2013). *Brasil apoya ingreso del país a Mercosur*. Extraído el 10 de julio de 2013 de: http://www.elcomercio.com/negocios/Comercioexterior-Brasil-ingreso-Ecuador-Mercosur_0_930506970.html
- El Comercio (2013). *Ecuador propone la creación de Corte Penal de la Unasur*. Extraído el 26 de noviembre de: http://www.elcomercio.com/seguridad/crimenorganizado-Unasur-CortePenal-GaloChiriboga-justicia_0_1032496932.html
- El Universo (2010). *Caso Petrobras no daña relación Ecuador-Brasil*. Extraído el 28 de junio de 2013 de: <http://www.eluniverso.com/2010/11/26/1/1356/caso-petrobras-dana-relacion-ecuador-brasil.html>
- El Universo (2012). *38 empresas chinas están en las áreas estratégicas y construcción*. Extraído el 7 de enero de 2014 de: <http://www.eluniverso.com/2012/06/18/1/1355/38-empresas-chinas-estan-areas-estrategicas-construccion.html>
- El Universo (2013). *Ecuador buscará apoyo de Unasur en litigio contra Chevron*. Extraído el 26 de noviembre de 2013 de: <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/08/29/nota/1362001/ecuador-buscara-apoyo-unasur-litigio-contra-chevron>
- Elliot Armijo, L. y Burges, S. (2010). *Brazil, the Entrepreneurial and Democratic BRIC**. Polity.
- Embajada de Brasil en Lima (2013). *Boletín del sector de promoción comercial y turismo: Perú – Brasil*. Extraído el 15 de junio de 2013 de: <http://www.perubrasil.com/system/embajadabrasil/images/publication/32.pdf>
- Embajada de Brasil en Quito (2013). *Empresas Brasileiras no Equador*. Extraído el 15 de octubre de 2013 de: http://quito.itamaraty.gov.br/pt-br/empresas_brasileiras_no_equador.xml

- Embajada de la India (2013). *India – Ecuador*. Extraído el 22 de noviembre de 2013 de: <http://www.embajadaindia.org/es/2013-08-20-16-20-39/india-ecuador>
- Estévez, P. (2012). *Brasil, los BRICS y la Agenda Multilateral en el Siglo XXI*. América Latina y el Caribe: Vínculos globales en un contexto multilateral complejo. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO.
- Gilpin, R. (2001). *Global Political Economy*. Princeton University.
- Glosny, M. (2010). *China and the BRICs: A Real (but Limited) Partnership in a Unipolar World*. Polity.
- Goldstone, J. (2012). *Globalization and the Crumbling BRICS: From Promises to Threats*. Extraído el 2 de diciembre de 2013 de: <http://www.e-ir.info/2012/11/11/globalization-and-the-crumbling-brics-from-promises-to-threats/>
- Hernández, I., Levi, M. y Peña, M. (2009). *Lineamientos de Política Comercial – Ecuador*. Informe final.
- Hirst, M. (1996). *Democracia, seguridad e integración. América Latina en un mundo en transición*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO
- Hounshell, B. (2011). *BRICs: A short history*. Extraído el 12 de abril de 2013 de: http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/02/22/brics_a_short_history?page=0,0
- Hoy (2013). *Correa busca ampliar relaciones comerciales y financiamiento en su gira*. Extraído el 15 de noviembre de 2013 de: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-busca-ampliar-relaciones-comerciales-y-financiamiento-en-su-gira-594079.html>
- International Monetary Found (2014). Página oficial.
- Keohane, R. Nye, J. (1988). *Poder e interdependencia económica*. Grupo Editorial Latinoamericano. Buenos Aires. Argentina
- Krakowiak, F. (2011). *BRICS: Una muestra del poder emergente*. Recuperado el 31 de octubre de 2012 de:

<http://lahistoriadeldia.wordpress.com/2011/09/23/brics-una-muestra-del-poder-emergente/>

MacFarlane, N. (2006). *The 'R' in BRICs: is Russia an emerging power?*.

MERCOSUR (2014). Página oficial.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2012). *Perfil de India*. Oficina de estudios económicos. Colombia.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de la República de Colombia (2012). *Perfil de Brasil*. Oficina de estudios económicos. Colombia.

Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración (2013). *20 razones para impulsar un Acuerdo Comercial para el Desarrollo*. Extraído el 24 de junio de 2013 de: http://www.mmrree.gob.ec/acd/docs/20_razones_acd.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración (2013). *Ecuador y la India estrechan vínculos políticos, diplomáticos y comerciales*. Extraído el 15 de noviembre de 2013 de: <http://cancilleria.gob.ec/ecuador-y-la-india-estrechan-vinculos-politicos-diplomaticos-y-comerciales/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013). *Ecuador y Brasil intensifican relaciones comerciales y de cooperación*. Extraído el 15 de junio de 2013 de: <http://cancilleria.gob.ec/ecuador-y-brasil-intensifican-relaciones-comerciales-y-de-cooperacion/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013). *Ecuador y Rusia: 29 acuerdos y una balanza comercial favorable para ambos países*. Extraído el 12 de noviembre de 2013 de: <http://cancilleria.gob.ec/ecuador-y-rusia-29-acuerdos-y-una-balanza-comercial-favorable-para-ambos-paises/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013). *Ecuador y Sudáfrica buscan profundizar las relaciones en el sector minero*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: <http://cancilleria.gob.ec/ecuador-y-sudafrica-buscan-profundizar-las-relaciones-en-el-sector-minero/>

- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración (2010). *China es el mercado en el que queremos estar*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: http://www.mmrree.gob.ec/ecuador_actual/bol023.asp
- O'Neill, J. (2001). *Building Better Global Economic BRICs*. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de: <http://www.goldmansachs.com/ourthinking/topics/brics/brics-reports-pdfs/build-better-brics.pdf>
- Organización Mundial de Comercio (2013). *Los principios del sistema de comercio*. Extraído el 18 de noviembre de 2013 de: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact2_s.htm
- Organización Mundial de Comercio (2013). *Trabajo relativo a las disposiciones sobre trato especial y diferenciado*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: http://www.wto.org/spanish/tratop_s/devel_s/dev_special_differential_provisions_s.htm
- Prensa Latina (2012). *Ecuador promueve acuerdos Comerciales para el desarrollo*. Extraído el 22 de junio de 2013 de: http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=179191&umt=ecuador_promueve_acuerdos_comerciales_para_desarrollo
- Pro Ecuador (2012). *Ficha Comercial de la República de India*. Extraído el 18 de noviembre de 2013 de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/PROEC_FC2012_INDIA.pdf
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: Brasil*. Extraído el 10 de octubre de 2013 de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/Ficha-T%C3%A9cnica-Brasil-Sep-2013.pdf>
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: BRICS*. Extraída el 10 de noviembre de 2013 de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_FT2013_BRICS1.pdf
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: CAN*. Extraída el 1 de abril de 2014 de: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/PROEC_FT2013_CAN.pdf

- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: China*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/Ficha-T%C3%A9cnica-China-Sep-2013.pdf>
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: India*. Extraído el 22 de noviembre de 2013 de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/Ficha-Tecnica-India-Nov-2013.pdf>
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: Rusia*. Extraído el 12 de noviembre de 2013 de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/Ficha-T%C3%A9cnica-Rusia-Oct-20131.pdf>
- Pro Ecuador (2013). *Ficha técnica país: Sudáfrica*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/07/Ficha-Tecnica-de-Sudafrica-Julio-2013.pdf>
- Proexport Colombia (2013). *Ficha país: Rusia*. Extraído el 14 de noviembre de 2013 de: http://www.colombiatrader.com.co/sites/default/files/ficha_pais_rusia.pdf
- Promperú (2012). *Guía de mercado: Federación de Rusia*. Extraído el 14 de noviembre de 2013 de: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/fichapais/GUIA-DE-MERCADO-DE-LA-FEDERACION-RUSA.PDF>
- Promperú (2012). *Guía de Mercado: India*. Extraído el 22 de noviembre de 2013 de: <http://www.siicex.gob.pe/siicex/resources/fichapais/84303347RAD82726.PDF>
- RIA Novosti (2012). *Ingreso en la OMC fortalece las relaciones comerciales entre Rusia y Ecuador*. Extraído el 14 de noviembre de 2013 de: <http://sp.ria.ru/international/20121023/155351946.html>
- RIA Novosti (2012). *Putin: La integración regional impulsará la economía global*. Extraído el 18 de mayo de 2014 de: <http://sp.ria.ru/international/20120907/154955532.html>
- Roberts, C. (2010). *Polity Forum: Challengers or Stakeholders? BRICs and the Liberal World Order*. Polity.

- Roberts, C. (2010). *Russia's BRICs Diplomacy: Rising Outsider with Dreams of an Insider*. Polity.
- Rojas, F. (2012). *América Latina y el Sistema Internacional*. América Latina y el Caribe: Vínculos globales en un contexto multilateral complejo. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – FLACSO.
- Sáenz, S. (2011). *BRICS: Un nuevo guión para los negocios internacionales*. Recuperado el 01 de noviembre de 2012 de: <http://blogicebergconsulting.com/2011/05/22/brics-un-nuevo-guion-para-los-negocios-internacionales-parte-12/>
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Extraído el 29 de enero de 2014 de: <http://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-para-el-buen-vivir-2009-2013/>
- Senplades (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito – Ecuador.
- Shixue, J. (2007). *Una mirada china a las relaciones con América Latina*. Extraído el 23 de noviembre de 2013 de: http://www.nuso.org/upload/articulos/3351_1.pdf
- Stuenkel, O. (2012). *BRICS Voices: Interview with Dr. Oliver Stuenkel on Brazil and the BRICS*. Recuperado el 14 de diciembre de 2012 de: <http://www.postwesternworld.com/2012/10/25/brics-voices-interview-with-dr-oliver-stuenkel-on-brazil-and-the-brics/>
- Stuenkel, O. (2012). *Why BRICS matters*. Extraído el 2 de diciembre de 2013 de: <http://www.e-ir.info/2012/03/28/why-brics-matters/>
- The Economist (2013). *Why is South Africa included in the BRICS?*. Extraído el 6 de enero de 2014 de: <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2013/03/economist-explains-why-south-africa-brics>
- TradeMap (2013). Página oficial.
- Unasur (2013). *Historia*. Extraída el 15 de agosto de 2013 de: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia>

UNDP (2013). *Informe de Desarrollo Humano 2013 destaca que países del Sur impulsan crecimiento económico mundial*. Extraído el 5 de agosto de 2013 de: <http://www.undp.org.ec/Noticias2013/27.html>

University of Toronto (2013). *BRICS Official Documents*. Extraído el 12 de diciembre de 2013 de: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/>

Zakaria, F. (2008). *The Rise of the Rest*. Extraído el 18 de diciembre de 2013 de: <http://fareedzakaria.com/2008/05/12/the-rise-of-the-rest/>

ANEXOS

ANEXOS

Durante el análisis de la teoría con el problema, se puede distinguir que al ser un tema reciente, la presente investigación también ha requerido de la contribución de expertos en el tema. En razón de una correcta recolección de datos se ha realizado entrevistas de carácter abierto a personas que corresponden a distintas instituciones basadas en un banco de aproximadamente entre 5 y 15 preguntas, considerando la profundidad de investigación y el *expertise* de cada entrevistado este número ha variado.

Las personas que han sido entrevistadas son las que figuran a continuación, con su respectivo cargo:

1. Michel Levi. Coordinador del Centro Andino de Estudios Sociales (CAEI) de la Universidad Andina Simón Bolívar.
2. Emb. Carlos Abad. Presidente de la Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano (AFESE).
3. Emb. Diego Fernando Yépez. Subsecretario de América del Norte y Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.
4. Emb. Galo Galarza. Subsecretario de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.
5. Agustín Ontaneda. Cónsul General de la India para el Ecuador.
6. Francisco Carrión. Antigo Canciller de la República del Ecuador y Director de la Unidad de Relaciones Académicas Internacionales (URAI) de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
7. Pablo Roldán. Director de Análisis Político del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.
8. Isabel Albornoz. Directora de Comercio Multilateral del Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador

Entrevista 1.

Entrevistado: Michel Levi

Cargo: Coordinador del Centro Andino de Estudios Sociales (CAEI) de la Universidad Andina Simón Bolívar.

1. Para usted qué son los BRICS?

Son un grupo de países muy dispersos, sin embargo con intereses en común, pero que no pasan de ser más que un foro de conversación en el cual los miembros comparten criterios acerca de determinados temas.

2. En términos políticos y económicos, ¿usted considera que el mundo es unipolar o multipolar? ¿Por qué?

El mundo actualmente es multipolar porque tenemos el protagonismo de Rusia y China dentro de la arena internacional, además de Estados Unidos. Si bien militarmente el mundo sigue siendo unipolar, es multipolar en el carácter económico y político.

3. Es viable una relación entre el grupo y los países en vías de desarrollo.

Esta relación únicamente puede darse de manera bilateral ya que en sí, el grupo al poseer heterogeneidades, posee grandes desacuerdos para poder alcanzar las metas propuestas.

4. En un futuro, ¿qué considera que sucedería con la relación BRICS – Estados Unidos?

Se mantendrá de igual manera puesto que entre los BRICS y el hegemón, existen acuerdos bilaterales de manera directa. A su vez, esta hegemonía de Estados Unidos seguirá hasta que el grupo no cobre mayor fuerza.

5. Los BRICS son producto de la globalización o responden a un proceso histórico. ¿Por qué?

Los BRICS evidentemente responden a un proceso de globalización en el cual hubo un aprovechamiento de las crisis de Estados Unidos y la Unión Europea que se tradujo en su crecimiento.

6. En cuanto a la relación bilateral Brasil y Ecuador, que sucede con el posible ingreso de Ecuador a MERCOSUR?

El ingreso al MERCOSUR es una decisión política que debería ser reconsiderada por Ecuador. Brasil por su parte, es el líder de la región pero existe una falta de congruencia en sus acciones. Por ejemplo, el proyecto del Banco del Sur carece de apoyo del país puesto a que el actualmente ya posee su propio banco de desarrollo el BNDES. Sin embargo, para Ecuador es favorable mantenerse en el status actual dentro del marco de acción de la CAN porque a su vez se favorece del MERCOSUR y de la nombrada Alianza del Pacífico. Es decir actualmente sus convenios no son excluyentes y puede mantener relaciones bilaterales con cualquier país, cosa que no sucedería si fuera parte del MERCOSUR. Hay que tener en cuenta que Ecuador recibe ventajas específicas de la CAN siendo este organismo su principal socio tanto política como comercialmente.

Entrevista 2.

Entrevistado: Embajador Carlos Abad.

Cargo: Presidente de la Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano (AFESE).

Veamos a los BRICS desde una visión de la India, estas potencias emergentes lograron obtener un peso en el G20. Sin embargo, detrás de esto estuvo presente la intención de ciertos países en la reforma a las Naciones Unidas. Indudablemente, un paso previo para la conformación de los BRICS fue IBSA. Para India, su mayor interés actualmente se centra en la transferencia de información. Los BRICS poseen distintos foros de conversación y uno de los más importantes es el económico. Estos países poseen sus propios mecanismos, un ejemplo de ellos es el BNDES de Brasil. El interés en África es bastante alto por el petróleo, materias primas y sectores estratégicos.

Respecto al G20, el embajador realiza una fuerte crítica a la capacidad de representación de Brasil dentro del foro, manteniendo una voz por toda Latinoamérica o por sí mismo y en vela a sus propios intereses. No obstante, los BRICS aglutinan una serie de factores, entre ellos se destacan las áreas de influencia que poseen los miembros. Probablemente la cercanía mayor de carácter diplomático se podría observar entre Brasil y África.

1. En un futuro, ¿qué considera que sucedería con la relación BRICS – Estados Unidos?

Cada vez más los países buscan una mayor apertura de sus economías. Algo que he podido ver en la India es como se realizaba la transferencia de información a partir de contratos que mantenían un determinado periodo de tiempo en el cual se incluían la enseñanza de los extranjeros a los nacionales. Es importante tomar en cuenta cuando se habla de comercio de la distancia que existe entre un país y otro. Sin embargo, cada miembro posee su relación con Estados Unidos muy marcada.

2. ¿Qué sucede en la relación Intra-BRICS?

Posee algunas contradicciones, a pesar de que su comercio interno es bastante fuerte. Son economías tan grandes que tendrían la capacidad de comercializar internamente y seguir creciendo, pero a su vez la apertura de los mismos hacia el mundo, les proporciona un status distinto tanto en el aspecto político como en el económico. Estos países poseen su infraestructura muy fuerte en distintos sectores estratégicos, lo cual les permite crecer aceleradamente. Es importante tomar en cuenta el tiempo, el tiempo que una potencia requiere para posicionarse en la arena global.

3. El mundo es unipolar o multipolar?

Es multipolar en el aspecto económico totalmente. Pero a su vez, se debe considerar que en las decisiones políticas también el mundo no es el que era hace 10 o 20 años. Estados Unidos ya no tiene la última voz en conflictos como los que se han desarrollado últimamente y existen nuevos actores que indudablemente ocupa su lugar en la arena internacional. Los BRICS se encuentran en el callejón a ese surgimiento que probablemente en unos 20 a 30 años logren ocupar.

4. En cuanto a Latinoamérica, qué sucede?

El tema de integración es un tema bastante complicado porque a lo largo de los años las ideas iniciales van desvaneciéndose por los intereses particulares de cada país.

5. Podría ser Ecuador un aliado estratégico para Brasil?

Es bastante complicado porque el gobierno actual procura mantener una distancia prudente con ese país. Es de materia entender que uno de los aspectos principales es la ruta Manta-Manaos que se ha propuesto hace ya tiempo pero que no logra concretarse porque Ecuador maneja su discurso bajo el tema de soberanía y Brasil por su parte se encuentra jugando en las grandes ligas. Personalmente, considero que Ecuador si está moviéndose internacionalmente y que a su vez, podría aprovechar esta ruta para su

beneficio también evitando quedar relegado de la región como a veces se observa.

Entrevista 3.

Entrevistado: Embajador Diego Yépez.

Cargo: Subsecretario de América del Norte y Europa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.

1. Qué es para usted los BRICS?

Son un grupo de países con afinidades, un grupo de países que pueden concertar posiciones pero no es un bloque que negocie política o económicamente como grupo. En ese sentido no cabe una relación Ecuador – BRICS sino únicamente bilateralmente. Igual la Comunidad Andina no se relaciona directamente con los BRICS sino todo se maneja de carácter bilateral y a través de esto se dan consultas, reuniones, etc.

2. Relación BRICS- Ecuador

Se realiza únicamente bilateralmente, sin embargo en el análisis si se puede distinguir ciertas características en común. Lo que sucede es que son países tan fuertes pero que aun no logran alcanzar lo que en su momento logró Estados Unidos. No obstante, es importante mencionar que Ecuador mantiene intereses muy importantes con cada uno de los miembros de los BRICS. Con la matriz productiva, estos países son esenciales para Ecuador. A su vez con todos existe la oportunidad de crecimiento pero también se deben considerar aspectos como el transporte y la cantidad con la que se quiere entrar a ese mercado.

3. ¿Qué sucede con la relación BRICS-Países en desarrollo?

Para los BRICS todas las regiones en desarrollo son absolutamente prioritarias. El grupo responde a todas estas regiones tanto en su ámbito de influencia a excepción de Rusia. China y Rusia tiene un espectro de influencia mayor que los demás, su proyección es hacia un mercado global. Brasil a veces actúa por su región y otras veces actúa de manera global con el acercamiento al

continente africano. En Asia, es más complicado porque existen otros países fuertes como lo es el Japón.

4. ¿El mundo es actualmente unipolar o multipolar?

El mundo era bipolar en la guerra fría porque existían dos modelos de concepción diferentes y muy marcados tanto política como económica y socialmente. Hoy no existe eso, hay una potencia lo suficientemente grande como para alcanzar un status de hegemonía que sigue una línea distinta de desarrollo a la estadounidense. En el aspecto económico, es indudable que ya existe una multipolaridad en la cual se encuentran los BRICS y el aspecto político también de cierta manera está ligado al económico.

5. ¿Los BRICS responden a un aspecto histórico o a la globalización?

Bueno lo uno no es excluyente de lo otro, pero indudablemente que la globalización surge como una consecuencia después de la Guerra Fría.

6. Relación BRICS - Estados Unidos

Cada uno de los BRICS tiene una relación directa con Estados Unidos pero no existe BRICS-Estados Unidos. Las relaciones de cada uno tienen sus matices muy propios con el hegemon. Pero ninguno de estos surgimientos, a pesar de su crecimiento tan acelerado, representa una amenaza directa hacia Estados Unidos. La sustitución del dólar por el yuan es bastante complicado pero sin embargo podría suceder y eso si sería un golpe muy fuerte para Estados Unidos.

7. ¿Con qué país de los BRICS tiene mayor acercamiento el Ecuador?

Yo creo que tienes tres que son muy importantes en la actualidad, en primer lugar Brasil por obvias razones, Rusia que es un socio estratégico importantísimo, China que está dentro de proyectos muy interesantes como los emblemáticos, estratégicos, entre otros. Con la India, hay un trabajo muy interesante en temas de transferencia de tecnología. Y con Sudáfrica es el más

distante pero igual ya tenemos en ese lugar una oficina comercial que busca una proximidad no solo con el país sino con el continente.

8. Banco de los BRICS.

Es una alternativa y todas las alternativas son positivas sin embargo, por el lado de Brasil existe una resistencia particularmente en el banco del Sur porque competiría con su propio banco BNDES. El banco de los BRICS cubre una esfera aun mas grande y habría que ver hasta qué punto puede esta institución competir con las de Bretton Woods. Sus heterogeneidades van a chocar por sus intereses en particular.

9. Qué sucederá con la relación Intra-BRICS?

Ahí existen tres países que tienen algunos problemas de fondo por un lado Rusia con China y por otro la India con China. Esto da posibilidades a un deterioro de relaciones pero esta dependerá de su grado de consenso y que mantengan un desarrollo sostenido.

10. Ecuador

Posee una relación definida y muy estrecha con Estados Unidos pero mientras menor cercanía se mantenga y se diversifique el mercado tienes mayores posibilidades de comercializar tus productos. En ese aspecto la relación con los BRICS es vital para el país.

Entrevista 4.

Entrevistado: Embajador Galo Galarza.

Cargo: Subsecretario de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador.

1. Qué son los BRICS?

Estos países son muy importantes para el Ecuador. Particularmente la relación con Brasil es lo que vemos en esta subsecretaria. Esta relación es muy intensa y se refleja en muchos ámbitos el comercial, político, entre otros. Evidentemente la relación es bilateral tanto con Brasil como con los demás miembros.

2. ¿Con que país de los BRICS mantiene Ecuador la relación más fuerte?

En mi ámbito, sin duda la relación es con Brasil pero no se puede descartar China, Rusia y la India, con Sudáfrica es un poco más distante pero Ecuador actualmente tiene una oficina comercial en ese país.

3. ¿Ecuador y Brasil podrían ser aliados estratégicos?

A más de las relaciones bilaterales tan intensas, con Brasil mantenemos una agenda multilateral dentro de organismos regionales como la Unasur, en este espacio el relacionamiento es directo. La CELAC también es otro aspecto en común. No existe una alianza estratégica directa pero si existen acuerdos de tipo bilateral.

4. Banco de los BRICS

He visto que ese proceso ha tenido avances pero para nosotros era importante alcanzar a la construcción del Banco del Sur en primera instancia sin embargo ahí se ha visto que probablemente el interés de Brasil se encuentre dirigido hacia la esfera de los BRICS.

5. ¿El mundo actualmente es unipolar o multipolar?

Definitivamente es multipolar. Si bien existe una prominencia en el aspecto militar por parte de Estados Unidos, en el aspecto político y comercial ya es multipolar, es ese aspecto, hemos visto el surgimiento de nuevos bloques y países que demuestran esto.

6. Brasil – Ecuador y su posible ingreso al MERCOSUR

Ese planteamiento tiene ciertos lineamientos y condiciones. En primer lugar Ecuador debe alcanzar un acuerdo con la Unión Europea, posterior a esto se podrá evaluar el ingreso al bloque. Este ingreso fortalecería la relación con Brasil, pero por ahora el ingreso no es inmediato.

7. Relación Intra-BRICS

Sin duda existe contradicción pero antes las rivalidades tenían un tinte muy marcado pero actualmente hemos visto que la cercanía de los países ha dejado de lado ciertos conflictos bilaterales para hacer frente a otros de orden global.

8. ¿Los BRICS responden a un proceso histórico o de globalización?

La historia solamente es un reflejo de lo que va ocurriendo cotidianamente y lo que ocurrió es sin duda un proceso de globalización.

9. Suponiendo que BRICS se abra al mundo en manera de bloque, ¿qué representaría para Ecuador un acercamiento a esto?

Bueno bilateralmente Ecuador ya negocia con los BRICS y posee grandes acuerdos con los mismos. Es difícil que logren negociar como bloque dado a sus heterogeneidades pero sin duda para Ecuador esto representaría una oportunidad muy grande de desarrollo.

Entrevista 5.

Entrevistado: Agustín Ontaneda.

Cargo: Cónsul General de la India para el Ecuador.

1. Qué son los BRICS?

Hay que considerar una cosa, en el tema de los BRICS que tuvo inicio en el 2001, tenemos que ver que países como el Ecuador ha buscado relaciones con actores no tradicionales a través y únicamente de su gobierno actual del Presidente Rafael Correa. Otro suceso de carácter económico se da con el surgimiento de los EAGLEs que incluyen a los BRICS con excepción de Sudáfrica y a otros países que se encuentran en un desarrollo de esa magnitud. La clave de este surgimiento se encuentra en el cambio de la matriz productiva que actualmente está haciendo el Ecuador.

Personalmente, es bastante interesante el acercamiento que Ecuador está realizando con países como la India que corresponden a los BRICS, que le brinda la oportunidad de ser parte no solo del mercado de los BRICS sino también de los mercados que conforman EAGLEs, es decir todo esta correlacionado. India ve a Ecuador como una ventana para el ingreso a América Latina en áreas determinadas como por ejemplo, la farmacéutica en la cual es especialista la India, es decir, al poseer India una industria en Ecuador puede a su vez exportar a los países de la región, en donde obviamente Ecuador también tendría su margen de ganancia y obtendría la transferencia de tecnología. Brasil por su parte también se va a convertir en un pilar muy fuerte dentro de la región sudamericana.

2. El mundo actual es unipolar o multipolar?

Es multipolar, existen distintas formas de comercio y de economías pero lo que lo hace interesante es que todos apuntamos a un solo beneficio que es el de poder tener una mejor sociedad, es decir, aquí interviene la idea de un desarrollo que es el fin ulterior de todas las naciones.

3. Qué sucede con la relación BRICS-Estados Unidos?

A raíz de que Sudáfrica se unió en el 2011 a los BRICS, se ha propuesto la creación de un Banco de desarrollo. Este Banco estaba destinado a cubrir distintos proyectos para desarrollarse primero Intra-BRICS, luego con el resto del mundo compitiendo con las viejas instituciones de Bretton Woods. Para India, Estados Unidos es un aliado muy importante de modo que dentro del grupo lo que menos se busca es la confrontación.

4. Los BRICS responde a un tema de globalización o a un tema meramente histórico?

Definitivamente corresponden a un tema de globalización. La unión de estos países se dio en un contexto de crisis tanto de Europa como de Estados Unidos del cual supieron aprovechar y juntarse por intereses en común.

5. Qué se puede decir de la membresía de Sudáfrica dentro de los BRICS?

Es importante este país primero porque brinda gran soporte como proveedor de materias primas para la India, en segundo lugar, porque por su región este representa ser un socio estratégico para el resto de los BRICS, su crecimiento a futuro se ve bastante prometedor basado en su economía y desarrollo estable.

6. Qué sucede con el Banco de los BRICS?

Esta idea surgió de la intención de reducir la dependencia de países a las divisas como el dólar y el euro, esto condujo a que se busque una reforma de la antigua institucionalidad del Fondo Monetario Internacional, asuntos energéticos e importantes acontecimientos a nivel mundial como la crisis económica. Si se logra cristalizar la idea de establecer una moneda de intercambio por parte de los BRICS, seguramente la competitividad de esta moneda será superior a la del dólar a largo plazo.

7. Actualmente qué sucede con la relación India – Ecuador?

La relación aun se encuentra en sus etapas primarias, si bien ha habido acercamientos por ambas partes aun no se ha logrado concretar algo en específico. India aun es muy cautelosa con el relacionamiento en Latinoamérica. Si bien China ya posee acuerdos con la región muy fuertes, para la India la oportunidad de ingreso por ejemplo en temas energéticos es muy pequeña porque China ya tiene copado todo ese sector. Actualmente, con el cierre de cupo de importaciones Ecuador se ha visto alejado del comercio de varios países, es ese el caso de la India.

8. Qué función cumple la India dentro de los BRICS?

Es un socio estratégico, primero por su espectro de influencia en el mundo, su fortaleza demográfica, su estabilidad en el tema monetario, sus recursos naturales, es un país que tiene gran peso en distintos temas de coyuntura. Para la India, Brasil es un socio estratégico tanto por el tema de los BRICS como por el tema de IBSA.

9. Cómo es la relación Intra-BRICS?

Si bien existen heterogeneidades, hay puntos de convergencia bastante fuertes que son los que los unen. Todo depende de que la propuesta se mantenga en pie y que se la lleve a cabo de una manera correcta.

10. En un futuro que sucederá con los BRICS?

Dependiendo de la apertura, BRICS tendría un acercamiento mayor con países en vías de desarrollo, claro esto de manera bilateral. Específicamente, Latinoamérica es una región clave dado que es proveedora de *commodities* para las grandes potencias. Si todo sigue como hasta el momento, el desarrollo tanto de los BRICS como de sus socios será positivo y sin duda marcará un precedente para el surgimiento de una multipolaridad.

11. Qué podría hacer Ecuador para tener un acercamiento mayor con los BRICS?

A través de esta nueva matriz productiva, se debe buscar a más de inversiones, transferencia de tecnología y conocimientos que ayuden a Ecuador a progresar por sí mismo. Ese acercamiento representa una oportunidad distinta a lo que se maneja actualmente con Estados Unidos, sin que esto sea incompatible. Particularmente, India está abierta al Ecuador en temas específicos y a través de la visita del vicepresidente Jorge Glass, ya se ha dado un acercamiento para poder llevar a cabo negociaciones.

Entrevista 6.

Entrevistado: Embajador Francisco Carrión.

Cargo: Ex Canciller de la República del Ecuador y profesor investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO.

1. Cuál es su criterio acerca de los BRICS?

Para realizar un análisis, es importante en primer lugar analizar la coyuntura, esto surge como una transición de la unipolaridad a la multipolaridad. Esto parte de una suposición porque todavía no se puede desconocer que Estados Unidos sigue siendo la fuerza hegemónica en el mundo. En segundo lugar, hay una crisis del sistema multilateral global, es decir, fundamentalmente hay una crisis del sistema de Naciones Unidas, que es el único sistema multilateral global, de eso no hay duda, porque a diario vemos como este sistema es incapaz de hacer frente a las situaciones para las que fue creado. En tercer lugar, el surgimiento sobretodo económico de países que hasta hace poco yo diría estaban dormidos, y que de pronto sobre la base de una adecuada gestión logran instaurar economías emergentes, en este aspecto caben los países que son miembros de BRICS.

Bajo esta coyuntura aparecen en el escenario estos países BRICS que a su vez están conscientes de que individualmente son incapaces de tener una incidencia en la coyuntura actual y resuelven unirse, esta unión es para hacer frente a esta transición de la unipolaridad a la multipolaridad. Aun no sabemos con certeza que sucederá, podría ser bipolar con China y Estados Unidos, en

fin, nadie puede prever. Pero a su vez, estos países surgen como una voz de países que tienen suficiente riqueza en términos de recursos humanos, de extensión territorial, demográficos, estratégicos de sus propias ubicaciones geográficas.

2. Relación BRICS – Estados Unidos.

A través de los factores mencionados previamente estos países se unen y sin duda es algo para que Estados Unidos ponga atención. Las implicaciones que esto tiene por un lado el aspecto económico-comercial, el tema energético, tecnología. El tema tecnológico es bastante interesante porque es un tema nuevo, no llegan a tener la misma capacidad los BRICS frente a Estados Unidos o Europa pero hay un surgimiento muy importante que antes no había. Brasil ya tiene ciertos productos que requieren de un proceso tecnológico elevado, India por su lado en el tema farmacéutico de genéricos, Rusia siempre ha tenido un nivel elevado pero no superior al americano.

Si bien sumando todos estos factores tendrías una cantidad representativa, yo creería que aun los BRICS no están en la capacidad de superar a Estados Unidos en esos aspectos, sin embargo Estados Unidos ya no es la potencia que era hace 10 años. No cabe duda de que los BRICS con los sucesos recientes son potencias económicas y que tienen un rol importante que cumplir frente a la gobernanza global.

Como debes saber no existe una institucionalidad de los BRICS, como consecuencia es un grupo informal de países, donde se habla de temas específicos dado a los intereses particulares de cada miembro que son absolutamente legítimos. Observándolos internamente, existen divergencias entre ellos, por ejemplo, China e India tienen problemas limítrofes muy marcados, Brasil es quizás el país que tiene más libre las manos, no tiene conflictos mayores con ninguno de los otros miembros del grupo. En consecuencia, lo que Brasil quiere es tener ya una capacidad de jugar en este mundo globalizado, en América Latina existen distintas posturas de cuál es su

actuar tanto en representatividad como dentro de la región y hasta qué punto es legítima la representación de la región en los foros internacionales.

3. Los BRICS responden a una globalización o a un proceso histórico?

Lo uno no se opone a lo otro, la globalización es otro de los elementos que podría considerarse como un factor para el surgimiento de los BRICS. La globalización, no solamente para efectos de la creación de este grupo, también es lo que causa otros procesos de regionalismo en el mundo. Es decir, los países buscan unirse para hacer frente a un fenómeno global, en este caso a las crisis financieras.

4. Relación BRICS - Estados Unidos.

En primer lugar, la idea de alcanzar una moneda común entre los miembros de los BRICS aun es muy lejana porque existen intereses muy dispares. Si se parte de una hipótesis, esa moneda tendría que ser el Yuan, la moneda China, y eso pone por ejemplo a Rusia en algo que difícilmente va a aceptar. Quizás lo que terminaría realizándose es la creación de una moneda distinta como sucedió con el euro pero esto únicamente el tiempo lo dirá. En ese caso la idea se concretaría y definitivamente los BRICS terminarían siendo un polo económico y político muy fuerte.

5. Relación BRICS – Latinoamérica

En ese caso, teniendo en mente el punto de vista del Ecuador, le interesaría profundizar sus relaciones comerciales con los países miembros de los BRICS, aquí cabe resaltar la teoría de la dependencia, en la medida en que nosotros dependemos de más países, estamos dependiendo menos de cada uno. Al realizar esto hacer una diversificación de tu capacidad exportadora lo cual te da una mayor libertad de acción. Me parece que es importante tanto tu como yo ecuatorianos, velar por los intereses de nuestro país, entonces el relacionamiento y profundidad por el momento de carácter bilateral con los miembros de este grupo me parece bastante positivo y útil, a su vez esto no

resulta excluyente de la relación con Europa y Estados Unidos que son muy fuertes.

Teniendo esto de manera previa, ahí si se podría decir que la relación individual de cada miembro de los BRICS con la región son muy importantes, porque demuestran precisamente ese cambio de tendencias que llevan a un cambio en la polaridad del mundo. De igual manera, la región de Latinoamérica no es lo que era hace una década, ahora tiene su propio peso, su propia experiencia, ya nos toman en cuenta en distintos aspectos, aun mas siendo parte de bloques, cosa que era impensable años atrás.

En cuanto a los bloques regionales, el deseo de entrar por parte de Ecuador al MERCOSUR responde a un exhaustivo análisis de distintas variables que hay que considerar seriamente porque la pertenencia al organismo presupondría para Ecuador la exclusión de varias cosas, en ese sentido, no puedes descartar los esfuerzos que se han dado dentro de la CAN y sería bastante interesante si es que a través de UNASUR se logra la integración de la CAN y el MERCOSUR.

6.Cuál es su opinión acerca de la creación del Banco de los BRICS?

En esta parte tengo mi escepticismo, pero si hay esa voluntad de constituir eso a través de la nueva arquitectura financiera, primero yo creo que debería haber una reforma profunda de las instituciones de Bretton Woods, que fueron creadas en un contexto distinto al que vivimos ahora. La prueba más fehaciente de esas crisis del sistema financiero son la creación de los G's, G8, G20, etc. que surgen para resolver determinados problemas. Desde el punto de vista del Ecuador, el Banco de los BRICS, sería muy interesante porque ofrece una alternativa al Banco Mundial y al FMI.

Por otro lado tenemos el Banco del Sur, a través del cual se ve que no hay suficientes compromisos, es decir, hay que diferenciar la retorica de la práctica. Ahí es donde se pone en tela de duda ese liderazgo brasileño de aportar al banco la cantidad suficiente que le fortalezca para la promoción de proyectos

de desarrollo. Aquí entra el tema del BNDES de Brasil, ahí podría distinguirse el interés propio frente al interés común de la región.

7. Qué se puede decir de la membrecía de Sudáfrica dentro del Grupo?

El problema que hay es que de alguna manera está latente la necesidad de una representación de África dentro del grupo y no hay un país como en el caso nuestro donde sobresale un liderazgo, dentro de África las divisiones son muy marcadas, no es un continente consolidado como tal. A diferencia de América del Sur, existe mayor equidad si se puede decir, una historia en común muy distinto a lo que sucede en África que la distribución es bastante desigual y existe la extrema pobreza. Entonces resulta muy difícil establecer qué país es el representante idóneo de ese continente para formar parte de los BRICS. En el caso de los BRIC, esos países caen por su propio peso. Es decir, ahí surgen los cuestionamientos de hasta qué punto Sudáfrica reúne o no las condiciones para ser parte de este grupo y quizás si se lo ve desde sus capacidades internas probablemente si sea la mejor opción, pero sin duda no está al mismo nivel que los demás miembros. Aquí también convendría tomar en cuenta el caso de IBSA para una mayor comprensión que fue un paso previo a BRICS.

8. Qué se podría decir de las relaciones Sur – Sur?

Yo soy convencido de que las relaciones a ese nivel deben ser reforzadas sobre todo en el aspecto de la cooperación, tomando como punto de referencia a la tecnología, Brasil tiene actualmente un importante desarrollo en aviación, entonces como Ecuador, preferirías comprar un avión a Brasil que tiene casi la misma tecnología que un país del norte pero a un costo más bajo o al país del norte con costos más altos. Esto en el comercio, la cooperación parte de lo mismo, Ecuador puede ser parte de este proceso por ejemplo en el tema bananero, puesto que ya posee el *expertise* de muchos años frente a países que nunca lo han logrado. En este aspecto me parece bastante positivo lo que los países del Sur pueden lograr y que les resultaría enormemente beneficioso porque se producen intercambios.

Entrevista 7.

Entrevistado: Pablo Roldán.

Cargo: Director de análisis político del Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador.

1. Qué opina de los BRICS?

Por un lado es importante tomar en cuenta la multipolaridad que existe, es decir, hay que tomar en cuenta la consolidación y el peso que estos países han tenido en el ámbito económico sobretodo. Tienes a países tan grandes como Rusia y China que eso les otorga bastante peso global, a la vez tienes a una potencia regional sudamericana que es Brasil. Entonces si se logra concretar lo plasmado en diálogos entre estos países si alcanzarían un status muy interesante y poderoso. Sin duda este es un grupo que surge del interés común y del reconocimiento de que entre ellos pueden ser potenciales aliados frente a diversos temas.

2. Relación BRICS – Estados Unidos.

Rusia y China son los que marcan la pauta dentro del grupo. Hay que tomar en cuenta que estos países buscan a su vez fortalecerse individualmente y que esto responde a la necesidad que cada uno tiene de crecimiento tanto en el aspecto regional como en el global. Por un lado, se tiene el acuerdo transatlántico entre Estados Unidos y Europa, esto de alguna manera causó la necesidad de Rusia en particular de fortalecerse en distintos ámbitos. Por otro lado, China ha ingresado fuertemente en América Latina y África, esto ha provocado indudablemente un cambio en las relaciones que estas regiones mantenían con Estados Unidos.

3. Los BRICS responden a un proceso histórico o de globalización?

Yo considero que ambos, una no es excluyente de otra, por ejemplo Brasil desde hace muchos años lleva a cabo un proceso de conquista a su región y actualmente tiene esa posición de liderazgo. A su vez, la globalización creó el

contexto necesario para que estos países logren lo que han conseguido hasta el momento.

4. Relación Intra-BRICS

Responde a las circunstancias y al contexto global, en ese sentido mi apreciación es que sería difícil alcanzar una institucionalidad formal del grupo por las líneas de acción que en la práctica mantiene cada miembro. Es decir, los BRICS se entenderían como una cohesión política y económica a nivel global que seguirá funcionando mientras existan intereses comunes.

En el aspecto de la membresía de Sudáfrica yo creo que es cuestionable porque tienes a otros países como Nigeria, que también tienen un crecimiento económico importante que le otorga el petróleo. Es importante el esfuerzo que Sudáfrica debe llevar a cabo tanto en su región como a nivel global, lo cual no es excluyente lo uno de lo otro y es interesante como al no existir una institucionalidad del grupo, esto les permite a todos los miembros actuar con mayor libertad.

5. BRICS – Latinoamérica

En el caso de Brasil, el hecho de que muchas opiniones mencionen que es el líder natural de la región para mí es cuestionable, porque Brasil siempre ha tenido una política autónoma y bastante distante a la región. Los esfuerzos que se han dado únicamente forman parte de los últimos sucesos y de hecho dentro de MERCOSUR, existen pugnas muy fuertes entre Brasil y Argentina. Es muy reciente la intención de formar parte de procesos de integración como la UNASUR pero aun es cuestionable su postura dado que se mantiene alejado de proyectos en común como es el caso del Banco del Sur, a diferencia de la preponderancia que ya tiene su propio banco de desarrollo, el BNDES.

No es cuestionable que para los miembros de los BRICS la región latinoamericana es muy atractiva y sin duda su relacionamiento mutuo llevara a aspectos positivos ya que ambas partes estarían en un ganar-ganar. En el caso de Ecuador, es indudable que a través del cambio de la matriz productiva se

podría dar un acercamiento con los países del grupo. En el caso de China, actualmente tiene una participación muy grande en el país en distintos aspectos. Rusia es interesante porque el Ecuador mantiene una balanza favorable frente a esa nación. Con India se mantiene la posibilidad de acción dentro del campo de la farmacéutica y la transferencia de información y con Sudáfrica, Ecuador actualmente tiene una oficina comercial y se está analizando la posibilidad de abrir cinco embajadas en el continente para alcanzar una proximidad mayor.

6. Qué sucede con el Ecuador y su posible ingreso al MERCOSUR?

Para Ecuador es necesario realizar un análisis profundo acerca del tema, el hecho de que se adopte una política económica común con los miembros de MERCOSUR, imposibilita a Ecuador de tener el campo de acción que posee actualmente. En el caso de la CAN, Ecuador se ha beneficiado enormemente pero en si el organismo ha tenido una decaída por un lado por los TLC's de Colombia y Perú; y por otro lado, la salida de Venezuela de organismo.

Entrevista 8

Entrevistada: Isabel Albornoz

Cargo: Directora de Comercio Multilateral del Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador

1. ¿Cuál es su criterio sobre los BRICS?

Es un foro de concertación política, cuyo debate pone énfasis en lo económico y financiero. Sin embargo no ha concretado ningún acuerdo que profundice la relación comercial entre sí, a través de un acuerdo formal de comercio. Esto puede deberse a que estos países, debido a su gran tamaño, son autosuficientes en varias esferas y logran una proyección económica exitosa, con cierta autonomía.

2. ¿Cuál es la relación que mantiene el grupo con el resto del mundo?

Todos estos países han aprovechado su proyección de economía a escala para insertarse eficientemente en la economía internacional. Son economías emergentes exitosas, que si bien enfrentan algunos problemas internos, sobre todo el no lograr superar la pobreza, aún así tienen un peso económico importante, debido al desarrollo tecnológico y la capacidad de innovación y desean influir en el sistema internacional, generando estructuras alternativas como por ejemplo el banco de desarrollo.

3. En términos económicos y políticos, ¿usted considera que el mundo es unipolar o multipolar? ¿Por qué?

Evidentemente el mundo es multipolar. El peso gravitante que tuvo EEUU en el pasado ya no es el mismo en esta etapa. Conforme los intereses de los diferentes países el mundo se organiza en diferentes bloques para generar un espacio de decisión y proyección internacional. Lo que más abunda ahora son bloques económicos y políticos, por ejemplo UNASUR, BRICS, Alianza del Pacífico, TransPacificPartnership, la UE, entre muchos otros esquemas de interrelación.

4. En un futuro, ¿qué considera que sucedería en la relación BRICS-Estados Unidos?

Esta relación siempre será cercana, con divergencias fundamentalmente políticas. En lo económico los intereses son compatibles, en tanto que en lo político pueden tener divergencias notorias, como es el caso por ejemplo de Rusia con EEUU por los conflictos en Crimea. No obstante hago notar que no todos los miembros de los BRICS han plegado a la postura de Rusia en este tema. Los intereses económicos con EEUU pueden determinar siempre una relación más pragmática.

5. Los BRICS, ¿son producto de la globalización o responden a un proceso histórico? ¿Por qué?

Ambos. Es un producto de la globalización porque todos los miembros de los BRICS han logrado su crecimiento basado justamente en la inserción exitosa en la economía internacional. Esto obedece también a un proceso histórico, cultural y social de cada uno de estos países y la capacidad para generar soluciones creativas a sus problemas internos. Es emblemático el nivel de desarrollo e integración social, que no lejana de dificultades tiene Sudáfrica, una vez superado el régimen del Apartheid y lo mismo los retos que enfrentan China e India, con el desarrollo económico, industrial y financiero, frente a la pobreza, que aún es un problema crónico, por citar unos ejemplos.

6. ¿Qué opina acerca de la membresía de Sudáfrica dentro del grupo?

No me llama la atención. Este país tiene muchas similitudes con el resto de miembros.

7. ¿Cómo observa usted al proceso que se ha llevado a cabo por parte del grupo?

Con interés y expectativa.

8. ¿Cuál es su opinión en cuanto a la construcción del banco de los BRICS?

Me parece que es una alternativa interesante, sobre todo por el enfoque que le otorgan países de economías emergentes en el desarrollo y no solamente en el crecimiento económico.

9. ¿En un futuro que sucederá con la relación Intra BRICS?

No creo que cambie su orientación en un tiempo cercano, porque sus miembros fundamentan sus modelos de desarrollo en la autonomía que tienen en su proyección internacional.

10. ¿Cómo se puede observar en un futuro la relación BRICS – países en vías de desarrollo? Teniendo en cuenta el atractivo que ciertos miembros mantienen en la región sudamericana.

Brasil tiene como zona de influencia a América Latina, particularmente en el MERCOSUR. Los demás tienen acercamientos más bien pragmáticos, pero tímidos aún. No veo ni a Sudáfrica ni a India con interés por el momento en América Latina. Sin embargo Rusia sí lo está haciendo, pero en el marco de esquemas tradicionales de diálogo político y diplomático.

11. En términos de integración, qué tan cercanos son los BRICS?

Como indiqué los veo más como un foro de concertación política y no como un esquema de integración rígido. Sin embargo las iniciativas de índole financiera, puede generar mayor capacidad de influencia de este grupo en el contexto mundial.

12. Qué se puede decir de los Acuerdos Comerciales para el Desarrollo que propone el Ecuador? BRICS formaría parte de esta nueva matriz productiva?

Ecuador tiene mucho interés de estrechar sus vínculos económicos y comerciales con estos países, pero no creo que esto sea con el bloque como tal, puesto que esto no está en sus planes, sino de manera más bien bilateral y para el efecto, esta relación se hace conforme las realidades económicas de cada socio y conforme al nivel de complementariedad que tenemos con cada

uno. En cuanto a las aproximaciones financieras del grupo, creo que existe un potencial muy grande, porque sus enfoques son muy coincidentes con la política de desarrollo del Gobierno del Ecuador.

13. Con qué miembro de los BRICS Ecuador mantiene mayor acercamiento y por qué?

Evidentemente con Brasil por su cercanía geográfica y porque coincidimos en varios foros: ALADI, Mercosur- CAN, UNASUR, CELAC. Tenemos un acuerdo de complementación económica en el marco de la ALADI. Esto no quiere decir que Ecuador descuide su relación con los demás países. Con China los vínculos económicos, financieros y de inversión han pasado a un primer plano. Con Rusia existe un mercado que poco a poco va ganando más peso en la balanza comercial ecuatoriana y la agenda de cooperación e inversión económica se va estrechando. Con India y Sudáfrica se han dado los primeros pasos para estrechar formalmente las relaciones bilaterales con las aperturas de Embajadas hace unos pocos años y con la creación de una agenda donde se identifican espacios de cooperación, particularmente en el ámbito del desarrollo industrial.

14. Ecuador cómo se encuentra actualmente en cuanto a los bloques económicos regionales, CAN y MERCOSUR?

Ecuador es miembro activo de la CAN y es Estado Asociado de MERCOSUR.

15. En términos económicos que significó IBSA para los BRICS?

IBSA surgió como una reacción frente al fracaso de la Ronda de Doha de la OMC. Brasil, India y Sudáfrica tienen un peso específico importante en ese foro, al representar economías emergentes fuertes de tres Continentes. BRICS responde al interés de sus miembros de generar un foro de debate y concertación política que les permite articular una voz de peso en foros importantes como la misma OMC, en los órganos financieros multilaterales y en los foros económicos como el G-20 entre otros donde interactúan con las grandes potencias.