



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

**ESTUDIO SOBRE LOS SECTORES ECONÓMICOS
EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO, UN ANÁLISIS
PARA EL PERIODO 2004-2010**

Trabajo de Titulación presentado en conformidad a los requisitos
establecidos para optar por el título de
Economista

Profesora Guía
Econ. Daniela Anda

Autor
Andrés Felipe Montalvo Carrión

Año
2015

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con el estudiante, orientando sus conocimientos para un adecuado desarrollo del tema escogido, y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.”

Daniela Anda
Economista
C.C.: 171823213-3

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”.

Andrés Felipe Montalvo Carrión

C.C.: 171520577-7

RESUMEN

El presente trabajo busca analizar el sector formal de la economía del Distrito Metropolitano de Quito, en el período 2004 – 2010. La razón de este esfuerzo es conocer con mayor profundidad a una de las economías más importantes de Ecuador.

Dentro del análisis se busca determinar principalmente la contribución que han tenido los tres sectores en que se ha dividido su economía: primario, secundario y terciario.

Se han tomado en cuenta algunos postulados teóricos, principalmente aquellos propuestos por el Economista Colin Clark, en búsqueda de determinar qué sector económico es el más importante para la economía del DMQ, y la implicancia de los resultados en relación al nivel de desarrollo económico de la ciudad.

Los elementos que se han considerado para este estudio se refieren básicamente a las ganancias que han generado los sectores, el empleo que han podido generar, una evaluación financiera sobre sus rendimientos, y el grado de contribución fiscal que han mostrado.

Todo esto podrá brindar información relevante sobre las características de la economía quiteña, sus ventajas y oportunidades, y permitirá también presentar algunas recomendaciones de política económica que promueva el desarrollo y crecimiento de la economía en el DMQ, y con ello mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos.

ABSTRACT

This study examines the formal sector of the economy of the Metropolitan District of Quito (MDQ), in the period 2004 - 2010. The reason for this work is to acquire further knowledge of one of the largest economies in Ecuador.

The analysis seeks primarily to determine the contribution of the three sectors in which the economy of the city has been divided: primary, secondary and tertiary.

Some theoretical postulates have been taken into account, mainly those proposed by economist Colin Clark, seeking to determine what economic sector is the most important for the economy of MDQ, and the implication of the results related to the economic development of the city.

The elements that have been considered for this study are related primarily to the profits each sector has generated, jobs that have been created, a financial assessment on income, and their fiscal contribution.

This study will provide relevant information on the economic characteristics of Quito, its advantages and opportunities, and will also allow to present some recommendations, willing to promote the development and growth of the economy, and thereby to improve the living conditions of its citizens.

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Motivación	1
1.2	Antecedentes	1
1.3	Definición del Problema.....	3
1.4	Delimitación del Problema.....	4
1.5	Hipótesis.....	4
1.6	Objetivos de la investigación	5
1.6.1	Objetivo General	5
1.6.2	Objetivos específicos	5
2	MARCO TEÓRICO	6
2.1	Mediciones Macroeconómicas	6
2.2	La Ley de Petty-Clark y los tres sectores	8
2.3	Rendimiento de los Factores Productivos	10
2.4	Concentración de mercado	12
3	METODOLOGÍA	144
3.1	Fuentes de información principal.....	14
3.2	Descripción de la información	15
3.3	Indicadores económicos.....	19
3.3.1	Indicadores Financieros.....	19
3.3.2	Indicadores de Comercio Exterior.....	20
3.3.3	Indicadores de empleo e innovación.....	2021
3.3.4	Indicadores de concentración	22
3.4	Análisis comparativo por sectores económicos	24
4	MARCO EMPÍRICO	28
4.1	Análisis Sectorial General	28
4.1.1	Ventas Totales.....	31
4.1.2	Utilidades Generadas	36
4.1.3	Sueldos y Salarios – SRI 2004 2010	41
4.1.4	Empleo e Investigación y Desarrollo – Censo Económico 2010	44
4.1.5	Contribución al Fisco	49
4.2	Análisis Sectorial por Indicador	51
4.2.1	Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)	51
4.2.2	Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)	54
4.2.3	Exportaciones sobre las Ventas.....	56
4.2.4	Importaciones sobre las Compras	58
4.3	Análisis Sectorial por Concentración	60

4.3.1	Concentración en el Sector Primario	61
4.3.2	Concentración en el Sector Secundario.....	63
4.3.3	Concentración en el Sector Terciario.....	64
5	CONCLUSIONES	70
6	RECOMENDACIONES	73
	REFERENCIAS	76
	ANEXOS	78

1 INTRODUCCIÓN

1.1 MOTIVACIÓN

La principal motivación del presente trabajo es la de comprender el funcionamiento productivo del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) y conocer las características económicas de esta ciudad, dado que Quito ha tenido mucha importancia dentro de la economía del Ecuador desde su conformación como Estado.

Además de ser el centro político del país, desde esta ciudad se administran las más importantes industrias y actividades económicas a nivel nacional, encontrándose empresas transnacionales, empresas petroleras que operan en la región de la Amazonía, empresas agrícolas, principales entidades bancarias y financieras, empresas constructoras, exportadoras, etc.

El presente trabajo busca contribuir con un análisis de los diferentes sectores de la economía formal del DMQ, en base a la información secundaria disponible, que será útil para identificar las ventajas y oportunidades que existen para desarrollar su aparato productivo, tomar mejores decisiones respecto a proyectos, emprendimientos e inversiones.

A partir del estudio de la economía de Quito, es también posible determinar políticas económicas más eficaces, que promuevan un mayor crecimiento y contribuyan a mejorar las condiciones de vida de la población del Distrito.

1.2 ANTECEDENTES

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) tiene una superficie total de 421.083,67 hectáreas (ha), de las cuales 408.497,55 ha están disponibles para su uso, descartando el territorio que está considerado Patrimonio de áreas naturales del estado (PANE), que ocupa una extensión de 12.586,12 ha.

Excluyendo el PANE, este territorio se encuentra utilizado en un 18,29% para actividades pecuarias, un 10,91% de uso antrópico (se refiere a todo lo que tiene que ver con la actividad humana en territorio como las áreas pobladas y la infraestructura) un 3,69% para agricultura (Instituto Ecuatoriano Espacial y Gobierno de Pichincha, 2013).

Dentro del distrito conviven 2.239.191 habitantes, de los cuales la población ocupada es de 547.067 trabajadores (INEC, 2010). Quito aporta con el 27% del total de plazas de trabajo que se crea a nivel nacional, es decir es la ciudad más importante en generación de empleo, seguida de Guayaquil que aporta el 21%, y de Cuenca que aporta el 6%.

Además de ser la capital administrativa, según los datos de INEC Quito es también la capital económica del país, ya que registra el mayor nivel de ingresos generados por ventas a nivel nacional. Quito cuenta así mismo con más número de establecimientos económicos que cualquier otra ciudad, los mismos que corresponden a actividades altamente diversificadas entre las que destacan el comercio, la industria manufacturera, actividades financieras, telecomunicaciones, transporte, actividades profesionales, servicios petroleros, construcción, actividades turísticas, entre otras.

Dada la importancia que tiene la ciudad en la realidad nacional, y para distinguir sus características productivas, este trabajo propone estudiar la economía del Distrito dividida por sectores económicos: primario, secundario y terciario; siendo el sector primario el que corresponde a actividades extractivas; el secundario correspondiente a la industria; y sector terciario, que se refiere a las actividades de servicios.

En vista de que el último censo económico fue elaborado en el año 2010, y que el anterior censo fue realizado para el año 1981 (INEC, 2010), se ha determinado la necesidad de utilizar tanto los datos del Banco Central del Ecuador, como los datos que provienen del Sistema de Rentas Internas (SRI), que permiten visualizar cambios en períodos consecutivos de tiempo.

Si bien el SRI, por medio de las declaraciones de impuesto a la renta que se reportan a través del formulario 101, recibe la información de los establecimientos que declaran sus tributos, sustentada y respaldada en la existencia de documentos como libros contables, balances o facturas, no permite identificar a la economía informal.

Es por ello que la información del SRI, permitirá conocer la situación de la economía formal del DMQ, identificando si ha existido alguna evolución en el período 2004 – 2010, en el que se pudo verificar momentos de auge económico y también ciertos efectos de la crisis internacional, lo que permite notar el comportamiento de los sectores sobre diferentes escenarios.

Complementariamente, se ha considerado para el estudio de la economía quiteña la información que proporciona el Censo Económico 2010, teniendo en cuenta que el censo no incluye declaraciones de actividades agrícolas rurales, por lo que tampoco se puede identificar la economía informal.

Para realizar el presente análisis, enfocado en la economía formal, se necesita utilizar la información mencionada para la construcción de indicadores que faciliten encontrar las distintas vocaciones de la ciudad y determinar bajo ciertos criterios sus principales características, la dinámica productiva local, la condición del mercado laboral, etc.

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La investigación propuesta busca responder las siguientes preguntas:

- Dentro del sector formal de la economía, es decir la que incluye establecimientos constituidos legalmente y que declaran impuestos, ¿qué características presenta el sistema productivo del DMQ?

- ¿Qué sector económico (primario, secundario o terciario) es el de mayor contribución dentro del DMQ en el período 2004 – 2010, en términos de ganancias generadas?
- ¿Qué sector contribuye más al empleo del DMQ, en términos de plazas de trabajo generadas, gastos en salarios pagados, gastos en capacitación y formación del capital humano?
- ¿Qué sector de la economía muestra mayor aporte al fisco por concepto de contribuciones tributarias?

1.4 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El trabajo propuesto se suscribe al análisis de la economía formal del DMQ y, dentro de ello, al estudio del desempeño de sus sectores económicos. La información que se utiliza corresponde esencialmente a los datos del Banco Central del Ecuador en sus Cuentas Nacionales, los datos registrados por el SRI en su formulario 101 de las instituciones que declaran el impuesto a la renta, y a los datos recogidos en el Censo Económico 2010 sobre los establecimientos censados. El estudio se circunscribe al período 2004 – 2010.

1.5 HIPÓTESIS

- Ha existido progreso económico de acuerdo a la Ley de Petty-Clark, dado que en la economía formal del DMQ, las actividades vinculadas al sector de *servicios* son las que más contribuyen a la economía, al empleo y las de mayor contribución al fisco.

1.6 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Objetivo General

- Analizar el aparato productivo del DMQ en el período 2004 – 2010, y determinar cuál es el sector, primario, secundario, o terciario, de mayor contribución a su economía.

1.6.2 Objetivos específicos

- Establecer índices e indicadores para evaluar la contribución de cada uno de los sectores a la economía del DMQ.
- Realizar un análisis comparativo entre los sectores económicos para determinar qué sector muestra mejor desempeño en términos de generación de ingresos, de empleo, contribución al fisco, y analizar su evolución real en el período 2004 – 2010.
- Determinar si ha existido progreso en la economía del DMQ, relacionado con el crecimiento del sector terciario, en base a la Ley de Petty-Clark.
- Analizar la economía en función de la teoría de Clark, determinando la proporción en que la población trabajadora está distribuida en el DMQ por sector económico.
- Realizar recomendaciones sobre líneas estratégicas que promuevan la competitividad y productividad en la ciudad y que permitan el crecimiento y desarrollo de su economía.

2 MARCO TEÓRICO

2.1 MEDICIONES MACROECONÓMICAS

Las cuentas nacionales y locales, como lo sugiere Angus Madison (2004), son un instrumento indispensable para determinar el potencial de crecimiento y el desempeño de las economías a nivel nacional o internacional. Es por esta razón que es importante para el presente análisis de la economía del DMQ presentar la teoría que se ha desarrollado, en correspondencia con los objetivos que se han planteado.

La contabilidad nacional, las comparaciones internacionales sobre ingresos, y los estudios demográficos, se originaron en el siglo XVII. Estos ejercicios fueron integrados en lo que se llamó inicialmente Política Aritmética.

Este nombre se debe al trabajo de William Petty, pionero de estos estudios en el siglo XVII, en Londres. Para la ciencia económica, y según la lectura de *Macromeasurements Before and After Colin Clark* (Maddison, 2004), Petty es conocido por sus trabajos sobre historia económica y por sus estudios de estadística que aparecieron aún antes de la obra de Adam Smith.

De los aspectos más relevantes de la teoría de Petty, quien fuera asistente de investigación de filosofía de Thomas Hobbes en París y más tarde uno de los fundadores de la *Royal Society* de Londres, es la obra "*Verbum Sapienti*" de 1665.

En ella, Petty presentó cálculos sobre la población, el ingreso, el gasto, el stock existente de tierras, otros activos tangibles y capital humano, dentro de un conjunto integrado de cuentas para Inglaterra y Gales, siendo este esfuerzo similar al que se desarrolla en el presente trabajo, puesto que su obra también tenía la intención de proporcionar un marco cuantitativo para contribuir a la implementación de políticas fiscales efectivas y para la movilización de recursos en tiempos de guerra.

El presente trabajo busca comparar el desempeño de tres sectores de la economía del DMQ, y por ello es importante considerar la obra "*Political Arithmetick*", uno de los libros más emblemáticos de Petty escrito en 1676, que es considerado un trabajo pionero en el tratamiento de cuentas nacionales. Esta obra buscó vincular la información disponible con el potencial de crecimiento de una economía y la evaluación de su desempeño.

El estudio de Petty es una descripción comparativa entre el desempeño económico de Holanda, Francia y Alemania, que le permitió demostrar la superioridad de la economía alemana, utilizando algunos indicadores claves para esos tiempos, hacia lo cual este trabajo pretende acercarse, colocando tres diferentes sectores de la producción con el fin de determinar el de mejor desempeño, igualmente a través de ciertos indicadores, lo cual representa uno de los objetivos específicos de este trabajo.

Los indicadores que Petty aplicó, evaluaron las importaciones de cada país, la concentración de la fuerza laboral en actividades de alta productividad, la densidad poblacional de las urbes, el tamaño de los puertos comerciales, la cantidad de vías fluviales internas, los costos del transporte de mercadería, los precios de los servicios gubernamentales, entre otros indicadores sobre normativas y legislación.

Otra gran contribución a la medición de la macroeconomía, provino del inglés Gregory King, nacido en 1648, que continuó el trabajo de Petty. A efectos del presente análisis, la importancia teórica de las contribuciones de King, es la incorporación de la información fiscal proveniente de las declaraciones tributarias dentro de la evaluación macroeconómica, lo cual es parte de la metodología que se presentará más adelante. De hecho, con esta información se pudo presentar en la época un informe consolidado sobre las ganancias generadas y las ganancias potenciales de Inglaterra.

El trabajo de King interesó también al estadístico Patrick Colquhoun, a principios del siglo XIX, quién también efectuó un análisis descriptivo sobre el

ingreso nacional inglés, a partir de la utilización de censos y cuentas de tributación sobre la renta.

King, en sus manuscritos, presentó cuatro dimensiones de su contabilidad:

- a. Contabilidad del ingreso: clasificando las empresas en 26 diferentes tipos, detalló el número existente, el tamaño promedio, sus ingresos y gastos, ahorros, y el tipo de actividad económica.
- b. Estructura de la demanda: mostraba el gasto del gobierno y de los consumidores por tipo de producto, manejando una lista de 43 productos diferentes.
- c. Estructura de la oferta: mostró datos sobre la producción, utilizando el valor agregado en algunas industrias como agricultura, silvicultura, textiles, industria de papel, entre otras.
- d. Riqueza: se contabilizó las propiedades y los ingresos de los trabajadores, activos tangibles y capital humano.

2.2 LA LEY DE PETTY-CLARK Y LOS TRES SECTORES

Según el trabajo de Miguel Ángel Galindo Martín, en su Diccionario de Economía Aplicada, la Ley de Petty-Clark dice: "El progreso de una economía se observa fundamentalmente por el crecimiento del sector servicios en contraposición a los sectores primarios y secundarios." (Galindo, 2008).

Esta ley es fundamental para el desarrollo del presente análisis, dado que su objetivo general de hecho es determinar cuál es el sector, primario, secundario, o terciario, de mayor contribución a su economía.

Al respecto, uno de los mayores aportes de Clark a la teoría económica fue su obra "*Conditions of Economic Progress*" de 1940, en la que ofrece una de las

contribuciones más grandes a la técnica de cuantificación de la Macroeconomía.

Una característica distintiva de la obra "*Conditions of Economic Progress*", fue el análisis comparativo del desempeño económico en tres sectores: primario, secundario y terciario; el último de los cuales fue referido más tarde como el sector de los servicios. De hecho, este sector de servicios está definido como residuo de los otros dos sectores, lo cual es conveniente para análisis de crecimiento dinámico más desagregados. Este procedimiento definió lo que se conoció luego como progreso tecnológico (Maddison, 2004).

Clark dentro de su análisis describe lo que él llamó la *Ley de Petty*:

“Hay mucho más que se puede generar a partir de la manufactura, que de la agricultura, y mucho más de la comercialización que de la manufactura... Ahora, deberíamos notar que a medida que el comercio y otras artes crecen, el mercado agrícola decrece, o bien los salarios de los labradores se elevan y en consecuencia la renta de las tierras cae.”¹
(Clark, 1957)

Sin identificar su fuente, mencionó únicamente que esto se trataba de algo escrito en 1691. Realmente, Clark estaba citando la descripción que William Petty habría hecho sobre la situación de la economía alemana en su obra "*Political Arithmetick*".

Es muy relevante esta contribución teórica al presente estudio ya que constituye una guía de investigación en pos de cumplir los objetivos que se han planteado anteriormente, sobre todo aquel que se dirige a realizar un análisis comparativo entre los sectores económicos para determinar qué sector muestra mejor desempeño.

¹ Traducción del Autor

Clark afirmó que los diferentes niveles de desarrollo económico se asocian con la proporción en que la población trabajadora está distribuida en los tres sectores. A medida que la economía se desarrolla, es el sector de los servicios que comienza a absorber más capital humano, y muestra una población ocupada más numerosa, comparada con el sector secundario, y primario.

Esta afirmación realizada en base a los estudio de Clark, permite establecer una de las bases teóricas más importantes para este análisis, ya que con ello se podrá determinar un proceso metodológico para identificar de qué manera se encuentra distribuido el capital humano y con ello lograr cumplir con el objetivo específico sobre

Clark presentó estudios realizados sobre la economía del Reino Unido y de Estados Unidos, observando que estos cambios en la distribución del empleo coincidían con la teoría y se explicaban por el desarrollo del comercio en el caso del Reino Unido, y con la aceleración del progreso tecnológico en la agricultura en el caso de Estados Unidos, permitiéndole a este último reemplazar el trabajo humano por maquinaria.

Otra consideración importante a rescatar de los aportes de Clark, es que a medida que el comercio y otros servicios se desarrollan, existe una mayor variedad de productos generados por el sector primario; ocurriendo lo mismo para productos del sector secundario a medida que se intensifica el progreso tecnológico. Esto favorece al sector de los servicios y fomenta su crecimiento, mientras que obliga a los demás sectores a enfrentar mayor competencia y a compartir el pastel de ganancias.

2.3 RENDIMIENTO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS

Otro aspecto fundamental para este trabajo es evaluar los factores productivos. Esto permite obtener una idea clara sobre la eficiencia con la que se aprovechan los factores productivos dentro de la economía del DMQ. Es por

esto que se ha considerado estudiar aquellos aspectos teóricos que se han desarrollado entorno al rendimiento de los factores.

La literatura económica propone principalmente tres factores productivos: el trabajo, el capital y la tecnología. En lo que tiene que ver con el primero, el trabajo, se ha desarrollado una considerable cantidad de estudios y teorías en búsqueda de determinar el modo en que la producción depende del trabajo, y cómo este factor aporta con la productividad.

Para esta revisión teórica, es necesario revisar la historia y partir del siglo XX, con el fin de recabar los primeros estudios de Theodore Schultz. Para aquella época, Schultz presentaba uno de los primeros trabajos relacionados con el rendimiento del capital humano, en una época caracterizada por una subvaloración de la inversión orientada a este factor, que se basaba fundamentalmente la inversión en educación.

En su trabajo analizó la forma en que se consideraba al recurso humano dentro de los procesos productivos y en general dentro del sistema económico, verificando que en realidad incorporaban al trabajo de manera homogénea, bajo el supuesto de que cada individuo podía producir lo mismo, utilizando los mismos recursos.

Schultz profundizó el estudio sobre la inversión dirigida a los trabajadores, sosteniendo que la inversión en educación, salud, capacitación laboral, permitía que aumente el capital humano, incrementándose también la productividad. Esto se debía principalmente a dos efectos. El primer efecto es a nivel individual, porque mientras más conoce el trabajador, también puede aprender nuevas habilidades y destrezas más fácilmente. El segundo efecto es colectivo, ya que el trabajador podrá mejorar su rendimiento y destrezas al encontrarse en un entorno de alta calidad de recurso humano.

Su trabajo se enfoca esencialmente en el efecto positivo que tiene la inversión en investigación y desarrollo, sobre el crecimiento productivo y económico, prestando su atención a la investigación que se realizaba en el sector agrícola.

Por otra parte, el Economista estadounidense Edward Denison, logró centrar la atención del crecimiento económico y el desarrollo productivo sobre el factor humano, luego del estudio que realizó sobre las diferencias explicativas entre el desempeño económico de los países occidentales, comparados con el resto de países. Su trabajo encontró que el recurso humano es el factor decisivo que distingue las tasas de crecimiento económico a largo plazo, con lo cual la acumulación del capital humano logró protagonismo dentro de los estudiosos de la época.

Otras teorías que vale revisar, son las desarrolladas por el estadounidense Edmund Phelps en los años 1990, que corresponden a una lectura neoclásica sobre el crecimiento. En su trabajo, se analiza la acumulación de capital humano, basada en la relación que existe entre educación de los trabajadores, manejo tecnológico y la innovación, proponiendo como resultado que a medida que los trabajadores obtienen mejores niveles de educación, aumentan su capacidad para el uso de nuevas tecnologías, mejora la toma de decisiones, la resolución de conflictos, el manejo de riesgos en nuevos emprendimientos, todo esto favoreciendo a la innovación.

2.4 CONCENTRACIÓN DE MERCADO

Con el fin de responder a una de las preguntas de investigación planteadas, relativas a las características que presenta el sistema productivo del DMQ, se ha considerado relevante complementar el estudio con un análisis sobre la concentración de mercado.

Uno de los factores claves para determinar el tipo de estructura que presenta un mercado, es el justamente conocer el grado de concentración que éste presenta, es decir determinar el número de empresas que dominan el mercado.

Es importante considerar que existen ciertos elementos que permitirán un análisis más completo y acertado del tipo de concentración que se estudia. Estas consideraciones se presentan en el trabajo de Parkin (Parkin & Esquivel, 2001) y son las siguientes:

- **Campo geográfico:** Las medidas de concentración usualmente se enfocan en mercados nacionales, por lo que al entrar en un estudio más local, o mundial, es necesario tener en cuenta el campo de acción del mercado. Parkin expone el ejemplo de la industria periodística en Estados Unidos. Esta industria muestra una concentración baja a nivel nacional, pero en ciertas ciudades llegan a mostrar medidas de concentración elevadas.
- **Barreras de entrada y rotación:** Un aspecto importante a considerar son las barreras de entrada y la rotación en un mercado. Las barreras de entrada pueden ser un determinante para las medidas de concentración, ya que cuando existen mayores barreras, las empresas consolidadas tendrán incentivos para ejercer un poder monopólico, aunque hay casos en los que aun cuando las barreras de entrada son bajas y se evidencia una entrada y salida de numerosas empresas, existe concentración de mercado. Es el caso citado por Parkin de los restaurantes, que en ciudades pequeñas existe pocos, aunque no se presenten barreras de entrada para nuevas empresas.

3 METODOLOGÍA

Para contrastar las hipótesis se construirán indicadores e índices que procuren describir las características de cada sector de la economía del DMQ, y determinar de esta manera cuál de los tres sectores, primario, secundario o terciario, muestra el mejor desempeño en el período analizado. La metodología se explicará en concordancia a la estructura del presente trabajo.

A través del siguiente proceso metodológico, se busca determinar el sector que mayor aporte económico represente en el DMQ. En base a la teoría de Petty y Clark, si se constatará que el sector servicios es el de mayor contribución en la generación de empleo y recursos para el fisco, la economía de la ciudad estaría mostrando un nivel de desarrollo mayor, que aquellas economías donde prima la industria o las actividades agrícolas y extractivas.

Por otro lado, con la metodología se pretende determinar en el DMQ cuál es la distribución de la población empleada, y si ésta se encuentra concentrada en el sector servicios, ya que en base a la teoría de Colin Clark se puede observar que a medida que la economía se desarrolla, se evidencia que el sector servicios absorbe una mayor proporción del empleo.

3.1 FUENTES DE INFORMACIÓN PRINCIPAL

Se utilizarán las siguientes fuentes de información:

- a. Base de datos del SRI: Declaración del Impuesto a la Renta de Personas jurídicas, formulario 101, base 2004 – 2010.
- b. Base de datos del INEC: Censo Económico 2010.
- c. Base de datos del Banco Central del Ecuador: Cuentas cantonales 2007-2010.

d. Base de datos del INEC: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

Cabe reiterar que el análisis que se realiza corresponde únicamente a la economía formal del DMQ. Por un lado, la base de información del SRI, recoge la información de aquellos establecimientos que declaran impuestos y se encuentran legalmente constituidos, por lo que considera solo la economía formal. Por otro lado, como se anotó anteriormente, dentro de la descripción de la operación estadística del Censo Económico 2010, se puede constatar que no fueron consideradas las unidades económicas ambulantes (comercio informal), ni tampoco los establecimientos que diariamente son armados y desarmados (INEC, 2010).

De esta manera se puede notar que en términos estrictos, las bases de datos disponibles no permiten ser utilizadas para determinar la economía de la ciudad en su conjunto, razón por la cual el presente trabajo centra su estudio sobre el sector formal. Debido a esto, dentro de los objetivos planteados no se incluye la evaluación de la informalidad que existe en la ciudad.

3.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Con el propósito de contrastar la hipótesis planteada, en este capítulo se presenta información detallada sobre las bases de datos utilizadas, las variables que se han considerado y una breve descripción de las mismas.

En primer lugar, con el fin de contar con información anual que permita realizar un estudio del comportamiento real de los sectores económicos del DMQ, surgió la necesidad de contrastar la producción de la ciudad con la producción a nivel nacional en términos de Valor Agregado Bruto (VAB), de manera que se pueda representar la importancia de la economía quiteña para el país.

Esta información se encuentra en las Cuentas Nacionales que elabora el Banco Central del Ecuador (BCE), para las cuales se ha desagregado el VAB a nivel

cantonal a partir del año 2007, razón por la cual el análisis comparativo que se realizará más adelante considera únicamente el período 2007 – 2010 para su estudio.

La información que presenta el BCE también permite un análisis comparativo con información deflactada según el año y el tipo de actividad económica, de tal forma de extraer el efecto inflacionario dentro de las cifras. Por su parte, para el análisis de la economía de Quito, se ha utilizado la base de datos del SRI que recoge las declaraciones del impuesto a la renta de personas jurídicas, por medio del formulario 101.

Esta base de datos presenta 5.807 observaciones que corresponden únicamente a lo registrado dentro del DMQ en el período 2004 – 2010. Sin embargo, dentro de esta fuente de información, existen empresas que si bien están registradas en el DMQ, su actividad no se la realiza dentro de la ciudad. Como se señaló inicialmente, Quito se caracteriza por ser un centro económico y político, y debido a ello es la ciudad de donde se administran las más grandes industrias.

De la base del SRI, se han utilizado las siguientes variables:

- **Total Activos:** Sumatoria entre activos corrientes, activos fijos, activos diferidos y activos de largo plazo, registrados por cada actividad económica al final del ejercicio.
- **Pasivos:** Es la suma entre pasivos corrientes, activos fijos, activos diferidos y activos de largo plazo.
- **Patrimonio Neto:** Corresponde al capital suscrito y/o asignado, más la utilidad del ejercicio (o menos la pérdida).

- **Ventas netas:** Indica las ventas realizadas por cada actividad económica, descontando devoluciones de mercadería y descuentos y rebajas. Comprende las ventas netas realizadas localmente y aquellas realizadas en el exterior mediante exportaciones.
- **Utilidad neta:** Se obtiene luego de deducir los costos y gastos totales del ejercicio.
- **Exportaciones netas:** Es el saldo entre las exportaciones totales menos las importaciones realizadas.
- **Importaciones:** Corresponde a las compras realizadas en el exterior. Comprende las importaciones de materias primas, y las importaciones de bienes no producidos por el sujeto pasivo.
- **Compras de bienes y materias primas:** Es la suma entre las compras realizadas de materias primas y compras de bienes no producidos por el sujeto pasivo.
- **Gastos en Sueldos y Salarios:** Costos y gastos anuales por concepto de remuneraciones, beneficios sociales, indemnizaciones y seguridad social.

Es importante notar que todos los valores contenidos en la base de datos mencionada, también se encuentran en términos anuales *corrientes*, que corresponden a la declaración tributaria que recoge el SRI. Por ello resultó necesario sustraer el efecto de la variación en precios (inflación) de los valores reportados, a fin de realizar un análisis de variación real de cada indicador. Esto es posible a través del uso de deflatores que el BCE presenta dentro de sus Cuentas Nacionales, para cada una de las industrias (ver capítulo Anexos). Es importante destacar que dichos deflatores corresponden a la inflación que afectó a cada una de las actividades económicas a nivel nacional y no a la inflación particular del cantón Quito.

Adicionalmente, ha sido fundamental para este análisis el uso de la información contenida en el Censo Económico 2010 del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC. En este sentido es muy importante mencionar que la base de información del SRI difiere mucho con la base de información del Censo Económico 2010.

El Censo Económico 2010, es una fuente de información estadística que tiene características que la hace una fuente muy diferente de aquella del SRI. En primer lugar, el Censo no recoge la información de las actividades agrícolas rurales, puesto que esta información se levanta a través de los censos agrícolas precisamente. Sin embargo, las actividades agrícolas que se registran por medio del SRI en el DMQ son muy variadas, desde cultivos, actividades ganaderas, servicios agrícolas, crianza de animales, además de producción de leche, legumbres y semillas.

Por otro lado, el Censo levanta información por establecimiento económico y no por empresa, por lo que al comparar los establecimientos registrados en el SRI, el número es mucho menor que el registrado en el Censo.

Teniendo esto en cuenta, de la base de datos del Censo, con 101.937 observaciones del DMQ, se han extraído algunas variables para complementar el análisis comparativo de los sectores económicos en el DMQ. Los datos recogidos en el Censo 2010, corresponden a lo generado y consolidado en el año 2009, como lo indica el boletín económico de la Cámara de Industrias y Producción (2011). Las variables utilizadas son las siguientes:

- **Número de personal remunerado:** Corresponde al número promedio mensual de personas remuneradas contratadas en el año 2009.
- **Gastos en Investigación y Desarrollo:** Se refiere al gasto anual que declararon los establecimientos en relación a investigación y desarrollo en 2009.

- **Gastos en Capacitación y Formación:** Es el gasto anual que declararon los establecimientos en relación a capacitación y formación en 2009.
- Tasas, contribuciones y otros impuestos anuales

Estos datos han merecido igualmente un proceso de deflactarlos para obtener información real sobre el comportamiento de la economía del DMQ.

A partir de esta información se ha podido construir los indicadores que serán descritos a continuación, y que han permitido el desarrollo del estudio que atañe al presente trabajo.

3.3 INDICADORES ECONÓMICOS

Las variables e indicadores a incluir son aquellos disponibles a partir de la base de datos del SRI (extraída del formulario 101 de la Declaración del Impuesto a la Renta para la serie 2004 – 2010, de personas jurídicas), y los datos del Censo Económico 2010.

3.3.1 Indicadores Financieros

Con estos indicadores se busca analizar las características financieras de las empresas del DMQ, específicamente rentabilidad y acceso a financiamiento.

- Rentabilidad sobre activo (ROA)
 - Definición: Rendimiento de los activos empresariales, capacidad de los activos de generar valor.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito
 - Modo de cálculo: Utilidad del ejercicio sector i / activos totales sector i
 - Tomado de Servicio de Rentas Internas
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2004 – 2010

- Rentabilidad sobre patrimonio (ROE):
 - Definición: Rendimiento del patrimonio, capacidad de generar valor a partir del capital propio.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito
 - Modo de cálculo: Utilidad del ejercicio sector i / patrimonio neto sector i
 - Tomado de Servicio de Rentas Internas
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2004 – 2010

3.3.2 Indicadores de Comercio Exterior

Estos indicadores serán utilizados para determinar la importancia del mercado internacional dentro de cada sector económico de la ciudad de Quito.

- Participación de exportaciones en ventas
 - Definición: Mide la participación que tienen las exportaciones dentro de las ventas de cada sector.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito.
 - Modo de cálculo: Total de ingresos por exportaciones netas del sector i / Ventas netas del sector i .
 - Tomado de Servicio de Rentas Internas
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2004 – 2010

- Participación de importaciones en las compras de bienes y materia prima
 - Definición: Mide la participación que tienen las importaciones dentro de las compras de bienes y materias primas de cada sector.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito.

- Modo de cálculo: Total de costos y gastos por importaciones² del sector i / Total compras de bienes y materias primas³ del sector i.
- Tomado de Servicio de Rentas Internas
- Frecuencia: Anual
- Período: 2004 – 2010

3.3.3 Indicadores de empleo e innovación

- Rendimiento salarial:
 - Definición: Rendimiento de los salarios frente al nivel de ventas.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito.
 - Modo de cálculo: Ventas netas sector i / Gasto de sueldos y salarios del sector i.
 - Tomado de Servicio de Rentas Internas
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2004 – 2010

- Participación de Investigación y Desarrollo en el total de gastos:
 - Definición: Importancia de los gastos en investigación y desarrollo dentro de la estructura de gastos del sector.
 - Población de referencia: Personas naturales o jurídicas declarantes del Censo Económico 2010 en Quito.
 - Modo de cálculo: Ventas netas sector i / Gasto de sueldos y salarios del sector i.
 - Tomado de Censo Económico 2010
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2009

² La variable importaciones corresponde a las cuentas: Costo y gasto importaciones bienes no producidos por el sujeto pasivo y costo importaciones de materia prima del formulario 101.

³ Las compras de bienes y material prima se calculan añadiendo a las compras locales las siguientes variables: Costo importaciones bienes no producidos por el sujeto pasivo, gasto importaciones, bienes no producidos por el sujeto pasivo y costo importaciones materia prima en el formulario 101.

- Gastos en Capacitación y Formación:
 - Definición: Importancia de los gastos en capacitación y formación dentro de la estructura de gastos del sector.
 - Población de referencia: Personas naturales o jurídicas declarantes del Censo Económico 2010 en Quito.
 - Modo de cálculo: Ventas netas sector i / Gasto de capacitación y formación del sector i.
 - Tomado de Censo Económico 2010
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2009

3.3.4 Indicadores de concentración

- Concentración por ventas:
 - Definición: Concentración que muestran las grandes empresas en cuanto a las ventas generadas.
 - Población de referencia: Todas las personas jurídicas que reportan al SRI registradas en Quito.
 - Modo de cálculo: Ventas netas sector i de grandes empresas/ Ventas netas totales del sector i.
 - Tomado de Servicio de Rentas Internas
 - Frecuencia: Anual
 - Período: 2004 – 2010

En relación a la concentración es importante indicar que el modo en el que se distingue una empresa por su tamaño, va acorde con el siguiente criterio.

Tabla 1: Clasificación de las empresas de acuerdo a su tamaño

Tamaño	Rango de clasificación por ventas
Micro empresa:	Menor o igual a 100.000
Pequeña empresa:	De 100.001 hasta 1.000.000
Mediana empresa:	De 1.000.001 hasta 5.000.000
Gran empresa:	Mayor a 5.000.000

Tomado de Superintendencia de Compañías Ecuador

Como se puede observar en la tabla anterior, el modo de clasificación que se ha establecido para determinar el tamaño de una empresa es a través de las ventas que esta genera.

- Índice de concentración IHH:

El presente trabajo ha utilizado como indicador al Índice de Herfindahl y Hirschman (IHH), Indicador de uso generalizado para medir la concentración industrial que se calcula como la suma de los cuadrados de las cuotas de mercado (según ventas netas) de las empresas en el sector. Este indicador nos permite conocer el poder del mercado que se genera dentro de un sector productivo, este comprende la competencia perfecta si el indicador se acerca al resultado 0 o monopólica si el resultado se acerca más a 1. Se expresa:

$$H = \sum_{i=1}^n (S_i)^2$$

Ecuación 1

Donde n , es el número de empresas del sector en análisis; y S , es la participación porcentual en las ventas totales de cada empresa representada por i .

El IHH es un indicador que presenta valores de 1 a 10.000, donde valores cercanos a 1 representan a mercados con competencia perfecta, mientras que

mercados con valores cercanos a 10.000 muestran un comportamiento monopólico.

A partir de los criterios que usa el Departamento de Justicia de los Estados Unidos, se ha definido una escala para determinar cuáles puntajes corresponden a mercados de competencia perfecta, cuáles a mercados moderadamente concentrados, y a partir de qué valores los mercados serían monopólicos.

- Mercados desconcentrados, IHH: 1 – 1.500
- Mercados de concentración moderada, IHH: 1.501 – 2.500
- Mercados altamente concentrados, IHH: 2.501 – 10.000 (The United States Department of Justice, 2010)

A partir de esta clasificación y este estándar, se ha procedido con el cálculo del IHH, según la información del Censo Económico 2010, en relación a la participación en ingresos por ventas de las empresas.

3.4 ANÁLISIS COMPARATIVO POR SECTORES ECONÓMICOS

Se realizará una descripción de la situación económica formal del DMQ, dividiendo la actividad del Distrito en tres sectores: primario, secundario y terciario. Cada uno de estos sectores está conformado por distintas secciones, siguiendo el Código Industrial Internacional Uniforme (CIIU), revisión 3.1. En la siguiente tabla se muestra la disposición de cada sección de actividad económica, clasificada por sector.

Tabla 2: Sectores de Actividades Económicas

SECTOR	CIU Rev. 3.1	SECCIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
PRIMARIO	A	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura
PRIMARIO	B	Pesca
PRIMARIO	C	Explotación de minas y canteras
SECUNDARIO	D	Industrias manufactureras
SECUNDARIO	E	Suministro de electricidad, gas y agua
SECUNDARIO	F	Construcción
TERCIARIO	G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos, motocicletas, efectos personales y domésticos.
TERCIARIO	H	Hoteles y restaurantes
TERCIARIO	I	Transporte, almacenamiento y comunicaciones
TERCIARIO	J	Intermediación financiera
TERCIARIO	K	Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler
TERCIARIO	L	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria
TERCIARIO	M	Enseñanza
TERCIARIO	N	Servicios sociales y de salud
TERCIARIO	O	Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales
TERCIARIO	P	Hogares privados, empleadores y actividades de producción no diferenciadas de hogares privados como productores
TERCIARIO	Q	Organizaciones y órganos extraterritoriales

Tomado de Naciones Unidas – Departamento de Asuntos Económicos y Sociales

Inicialmente el estudio comparativo presentará una evaluación comparativa sobre el valor agregado bruto tanto en Quito como a nivel nacional. Luego se estudiarán los sectores económicos en función de las variables económicas obtenidas a partir de la base del SRI, período 2004 – 2010, las cuales se indican a continuación:

- Ventas netas
- Utilidades netas

- Gastos en Sueldos y Salarios
- Personal Remunerado
- Gastos en Capacitación y Formación
- Gastos en Investigación y Desarrollo
- Contribución al Fisco

Se presentará también en cada acápite, un estudio sobre los indicadores que muestren el desempeño de cada sector económico, excluyendo del análisis a la actividad petrolera y de refinación de la base del SRI, que está clasificada dentro de las cuentas CIIU siguientes:

- C111000: Extracción de petróleo crudo, minerales bituminosos (productos naturales) que incluye los procesos de decantación, desalación, deshidratación y estabilización del petróleo crudo, eliminación de fracciones muy livianas y otros procesos menos importantes, siempre que no alteren las propiedades fundamentales del producto.
- C111011 Licuefacción y regasificación del gas natural para facilitar su transporte y producción de hidrocarburos líquidos a partir de gases de petróleo y de yacimientos de gas.
- C112000: Actividades de tipo servicio realizadas en yacimientos de petróleo y de gas, a cambio de una retribución o por contrata: perforación dirigida y re perforación, perforación inicial, erección, reparación y desmantelamiento de torres de perforación, cementación.
- D232009: Fabricación de otros productos de refinación de petróleo crudo o minerales bituminosos incluso productos de su fraccionamiento.

Finalmente, por medio de las variables e indicadores mencionados, se realizará el análisis comparativo de los tres sectores económicos en el DMQ, y de acuerdo a la información que se obtenga, se podrá verificar si ha existido

progreso económico de acuerdo a la Ley de Petty-Clark en función del crecimiento del sector servicios y la contribución de los sectores a la economía de la ciudad.

4 MARCO EMPÍRICO

A partir de la base de datos del SRI, que recoge las declaraciones de las empresas registradas en el DMQ, y la base del Censo Económico 2010 del INEC, se elaboraron los indicadores presentados y detallados en el apartado metodológico.

Previo al análisis de la contribución de cada sector de la economía del DMQ, medido a través de los indicadores mencionados, se presenta en primer lugar un análisis comparativo general del valor agregado bruto (VAB) que se genera en la ciudad de Quito frente al VAB a nivel nacional, para visualizar la importancia de la ciudad en el aparato productivo del país. Posteriormente se realizará un análisis de las ventas totales, las utilidades generadas, el gasto en salarios anuales, y la contribución al fisco, registrados para el período 2004 – 2010.

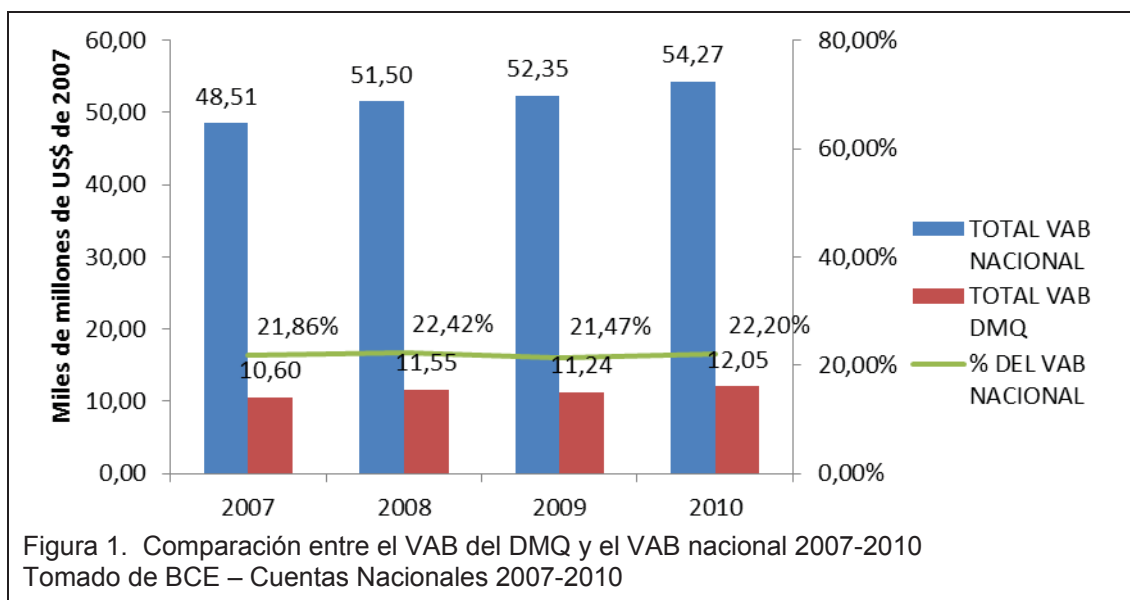
4.1 ANÁLISIS SECTORIAL GENERAL

Es necesario iniciar el estudio considerando que existe una diferencia entre el Valor Agregado Bruto (VAB) y el Producto Interno Bruto (PIB). La diferencia radica en que el VAB mide la producción generada (excluyendo consumo intermedio) mientras que el PIB, a parte de la producción incorpora también otros elementos como son los impuestos y los subsidios.

La razón por la cual se ha utilizado en el presente análisis la información sobre el VAB y no el PIB, es que la información del BCE cuenta únicamente con los valores cantonales de VAB. Esto se debe a que sobre los otros elementos del PIB (impuestos y subsidios) no ha sido posible distinguir qué parte de ellos corresponde a cada cantón.

Tomando en cuenta estas precisiones, el presente estudio busca representar la importancia económica que tiene el DMQ dentro del contexto nacional. La

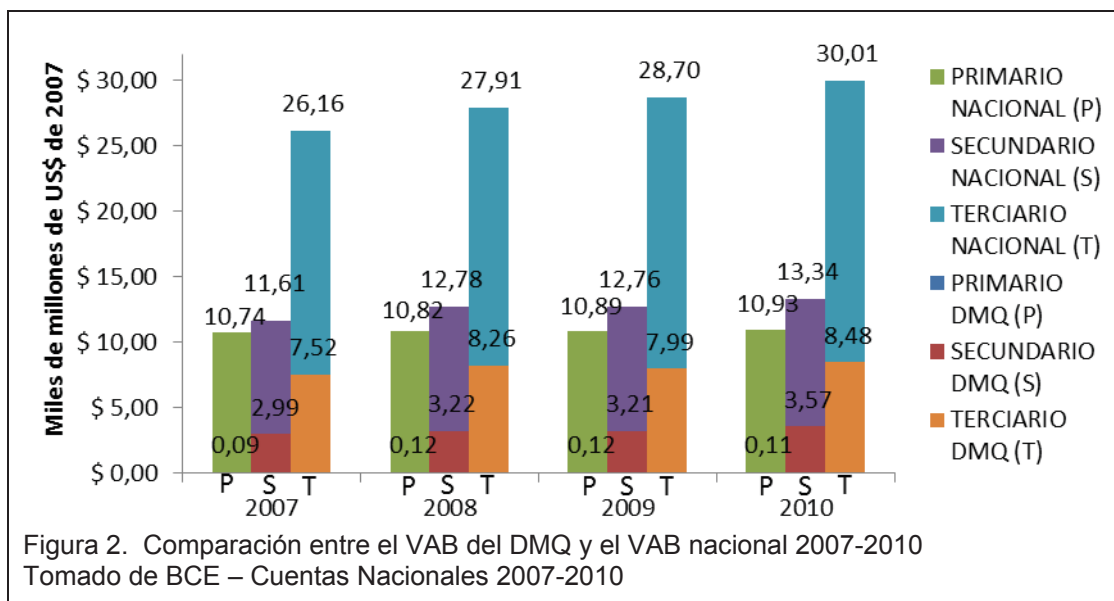
siguiente figura ilustra un comparativo entre el VAB generado a nivel nacional, y el VAB de la ciudad de Quito.



Es posible observar que la participación de Quito, representada por la línea verde en la ilustración, ha sido muy importante en términos productivos reales. A 2010, la economía de la ciudad representa más de un quinto del valor agregado producido a nivel nacional.

Por otra parte, su participación ha venido aumentando, 21,86% en el año 2007 a un 22,20% en 2010. Esto muestra que el ritmo de crecimiento en términos de VAB de la ciudad de Quito (4,67% promedio anual), ha sido mayor que el crecimiento del valor agregado nacional en su conjunto (3,81% promedio anual).

A nivel de sectores económicos, se ha logrado igualmente deflactar los valores que corresponden al valor agregado generado por cada actividad económica por medio de los índices publicados por el BCE, con el objeto de comparar el valor agregado del DMQ frente al valor agregado nacional.



La figura busca representar el total de VAB nacional dividido por sectores económicos y la participación del DMQ en cada uno de ellos, a lo largo del período 2007-2010. Para cada año, la primera columna muestra el sector primario (P), la segunda columna muestra el sector secundario (S), y la tercera muestra el sector terciario (T). Dentro de cada columna, se encuentra expresado el total de VAB nacional, y el total de VAB generado en el DMQ.

Por ejemplo, para el año 2007 se puede observar que la primera columna correspondiente al sector primario (P), muestra un VAB nacional total de US\$ 10.742,24 millones, mientras que dentro de ese sector el VAB de Quito es apenas de US\$ 87,41 millones, menos del 1%, lo cual hace difícil que se evidencie con claridad dentro de la ilustración. Para el mismo año, la segunda columna del sector secundario (S), muestra que del total de US\$ 11.606,20 millones de VAB nacional, el DMQ generó US\$ 2.990,89 millones, el 25,77%. La tercera columna muestra que en el 2007 se logró un VAB nacional de US\$ 26.162,46 millones, de los cuales US\$ 7.524,34 millones se generaron en Quito, es decir el 28,76%

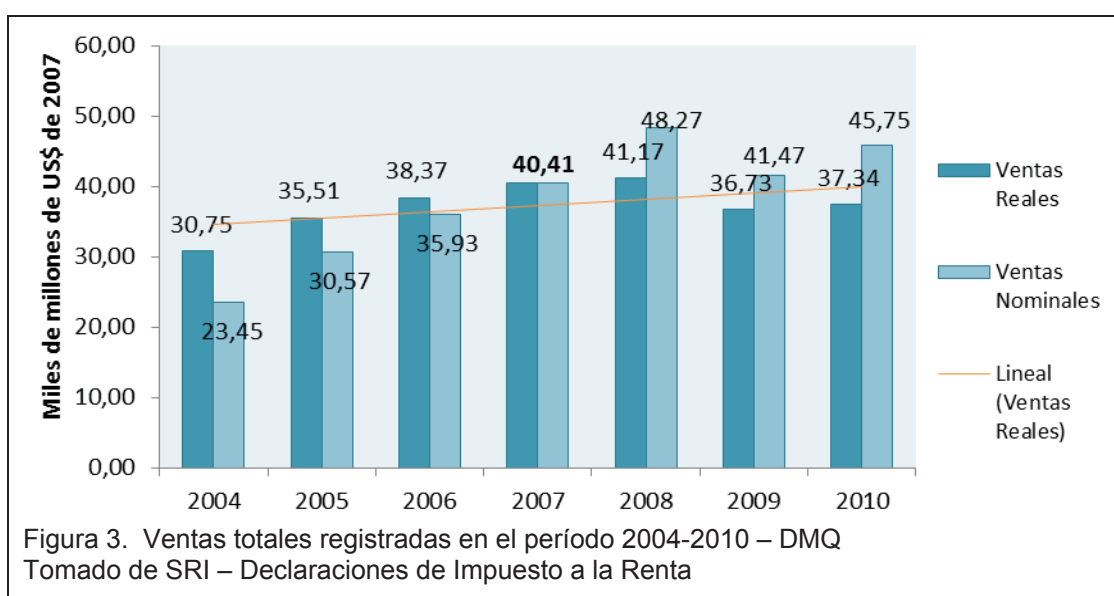
Uno de los aspectos importantes que destaca la figura anterior, es la participación que tiene el sector de servicios dentro de la economía nacional.

Para el año 2010 por ejemplo, del total de VAB que se generó a nivel nacional (US\$ 54.270,69 millones) el sector terciario aportó con US\$ 30.005,26 millones, representando el 55,29% del total; y de estos últimos, en Quito se generaron US\$ 8.481,51 millones, el 28,27% del total del sector terciario a nivel nacional.

La ilustración revela con claridad que Quito no tiene una participación relevante en el sector primario a nivel nacional, con una participación promedio de 1,01%. Sin embargo, dentro de los sectores secundario y terciario, la economía del DMQ en el período 2007-2010 aportó en promedio el 25,72% y el 28,62% respectivamente, más de un cuarto del VAB nacional en ambos casos.

4.1.1 Ventas Totales

La siguiente figura, ilustra el comportamiento de las ventas totales generadas en el Distrito.

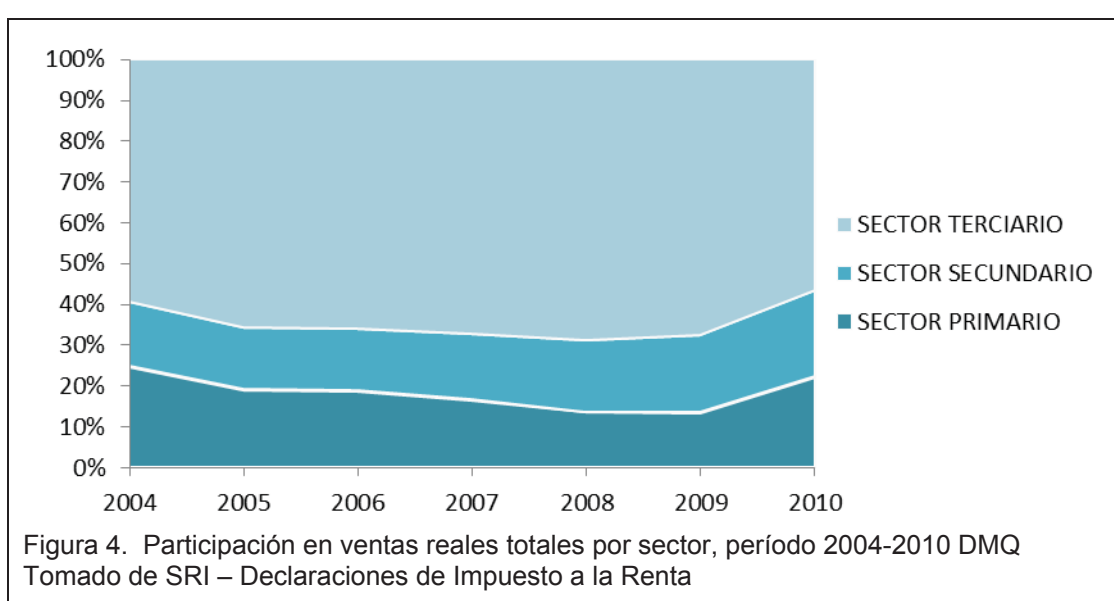


Los datos muestran que desde 2004, el porcentaje de crecimiento real promedio en ventas ha sido del 3,29%, comparado con el crecimiento en valores corrientes del 11,78%⁴, donde las ventas corrientes declaradas casi

⁴ Para el presente trabajo se ha considerado el uso del promedio geométrico para describir la evolución de las variables, ya que permite obtener un porcentaje que no se ve afectado por valores extremos, como valores máximos o mínimos.

podieron duplicarse en un período de 6 años. Se observó adicionalmente un pico en el año 2008, donde las ventas reales ascendieron a US\$ 41.166,31 millones.

Se evidencia igualmente que para el año 2009 existe una reducción tanto en las ventas nominales como en las reales, reduciéndose éstas últimas un 10,77%, posiblemente como efecto de la crisis financiera internacional originada en Estados Unidos en el año 2008.



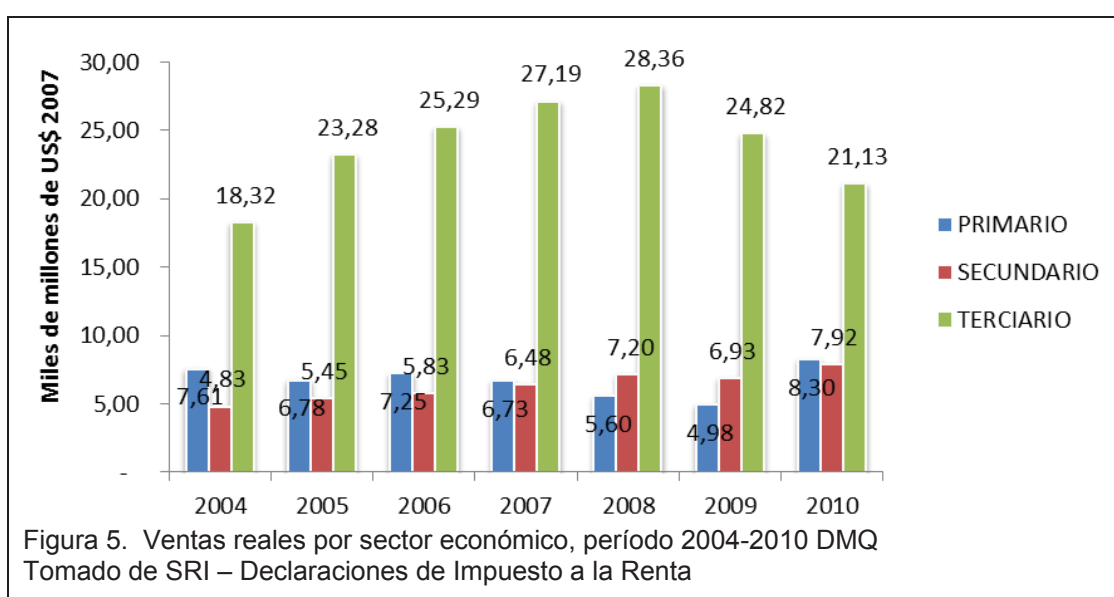
Los servicios en promedio muestran una participación del 64,48% en el total de ventas generadas en Quito. El sector secundario muestra una participación promedio del 18,39%, y el sector primario un 17,12% en promedio.

Sin embargo, las ventas reales en 2010 para el sector servicios se ven notablemente disminuidas, observándose de hecho que del año 2009 al 2010, existió una reducción en ventas del 14,88%, de US\$ 24.824,07 millones a US\$ 21.131,28 millones.

En contraste, se pudo observar un notable incremento en las ventas del sector primario, que crecieron un 66,62% de 2009 a 2010, pasando de US\$ 4.978,85 millones a US\$ 8.295,63 millones. También se observa un incremento real en

las ventas del sector secundario del 14,23%, con ventas a 2009 de US\$ 6.931,23 millones y a 2010 de US\$ 7.917,86 millones.

Los datos muestran que en el sector terciario o de servicios, las ventas son superiores a las que se generan en los otros sectores de la economía del DMQ. Para distinguir cuánto fue generado por cada uno de los tres sectores en el período analizado, se presenta la siguiente figura que ilustra el desempeño de cada sector en términos de ventas.



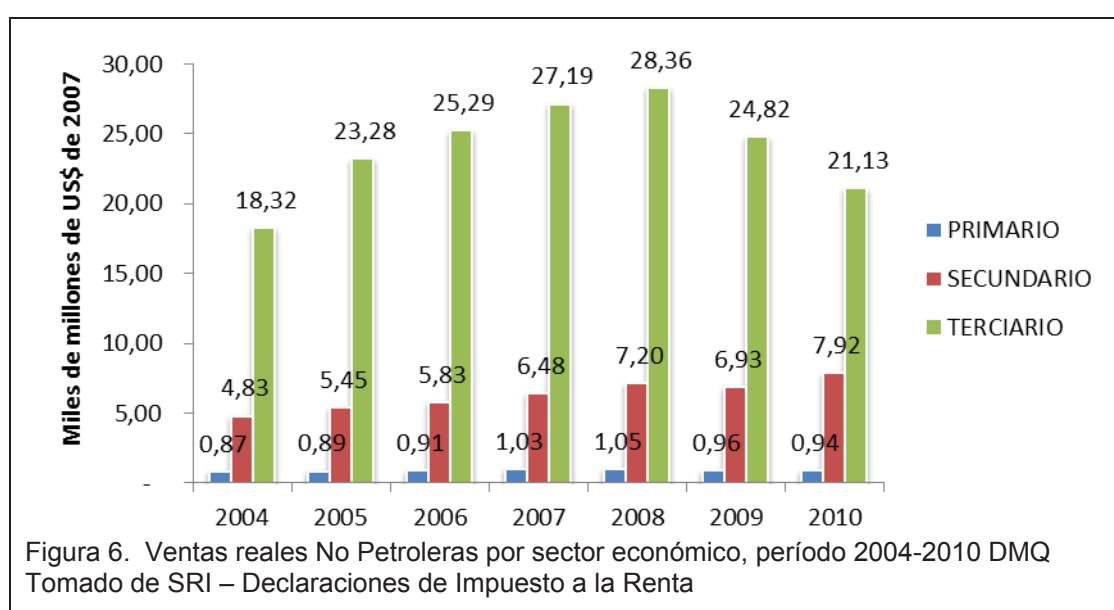
Como se muestra en la figura, en los años 2007, 2008 y 2009, el sector terciario generó más del doble de ventas de lo generado por los demás sectores juntos, lo cual da una muestra de la importancia de este sector dentro de la economía de Quito.

Desagregando la información a nivel de actividad, ha sido posible identificar que, para el caso del sector terciario donde las ventas disminuyen al 2010, la Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria, es la actividad que más influye en esta disminución en el sector de los servicios, ya que sus ventas descendieron de US\$ 3.919,40 millones en 2009 a US\$ 1.139,84 millones en 2010, significando una reducción del 70,92% para esta actividad.

Dentro de la economía formal del sector terciario, la actividad económica más representativa en términos de ventas reales a lo largo del período, es la que corresponde a comercio al por mayor y menor, que generó en promedio el 48,23% de las ventas del sector terciario y el 31,20% de las ventas totales en Quito en el período 2004 – 2010, siendo la venta de vehículos, ferreterías, supermercados, alimentos y bebidas, tiendas de abarrotes, etc, las actividades más significativas.

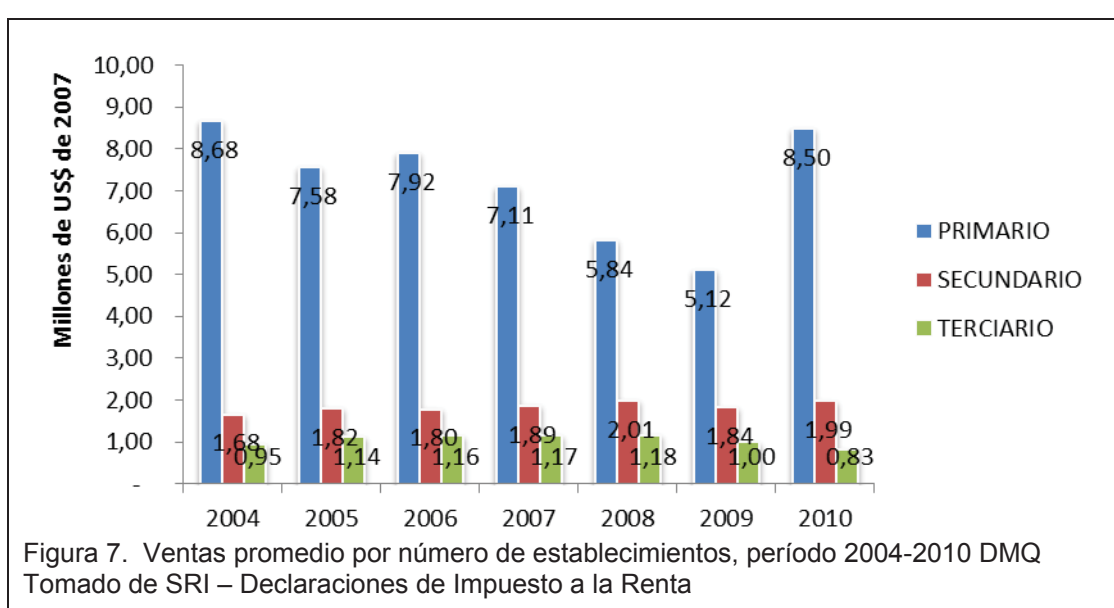
Es importante recalcar que esta información corresponde únicamente a la economía formal del DMQ, proveniente de los registros del SRI de las declaraciones de impuesto a la renta y balances contables de las empresas formales, es decir aquellas que cuentan con permisos y reportan su actividad, y eliminando de los datos la distorsión que puede ocasionar la variación en precios.

Es importante resaltar nuevamente que si bien las empresas petroleras no realizan su actividad dentro del DMQ, sus ventas y utilidades se declaran al SRI dentro de la ciudad, donde residen sus matrices. Es por ello que dentro del presente análisis, se puede observar su presencia. La siguiente ilustración presenta el efecto mencionado sobre las ventas del período 2004-2007.



Como se puede constatar a simple vista, el efecto de la actividad petrolera dentro de la información es significativo. Aproximadamente, la actividad petrolera, en relación a ventas en el DMQ, representa el 85,45% del total del sector primario.

Por otra parte, utilizando el número de establecimientos que están registrados en el SRI, fue posible obtener las ventas que cada establecimiento en promedio ha realizado dentro del período.



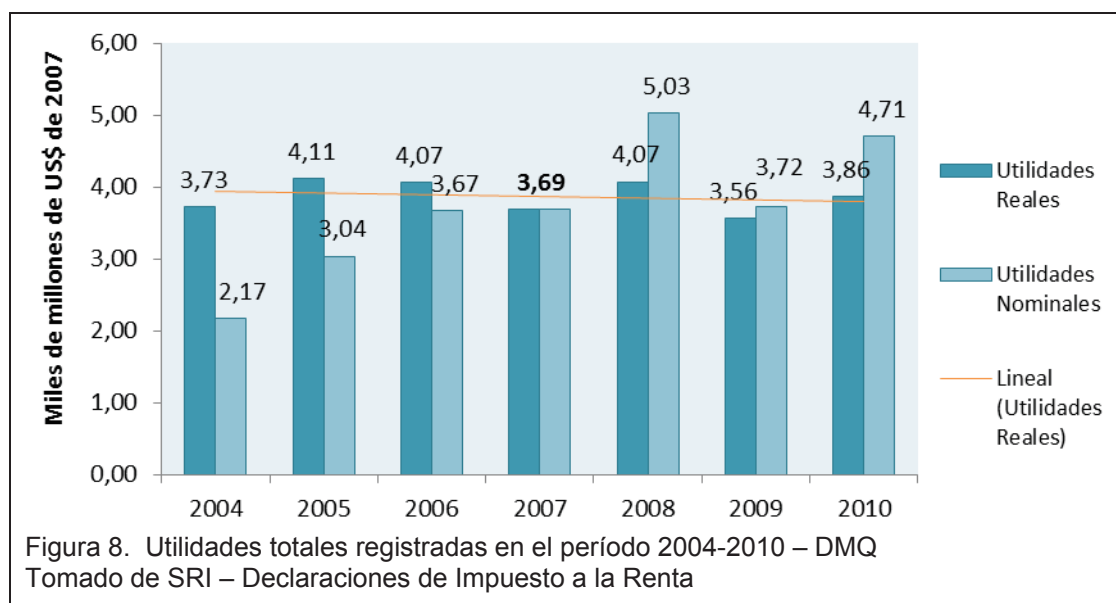
La figura anterior muestra que el sector terciario posee el menor promedio de ventas por establecimiento. Esto se debe a que la mayor cantidad de establecimientos (aproximadamente el 84%) se encuentran concentrados en el sector de servicios, principalmente en actividades de comercio al por menor y mayor, por lo que las ventas generadas en este sector se divide por un número mucho mayor.

Lo contrario sucede en el sector primario, donde las ventas se dividen por un número mucho menor de establecimientos. De hecho, para el 2010 las ventas promedio en el sector primario son más de diez veces mayores que las del sector terciario.

En un análisis más desagregado, se pudo constatar que la razón de esta diferencia entre el sector primario y los demás sectores, es el registro en el DMQ de empresas dedicadas a la extracción de petróleo crudo y que generan la mayor parte de las ventas y utilidades de la actividad de explotación de minas y canteras, que a su vez inciden en los datos del sector primario al que pertenecen.

4.1.2 Utilidades Generadas

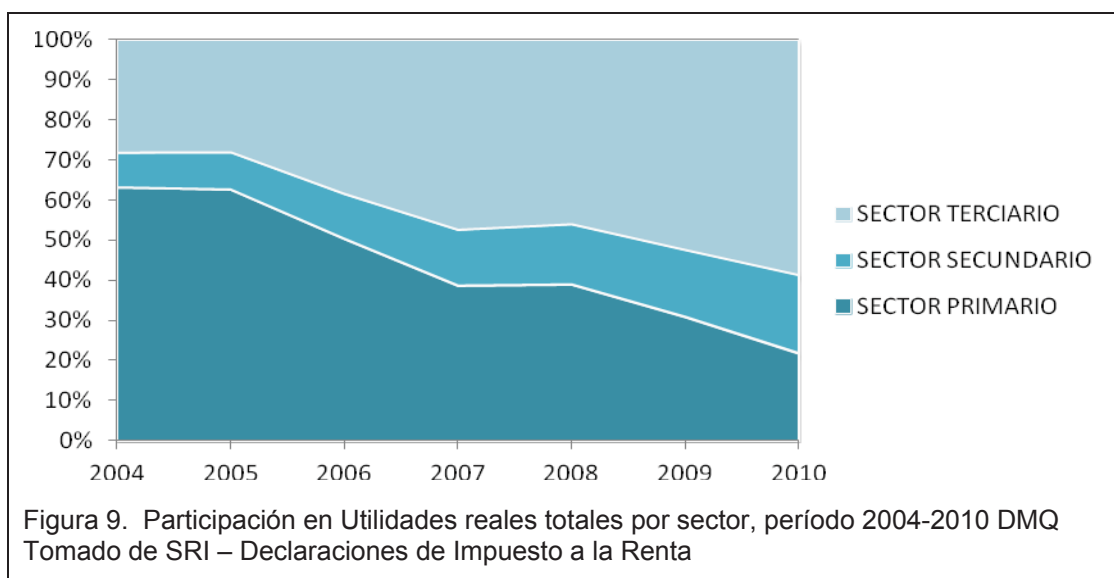
En relación a las utilidades generadas por las empresas registradas en Quito, en general se evidenció una tendencia creciente dentro del período 2004-2010.



Los datos para Quito en referencia a utilidades netas, mostraron un crecimiento real promedio del 0,61%, registrándose un máximo en el año 2005, año en que las utilidades ascendieron a US\$ 4.114,66 millones.

En este período de 6 años, se ha podido verificar una gran afectación inflacionaria. Si bien las utilidades reales no han superado el 1% de crecimiento, las utilidades nominales se han más que duplicado, pasando de US\$ 2.169,60 millones en 2004, a US\$ 4.705,54 millones en el año 2010, donde nuevamente son los servicios que han demostrado el mayor crecimiento.

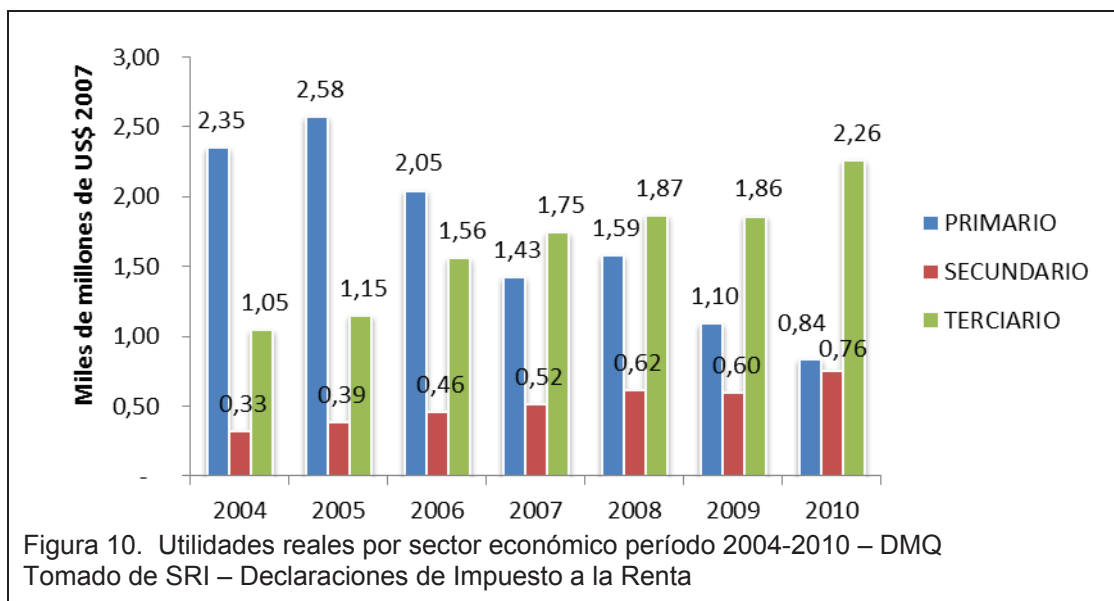
Por otra parte, considerando el desempeño del sector primario, se pudo observar ciertas particularidades del análisis sobre participación de los distintos sectores económicos, ya que en el período se pudieron verificar cambios, los mismos que se presentan en la siguiente ilustración.



Se puede observar que en relación a las utilidades, el sector primario registró al 2004 una participación del 63,18% que disminuyó a lo largo del período hasta llegar a una participación de 21,74% al 2010. Mientras que el sector secundario mostró una participación del 8,72% al 2004, que incrementó al 19,66% en 2010.

Pero la variación más importante se verificó en servicios. Como se pudo observar en la figura anterior, la participación del sector terciario, ha sido cada vez más relevante en cuanto a generación de utilidades. En el año 2004, este sector registró una participación del 28,10% mientras que en 2010 mostró una participación del 58,60%.

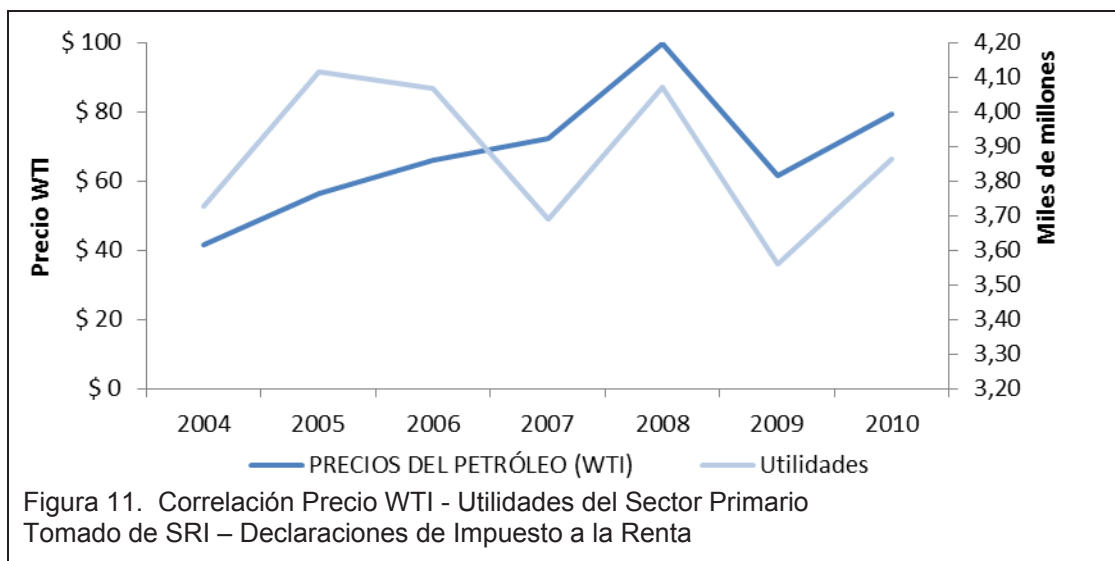
Con ello, se pudo constatar que la participación en la generación de utilidades del sector de los servicios ha crecido con mayor rapidez que la participación del sector secundario, y es notable por otro lado la disminución en la participación del sector primario.



En relación a la participación sectorial sobre las utilidades, en promedio el sector de servicios es el más representativo dentro de la economía del Distrito. Sin embargo, el sector primario, relativo a la extracción y la agricultura, también muestra una participación relevante en generación de utilidades. Se puede observar que el sector primario supera al sector terciario en generación de utilidades en los años 2004, 2005 y 2006, luego de lo cual se evidencia una notable disminución. De hecho este sector muestra en promedio desde el 2004 al 2010 un decremento en utilidades del 15,79%.

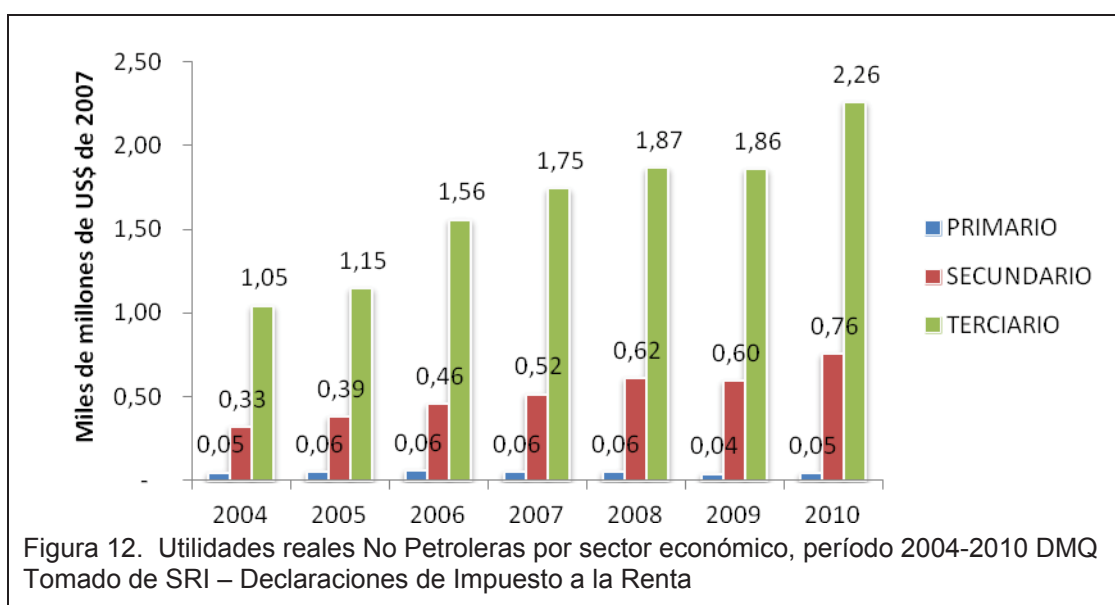
Estas dos situaciones, es decir las altas utilidades generadas por el sector primario desde el 2004 y su considerable disminución en el período 2007 a 2010, se explican principalmente por el registro en el DMQ de empresas petroleras, como se anotó anteriormente, y por la variación de los precios del barril de petróleo que afectan directamente a esta actividad.

Como se puede observar en la siguiente gráfica, los valores máximos y mínimos del sector primario en sus utilidades, coinciden con la variación de los precios del barril de petróleo al que se ven sujetas las empresas petroleras.



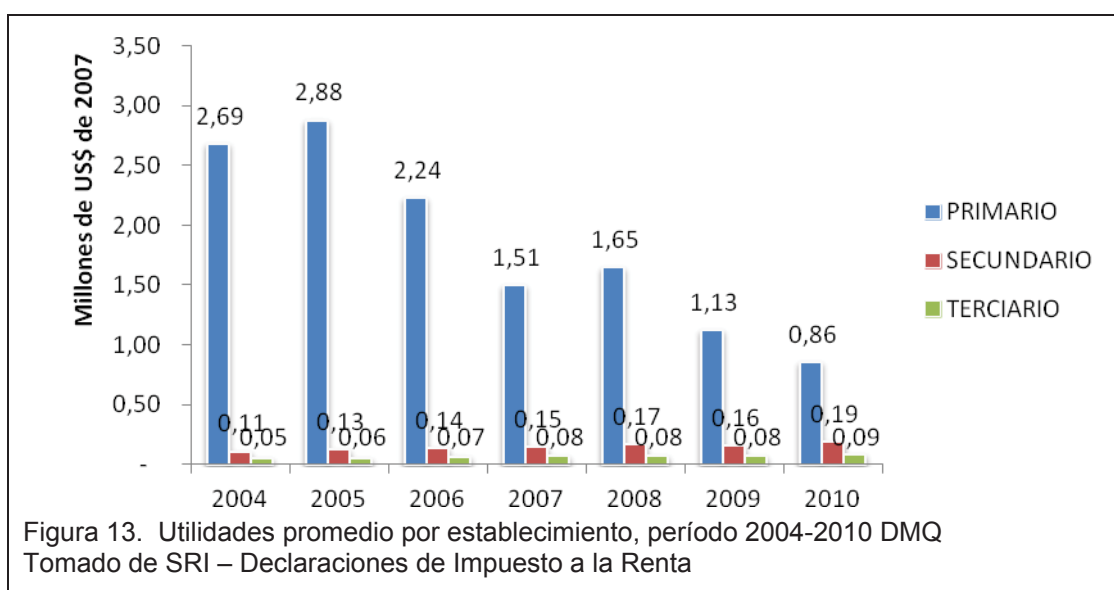
Se puede observar que precisamente para los años 2009 y 2010, se registró una disminución en los precios del WTI (por sus siglas en inglés de West Texas Intermediate), que sirven como referencia para el precio de venta del crudo ecuatoriano, al igual que en 2008 se muestra valores máximos tanto del precio del barril como de las utilidades generadas por el sector primario.

El efecto que tiene la actividad petrolera puede ser evidenciado en la siguiente ilustración, donde fue excluida para poder identificar los cambios en el nivel de generación de utilidades.



En el período analizado, las utilidades generadas solo por la actividad de explotación de minas y canteras en el DMQ, representaron más del 95% del total de utilidades del sector primario en su conjunto, siendo la actividad que más utilidades registró en el DMQ, aún en los años 2009 y 2010 seguida de la actividad de comercio al por mayor y menor.

En el estudio de generación de utilidades promedio por establecimiento, se verificó nuevamente lo observado en las ventas. El sector primario, debido a que cuenta con un número reducido de establecimientos (cerca del 4% del total registrado en DMQ), y a que las utilidades que se generan en la actividad petrolera son muy significativas, en el análisis de promedios existe una supremacía del sector primario sobre los demás sectores.



Como se revisó previamente, el desempeño del sector primario depende de las variaciones en el precio del barril de petróleo. En el año 2004, los servicios mostraron un promedio de US\$ 54.469,95 de utilidad por establecimiento, mientras que para 2010, las utilidades promedio ascendieron a US\$ 88.812,02, con un crecimiento promedio anual del 8,49% en 6 años.

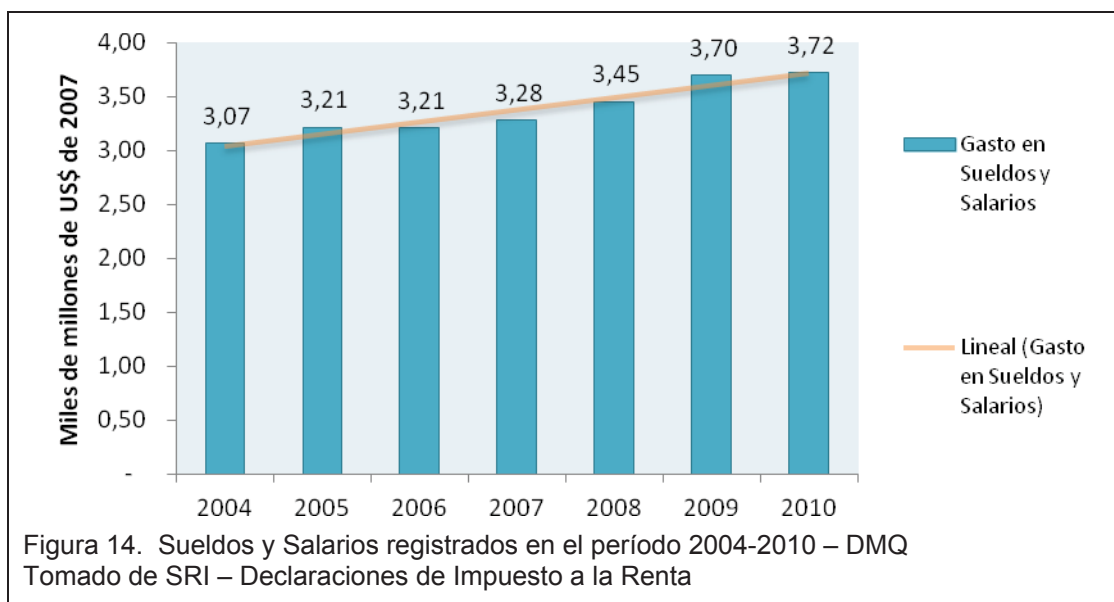
De igual manera, el sector secundario ha crecido significativamente en cuanto a generación de utilidad promedio. Generó en el año 2004 un promedio de

US\$ 112.901,64, mientras que para 2010 ascendió a US\$ 190.611,25, mostrando un crecimiento promedio anual del 9,12%.

Luego de revisar esta información, se pudo verificar que las utilidades del sector terciario han crecido a lo largo del período, así como también ha aumentado la participación de este sector dentro de la economía. El sector secundario también mostró un crecimiento en la generación de utilidades reales, mientras que en el sector primario se observó una disminución en generación de utilidades que registró disminuciones en sus utilidades a partir del año 2006.

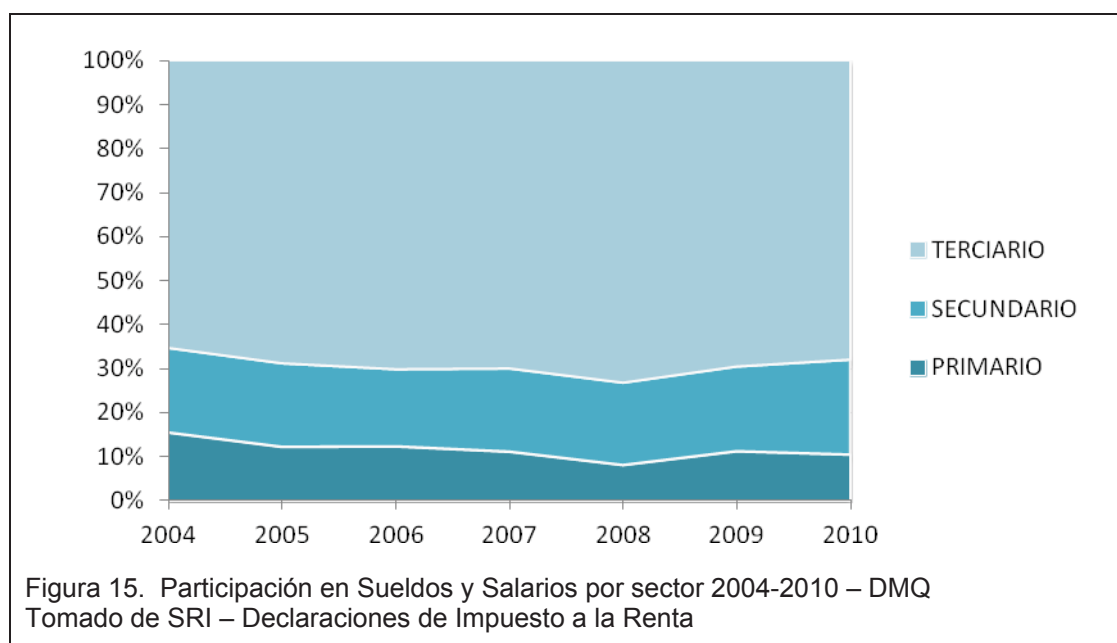
4.1.3 Sueldos y Salarios

En cuanto a sueldos y salarios, de acuerdo con los datos que presenta el SRI, a partir de las declaraciones tributarias de las empresas del DMQ, el gasto por remuneraciones en la ciudad también ha tenido un crecimiento notable.

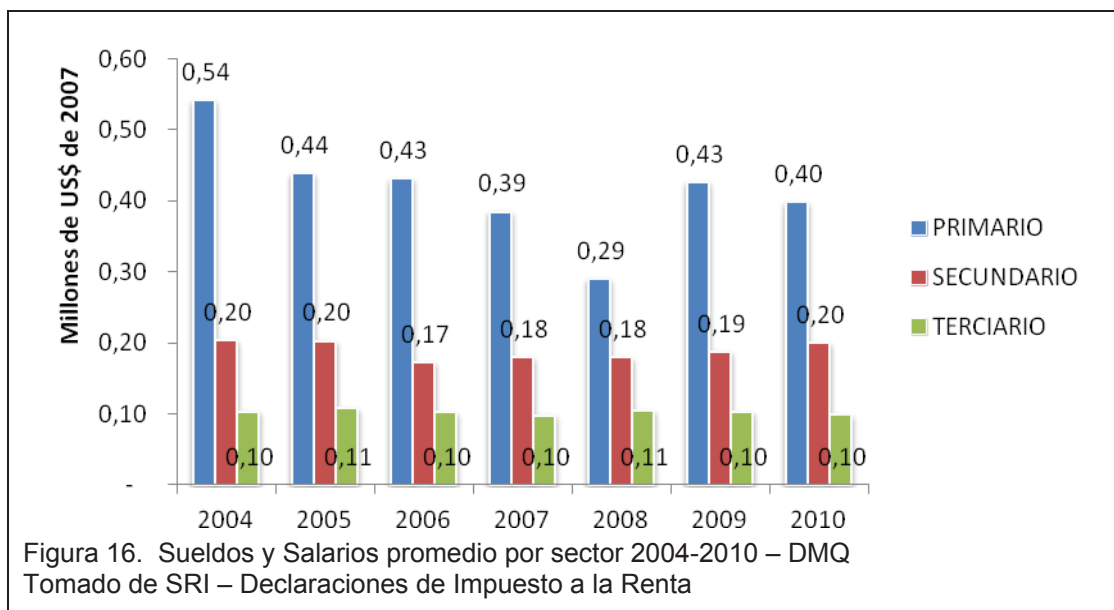


Como se puede observar en la anterior ilustración, el gasto total en este rubro para el año 2004 fue de US\$ 3.069,97 millones, mientras que en 2010 el gasto ascendió a US\$ 3.719,10 millones, reportando que cada año en promedio los gastos en Sueldos y Salarios han crecido un 3,25% en el DMQ.

En relación con la contribución de cada sector económico dentro de los gastos totales en remuneraciones, el Sector Terciario muestra una participación promedio del 69,29%, siendo por mucho el más relevante de los tres sectores analizados. El Sector Secundario muestra una participación promedio de 19,13%, mientras que el Primario participó en promedio un 11,57%.



Como lo muestra la figura, a pesar del crecimiento del 2004 a 2010 en el rubro de remuneraciones, la participación de los sectores económicos ha permanecido relativamente estable, siendo evidente que el sector servicios es el que más salarios ha pagado dentro del período.



En el gráfico se presenta el gasto promedio en salarios anuales de cada establecimiento dividido por sectores. Se pudo constatar que en términos promedio, el sector primario es el que mayores gastos promedio tiene por establecimiento, además de ser el sector donde más han crecido los gastos en salarios dentro del período. Sin embargo, para el año 2004 se tiene que el sector gastó US\$ 542.895,10 y para el año 2010 se registró gastos promedio por US\$ 399.148,38, es decir una disminución promedio anual del 5,00%. Los sectores secundario y terciario también mostraron disminuciones promedio en el período de 0,28% y 0,85% anual.

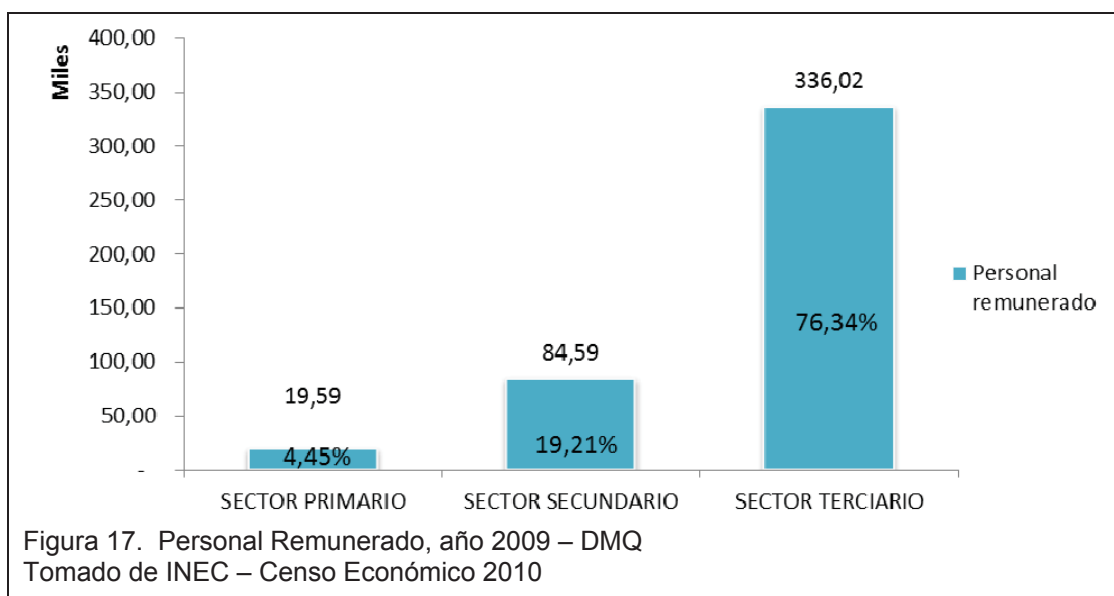
Nuevamente, un factor que explica la diferencia entre los tres sectores es la participación de las empresas petroleras. Sin embargo, el hecho de que en el sector primario se muestre un número reducido de empresas, provoca que los salarios promedio se eleven.

Puntualmente el sector terciario, si bien mostró un total de gastos en salarios mayores al de los demás sectores, cuenta con un número elevado de empresas registradas en el SRI, por lo que sus salarios promedio se ven disminuidos.

Es importante notar que el número de empresas que corresponden al sector terciario representa el 83,71% del total de empresas registradas en el SRI en el DMQ, mientras que el sector primario representa el 3,20%, y el sector secundario el 13,90%.

4.1.4 Empleo e Investigación y Desarrollo - Censo Económico 2010

En relación a la contratación de personal, según los datos del Censo Económico 2010, del total de capital humano contratado y remunerado en el DMQ, el sector servicios absorbió el 76,34% en el año 2009.⁵ La participación en términos de contratación de personal se observa en la siguiente figura.



La información sobre personal remunerado, muestra que el sector terciario es el sector empleador en el DMQ, empleando en 2009 a 336 mil personas, lo cual es más de 17 veces lo que contrató el sector primario, recordando que el censo no recoge la información sobre establecimientos agrícolas en zonas rurales, y más de 4 veces lo contratado por el sector secundario, en el mismo año.

⁵ Es importante tomar en cuenta que el Censo Económico 2010, corresponde a la información generada el año 2009, como se ha especificado en el apartado de Metodología, sobre *Descripción de la Información*.

Esta diferencia se explica principalmente por la importancia que tiene la actividad de comercio al por menor y mayor dentro de Quito, sobre todo por el número de establecimientos registrados, y el número de plazas de trabajo que se generan.

Dado que el número de establecimientos en el sector terciario es muy superior comparado con los sectores primario y secundario, en términos promedio el sector terciario es el que menor número de trabajadores muestra por establecimiento.

Tabla 3: Número promedio de personal por establecimiento, año 2009 – DMQ

SECTOR	Número de establecimientos	Total de personal remunerado	Personal por establecimiento
SECTOR PRIMARIO	158	19.586	123,96
SECTOR SECUNDARIO	11.130	84.585	7,60
SECTOR Terciario	88.664	336.020	3,79
Total general	99.952	440.191	4,40

Tomado de INEC – Censo Económico 2010

Es importante especificar que el total de establecimientos registrados en la base de datos del Censo es de 101.937. Sin embargo, en el Censo solo 99.952 establecimientos muestran información sobre su actividad económica. Los restantes 1.986 establecimientos no muestran información sobre la actividad económica que realizan, motivo por el cual no han podido ser incluidos en este análisis.

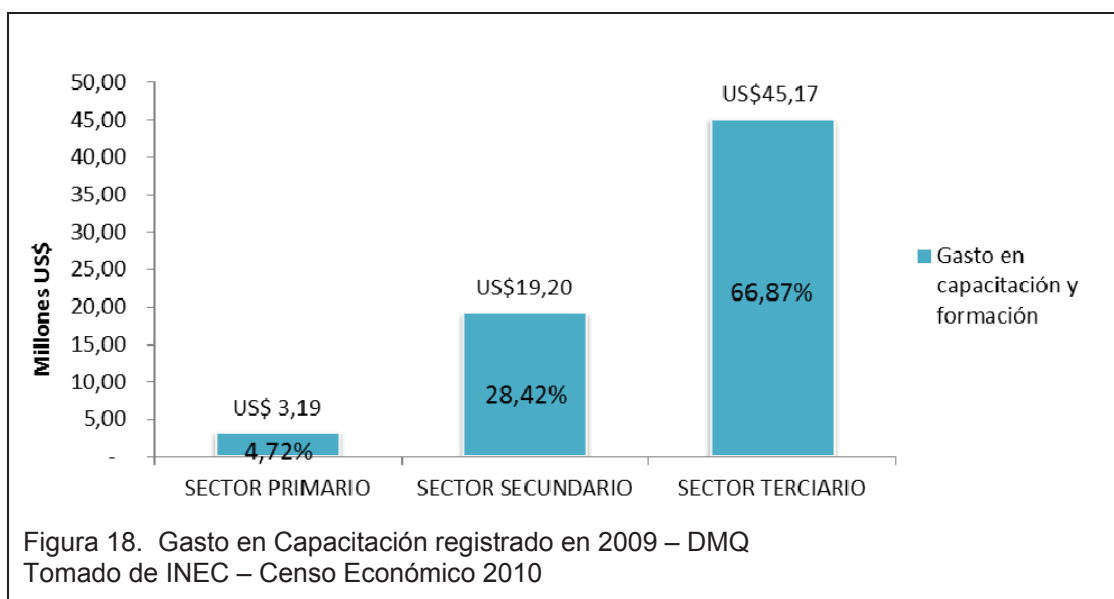
Considerando esta precisión, a nivel de actividades económicas, aquella que registra la mayor cantidad de personal remunerado en promedio por establecimiento, es la explotación de minas y canteras. En esta actividad se registra un promedio de 189 trabajadores por establecimiento, y la segunda actividad con promedios elevados es la agricultura, ganadería y pesca, con casi 83 trabajadores por establecimiento, ambas actividades pertenecientes al sector primario. Es por ello que el promedio de este sector es tan elevado

comparado con el sector secundario y terciario, que apenas llegan a 7,60 y 3,79 trabajadores por establecimiento respectivamente.

En general, y debido a la numerosa presencia de establecimientos unipersonales, en el DMQ en promedio se contratan 4,4 personas por cada establecimiento económico según los datos del Censo.

Adicionalmente, es importante conocer en términos de capital humano, el gasto en que han incurrido las empresas relacionado con capacitación y formación.

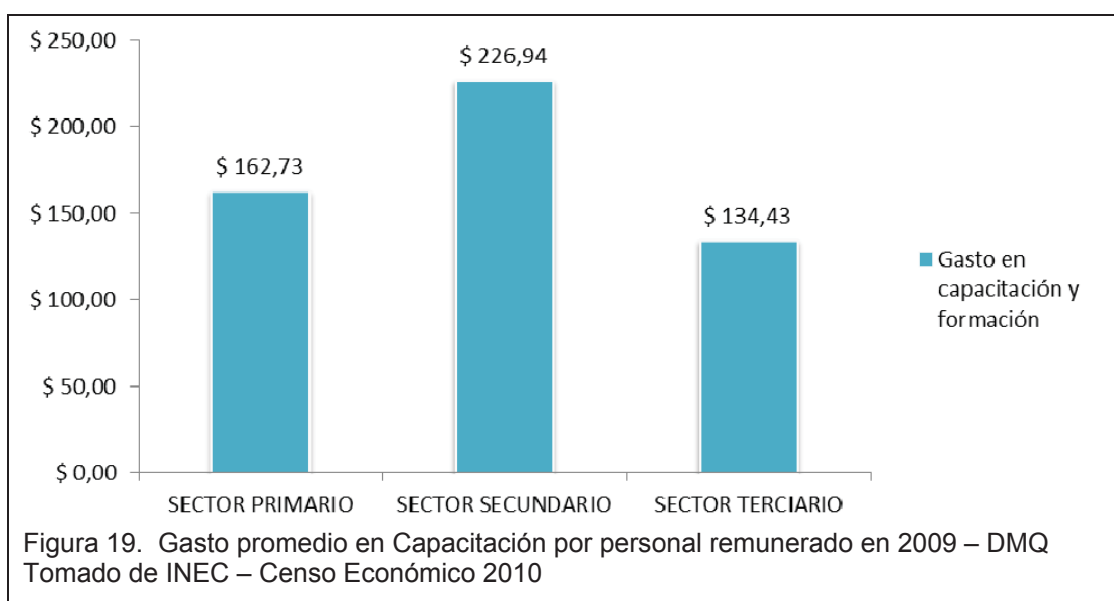
En este sentido, el Censo muestra que en el 2009, el mayor gasto por concepto de capacitación lo registraron las actividades económicas relacionadas con servicios, por un monto de US\$ 45,17 millones, lo que implicó una participación del 66,87% del total gastado en capacitación y desarrollo en la ciudad.



Desagregando la información del Censo, se pudo determinar que las actividades económicas que mayor participación tienen son las inmobiliarias, empresariales, de alquiler con el 23,81%, y además las actividades de comercio al por mayor y menor, con el 26,39%, lo que implica que estas dos

actividades constituyen el 50,20% del total del gasto en capacitación del sector servicios, para el año 2009.

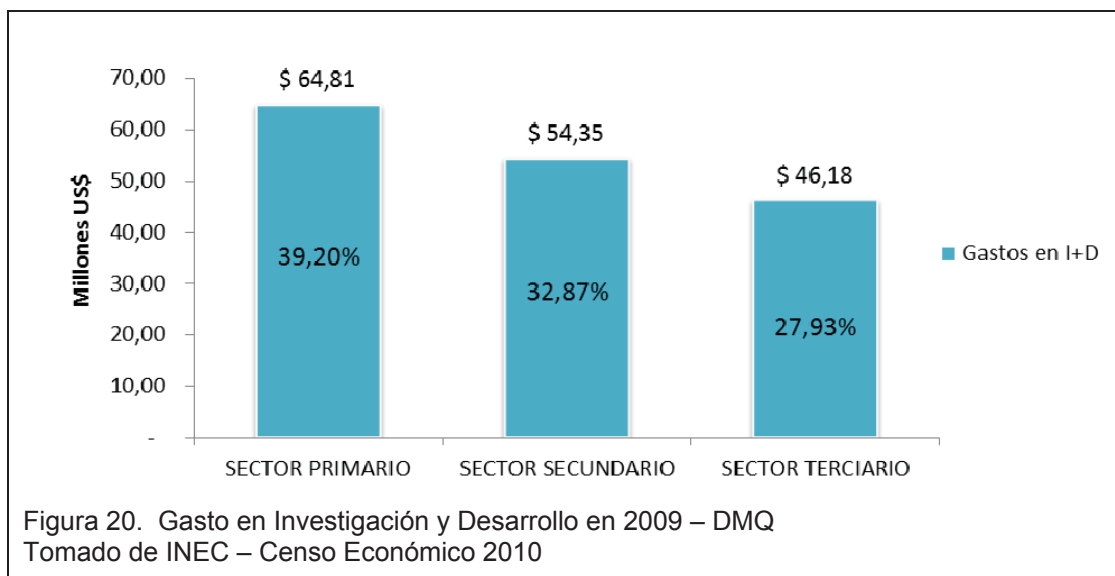
Una vez que se ha podido analizar en términos globales el gasto en capacitación dentro del DMQ, se procedió a elaborar un estudio sobre el gasto en términos promedio, para conocer cuánto se invierte en capacitación sobre el personal remunerado en cada uno de los sectores.



En términos promedio, se pudo comprobar un desempeño distinto entre los sectores, respecto al análisis global. En este caso, el sector de los servicios es donde menor gasto en capacitación por persona remunerada se realiza, con un monto de US\$ 134,43 anuales, mientras que el que demuestra mayor gasto promedio es el sector secundario con US\$ 226,94.

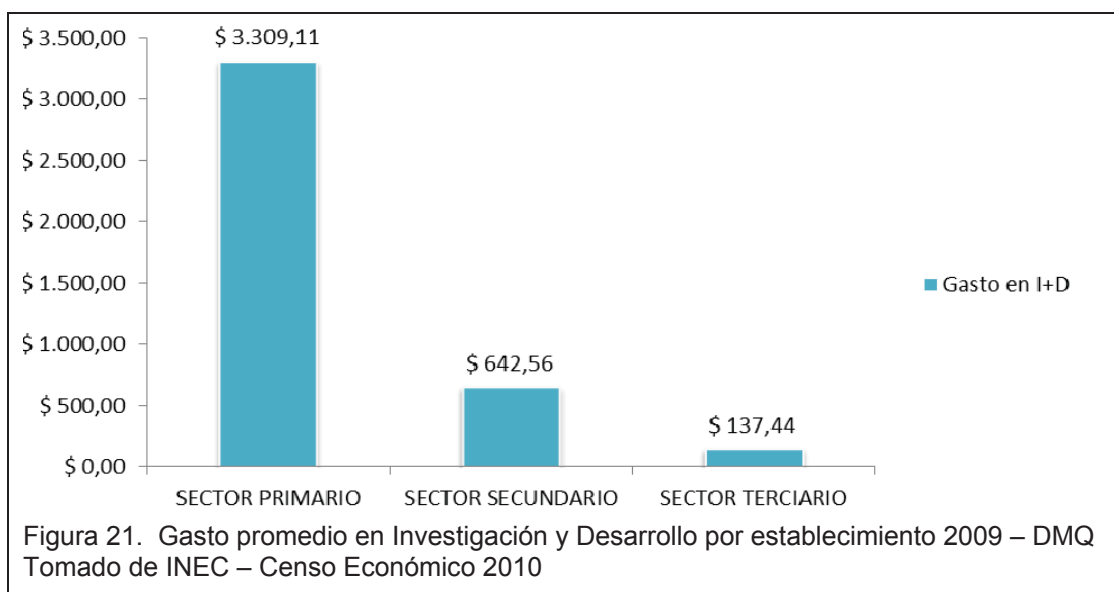
Las actividades económicas más representativas por este concepto son la manufactura, con un gasto promedio de US\$ 284,03, explotación de minas y canteras con US\$ 235,21,

Adicionalmente, es importante notar el comportamiento de los sectores económicos en cuanto al gasto en que incurren por concepto de investigación y desarrollo, conocido también como I+D.



Como se puede verificar en la Figura 16, la mayor inversión por concepto de investigación y desarrollo la realizó el sector primario. Sin embargo se debe recordar que para el caso de las actividades de este sector, los datos se ven enormemente influenciados por la actividad de explotación de minas y canteras. Para el año 2010, esta actividad invirtió US\$ 62,31 millones, lo cual representa el 96,14% del total gastado por el sector primario (US\$ 64,81 millones), comparado con las actividades de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, que apenas aportaron mínimamente a la inversión en investigación y desarrollo del sector.

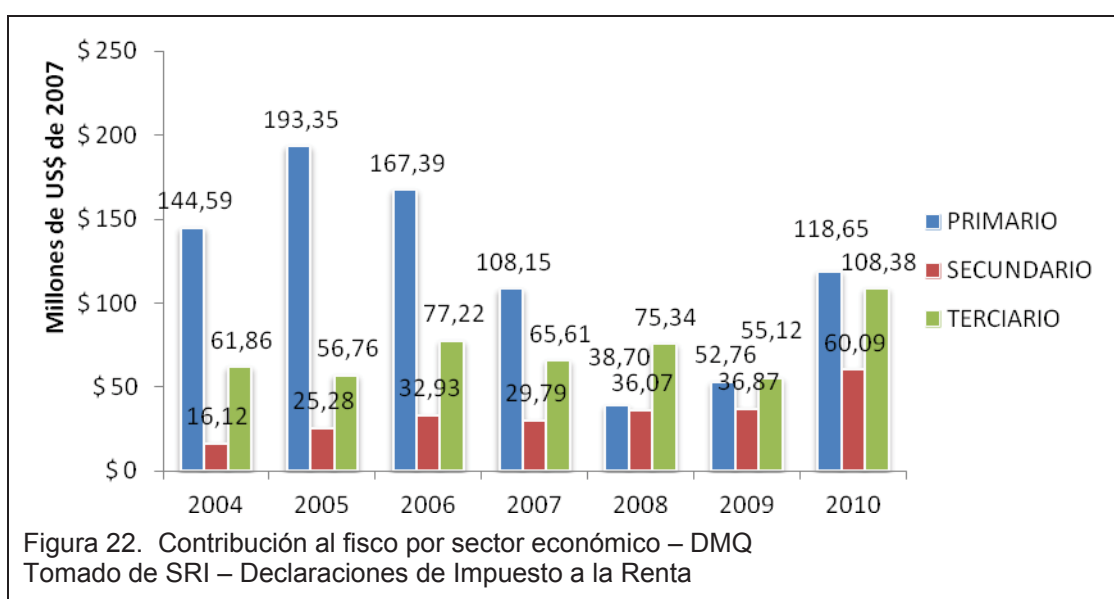
En términos de gasto promedio anual en I+D por establecimiento, los datos muestran un desempeño aún mayor del sector primario, que muestra una inversión promedio de US\$ 3.309,11, seguido muy de lejos por el sector secundario, con un monto promedio anual de US\$ 642,56, y finalmente el sector de servicios que gasta en promedio US\$ 137, 44.



4.1.5 Contribución al Fisco

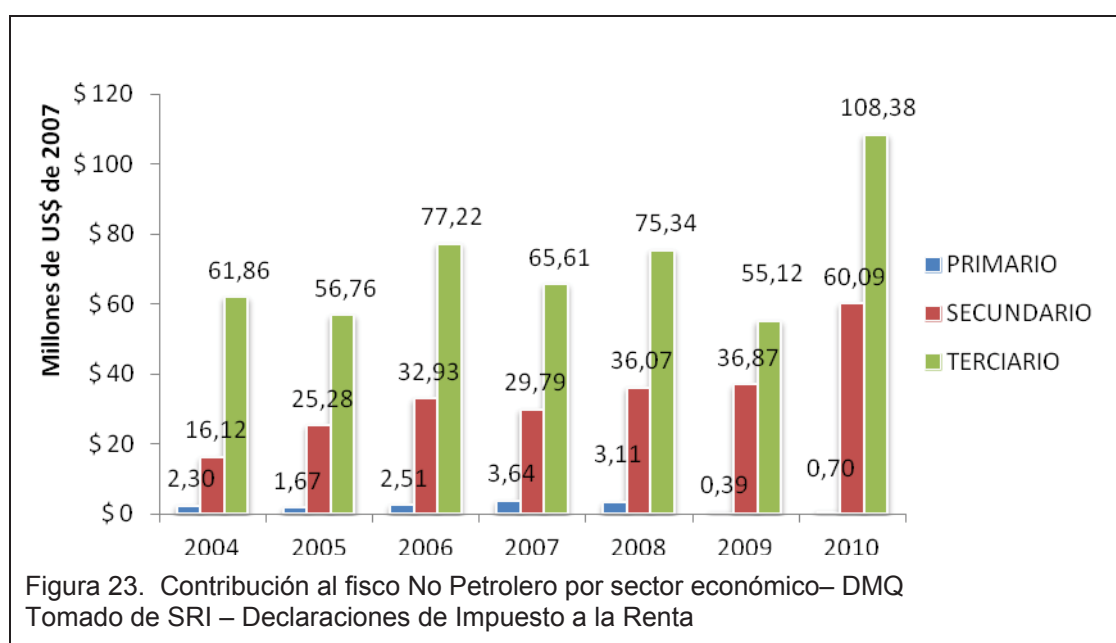
Otra variable a considerar es la contribución que realizan los diferentes sectores hacia el fisco, a través de impuestos y contribuciones que pagan de acuerdo con los ingresos que generan.

Esta información es necesaria para determinar cuál es el sector con mejor contribución, que aporta más al fisco por medio de su contribución tributaria del impuesto a la renta.



Como se puede observar en la anterior figura, el sector primario es el que más aporta con el fisco en términos de pago de impuestos y contribuciones, salvo para los años 2008 y 2009, en los que el sector que prima en cuanto a contribución fiscal es el sector de servicios. Sin embargo estos datos reflejan la importancia de la presencia de empresas de extracción de petróleo dentro de los registros del DMQ.

Por referencia de esta influencia sobre los datos, se ha extraído la actividad de explotación de minas y canteras del análisis, dando como resultado la siguiente gráfica.

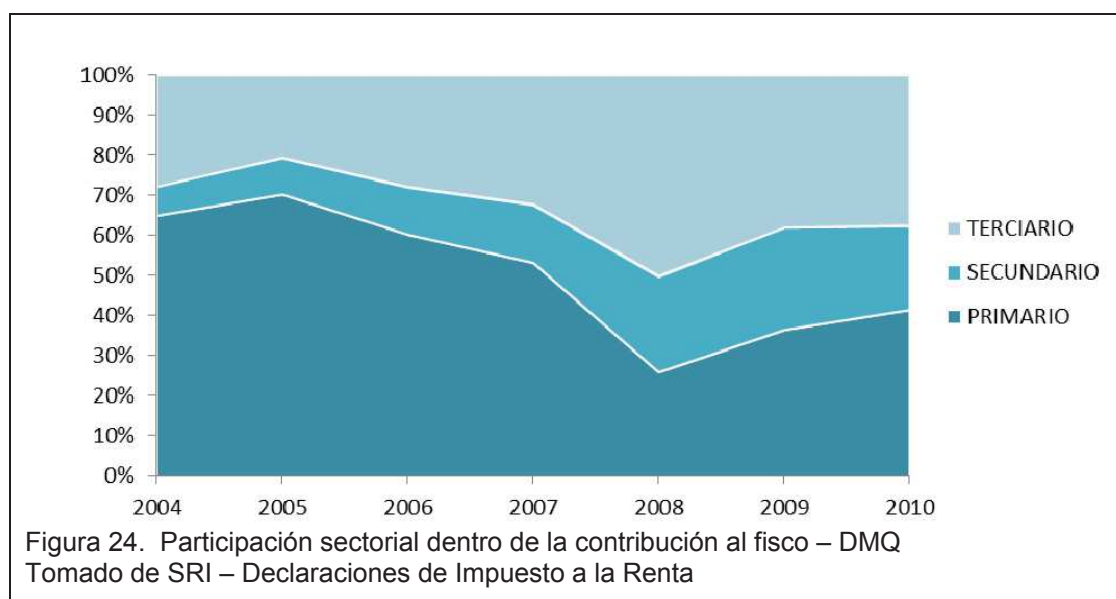


La Figura ilustra que más del 98% de la contribución fiscal del sector primario depende justamente de la actividad extractiva de petróleo, sin la cual el sector casi no tendría participación dentro del DMQ.

Por otro lado, en la figura 18, fue posible observar que el sector primario tuvo un desempeño decreciente, ya que en el año 2004 su contribución al fisco ascendió a US\$ 144,59 millones, mientras que para el 2010 su contribución fue de US\$ 118,65 millones. Lo contrario sucedió para el sector de los servicios, que si bien es el segundo mayor contribuyente, en 2004 aportó con US\$ 61,86

millones y para 2010 su aporte ascendió a US\$ 108,38 millones, casi igualando al sector primario en ese año.

La siguiente figura ilustra cómo ha ido cambiando la participación de cada sector dentro de lo que se refiere a contribución fiscal por pago de impuestos.



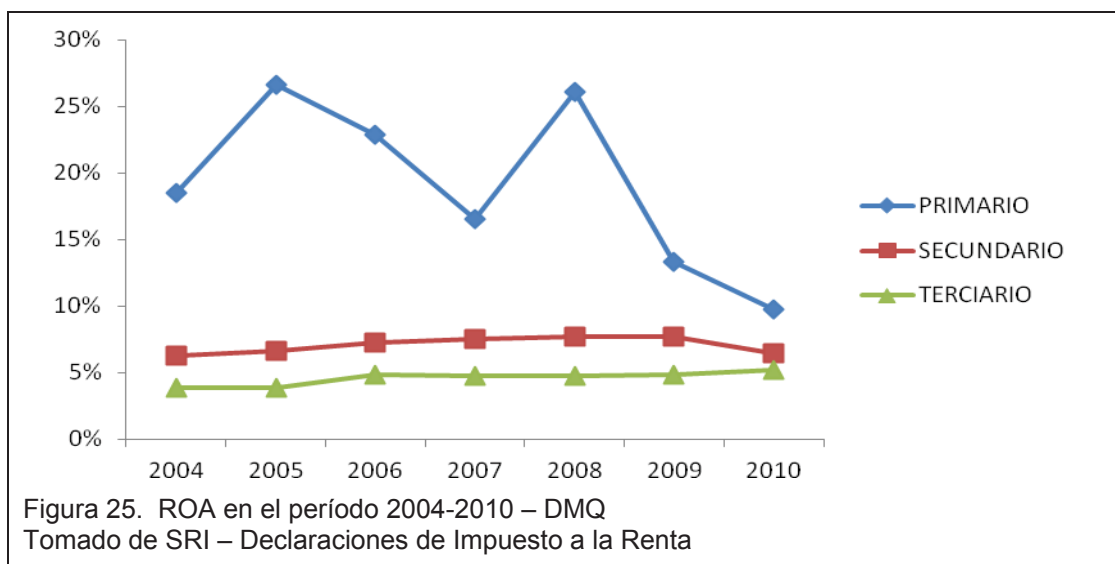
4.2 ANÁLISIS SECTORIAL POR INDICADOR

4.2.1 Rentabilidad Sobre los Activos (ROA)

Al momento de calcular un ratio como el ROA sobre los diferentes sectores económicos, la principal dificultad representa la comparación de los datos que se obtienen. Esto se debe a que cada empresa, cada actividad económica, tiene características específicas, por las cuales el uso de activos de una empresa, no será el mismo que el de otra, o sus requerimientos de liquidez, requerimientos de infraestructura, maquinaria, etc. Piénsese en todas las diferencias que pueden existir entre una empresa cuya actividad principal es la agrícola, otra empresa industrial, y una empresa o entidad financiera.

Por ello, resulta muy importante que a partir de los datos recogidos por el SRI, se pueda entender que muchos valores responden justamente a estas

diferencias. Por medio de la siguiente ilustración, se expone un análisis comparativo del ROA entre los diferentes sectores.

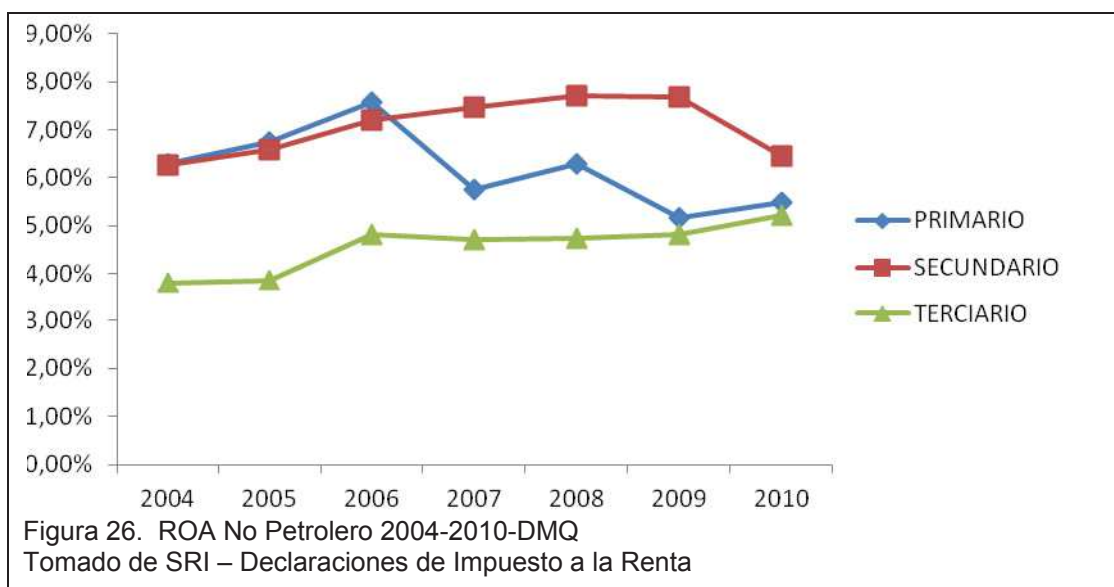


Como se puede observar, el sector económico que mayor rendimiento muestra sobre sus activos, es el primario, con un ROA promedio del 19,09% en el período 2004-2010.

El sector secundario mostró un ROA promedio de 7,05% y el sector terciario mostró un promedio del 4,57%.

Esta diferencia de retornos promedio, se explica primordialmente por la participación que tiene la actividad petrolera dentro del sector primario. En los años 2007, 2009 y 2010 se pudo constatar una reducción en los niveles de rentabilidad de este sector, lo cual responde a la variación en las utilidades. Es importante reiterar que el desempeño de este sector depende del comportamiento de los precios del barril de petróleo, que afecta al sector en el período analizado como se puede ver en la gráfica.

Considerando que la actividad petrolera no se desarrolla en la ciudad de Quito, como se explicaba anteriormente, y dado que influye mucho en los datos de la ciudad, se ha elaborado la siguiente figura con el objeto de presentar una comparación entre sectores excluyendo dicha actividad.



Por otro lado, también puede sorprender que las actividades relacionadas con el sector servicios, muestren un retorno sobre sus activos relativamente bajos.

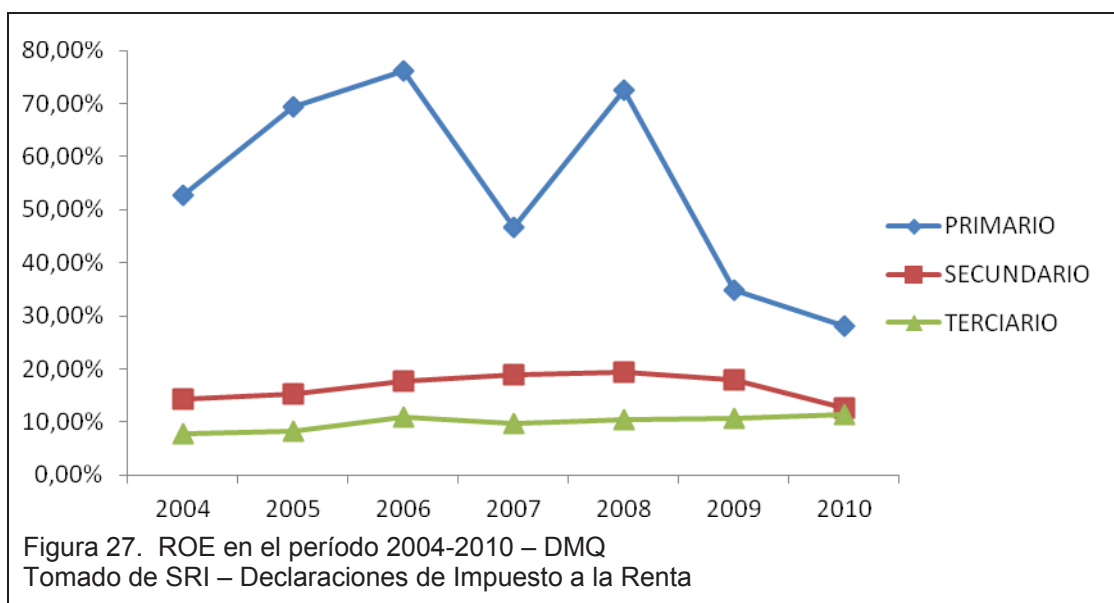
Sin embargo, la diferencia en rentabilidad se debe a que, luego del análisis de la información, una sola actividad perteneciente al sector servicios tuvo anualmente un promedio de 25,83% del total de activos de la economía de Quito. Esta actividad es Intermediación Financiera y actividades conexas, que en términos de retorno sobre los activos, donde se dividen las utilidades para los activos (ver capítulo Anexos, detalle de los indicadores), mientras más alto sea el activo, menor será el ratio que se obtenga. Dado el giro propio del negocio de entidades financieras y bancarias, el activo es un elemento muy representativo dentro de su capital, sobre todo respecto a sus activos corrientes. Intermediación financiera mostró un ROA promedio de 2,03% en el período.

Otras actividades que también mostraron activos significativos, que afectan al ROA del sector terciario, son: telecomunicaciones, transporte, la administración pública, las actividades ejecutivas y legislativas, comercio al por mayor y al por menor.

4.2.2 Rentabilidad Sobre el Patrimonio (ROE)

Luego de evaluar a los sectores económicos a partir de su rentabilidad sobre el patrimonio, se observó que en Quito el sector primario ha tenido un ROE promedio elevado del 54,34% en el período 2004-2010, en comparación al sector Secundario con promedio del 16,54% y el Terciario con el 9,87%.

La siguiente gráfica muestra cómo fluctuó este indicador dentro del período analizado, mostrando la diferencia que existió entre los tres sectores económicos

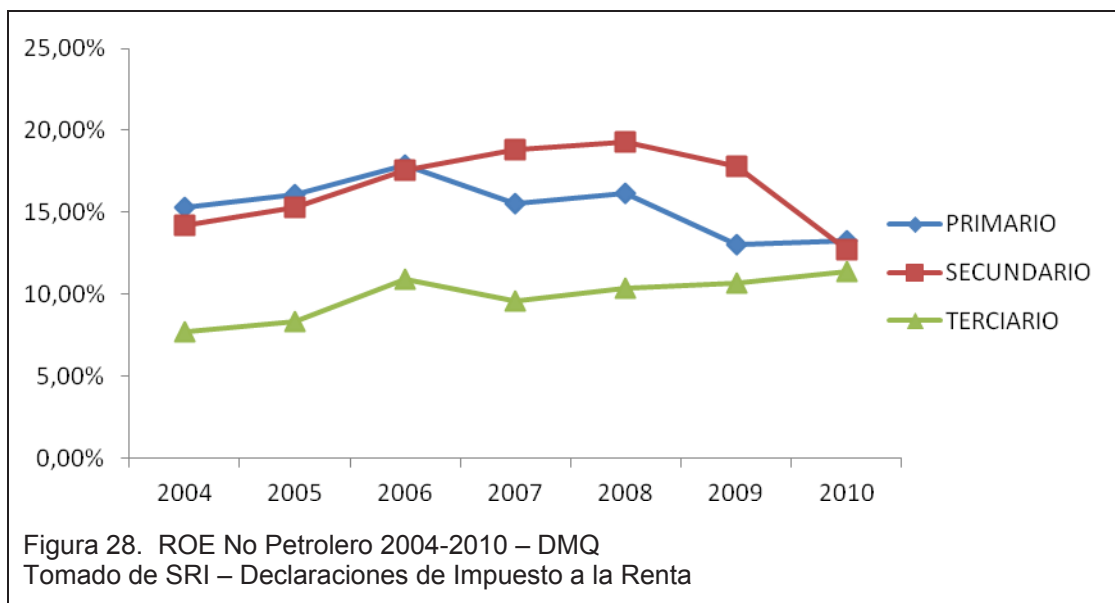


En el caso del sector primario, la actividad más representativa continúa siendo Explotación de Minas y Canteras que muestra la mayor capacidad de generación de beneficios por la inversión.

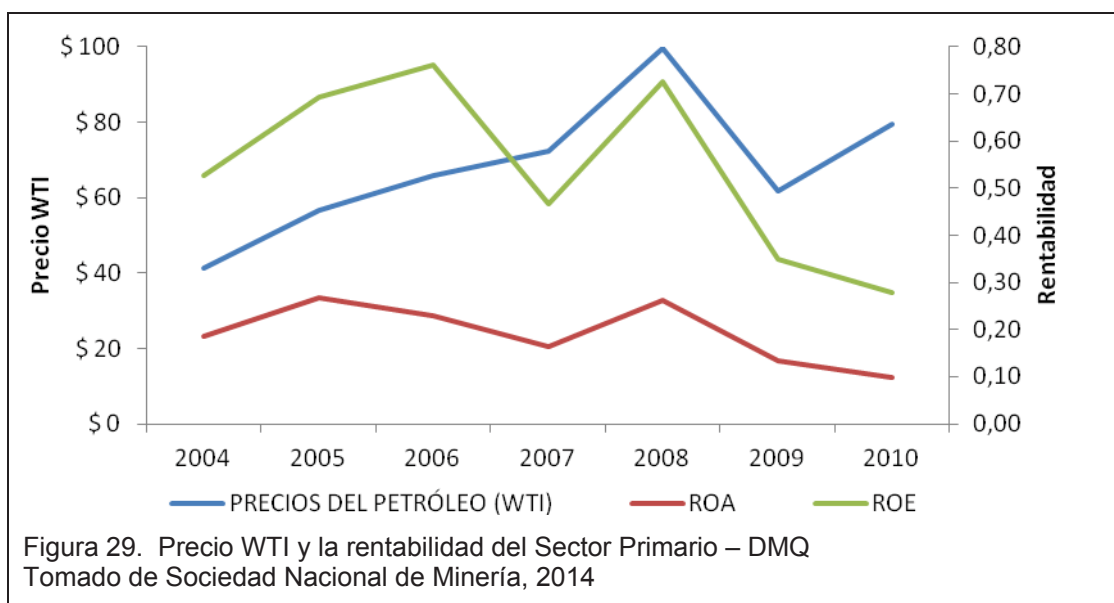
Debido a que tanto el ROA como el ROE, muestran un sector primario con un rendimiento mayor a los otros dos sectores, y considerando que la actividad más representativa en rentabilidad es Explotación de minas y canteras, donde incide mucho el precio del petróleo en el desempeño de la actividad extractiva,

puede nuevamente observarse una relación directa entre los indicadores ROA y ROE y la evolución del Precio promedio anual del barril de WTI.

Considerando la influencia que tiene la actividad en los datos de la ciudad, se presenta la siguiente figura excluyendo el sesgo de dicha actividad sobre el sector primario.



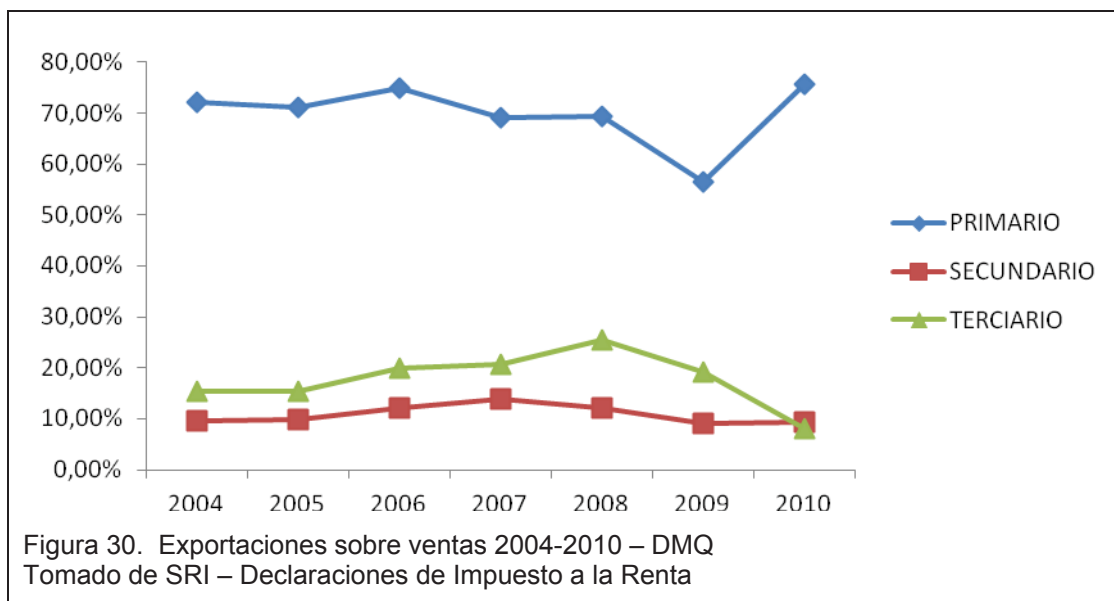
El comportamiento del precio del barril de petróleo, que corresponde al precio WTI (*West Texas Intermediate*), muestra incrementos decrecientes desde el año 2004 hasta 2007, a partir de lo cual se observó un aumento significativo para el año 2008, ascendiendo a US\$ 99,61 en promedio por barril, generado al menos parcialmente debido al conflicto que tuvo lugar en Siria y que continúa hasta la actualidad. Para 2009 los precios promedios fueron decreciendo, y en el 2010 se mostró otro incremento.



Se puede notar que las variaciones en el precio coinciden con el desempeño del sector primario, tanto en la rentabilidad sobre sus activos como sobre su patrimonio neto, observando valores de rentabilidad elevados en el año 2008 cuando el precio del barril mostró un pico de US\$ 99,61 (Sociedad Nacional de Minería, 2014).

4.2.3 Exportaciones sobre las Ventas

Con el objetivo de conocer el comportamiento de cada sector en relación con el comercio exterior, y con el objetivo de caracterizar la economía del DMQ, se ha calculado la proporción en la que cada sector dirige sus ventas ya sea al mercado internacional o al nacional, y determinar cuánto depende el sector de la demanda internacional.

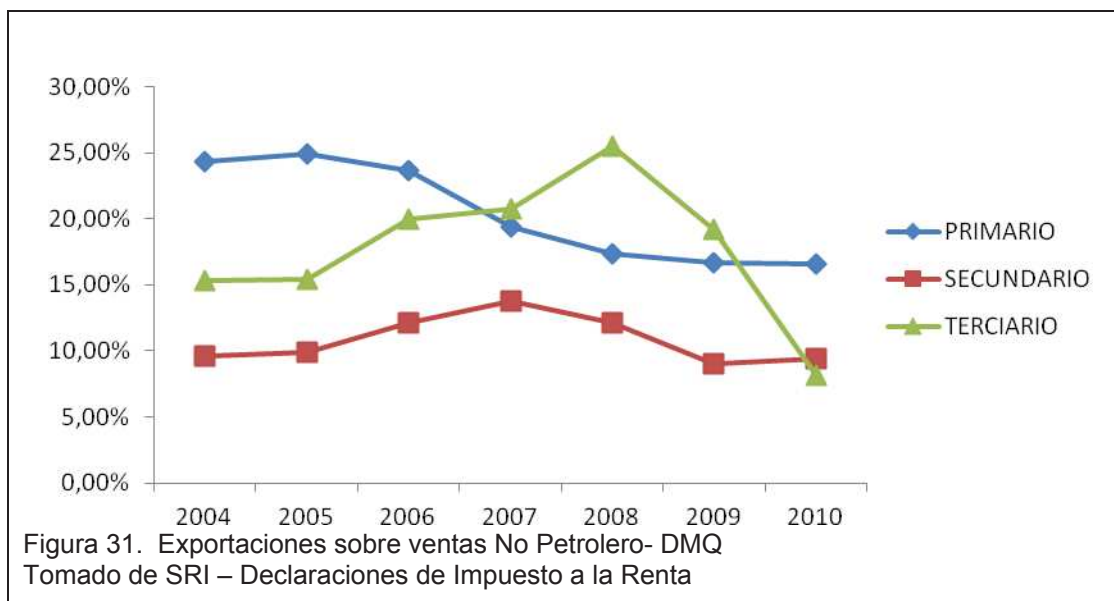


La ilustración anterior muestra con claridad que el sector primario recibió una proporción mayoritaria de sus ingresos de las ventas que realiza en el exterior. En promedio, sus exportaciones representaron el 69,77% del total de sus ventas, comparado con el sector de servicios, en el que sus exportaciones representaron 17,76%, y finalmente el sector secundario donde las exportaciones fueron en promedio el 10,83% de sus ventas totales.

Los datos nuevamente revelan la importancia que tiene la actividad petrolera, ya que esta actividad no solo es la de mayores ventas dentro del sector primario, sino también es la que más genera ganancias del comercio externo.

Si se concentra la atención en la actividad petrolera, se puede observar que la mayoría de la producción petrolera nacional se exporta a mercados extranjeros, motivo por el cual está sujeta al precio internacional que se coloca a este producto.

La siguiente figura presenta el escenario en el que se excluye la actividad mencionada, para ilustrar el efecto que tiene esta actividad dentro del análisis.

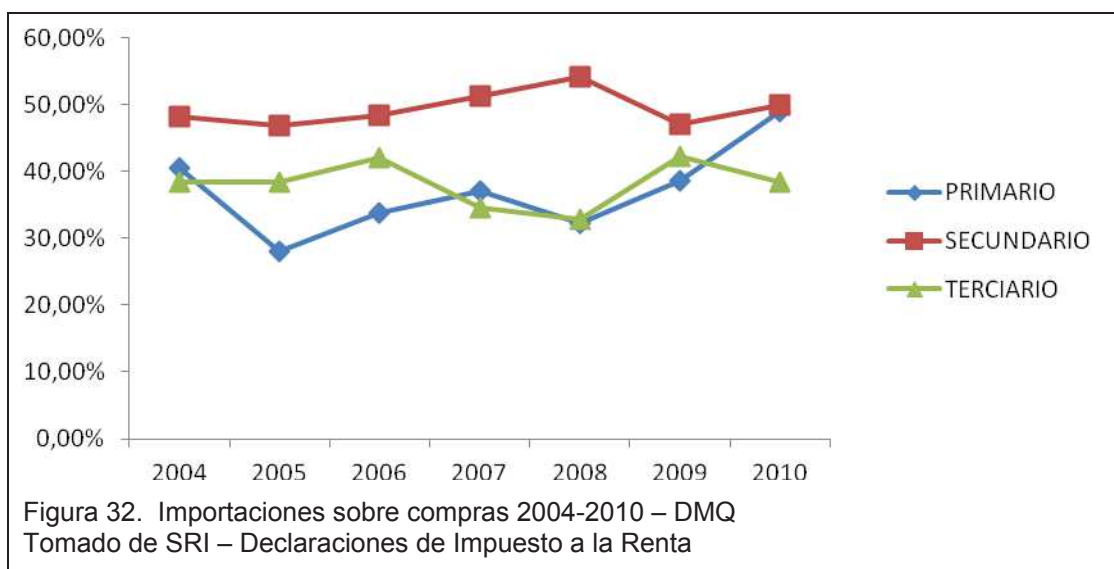


El comportamiento del sector primario cambia de manera importante, aun a pesar de permanecer como el sector que mayores ventas genera de sus exportaciones en promedio. El porcentaje promedio de ventas por exportación para el sector primario bajo este escenario fue del 20,41%.

Por otra parte, el sector de servicios muestra que luego de un importante crecimiento desde el año 2004 a 2008, el sector se ve afectado por una caída importante en la participación de sus exportaciones sobre las ventas. Al desagregar la información se pudo determinar que la actividad que más influye en esta disminución es la administración pública. Se observó en el análisis sobre las ventas que esta actividad tuvo una fuerte contracción en sus ventas desde el año 2009. Para el caso de exportaciones, esta actividad mostró un decremento

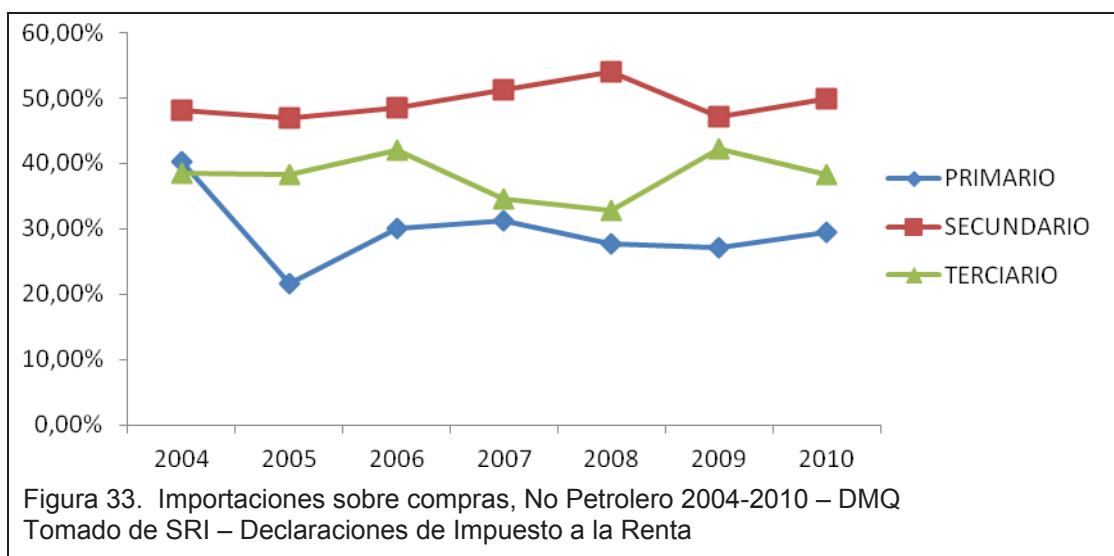
4.2.4 Importaciones sobre las Compras

Si bien es importante conocer qué porcentaje de las ventas corresponden a exportaciones, se ha considerado también el cálculo de cuánto dependen los diferentes sectores económicos de los bienes que se ofrecen en el mercado internacional.



De acuerdo a los datos, el total de la economía de Quito muestra porcentajes elevados de participación de bienes importados sobre el total de compras. Esto quiere decir que las empresas en el Distrito dependen considerablemente de productos extranjeros para operar.

Dentro de ello, el sector secundario es el que mayor participación de importaciones muestra dentro de sus compras, con un promedio anual del 49,40%, en el período analizado. Luego se encuentra el sector de los servicios con un promedio del 38,11% de participación de sus importaciones sobre sus compras, y finalmente está el sector primario con un promedio del 37,01%.



Comparando la información del sector primario con y sin actividad petrolera, los datos no revelan una diferencia significativa en relación a los niveles de importación. Esto se debe a que la actividad petrolera depende en su mayoría de la existencia del recurso en suelo ecuatoriano, para su proceso de extracción y venta. Por lo tanto, en términos de extracción de petróleo las importaciones no juegan un rol tan determinante en el desarrollo de esta actividad.

4.3 ANÁLISIS SECTORIAL POR CONCENTRACIÓN

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los factores claves para determinar el tipo de estructura que presenta un mercado, es el grado de concentración que éste presenta, es decir determinar si existe un número de empresas que dominan el mercado.

Se debe considerar que para el presente estudio se solicitó al SRI información con el detalle del tamaño y número de empresas que corresponden a cada actividad económica, respetando su política de privacidad de entregar información no confidencial de las empresas. Por ello, esta información está disponible a un nivel de desagregación CIIU rev 3.1, a seis dígitos.

Por otro lado, la información entregada por el SRI relacionada con el número y tamaño de empresas por actividad económica, corresponde únicamente a los datos del año 2009, que ha sido la información que el SRI ha proporcionado a fines de este estudio, por lo cual el análisis de estas variables se aplica únicamente para este período de tiempo. Como se expuso anteriormente, el criterio utilizado corresponde al siguiente:

Tabla 4: Clasificación de las empresas de acuerdo a su tamaño

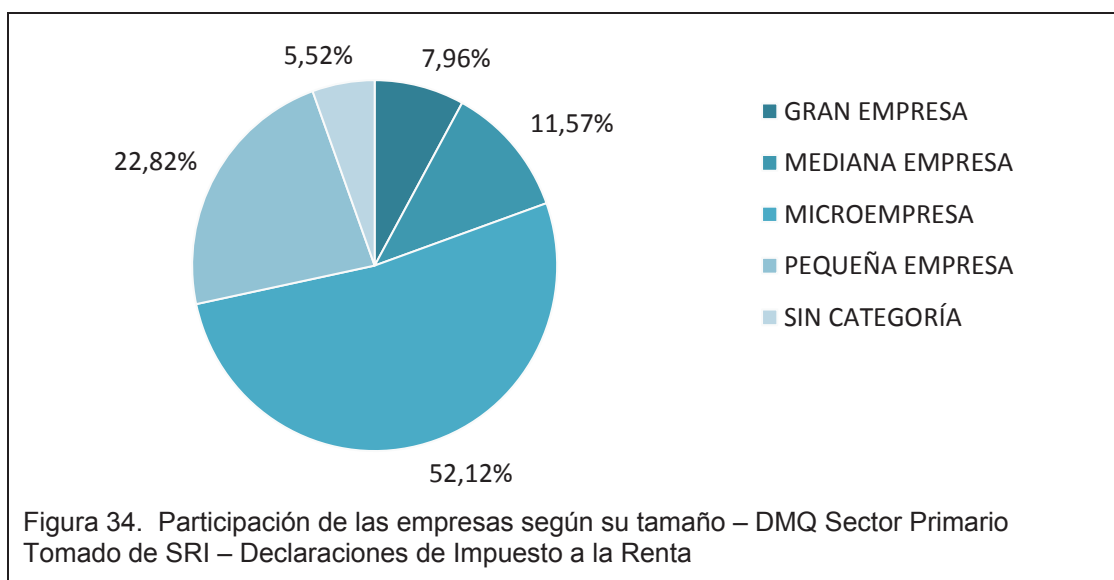
Tamaño	Rango de clasificación por ventas
Micro empresa:	Menor o igual a 100.000
Pequeña empresa:	De 100.001 hasta 1.000.000
Mediana empresa:	De 1.000.001 hasta 5.000.000
Gran empresa:	Mayor a 5.000.000

Tomado de Superintendencia de Compañías Ecuador

4.3.1 Concentración en el Sector Primario

Para el caso del sector primario, existe un total de 942 empresas registradas que están relacionadas con el sector, que en el año 2009 generaron ventas por un total de US\$ 4.685,83 millones.

La siguiente figura muestra cómo se distribuyeron las empresas de acuerdo a su tamaño.



Como se puede observar en la anterior figura, del total de empresas del sector primario, el 7,96% corresponden a grandes empresas, mientras que las más numerosas son las microempresas, que representan el 52,12% del total.

Además de aquellas empresas que no mostraron una categorización de tamaño debido a que no registran ventas en el período analizado, las grandes empresas fueron las menos numerosas, y a pesar de ello, las grandes empresas registraron en el año 2009 las ventas más elevadas, por US\$ 4.377,79 millones. Esto implica que el 7,69% de las empresas en el sector, registró el 93,43% de las ventas. A partir de esto, es posible prever que existe un alto grado de concentración en este mercado. La siguiente tabla muestra el detalle de la concentración que existe

Tabla 5: Participación en ventas en el sector primario de acuerdo al tamaño de empresa DMQ - 2009

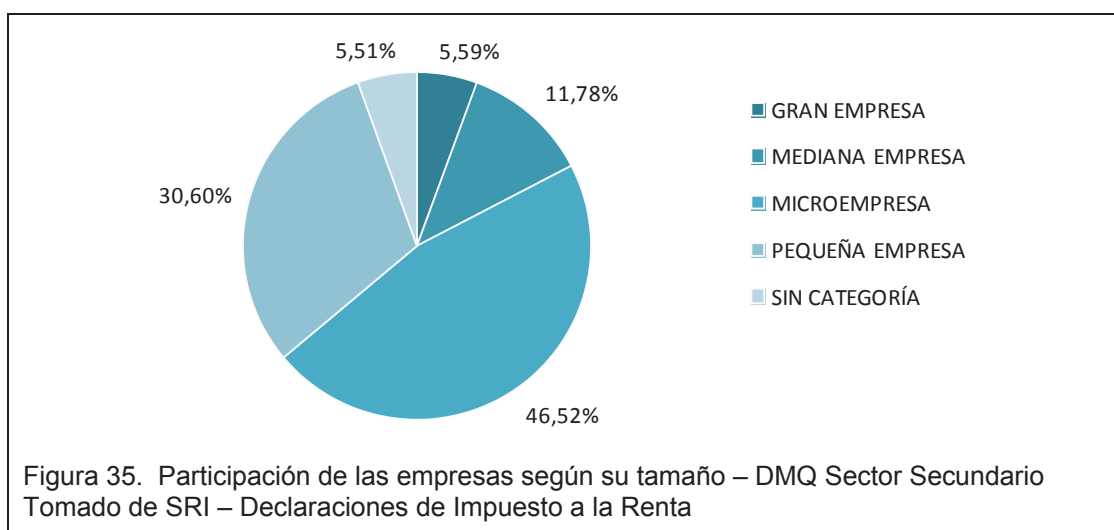
TAMAÑO DE EMPRESA	NÚMERO	VENTAS (millones de US\$)	PARTICIPACIÓN
GRANDE	75	4.377,79	93,43%
MEDIANA	109	232,59	4,96%
MICRO	491	5,00	0,11%
PEQUEÑA	215	70,45	1,50%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

Es importante resaltar que, a pesar de que los datos obtenidos han caracterizado a la economía de Quito por presentar un elevado nivel de concentración en su mercado, muchas de las grandes empresas atienden a un mercado mayor al del Distrito, por lo que colocan sus productos a nivel nacional e internacional, pero debido a que las empresas se encuentran registradas en Quito, las ventas también se registran dentro de la ciudad. Esto corresponde a lo que Parkin llama *campo geográfico*, lo cual permite comprender que a pesar de que existe una concentración elevada en la economía de la ciudad, esta se debe, al menos parcialmente, a que el registro de las empresas se concentra en la ciudad, pero el ámbito de acción de las empresas registradas se extiende más allá del mercado quiteño.

4.3.2 Concentración en el Sector Secundario

Para el año 2009 en el sector secundario, se registraron un total de 3.667 empresas, que registraron un total de ventas de US\$ 8.095,13 millones con una participación dominante de las empresas de gran tamaño.



Del total de empresas del sector secundario, la mayoría son micro y pequeña empresa. De hecho, del total registrado, el 46,52% son microempresas y el 30,60% son pequeñas empresas. La figura 35, muestra además que tan solo el 5,59% corresponden a grandes empresas.

En cuanto a concentración de mercado, 5,59% corresponden a grandes empresas y generaron el 83,06% de las ventas del sector secundario en Quito.

Tabla 6: Participación en ventas en el sector secundario de acuerdo al tamaño de empresa, DMQ - 2009

TAMAÑO DE EMPRESA	NÚMERO	VENTAS (millones de US\$)	PARTICIPACIÓN
GRANDE	205	6.723,52	83,06%
MEDIANA	432	929,46	11,48%
MICRO	1706	26,85	0,33%
PEQUEÑA	1122	415,26	5,13%

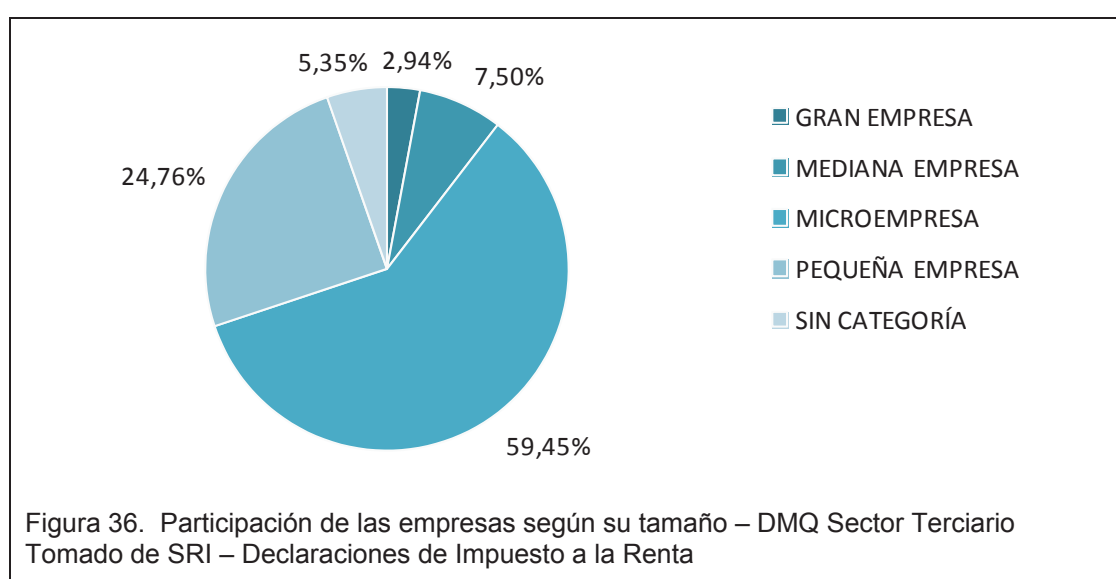
Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

El sector secundario reúne a empresas vinculadas con actividades industriales muy diversas, entre ellas la preparación de alimentos y bebidas, la construcción, la manufactura, el suministro de electricidad, agua, gas, etc., por lo que es comprensible que existan empresas grandes dentro de este sector que no generen competencia entre ellas, y que por el tipo de producto que ofrecen puedan ejercer dominio sobre el mercado de ese producto.

4.3.3 Concentración en el Sector Terciario

Los datos del SRI muestran que a este sector se encontraron vinculadas un total de 23.368 empresas, siendo el sector donde se registran el mayor número de establecimientos. En el 2009, el sector terciario registró el mayor monto en ventas, por US\$ 28.692,32 millones, más del triple del sector secundario, y casi siete veces las ventas del sector primario.

En este año, en relación al tamaño de los establecimientos, se evidenció que las grandes empresas corresponden solo al 2,94% del total, mientras que las más numerosas son las microempresas que representaron el 59,45%. En la siguiente figura se presenta en detalle la distribución de las empresas del sector, clasificadas según su tamaño.



Los datos muestran que el 2,94% que corresponde a la grande empresa, a pesar de ser la de menor participación en cuanto a número, generan el 81,63% del total de las ventas del sector. La mediana empresa, que representa en número el 7,50%, genera el 11,55% del total de ventas. La siguiente tabla muestra el número de establecimientos por tamaño de empresa y su participación en las ventas generadas.

Tabla 7: Participación en ventas en el sector terciario de acuerdo al tamaño de empresa DMQ - 2009

TAMAÑO DE EMPRESA	NÚMERO	VENTAS (millones de US\$)	PARTICIPACIÓN
GRANDE	686	23.422,75	81,63%
MEDIANA	1753	3.315,30	11,55%
MICRO	13893	171,94	0,60%
PEQUEÑA	5786	1.781,34	6,21%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

A partir de esta información, se puede observar en general sobre los tres sectores económicos, que el Distrito se caracteriza por sus mercados altamente concentrados, donde la gran empresa, a pesar de representar menos del 4% en número, es dominante sobre los mercados ya que en promedio genera más del 83% de las ventas registradas.

A pesar de que los datos obtenidos han caracterizado a la economía de Quito como altamente concentrada, es fundamental tener en cuenta lo siguiente. Muchas de las grandes empresas atienden a un mercado mayor al del Distrito de Quito, pero dado que las empresas se encuentran registradas en Quito, sus ventas se registran dentro de la ciudad.

Esto corresponde a lo que Parkin describió como una distorsión en el alcance geográfico del mercado. En este ejercicio, los índices de concentración estuvieron limitados a un análisis local, de la ciudad de Quito. Sin embargo,

muchos bienes y servicios producidos por las grandes empresas, se venden en mercados a nivel nacional, regional e inclusive a nivel internacional.

Esto permite comprender los niveles de concentración al menos parcialmente, ya que a pesar de que existe una concentración elevada en la economía de la ciudad, esto puede deberse a que el registro de las empresas se concentra en la ciudad, pero el ámbito de acción de las empresas registradas se puede extender más allá del mercado quiteño.

4.3.4 Índice de Concentración IHH

Con el objeto de complementar el análisis de concentración por tamaño de empresas que se revisó en el apartado anterior, del cual emergen algunas observaciones en cuanto a la eficacia metodológica, se ha considerado oportuno la utilización del Índice de Herfindahl y Hirschman (IHH).

Como se observó anteriormente, este índice permite analizar la participación en ventas de cada una de las empresas participantes en un mercado determinado, logrando así una consideración más amplia sobre la existencia de poder de mercado, de acuerdo con los siguientes rangos:

- Mercados desconcentrados, IHH: 1 – 1.500
- Mercados de concentración moderada, IHH: 1.501 – 2.500
- Mercados altamente concentrados, IHH: 2.501 – 10.000 (The United States Department of Justice, 2010).

Adicionalmente, para este estudio se utilizaron los datos del Censo Económico 2010, que si bien permite evaluar únicamente el sector formal de la economía, no se ve afectado por el ámbito geográfico que si afecta los datos provenientes del SRI.

Para establecer los niveles de concentración mediante el IHH, se procedió a evaluar las participaciones de mercado de los establecimientos reportados en el Censo Económico, considerando que 1.985 de las 101.937 observaciones (1,95%), no muestran información en cuanto a los ingresos generados, o a la actividad económica a la que corresponden, por lo que no se logró incluirlas en el presente análisis.

Tabla 8. Índice de concentración IHH por actividad económica, año 2009 – DMQ

SECTOR	ACTIVIDAD	INGRESOS	NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS	IHH	GRADO DE CONCENTRACIÓN
PRIMARIO	AB	174.295.434,43	97	794,78	Bajo
	C	3.136.801.163,00	122	2.490,35	Moderado
SECUNDARIO	D	21.926.456.904,29	31350	1.902,86	Moderado
	E	104.524.251,29	530	5.084,94	Alto
	F	1.190.034.061,71	3408	810,24	Bajo
TERCIARIO	G	23.240.311.428,71	345037	420,17	Bajo
	H	850.358.416,43	96624	389,93	Bajo
	I	4.131.686.892,43	53820	1.315,53	Bajo
	J	2.635.345.271,43	8998	776,74	Bajo
	K	3.309.950.889,29	74530	421,86	Bajo
	L	2.253.508.415,00	7230	790,26	Bajo
	M	1.302.451.272,86	41984	664,05	Bajo
	N	598.834.076,14	59942	232,38	Bajo
	O	793.133.323,71	188015	1.891,74	Moderado
Q	3.215.986,00	294	1.842,51	Moderado	

Tomado de INEC – Censo Económico 2010

La ilustración anterior muestra que, si bien dentro del sector primario ninguna actividad económica registra un nivel de concentración elevado, la actividad C, de explotación de minas y canteras, se encuentra muy cerca del límite considerando que a partir de los 2.501 puntos el IHH supone una concentración elevada.

Esta actividad de explotación de minas y canteras presenta generalmente un barrera de entrada natural, debido a que es intensiva en capital, y esto implica que muy pocos estén en condiciones de realizar inversiones de esta dimensión. Se puede observar que si bien los ingresos son elevados, el número de

empresas participantes en esta actividad no es significativo si la comparamos con otras actividades en Quito.

En cuanto al sector secundario, se encontró que la industria manufacturera muestra un nivel de concentración moderado y que también puede sugerir la existencia de barreras de entrada como el capital que se requiere, o la dificultad de lograr una ubicación ventajosa, contar espacio físico adecuado o los servicios necesarios para desarrollar la industria.

Dentro del sector secundario, la actividad que sobresale es la relativa a suministro de electricidad, gas y agua, alcantarillado etc., pues esta actividad presenta el índice de concentración más elevado dentro de la economía en el DMQ. Por un lado puede llamar la atención este resultado, ya que en comparación con la actividad primaria de explotación de minas y canteras, esta actividad secundaria ha generado una fracción de los ingresos, y con un número mucho mayor de establecimientos, el cuádruple.

Sin embargo, cabe indicar que el IHH es un indicador que mide la participación en ventas de las empresas, y por lo tanto debe ocurrir que dentro de los ingresos generados, sean muy pocas las compañías que logren una participación importante, lo cual empata con la realidad, ya que las entidades que manejan el suministro de electricidad, agua y alcantarillado son empresas públicas específicas, mientras que el resto son empresas privadas prestadoras de servicios anexos.

Por otro lado, la actividad relativa a la construcción mostró un IHH de concentración baja, al existir muchas empresas dedicadas a esta actividad que han logrado una participación más o menos igualitaria.

Finalmente, el sector de los servicios no evidencia ninguna actividad con un alto nivel de concentración, y solo dos actividades con grado moderado, a pesar que en este sector terciario se encuentra la actividad de mayores

ingresos generados en el DMQ, la actividad del comercio al por mayor y menor, que registra un nivel de concentración bajo.

En cuanto a las dos actividades con grados de concentración moderados, se trata del entretenimiento, el arte, la recreación, y la actividad de las organizaciones y órganos extraterritoriales.

5 CONCLUSIONES

- La economía en el DMQ dividida en tres sectores económicos para el presente análisis, evidencia que el sector de servicios sobresale en términos de ventas y utilidades registradas, generación de empleo, y contribución al fisco.
- La información registrada por el SRI en relación a las ventas realizadas en el DMQ en el período estudiado muestra con claridad un predominio del sector de los servicios. Se verificó que la participación en ventas del sector terciario casi duplica la participación de los otros dos sectores juntos. Particularmente debido a la supremacía de este sector en cuanto a número de establecimientos.
- El sector primario se ve influenciado notablemente por la actividad de explotación de minas y canteras, y la información disponible no ha hecho posible distinguir aquello que se registra en Quito, comparado con lo que efectivamente se produce en Quito.
- A pesar de ello, el hecho de que las empresas vinculadas a la actividad de explotación se encuentren registradas en el DMQ, permite concluir que Quito es la ciudad donde se realiza su administración, se controla la contabilidad, las finanzas, etc., siendo todas ellas actividades conectadas con el sector de los servicios, lo cual refuerza la hipótesis del presente trabajo que determina que existido progreso económico de acuerdo a la Ley de Petty-Clark, dado que en la economía formal del DMQ, las actividades vinculadas al sector de *servicios* son las que más contribuyen a la economía.
- Luego de analizar las ventas y las utilidades generadas en el DMQ, ha sido posible determinar que las actividades de servicios fueron las que más contribuyeron a la economía del DMQ.

- Adicionalmente, a partir de los datos sobre generación de utilidades, la economía quiteña ha visto un crecimiento más acelerado en el sector servicios que en el sector primario o secundario. El nivel de utilidades que se genera en DMQ en el sector de servicios, promueve el trasladando recursos económicos del sector primario, al sector secundario y luego al sector terciario.
- Esto indica que el sector servicios, en términos de ventas y utilidades, promueve el desarrollo de la economía del DMQ, lo cual coincide con la Ley de Petty-Clark, donde se enuncia que *“el progreso de una economía se observa fundamentalmente por el crecimiento del sector servicios en contraposición a los sectores primarios y secundarios.”*
- Otro factor determinante dentro de este fenómeno, es el empleo. De acuerdo a la teoría, a medida que la economía se desarrolla, es el sector de los servicios que comienza a absorber más capital humano, y muestra una población ocupada más numerosa, comparada con el sector secundario, y primario. De acuerdo a la información del Censo Económico 2010, se puede observar que el 76,34% de la población ocupada y remunerada del DMQ, se encuentra en el sector de los servicios, principalmente en actividades relacionadas al comercio.
- La actividad del comercio registra el menor índice de personal contratado por establecimiento, sin embargo esto se debe a que esta actividad se caracteriza por contar con un gran número de establecimientos unipersonales, representados principalmente por tiendas de abarrotes.
- En relación a la rentabilidad de los sectores, se pudo constatar que en relación al sector primario, donde incide mucho la actividad petrolera, la rentabilidad tiene un comportamiento variable que responde a su vez a los niveles de precio del barril de petróleo.

- El sector primario, debido a la actividad de las empresas de explotación de petróleo, es el sector que más ingresos genera por medio de exportaciones.
- Las importaciones para el sector secundario llegan a representar casi el 50% del total de sus compras tanto de bienes elaborados como de materias primas, lo cual determina una alta dependencia del sector al producto extranjero.
- Los datos del SRI muestran que en el DMQ sus mercados son altamente concentrados, donde la gran empresa, a pesar de representar menos del 4% en número, dominaría sobre los mercados ya que en promedio genera más del 83% de las ventas registradas. Sin embargo, esta información está sesgada a considerar las empresas que tributan en el DMQ, sin considerar que el campo de acción geográfico de algunas empresas se extiende más allá del mercado quiteño, al mercado nacional o internacional.
- Sobre los gastos en capacitación, remuneraciones e investigación, que forma parte de la inversión en capital humano y desarrollo que realizan las empresas, el sector de servicios es importante en cuanto a montos totales. Sin embargo, debido a la gran cantidad de establecimientos relacionados con servicios, y a la gran población de personal ocupado en este sector, los gastos promedios indican un desempeño menor de este sector.

6 RECOMENDACIONES

- En referencia a la economía del DMQ, se ha podido constatar la importancia que tiene la actividad de comercio al por mayor y menor. Genera más del 30% de las ventas de la ciudad. Sin embargo, el comercio efectúa el 42% del total de importaciones del DMQ, por lo que una parte muy significativa de lo que se comercializa en Quito es importado. Aquí se ha detectado una grande oportunidad de desarrollo, si se convierte al comercio en un generador de encadenamientos productivos, es decir que permita a los productores encontrar espacios de distribución.
- Para ello, es necesario incentivar la producción con mayor valor agregado, dando respaldo crediticio a las inversiones dirigidas sobre productos innovadores, que incluyan el componente tecnológico. Esto permitiría a la ciudad la sustitución de importaciones con producción local.
- Otra oportunidad de desarrollo se ha identificado en el sector secundario, relativo a la industria. Cerca del 26% de las importaciones en el DMQ las realiza la actividad de manufactura. Las necesidades de materia prima de esta actividad se cubre significativamente con importaciones. Es por esto que surge la necesidad de contar con un estudio sobre desagregación tecnológica, que permita conocer las posibilidades de producción local, y a partir de ello conocer qué productos importados se pueden sustituir, beneficiar a proveedores locales que inviertan en agregar valor a sus productos hasta lograr absorber esa demanda de la industria una vez que se cumplan los estándares requeridos, y también proyectar esa producción internacionalmente, generando bienes de exportación.
- En el sector público también existen estas posibilidades, ya que la demanda de producto importado en la actividad de administración pública representa el 20% de total importado por la ciudad. En este sentido, se

propone generar estrategias que focalicen las compras públicas al producto local.

- Se requiere invertir en procesos de desagregación tecnológica, es decir el levantamiento de información sobre la oferta específica con la que se puede contar, para conocer la manera en que la producción local podría reemplazar importaciones.
- Es muy importante que el sector privado conozca a plenitud los proyectos de inversión pública que se realizarán en el futuro y la demanda que generarán, para que los oferentes locales puedan anticiparse, invirtiendo en el presente en el desarrollo de productos que serán demandados por el sector público en el corto o mediano plazo.
- Es también necesario que tanto el sector privado como el sector público determinen la capacidad de producción futura que se puede desarrollar en la economía local, para elaborar proyectos coherentes con esa capacidad.
- Para todo ello, es de suma importancia que el DMQ priorice los esfuerzos encaminados hacia la innovación productiva, la investigación y la capacitación profesional, *condicio sine qua non* para la generación de valor agregado, la sustitución de importaciones, generación de encadenamientos productivos, y la inclusión de la economía popular. En este sentido es muy importante la creación de fondos de capital de riesgo que permita financiar proyectos con altos componentes de innovación y tecnológicos.
- Otra medida complementaria para fomentar la innovación, es la vinculación de la investigación académica al desarrollo de productos necesarios que no existen en la actualidad o que requieren ser adquiridos en el mercado internacional. Las universidades y escuelas politécnicas podrían alinearse al objetivo de sustitución de importaciones, y se debe buscar su vinculación con la producción dentro de la economía.

- Según la información recabada, Quito muestra una economía basada en el comercio, con actividades principales como venta de vehículos, ferreterías, supermercados, alimentos y bebidas, tienda de abarrotes, donde sin embargo no se evidencia inversiones sobre investigación y desarrollo, capacitación, innovación. Por ello es importante elaborar estrategias y políticas que permitan que el DMQ desarrolle su sector de servicios, el principal sector de su economía, y dirigir las inversiones a productos y servicios más complejos que involucren investigación, innovación, componentes tecnológicos, de alto valor agregado.
- De acuerdo a la información que se tiene disponible, no es posible determinar realmente la magnitud y comportamiento de la economía informal y por ende de la economía en su conjunto. El SRI por su parte no recoge información de entidades que no se encuentren legalizadas, y por otra parte el Censo no considera el comercio ambulante, ni los puestos comerciales y tampoco la agricultura rural, de acuerdo al Boletín Económico emitido por la Cámara de la Producción, 2011.
- Contar con calidad en la información es indispensable para la evaluación económica y para la elaboración y aplicación de políticas públicas. En este sentido, es necesario que tanto las autoridades municipales como los demás actores de la sociedad, como por ejemplo las instituciones de educación superior, reúnan esfuerzos para el levantamiento sistemático de información socioeconómica de manera anual y que sea capaz de cubrir el universo, diferenciándose de las fuentes de información disponibles actualmente.
- Más allá de los costos que esto ciertamente implica, se debe concientizar sobre la importancia y utilidad de contar con información de calidad como herramienta para la toma de decisiones.

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (2007). *Cuentas Nacionales*. Quito - Ecuador.
- Banco Mundial. (1986). *Pioneros del Desarrollo*. Madrid: TECNOS S.A.
- Cámara de Industrias y Producción. (2011). *Boletín Económico*. Recuperado el 5 de julio de 2014, de <http://www.cip.org.ec/attachments/article/123/Boletin-Economico-Octubre-2011.pdf>
- Clark, C. (1957). *The Conditions of Economic Progress*. Londres: Macmillan.
- Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas. (2011). *Naciones Unidas División de Estadísticas*. Recuperado el 20 de julio de 2014, de http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF/seriesf_82rev1s.pdf
- Galindo, M. (2008). *Diccionario de Economía Aplicada*. Madrid: Ecobook - Editorial del Economista.
- INEC. (2010). *Archivo Nacional de Datos y Metadatos Estadísticos (ANDA)*. Recuperado el 2 de noviembre de 2013, de <http://anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/350>
- INEC. (2010). *Censo de Población y Vivienda*. Quito - Ecuador.
- INEC. (2010). *Censo Nacional Económico*. Quito - Ecuador.
- Maddison, A. (2004). *Gddc.net*. Recuperado el 10 de mayo de 2014, de http://www.ggdc.net/maddison/articles/colin_clark.pdf
- Mayorga, J., & Bonilla, Y. (2011). *Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado el 9 de junio de 2013, de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/anteriores/xvi/docs/1Z.pdf>
- Parkin, M., & Esquivel, G. (2001). *Microeconomía* (5ta. Ed.). México D.F., México: Pearson Educación.
- Quesnay, F. (1765). Le Droit Naturel. *Le journal de l'agriculture*.
- Servicio de Rentas Internas. (2010). *Base de datos Formulario 101 – Declaración del Impuesto a la Renta SRI*. Quito - Ecuador.
- Sociedad Nacional de Minería. (2014). *SONAMI*. Recuperado el Abril de 2014, de http://www.sonami.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=222&Itemid=108

Solow, R. (1957). *El cambio técnico y la función de producción agregada*. México: Fondo de Cultura Económica.

Superintendencia de Compañías. (2010). *Resolución SC-INPA-UA-G-10-005*. Quito - Ecuador.

The United States Department of Justice. (2010). *The United States Department of Justice*. Recuperado el 29 de mayo de 2014, de <http://www.justice.gov/atr/public/guidelines/hmg-2010.html#5c>

ANEXOS

ANEXO 1. Ventas

1.

Ventas Reales Totales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	7.606.022.763,99	6.779.428.841,36	7.251.863.783,14	6.731.005.523,71	5.603.955.802,02	4.978.846.104,49	8.295.626.370,10
SECUNDARIO	4.830.855.752,66	5.454.524.097,90	5.828.887.370,15	6.484.108.446,64	7.202.602.947,54	6.931.231.941,10	7.917.856.863,81
TERCIARIO	18.315.888.834,47	23.278.066.216,53	25.289.999.156,07	27.190.076.418,93	28.359.748.490,43	24.824.068.148,41	21.131.280.546,59
Total general	30.752.767.351,13	35.512.019.155,78	38.370.750.309,36	40.405.190.389,28	41.166.307.239,98	36.734.146.194,00	37.344.763.780,50

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación en Ventas Reales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	24,73%	19,09%	18,90%	16,66%	13,61%	13,55%	22,21%
SECUNDARIO	15,71%	15,36%	15,19%	16,05%	17,50%	18,87%	21,20%
TERCIARIO	59,56%	65,55%	65,91%	67,29%	68,89%	67,58%	56,58%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

3.

Ventas Reales Totales del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	866.391.263	889.966.807	908.862.701	1.027.720.116	1.054.157.469	963.497.907	940.486.078
SECUNDARIO	4.830.855.753	5.454.524.098	5.828.887.370	6.484.108.447	7.202.602.948	6.931.231.941	7.917.856.864
TERCIARIO	18.315.888.834	23.278.066.217	25.289.999.156	27.190.076.419	28.359.748.490	24.824.068.148	21.131.280.547
Total general	24.013.135.850	29.622.557.121	32.027.749.228	34.701.904.982	36.616.508.907	32.718.797.997	29.989.623.488

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

4.

Participación en Ventas Reales del DMQ, excluyendo la actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
PRIMARIO	3,61%	3,01%	2,84%	2,97%	2,88%	3,01%	15,07%	
SECUNDARIO	20,12%	18,41%	18,20%	18,68%	19,67%	21,17%	23,15%	
TERCIARIO	76,27%	78,58%	78,96%	78,35%	77,45%	75,82%	61,78%	

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

5.

Ventas Reales promedio por establecimiento del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
PRIMARIO	8.682.674,39	7.583.253,74	7.916.881,86	7.107.714,39	5.837.453,96	5.122.269,65	8.499.617,18	
SECUNDARIO	1.677.963,10	1.822.427,03	1.800.150,52	1.889.308,99	2.008.534,01	1.838.523,06	1.986.915,15	
TERCIARIO	953.059,05	1.140.299,12	1.156.960,48	1.169.515,95	1.178.856,40	1.003.722,63	828.905,21	

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 2. Utilidades

1.

Utilidades Reales Totales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	2.354.045.144,47	2.577.424.945,55	2.047.558.164,36	1.425.948.647,26	1.585.278.051,06	1.096.785.015,61	839.723.795,23
SECUNDARIO	325.043.835,39	385.377.932,38	459.564.245,99	518.176.858,40	616.101.869,58	599.281.714,51	759.585.824,57
TERCIARIO	1.046.803.450,26	1.151.855.048,09	1.561.005.464,02	1.746.542.749,07	1.870.406.985,86	1.862.770.499,30	2.264.084.929,76
Total general	3.725.892.430,13	4.114.657.926,02	4.068.127.874,38	3.690.668.254,73	4.071.786.906,51	3.558.837.229,42	3.863.394.549,56

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación en Utilidades Reales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	63,18%	62,64%	50,33%	38,64%	38,93%	30,82%	21,74%
SECUNDARIO	8,72%	9,37%	11,30%	14,04%	15,13%	16,84%	19,66%
TERCIARIO	28,10%	27,99%	38,37%	47,32%	45,94%	52,34%	58,60%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

3.

Utilidades Reales Totales del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	51.467.466,04	56.690.750,66	64.836.614,10	55.164.463,93	56.125.915,30	43.137.714,29	45.042.052,02
SECUNDARIO	325.043.835,39	385.377.932,38	459.564.245,99	518.176.858,40	616.101.869,58	599.281.714,51	759.585.824,57
TERCIARIO	1.046.803.450,26	1.151.855.048,09	1.561.005.464,02	1.746.542.749,07	1.870.406.985,86	1.862.770.499,30	2.264.084.929,76
Total general	1.423.314.751,70	1.593.923.731,13	2.085.406.324,12	2.319.884.071,40	2.542.634.770,74	2.505.189.928,10	3.068.712.806,35

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

4.

Participación en Utilidades Reales del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	3,62%	3,71%	3,18%	2,50%	2,33%	1,86%	1,54%
SECUNDARIO	22,84%	24,14%	22,02%	22,31%	24,20%	23,89%	24,73%
TERCIARIO	73,55%	72,15%	74,80%	75,20%	73,47%	74,25%	73,73%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

5.

Utilidades Reales promedio por establecimiento del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	2.687.266,15	2.883.025,67	2.235.325,51	1.505.753,59	1.651.331,30	1.128.379,65	860.372,74
SECUNDARIO	112.901,64	128.759,75	141.928,43	150.983,93	171.807,55	158.960,67	190.611,25
TERCIARIO	54.469,95	56.424,76	71.412,48	75.123,35	77.748,97	75.318,23	88.812,02

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 3. Precio del Petróleo

PRECIOS DEL PETRÓLEO (WTI)	
2001	25,90
2002	26,10
2003	31,10
2004	41,40
2005	56,50
2006	66,00
2007	72,30
2008	99,61
2009	61,70
2010	79,40
2011	95,10
2012	94,20
2013	97,90

Fuente: Banco Central de Chile, 2013

⁽¹⁾ Las series de precios de petróleo West Texas Intermediate (WTI) y Brent, que se utilizan para monitorear y analizar la evolución del mercado del crudo, están altamente correlacionadas. No obstante el primero, al ser de una calidad algo mayor, presenta por lo general un nivel de precios que está entre 1 y 2 dólares barril más alto. Cabe señalar que el análisis y seguimiento del WTI ha pasado a ser más apropiado debido a que : a) la información y análisis proveniente de los bancos de inversión y analistas se ha enfocado principalmente en este tipo de petróleo, b) el mercado de futuro WTI es más profundo y c) es más relevante como referencia para la determinación de los precios de los combustibles en Ecuador.

ANEXO 4. Sueldos y Salarios

1.

Sueldos y Salarios Reales Totales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	475.576.109,98	393.134.352,44	395.977.405,32	365.210.257,47	279.606.919,91	415.552.309,75	389.568.822,89
SECUNDARIC	588.771.662,58	609.325.028,63	561.160.514,42	618.686.341,21	645.035.676,57	710.362.755,52	801.304.368,10
TERCIARIO	2.005.623.370,67	2.212.401.933,10	2.250.843.140,33	2.294.631.762,88	2.528.624.251,87	2.572.754.118,27	2.528.231.122,71
Total genera	3.069.971.143,23	3.214.861.314,17	3.207.981.060,07	3.278.528.361,56	3.453.266.848,35	3.698.669.183,53	3.719.104.313,70

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación en Sueldos y Salarios Reales del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	15,49%	12,23%	12,34%	11,14%	8,10%	11,24%	10,47%
SECUNDARIC	19,18%	18,95%	17,49%	18,87%	18,68%	19,21%	21,55%
TERCIARIO	65,33%	68,82%	70,16%	69,99%	73,22%	69,56%	67,98%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

3.

Sueldos y Salarios Reales del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	159.898.077,37	159.005.623,61	160.190.881,86	167.173.531,69	148.168.351,40	142.514.433,39	151.420.691,81
SECUNDARIC	588.771.662,58	609.325.028,63	561.160.514,42	618.686.341,21	645.035.676,57	710.362.755,52	801.304.368,10
TERCIARIO	2.005.623.370,67	2.212.401.933,10	2.250.843.140,33	2.294.631.762,88	2.528.624.251,87	2.572.754.118,27	2.528.231.122,71
Total genera	2.754.293.110,61	2.980.732.585,34	2.972.194.536,60	3.080.491.635,78	3.321.828.279,85	3.425.631.307,18	3.480.956.182,61

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

4.

Participación en Sueldos y Salarios Reales del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	5,21%	4,95%	4,99%	5,10%	4,29%	3,85%	4,07%
SECUNDARIC	19,18%	18,95%	17,49%	18,87%	18,68%	19,21%	21,55%
TERCIARIO	65,33%	68,82%	70,16%	69,99%	73,22%	69,56%	67,98%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

5.

Sueldos y Salarios Reales promedio por establecimiento del DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	542.895,10	439.747,60	432.289,74	385.649,69	291.257,21	427.522,95	399.148,38
SECUNDARIC	204.505,61	203.583,37	173.304,67	180.269,91	179.876,09	188.425,13	201.080,14
TERCIARIO	104.361,71	108.376,70	102.971,00	98.698,08	105.109,71	104.025,32	99.173,54

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 5. Contribución al Fisco

1.

Contribución al Fisco

ANIO_FISCAI	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	363.406.246,76	312.022.855,10	202.897.649,29	108.153.478,17	26.492.032,79	61.150.138,56	93.272.447,76
SECUNDARIC	18.294.475,38	27.611.272,11	33.494.515,99	29.794.843,18	34.097.801,61	31.307.263,55	47.931.674,47
TERCIARIO	68.665.926,25	60.560.746,58	78.947.165,62	65.614.822,64	69.761.375,23	48.839.143,54	89.168.385,29
Total genera	450.366.648,38	400.194.873,79	315.339.330,90	203.563.143,99	130.351.209,63	141.296.545,65	230.372.507,52

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación sectorial en cocontribución al Fisco

ANIO_FISCAI	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	80,69%	77,97%	64,34%	53,13%	20,32%	43,28%	40,49%
SECUNDARIC	4,06%	6,90%	10,62%	14,64%	26,16%	22,16%	20,81%
TERCIARIO	15,25%	15,13%	25,04%	32,23%	53,52%	34,56%	38,71%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

3.

Cocontribución al Fisco, excluyendo actividad petrolera

ANIO_FISCAI	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	2.778.975,83	1.916.739,68	2.693.423,42	3.639.859,95	2.690.955,33	306.995,88	514.463,21
SECUNDARIC	18.294.475,38	27.611.272,11	33.494.515,99	29.794.843,18	34.097.801,61	31.307.263,55	47.931.674,47
TERCIARIO	68.665.926,25	60.560.746,58	78.947.165,62	65.614.822,64	69.761.375,23	48.839.143,54	89.168.385,29
Total genera	89.739.377,45	90.088.758,36	115.135.105,02	99.049.525,77	106.550.132,17	80.453.402,98	137.614.522,97

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

4.

Participación sectorial en cocontribución al Fisco, excluyendo actividad petrolera

ANIO_FISCAL	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	3,10%	70,21%	60,31%	53,13%	25,78%	36,45%	41,32%
SECUNDARIO	7,24%	9,18%	11,87%	14,64%	24,03%	25,47%	20,93%
TERCIARIO	27,79%	20,61%	27,82%	32,23%	50,19%	38,08%	37,75%

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 6. ROA

1.

Rentabilidad sobre activos DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,18	0,26	0,23	0,16	0,27	0,13	0,1
SECTOR SECUNDARIO	0,06	0,06	0,07	0,07	0,08	0,08	0,07
SECTOR TERCIARIO	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Rentabilidad sobre activos del DMQ, excluyendo actividad petrolera

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,06	0,07	0,08	0,06	0,06	0,05	0,05
SECTOR SECUNDARIO	0,06	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,06
SECTOR TERCIARIO	0,04	0,04	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 7. ROE

1.

Rentabilidad sobre Patrimonio - DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,53	0,69	0,76	0,47	0,73	0,35	0,28
SECTOR SECUNDARIO	0,14	0,15	0,18	0,19	0,19	0,18	0,13
SECTOR TERCIARIO	0,08	0,08	0,11	0,10	0,10	0,11	0,11

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Rentabilidad sobre Patrimonio, excluyendo actividad C - DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,15	0,16	0,18	0,16	0,16	0,13	0,13
SECTOR SECUNDARIO	0,14	0,15	0,18	0,19	0,19	0,18	0,13
SECTOR TERCIARIO	0,08	0,08	0,11	0,10	0,10	0,11	0,11

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 8. Exportaciones

1.

Participación de exportaciones sobre ventas - DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,72	0,71	0,75	0,69	0,69	0,56	0,76
SECTOR SECUNDARIO	0,10	0,10	0,12	0,14	0,12	0,09	0,09
SECTOR TERCIARIO	0,15	0,15	0,20	0,21	0,25	0,19	0,08

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación de exportaciones sobre ventas, excluyendo la actividad C - DMQ

Etiquetas de fila	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,24	0,25	0,24	0,19	0,17	0,17	0,17
SECTOR SECUNDARIO	0,10	0,10	0,12	0,14	0,12	0,09	0,09
SECTOR TERCIARIO	0,15	0,15	0,20	0,21	0,25	0,19	0,08

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 9. Importaciones

1.

Participación de importaciones sobre compras - DMQ

SECTOR	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
PRIMARIO	0,40	0,28	0,34	0,37	0,32	0,39	0,49
SECUNDARIO	0,48	0,47	0,48	0,51	0,54	0,47	0,50
TERCIARIO	0,38	0,38	0,42	0,35	0,33	0,42	0,38

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

2.

Participación de importaciones sobre compras del DMQ, excluyendo la actividad petrolera

Etiquetas de fila	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SECTOR PRIMARIO	0,40	0,22	0,30	0,31	0,28	0,27	0,29
SECTOR SECUNDARIO	0,48	0,47	0,48	0,51	0,54	0,47	0,50
SECTOR TERCARIO	0,38	0,38	0,42	0,35	0,33	0,42	0,38

FUENTE: SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

ANEXO 10. Indicadores de principales actividades económicas

Agricultura Ganadería Caza y Silvicultura

Agricultura Ganadería Caza y Silvicultura, Indicadores, Número de empresas, utilidad neta, ventas netas, y participación según tamaño, año 2009, Quito

TAMAÑO DE EMPRESAS	Empresas		Utilidad Neta		Ventas Netas	
	Número	%	USD millones	%	USD millones	%
Gran Empresa	24	4.1%	46.9	89.3%	994.3	83.2%
Mediana Empresa	67	11.6%	3.9	7.5%	146.5	12.3%
Pequeña Empresa	151	26.0%	1.5	2.8%	51.0	4.3%
Microempresa	304	52.4%	0.2	0.4%	3.8	0.3%
TOTAL	580	100.0%	52.5	100.0%	1,195.7	100.0%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

Agricultura Ganadería Caza y Silvicultura, Quito

Indicador/Año		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	6,53%	6,53%	6,53%	6,53%	6,53%	6,53%	6,53%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	15,20%	16,22%	18,08%	15,18%	16,20%	12,95%	12,99%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	2.9%	2.4%	2.3%	2.4%	2.4%	2.9%	2.7%
	Participación en utilidad neta	1.9%	1.6%	1.6%	1.4%	1.3%	1.4%	1.3%
	Participación en exportaciones	3.6%	2.9%	2.0%	1.8%	1.4%	2.2%	2.0%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	24.6%	25.1%	23.7%	19.4%	17.2%	16.5%	16.6%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	39.5%	21.2%	29.2%	30.7%	26.8%	26.2%	28.6%
Productividad	Rendimiento salarial	5.44	5.62	5.75	6.19	7.23	6.94	6.29
	Gastos en Investigación y Desarrollo						1.7%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0.3%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Pesca

Pesca, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	0.49%	0.52%	2.83%	1.02%	1.07%	0.27%	7.49%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	0.005%	0.002%	0.002%	0.003%	0.002%	0.005%	0.006%
	Participación en utilidad neta	0.002%	0.001%	0.007%	0.002%	0.002%	0.001%	0.010%
	Participación en exportaciones	0.000%	0.000%	0.000%	0.000%	0.000%	0.000%	0.000%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	0.0%	28.7%	15.1%	3.8%	11.7%	6.0%	13.5%
Productividad	Rendimiento salarial	12.88	6.01	9.42	9.35	8.07	7.40	9.44
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0.0%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0.0%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Explotación de Minas y Canteras

Explotación de Minas y Canteras, Indicadores, Número de empresas, utilidad neta, ventas netas, y participación según tamaño, año 2009, Quito

Tamaño de Empresas	Empresas		Utilidad Neta		Ventas Netas	
	Número	%	USD millones	%	USD millones	%
GRAN EMPRESA	50	16.6%	891.9	98.2%	3,370.1	97.0%
MEDIANA EMPRESA	40	13.2%	14.5	1.6%	85.0	2.4%
PEQUEÑA EMPRESA	50	16.6%	1.7	0.2%	17.1	0.5%
MICROEMPRESA	146	48.3%	0.1	0.0%	0.9	0.0%
TOTAL	302	100.0%	908.2	100.0%	3,473.1	100.0%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

Explotación de Minas y Canteras, Quito

Indicador/Año		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	19,27%	28,41%	24,40%	17,78%	29,42%	14,15%	10,20%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	55,81%	74,97%	84,91%	50,68%	82,99%	37,43%	29,82%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	10.7%	11.4%	13.9%	13.5%	13.5%	7.9%	19.4%
	Participación en utilidad neta	40.4%	49.9%	43.1%	35.9%	44.2%	23.4%	20.8%
	Participación en exportaciones	41.5%	42.2%	43.0%	39.7%	35.6%	24.4%	69.7%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	77.8%	77.8%	81.9%	77.7%	81.1%	65.7%	83.1%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	41.6%	41.4%	42.3%	63.6%	57.3%	73.6%	51.1%
Productividad	Rendimiento salarial	21.14	24.89	26.56	28.40	34.08	14.53	30.56
	Gastos en Investigación y Desarrollo							2.6%
	Gastos en Capacitación y Formación							0.1%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Industrias Manufactureras

Industria Manufacturera, Indicadores, Número de empresas, utilidad neta, ventas netas, y participación según tamaño, año 2009, Quito

Tamaño de Empresas	Empresas		Utilidad Neta		Ventas Netas	
	Número	%	USD millones	%	USD millones	%
GRAN EMPRESA	170	7.5%	469.0	88.2%	5,450.8	85.0%
MEDIANA EMPRESA	303	13.4%	46.7	8.8%	668.0	10.4%
PEQUEÑA EMPRESA	741	32.8%	15.3	2.9%	276.5	4.3%
MICROEMPRESA	932	41.2%	0.9	0.2%	17.5	0.3%
NINGUNA	114	5.0%	0.0	0.0%	0.0	0.0%
TOTAL	2260	100.0%	532.0	100.0%	6,412.8	100.0%

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta

Industrias Manufactureras, Quito

Indicador/Año		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	9,47%	9,52%	11,14%	11,60%	12,10%	12,64%	12,87%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	21,71%	22,48%	28,32%	30,68%	33,92%	32,89%	34,93%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	14,1%	12,7%	12,8%	13,1%	13,7%	15,1%	15,9%
	Participación en utilidad neta	10,3%	8,3%	9,7%	11,2%	10,4%	14,2%	13,7%
	Participación en exportaciones	8,1%	7,3%	6,9%	8,0%	6,3%	7,8%	8,3%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	11,6%	12,2%	14,3%	16,0%	14,0%	11,0%	12,2%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	53,3%	52,6%	52,1%	54,2%	57,4%	51,4%	54,1%
Productividad	Rendimiento salarial	8,50	9,27	10,80	10,96	12,15	10,39	10,56
	Productividad media del trabajo						183,34	
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,6%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,2%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Suministros de Electricidad Gas y Agua

Electricidad, Gas, Vapor y Agua, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	1,23%	0,97%	3,28%	2,95%	4,83%	2,57%	1,88%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	2,07%	1,64%	5,35%	4,63%	6,79%	3,52%	2,50%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	1,6%	1,3%	1,1%	1,1%	0,9%	1,0%	1,8%
	Participación en utilidad neta	0,7%	0,5%	1,4%	1,3%	1,6%	1,1%	1,7%
	Participación en exportaciones	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,1%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	1,6%	2,6%	3,0%	3,0%	4,1%	2,3%	2,7%
Productividad	Rendimiento salarial	12,23	12,32	11,44	9,93	8,99	8,89	9,49
	Gastos en Investigación y Desarrollo						1,2%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,05%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Construcción

Construcción, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	4,42%	6,52%	3,20%	3,74%	2,64%	4,61%	5,76%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	13,04%	21,88%	12,48%	17,63%	14,51%	22,56%	24,97%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	1,9%	2,0%	1,7%	1,6%	1,8%	3,0%	2,9%
	Participación en utilidad neta	1,9%	2,5%	1,3%	1,7%	1,3%	3,2%	4,2%
	Participación en exportaciones	0,04%	0,01%	0,01%	0,02%	0,04%	0,04%	0,01%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	0,4%	0,1%	0,2%	0,3%	0,6%	0,3%	0,1%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	11,4%	7,8%	10,4%	12,3%	10,2%	18,6%	16,1%
Productividad	Rendimiento salarial	6,27	6,59	7,32	7,41	6,78	7,10	6,84
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,1%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,1%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Comercio al por Mayor y Menor

Comercio al por Mayor y Menor, Indicadores, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	5,98%	6,62%	7,57%	7,83%	8,57%	8,78%	9,55%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	15,50%	16,99%	17,63%	17,49%	20,11%	20,18%	24,04%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	36,3%	33,5%	32,1%	31,9%	31,3%	36,4%	33,2%
	Participación en utilidad neta	11,5%	10,7%	11,3%	13,1%	12,1%	16,9%	16,2%
	Participación en exportaciones	2,9%	2,6%	2,0%	2,0%	1,9%	3,5%	3,1%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	1,6%	1,6%	1,7%	1,6%	1,9%	2,0%	2,1%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	34,3%	34,4%	35,3%	26,5%	38,1%	34,9%	38,2%
Productividad	Rendimiento salarial	20,46	19,33	19,19	18,64	18,92	17,38	16,15
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,0%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,1%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Hoteles y Restaurantes

Hoteles y Restaurantes, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	4,50%	5,37%	5,97%	7,34%	8,12%	8,75%	9,73%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	9,00%	12,46%	14,04%	18,08%	17,66%	18,85%	22,18%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	1,1%	0,9%	0,9%	0,9%	0,9%	1,0%	1,1%
	Participación en utilidad neta	0,5%	0,4%	0,4%	0,6%	0,5%	0,7%	0,6%
	Participación en exportaciones	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	2,2%	1,1%	1,1%	0,3%	0,6%	0,5%	0,5%
Productividad	Rendimiento salarial	4,80	4,89	4,95	4,85	4,88	4,54	4,60
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,02%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,61%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	7,00%	5,22%	6,47%	6,26%	7,23%	8,32%	6,81%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	13,73%	9,91%	11,80%	11,72%	12,45%	13,69%	10,33%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	9,0%	7,3%	6,4%	6,7%	7,6%	7,5%	6,0%
	Participación en utilidad neta	14,6%	8,4%	8,8%	8,9%	10,2%	14,5%	11,2%
	Participación en exportaciones	3,2%	2,7%	1,9%	4,2%	4,8%	5,3%	1,6%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	7,2%	7,7%	7,6%	16,3%	19,1%	15,1%	6,3%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	30,4%	6,3%	27,9%	42,9%	50,5%	63,6%	40,9%
	Indicador de generación de divisas	4,22	7,98	2,24	4,89	5,70	2,82	2,32
Productividad	Rendimiento salarial	10,64	9,55	9,86	10,24	8,95	8,43	8,89
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,1%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,2%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Intermediación Financiera

Intermediación Financiera, Indicadores, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	2,26%	2,52%	3,28%	3,16%	2,81%	2,39%	2,33%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	5,54%	6,83%	11,00%	7,32%	8,12%	6,95%	7,01%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	4,1%	3,6%	4,0%	3,4%	3,2%	3,7%	3,6%
	Participación en utilidad neta	8,7%	8,5%	11,1%	13,0%	9,1%	11,0%	10,3%
	Participación en exportaciones	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,8%	0,6%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	0,9%	0,9%	1,2%	1,2%	1,4%	4,5%	3,6%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	4,4%	8,1%	7,6%	8,8%	10,3%	12,8%	15,3%
Productividad	Rendimiento salarial	4,87	4,87	5,66	5,06	5,24	5,05	4,77
	Gastos en Investigación y Desarrollo						2,3%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,4%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010

Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler

Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler, Quito

	Indicador/Año	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Financieros	Rentabilidad sobre activo (ROA)	5,87%	7,16%	7,13%	8,46%	7,63%	8,24%	8,56%
	Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)	13,98%	18,97%	20,38%	22,18%	21,40%	21,62%	22,14%
Tamaño y concentración de mercado	Participación en ventas netas	6,3%	5,2%	4,6%	4,6%	4,3%	5,8%	6,2%
	Participación en utilidad neta	5,5%	5,2%	5,2%	6,6%	5,4%	8,1%	7,2%
	Participación en exportaciones	0,5%	0,5%	0,3%	0,5%	0,5%	0,7%	0,8%
Comercio exterior	Participación de exportaciones netas en ventas netas	1,6%	1,9%	1,7%	2,8%	3,8%	2,6%	3,1%
	Participación de costos y gastos por importaciones en compras de bienes y materia prima	15,1%	14,8%	15,4%	18,4%	24,0%	20,5%	28,3%
Productividad	Rendimiento salarial	3,71	3,11	3,69	4,05	4,08	3,97	4,20
	Gastos en Investigación y Desarrollo						0,3%	
	Gastos en Capacitación y Formación						0,67%	

Tomado de SRI – Declaraciones de Impuesto a la Renta; INEC – Censo Económico 2010