



ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
PSICOLOGÍA

**DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA  
FUNCIONALIDAD EN LAS RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO  
DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO**

Trabajo de Titulación presentado en conformidad a los requisitos establecidos  
para optar por el título de Psicóloga Mención Clínico

Profesor Guía  
Dr. Wagner Villacís

Autora  
Valeria Natalia Garcés Cabera

Año  
2012

## DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientado su conocimiento y competencias para un eficiente desarrollo del tema y tomando en cuenta la Guía de Trabajos de Titulación correspondiente”

---

Wagner Villacís  
Psicólogo Clínico  
170917584-6

### DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las citas correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes “

---

Valeria Garcés  
180246621-7

## AGRADECIMIENTOS

Mi gratitud, principalmente está dirigida al Dios por haberme dado la existencia y permitido llegar al final de la carrera.

A mis queridos padres por ser los forjadores de lo que soy, compañeros incondicionales en la vida, gracias a su amor y constante apoyo en hacer perfectos mis sueños.

Al Dr. Wagner Villacís que me ha acompañado durante el largo camino, brindándome siempre su orientación con profesionalismo ético en la adquisición de conocimientos y afianzando mi formación.

A la Fundación Mosquera por darme la oportunidad de desarrollar mi proyecto de disertación final en dicha prestigiosa institución.

A mi gran amiga Fernanda por su amistad incondicional.

A todas a aquellas personas que me han ayudado a cumplir este gran sueño.

## DEDICATORIA

A mi hermosa familia que me ha acompañado a lo largo del camino, brindándome la fuerza necesaria para continuar, ayudándome en lo que fuera posible, dándome consejos, orientación y ánimo en momentos difíciles.

A Marco por haber estado en los momentos difíciles y apoyarme cuando más lo necesitaba al darme palabras de aliento.

## RESUMEN

En vista a los varios problemas de disfunción familiar que se presentan en los núcleos sociales que son las familias por la incidencia de una inadecuada existencia de normas explícitas o a su vez de la confusión de roles entre los integrantes, he planteado un análisis investigativo titulado Determinación de los factores que incrementan la funcionalidad en las relaciones de pareja: un estudio desde la teoría sistémica y la teoría del apego, con el afán de identificar dichos factores, determinando las características funcionales de la relación de pareja, atañidas con los distintos tipos de apego como estrategia de tratamiento o prevención, a su vez estableciendo habilidades sociales en pareja relacionando más con los patrones de apego seguro y finalmente identificando vinculaciones existentes entre la calidad de la relación amorosa con las vivencias infantiles de apego.

Para la realización de la presente investigación es basada en el estudio de tres casos clínicos de parejas que acuden a la Fundación Médica Ecuatoriana “Mosquera”, manejándose un diseño de la teoría fundamentada, que utiliza un procedimiento sistemático cualitativo, generando así teorías que expliquen en un nivel conceptual un área específica y presentando los resultados de la investigación de una manera de calificación a base de cualidades y descripciones calificativas. La investigación de las parejas se basó en un análisis detenido de indicadores como antecedentes familiares, familias de origen e historia de pareja, además de la aplicación de instrumentos como el Protocolo de entrevista del apego para adultos y la Escala de apego romántico, dando así como resultante la importancia y la incidencia directa que se genera en el núcleo familiar los distintos tipos de apego que se desarrolla en la niñez del individuo sea este seguro, ansioso, temeroso y evitativo. Aseverando así que después de desarrollar la investigación con fundamentando en la teoría sistémica y la teoría del apego se puede concluir que los factores que incrementan la funcionalidad en las relaciones de pareja están implícitos al apego seguro.

**Palabras Clave:** Apego, pareja, vinculo, funcionalidad.

## ABSTRACT

Due to many family dysfunction problems that are present in the social core which is family as a such by recurrence of the lack of explicit rules or confusion in the roles of its members, I have proposed an investigation project named: “Establishing factors that increase functionality in couples relationships”: Applying studies based on Systemic and Attachment theories, to identify the functional characteristics of the couple linked to the different types of attachment as a preventive or treatment strategy, while diagnosing the social abilities of the couple related to the safe attachment patterns and finally, identifying bonds between the quality of the love relationship and the attachment experiences during childhood.

This investigation was done using parameters taken from studies out of three particular couples who are members of the Fundación Médica Ecuatoriana “Mosquera”, designing the appropriate qualitative process, classifying authentic samples in a specific area of study and demonstrating the results of the investigation in an accurate and qualified description.

Research on the couples was based on a thorough analysis of the pointers such as family and couples background and history, besides usage of instruments to fulfill interviewing process for adults supporting sentimental attachment field, giving as a result, relevance and direct incidence developed in the family core during childhood stage, for instance, safe, anxious, fearful and bashful.

Therefore, after developing this investigation based on the Systemic and Attachment theories, conclusion may arise around the fact that functionality factors in couple relationships are closely related to safe attachment.

**Key Words:** Attachment, couple, link, functionality.

## ÍNDICE

1. Introducción.....	1
2. Marco Teórico y Discusión Temática .....	3
2.1. Marco Teórico Referencial.....	3
2.1.1. La Teoría General de los Sistemas y el Apego .....	3
2.1.2. La Teoría del Apego.....	4
2.1.2.1. Clasificación de los Tipos de Apego .....	7
2.1.2.2. Modelo de Ainsworth .....	8
A. Apego Seguro.....	8
B. Apego Ansioso Ambivalente.....	9
C. Apego Evitativo .....	11
D. Apego Desorganizado.....	13
2.1.2.3. Modelo de Bartholomew .....	17
A. Apego Seguro.....	18
B. Apego Ansioso.....	18
C. Apego Evitativo .....	19
D. Apego Temeroso.....	19
2.1.3. Relación de Pareja: Enfoque Sistémico.....	20
2.1.3.1. Comunicación de Pareja. ....	21
2.1.3.2. Manifestaciones de Afecto.....	22
2.1.3.3. Relaciones Sexuales.....	23
2.1.3.4. Cuestiones Ideológicas.....	25
2.1.3.5. Influencia de los Factores Socioculturales en la definición de Relación de Pareja.....	26
2.2. Discusión Temática .....	28
2.2.1. Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal .....	28
2.2.2. El Apego Adulto y la Incidencia en la Determinación de los Factores de la Relación de Pareja .....	34
2.2.3. El Apego y la Influencia en la Relación de Pareja, la Intimidad, la Depresión.....	36

3. Objetivos .....	40
3.1. Objetivo General.....	40
3.2. Objetivos Específicos.....	40
4. Hipótesis.....	40
5. Método .....	41
5.1. Tipo de Diseño y Enfoque.....	41
5.2. Muestra/ Participantes .....	42
5.3 Recolección de Datos .....	42
5.3.1 Observación Directa.....	42
5.3.2 Entrevista No Estructurada .....	43
5.3.3 Test Psicológico .....	44
5.3.3.1. Protocolo de Entrevista del Apego.....	44
5.3.3.2. Escala del Apego Romántico.....	45
5.3.4. Genograma .....	45
5.3.5. Estudios de Caso. ....	46
5.4. Procedimiento .....	46
5.5. Análisis de Datos.....	47
6. Resultados .....	47
6.1. Caso 1 .....	48
6.2. Caso 2 .....	67
6.3 Caso 3.....	84
7. Discusión y Conclusiones .....	101
8. Referencias.....	108
9. Anexos .....	111

## 1. Introducción

La pareja es la base de la estructura familiar, las relaciones en pareja tienen una importancia vital en el desarrollo de este sistema, comprender cómo son estas relaciones, qué factores influyen en su desarrollo y en su efectividad es el propósito central de esta investigación. La teoría de los tipos de apego, propuesta por John Bowlby, psicoanalista que mostró un notable interés en el desarrollo infantil, explica desde esta hipótesis que el apego del niño a la madre es crucial para su desarrollo posterior ya que desde el nacimiento el bebé denota conductas que son redirigidas hacia los padres en búsqueda de una respuesta gratificante para sí mismos (balbuceos, sonrisas, llanto, etc.). Estas búsquedas de gratificación son estrategias del infante para vincularse emocionalmente a los padres, y de la misma forma, la proximidad hacia la búsqueda de apego. La dinámica con las mencionadas figuras serán el esbozo para la conformación de la seguridad básica en el niño desde las que explorará el mundo en la búsqueda de su individualidad.

La relación vincular en la primera infancia regulará la dinámica de pareja. Si el niño recibió atenciones constantes a sus demandas, la probabilidad de establecer un apego seguro es mayor y con esto el respeto del espacio personal y la internalización de un mundo positivo. Si por el contrario las demandas del niño no fueron atendidas con frecuencia el vínculo de pareja tiene la probabilidad de crear un apego ansioso o ambivalente.

Si las gratificaciones hacia el niño fueron escasas o nulas, estarían creando una carencia de tipo afectivo, en donde el relacionamiento con sus iguales serían otorgados un valor dependiente por su apego evitativo o desorganizado, según sean las características propias de la relación.

En la presente investigación se desarrollará como primer punto un panorama general acerca de la familia: conceptos, características, clasificación, elementos estructurales. Como segundo punto a desarrollar, la investigadora

se enfocará en cómo la constitución de normas y roles que influyen en la dinámica familiar, tanto óptima como patológicamente y sus consecuencias dentro de la estructura familiar.

Debido a que en muchas de las familias, la inadecuada existencia de normas explícitas o la confusión de roles entre los integrantes son muchas de las veces causantes para una disfunción familiar.

Es así que a lo largo de la presente investigación se fijará el estudio en los siguientes puntos específicos con el fin de proponer estrategias de mejoramiento:

Identificar los factores que favorecen el incremento de funcionalidad en las relaciones de pareja a través del estudio de la Teoría del Apego y de la Teoría Sistémica.

Determinar las características funcionales de la relación de pareja, relacionadas con los distintos tipos de apego como estrategia de tratamiento o prevención.

Establecer las habilidades sociales en pareja que se relacionan más con los patrones de Apego Seguro.

Identificar la vinculación que existe entre la calidad de la relación amorosa con las vivencias infantiles de apego.

La metodología utilizada es cualitativa para expresar los resultados de la investigación de campo, donde se trabajó con 3 casos clínicos de parejas, a las cuales se les aplicó el *Protocolo de Entrevista de Apego para Adultos de Main, George Kaplan* y la *Escala de Apego Romántico de Casullo*, para medir el tipo de apego que poseen.

Se ha llegado a la conclusión que los factores que determinan el incremento de la funcionalidad en las relaciones de pareja se asocian con el estilo de apego seguro, ya que este tipo de apego genera conductas eficientes tales como mantener una percepción positiva de sí mismo y de los otros, mostrarse bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás.

## **2. Marco teórico y discusión temática**

### **2.1. Marco teórico referencial**

#### **2.1.1. La Teoría General de los Sistemas y el Apego**

Siendo la visión sistémica una lectura de relaciones, pautas y patrones, perfectamente puede acoger otros enfoques explicativos de diversos fenómenos especialmente cuando la explicación también tiene que ver con relaciones, con el mantenimiento de patrones en posteriores intercambios como la teoría del apego. (Fonagy, 1999, pp. 5).

Bertalanffy al estructurar su teoría tenía la intención de encontrar isomorfismos entre diversas ciencias para conectarlas, entre el enfoque sistémico y la teoría del apego encontró algunas similitudes: los síntomas tienen que ver con las relaciones y no con las patologías individuales, el contexto influye en las interrelaciones y en el estilo de apego, las relaciones vividas en la familia y el tipo de apego generalmente influyen en el tipo de relaciones que vamos a establecer posteriormente, en ambas teorías las intenciones forman patrones intergeneracionales (Vetere, Dallos, 2008, pp. 3).

La visión sistémica es una meta-visión que nos permite observar totalidades en lugar de individualidades, interrelaciones en vez de hechos y personas aisladas; ver patrones y no acciones inconexas; ver procesos y no contenidos; situación que posibilita el enlazarla con la teoría del apego, sin dejar de lado la cibernética y la teoría de la

comunicación humana como fuentes nutridoras de este enfoque. (Bertalanffy, 1976, pp. 331).

### **2.1.2. La Teoría del Apego**

La Teoría del Apego fue desarrollada por John Bowlby, psiquiatra y psicoanalista británico quién empezó a dar forma a su teoría a partir de su trabajo con niños que tenían desajustes emocionales, a partir de este trabajo, empezó a considerar como importante la participación de la familia en el abordaje terapéutico.

Etólogos como Lorenz, citado en (Bowlby, 1998, pp. 153), quien describe las conductas de los padres con sus crías en diferentes especies influye significativamente en sus ideas ya que Bowlby consideraba relevantes con respecto a las relaciones tempranas entre la madre y su hijo. Los etólogos, de sus observaciones concluyen que las relaciones de apego sano en los animales garantiza una adecuada sociabilización y más tarde un exitoso acople sexual perpetuando así la existencia de la especie. Al introducir modificaciones (separaciones prolongadas y temporales en los momentos sensibles en los que establecen las relaciones de apego) en las normales conductas de apego de las madres con sus crías, han observado dificultades de esas crías en sus mecanismos de adaptación, en las conductas de sociabilización, en el acople sexual y en la sobrevivencia física y emocional dentro de su grupo.

En la especie humana, haciendo las necesarias diferencias con otras especies animales, los problemas de adaptación y sociabilización, las dificultades de relaciones con sus iguales (agresividad, obediencia excesiva, drogas, alcoholismo, trastornos en la alimentación, dificultades en el aprendizaje, etc.) y los problemas en las relaciones adultas (violencia, sumisión, relaciones sexuales, celos intensos, evitación de intimidad, etc.), han sido, desde este enfoque, también relacionados con los trastornos de apego. (Soarez; Días, 2006, pp. 179)

Bowlby inicialmente describió el apego desde el punto de vista conductual, indicó que la necesidad de estar cerca de la figura de apego es generada por su ausencia y que desaparece cuando se acerca físicamente. Más adelante agrega un elemento muy importante para el sistema de apego, y habla de un cuidador accesible y receptivo refiriéndose a esta característica como disponibilidad. (Bowlby, 1998, pp. 155)

“En 1946 Bowlby describe las fases del apego: a) la fase de pre-apego (antes de los 2 meses), b) de apego en construcción (de los 2 a los 7 meses), c) la fase de apego (a partir de los 7 meses cuando la separación produce síntomas de ansiedad)”. (Bowlby, 1998, pp. 274).

Además ya diferencia la función del apego como adaptativa y protectora, de lo que es la conducta de apego a la que considera como un sistema de conductas que van más allá del aprendizaje, se dan en un período sensible, no requiere de refuerzos para que se dé y es resistente a la extinción. En 1968 define a la conducta de apego como cualquier tipo de comportamiento que hace que un niño alcance o conserve proximidad con respecto a otra persona diferenciada y preferida. Este sistema de conductas se organiza alrededor de la madre o cuidador primario y le sirve al pequeño para vincularse, su objetivo es asegurar su protección y sobrevivencia. “Para Bowlby los sistemas de apego que desarrolle el niño con su cuidador primario no serán muy diferentes a los que más tarde pondrá en juego en sus relaciones amorosas con sus pares y como padres.” (Lyons, 2004, pp. 14).

Bowlby (1998, pp. 295) en su teoría incluye cuatro sistemas de conductas relacionadas entre sí:

1. Sistemas de conducta y apego: todas las conductas encaminadas a mantener la proximidad y el contacto con las figuras de apego; se activan cuando aumentan la distancia con la figura de apego o si hay señales de amenaza.

2. El sistema de exploración: implica el desplazamiento que se hace en el entorno, cuando se activan las conductas de apego disminuyen las conductas de exploración.
3. El sistema de miedo a los extraños: aparece cuando disminuyen las conductas de exploración y aumentan las de apego.
4. El sistema afiliativo: Implica el interés que muestran las personas por mantener la proximidad e interactuar con los demás, incluso con aquellas personas con las que no se han establecido vínculos afectivos.

“Para Bowlby el apego es una relación primaria y significativa, que involucra una figura de apego activa y a un bebé también activamente comprometido en un contexto interrelacional” (Moneta, 2005, pp. 22), pues los bebés se comportan de una manera que asegura el acercamiento de los adultos (como la primera sonrisa que es producida por la acción de neuropéptidos en su organismo y es leído por la madre como un gesto de reconocerla, estar a gusto y satisfecho en su presencia). Posteriormente se introduce el padre o una segunda figura masculina de apego que tiene como rol el ampliar el mundo de las relaciones del niño, introduce la representación de la diferencia, de la identidad sexual, modela otro estilo de interactuar y conforma un triángulo separador sano al mismo tiempo que puede constituirse en una figura de apego diferente a la primera. Los diferentes roles de los padres tanto a nivel social como familiar modifican los circuitos afectivos en el triángulo familiar, favorecen la flexibilidad y la adaptabilidad del infante.

Las conductas de apego al parecer no se establecen únicamente con la figura de apego primario y posteriormente con el padre o la figura de apego sociabilizador, sino también con los hermanos, abuelos, tíos y más tarde hasta con los profesores cuando las condiciones textuales favorecen esta vinculación.” (Bowlby, 1998, pp. 345).

Se conoce que los niños que viven una relación positiva con su figura de apego interiorizan una sensación de seguridad que les posibilita ampliar su espectro

emocional y con ello la posibilidad de establecer relaciones empáticas, satisfactorias y enriquecedoras. Bowlby se enfocó en la excesiva ansiedad frente a las separaciones como relacionadas con experiencias adversas de la familia, como amenazas reiteradas de abandono, rechazo de uno o ambos padres, las enfermedades, la muerte no elaborada de un miembro significativo para la familia de lo que el niño puede sentirse responsable y puede disminuir sus posibilidades emocionales para vincularse satisfactoriamente. (Moneta, 2005, pp. 23)

La teoría del apego proporciona un punto de vista valioso para poder entender por qué los seres humanos necesitamos establecer vínculos cercanos y duraderos con otras personas, por qué en las relaciones humanas podemos observar que hay sujetos para los que parece fácil y natural el establecer contacto con los demás y por qué para otro puede ser no fácil sino hasta imposible llegar a sentirse cómodos, confiados, seguros y satisfechos al interactuar. A la luz de esta teoría es fácil entender el desarrollo y manifestación de los diferentes síntomas individuales y relacionales de los seres humanos.

#### **2.1.2.1. Clasificación de los tipos de apego**

A partir de lo que Bowlby postula su teoría, muchos investigadores se han interesado en profundizar en la misma, en realizar estudios sobre diversas problemáticas humanas en la infancia, adolescencia y también en la etapa adulta. La primera en interesarse en la teoría de Bowlby fue Mary Ainsworth, psiquiatra norteamericana, quien lleva la teoría al ámbito de la exploración diseñando con un equipo de colaboradores la llamada Situación del Extraño con la cual se establece la primera clasificación de los tipos o estilos de apego.

### **2.1.2.2. Modelo de Ainsworth**

Mary Ainsworth desarrolló un método sencillo al que denominó Situación del Extraño, que tenía como objeto observar las conductas de los niños en presencia y ausencia de la madre y de un extraño. La observación de las conductas del niño las realizó en una secuencia de varias escenas: en la primera están la madre y el niño solos, luego el extraño ingresa al salón; la madre sale y el extraño permanece con el niño dentro e intenta consolar al pequeño. (Fonagy, 1999, pp. 6).

Ainsworth y sus colaboradores observaron que los niños exploraban y jugaban más en presencia de la madre, que esta conducta disminuía al entrar la extraña y disminuía más cuando la madre se retiraba. Con estas investigaciones la investigadora concluyó que para el niño, la madre era la base segura para la exploración y que cualquier amenaza de separación activaba las conductas de apego del niño y al mismo tiempo desaparecían las conductas exploratorias. Los reencuentros son los indicadores más claros del estado de una relación para estos investigadores. (Moneta, 2005, pp. 21)

Ainsworth (1978), citado en (Moneta, 2005, pp. 22) estableció la siguiente clasificación:

#### **A. Apego Seguro**

En la situación del extraño los niños con apego seguro lloraban poco, se mostraban contentos, explorando en presencia de la madre, al salir la madre disminuía la conducta exploratoria, se mostraban claramente afectados y demandaban el reencuentro. El regreso de la madre los alegraba visiblemente, se acercaban y continuaban jugando. El modelo de funcionamiento interno implica la confianza en el cuidador. Las observaciones realizadas en casa indicaban que las madres se habían comportado de manera sensible ante las demandas de los niños. “En el ámbito interpersonal, las personas con apego

seguro, tienden a ser cálidas, estables, con relaciones íntimas duraderas y satisfactorias, son más positivas, integradas, y con ideas coherentes de sí mismos". (Moneta, 2005, pp. 23)

Los niños con este tipo de apego buscan consuelo cuando hay situaciones de peligro o estrés. Son capaces de acoger a un desconocido, empatizar con él, cuidarlo, interesarse en los juegos y explorar su ambiente con seguridad. No tiene comportamientos de hipervigilancia. Se relaciona con iguales y con adultos de modo tranquilo y sano. Puede construir su red psico-socioemocional, aportar significativamente y aprender de sus compañeros de juego. Su sentido de pertenencia está interiorizado y puede desarrollar una conciencia ética así como los recursos para afrontar situaciones difíciles. Se espera que los niños con este patrón de apego sean adultos accesibles, confiables, con competencias parentales y conyugales sanas y comprometidas.

### **B. Apego Ansioso Ambivalente**

En la situación del extraño los niños con apego ansioso ambivalente se mostraban muy preocupados por el lugar en el que se situaban sus madres, lloraban desconsoladamente cuando salían, cuando regresaban no se calmaban tan fácilmente, no regresaban a jugar, se mostraban ambivalentes, es decir, luchaban entre la irritabilidad y la resistencia por un lado y la necesidad de acercarse por otro. Buscaban el reencuentro y el consuelo, pero también se mostraban pasivos y enojados. En las observaciones en casa se encontró que las madres de estos niños se habían mostrado sensibles y cálidas unas veces y frías e insensibles en otras, esta inconsistencia tiende a desalentar la autonomía y la independencia de los niños impidiéndoles cumplir con sus tareas evolutivas.

Dada la inconsistencia en las habilidades emocionales de los cuidadores primarios, los niños aprenden que no pueden confiar en la accesibilidad y disposición de quienes lo rodean. Pueden presentarse períodos de ausencia

física de la madre, Cassidy y Berlín describen a estas madres como unas veces cómodas, otras enojadas y otras ineficientes con los pequeños. Los niños de padres muy negligentes y con pocas destrezas parentales, manifiestan una dependencia excesiva y depresiva, disminuyen el nivel de energía de sus demandas, así los cuidadores se relajan y se distancian, al ocurrir esto la angustia de los niños puede elevarse y enmarcarse en enfermedades psicosomáticas o cuadros depresivos despertando gran angustia en los padres. Los padres pueden sentirse amenazados si los niños o adolescentes buscan autonomía, pueden demandar afecto usando diversas estrategias para mantenerlos cerca. (Fonagy, 1999, pp. 6).

Los niños crecen con la incertidumbre al no saber cómo será la conducta de sus cuidadores, esta tensión los lleva a no hallar sentido a lo que ocurre, a no poder controlar mínimamente su entorno, desde este modo no logran relacionar acciones con consecuencias reales, no aprenden a predecir conductas o consecuencias lógicas, lo cual altera su visión del mundo. Tienden a demandar más cercanía de su madre y para ello acuden a estrategias como: llorar, gritar, pedir algo insistentemente, reciben a veces respuestas tardías que crean la ilusión de haber logrado lo que querían, otras veces los cuidadores pueden exasperarse y llegar al maltrato físico o verbal. Los niños no se sienten seguros y cómodos en presencia de sus cuidadores ni en ausencia de ellos. Esta creencia los lleva a concluir que nadie podrá interesarse realmente por ellos y mucho menos llegar a quererlos.

Con sus iguales pueden desarrollar mecanismos de coerción como la agresividad, la amenaza, el enojo, la culpa, etc., que le ayude a tener algo de control sobre su mundo social, pero por otro lado pueden mostrarse indefensos y desamparados para provocar conductas de cuidado. Con frecuencia estos niños pueden tener fracasos escolares, déficit de atención, hiperactividad, bajo rendimiento; esto debido a que invierten su energía en el aspecto afectivo y no les queda ni tiempo ni energía para lo cognitivo.

En sus relaciones prefieren la fusión relacional a la autonomía, esta urgencia lógicamente va a disminuir las actividades de exploración y reconocimiento de su entorno disminuyendo los encuentros con otras personas, generalmente no son aceptados por sus iguales, no son reconocidos pese a la búsqueda incesante.

Los adolescentes tienen muchas dificultades para mantener relaciones y disfrutar de los encuentros, pueden involucrarse en pandillas, tendrán dificultades para poner límites, tenderán a verse como las víctimas o a ser los agresores. Las relaciones con sus iguales están teñidas por la angustia, la rabia, la inseguridad, la falta de control y la impulsividad.

### **C. Apego Evitativo**

En la situación del extraño los niños con apego evitativo exploraban los juguetes, no usaban a su madre como una base segura, pues no la miraban para comprobar su presencia, más bien la ignoraban, ante la ausencia de la madre no se mostraban afectados, no lloraban ni mostraban signos de disgustos; no buscaban acercarse a la madre cuando regresaba, rechazaba el contacto si ellas los buscaban, parecían estar más atentos a los objetos que a las relaciones interpersonales. Los niños se mostraban inseguros, muy preocupados por la cercanía de su madre, e incluso lloraban en sus brazos. La conducta era similar a lo observado en niños que vivieron separaciones dolorosas. La interpretación dada es como si los niños no tuvieran confianza en la disponibilidad del cuidador. (Main, 2001, pp. 19)

De las observaciones en el hogar se deduce que las madres se habían mostrado poco sensibles y/o rechazantes, angustiadas y con hostilidad ante las peticiones de los niños.

Las conductas pueden ser controladoras y sobreestimulantes. Las demandas de los niños hacen surgir en sus cuidadores incomodidad y tensión tan intensa

que se sienten amenazados por las conductas de los pequeños, ante esto una de las estrategias usadas es simplemente negar las necesidades de los niños, forzarlos de alguna manera a modificar sus estados emocionales haciéndolos más manejables y esto a la larga generará confusión y desconfianza en sus propias percepciones.

Los niños no cuentan con el apoyo de la madre y reaccionan defensivamente y con indiferencia, intentan negar la necesidad de estar cerca de la madre para evitar frustraciones, confían poco en recibir ayuda, temen la intimidad y prefieren conservar la distancia con otros, esperan ser desplazados por otros basándose en las experiencias pasadas de abandono. Aprenden a inhibir sus conductas de apego, la expresión de sus afectos, se desconectan de sus sentimientos reales, los hacen pasar por otros, dejan a un lado sus necesidades, la estrategia es pedir poco para obtener algo si son buenos, poco demandantes y autosuficientes disminuyen la posibilidad del rechazo y del riesgo emocional. (Main, 2001, pp. 25).

Los escolares pueden mostrarse fuertes, capaces de controlarlo todo y no dejarse alterar por lo que ocurra, luchan intentando relacionarse y al mismo tiempo buscan mantenerse a salvo. En la adolescencia las estrategias continúan siendo coherentes con sus experiencias anteriores, algunos pueden ser reservados, concentrados constructivamente en una actividad exitosa, poco sociables, las relaciones se circunscriben en torno a actividades concretas que no involucran lo emocional; otros pueden presentar problemas de conducta y aislamiento severo. Bowlby ya indicó que estas características eran precursoras de personalidades antisociales lo mismo que se ha confirmado en investigaciones posteriores. (Bowlby, 1998, pp. 363).

El estilo de apego evitativo es considerado un mecanismo autoprotector, pues al evadir la cercanía con la figura de apego u otras persona impide que se genere angustia, dolor, insatisfacción e inseguridad. La evitación de las experiencias emocionales pone en riesgo su futuro emocional, es difícil que

controlen la rabia, la impaciencia y la intolerancia; le será difícil manejar adecuadamente las situaciones conflictivas pues su percepción y su nivel de reflexión están alterados.

#### **D. Apego Desorganizado**

Se observó que niños que poseen este tipo de apego se angustiaban mucho con la separación, actuaban ante el reencuentro con sus madres de modo confuso y desorganizado, con dudas sobre si deben o no acercarse. Se encontró que los padres de estos niños los asustaban con conductas abusivas y maltratantes.

Estos niños han tenido experiencias tan caóticas y dolorosas que no pueden organizarse para responder de modo regular ante las figuras de apego. Dadas las características de los padres, estos niños viven aterrorizados, si se acercan a sus cuidadores generan ansiedad en ellos y se separan lo experimentan como una provocación. Para estos niños la relación con sus cuidadores es paradójica e irresoluble, así que viven un miedo crónico. Pudieron haber vivido separaciones frecuentes y han pasado de un lugar a otro.

Todos estos cambios desgastan la capacidad de vinculación de los niños, dejan de confiar, viven el desaliento con frecuencia. Buscan desesperadamente tener el control sobre su ambiente a través de comportamientos violentos, de cuidado y de complacencia. Suelen filtrar sus experiencias y pueden llegar a idealizar a sus padres para poder continuar cerca de ellos, llegan a defenderlos de los servicios sociales ocultando o distorsionando los malos tratos.

Diversas investigaciones han demostrado que estos niños posteriormente establecen patrones de control de sus padres a través de conductas castigadoras, vengativas, dominantes y cuidadoras o protectoras. En el contexto educativo no logran respetar la estructura de estos establecimientos.

En el contexto educativo no logran respetar la estructura de los establecimientos, tienen problemas de conducta serios, son vistos como los matones o los agresores, los que alteran la paz, las mujeres pueden llegar a robar, mentir, hacer trampas o manipular. También pueden tener un perfil opuesto, es decir pueden mostrarse excesivamente inhibidos y aislados. No tienen interés en aprender, la información los confunde y genera dolor. Viven es estado de marcada hipervigilancia. (Bowlby, 1998, pp. 347).

Estos niños han crecido en ambientes con padres altamente incompetentes y patológicos debido a experiencias severas traumáticas, con pérdidas múltiples, abusos físicos, negligencias graves y/o abusos sexuales. Como padres sus incompetencias son graves y probablemente irrecuperables. Muchos de estos padres tienen enfermedades graves, son alcohólicos, toxicómanos. Pueden ser violentos, desconcertantes, impredecibles y temibles. Ambos padres dejan al niño sin salida.

### **D.1. Apego Desorganizado Controlador**

Según Crittenden citado en (Lyons, 2004, pp. 12), en este tipo de apego sería parte del estilo de apego evitativo porque también se acercan a otros sin establecer vínculos íntimos. Sostiene que el control es una estrategia para enfrentar y reducir las conductas amenazantes de las figuras de apego, para defenderse de los ataques en su contexto intrafamiliar. Existen 3 tipos de apego inseguro desorganizado controlador.

#### **D.1.1. Apego Desorganizado Controlador Agresivo**

Los niños tienen intensos sentimientos de miedo, de impotencia y rabia, tienden a actuar agrediendo a otros, pretenden controlar lo que pasa en su entorno de pares, no confían en nadie, y por supuesto tampoco esperan nada de los otros, esto para evitar decepciones y mayor frustración. Con sus padres y otros adultos se comportan también de manera agresiva y controladora,

buscando castigarlos y avergonzarlos. Pueden llegar a robar, mentir, a ser crueles con los animales, a autolesionarse, pueden agredir y culpabilizar a quienes pretenden ayudarlos.

#### **D.1.1.1. Apego Desorganizado Controlador Cuidador Compulsivo**

Son los niños parentificados o conyugalizados, cuyos padres tiene severas incompetencias parentales. Se encargan del cuidado de su casa y de sus padres a quienes buscan satisfacer para evitar mayores maltratos, para mantener algo de control y organización. Se relaciona con conductas evitativas, pero también puede llegar a tener conductas extremadamente afectuosas con sus cuidadores (lo que no ocurre en el apego evitativo). Tienen a inhibir estados de ánimo negativos, para mostrarse solícitos. Este tipo de apego está relacionado con el concepto de alineación sacrificial de Barudy (1998), según el cual la víctima se sacrifica y aliena para proteger a su familia. (Lyons, 2004, pp. 15).

#### **D.1.1.2. Apego Desorganizado Controlador Complaciente Compulsivo**

Estos niños tienen la necesidad de complacer a los adultos, sacrificando sus necesidades individuales. Tienen un alto grado de ansiedad y miedo ante sus cuidadores, viven en estados de hipervigilancia. Sus padres generalmente son abusivos y violentos y mantienen un clima de tensión en sus hogares cuando están presentes.

#### **D.1.2. Apego Desorganizado Desapegado**

Los niños que presentan este tipo de apego han vivido una ausencia de relaciones afectivas, duraderas y continuas en el tiempo. Relaciones superficiales. No conciben establecer y manejar estímulos sociales y afectivos (daño neurológico).

En la adolescencia tienen comportamientos evitativos extremos, sumados a comportamientos violentos contra sí mismo o a los demás, sin sentir remordimiento o expresión de sufrimiento.

#### **D.1.2.1. Apego Desorganizado Desapegado Inhibido**

Son niños pasivos, hipervigilantes de los adultos, no se interesan en las relaciones, el juego o la exploración del entorno. Se repliegan sobre sí mismos, de pequeños se les puede observar balanceándose, pueden mostrar conductas autísticas, que a la larga los llevan a privarse de establecer contacto con otros.

#### **D.1.2.2. Apego Desorganizado Desapegado Desinhibido**

Estos niños desde pequeños han vivido en instituciones de acogida, desarrollan modos confusos de relacionarse, pueden ser afectivos con los visitantes, con sus iguales las relaciones son pobres y generalmente son rechazados en su medio escolar. Las relaciones con los adultos no tienen valor salvo que tengan objetivos personales para contactarse. Según Lieberman y Pawl (1998), citado en (Main, 2000, pp. 23), hay tres áreas de desarrollo alterados: las relaciones interpersonales, el control de impulsos y la regulación de la agresividad.

En su adolescencia la cólera, las conductas destructivas y la ausencia de empatía, los lleva a tener serios problemas dentro y fuera del lugar en el que habitan. Si las relaciones se hacen cercanas y frecuentes, la alta ansiedad los lleva a tener conductas de control, exigencia y miedo. Pueden adaptarse a medios bien estructurados en los que las reglas y los espacios están bien definidos, los cambios en las rutinas los alteran y desorientan.

### 2.1.2.3. Modelo de Bartholomew. Patrones de Apego Adulto

Bowlby consideraba que el estilo de apego desarrollado en la infancia se expresa tanto en la relación con los pares como en las posteriores relaciones de pareja. Ainsworth enfatizó la importancia y la influencia del apego infantil considerado como el prototipo de las relaciones de apego entre adultos. En el apego niño – adulto la relación es complementaria, el rol del adulto es de cuidador y el niño es el ser cuidado y protegido. En la relación adulto – adulto, la relación es recíproca, los roles no son de cuidador primario y sujeto apegado; son más bien de cuidador y cuidados rotativos. Al ser de esta manera el apego entre adultos, se hace más compleja su evaluación por la variedad de factores que pueden estar involucrados.

La psicóloga canadiense Bartholomew, planteó nuevas formas de medir el apego romántico entre los adultos. A partir de reiterados intentos de crear una escala para evaluar los constructos de los adultos en la relación a sus experiencias de apego, decide basarse en dos dimensiones mayores.

- La ansiedad (frente al abandono o al amor insuficiente) y
- La evitación (de la intimidad y de la expresión emocional)

Para organizar los pensamientos, sentimientos y comportamientos en las relaciones románticas, Bartholomew y Horowitz (1991), citado en (Martínez, Santelices, 2005, PP., 182), incluyen otras dos dimensiones relacionadas con las representaciones de sí mismo y de otro.

- Las representaciones gráficas de sí mismo como positivas (como merecedor de amor y atención) o negativas (no merecedor).
- Las representaciones de los otros como positivas (vistos como disponibles y protectores) o negativas (poco confiables y rechazantes).

Las combinaciones de estas dimensiones permiten establecer cuatro patrones o estilo de apego adulto. Bartholomew nombra a estos patrones tomando como referencia la tipología de Ainsworth y son: Seguro, Ansioso, Evitativo y Temeroso.

### **A. Apego Seguro**

Las personas con este tipo de apego mantienen una percepción positiva de sí mismo y de los otros, se muestran bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás. Se sienten cómodos con la intimidad y la autonomía, confían en el otro, aceptan a su compañero pese a sus defectos, establecen relaciones afectivas duraderas y satisfactorias, tienen mayor capacidad para resolver conflictos interpersonales. Aceptan sin dificultad cuando su compañero desea estar solo, no sienten amenaza para la relación si no están todo el tiempo juntos. Son capaces de identificar e interpretar adecuadamente las emociones de los que le rodean. Confían en la disponibilidad del otro, son empáticos y expresivos. Tienen la capacidad de tomar decisiones tomando en cuenta el punto de vista del otro, pueden comprometerse, negociar, hablar y razonar con los demás. (Mayseless, 1996; p. 217).

Los adultos con este patrón de apego, recuerdan su pasado con relativa facilidad y comodidad, su diálogo es cooperativo y reflexivo, los recuerdos tienden a ser positivos, sin embargo, cuando hay recuerdos negativos o dolorosos los relatan sin distinciones defensivas como la idealización o la denigración.

### **B. Apego Ansioso**

Las personas con este tipo de apego buscan intimar con otras personas y al mismo tiempo temen a ser rechazados, desvalorizados o abandonados. La desconfianza está presente en la relación, se sienten vulnerables, temen a la

soledad y se sienten frustrados y enojados si sus parejas desean estar solos, reclaman su cercanía con muestras intensas de temor y rabia, lo que dificulta que disfruten de una relación satisfactoria. Tienen un concepto negativo de los demás y son conscientes de sus emociones negativas. Están centrados en sus puntos de vista y sus necesidades.

### **C. Apego Evitativo**

Las personas evitativas dan mayor importancia a su realización personal y a la autoconfianza en detrimento de las relaciones e intimidad con sus iguales. Son defensivos, restan valor y significado a los vínculos afectivos. Tienen dificultad para confiar en los intercambios sociales y románticos, tiene altibajos emocionales y no toleran los defectos de los demás, dudan de la existencia de amor, se consideran autosuficientes y la cercanía del otro les molesta.

Puede observarse en estas personas conductas como desprecio, tristeza, aislamiento, no identifican la alegría y hasta pueden sentirse molestos ante algún tipo de muestra afectiva, tiene dificultad para identificar sus emociones y sentimientos. No son conscientes de su propia hostilidad en la relaciones.

Cuando hablan de su vida suelen dar poca información o cuentan situaciones difíciles con poca emotividad y restándole importancia, incluyen en sus relatos datos triviales y superfluos. Pueden minimizar las relaciones íntimas y tienden a hablar de ellas intelectualizándolas. Idealizan, desvalorizan o se refieren con desprecio a sus figuras de apego.

### **D. Apego Temeroso**

Las personas temerosas desean establecer relaciones de intimidad pero desconfían de los otros, así que prefieren evitar involucrarse emocionalmente.

Son sujetos muy dependientes y tienen mucho temor a ser rechazados. Su narrativa tiene contradicciones, hay rupturas en el curso de su pensamiento al referirse a situaciones dolorosas al punto de no recordar lo que está diciendo, puede además haber cambios bruscos en su tono emocional. Generalmente en su infancia han vivido eventos como violencia intrafamiliar, abusos sexuales, maltratos físicos, muertes.

### **2.1.3 Relación de Pareja: Enfoque Sistémico**

La pareja es un sistema frágil, debido a las exigencias y expectativas de los miembros de la misma. A partir de la pareja y la procreación se da origen al sistema familia, siendo considerada la pareja como un subsistema de la familia muy importante que aporta recursos tanto materiales, como también madurez conocimiento y cuidados a la familia. (Poyatos, 2003, pp. 267).

Para analizar la pareja se debe tener en cuenta los múltiples vínculos que se desarrollan, estos son la sexualidad, la comunicación, el poder, los vínculos emocionales, las expectativas de los roles a desempeñar son algunas de las dimensiones relacionales que son básicas, cada uno de estos vínculos tienen sus propias reglas y sus propios límites, las mismas que van tornándose diferentes a medida que se analizan en las últimas décadas.

El amor es una condición obligatoria para constituir una pareja, y mantenerla unida, entendiendo el amor, como indica Sternberg (1999), como una mezcla de pasión, intimidad y compromiso, pero con unos componentes que tendrán que tener los mismos indicadores concretos para los dos cónyuges, que tendrán que ser en definitiva percibidos e interpretados de modo análogo. De poco sirve un ramo de flores o una noche de pasión si no son interpretados por ambos como indicadores de amor. (Espinal, I; Gimeno, A. y González, F., pp. 9).

Según Cusinato, (1992), el sistema conyugal se considera como un binomio de ganancia/pérdida, es decir, en el que lo que para una de las personas es una ganancia lo debería ser también para la otra; y lo que un miembro pierde también supone una pérdida para el otro; por lo cual hay una relación mutuamente interdependiente, que obedece al principio de la reciprocidad. (Espina; Gimeno y González, pp. 8).

La casa-pareja es considerada la institución, el tercer yo, la díada percibida como una unidad y diferenciada del exterior, y al tiempo reconocida y valorada desde fuera en función de la concepción de pareja ideal de la sociedad.

La identidad individual de los miembros casa-pareja, da reconocimiento social y cohesiona a la pareja alejándola de los problemas.

“Las parejas pueden romperse porque la relación no es satisfactoria, pero otras veces, aunque la relación sea destructiva, la pareja se mantiene porque teme perder la casa-pareja, es decir la seguridad y la identidad que la pareja como grupo de pertenencia siempre nos aporta.” (Espinal; Gimeno, A y González, pp. 9).

#### **2.1.3.1. Comunicación en pareja**

La comunicación y todo lo que esté relacionado con este aspecto es muy importante en el estudio de la relación afectiva. Su importancia radica en que por medio de la comunicación la pareja expresa sus sentimientos, pensamientos, transmitiendo así información que puede ser útil al otro siendo además la vía principal utilizada en la resolución de problemas y aspectos esenciales para la calidad de la relación. “La importancia de la comunicación es tal, que la mayoría de las parejas que acuden a terapia presentan un déficit en esta área” (Polaino, A.; Martínez, P., 1992, pp. 29).

“Algunos autores afirman que las habilidades de comunicación en pareja están asociadas con la satisfacción y la duración de la relación. Sin embargo, investigadores sostienen que su relación con la satisfacción en la relación no es tan directa ni sencilla como cabría esperar (Noller y Fitzpatrick, 1990)”. (Polaino y Martínez, 1992, pp. 30).

Cabe recalcar que la variable malestar está en medio de dos variables.

Confirmando este resultado, Burleson y Denton (1997), determinando que el efecto de las habilidades de comunicación sobre la satisfacción estaba mediado por las variables malestar marital y género. En lo que respecta a las diferencias de género, los hombres ven a la comunicación como una simple forma de intercambiar palabras y transmitir hechos, mientras que para la mujer, la comunicación es una retroalimentación acerca de sí misma, y es un símbolo de interés y amistad. Estas diferencias en la comunicación van a jugar un papel importante en la dinámica de la relación. Entender como procesan y emiten la información hombres y mujeres es muy importante para evitar conflictos en la relación.

Dentro de la comunicación también encontramos el concepto de empatía, la misma que se define como la capacidad para ponerse en el lugar del otro y entender sus motivaciones y emociones. “La empatía tienen dos componentes: el cognitivo, que incrementa el conocimiento por parte del miembro receptor de los pensamientos, opiniones y sentimientos del emisor y el afectivo, que sensibiliza al receptor para experimentar los sentimientos reales que tiene el emisor. (Polaino y Martínez, 1992, pp. 56).

### **2.1.3.2. Manifestaciones de afecto**

Todas las manifestaciones de afecto así como el tipo de cuidado brindado por la pareja, el apoyo en los momentos en que una de las partes necesita afecto, etc., son de vital importancia y repercute en el nivel de satisfacción percibido y en el ajuste con la relación. Gottman y Silver (2001), citado en (Polaino y

Martínez, 1992, pp. 82), se valieron de una metáfora a la cual la llamaron “cuenta bancaria emocional” para de esta manera explicar la importancia que tiene los afectos en la pareja así por ejemplo: cuando la pareja interactúa de manera positiva entonces ingresan puntos positivos en una hipotética cuenta bancaria emocional.

Estos ahorros emocionales serán de gran ayuda en las situaciones donde existan conflictos, permitiendo que, hasta en períodos de crisis, se conserve una imagen positiva de la pareja y exista tolerancia en situaciones adversas, manteniendo un saldo positivo en la relación, es por esta razón que Gottman señala que la llamada cuenta bancaria emocional es el secreto de una relación donde perdure la pasión.

Es importante hacer hincapié sobre el impacto diferencial de las interacciones positivas y negativas en la respuesta de la pareja. Las conductas negativas como los enfados, las ofensas, etc. de uno de los miembros de la pareja, hacen que se produzcan inmediatamente reacciones negativas en el otro miembro; por el contrario, las conductas positivas como los halagos, las muestras de afecto, etc., causa un efecto a medio o largo plazo.

### **2.1.3.3. Relaciones sexuales**

Las relaciones sexuales dentro de la pareja son un reforzador muy importante, y el criterio para considerar una relación sexual como satisfactoria no necesariamente reside en la calidad o buena ejecución de las distintas fases de la respuesta sexual como en la percepción subjetiva de adecuación.

Por satisfacción sexual se entiende la percepción subjetiva de bienestar, ajuste y agrado por el ejercicio sexual. En este sentido, Hurlbert (1994, citados por Offman y Matheson, 2005) afirman que la satisfacción sexual es la respuesta afectiva que surge de las evaluaciones del individuo de su relación sexual a partir de la percepción del cumplimiento de las

necesidades y expectativas sexuales tanto propias, como de la pareja. Por su parte, Ortiz, R. y Ortiz H. (2003) definen la satisfacción sexual como el cumplimiento de un deseo erótico, el haber satisfecho una pasión, el aplacar un sentimiento o el sentirse amada o amado. (Rodríguez, 2010, pp. 42).

Por otro lado, la insatisfacción sexual puede ser causada debido a que la pareja no toma una mutua decisión en cuanto a la frecuencia de las relaciones sexuales, no hay igualdad de criterios acerca de algunos comportamientos sexuales o cuestiones más fisiológicas como son diferencias en las fases de la respuesta sexual o en el nivel de deseo de cada miembro de la pareja.

En la vida sexual de las parejas, es preciso considerar los prejuicios sexuales, las expectativas e ideales sobre la calidad y las inseguridades personales, aspectos que compiten con la respuesta sexual humana y tienen un efecto inhibitorio sobre la misma.

Los estándares de ejecución tanto para el hombre como para la mujer, son también motivo de insatisfacción.

Cualquier alteración de tipo psicológica que aumente el nivel de ansiedad excesivamente en la pareja, se convierte en un obstáculo de la respuesta sexual ya que a nivel biológico, la ansiedad tiene prioridad como respuesta por su función para la supervivencia de la especie.

Existe una relación entre la satisfacción general con la relación y la satisfacción sexual, investigaciones han señalado que la actividad sexual disminuye mediante van pasando los años de duración de la pareja. “Al inicio de la relación, los aspectos sexuales como la atracción física el deseo sexual, etc. son recursos que fomentan la implicación afectiva entre dos personas (Hazan y Zeifman, 1999)” (Rodríguez, 2010, pp. 45), pero conforme va pasando el

tiempo, la pasión queda de lado y cede espacio para el desarrollo de otros componentes como son la intimidad afectiva y el compromiso.

#### **2.1.3.4. Cuestiones ideológicas**

Al hablar de filosofía de vida estamos haciendo referencia a las creencias, valores, actitudes y, en general, a cualquier convicción de carácter ideológico que mantiene una persona. Siempre y cuando haya un mutuo acuerdo sobre estas cuestiones, el entendimiento y la comprensión en la relación serán mejor.

Lauer (1986) señala que las creencias religiosas en parejas armoniosas, causaban un fuerte sentimiento de compromiso y estabilidad. Con esto no se quiere decir que las parejas tengan que estar siempre de acuerdo en todas las decisiones importantes; cuando se presente una situación donde ciertos puntos de vista no coincidan uno con el otro, una escucha activa y un respeto son cuestiones esenciales para no estropear la relación.

Convivir con alguien que tiene creencias opuestas en temas que tengan mucho significado para una persona y que estén involucrados con decisiones de pareja como casarse o simplemente convivir, tener o no hijos, etc. es muy complicado. Al no compaginar con alguna decisión, y, si la misma tiene un significado muy importante en su filosofía de vida, es muy probable que la relación se resienta, por cuanto implica una renuncia importante para la persona. Por lo tanto, si bien ideas heterogéneas no tienen por qué significar un conflicto en la relación, lo cierto es que la pareja tiene mayores probabilidades de ajuste si se comparten creencias e intereses, si se está de acuerdo en los puntos cruciales de la vida.

### **2.1.3.5. Influencia de los factores socioculturales en la definición de la relación de pareja**

Los factores socioculturales que de cierta manera influyen en la dinámica relacional, es algo muy importante, en el estudio de las relaciones de pareja, los cuales no se deben dejar de lado. Las tendencias sociales tienen gran influencia dentro de la relación de pareja, tanto en la forma de entender, de vivir y de la satisfacción de la misma. A continuación se analizará los aspectos socioculturales más influyentes.

Actualmente la sociedad se ha vuelto más individualista, dan más importancia a los logros personales, frente a los de la relación como: dependencia económica, éxito laboral, libertad personal, etc.

Dado que en toda relación, el sacrificio personal debe ser mutuo, el hecho de que existan influencias que sobrevaloren estos aspectos puede tener consecuencias negativas sobre la relación. De tal modo que algunos estudios demuestran cómo en las culturas donde las personas son más individualistas existe un menor sentimiento de interdependencia con los demás, lo que genera actitudes pasionales hacia el amor frente a actitudes de amistad (Brehm, 1985, pp. 229).

Otro de los aspectos socioculturales más influyentes es el concepto de relación, sus funciones y comportamientos, actualmente han cambiado, a diferencia de hace algunas décadas atrás, donde los roles de género eran notoriamente diferenciados; hoy por hoy, el ideal social de la igualdad de sexos está causando un conflicto de roles en la relación.

La importancia de esta búsqueda de equidad viene en parte condicionada por el aumento de las actitudes individuales. Existe presión para que las pautas tradicionales no continúen, para que se deslinde función y género, originando

de este modo unas expectativas de igualdad y simetría irreales por cuanto muy lejos de la realidad. (Saltzman, 1992, pp. 19).

En nuestros días las personas han sido criadas bajo los roles tradicionales; donde pretender ignorar que existen diferencias de género, y tratar de enfrentarse a una convivencia creyendo en ello, crea una serie de demandas y tensiones que ocasionará desajustes que pueden terminar en conflictos e insatisfacción con la relación. No se busca que las parejas se resignen frente a esta posición, sino que tengan un enfoque realista que provoque actuaciones prácticas y así logren cambios desde una evaluación real de la situación.

De igual forma, en cuanto a las funciones que la pareja debe desempeñar, es un tema que causa una cierta carga psicológica en la misma, como por ejemplo: fomento de la realización profesional de sus miembros, reparto de las tareas del hogar en forma homogénea, buena satisfacción sexual, comprensión y apoyo incondicional, entre otras.

Todas estas demandas hacen que sea la pareja misma quien se encargue de su propia felicidad, lo que conduce a niveles de exigencia que, en muchos casos, son una fuente de desilusión y desengaño. (Saltzman, 1992, pp. 19).

Como otro aspecto sociocultural se encuentra a la rutina, la misma que es vista como algo negativo, sin saber que es una faceta psicológica importante y necesaria para la estabilidad personal y para generar un sentimiento de seguridad. (Gilbert, 2000, pp. 175).

En la actualidad, todo lo que tiene que ver con lo emocional y lo sentimental en la relación de pareja, es mucho más importante ya que son considerados como aspectos centrales en la comprensión de las relaciones, a diferencia de épocas antiguas donde estos no tenían tanto valor. Hoy en día, en la vida de las parejas todo lo que se relaciona con una estabilidad económica, la crianza de los hijos, ya no es una prioridad, ahora para tratar de comprender lo complejo

de las relaciones de pareja debemos tomar en cuenta, principalmente, los aspectos relacionados con el mundo de lo emocional. (Branden, 2009, pp. 23).

## **2.2. Discusión Temática**

### **2.2.1 Estilo de apego en mujeres y su relación con el fenómeno del maltrato conyugal**

Margarita Loubat, Patricia Ponce, Patricia Salas, en su tesis "Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal" de la Universidad de Santiago de Chile basan su hallazgo en que: después de examinar teorías sobre el estilo de apego de mujeres que son víctimas de maltrato y violencia por parte de su pareja y cómo este estilo puede incidir en la mantención de la misma. La muestra utilizada fueron 50 mujeres divididas homogéneamente respecto de sus características sociodemográficas, utilizando como base la variable maltrato conyugal. Se trató de un estudio correlacional comparativo, con un diseño cuasi experimental de tipo Ex post facto, en base a técnicas *mixtas* de investigación. Se aplicó el cuestionario CaMir y se realizaron entrevistas semi estructuradas. El análisis de los datos se efectuó a través del programa de corrección del instrumento y las entrevistas fueron tratadas mediante la técnica de análisis de contenido. Los resultados indican que el grupo de mujeres víctimas de violencia conyugal presentan estilo de apego preocupado, con características que influirían en el afrontamiento del maltrato y consecuentemente en la mantención de éste.

A partir de los datos recabados, se puede decir que:

- El grupo de mujeres que sufren violencia conyugal presenta un *Estilo de Apego Preocupado*, caracterizado por una alta preocupación en relación a su entorno familiar actual, también alto traumatismo parental relacionado con la vivencia de experiencias traumáticas durante su niñez, sumado a una alta percepción de ambivalencia frente a las figuras paterna y materna, percibiendo padres poco consistentes y con dificultad para ejercer la autoridad. Tanto los

resultados cuantitativos como cualitativos, muestran que las mujeres maltratadas perciben contar con poco apoyo de su familia actual, lo cual se expresa en una baja capacidad de confiar en los otros y buscar ayuda, sintiéndose con libertad limitada para expresar emociones. A lo que se suma, una representación de haber recibido poco apoyo en su infancia, con padres poco disponibles, provocando una imagen insatisfactoria de su niñez.

- El grupo de mujeres sin presencia de violencia conyugal, muestra un *Estilo de Apego Seguro*, cuyo patrón se distingue por la presencia de alta preocupación por sus otros significativos en la actualidad, sumado a una alta sensación de cercanía familiar y de poder contar con ésta. Igualmente, presentan una imagen integrada de los padres, en su valencia positiva y negativa predominando una percepción satisfactoria de la niñez, con la imagen de haber recibido apoyo y aceptación de parte de éstos.

- Si se comparan las características de los Estilos de Apego de ambos grupos, los resultados coinciden en la presencia de alta preocupación familiar. El conjunto de mujeres analizadas, pone énfasis en la seguridad y bienestar de los otros significativos. No obstante, existiría diferencia en la expresión y la intensidad de dicha preocupación, la cual estaría dada por las características que acompañan a cada patrón de apego. Es decir, en el caso de las mujeres que viven violencia conyugal, la alta preocupación familiar, junto al bajo reconocimiento de apoyo, potencian el impacto emocional en cuanto a la ansiedad que provocan las separaciones, más aún si se considera la influencia que pueden tener las dificultades e inestabilidad de sus experiencias infantiles.

Estos factores han influido en que las mujeres hayan elaborado representaciones mentales de sus figuras de apego como poco disponibles, una autoimagen negativa y con temor al rechazo, lo que se ha mantenido estable en el tiempo y se activa en su relación de pareja.

En efecto, la amenaza de pérdida o separación es más intensa que en las mujeres que tienen apego seguro, y poseyendo menos capacidad de tolerar el dolor, generando dependencia con la pareja y sintiendo altos montos de ansiedad en aquellas ocasiones en que exista la posibilidad de la pérdida del objeto (Koback & Sceery, 1988, en Ortiz et al., 2002). Esta ansiedad de separación y el temor a la pérdida, impediría que la mujer logre evaluar los pro y los contra de la relación en forma objetiva, apoderándose un sentimiento de incertidumbre en el futuro y muchas veces cuestionando la posibilidad de superarlo.

Por otro lado, en el grupo de mujeres que no han tenido experiencias de maltrato, la preocupación familiar que éstas muestran, estaría mediada por un sentimiento de seguridad, dado por la percepción de apoyo recibido tanto en su familia actual, como en su entorno familiar de origen. Se puede desprender entonces, que el contar con la vivencia de ser un hijo aceptado y no violentado, junto con una visión integrada de los padres, otorga herramientas de seguridad personal, que permitirían afrontar las distintas instancias propias de las relaciones interpersonales (Bowlby, 1989).

Las diferencias encontradas en cuanto a las experiencias tempranas, se relacionarían con lo propuesto por Fonagy (1999), quien habla de la importancia que tiene la naturaleza de las interacciones familiares, la cualidad del control parental, la capacidad de hablar de las emociones por parte de los padres, y las discusiones cargadas de "real afecto", al momento de establecer las estrategias de interacción con los otros; esto podría tener relación con las dificultades que presentan mujeres maltratadas a la hora de resolver conflictos, como el maltrato.

Por otra parte, y además de las experiencias tempranas, el factor rol de género adquiere gran importancia al momento de explicar la preocupación familiar, ya que se ha instaurado como un papel propio de la mujer el cuidado y bienestar de sus seres queridos (González, 1998, y Eich-embaum&Orbach, 1987, en

Cantón, s/f). Ello, se podría asociar además, a la intención de permanecer junto a la pareja, situación que se observa en las mujeres víctimas de maltrato (Davis, Shaver & Vernon, 2003). Lo señalado permite afirmar la importancia de los patrones culturales al momento de la crianza, ya que éstos junto con el apego se transmitirían generacionalmente.

Otra característica que diferencia a las mujeres maltratadas de las que no lo son, emerge del análisis cualitativo: Las primeras tienen una visión poco integrada de la relación y de la pareja, en tanto es vista de forma polar y suscrita a factores externos, predominando una visión negativa. A la vez, sitúan a la pareja como víctima de las circunstancias externas en cuanto a la responsabilidad que tiene como victimario. Ello se contrapone a la visión de las segundas, quienes poseen un concepto más global, tanto de la relación como de la pareja, donde integran tanto aspectos negativos como positivos, siendo capaces de hacer un balance orientado a lo positivo, incorporando elementos de carácter más estable, como la confianza, el apoyo, el respeto y el amor.

Esta diferencia en ambos grupos se condice con las diferencias mostradas en los resultados cuantitativos, donde prevalece una visión polar y negativa versus una visión integrada y positiva de las experiencias pasadas. Sin embargo, es pertinente considerar que si bien la capacidad de evaluar las experiencias pasadas y las figuras significativas se relaciona con el estilo de apego, es importante tener en cuenta que la situación de maltrato, igualmente puede estar afectando su capacidad de establecer matices dentro de su propio discurso, provocando así una percepción circunstancial y asociada a un elemento único que es el maltrato.

Otro resultado que emerge del discurso, corresponde a la percepción que tienen respecto a la forma en que puede evolucionar su relación de pareja. En el caso de las mujeres maltratadas, los factores de cambios están sujetos únicamente al maltrato y no a la relación en sí, de esta manera consideran que sin la existencia de factores externos, como el alcohol, que para ellas producen

el maltrato, no existiría dicha situación, potenciado, aún más, por su constante esperanza de cambio. Esto se relacionaría con el proceso de identificación con el maltratador, que se produce en el Síndrome de Adaptación Paradójica, el que funciona mediante un desplazamiento de la culpa, es decir, la mujer toma los argumentos que le da el agresor y desplaza la culpa de sí misma hacia factores externos a ella y al maltratador; por lo tanto, niega cualquier intención de su pareja de ser violento o hacer daño (O'Leary, 1989, en Montero, 2001).

Así, la mujer intenta crear una alianza con su pareja para poder afrontar, paradójicamente, las agresiones, y perpetúa la relación de maltrato.

En definitiva, una primera conclusión apunta a que el grupo de mujeres maltratadas, en su mayoría, presenta un Estilo de Apego Preocupado con alta preocupación familiar, altos niveles de trauma parental, con padres poco consistentes que no son vistos como figuras de apoyo, además de bajo apoyo a nivel familiar actual.

Una segunda, y respecto de que el estilo de apego podría estar influyendo en la mantención del círculo del maltrato, se puede decir que efectivamente el apego se relaciona con la variable maltrato, pero no en cuanto a su causalidad, sino que en la forma en que este fenómeno es afrontado por parte de sus víctimas. Es decir, que las experiencias tempranas negativas que caracterizaron a las mujeres con apego preocupado, formarían modelos internos operantes estables en el tiempo, influyendo en las evaluaciones futuras en cuanto a sus relaciones significativas.

Por lo tanto, se podría decir que la presencia de situaciones de maltrato no es exclusiva de las mujeres que presentan apego preocupado, sino que constituiría una situación de amenaza que activaría el sistema de apego y que en este caso, dadas las características que lo constituyen, éste dificultaría la adquisición de herramientas adaptativas para afrontar las situaciones de maltrato.

En efecto, el aislamiento psicológico producido por el maltrato, aumenta el malestar activando el sistema de apego, donde la necesidad de proximidad persiste e incluso se incrementa como consecuencia del malestar causado por el abuso. De esta manera, la proximidad mental se hace insoportablemente dolorosa, y la necesidad de cercanía se expresa en el nivel físico (Fonagy, 1999). La mujer agredida genera un conjunto de emociones negativas y una sensación de incapacidad para poder modificar su entorno (Lazaras, 1968, y Diamond, 1982, en Montero, 2001).

Se puede decir entonces, que el tipo de apego tiene una influencia en la actitud que presentan las mujeres ante la violencia conyugal; este estaría caracterizado por factores como la ansiedad por separación, interpretada como abandono, que surge de sus experiencias infantiles al percibir a sus padres como no disponibles. Además, de una preocupación familiar igualmente ansiosa, intentos por mantener la familia unida, en un marco de percepción de bajo apoyo.

Una visión panorámica de las conclusiones relatadas se puede apreciar, donde se relacionan el maltrato como gatillante del sistema de estilo de apego preocupado, provocando una actitud ambivalente frente a la experiencia caracterizada por aislamiento psicológico, preocupación familiar, visión ambivalente respecto de la pareja y ansiedad por separación.

Por último, se considera necesario decir que estas conclusiones se suman a otros estudios en la línea de prevenir o intervenir en el fenómeno del maltrato, tales como aquellos sobre Estilos de Afrontamiento (Witkin & Goodenough, 1981, y Lazaras & Folkman, 1984, en Montero, 2001); Apoyo Social Real y Percibido (Hoff, 1990, en Montero 2001); distintas experiencias de violencia en la infancia o adolescencia que haya tenido la víctima (Villavicencio & Sebastián, 1999b, en Montero 2001), entre otros. A lo que se agrega, que en el caso de intervenir, y de acuerdo a los resultados de esta investigación, sería menester trabajar el círculo de maltrato, ya que éste como el apego se presentan como

variables transgeneracionales; desarrollar herramientas que apunten a adquirir mayor seguridad, trabajando la reparación de los posibles traumas infantiles; trabajar la imagen de sí mismas y de los otros significativos; y además, desarrollar habilidades de resolución de conflictos más eficaces.

Finalmente, se considera que la limitación de este estudio se refiere al nivel socioeconómico de la muestra, donde sólo se incluyeron mujeres de nivel bajo, pese a que el maltrato es un fenómeno presente en todos los estratos sociales de nuestro país.

### **2.1.2. El Apego Adulto y la incidencia en la determinación de factores de la relación de pareja.**

#### **Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión**

Claudio Martínez del Instituto Psiquiátrico "Dr. José H. Barak" y María Pía Santelices de Pontificia Universidad Católica de Chile en su investigación "Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión" afirman que en los últimos años se ha incrementado el interés en el apego de adultos, tanto desde una perspectiva teórica como empírica. Parte de este interés ha sido la evaluación del constructo del apego en estas etapas del desarrollo. Esto ha generado dos tradiciones o líneas de investigación, basadas en los modelos representacional y comportamental del apego, con sistemas de clasificación categoriales y/o dimensionales y con instrumentos distintos. A través de una exhaustiva revisión del surgimiento y desarrollo de estas tradiciones se describen sus características principales, sus ventajas y desventajas, así como sus ámbitos de aplicabilidad. Se concluye sobre la falta de unicidad del constructo del apego y se discute sobre los límites de su medición y aplicación. A lo largo de esta revisión hemos visto diversas aproximaciones a la medición del apego en los adultos. Cada una de ellas con sus ventajas y sus desventajas, pero claramente diferentes de acuerdo al constructo evaluado, el método de evaluación, el dominio de investigación y la clasificación utilizada. Hasta ahora no parece existir evidencia concluyente para apoyar uno u otro método o una u

otra visión del apego. Sin embargo, legítimamente nos podemos preguntar si lo que evalúan unos u otros sigue siendo lo que originalmente postulaba Bowlby acerca de lo que era el sistema de apego. ¿Son situaciones similares las que se producen cuando un niño pequeño activa su sistema de apego frente a una situación amenazante para así regular sus emociones y manejar la proximidad con su cuidador, con una situación donde un individuo adulto se enfrenta a un cuestionario y debe opinar sobre sus relaciones de pareja o con sus pares, o bien cuando una persona responde a un conjunto de preguntas en una entrevista con otro adulto igual que él? Probablemente nadie podría responder afirmativamente esta pregunta. Pero entonces, ¿qué es realmente lo que estamos midiendo cuándo decimos que evaluamos el apego de un adulto? ¿Es legítimo decir que un individuo tiene tal o cual tipo de apego de acuerdo a las representaciones mentales de lo que recuerda fueron sus relaciones en la temprana infancia?, o bien ¿es correcto clasificar a un individuo de acuerdo a un puntaje en una escala con preguntas acerca de sus relaciones actuales?

Quizás no sea aún el tiempo en que se puedan responder estas preguntas, pero el interés que tenemos en conocer más acerca de los comportamientos relacionales de las personas y cómo estos pueden influenciar sus patrones de relación de pareja o sus estilos de crianza, avala que uno pueda seguir utilizando estos diferentes modelos o métodos de evaluación, teniendo claro que detrás de cada uno de ellos hay una teoría que no es unitaria, pero que se ha ido construyendo con múltiples investigaciones empíricas que le otorgan solidez y sustento. Aun así, pensamos que es importante subrayar que cualquiera sea la elección que uno haga de un modelo determinado o de un instrumento en particular, exista coherencia entre esta elección y el foco de la investigación y las hipótesis planteadas (Buchheim & Strauss, 2002). Esto es especialmente importante en los estudios dentro del ámbito clínico y psicoterapéutico, pues aunque aparentemente las aproximaciones dimensionales y de prototipos pueden ser más aplicables en esta área, ninguno de los métodos o modelos presentados abarca todos los aspectos relevantes que podrían estar en juego en este terreno.

### **2.1.2. El Apego y la influencia en la Relación de Pareja, la intimidad, la depresión.**

#### **Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión**

Diana Rivera, Constanza Cruzy Catalina Muñoz de la Universidad Diego Portales de Chile, en su investigación: "Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión"

Esta investigación se propone caracterizar las relaciones de pareja en el período de la adulthood emergente, y establecer la relación entre la satisfacción con la relación de pareja y los estilos de apego, la presencia de síntomas depresivos y el miedo a la intimidad. Participaron 120 jóvenes entre 18 y 26 años, quienes contestaron un cuestionario auto-administrado. Los resultados indican que la satisfacción con la relación disminuye por el grado de ansiedad y el miedo a la intimidad. Existen similitudes entre las relaciones amorosas en la adulthood emergente y las relaciones adultas en base a su compromiso y duración.

Las experiencias de los jóvenes en relaciones de pareja son predominantemente satisfactorias, siendo mayor en el caso de las relaciones de mayor estabilidad y compromiso, independientemente del tiempo involucradas en ellas, lo cual es esperable en este período evolutivo (Arnett, 2000). A su vez, las relaciones de mayor compromiso y estabilidad tienden a darse más frecuentemente, a medida que los jóvenes se acercan al término de la adulthood emergente, asemejándose a las relaciones de pareja adultas.

Las variables que determinan la satisfacción con la relación refieren al grado de ansiedad que experimentan los jóvenes ante el temor a perder al otro, lo que se asocia con estilos de apego inseguros, ya sea en la línea de los apegos preocupados o temerosos, que se caracterizan por presentar altos montos de ansiedad y por lo mismo, tienden a buscar la cercanía en las relaciones de

pareja y mucho temor a su término (Brennan et al., 1998). A su vez, el miedo a la intimidad es otra de las variables que disminuyen la satisfacción con la relación, dimensión que constituye una de las tareas del desarrollo emocional de los jóvenes.

El hecho de que en este estudio las variables que determinan la satisfacción con la relación de pareja se vinculen con los montos de ansiedad y el miedo a la intimidad, es coherente, pues aun cuando estas variables son diferentes, presentan una relación significativa entre sí. Lo que llama la atención es que la variable evitación no fuese un determinante significativo de la satisfacción relacional, pues otros estudios sostienen lo contrario y que determina a su vez, las características de la relación (Collins, Cooper & Allard, 2002).

Hipotéticamente esto podría vincularse con que no se dé una transferencia de la relación de apego con el cuidador primario, a las relaciones de pareja en forma directa y consistente. Furman, Simón, Shaffer y Bouchey (2002) refieren que la relación entre los estilos de apego con el cuidador primario y el estilo de apego en las relaciones amorosas y de amistad son distintas, pero se encuentran vinculadas entre sí. De hecho, refieren que los modelos operativos en las relaciones de amistad, se encuentran vinculados con los modelos operativos con los padres y los modelos operativos en las relaciones de pareja.

Sin embargo, los modelos operativos con los padres y aquellos en las relaciones de pareja, se encuentran inconsistentemente vinculados. Esto podría estar avalando la existencia de modelos operativos específicos a las relaciones con los padres, amistades y parejas (Collins et al., 1994). También estos hallazgos pueden indicar diferencias culturales, pues los montos de ansiedad y evitación varían en diferentes contextos socioculturales (Schmitt et al., 2003), siendo necesario que futuras investigaciones profundicen en este aspecto, considerando a su vez la especificidad de la relación que se desea evaluar.

No se observaron diferencias de género en el miedo a la intimidad, lo cual no es concordante con otras investigaciones (Taylor et al., 2000), donde se constata que las mujeres valoran en mayor medida que los varones las relaciones de cercanía, autoexposición y expresión de sentimientos amorosos.

De aquí surge la relevancia de investigar los cambios socioculturales y de género en la adultez emergente. Las mujeres presentan más depresión que los varones, lo cual es concordante con estudios epidemiológicos (MINSAL, 2004).

Sin embargo, la depresión, ni en los hombres ni en mujeres afecta su satisfacción con la relación, lo cual se puede deber a que los síntomas que presentan en su mayoría no son de alta gravedad.

Dentro de las limitaciones del estudio se constata la dificultad en definir el objeto de estudio, dada la variabilidad de las significaciones que puede asumir una relación amorosa. A su vez, es necesario revisar con más profundidad las características psicométricas del instrumento utilizado para la evaluación de la ansiedad y evitación, en muestras distintas a las anglosajonas y considerar la evaluación del apego en base a la relación que en particular se desea evaluar, tal como lo recomiendan Crowell, Fraley y Shaver (1999). Así se puede establecer con mayor precisión las asociaciones entre ellas para profundizar el conocimiento de la transferencia de los modelos operativos internos a distintas relaciones.

**Conclusiones de las teorías relevantes en investigaciones revisadas referentes a la Determinación de los factores que incrementan la funcionalidad en las relaciones de pareja: Un estudio desde la teoría sistémica y la teoría del apego.**

En base a la investigación de Margarita Loubat O., Patricia Ponce N., Patricia Salas M. en su tesis "Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal" Se extrae que se presenta un estilo de

apego preocupado cuando la relación madre-hijo ha sido irrumpida por violencia en el hogar, en el sistema de pareja esto influirá al afrontamiento de problemas como el maltrato conyugal determinado transgeneracional, mientras que en las parejas que se denota estabilidad son las que presentan un estilo de apego seguro, es así que encontramos relación en las variables sistema de pareja y apego.

En base a los planteamientos de Claudio Martínez del Instituto Psiquiátrico "Dr. José H. Barak" y María Pía Santelices de Pontificia Universidad Católica de Chile en su investigación "Evaluación del Apego en el Adulto: Una Revisión" determinamos que en una investigación que se plantee para la evaluación del apego adulto siempre se debe contar con un concepto común sobre la teoría de apego en el que se basaran los apartados de la misma, el instrumento elegido para esta evaluación debe tener completa coherencia con las hipótesis planteadas y el tema de la investigación.

La vinculación de modelos operativos primarios formados por la relación de apego madre-hijo son esenciales al momento de presenciar satisfacción en la intimidad, demostrando que si se desarrolló apego seguro el adulto emergente se sentirá entera satisfacción dada por un compromiso mutuo en la pareja, mientras que si el adulto emergente se desarrolló en apego preocupado no demuestra satisfacción por la falta de estabilidad en la pareja y la constante de miedo a la intimidad por temor a la pérdida de la pareja y lo que le afectara este desvinculo, esto se demuestra en la investigación "Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión" de Diana Rivera, Constanza Cruzy Catalina Muñoz de la Universidad Diego Portales de Chile.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

- Identificar los factores que favorecen el incremento de funcionalidad en las relaciones de pareja a través del estudio de la Teoría del Apego y de la Teoría Sistémica.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

- Determinar las características funcionales de la relación de pareja, relacionadas con los distintos tipos de apego como estrategia de tratamiento o prevención.
- Establecer las habilidades sociales en pareja que se relacionan más con los patrones de Apego Seguro.
- Identificar la vinculación que existe entre la calidad de la relación amorosa con las vivencias infantiles de apego.

### **4. Hipótesis o preguntas directrices**

1. ¿De qué forma el apego influye en la relación de pareja a largo plazo
2. ¿En qué situación se demuestra que las experiencias tempranas de apego influyen en relaciones posteriores?
3. ¿En qué radica la importancia del estudio de la primera figura vincular en las experiencias posteriores?
4. ¿Qué factores favorecen una buena relación de pareja?
5. ¿Cuáles son los pilares fundamentales para fomentar la relación de pareja?

## **5. Método**

En el presente trabajo se utilizó la investigación cualitativa, a veces referida como naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de paraguas, en el cual se incluye una variedad de concepciones, visiones, técnicas y estudios no cuantitativos. (Grinnell, 1997), es decir que se usan datos descriptivos: las propias palabras habladas o escritas de la persona y la conducta observada.

En la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio.

### **5.1. Tipo de diseño y enfoque**

El diseño que se ha manejado en la presente investigación es el de la teoría fundamentada, que utiliza un procedimiento sistemático cualitativo para generar una teoría que explique en un nivel conceptual una acción, una interacción o un área específica. Esta teoría es denominada sustantiva o de rango medio y se aplica a un contexto más concreto. Glaser y Strauss (1967) la distinguen de la “teoría formal”, cuya perspectiva es mayor. Tal como señalan estos autores, si se sigue el procedimiento adecuado, cualquier individuo puede elaborar una teoría sustantiva mediante el procedimiento de teoría fundamentada, que por lógica deberá ser comprobada y validada (Sandí, 2003). (Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P, 2006, pp. 586).

El planteamiento básico del diseño de la teoría fundamentada es que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos de la investigación, más que de los estudios previos. Es el procedimiento el que genera el entendimiento de un fenómeno educativo, psicológico, comunicativo o cualquier otro que sea concreto.

## 5.2. Muestra/Participantes

Para la presente investigación se ha tomado en cuenta a los pacientes que acuden a la Fundación Médica Ecuatoriana “Mosquera”.

La muestra consiste en 3 casos clínicos de parejas que acudan a la fundación, los mismos que cumplen los criterios de inclusión y exclusión propuestos a continuación.

**TABLA 5.1**

<b>Criterios de inclusión</b>	<b>Criterios de Exclusión</b>
Parejas entre 23 y 45 años de edad	Parejas entre (23 y 45 años de edad), no residentes en Quito.
Parejas cuyo estado civil sea casada.	Parejas cuyo estado civil sea casada, y no vivan juntos.
Parejas heterosexuales que tengan al menos 2 años de relación	Parejas heterosexuales que tengan 2 años de relación incluyendo el noviazgo
Parejas de toda índole social.	Parejas de toda índole social que sean analfabetos.

**Elaborado por: Valeria Garcés**

## 5.3. Recolección de Datos

Para la presente investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

### 5.3.1 Observación Directa

Es aquella en la cual el investigador se pone en contacto directo con el hecho o fenómeno que trata de investigar.

La observación es una técnica fundamental para poder darse cuenta de ciertas expresiones analógicas de los pacientes.

Según Hernández, Fernández, Baptista, (2006, p. 540 - 547) se utilizan dos elementos: las anotaciones y la bitácora o diario de campo, en esta última se registran las primeras.

**Son 5 tipos de anotaciones:**

1. Anotaciones de la observación directa: narración de lo que se observa, se escucha y se palpa de los casos o participantes observados.
2. Anotaciones interpretativas: se comenta sobre los hechos de los que se percibe.
3. Anotaciones temáticas: ideas, hipótesis, conclusiones preliminares que vayan arrojando las observaciones.
4. Anotaciones personales: los sentimientos y sensaciones del observador.
5. Anotaciones de la reactividad de los participantes: problemas y situaciones inesperadas.

**5.3.2 Entrevista no estructurada**

En este tipo de entrevista ni las preguntas del entrevistado ni las respuestas del entrevistado son predeterminadas para permitir que tales respuestas sean más espontáneas, más profundas y concretas, más personales y auto reveladoras, con el fin de que el entrevistado exprese libremente sus sentimientos, experiencias, actitudes, reacciones, percepciones sin sugerencias dirigidas por el entrevistador. (Díaz, 1993, p. 33).

### **5.3.3 Test Psicológico**

Los test psicológicos son instrumentos experimentales cuyo objetivo principal es evaluar una característica psicológica específica, o los rasgos generales de la personalidad de un individuo, los mismos que deben ser estandarizados.

Los test psicológicos a ser utilizados en la presente investigación son los siguientes:

#### **5.3.3.1 Protocolo de Entrevista del Apego para adultos (Main, George Kaplan)**

Es un protocolo desarrollado por Mary Main, consta de 18 preguntas. Esta entrevista es una de las más valoradas y validadas para obtener información sobre el apego adulto.

Lo que se tomará en cuenta de las respuestas de los entrevistados no es la relación de apego con la figura actual sino un estado de la mente en relación a la historia global del apego, la prueba nos indica si la conciencia con respecto a este aspecto con la historia personal está razonablemente bien integrada o no.

No depende de la vida del evaluado, sino de la forma de contar esa historia. A finales de los 80', Main incluyó el trabajo de Paul Grice, cuyas discusiones de las variaciones en el discurso eran altamente congruentes con las escalas de la EEA. Grice había identificado el discurso ideal o racional tomando en cuenta el principio de cooperación que requiere del cumplimiento de 4 máximas: cualidad (ser sincero y tener evidencia de lo dicho), cantidad (ser conciso y al mismo tiempo dar la información completa), relevancia (que sea relevante y pertinente con el tema) y forma (ordenado y claro).

### **5.3.3.1 Escala de Apego Romántico (Casullo)**

Esta escala fue estructurada en la Universidad de Buenos Aires en el año 2001, quien dirigió este proyecto fue María Casullo, profesora de esta universidad, inicialmente la prueba constaba de 12 preguntas, que intentaban evaluar los 4 estilos de apego establecidos por Bartholomew (seguro, ansioso, evitativo y temeroso); sin embargo, luego de su aplicación y posterior análisis para validarla se descartan 3 ítems, que no cumplían los parámetros de medición exigidos para su aceptación. Así quedó estructurada y valorada como una escala de 9 ítems que mide únicamente 3 tipos de apego (seguro, ansioso y temeroso/evitativo). En Esta investigación esta escala ha sido usada para explorar el patrón de apego con el que están funcionando las parejas con respecto a su relación de pareja.

### **5.3.4. Genograma**

El Genograma es un formato para dibujar el árbol familiar, que registra información sobre los miembros de la familia y sus relaciones por lo menos en tres generaciones. Es una herramienta gráfica que facilita la observación de la estructura de las familias, las relaciones existentes entre los miembros, las hipótesis, las pautas repetidas, los roles, etc.

El Genograma en esta investigación se utilizó para graficar datos de las familias, para que las parejas puedan observar las pautas de funcionamiento, los triángulos, las relaciones y las estructuras que se repiten de una generación a otra.

### **5.3.5. Estudio de Casos**

El estudio de caso es una modalidad investigativa que se utiliza ampliamente desde inicios del Siglo XX, en las ciencias sociales, en especial en psicología;

su objetivo es estudiar a profundidad una unidad de análisis específica, tomada de un universo poblacional.

Como procedimiento metodológico de investigación se desarrolla mediante un proceso cíclico y progresivo, el cual parte de la definición de un tema relevante que se requiere investigar. Se estudian a profundidad estos temas en la unidad de análisis, se recolectan los datos, se analizan, interpretan y validan, luego se redacta el caso. (Bernal, 2006, p. 117).

La intención del estudio de caso no es precisamente la de generalizar datos, sino transformar una realidad, y no generalizar a otros casos.

#### **5.4. Procedimiento**

Para realizar la investigación se acudió a la Fundación Mosquera, se planteó a distintas parejas que buscaban consulta, su disposición a colaborar con la investigación. Explicándole sobre la confidencialidad y los objetivos de la misma. Surgió una dificultad y es que pocas parejas aceptaron ser parte de la investigación.

Con las parejas que aceptaban, la investigadora participó de las entrevistas en calidad de co-terapeuta, para observar, y aplicar los instrumentos. Los participantes firmaron un consentimiento donde indica que su caso va a formar parte de una investigación.

Surgió una nueva dificultad consistente en que la mayoría de parejas no terminaron el proceso terapéutico y por tanto tampoco se podía terminar la investigación.

Al final se obtuvieron varios casos de los cuales tres resultaron completos. En estos casos se conoció a las parejas en las entrevistas, se tomó la información

relevante y se aplicó los cuestionarios, para luego comprobarlos en las siguientes entrevistas.

### **5.5. Análisis de datos**

En la co-terapia, mientras la pareja iba relatando su historia, se registró la información en una bitácora de observación, luego esa información se pasó a una ficha de caso, para posteriormente analizar la información de esa ficha.

En una sesión posterior, dependiendo del caso, se aplicó los instrumentos, el primero es un formato de entrevista, es decir, se tomó un tiempo específico de la sesión para que cada miembro de la pareja responda las preguntas por separado. Se registró dicha información en la ficha del caso para su posterior análisis.

En otra sesión se aplicó el segundo instrumento que la escala de apego, entregándoles el instrumento para que lo llenen cada uno. Luego se calificó obteniendo el resultado del estilo de apego de cada uno.

Con toda la información se procedió a analizarla se manera integral para obtener los resultados buscados.

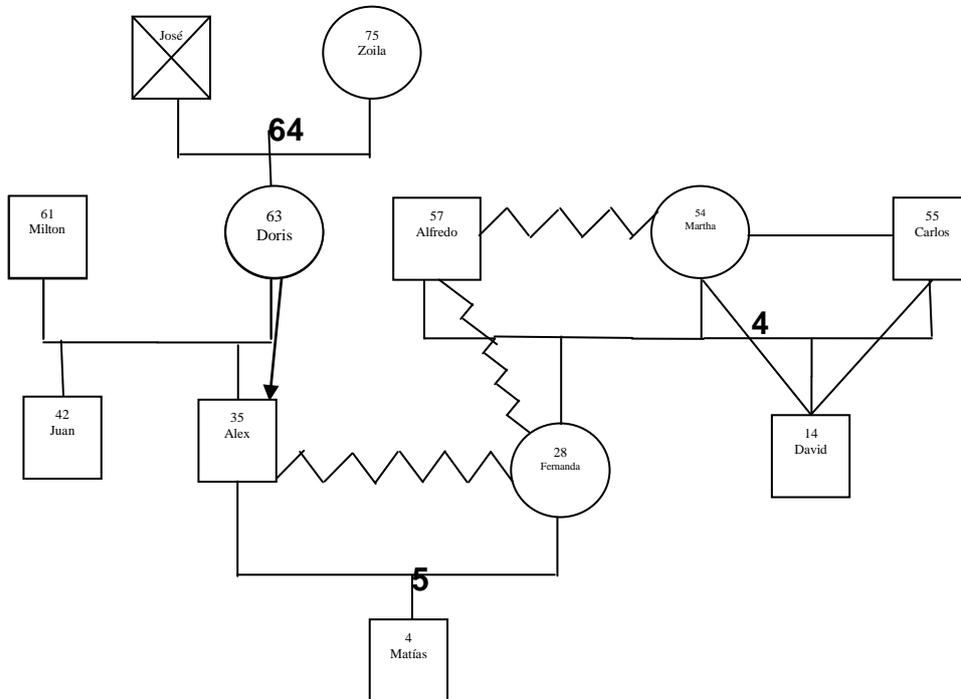
## **6. Resultados**

En la investigación se iniciaron 10 estudios de caso, de los cuales, tres fueron seleccionados por presentar mayor información, cumplir con los requerimientos de análisis propuesto.

Para la presentación de estos resultados, todos los nombres de los participantes fueron cambiados por otros ficticios para proteger su identidad.

## 6.1. Caso 1

**GENOGRAMA 6.1**



Elaborado por: Valeria Garcés

### 1. ANTECEDENTES FAMILIARES.

#### 1.1. Familia de Origen de Fernanda

Fernanda es hija única del primer matrimonio de su madre, familia que estuvo unida por 4 años, ya que los esposos se divorciaron cuando ella tenía 3 años. Martha, su madre, durante la infancia la crió sola porque Alfredo, su padre, se fue a vivir en Quevedo donde formó su nueva familia. Desde que los padres de Fernanda se separaron, Alfredo no mantuvo ningún tipo de comunicación ni con su hija ni con su ex esposa, razón por la cual Martha se preocupaba porque a veces no tenía los recursos suficientes para cuidar a Fernanda y se sentía tan angustiada que empezó a automedicarse tranquilizantes y antidepresivos.

La relación entre madre e hija en la infancia de ella se caracterizó, según Fernanda, por ser muy cercana, con mucho afecto y expresiones de cariño.

Cuando Fernanda tenía 10 años, su madre conoció a Carlos con quien contrajo matrimonio 4 años más tarde. Fernanda considera y quiere como un padre a Carlos, pero a su vez comenta que le tiene cierto tipo de resentimiento porque dice que siente que llegó a usurpar el cariño de su madre. Martha y Carlos tienen un hijo, David, con el cual Fernanda se ha llevado bien durante toda la vida, comparten un ambiente de armonía. Este segundo matrimonio tiene alrededor de 18 años, y según Fernanda se han presentado muy pocas discusiones o peleas graves entre ellos.

En cuanto a la estructura familiar, menciona que siente que existieron límites poco claros y difusos, las reglas en temas cotidianos se cumplían con cierta dificultad, la comunicación con su madre es cercana, mientras que con los demás era más distante, y entre los otros integrantes de la familia era más fluida. Los roles de la familia han estado claros. Las rutinas eran ordenadas, no había muchos temas compartidos como rituales excepto las fechas clásicas como navidad o cumpleaños.

## **1.2. Familia de Origen de Alex**

Alex es el segundo hijo de una familia conformada por cuatro personas, donde Juan es el hijo mayor. Milton es el padre y Doris la madre. Según Alex las relaciones dentro de su familia siempre han sido llevaderas, con ciertas discusiones que no han pasado a mayores conflictos. La comunicación entre todos es cercana, Existen límites claros y los roles también están claros. Las rutinas son ordenadas, y no han desarrollado muchos temas ritualizados.

La abuela materna de Alex ha vivido dentro de su hogar después del fallecimiento de su esposo por una afección cardíaca. Zoila es vista como un

eje dentro del hogar, en donde, a pesar de su edad, sus decisiones y palabras son muy tomados en cuenta.

## **2. HISTORIA DE PAREJA.**

Milton padre de Alex es profesor al igual que Carlos, el padrastro de Fernanda; al trabajar los dos como catedráticos en la Universidad crean un vínculo amistoso y relacionan así a sus familias compartiendo reuniones sociales y paseos. Fernanda y Alex se conocieron cuando ellos tenían 15 y 22 años respectivamente, según refieren los dos, no se llamaron la atención mutuamente por la diferencia de edad, a medida que el tiempo pasó y fueron frecuentándose más, se convirtieron en amigos, es así como Fernanda conoce a Alex como una persona a quien le gustaba tener varias relaciones amorosas a la vez, siendo ella (Fernanda) muchas veces quien le ayudaba a mentir a sus novias del momento. Esta relación de amigos duró aproximadamente 8 años.

Al pasar del tiempo Fernanda y Alex empiezan una relación de enamorados; su relación de pareja se establece como algo pasajero. Según su relato, en un principio la relación no fue tan seria, sino más bien una forma de acompañarse el uno al otro, pero progresivamente se fue afirmando la relación, llegando a sentir que había dependencia entre ellos, según su propia referencia. Es así que Fernanda se convirtió en el refugio de Alex, después de haber pasado una dolorosa ruptura; mientras que Alex afirma que él, años atrás se comenzó a enamorar de Fernanda y decidió cambiar de comportamiento por esta relación.

Fernanda menciona que Alex era muy complaciente con ella, se llevaban bien, compartían muchos momentos bonitos juntos, salían a divertirse, se iban de paseo con sus familias, hacían reuniones tanto en casa de Fernanda como en la de Alex, etc.

Fernanda dice que se sentía muy bien con su relación pero que le molestaba que Alex nunca dejara de tener contacto con sus amigas anteriores porque

conocía de su comportamiento anterior, con lo cual empezó a sentir inseguridad y por ende celos para con su pareja. Al cabo de aproximadamente 8 meses de relación Fernanda se queda embarazada y la pareja toman la decisión de casarse y formar un hogar para el niño por nacer.

Tanto la familia de Fernanda como la de Alex les apoyaron moral y económicamente para que comiencen a formar su hogar, le consiguieron a Alex un trabajo en el banco del Pacífico, pese a que no tiene formación universitaria, mientras que ayudaban a Fernanda con el pago de su educación, quien se encuentra ya en octavo semestre en modalidad semi-presencial de Administración de Empresas. La pareja vive con la familia de origen de Fernanda, mientras que la familia de Alex les ayuda con los gastos.

Alex comenta que desde que comenzaron a vivir juntos, Fernanda se caracterizó por ser celosa, pero la situación se agravó el momento que Alex entró al trabajo, porque Fernanda afirma que tiene muchas compañeras mujeres y solteras, además sus celos han llegado al punto de pedirle que por favor deje de trabajar, por su parte Alex afirma que siempre le ha sido fiel pero que últimamente ha reaccionado de manera violenta con gritos y se ha ido de la casa por algunos días, a casa de sus padres, porque la situación de celos es extrema y ya no tolera más la falta de confianza. Las peleas suscitadas entre ellos no suelen ser comentadas posteriormente ni resueltas, al contrario de esto, dejan que pase el tiempo hasta que la necesidad de alguna situación les permita restablecer la comunicación.

Alex menciona que la falta de seguridad de Fernanda la ha llevado a llamar por teléfono a familiares o amigos de él para constatar donde se encuentra o si las horas de visita coinciden con las que dijo su marido. Alex dice amar a su esposa, siendo esta la razón principal por la que tolera varias escenas de celos sin fundamentos, también se siente agobiado con la situación, y si no se da un cambio buscará separarse como medida de conseguir tranquilidad en su

vida y la de su hijo. Alex afirma que no le gusta vivir en un ambiente tenso que necesita que su esposa le crea y deje de dudar de él.

Fernanda menciona que su desconfianza se debe a que no ha logrado superar los problemas anteriores con su pareja, dice también que no puede mantener una conversación sobre dicho tema ya que Alex responde “yo soy fiel a ti” aunque le parezca a Fernanda muy poco confiable por el tipo de personalidad extrovertida con la cual ella lo conoció.

Tanto Fernanda como Alex están de acuerdo en que no están asumiendo sus roles correctamente, y más aún sus responsabilidades como pareja. En el diario vivir Fernanda sale a trabajar muy por la mañana y Alex de igual forma sale a trabajar, el encuentro se da en la noche cuando regularmente su hijo va a descansar. Matías en las tardes suele pasar en su casa haciendo sus actividades escolares acompañado de la madre de Fernanda.

En la entrevista se menciona acerca de las peleas que ellos tenían y mencionaban que normalmente era porque la madre de Alex se preocupaba mucho por su hijo y su nieto y esto molestaba a Fernanda porque piensa que en ciertas ocasiones exagera. De igual manera mencionan los problemas que presentaba su hijo en la escuela, Fernanda señala que Alex no le ayuda en la crianza de su hijo y que ella no puede con todo, aludiendo que Alex no acoge su rol de padre y no frena las malas conductas del hijo.

Alex expresa que la responsabilidad del hijo no la acoge ninguno de los dos. El tiempo dedicado por la pareja a compartir es mínimo, (sábado y domingo) en horas de almuerzo ya que Fernanda se ocupa en las actividades de ama de casa y él mira los deportes y su hijo pasa normalmente haciendo su tarea, jugando play station o sale con la madre de Fernanda.

Fernanda frente a los problemas que tiene con su esposo Alex, suele sentirse triste y como ella menciona optó por tomar antidepresivo, ya que recuerda que su madre lo hacía y le iba muy bien.

Los límites dentro de la dinámica familiar son de tipo difusos ya que tanto por el lado de Alex y Fernanda no han llegado a un consenso entre ellos sobre cómo han de funcionar en su hogar, lo cual se hace evidente también en los síntomas de desadaptación del sistema escolar de su hijo.

La diversión familiar está basada en almuerzos el fin de semana en casas de cualquiera de sus padres pero no existe una intervención en lo que se refiere la familia nuclear y la familia extendida. Por otra parte los cumpleaños eran celebrados dentro de casa sin una ceremonia mayor.

En la lectura corporal se pudo ver en Fernanda una sobrecarga emocional por su encorvadura y en Alex un desinterés acerca de la problemática.

### **3. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.**

**FERNANDA**

#### **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS**

**1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Yo había vivido con mis papás de niña no recuerdo, después viví en un pequeño departamento con mi mami su esposo y mi hermanastro.

**2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

Mis padres se divorciaron cuando yo tenía apenas 3 años, no recuerdo como era su relación.

**3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Madre: Con ella siempre era algo así como amistad, cariño, respeto ella me comprende y me ayuda si estoy triste.

Padre: Mmmm cinco no solo es despreocupado, irresponsable

**4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

El abandono de mi papá y todo lo que mi mamá hizo por mí.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Con mi mamá porque con ella crecí.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Lloraba mucho y le abrazaba a mi peluche.

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

No me acuerdo cuando mi papá ya no vivía con nosotras, siempre he vivido con mi mamá.

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

Si mi papá prefirió otras personas en su vida y nunca se preocupó por mí.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

Mi mamá me amenazaba con la correa por malas notas, de ahí no era indisciplinada.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Sí y no. Si porque quiero ser buena mamá como fue mi mami cuando era yo niña y no porque nunca abandonaría a un hijo como mi papá lo hizo.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

No sé porque mi papá nunca me extrañó, siempre quise saber eso, y mi mamá porque quería lo mejor para mí.

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

A veces con mi abuelita.

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

Es casi como sufrir por muerte creo que nunca me vino a ver mi papá.

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

Nunca se llevaron desde que él se fue.

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Buena con mi mami, no sé y no quiero saber nada de mi papá.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

Si me siento intranquila porque le puede pasar algo, pero tengo que dejarle no puedo pasar todo el tiempo con él.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

Nunca abandonar a un hijo como mi papá hizo conmigo.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperaría que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre/padre**

Que el tener a sus padres juntos es bueno y hay que valorar eso.

## **ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

Se puede entender que Fernanda percibe la relación con su padre como muy distante, en lo que ella puede recordar; al poco contacto entre padre e hija le atribuye como fruto de la despreocupación e irresponsabilidad de él para con ella como hija. Se puede percibir cierta nostalgia cuando habla de su padre, ya que no tiene recuerdos manifiestos de él, menciona textualmente que el sufrir de la separación de su padre fue como sufrir “por una muerte de un ser querido”.

Al contrario, la vinculación con su madre fue más profunda, ya que menciona que su madre fue el constante apoyo que recibió tanto desde el lado académico, como en el emocional. El respeto que ella ha infundado en Fernanda es el esquema con el cual maneja la relación con su hijo, construcción que se dado desde los preceptos maternos como el apoyo constante e incondicional, tal y como ella percibió de su madre.

En el “Protocolo de Entrevista de Apego para Adultos” el desapego del vínculo parental podría promulgar una distorsión en el vínculo familiar, ya que los pocos recuerdos infantiles, acompañados de una figura paterna invalidada desde que ella tiene recuerdo, puede reproducir en la actualidad en una conformación familiar con similares características.

En la actualidad dentro de su sistema familiar se podría decir que el rol de esposo de Alex alcanzaría el rol del padre faltante, un hombre cabeza de familia que tiene la implicancia de manejar la dinámica familiar. La carencia paterna de Fernanda tentativamente se situaría como un elemento relativo para el miedo relacionado a la pérdida de personas como lo recalca constantemente en el cuestionario.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA 6.1**

**1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.**

<b>Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.</b>	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	4
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	4
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	4
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	4
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	1
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	1
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	2
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	1
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	2

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.2**

<b>Tipo de Apego</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Seguro	3	40	Promedio
Ansioso	8	99	Muy elevado
Temeroso/Evitativo	11	80	Elevado

**Elaborado por: Valeria Garcés**

### **INTERPRETACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO.**

A través del cuestionario aplicado e interpretación, se deduce que Fernanda se sitúa en el tipo de apego ANSIOSO reflejando directamente su vivencia personal en cuanto a su vínculo afectivo para con Alex. Esta ansiedad puede ser el reflejo de sus vivencias filiales dentro del núcleo familiar en donde resalta la situación paterna, abandono del hogar por causas del divorcio a los 3 años,

edad que según varios autores es en donde las personas construyen su seguridad básica en respuesta a las gratificaciones paternas.

La inseguridad de su relación con Alex estaría basada en la premisa anterior y sería reforzada por la relación previamente amistosa en donde Fernanda colaboraba con los accioneros de parte de Alex para con su pareja.

**ALEX**

## **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS**

### **1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Yo siempre viví con mis padres, hace 5 años mi abuela vive en casa porque está delicada de salud y es mi madre quien cuida de ella.

### **2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

Mis padres siempre fueron muy unidos, había mucha armonía en la casa, hubo una época en la cual empezaron a pelear muy a menudo, porque mi padre le fue infiel a mi madre, hasta estuvieron a punto de divorciarse, esta situación se dio cuando yo tenía alrededor de unos 10 años de edad, y fue un indicio para que yo sea más apegado a mi madre, porque la vi sufrir mucho, y desde ahí yo sentía un poco de resentimiento con mi padre. Pero en general la relación era buena, aunque en ciertas ocasiones tuvimos ciertos tipos de encontrones por defender a mi madre.

### **3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Papá: Cariñoso, consentidor, divertido, bromista, en ocasiones mal genio.

Mamá: Tranquila, reservada, seria, cariñosa, preocupada.

### **4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

Mi padre siempre nos consentía en todo lo que mis hermanos y yo queríamos, nos defendía cuando mi madre se enojaba con nosotros, se transformaba no había quien le controle porque se volvía muy agresivo.

Mi madre siempre se caracterizó por ser una mujer conservadora, le gustaba que todo esté en orden en la casa, siempre se preocupó por mis hermanos y

por mí, que estemos bien la escuela, se preocupaba mucho cuando nos enfermábamos.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Con mi mamá porque ella no me retaba cuando hacía travesuras o por malas notas.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Recuerdo una ocasión en que tuve una pelea con un compañero de la escuela, y me mandaron traer representante, fue mi padre porque mi padre no había querido ir, luego en la casa mi mamá habló conmigo tratando de hacerme ver que actué mal, cuando mi padre llegó me habló e incluso me pegó con la correa y mi madre por defenderme terminó peleada con mi papá.

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

Cuando me casé generalmente mi mamá me llamaba mucho al celular para ver cómo estaba. Yo siempre fui muy pegado a mi mamá desde que era niño y más aún cuando pasó el problema de infidelidad de mi padre; recuerdo que mi mamá pasaba siempre llorando y triste aunque cuando yo le preguntaba que le pasaba siempre me decía que le dolía la cabeza. Creo que desde esa vez la relación entre mi madre y yo se hizo más cercana

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

No nunca me he sentido rechazado por mis papás.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

Si me amenazaban con sacar la televisión de mi cuarto o con quitarme el nintendo cuando me portaba mal o sacaba malas calificaciones.

Mi padre en ocasiones me pegaba cuando me portaba mal o me dejaba de hablar por algunos días, pero ya luego me pedía disculpas.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Talvez... pero no sé en qué sentido creo que en mi personalidad.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

Porque era un poco travieso

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

No creo, considero que mi familia siempre se portó muy bien conmigo y estuve muy bien a su lado a pesar de los problemas que en su tiempo se suscitaron.

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

No, nunca

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

Creo que no la relación entre nosotros sigue igual, la única diferencia es que ya no vivimos bajo el mismo techo y por lo tanto ya no compartimos mucho tiempo juntos, pero si les veo a menudo. A pesar de que me casé ellos nunca dejaron de preocuparse por mí.

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Muy buena como siempre.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

Tranquilo porque si le cuidan en la escuela y por las tardes cuando yo estoy en el trabajo se queda con su mamá.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

A darle lo mejor a un hijo y mucho amor.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperarías que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre/padre**

Que valoren el esfuerzo que uno hace por ellos.

**ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

La relación con el padre de Alex se encuentra basada en el respeto y consideración de sus hijos, en donde facilitaba los recursos económicos y emocionales para su desarrollo. El recuerda mucho la mediación que tenía entre la relación de la madre con su hijo, salvaguardándolo constantemente ante las excesivas demandas maternas. Existe un rasgo altamente agresivo en los castigos dirigidos hacia la corrección de conductas de su hijo pero este no es constante. La infidelidad paterna es un constante argumento en el discurso; y este, como un elemento de real importancia para la vinculación con su madre.

La relación con la madre se desenvuelve en un ambiente meramente afectivo donde siempre se hacía ver como la persona que ayudaba en sus tareas y actividades extracurriculares. Cabe indicar que también era una persona que otorgaba reglas para que su conducta vaya acorde a lo establecido

Dentro de la perspectiva general de Alex se puede ver que su núcleo familiar brindó elementos satisfactorios de sus necesidades tornándose hasta un poco sobreprotector. La sobreprotección de su madre continúa hasta el momento, ya que no se han logrado poner límites claros sobre la independencia.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA 6.3**

**1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.**

<b>Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.</b>	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	2
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	1
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	2
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	2
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	2
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	1
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	1
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	4
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	2

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.4**

<b>Tipo de Apego</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Seguro	3	40	Promedio
Ansioso	3	45	Promedio
Temeroso/Evitativo	11	80	Elevado

**Elaborado por: Valeria Garcés**

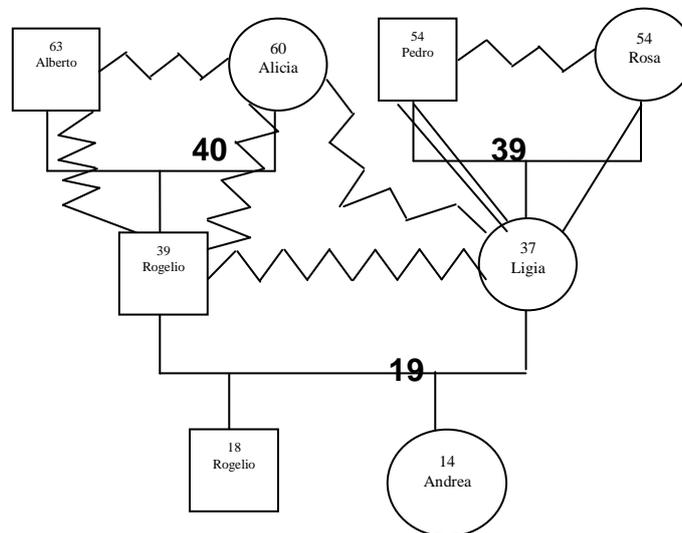
### **INTERPRETACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO.**

De acuerdo a las respuestas otorgadas en la escala de apego romántico la puntuación mayoritaria se la concede al apego de tipo TEMEROSO/EVITATIVO. Este resultado contrastando con la entrevista hecha inicialmente en la que se menciona sus relaciones como actos pasajeros en donde evita el contacto o el compromiso con dichas parejas. Por otra parte, en su organización familiar está establecido por un marcado patriarcado en donde

la sobreprotección por parte de la mamá y abuela lo convirtieron en alguien que no valoraba la posición femenina.

## 6.2. Caso 2

**GENOGRAMA 6.2**



Elaborado por: Valeria Garcés

### 1. ANTECEDENTES FAMILIARES.

#### 1.1. Familia de Origen de Ligia.

Ligia es única hija de un hogar formado por tres personas, Rosa, la madre, Pedro el padre, y ella. Los padres de Ligia se distinguieron por su trabajo exhaustivo todo el tiempo, caracterizándose por salir a trabajar desde muy tempranas horas en la mañana a los terrenos en Nayón, y al momento que la jornada terminaba únicamente regresaba Rosa su madre, porque muchas veces Pedro se quedaba con sus compadres en Nayón jugando vóley y libando.

Ligia dice que la relación con su madre fue muy buena, el poco tiempo que estaban juntas, sin embargo cuando la hija fue creciendo la relación entre las dos empezó a distanciarse y mostrar una serie de conflictos por varias razones.

Lo que Ligia menciona como la más importante era que ella quería cuidar a su padre cuando él llegaba tarde, a pesar de la actitud de la madre de molestia por esas salidas del esposo. Así se estableció entre las dos una pugna alrededor de la relación con el padre.

La relación con el padre fue buena, según Ligia le tenía mucho cariño, a pesar de compartir poco tiempo con él, hasta llegar al punto de tratar de cumplir todo lo que su padre quería con tal de verlo feliz, aunque en ocasiones esto era causa de enojos con su madre. También sentía muchos celos cuando su padre salía sin su madre a reuniones o cuando llegaba más tarde de lo de costumbre a su casa. Por el hecho de ser hija única Pedro consentía mucho a su hija, es por eso que ella considera que ha sido muy recíproca con su padre. De igual forma Ligia tenía más confianza con su padre que con su madre al momento de contarle cosas su vida como acerca de sus pretendientes, entre otros; lo cual era un factor determinante para desencadenar la ira de su mamá.

### **2.1. Familia de Origen de Rogelio**

Rogelio era hijo único de una familia conformada por tres personas, Alicia su madre, Alberto su padre y Rogelio. Sus padres tuvieron siempre su negocio de repuestos para autos en el centro, Alicia su madre se dedicaba más a cocinar y a las labores domésticas, como solo pudo tener un hijo, Rogelio, fue muy mimado y siempre sobreprotegido, según comenta él mismo. Rogelio afirma que lo único malo de su madre fue que le lanzaba las ollas cuando Alberto su padre llegaba en estado de ebriedad. Rogelio dice que a partir de los 12 años de edad se sintió desplazado de su madre, ya que a ella le interesaba más la vida social que él.

Por lo cual cuando tenía problemas, desde corta edad, no se los confiaba a sus padres, sino más bien a sus amigos. Rogelio dice que no le interesó mucho este desapego, más bien lo tomó como algo normal y dice que de alguna forma le ayudó para ser más autónomo e independiente en la vida. La posición actual

frente a su madre es de respeto y consideración, más no de un apego emocional.

### **3. HISTORIA DE PAREJA.**

Ligia y Rogelio se conocieron en un bar cerca de la universidad cuando Rogelio estaba cursando el cuarto semestre de economía y Ligia empezaba el primer semestre de jurisprudencia. Ligia y Rogelio empezaron una relación de amistad, en el transcurso de dos meses el cortejo se hizo viable, dando paso así al noviazgo entre ellos, en un principio la relación se encaminó bastante bien afirma la pareja, al pasar del tiempo, se fue afianzando la relación, pero a partir de los 6 meses hubo una despreocupación por parte de Rogelio dice Ligia, el cual dejó de lado sus sentimientos amorosos por las amistades y con ello el alcohol, es así que Rogelio conoce a una amiga en el mismo bar donde ellos se conocieron, de igual forma como sucedió con Ligia empezó el cortejo a su nueva amiga.

Rogelio menciona que las cosas no fueron exactamente como cuenta Ligia, pero que sí empezó a interesarse en otra persona, ya que el comportamiento de Ligia fue agobiante y controlador.

Es así que la pareja se ve en la necesidad de darse un tiempo aproximadamente de un mes, luego de este tiempo Rogelio le pide a Ligia regresar a la relación y al finalizar el décimo primer mes de noviazgo deciden contraer matrimonio, cuando Ligia tenía 18 y Rogelio 20 años, la madre de Rogelio se opuso rotundamente alegando que Ligia utilizaba a su hijo y lo único que quería era su dinero. En cambio, la familia de Ligia nunca se opuso a la relación con Rogelio, ella afirma que a sus padres no les importaba sus novios.

Cuando Ligia y Rogelio contrajeron matrimonio los padres de él no asistieron al evento, pero al día siguiente les busca Alicia (madre) para decirle que lo que hizo estaba mal y que se encontraba decepcionada por la decisión de su hijo.

Al cabo de unos meses se reconcilia con su hijo Rogelio pero jamás ha mantenido una buena relación con Ligia, los primeros años de matrimonio ni siquiera le saludaba, con el paso de los años y por el nacimiento de sus hijos tienen una relación un poco más cercana, pero Ligia siempre es criticada por su suegra de todas sus actividades. Los padres de Ligia asistieron a la boda, estaban de acuerdo con la decisión de su hija.

En el transcurso del matrimonio la pareja empieza a tener problemas económicos y las peleas cada vez son más frecuentes, Ligia consigue un trabajo a medio tiempo en una consultora jurídica, al pasar el tiempo cuenta ella que empezó a sentir una atracción por su jefe. Cabe indicar que en el matrimonio existen dos hijos, Rogelio quien se encuentra estudiando idiomas de intercambio en E.E.U.U. y Andrea que estudia en un colegio fiscal de la localidad.

Rogelio dice que piensa que Ligia empezó a tener otro tipo de emociones y sensaciones porque su estándar de vida no fue el adecuado o como ella se imaginaba que iba a ser, también comenta que a pesar de todos los problemas que se han suscitado, él no quería dejar su vida bohemia, quería estar con su pareja, pero también quería otro tipo de aventuras, a lo cual Ligia respondió que no estaba de acuerdo, que lo que siente Rogelio no es amor por ella sino amor por el mismo. Desde aquí, la relación cambia sintiéndose un distanciamiento fuerte entre los dos.

Los problemas suscitados por esta situación siempre desembocan en peleas de tipo verbal y a veces agresivas, la hija menor es la que hace intentos de pedir orden dentro de la casa, entre sus padres, sin obtener mayores resultados; las peleas normalmente se dan cuando Rogelio ingresa a su hogar en estado de ebriedad y Ligia reclama a su esposo sobre su estado añadiendo que debe venir revolcándose con mujeres, a lo que él responde con insultos y a veces golpes. La pareja afirma que la vida entre ellos es intolerable ha pasado de

agresiones verbales a agresiones físicas en donde tanto Ligia como Rogelio se han lastimado mutuamente, Rogelio también cuenta que cuando existen este tipo de problemas, Ligia busca refugiarse en su familia mientras que él en sus amigos y el alcohol, ya que él dice que su padre y su madre no lo aceptan en su casa, porque es un adulto que debe tener deberes y obligaciones en su vida.

Tanto la comunicación como el tiempo de calidad dentro del núcleo familiar es casi nula, Ligia también indica que no tiene amigas y que su valor es ser una buena esposa, pero por las consecuencias de los hechos descritos anteriormente ha perdido también su deseo sexual y cree que esto es un factor trascendental para que sus problemas de pareja sigan aumentando.

Dentro de casa Rogelio no hace mayor actividad ya que Ligia es la que se encarga de estas situaciones, sirviéndole como alguien que está contratada. El no da valor al mantenimiento del hogar y más allá de eso desvaloriza el trabajo hecho por su mujer.

En un comienzo de la relación, ellos compartían mucho tiempo paseando o saliendo a comer. Hoy en día esta actividad ha disminuido hasta el punto de ser nulas las salidas.

En las entrevistas se pudo denotar en Ligia un alto grado de ansiedad producto de las situaciones que compartía en ese espacio. Al momento de hablar sobre las afecciones que tenía que atravesar ella y sus hijos el nivel de ansiedad irrumpió en llanto. Por su parte Rogelio intentaba refutar todo lo que Ligia decía. El menciona no tener problemas con el consumo de alcohol, ni comportamientos que puedan hacer daño a sus hijos ni a su mujer.

Los límites dentro del sistema familiar parecen difusos, ya que la figura parental no propone ni acoge alguna función disciplinaria.

#### **4. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.**

**LIGIA**

##### **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS**

**1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Rogelio mi esposo, mi hijo Rogelio pero está de intercambio, mi hija Andrea, tenemos unos cuantos problemas pero queremos ser felices de nuevo.

**2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

La relación con mi madre era buena, siempre estuvo pendiente de mí, yo le tenía mucha confianza, siempre hubo una buena comunicación entre nosotras.

**3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Mi papá y mi mamá trabajadores, buenos para los negocios, prácticos, no se complicaban por nada, afrontan problemas, eran muy trabajadores y preocupados porque nunca nos falte nada.

**4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

Toda mi infancia mis padres no pasaban en la casa la mayor parte de tiempo ellos trabajaban y los fines de semana comercializaban las plantas, a veces se iban a otras ciudades en la camioneta a vender las plantas. En ocasiones mi solo viajaba mi padre y mi madre se quedaba conmigo.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Con mi mamá porque ella pasaba las noches un rato conmigo, hablábamos sobre de cómo me había ido en todo el día.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Siempre que tenía algún problema o si por alguna razón estaba triste mi madre hablaba conmigo me pedía que le tenga confianza y le cuente lo que me sucedía, luego ella me aconsejaba y me quedaba más tranquila, siempre terminaba por hacerme sentir bien y solucionar cualquier problema.

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

Desde pequeña estaba acostumbrada a no estar al lado de mis papás no recuerdo un hecho en general.

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

Normalmente en el colegio nunca iban a recoger mis libretas de calificaciones las maestras decían que no tengo padres.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

Yo no era traviesa nunca me hablaban.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Talvez... pero no sé cómo.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

Ellos trabajaban para que tengamos como vivir.

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

Con una tía donde a veces iba a almorzar y hacer deberes pero ella se fue a vivir a España y me puse muy triste.

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

No.

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

Mi papá se murió.

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Le veo a mi mamá cada mes más o menos cuando puedo le voy a visitar porque vive en Machachi con mi tía.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

Le extraño mucho a mi hijo y si me duele mucho que se haya ido, a veces lloro, y con Andrea yo sé que mientras este en la casa o el colegio está bien pero cuando se va con amigas si me siento mal.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

A trabajar por el bienestar de los hijos.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperaría que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre/padre**

Que valoren el esfuerzo, y que no porque no les demos todos los permisos somos malos.

**ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

La relación de Ligia con su padre, fue distante, no compartían muchos momentos juntos ya que él pasaba siempre trabajando y los fines de semana viajaba por trabajo, por esta razón entre Ligia y su padre no había mucha confianza, casi nunca conversaban sobre lo que le acontecía a Ligia.

La relación entre Ligia y su madre es más cercana, donde la madre es la que prestaba mayor atención a Ligia, ella le tiene mucha confianza a su madre, le cuenta sobre sus problemas, le pide consejos, los mismos que a Ligia le hacen sentir mejor.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA 6.5**

**1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.**

<b>Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.</b>	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	4
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	4
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	3
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	4
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	4
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	1
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	3
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	3
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	2

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.6**

<b>Tipo de Apego</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Seguro	3	40	Promedio
Ansioso	8	99	Muy elevado
Temeroso/Evitativo	17	99	Muy elevado

**Elaborado por: Valeria Garcés**

### **INTERPRETACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO.**

En los datos recolectados en la prueba aplicada, el porcentaje mayoritario fue otorgado al apego TEMEROSO/EVITATIVO, que se caracteriza por establecer relaciones de intimidad pero desconfían de los otros, así que prefieren evitar involucrarse emocionalmente. Son sujetos muy dependientes y tienen mucho temor a ser rechazados. Tienen dificultad para confiar en los intercambios

sociales y románticos, tiene altibajos emocionales y no toleran los defectos de los demás, dudan de la existencia de amor, se consideran autosuficientes

Y ANSIOSO que se caracteriza por buscan intimar con otras personas y al mismo tiempo temen a ser rechazados, desvalorizados o abandonados. La desconfianza está presente en la relación, se sienten vulnerables, temen a la soledad y se sienten frustrados y enojados si sus parejas desean estar solos, reclaman su cercanía con muestras intensas de temor y rabia, lo que dificulta que disfruten de una relación satisfactoria. Tienen un concepto negativo de los demás y son conscientes de sus emociones negativas. Están centrados en sus puntos de vista y sus necesidades.

**ROGELIO**

## **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS**

### **1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Vivo con Ligia mi esposa, mi hijo Rogelio pero está de intercambio este año y mi hija Andrea, tenemos una relación buena, aunque con problemas como cualquier otra familia.

### **2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

Con mis padres me llevé bien de niño, aunque cuando era joven no tanto con mi papá porque me retaba, pero a pesar de todo mi padre siempre me indicaba y quería que practique los valores como la responsabilidad, la honestidad y a ser culto. Ahora me llevo bien, me ha ayudado en problemas económicos, con mi mamá me he llevado muy bien ella siempre me ha comprendido, se ha portado muy bien conmigo y siempre me decía que en la vida hay que ser responsable en todo sentido. Desde mi matrimonio siempre se encuentra molesta con mi esposa.

### **3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Madre: amor, comprensión, desprendimiento económico, buena y cocina rico.

Padre: responsable, trabajador, recto, duro muy firme en sus decisiones.

### **4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

Cuando mi papá pasaba en la tienda y mi mamá me daba haciendo los deberes mi papá se enojaba.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Con mi mamá porque ella me quería más.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Era un niño muy llorón para que mi mamá me de algún dulce de la tienda o me compre helados donde el vecino. ‘

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

Cuando fui a la escuela mi mamá se quedaba afuera todo el tiempo en los grados superiores ella iba en el recreo con la colación.

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

Si mi papá él me hablaba por todo lo que hacía.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

Mi papá me amenazaba con la correa o me hablaba pero mi mamá se enojaba y no le dejaba.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Si porque quiero darle todo hasta lo que no tengo a mi hija así como mi mamá hacia conmigo.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

Porque me amaba mi mamá.

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

No con nadie.

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

Mis abuelitos.

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

Mi mamá era muy fuerte con mi papa ahora no porque el ya no toma.

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Muy buena, aunque si me molesta los comentarios acerca de mi esposa.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

Mi hijo es hombre y como hombre mismo me enoja mucho que llorara por una noviecita, hoy él está en USA y me siento tranquilo porque así se va a hacer más hombrecito, mi hija si me da pena pero a ella le gusta mucho ir donde las amigas y si estoy intranquilo y le llamo al celular a cada rato.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

A ser un amigo de los hijos.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperaría que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre/padre.**

Que siempre voy a estar para ellos.

## **ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

La relación paterna de Rogelio no fue tan buena, pero recalca que le tiene mucho agradecimiento ya que informa que su padre le enseñó importantes valores como la responsabilidad, honestidad, ser culto. etc.

Por otra parte al hablar de la relación con la madre se puede decir que es buena ya que la madre es vista desde la perspectiva de Rogelio como un ente de ayuda en los momentos más difíciles desde que era niño. Ella según indica el paciente le enseñó a ser responsable. Desde que contrajo matrimonio con Ligia la relación entre él y su madre no ha cambiado, pero indica que no se lleva bien con su nuera incluso desde mucho antes de que se casaran, su madre nunca estuvo de acuerdo con ese matrimonio.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA 6.7**

1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.

Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	2
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	1
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	2
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	2
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	2
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	3
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	2
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	3
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	2

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.8**

Tipo de Apego	Puntaje	Percentil	Interpretación
Seguro	3	40	Promedio
Ansioso	3	45	Promedio
Temeroso/Evitativo	11	80	Elevado

**Elaborado por: Valeria Garcés**

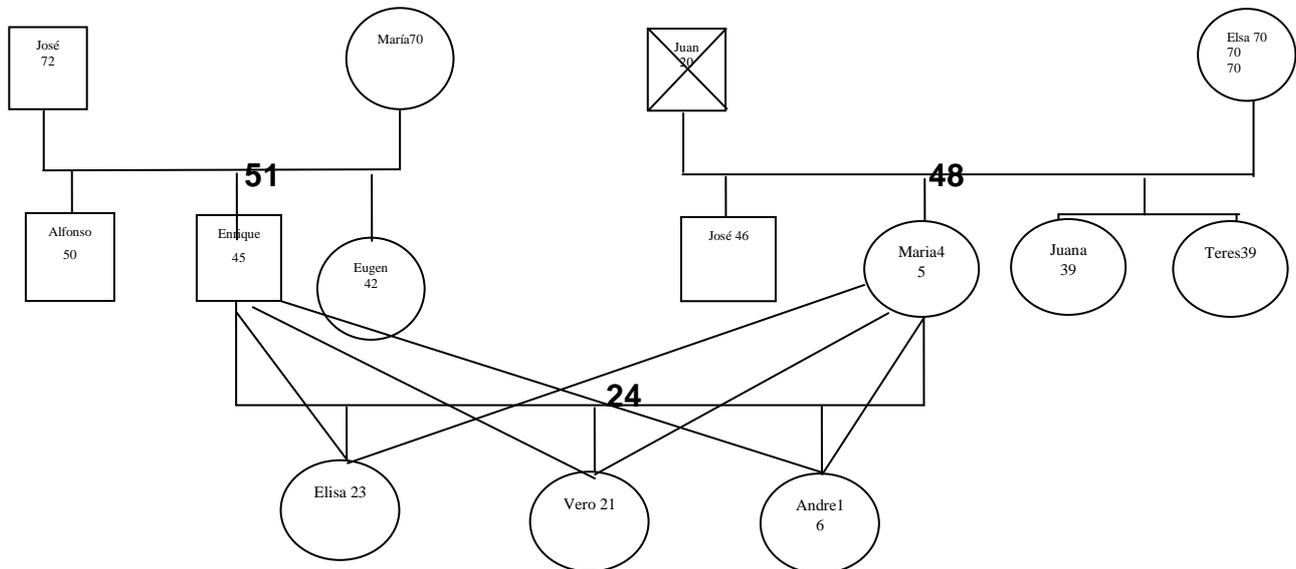
### INTERPRETACIÓN CUALITATIVA DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.

La calificación del test con respecto a Rogelio dio como resultado un apego de tipo TEMEROSO/EVITATIVO. Este tipo de apego es el que las personas

temerosas desean establecer relaciones de intimidad pero desconfían de los otros, así que prefieren evitar involucrarse emocionalmente. Son sujetos muy dependientes. Su narrativa tiene contradicciones. Dan mayor importancia a su realización personal y a la autoconfianza en detrimento de las relaciones e intimidad con sus iguales. Puede observarse en estas personas conductas como desprecio, tristeza, aislamiento, no identifican la alegría y hasta pueden sentirse molestos ante algún tipo de muestra afectiva, tiene dificultad para identificar sus emociones y sentimientos. No son conscientes de su propia hostilidad en la relaciones

### 6.3. Caso 3

#### GENOGRAMA 6.3



#### 1. ANTECEDENTES FAMILIARES.

##### 1.1. Familia de Origen de María

María es la segunda hermana de una familia de 6 personas, conformada por Elsa su madre, Juan el padre que falleció ya hace 20 años, José el primer hermano que tiene dos matrimonios y dos respectivos divorcios, Alejandra la tercera hermana, que está casada y tiene dos hijas, dos hermanas gemelas, Juana que está casada y tiene un hijo y Teresa, casada también y con dos hijos.

María refiere que su infancia fue muy feliz, cerca de sus padres y hermanos, viviendo en la costa, donde considera que la vida era muy sencilla, disfrutando de su vida escolar y no recuerda mayores conflictos.

Sin embargo en la adolescencia recuerda que sus padres tenían problemas por algunas infidelidades del padre. Con eso vio a su mamá sufrir mucho y distanciarse de todos, piensa que su madre estuvo deprimida por mucho tiempo, pero que luego la vio recuperarse y seguir adelante. Incluso superar la muerte temprana del esposo, y sacar adelante a sus hijos con los estudios.

### **1.2. Familia de Origen de Enrique**

Enrique es el segundo hijo de una familia conformada por cinco personas, José el padre, que es abogado aunque está retirado ya. María la madre, ama de casa: Alfredo, el primer hijo, casado con tres hijos y Eugenia la hermana menor, casada también, con dos hijos.

Enrique menciona que su familia ha sido muy unida alrededor de la figura de la mamá que ha formado un hogar con muchos valores y amor. El papá ha sido siempre un proveedor muy eficiente, pero también muy cariñoso y cercano a sus hijos.

Recuerda que en la infancia fueron muy dichosos y no recuerda que haya habido problemas muy serios en la familia. En la adolescencia descubrió que su padre tenía un problema con la bebida, que no está seguro si era alcoholismo o no, pero que le preocupó mucho y desde ese entonces él decidió no consumir alcohol y cuidar a su padre.

Hoy son una familia muy unida todavía, trabajan todos alrededor de la empresa del padre y se ven con mucha frecuencia alrededor de la madre todavía.

## **2. HISTORIA DE PAREJA.**

María y Enrique se conocieron en la Universidad, fueron compañeros de clase y se hicieron amigos rápidamente, según ellos refieren, inmediatamente empezaron a sentir interés el uno por el otro y poco tiempo después

empezaron una relación afectiva. Desde el principio comentan que se han llevado muy bien, se han apoyado y han ido consiguiendo muchos logros juntos, personalmente y como pareja.

El noviazgo fue bueno sin mayores inconvenientes y decidieron casarse aun cuando seguían estudiando y pese a la sugerencia de las dos familias de origen de que no lo hagan tan temprano, sin embargo recibieron el apoyo de todos en sus familias. Comentan que al principio les costó acoplarse a las nuevas rutinas, sobre todo, porque además empezaron a trabajar en dos ocupaciones distintas y con eso más la universidad tenían poco tiempo para estar juntos. Al cabo de un año ella quedó embarazada de su primera hija y eso fue otra circunstancia que debieron enfrentar para seguir juntos.

Los dos refieren que todas esas dificultades les hicieron profundizar su amor mutuamente y unirse mucho más. Han ido superando esos problemas hasta convertirse en una familia unida y amorosa, según su propia versión.

Cuando ya habían nacido sus dos primeras hijas tuvieron algunas dificultades económicas, pero eso tampoco fue percibido de manera negativa, todo lo contrario, lo tomaron como un reto para seguir trabajando y sacar adelante por sus hijas. Al cabo de 5 años nació la tercera hija, de forma no planificada, pero cuentan que la recibieron con mucha alegría y amor.

En cuanto a la crianza en general manifiestan que ha sido un reto difícil pero muy apasionante poder darle a cada una de ellas un trato digno y que les ayude a crecer.

Actualmente cada uno de ellos trabaja en actividades con las cuales se siente realizado, y admite que la mayor dificultad que afronta es la rebeldía de su tercera hija, pero que no cree que sea un tema grave. Otro problema actual que vive es la salud de Enrique que ha empezado a mostrar algunos síntomas, como cansancio, estrés, fatiga, posiblemente por el exceso de trabajo.

La pareja hoy, siente que ha cumplido con sus metas, tienen nuevos proyectos, comparten más tiempo que antes, salen a divertirse, viajan mucho y se apoyan mutuamente. Las dificultades que ellos experimentan como pareja tienen que ver con la negativa de Enrique a seguir los tratamientos médicos, circunstancia por la que se han tenido algunas peleas últimamente, pero que se superan de manera sencilla, según ellos comentan.

Mencionan también que ahora comparten más tiempo con sus familias de origen que antes, puesto que es una etapa donde brindan apoyo a sus padres y a los otros familiares. Comentan que son percibidos en las dos familias extendidas como un modelo de familia y que son referentes para los demás.

### **3. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS.**

**MARÍA**

#### **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS**

**1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Vivo feliz con mis hijas y esposo, él es muy bueno, un poco necio con su salud, pero es un hombre muy gentil, amoroso, entregado a su familia y trabajo. Mis hijas son muy buenas, diferentes, cariñosas, solo la última que nos salió medio rebelde, pero es muy buena también.

**2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

Recuerdo claramente que la relación con mis padres era muy buena, éramos una familia unida, siempre todos apoyándonos en todo, todos ayudábamos en la casa. Algo que me gustaba mucho era que los fines de semana todos ayudábamos a la hora del almuerzo, a mi padre le gustaba hacer parrilladas.

**3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Con mi papá: Cariñoso, amable, comunicativo, gracioso, trabajador

Con mi mamá: Cariñosa, buena, conservadora, amorosa, preocupada.

**4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

Que con mi papá siempre nos llevamos bien, él siempre me trababa bien y si en alguna ocasión yo no me portaba bien él siempre hablaba conmigo y me hacía entender lo mal que había actuado; y por lo general siempre estaba de buen humor y haciendo bromas. Trabajaba mucho para que nunca nos falte nada en la casa.

Con mi mamá de igual forma nos teníamos mucho cariño, aunque no era tan demostrativa, pero nunca faltó una palabra de aliento, un consejo cuando yo lo necesitaba, siempre estaba pendiente de mis hermanos y de mí.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Creo que con mi padre, y con esto no quiero decir que le quiera más a él, pero siempre con mi padre me llevaba mejor, considero que los dos tenemos casi el mismo carácter y por esta razón nos entendíamos mejor.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Cuando me enfermaba mi madre se preocupaba mucho y quería que por poco me quede en la cama todo el día y no salga, creo que hasta a veces exageraba un poco.

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

Creo que cuando me casé fue la vez en que más tiempo he pasado separado de mis padres, en otras ocasiones fueron solo pocos días cuando me iba con mis amigas de viaje cuando aún era soltera. No me afectó mucho esta separación, considero que es la ley de la vida ahora yo tengo mi familia y todos los domingos vamos a casa de mis padres en la noche, pasamos la tarde todos juntos, mis hermanos también suelen ir y en ocasiones jugamos cartas hasta la noche.

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

No jamás, al contrario siempre me he sentido muy acogida y querida por mis padres.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

Que yo recuerde no, ósea cuando era joven y ya salía con mis amigas a fiestas me daban una hora de llegada yo tenía que cumplir esos horarios y me decían que si no cumplía a la semana siguiente no me iban a volver a dejar salir.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Como yo siempre digo, mis padres fueron un gran ejemplo para mí, y la vida familiar que tuvimos y que aun se mantiene si han influido para que ahora que yo tengo mi hogar sepa llevarlo de la misma forma o mejor, siempre rodeado de mucho cariño y respeto.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

Siempre me trataron bien, como ellos siempre me educaron con amor, entonces por lo general me portaba bien, hacía caso cuando mis padres me decían algo, cumplía las reglas de la casa.

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

No, siempre estuve con mis padres y con ellos me sentía bien.

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

No, mi padre falleció cuando ya era grande

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

Creo que no, nuestra relación siempre fue buena y lo sigue siendo.

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Es buena, estamos en contacto siempre, todos los domingos nos reunimos en casa de mi madre, la unión familiar siempre se ha caracterizado en nosotros.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

La primera vez que Elisa fue a la guardería, yo me quedé muy preocupada porque no quería quedarse y lloraba mucho, pero poco a poco ya se fue adaptando hasta que le gustaba quedarse. Lo mismo pasó con Verónica y Andrea. Ahora que ellas ya son jóvenes y salen a fiestas, yo me quedo muy preocupada, aunque confío mucho en mis hijas el problema es por todos los peligros que siempre hay en la calle.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

Sí que la unión familiar y todas las experiencias vividas en familia es algo que uno se lleva para siempre.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperaría que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre/padre.**

A tener confianza en mí, que una madre siempre va a querer lo mejor para sus hijos siempre.

**ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

María con respecto a su padre tiene gratos recuerdos, tuvieron una buena relación basada en el cariño y la confianza y la comunicación, los dos tenían en

común el carácter, lo mismo que hacía que se lleven mejor y de cierto modo se entiendan mejor.

María tenía una buena relación con su madre, recuerda con mucho cariño todos los cuidados que su madre tuvo para con ella, de igual forma todos los consejos que le dio y que ahora se siente muy agradecida.

María considera que sus padres fueron un gran ejemplo para ella, y que la vida familiar que tuvo ha influido de forma considerable para que ahora que ella es madre pueda poner en práctica con su familia.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA 6.9**

**1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre**

Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	2
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	1
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	1
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	1
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	2
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	4
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	1
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	1
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	4

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.10**

Tipo de Apego	Puntaje	Percentil	Interpretación
Seguro	8	99	Muy elevado
Ansioso	2	20	Bajo
Temeroso/Evitativo	11	80	Elevado

**Elaborado por: Valeria Garcés**

### INTERPRETACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA ESCALA DE APEGO

En el reactivo aplicado, el resultado con respecto a María fue que mantiene un apego de tipo SEGURO, caracterizado por mantener una percepción positiva de sí mismo y de los otros, se muestran bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás. Se sienten cómodos con la intimidad y la autonomía, confían en el otro, aceptan a su compañero pese a sus defectos, establecen relaciones afectivas duraderas y satisfactorias, tienen

mayor capacidad para resolver conflictos interpersonales. Son capaces de identificar e interpretar adecuadamente las emociones de los que le rodean. Confían en la disponibilidad del otro, son empáticos y expresivos. Tienen la capacidad de tomar decisiones tomando en cuenta el punto de vista del otro, pueden comprometerse, negociar, hablar y razonar con los demás.

## ENRIQUE

### PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS

#### **1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.**

Vivo con mis tres hijas Elisa, Verónica, Andrea y mi esposa María, me siento afortunado de tener una linda familia, mis hijas son buenas estudiantes, buenas hijas, cariñosas, cada una diferente en cuanto al carácter, mi esposa muy comprensible, amorosa, detallista y pendiente de que todo marche bien en la casa.

#### **2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.**

Era buena, acompañaba mucho a mi padre a ver como hacia deporte, salíamos en familia y disfrutábamos juntos.

#### **3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.**

Padre: Bueno, cariñoso, carácter fuerte, justo, responsable

Madre: Preocupada, cariñosa, comprensiva, responsable, generosa.

#### **4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?**

Mi padre fue bueno, toda mi infancia fue muy cariñoso pero con mano dura cuando tenía que imponer orden, justo dentro de la familia conmigo y mis hermanos, y responsable con las cosas del hogar y dentro de su trabajo.

Con mi mamá siempre nos tuvo con las cosas al día muy cariñosa, comprensiva cuando teníamos dificultades en la escuela, responsable dentro del hogar, y generosa brindando ayuda en lo que pudiera, a todo momento nos inculcaba valores.

**5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?**

Con los dos talvez un poco más con mi padre porque me identificaba con el deporte igual que él ya que siempre lo acompañaba a verlo jugar.

**6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.**

Trataba de dedicarme a jugar, pateaba la pelota y creo que con eso me pasaba.

**7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?**

Cuando salí de mi casa me independicé pero nunca me aleje de ellos siempre mantuve contacto en contacto con mis padres.

**8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?**

No creo, si me ponían en orden pero dentro de lo normal, tenían q hacerlo era un poco inquieto.

**9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?**

De las dos formas cuando ameritaba ponían mano dura, y cumplían el castigo mandándome a mi dormitorio sin poder jugar, ni tv, pero pocas veces.

**10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?**

Considero que sí, uno aprende de las experiencias ya, sean buenas o malas.

**11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?**

Porque creo que me querían mucho y a mis hermanos también, había un fuerte sentido de familia.

**12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.**

No para nada

**13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?**

No, ninguno

**14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.**

No, la relación siempre fue buena hasta ahora, cada día con respeto y cariño

**15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?**

Muy buena, hay buena comunicación, son muy cariñosos con mi familia, y con mis hijos se portan muy bien, les quieren mucho. Siempre buscamos una ocasión para reunirnos y pasar en familia.

**16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).**

Con nostalgia, me hace recordar cuando mis padres lo hacían conmigo, pero seguro que lo que hago es lo correcto porque se quedan en la escuela.

**17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?**

Si a defenderme solo y saber tomar decisiones a cada paso que doy.

**18. Me gustaría terminar preguntando que esperaría que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre padre**

Que vivan cada minuto dentro de lo normal para que cada día que pase puedan aprender a ser decididos y tomar decisiones en firme y vean a la vida dentro de un plano espiritual y no solo a donde nos empuja que es solo lo material.

**ANÁLISIS CUALITATIVO DEL PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS.**

La relación de Enrique para con su padre fue buena, tenían muchas cosas en común, una de ellas era el gusto por el deporte. Lo consideraba un hombre justo en todo el sentido de la palabra y muy responsable, valores que ha inculcado en Enrique y en sus hermanos

En relación a la madre, Enrique le tiene mucho respeto y consideración, la considera un ejemplo de mujer, siempre preocupada por las cosas del hogar, comprensiva cuando Rogelio tenía dificultades en la escuela, la considera generosa y siempre le brindaba ayuda en necesitaba.

En conclusión la relación de Enrique con sus padres ha sido buena, se han caracterizado por ser una familia unida aunque ya todos tengan sus propias familias siempre se reúnen a pasar tiempo juntos.

## ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO

**TABLA: 6.11**

**1. Casi nunca. 2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre**

<b>Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido, que desee.</b>	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	1
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	1
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	2
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	2
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	1
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	4
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	1
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	1
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	4

**Fuente: María Martina Casullo, Mercedes Fernández Liporace**

**TABLA 6.12**

<b>Tipo de Apego</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Seguro	8	99	Muy elevado
Ansioso	3	40	Promedio
Temeroso/Evitativo	6	43	Promedio

**Elaborado por: Valeria Garcés**

### **INTERPRETACIÓN CUALITATIVA SOBRE LA ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO.**

En el reactivo aplicado, el resultado con respecto a Enrique fue que mantiene un apego de tipo SEGURO, caracterizado por mantener una percepción positiva de sí mismo y de los otros, se muestran bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás. Se sienten cómodos con la intimidad y la autonomía, confían en el otro, aceptan a su compañero pese a sus defectos, establecen relaciones afectivas duraderas y satisfactorias, tienen mayor capacidad para resolver conflictos interpersonales.

Son capaces de identificar e interpretar adecuadamente las emociones de los que le rodean. Confían en la disponibilidad del otro, son empáticos y expresivos. Tienen la capacidad de tomar decisiones tomando en cuenta el punto de vista del otro, pueden comprometerse, negociar, hablar y razonar con los demás.

## 7. Discusión y Conclusiones

Los factores que determinan el incremento de la funcionalidad en las relaciones de pareja se asocian con el estilo de apego seguro, ya que este tipo de apego genera conductas eficientes tales como mantener una percepción positiva de sí mismo y de los otros, mostrarse bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás. Se sienten cómodos con la intimidad y la autonomía, confían en el otro, aceptan a su compañero pese a sus defectos, establecen relaciones afectivas duraderas y satisfactorias, tienen mayor capacidad para resolver conflictos interpersonales. Son capaces de identificar e interpretar adecuadamente las emociones de los que le rodean.

Confían en la disponibilidad del otro, son empáticos y expresivos. Tienen la capacidad de tomar decisiones tomando en cuenta el punto de vista del otro, pueden comprometerse, negociar, hablar y razonar con los demás, lo cual influye en que las relaciones de pareja para que sean más eficientes.

Según los casos clínicos expuestos anteriormente se pudo concluir que:

- La vinculación percibida por parte de las cabezas de familia son piedras angulares en el óptimo desenvolvimiento de su relacionamiento afectivo.
- La autopercepción de las personas con un vínculo seguro es una visión positiva de si misma y proyectivamente de los otros creando un ambiente propicio para el desarrollo de sus capacidades sociales e individuales.
- Los conflictos no resueltos con los padres, podrían afectar posteriormente en la relación de pareja de manera negativa.

Coincidiendo los resultados de los casos con los expresado en los estudios de la discusión temática se concluye que.

- En los datos obtenidos se pudo ver que en el caso numero uno la desvinculación ha conllevado a Fernanda a presentar rasgos de tipo depresivo, producto de la relación patológica que mantiene.
- Los resultados de un vínculo agresivo en el desarrollo de la infancia de Rogelio ha reproducido acciones agresivas en contra de su mujer.

- La relación fusionada con la madre y/o del padre pone en peligro la sobrevivencia relacional y emocional del niño, y por ende en un futuro en su relación de pareja.
- La inconsistencia en la disponibilidad de la madre y/o del padre, desalienta la autonomía, la independencia y la diferenciación.
- La paternidad autoritaria y los malos tratos limitan el desarrollo de la mentalización.
- La pareja es uno de los espacios relacionales que mantienen la identidad individual.
- La infidelidad de un miembro de la pareja puede activar conductas de apego en la otra parte de la pareja.
- Se identificó la vinculación que existe entre la calidad de la relación amorosa con las vivencias infantiles de apego.

En el caso de la pareja conformada por Fernanda y Alex, se encuentran en la fase intermedia de maduración del sistema familiar, cuya tarea fundamental es la de elegir los grandes temas de desarrollo; sin embargo aún se encuentran tratando de establecer límites familiares, que es la tarea central de la fase inicial del sistema familiar. Esta circunstancia les lleva a tener conflictos que no se pueden resolver fácilmente pues deben cumplir con varias tareas y vivencias a l mismo tiempo.

Adicionalmente, los conflictos principales de la pareja tienen que ver con los celos de Fernanda hacia Alex y la respuesta de él antes esta conducta de ella. Todo lo cual puede ser una consecuencia del tipo de apego que tiene cada uno de ellos.

En el caso de Fernanda, el apego es de tipo ansioso, caracterizado por intimar con otras personas y al mismo tiempo temer a ser rechazados, desvalorizados o abandonados. La desconfianza está presente en la relación, se sienten vulnerables, temen a la soledad y se sienten frustrados y enojados si sus parejas desean estar solos, reclaman su cercanía con muestras intensas de

temor y rabia, lo que dificulta que disfruten de una relación satisfactoria. Tienen un concepto negativo de los demás y son conscientes de sus emociones negativas. Están centrados en sus puntos de vista y sus necesidades; lo que le llevaría a tener el conflicto con su esposo.

En el caso de Alex, el apego es de tipo temeroso evitativo, caracterizado por dar mayor importancia a su realización personal y a la autoconfianza en detrimento de las relaciones e intimidad con sus iguales. Son defensivos, restan valor y significado a los vínculos afectivos. Tienen dificultad para confiar en los intercambios sociales y románticos, tiene altibajos emocionales y no toleran los defectos de los demás, dudan de la existencia de amor, se consideran autosuficientes y la cercanía del otro les molesta; lo que le llevaría a tener el conflicto con su esposa.

En este caso el tipo de apego de los dos se expresa en una relación conflictiva, poco funcional, que muestra conductas de dependencia y dificultades para resolver sus conflictos.

Comparando con el caso de Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adulthood Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión, las variables que determinan la satisfacción con la relación refieren al grado de ansiedad que experimentan los jóvenes ante el temor a perder al otro, lo que se asocia con estilos de apego inseguros, ya sea en la línea de los apegos preocupados o temerosos, que se caracterizan por presentar altos montos de ansiedad y por lo mismo, tienden a buscar la cercanía en las relaciones de pareja y mucho temor a su término. A su vez, el miedo a la intimidad es otra de las variables que disminuyen la satisfacción con la relación, dimensión que constituye una de las tareas del desarrollo emocional de los jóvenes.

La pareja conformada por Ligia y Rogelio, se encuentran terminando la fase intermedia de maduración del sistema familiar, cuya tarea fundamental es la de elegir los grandes temas de desarrollo, y próximos a empezar la tercera fase o final, cuya tarea central es la construcción del legado familiar; Los límites construidos desde la primera fase no son suficientemente claros, con lo cual se

han originado distintos tipos de conflicto en la pareja y con otros miembros de la familia ampliada y de la familia nuclear.

La tarea de la segunda etapa, la han desarrollado con conflictos también, es decir, los temas de desarrollo han incluido resolver los conflictos vividos por la pareja, son lograr resolverlos por completo.

En el caso de Rogelio, el apego es de tipo temeroso evitativo, caracterizado por dar mayor importancia a su realización personal y a la autoconfianza en detrimento de las relaciones e intimidad con sus iguales. Son defensivos, restan valor y significado a los vínculos afectivos. Tienen dificultad para confiar en los intercambios sociales y románticos, tiene altibajos emocionales y no toleran los defectos de los demás, dudan de la existencia de amor, se consideran autosuficientes y la cercanía del otro les molesta; lo que le llevaría a tener el conflicto con su esposa.

En este caso el tipo de apego de los dos se expresa en una relación conflictiva, poco funcional, que muestra conductas de dependencia y dificultades para resolver sus conflictos.

En el caso de las mujeres maltratadas, los factores de cambios están sujetos únicamente al maltrato y no a la relación en sí, de esta manera consideran que sin la existencia de factores externos, como el alcohol, que para ellas producen el maltrato, no existiría dicha situación, potenciado, aún más, por su constante esperanza de cambio. Esto se relacionaría con el proceso de identificación con el maltratador, que se produce en el Síndrome de Adaptación Paradójica, el que funciona mediante un desplazamiento de la culpa, es decir, la mujer toma los argumentos que le da el agresor y desplaza la culpa de sí misma hacia factores externos a ella y al maltratador; por lo tanto, niega cualquier intención de su pareja de ser violento o hacer. Así, la mujer intenta crear una alianza con su pareja para poder afrontar, paradójicamente, las agresiones, y perpetúa la relación de maltrato.

La pareja conformada por María y Enrique, se encuentran en la segunda fase de desarrollo, donde la tarea central consiste en elegir grandes temas de desarrollo, que en caso de esta familia han girado en torno al éxito y la realización personal de cada uno de sus miembros. Sus dos primeras hijas se encuentran cerca de dejar su hogar y la tercera en plena adolescencia, lo cual ha extendido esta segunda etapa, lo cual genera ciertos conflictos sin embargo los enfrentan de forma funcional, como familia.

El estilo de María es el apego seguro, caracterizado por una percepción positiva de sí mismo y de los otros, se muestran bien dispuestos para acercarse e involucrarse afectivamente con los demás.

La comodidad con la intimidad y la autonomía es evidente así como la confianza en el otro. Su alta percepción de identificación e interpretación de las emociones de los que le rodean le permiten crear un ambiente óptimo de relacionamientos con los otros. Tienen la capacidad de tomar decisiones tomando en cuenta el punto de vista del otro, pueden comprometerse, negociar, hablar y razonar con los demás.

Los adultos con este patrón de apego, recuerdan su pasado con relativa facilidad y comodidad y los recuerdos tienden a ser positivos, sin embargo, cuando hay recuerdos negativos o dolorosos los relatan sin distinciones defensivas como la idealización o la denigración.

El estilo de Enrique es seguro; lo que indica que mantienen una percepción positiva de sí mismo y de los otros. Muestra predisposición al acercamiento afectivo, aceptan a su compañero pese a sus defectos, establecen relaciones afectivas duraderas y satisfactorias, tienen mayor capacidad para resolver conflictos interpersonales. Aceptan sin dificultad cuando su compañero desea estar solo, no sienten amenaza para la relación si no están todo el tiempo junto. Son capaces de identificar e interpretar adecuadamente las emociones de los que le rodean. Confían en la disponibilidad del otro, son empáticos y expresivos.

Haciendo una comparación con este caso y el caso de Estilo de Apego en Mujeres y su Relación con el Fenómeno del Maltrato Conyugal, se puede recalcar que el grupo de mujeres sin presencia de violencia conyugal, muestra un Estilo de Apego Seguro, cuyo patrón se distingue por la presencia de alta preocupación por sus otros significativos en la actualidad, sumado a una alta sensación de cercanía familiar y de poder contar con ésta. Igualmente, presentan una imagen integrada de los padres, en su valencia positiva y negativa predominando una percepción satisfactoria de la niñez, con la imagen de haber recibido apoyo y aceptación de parte de éstos.

La investigación ha sido relevante porque ha permitido relacionar dos teorías tanto La teoría del Apego como la Teoría Sistémica, que se complementan y que podría servir de base para seguir investigando en este tema porque hay muchos aspectos que pueden profundizarse.

## Recomendaciones

- Dirigido a los padres de familia, es necesario tras la idea de creación de una familia, analizar o recurrir a asistencia personal para la revisión de situaciones personales que podrían estar influyendo posteriormente en los hijos e incluso en las parejas de manera patológica.
- Las autoridades competentes dentro del área de salud deberían crear grupos de contención dirigidos a la sociedad para dar un direccionamiento terapéutico, ya que este tipo de disfunciones son situaciones que se viven a diario y son palpables todos los días.
- La promulgación de la salud mental es un elemento de mucha importancia, ya que a través de este es como las personas llegan a ganar una individualidad lo que también iría aminorando ese condicionamiento dependiente que tenemos como cultura.
- Para otras investigaciones que se tomen muestras más amplias ya que con este número de muestras se podrían tener datos más precisos acerca de la problemática.
- Para las parejas creo que una forma de mejorar el relacionamiento o el medio en donde se desenvuelven por medio de unas rutinas terapéuticas en donde por conciencia propia irían deduciendo sus problemáticas personales y con esto estar advertidos sobre alguna reacción producto de un desajuste en su vivencia infantil.

## 8. Referencias

### Libros:

- Bowlby, J. (1998). *El Apego y la Pérdida* (1<sup>ra</sup> Ed.). Barcelona: Paidós
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1979). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación. Para Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (2<sup>da</sup> Ed.). México: Pearson Educación.
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas: fundamento, desarrollo, aplicaciones. sociales* (2<sup>da</sup> Ed.). México: Fondo de cultura económica.
- Branden, N. (2009). *La Psicología del Amor Romántico* (1<sup>ra</sup> Ed.). Barcelona: Paidós.
- Brehm, S. (1985). *Las relaciones íntimas*. Psicología Social I. Barcelona: Paidós
- Cáceres, C. J. (1996). *Manual de Terapia de Pareja e Intervención en Familias*. Madrid: Fundación Universidad Empresa.
- Consuegra, N. (2004). *Diccionario de Psicología* (1<sup>ra</sup> Ed.). Bogotá: Ecoe.
- Díaz, F. (1993). *Metodología de la investigación*. Ambato.
- Feldman, R. (2004). *Psicología con aplicaciones en países de Habla Hispana* (4<sup>ta</sup> Ed.). México: McGraw-Hill.
- Feliu, M.; Güell, M., (1992). *Relación de Pareja. Técnicas para la convivencia*. Barcelona: Martínez Roca.
- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud, 38(3), pp.493-507.
- Gilbert, M. (2000). *Terapia breve con parejas. Un enfoque integrado*. México DF: Paidós.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación* (4<sup>ta</sup> Ed.) México: McGraw Hill.

- Johnson, S., Whiffen, V. (2003). *Attachment Processes in Couple and Family Therapy*. New York: The Guilford Press.
- Kast, V. (2000). *La naturaleza del amor, las relaciones de pareja a través de los mitos*. Barcelona: Paraninfo.
- Moneta, M. (2005). *El Apego* (2<sup>da</sup> Ed.). Santiago: Cuatro Vientos.
- Morris, Ch. (2001). *Introducción a la Psicología* (7<sup>ma</sup> Ed.). México DF: Pearson Educación.
- Papalia, D. (2004). *Desarrollo Humano* (9<sup>na</sup> Ed.). México DF: McGraw-Hill.
- Pereira, J. (2000). *Parejas en situaciones especiales* (1<sup>ra</sup> Ed.). Barcelona: Paidós.
- Polaino, A.; Cano, P. (2002). *La comunicación en la pareja: Errores psicológicos más frecuentes*. Barcelona: Rialp, S.A.
- Poyatos, A. (2003), *Mediación familiar y social en diferentes contextos*. Valencia: Nau Libres.
- Roizblatt, A. (2006). *Terapia familiar y de pareja* (1ra Ed.). Santiago: Mediterráneo.
- Saltzman, J. (1992). *Equidad y Género*. Madrid: Cátedra.
- Soarez, I; Días, P. (2006). Apego y Psicopatología en jóvenes y adultos. *International Journal of Clinical and Health Psychology* 7,177-195.
- Willi, J. (2002). *La pareja humana. Relación y Conflicto* (4<sup>ta</sup> Ed.). Madrid: Morata.

#### Revistas:

- Fonagy, Peter, (1999). Aperturas Psicoanalíticas. Revista Internacional de psicoanálisis, 3, 5-6.
- Lyons, R. (2004). La disociación y el diálogo infanto-parental: una perspectiva longitudinal a partir de la investigación sobre el apego. Revista Internacional de psicoanálisis, 17, 12-15.

- Main, M. (2000). Las categorías organizadas del apego en el infante, en el niño y en el adulto. Revista Internacional de psicoanálisis, 8, 19-27.
- Martínez, J.L. y Fuertes, A. (1999). Importancia del clima familiar y la experiencia de pareja en las relaciones de amistad adolescentes. Revista de Psicología Social, 14, 235-250.
- Penagos, A.; Rodríguez, M.; Carrillo, S.; Castro, J. (2006). Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes. Revista Universite Psychologica, 5, 4.
- Rodríguez, O. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. Revista Pensamiento Psicológico, 7, 41-52.

**Documento de Internet:**

- Vetere, A., Dallos, R. Systemic therapy attachment narratives. Journal of Family Therapy.

<http://www.ctffasedos.com/documentos/Vetere%20ANT%20.pdf>. (2008)

Recuperado el 13 de Mayo del 2011.

# Anexos



DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA FUNCIONALIDAD EN LAS RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO.

### **Anexo1**

## **PROTOCOLO DE ENTREVISTA DEL APEGO PARA ADULTOS (MAIN, GEORGE KAPLAN)**

1. Cuénteme algo sobre su familia, con quiénes vive y sobre sus parientes más cercanos.
2. Me gustaría que describiera la relación con sus padres cuando era niño, tratando de recordar cuando usted era muy pequeño/a.
3. Trate de encontrar cinco adjetivos acerca de aquella relación con sus padres.
4. ¿Qué experiencias de su infancia le hicieron pensar en estos cinco adjetivos?
5. ¿Con cuál de sus padres se sentía más relacionado/a y por qué?
6. Cuando era pequeño/a y se sentía mal, ¿qué hacía? ¿Qué sucedía? Trate de recordar alguna experiencia en la que se haya sentido molesto/a, mal.
7. ¿Cómo describiría la primera experiencia en la que tuvo que separarse de sus padres?
8. ¿Se sintió alguna vez rechazado/a por sus padres? ¿Qué hizo? ¿Cree que ellos se daban cuenta de que lo rechazaban?
9. ¿Alguna vez lo amenazaban, por disciplina o simplemente como broma?
10. ¿Cree que sus experiencias infantiles han influido en su vida adolescente, adulta?
11. ¿Por qué cree que sus padres lo trataban de esa manera cuando era chico?
12. Me gustaría que me dijera si en su niñez hubo algún adulto con quien usted se sentía mejor que con sus padres.
13. ¿Sufrió de chico/a la pérdida de alguno de sus padres o de un ser muy querido?



DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA FUNCIONALIDAD EN LAS  
RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO.

14. Trate de pensar si hubo cambios importantes en la relación con sus padres desde que era muy pequeño hasta ahora.
15. ¿Cómo es actualmente la relación que tiene con sus padres?
16. Vamos a dejar de hablar de la relación con sus padres, quisiera que hablemos de los sentimientos ligados a otras relaciones. ¿Cómo se siente cuando se separa de sus hijos? (Ej.: dejarlo en la escuela, en una fiesta, etc.).
17. ¿Hay alguna cosa en particular que usted crea que aprendió a partir de sus propias experiencias infantiles?
18. Me gustaría terminar preguntando que esperarías que sus hijos aprendan o hayan aprendido de su experiencia de haberla tenido como madre padre



DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA FUNCIONALIDAD EN LAS  
RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO.

## Anexo 2

### ESCALA DE APEGO ROMÁNTICO (CASULLO)

Nombre \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Educación \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

Lea las siguientes frases. Marque sus respuestas pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincero/a al responder. Coloque los números correspondientes (1, 2, 3,4) a lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1 Casi nunca .2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.

Responda pensando en una relación romántica que tenga, que haya tenido o que desee.	
1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.	
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja	



DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA FUNCIONALIDAD EN LAS  
RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO.

### **Anexo 3**

#### **Consentimiento Informado para Participantes de Investigación**

El propósito de esta carta de consentimiento es proporcionar a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por....., de la  
Universidad..... El tema de este estudio es  
.....

Si ustedes acceden a participar en este estudio, se les pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente..... minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones si fuera necesario se grabará, de modo que la investigadora pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a los test psicológicos y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, en caso de haber casetes con las grabaciones se destruirán.

Si tienen alguna duda sobre este trabajo, pueden hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Si alguna de las preguntas durante la entrevista les parece incómodas, tienen el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.



DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES QUE INCREMENTAN LA FUNCIONALIDAD EN LAS  
RELACIONES DE PAREJA: UN ESTUDIO DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA Y LA TEORÍA DEL APEGO.

Desde ya les agradezco su participación.

Aceptamos participar voluntariamente en esta investigación, conducida  
por.....

Hemos sido informados que el tema de este estudio es  
.....  
.....  
.....

Nos han indicado también que tendremos que responder cuestionarios y  
preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente..... minutos.

Reconocemos que la información que proporcionemos en el curso de esta  
investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro  
propósito fuera de los de este estudio sin nuestro consentimiento. Hemos sido  
informados de que podemos hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier  
momento.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento se nos entregará y que  
podemos pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste  
haya concluido

.....  
**Nombre y firma de ambos miembros de la pareja**

.....  
**Nombre y firma del investigador responsable**