

Universidad de Las Américas
Máster en Diseño Arquitectónico Avanzado – MADAA

**Dispositivo parásito: prótesis doméstica en el espacio público de la frontera
entre Quito y Rumiñahui**

Seyed Ebrahim Hesamzadeh Parra
2023



MADAA 2021-2023

MÁSTER EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO

Dispositivo parásito: prótesis doméstica en el espacio público de la frontera entre Quito y Rumiñahui

Seyed Ebrahim Hesamzadeh Parra

Línea de especialización: Comunicación, Modelos

Directores: Ana Medina, Víctor Cano Ciborro

junhesamzadeh@gmail.com

ES

RESUMEN. El dispositivo parásito es una solución de diseño emergente doméstica para usuarios sin vivienda en el límite entre Quito y Rumiñahui. En la investigación, se introduce a la ciudad y su problemática continuando con teoría de cómo dispositivos han funcionado dentro del espacio extrayendo parámetros de diseño desde los 60's a la contemporaneidad. Se recorre en busca de lugares subutilizados llegando a la frontera mencionada. Después, se levanta información en el espacio público con el habitante vulnerable y sus situaciones para finalizar en una solución de diseño como prótesis mejorando sus condiciones.

PALABRAS CLAVE: Anarquitectura, espacios subutilizados, estáticos, límites, prótesis, parásito.

EN

ABSTRACT. The parasitic device is an emerging domestic design solution for homeless users on the border between Quito and Rumiñahui. In the investigation, the city and its problems are introduced, continuing with the theory of how devices have functioned within the space, extracting design parameters from the 60's to contemporaneity. It continues in search of underutilized places arriving at the mentioned border. Afterwards, information is collected in the public space with the vulnerable habitant and their situations to end in a design solution as prosthesis improving conditions.

KEYWORDS: Anarquitecture, underutilized spaces, static space, limits, prosthesis, parasite.

MADAA 2021-2023

MÁSTER EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO

Dispositivo parásito: prótesis doméstica en el espacio público de la frontera entre Quito y Rumiñahui

Seyed Ebrahim Hesamzadeh Parra

A handwritten signature in blue ink, consisting of two parallel diagonal lines on the left and a horizontal line with a curved arrowhead pointing to the right.

ANA MEDINA

FECHA : 31/05/2023

A handwritten signature in black ink, featuring a stylized, cursive script with a prominent horizontal stroke.

VICTOR CANO CIBORRO

FECHA : 31/05/2023

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mi familia, padres, hermanos, a mi Fer que han estado a lo largo de los dos años de estudio que han sido intensos de crecimiento académico y profesional. Quiero agradecer a toda la experiencia y conocimiento que me han impartido todos los docentes que forman parte del máster en especial a Ana, Víctor y Kenny. A mis amigos y colegas Marcelo y Josué, quienes han sido equipo dentro de este tiempo y he aprendido mucho. A la Universidad por darme la oportunidad de crecer y aportar a la arquitectura y al país.

Jun

ÍNDICE

1. CAPÍTULO I: PROBLEMÁTICAS DOMÉSTICAS Y URBANAS EN LA CIUDAD DE QUITO	1
1.1 Introducción.....	2
1.2 Antecedentes y problemáticas sociales, espacio público y doméstico en Quito	4
1.2.1 Servicios básicos en Quito	6
1.2.2 Problemática de la ciudad	6
1.2.3 Calidad de vida.....	7
1.2.4 Normativa.....	7
1.3 Servicios ciudadanos públicos y privados.....	8
1.3.1 Calidad de espacios públicos	9
1.3.2 Problemas que deberían ser resueltos según prioridades de la ciudadanía y el municipio 10	
1.3.3 Vivienda.....	10
1.4 Pobreza.....	11
1.4.1 Economía	12
1.5 Mendicidad	13
1.5.1 Habitantes en la Calle	13
1.5.2 Inversión	13
1.6 Quito y su vivienda desigual.....	13
1.7 Hipótesis	14
1.8 Objetivos.....	16
1.8.1 Objetivo General	16
1.8.2 Objetivos específicos	16
1.9 Metodología.....	16
2. CAPÍTULO II: BRÚJULA DE INVESTIGACIÓN DEL DISPOSITIVO PARÁSITO.....	19
2.1 Conceptos	22
2.1.1 Dispositivo.....	22
2.1.2 Parásitos	22
2.1.3 Organismos.....	22
2.1.4 Sistemas.....	24
2.1.5 Prótesis.....	25

2.1.6	Prototipos	26
2.1.7	El espacio habitable - habitabilidad.....	26
2.1.8	El lugar / no lugar	28
2.1.9	Límites y Constant New Babylon.....	28
2.1.10	El Tiempo, la transformación, lo subutilizado	30
2.1.11	Ciudad-edificio, espacio público – privado.....	32
2.1.12	Intervenciones	34
2.2	Acciones – autores y proyectos	35
2.2.1	Arquitectura radical – Anarquitectura	35
2.2.2	Gordon Matta Clark	36
2.2.3	Recetas urbanas – Santiago Cirugeda	38
2.2.4	Archigram; Cushicle y Suitaloon.....	40
2.2.5	Elii proyecto Susaloon.....	40
2.2.6	Tomás Saraceno.....	42
2.3	Enlazando la teoría y sus relaciones	44
2.4	Parámetros dispositivo parásito.....	46
2.5	Parámetros del lugar en donde se conecta el dispositivo parásito	48
2.6	Conceptualización dispositivo parásito.....	48
3.	CAPÍTULO III: RECORRIENDO Y DESCUBRIENDO EL ENTORNO DEL PARÁSITO HABITANTE Y SU TERRITORIO	51
3.1	Recorrido perímetro urbano de Quito en vehículo.....	52
3.1.1	Área de estudio escala metropolitana	52
3.1.2	Territorios consolidados de Quito.....	53
3.1.3	Territorios consolidados de Quito vs barreras geográficas.....	54
3.1.4	Vacíos urbanos – áreas protegidas Distrito Metropolitano de Quito	56
3.1.5	Áreas consolidadas DMQ y cantones de Pichincha.....	56
3.1.6	Áreas consolidadas y vacíos urbanos – áreas protegidas naturales	58
3.1.7	Área conflictiva de límites, vacíos legales, vacíos urbanos – áreas protegidas naturales.....	58
3.1.8	Vacíos urbanos – áreas protegidas naturales Quito, Rumiñahui.....	58
3.1.9	Área de interés conflicto límites Quito y Rumiñahui.....	60

3.1.10	Vías compartidas Quito y Rumiñahui	62
3.1.11	Área de interés Quito y Rumiñahui	62
3.2	Recorrido bicicleta.....	62
3.2.1	Área de estudio escala barrial	62
3.2.2	Mapeo espacio público	64
3.3	Recorrido peatonal escala zonal.....	66
3.3.1	Área de estudio dispositivo parásito	66
3.3.2	Áreas verdes, habitantes	66
3.3.3	Área conflictiva escala peatonal	68
3.3.4	Barreras y habitantes	68
3.4	Tipos de habitantes.....	70
3.4.1	Perfil de habitantes	70
3.5	Recorrido fotográfico	71
3.5.1	Actividades de habitante fijo, familia.....	71
3.5.2	Actividades habitantes itinerantes.....	72
3.5.3	Habitante, persona sin hogar, parásito	74
4.	CAPÍTULO IV: CONDICIONES DEL HABITANTE PARÁSITO Y SU ENTORNO	85
4.1	El límite de Quito - Rumiñahui como espacio y no como línea de división política.....	86
4.1.1	Planta general	87
4.1.2	Secciones generales	88
4.2	Materialidad.....	97
4.3	Proporciones	97
4.4	Esencia del espacio	98
5.	CAPÍTULO V: DISPOSITIVO PARÁSITO COMO MANIFIESTO Y OBJETO.....	101
5.1	Dispositivo Parásito del habitante en el límite entre Quito y Rumiñahui	102
5.2	Evidenciando los lugares del parásito como situaciones emergentes desapercibidas en un dispositivo parásito utópico de manifiesto.	103
5.2.1	Algoritmo	104
5.2.2	Alimento (condiciones) del anfitrión (ciudad) para que el dispositivo parásito surja.....	106
5.3	Dispositivo parásito como objeto	108

5.3.1	Condiciones para que el huésped (dispositivo parásito) sobreviva al anfitrión (ciudad)	108
5.3.2	Módulo y proceso constructivo	112
5.3.3	Visiones del dispositivo parásito en sitio	117
6.	CAPÍTULO VI: REFLEXIONES SOBRE DISPOSITIVO PARÁSITO Y EL TERRITORIO	121
6.1	Dispositivo parásito	122
6.2	Brújula teórica	122
6.3	Recorrido hacia el territorio	122
6.4	El entorno del habitante	123
6.5	Diseño del dispositivo parásito	123
6.6	Reflexión final	124
	BIBLIOGRAFÍA	125
	ANEXOS	130

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Espacios públicos subutilizados barrio de Toctiuco, Quito. Elaboración autor.....	5
Figura 2. vías y espacio público Valle de los Chillos. (Prefectura de Pichincha, 2016). Elaboración autor.	5
Figura 3 Tabla de problemática en Quito. Adaptado de (CEDATOS, 2020).....	6
Figura 4. Calidad de vida. Adaptado (CEDATOS, 2020)	7
Figura 5. Tabla de servicios públicos y privados. Adaptado de (CEDATOS, 2020).....	8
Figura 6. Tabla de hogares y accesibilidad. Adaptado de (Organización Quito Cómo Vamos, 2020)...	9
Figura 7. Tabla de resolución de problemas según ciudadanía. Adaptado de (Organización Quito como Vamos, 2022)	10
Figura 8. Indicadores de déficit y hacinamiento vivienda Quito. Adaptado (Organización Quito como Vamos, 2022)	10
Figura 9. Viviendas en Quito Adaptado de (INEC, 2023).....	11
Figura 10. Población y economía. Adaptado de (INEC, 2023).....	12
Figura 11. Muestra de mendicidad en Quito. Adaptado de (Organización Quito como Vamos, 2022).	13
Figura 12. Espacios subutilizados en vías y avenidas. Elaboración autor.....	15
Figura 13. Brújula parásita. Elaboración autor.....	21
Figura 14. Piscina de conceptos y relaciones. Elaboración autor	21
Figura 15. Esquema de dispositivo. Elaboración autor	23
Figura 16. Esquema de parásitos. Elaboración autor	23
Figura 17. Transición de organismos y el ecosistema. Elaboración autor	23
Figura 18. Esquema de sistemas. Elaboración autor	24
Figura 19. Prótesis y el espacio. Adaptado de (Balboa, 2019)	25
Figura 20. Prototipos. Elaboración autor.....	26
Figura 21. Habitabilidad. Elaboración autor.....	27
Figura 22. No lugar, espacios comerciales. Adaptado de (Augé, 1998).....	29
Figura 23. Límites del objeto. Elaboración autor	29
Figura 24. New Babylon. Adaptado de (Wigley, 1998).....	29
Figura 25. Relatividad del tiempo y espacio en cada sistema autónomo. (Alucinori,Na)	31
Figura 26. The Tung Fat Building Hong Kong. Adaptado de (Archi Expo, 2022).....	31
Figura 27. Espacios subutilizados, espacios muertos. Adaptado de (Gaete, 2016).....	33
Figura 28. Relación espacio público y privado. Adaptado de (Arzóz, 2014).....	33
Figura 29. Intervención Urbana: las 7 instalaciones de Concéntrico, Festival de Arquitectura y Diseño de Logroño. Adaptado de (Javier Peña Ibañez, 2015).....	34
Figura 30. Anarquitectura. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010).	35
Figura 31. Anarquitectura manifiestos. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010)	37
Figura 32. Splittining House. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010).....	37
Figura 33. Circus or the Caribbean Orange. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010).....	37
Figura 34. Casa de los Andamios, Cirugeda. Adaptado de (Revista, 2014).....	39

Figura 35. Recetas urbanas Cirugeda. Adaptado de (Cirugeda, 2022).....	39
Figura 36. Recetas urbanas 2 Cirugeda. Adaptado de (Cirugeda, 2022).	39
Figura 37. Cushicle y Suitaloon. Adaptado de (Archigram. 1967).....	41
Figura 38. Susaloon, Elii. Adaptado de (Elii, 2014).....	41
Figura 39. Susaloon Axonometría. Adaptado de (Elii, 2014).....	41
Figura 40. Formación de galaxias a lo largo de filamentos, como gotas de agua por las hebras de una telaraña, Giorgio Zuchiatti. Adaptado de (Verlichak, 2012).	43
Figura 41. Ciudades de nubes, Saraceno. Adaptado de (Verlichak, 2012)	43
Figura 42. Museo Aero Solar, Saraceno. Adaptado de (Verlichak, 2012).....	43
Figura 43. Brújula teórica, relaciones. Elaboración autor.....	45
Figura 44. Relaciones. Elaboración autor.....	45
Figura 45. Relaciones, definiciones. Elaboración autor.....	45
Figura 46. Parámetros dispositivo parásito. Elaboración autor.....	47
Figura 47. Parámetros dispositivo parásito. Elaboración autor.....	47
Figura 48. Parámetros de lugar. Elaboración autor	49
Figura 49. Parámetros de lugar. Elaboración autor	49
Figura 50. Dispositivo parásito: lo subutilizado como potencia, el vacío como comida del parásito. Elaboración autor.....	50
Figura 51. Recorridos. Elaboración autor	52
Figura 52. Recorrido perímetro urbano. Elaboración autor.....	53
Figura 53. Barrios de Quito. (Ecuador Ec , 2023).....	53
Figura 54. Áreas consolidadas Quito. Elaboración autor	55
Figura 55. Topografía Quito. (Blasco, 2013).....	55
Figura 56. Barreras geográficas. Elaboración autor.....	55
Figura 57. Áreas protegidas - vacíos urbanos DMQ. Elaboración autor	57
Figura 58. Áreas consolidadas Pichincha. Elaboración autor	57
Figura 59. Vacíos urbanos – áreas protegidas, áreas consolidadas, cantones. Elaboración autor.....	59
Figura 60. Área conflictiva vacíos, límites. Elaboración autor	59
Figura 61. Mapa de Rumiñahui, tomado de (Pichincha, 2013).....	59
Figura 62. Vacíos urbanos, Quito, Rumiñahui. Elaboración autor.....	61
Figura 63. Conflictos límites	61
Figura 64. Vías. Elaboración autor.....	63
Figura 65. Área de interés Quito y Rumiñahui. Elaboración autor.....	63
Figura 66. Recorrido bicicleta nivel barrial. Elaboración autor	63
Figura 67. Mapeo espacio público. Elaboración autor.....	65
Figura 68. Recorrido peatonal. Elaboración autor.....	67
Figura 69. Áreas verdes, habitantes. Elaboración autor	67
Figura 70. Área conflictiva escala peatonal. Elaboración autor	69
Figura 71. Barreras y habitantes. Elaboración autor.....	69

Figura 72. Tipos de habitantes. Elaboración autor.....	70
Figura 73. Perfiles de habitantes. Elaboración autor	70
Figura 74. Familia. Elaboración autor.....	71
Figura 75. Actividades habitantes itinerantes. Elaboración autor	73
Figura 76. Identificaciones habitantes itinerantes. Elaboración autor	73
Figura 77. Aproximación al entorno del habitante sin hogar. Elaboración autor	75
Figura 78. Recorrido espacio verde. Elaboración autor	75
Figura 79. Recorrido puentes, barreras vehiculares. Elaboración autor.....	77
Figura 80. Recorrido puentes. Elaboración autor.....	77
Figura 81. Recorrido columnas puente. Elaboración autor.....	77
Figura 82. Identificando elementos externos. Elaboración autor	79
Figura 83. Elementos externos. Elaboración autor	79
Figura 84. Elementos externos. Elaboración autor	80
Figura 85. Acción habitante sin hogar. Elaboración autor	80
Figura 86. Descanso, estancia habitante sin hogar. Elaboración Autor	81
Figura 87. Espacio de recreación. Elaboración autor	81
Figura 88. Espacio de uso servicios higiénicos. Elaboración autor.....	83
Figura 89. Sistemas en el espacio público. Elaboración autor.....	83
Figura 90. Entendimiento de dispositivo en el área de estudio. Elaboración autor	84
Figura 91. Plano general Rumiñahui - Quito. Elaboración autor.....	87
Figura 92. Planta zoom y secciones longitudinales en plano. Elaboración autor	89
Figura 93. Sección longitudinal 1. Elaboración autor.....	89
Figura 94. Sección longitudinal, zoom 1. Elaboración autor.....	90
Figura 95. Sección longitudinal 1, zoom 2. Elaboración autor	91
Figura 96. Sección longitudinal 2. Elaboración autor.....	91
Figura 97. Sección longitudinal 2, zoom 1. Elaboración autor	91
Figura 98. Sección longitudinal 2, zoom 2. Elaboración autor	92
Figura 99. Planta baja hábitat estado actual. Elaboración autor.....	93
Figura 100. Planta alta hábitat estado actual. Elaboración autor	93
Figura 101. Elevación hábitat estado actual. Elaboración autor	95
Figura 102. Elevación hábitat estado actual. Elaboración autor	95
Figura 103. Normativa vivienda DMQ. Adaptado de (Municipio DMQ, 2003)	96
Figura 104. Proporciones de habitar parásito. Elaboración autor.....	97
Figura 105. Objeto escalable. Elaboración autor.....	97
Figura 106. Visualización borde e infraestructura urbana entre Quito y Rumiñahui. Elaboración autor.	98
Figura 107. Entorno habitante. Elaboración autor.....	99
Figura 108. Cápsula habitante estado actual. Elaboración autor	99
Figura 109. Algoritmo evidencia parásito y control parámetros. Elaboración autor.....	104

Figura 110. Secuencia de imágenes evidencia habitante. Elaboración autor	105
Figura 111. Utopía de la evidencia parasitaria. Elaboración autor	106
Figura 112. Condiciones de la ciudad para el dispositivo parásito. Elaboración autor	107
Figura 113. Espacios techados. Elaboración autor	107
Figura 114. Superficies macizas. Elaboración autor	107
Figura 115. Espacios subutilizados y dispositivo parásito. Elaboración autor	109
Figura 116. Radio influencia recursos dispositivo parásito. Elaboración autor	109
Figura 117. Límites y falta de control. Elaboración autor	109
Figura 118. Ligereza. Elaboración autor	109
Figura 119. Base aislada a la superficie. Elaboración autor	109
Figura 120. Transformación del objeto. Elaboración autor	111
Figura 121. Dispositivo transportable. Elaboración autor	111
Figura 122. Función del dispositivo. Elaboración autor	111
Figura 123. Anclajes dispositivos. Elaboración autor.	111
Figura 124. Módulo constructivo. Elaboración autor	112
Figura 125. Sistema transformable. Elaboración autor	112
Figura 126. Pieza textil. Elaboración autor	113
Figura 127. Expansión y contracción. Elaboración autor	113
Figura 128. Dispositivo parásito como objeto externo. Elaboración autor	114
Figura 129. Dispositivo en movimiento. Elaboración autor	115
Figura 130. Proceso constructivo. Elaboración autor	115
Figura 131. Qr proceso maqueta. Elaboración autor	116
Figura 132. Representación del dispositivo parásito. Elaboración autor	116
Figura 133. Representación detalle dispositivo parásito. Elaboración autor	116
Figura 134. Acercamiento al límite entre Quito y Rumiñahui. Elaboración autor	117
Figura 135. Vista dispositivo parásito en puente. Elaboración autor	117
Figura 136. Dispositivos parásitos conectados a la ciudad. Elaboración autor	118
Figura 137. Dispositivos parásitos en estancia. Elaboración autor	118
Figura 138. Habitante en reposo. Elaboración autor	119
Figura 139. Dispositivo parásito en estancia. Elaboración autor	119

CAPÍTULO I: PROBLEMÁTICAS DOMÉSTICAS Y URBANAS EN LA CIUDAD DE QUITO

1.1 Introducción

En el año 2023 en Quito, el desarrollo en el espacio público y privado no es el adecuado respondiendo a una necesidad real y adecuada por la ciudadanía (Organización Quito como Vamos, 2022). Cerca de un 70% las edificaciones y la arquitectura de la ciudad según el Instituto Nacional de Estadística y Censo “INEC”, se hace sin arquitectos por lo que el manejo de espacialidad y la técnica constructiva dentro de la urbe puede resultar ineficiente creando espacios residuales, estáticos¹ y con problemas de diseño haciendo una ciudad con diferencias sociales marcadas.

Por otro lado, en la última administración del Municipio de Quito 2019 -2023 (Quito Informe, 2021), la política de planificación en la ciudad de Quito tiene como objetivo el desarrollar infraestructura y espacios en función del vehículo construyendo puentes, autopistas, calles y obras de movilidad generando barreras y dejando de lado otras prioridades del habitante.

Esta planificación en función del vehículo permite que se creen espacios muertos, subutilizados, creando barreras y desconexiones en las dinámicas sociales. Estas dinámicas sociales generan conflictos en la ciudad creando inseguridad ya que usuarios con escasos recursos y en frágiles condiciones, que no poseen un hogar. Se apropian de estos lugares de forma parásita acoplándose a la preexistencia sin mantener condiciones domésticas dignas de habitar en el exterior.

Con estos problemas, la población queda dividida y segregada en grupos quienes utilizan el espacio público como medio de movilidad, economía y vivienda al tener al municipio enfocándose en el desarrollo de transportes y proyectos inmobiliarios privados. Estos grupos se van radicando en las periferias y en los espacios estáticos en función de sus recursos económicos al ser desplazados.

Así surge el dispositivo parásito como un objeto emergente de habitar el espacio público en condiciones vulnerables. El objetivo de esta investigación es de generar una respuesta temporal de diseño que pueda transformar un lugar exterior en espacio doméstico como solución para usuarios que no cuentan con vivienda y condiciones de habitabilidad dentro del límite entre las ciudades de Quito y Rumiñahui llegando a esta localidad aproximándose al territorio con habitantes sin hogar.

Esta investigación se divide en 6 capítulos: el primero es una introducción a la problemática de la ciudad de Quito y el fin de esta investigación, en el segundo se realiza una brújula teórica a partir de las palabras dispositivo y parásito desde los años 60's a la contemporaneidad.

En el tercer capítulo, se recorre en busca de espacios públicos estáticos sin apropiación de la gente aterrizando en la frontera entre Quito y Rumiñahui. En esta parte se realiza investigación de campo llegando a la zona de estudio de un habitante sin hogar. En el capítulo 4, se hace el levantamiento de información del lugar a detalle con el fin de encontrar puntos de partida para que el dispositivo parásito pueda implantarse extrayendo situaciones como alimento y recursos de diseño. En el capítulo 5 se

¹ Lugares que no tienen interacción y apropiación por la ciudadanía al estar subutilizados. Fuente: autor.

propone una solución de diseño del dispositivo parásito como una prótesis del habitante sobre el espacio público y finalmente en el capítulo 6 se realizan conclusiones y recomendaciones del estudio.

El objeto debe funcionar como un dispositivo generado por determinantes realizados de la cotidianeidad del habitante. Esta prótesis debe entender el funcionamiento de un organismo transformable y temporal.

Entender el habitar lo común, relacionar el espacio público, privado y subutilizado en Quito puede crear dinámicas en donde la gente puede involucrarse como activadores espaciales dentro del perímetro urbano. La ciudad está construida, y dentro del pensamiento avanzado, se necesita que la gente, lo social y lo construido, estén alineados como punto de partida para el diseño avanzado. La tecnología nos puede permitir entender y planificar un espacio subutilizado más sostenible en zonas públicas y privadas.

1.2 Antecedentes y problemáticas sociales, espacio público y doméstico en Quito

La arquitectura en la ciudad de Quito tiene un desarrollo autónomo en donde el 70% de las construcciones se han hecho de manera informal (Organización Quito como Vamos, 2022). Esta arquitectura sin arquitectos (Rudofsky, 2020), es una arquitectura producida no por especialistas, sino por la actividad cotidiana y la necesidad continua de un pueblo. Nace de la gente y sus necesidades de tener una vivienda digna pese a no responder a una normativa estipulada. Al no contar con este proceso legal, no se garantiza que las construcciones mantengan parámetros estructurales/constructivos y funcionales haciendo que no garanticen calidad espacial y constructiva.

Estos asentamientos se crean en lugares periféricos de la ciudad donde el límite urbano se va extendiendo y desgastando el territorio natural, muchas veces irrespetando los límites geográficos y protectores como bosques, montañas, ríos y quebradas. En algunos sectores el área urbana de Quito el territorio se mezcla con otros cantones en donde al no tener físicamente una línea territorial como límite, los vacíos legales y de gestión aparecen. Esto pasa en la frontera entre Rumiñahui y Quito en donde perceptivamente, parecen una sola ciudad consolidada.

Un diagnóstico realizado por el Municipio en el año 2009 determinó el promedio de regularización de barrios era de 19.6 por año y entre el año 2009 y 2019 se han formalizado 383 barrios (INEC, 2023). La legalización de una vivienda es un trámite municipal por el que se otorga legalidad a una obra ya realizada y se ejecuta sin solicitar ningún tipo de licencia y permiso.

Con este desarrollo urbano informal, la infraestructura de servicios básicos es deficiente para abastecer a estos nuevos barrios tanto de construcción como de mantenimiento (figura 1). Con esta problemática, se van creando espacios inseguros en donde no existe apropiación por parte de la ciudadanía. Surgen lugares en abandono creando percepción de inseguridad y delincuencia. Dentro de estos lugares, se apropian personas marginadas de la sociedad que se pueden denominar habitantes parásitos del espacio público las potencialidades de la calle. Estas potencialidades son oportunidades para destinar dispositivos que creen condiciones domésticas para habitar.

La Constitución del Ecuador garantiza la vivienda y la habitabilidad como derecho fundamental de las personas. Sin embargo, en la realidad no existe un cumplimiento de las normas por falta de planificación, políticas públicas adecuadas, presupuesto, entre otras cosas.

Como punto de partida para el trabajo de investigación, se realiza un levantamiento de información de lo que dice el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), y el Municipio de Quito acerca de los servicios básicos, problemática de la ciudad, calidad de vida de los quiteños, normas, los servicios públicos y privados, calidad de espacios públicos, la vivienda, el empleo y la economía.



Figura 1. Espacios públicos subutilizados barrio de Toctiuco, Quito. Elaboración autor.



Figura 2. vías y espacio público Valle de los Chillos. (Prefectura de Pichincha, 2016). Elaboración autor.

1.2.1 Servicios básicos en Quito

Los servicios básicos en la ciudad según el informe de calidad de vida realizado por el INEC, el 96.1% de hogares es abastecido con servicios básicos como el agua potable, alcantarillado y energía eléctrica. Sin embargo, la percepción de la ciudadanía tiene como solución prioritaria el desarrollo de espacios públicos y arreglo de vías para tener una mejor accesibilidad y comercialización para el desarrollo económico. El 0.2% de los quiteños tiene dificultad para acceder a los servicios básicos por esta problemática (INEC, 2023).

1.2.2 Problemática de la ciudad



Figura 3 Tabla de problemática en Quito. Adaptado de (CEDATOS, 2020).

La problemática de la ciudad según Quito Como Vamos (Organización Quito como Vamos, 2022), el 24.8% proviene de la inseguridad, delincuencia y asaltos a partir de un déficit de empleo reflejado en un 18.1%. Posteriormente, el 11.6% proviene de un mal servicio de transporte y vialidad. Esto se traduce a que físicamente existen espacios en donde la delincuencia e inseguridad toman posesión de lugares creando espacios estáticos sin actividad urbana y apropiación.

La falta de empleo se traduce en un decrecimiento económico por lo que las condiciones de habitar los espacios se vuelven ineficientes al no tener una fuente de ingreso óptima según la canasta mínima para una familia en Ecuador. Se considera a una persona pobre por ingresos si tiene un ingreso familiar per cápita menor a USD\$ 84,7 mensuales. Actualmente, en el año 2023 el sueldo básico unificado estipulado por el Gobierno Nacional es de USD \$450. Eso significa que los ingresos de una persona catalogada como pobre está el 81,82% por debajo de lo mínimo por la ley.

1.2.3 Calidad de vida



Figura 4. Calidad de vida. Adaptado (CEDATOS, 2020).

Los principales problemas que afectan la calidad de vida de la población en Quito provienen por la inseguridad ciudadana con un 24,4%, el Covid-19 tiene un 15.3%, la corrupción con un 13.8%, el transporte público deficiente con un 11.7% y la pobreza – desempleo con un 11.6%. Todo esto ocurre por falta de tener unas condiciones óptimas de un espacio (Organización Quito como Vamos, 2022).

1.2.4 Normativa

Dentro del país existe jerarquía entre las normas estipuladas para regular la convivencia social en el territorio. La Constitución es la norma suprema del Estado, después están los convenios internacionales, las leyes orgánicas que regulan materia especializada, las leyes ordinarias que regulan los aspectos de la vida social en general. Por otra parte, las normas regionales y ordenanzas distritales, decretos, acuerdos y resoluciones que norman determinadas jurisdicciones (Salgado, 2019).

En esta jerarquía, el estudio se enfoca en analizar a la constitución como garantista de los derechos básicos de las personas relacionado en habitabilidad, vivienda y espacio público. Por otro lado, se enfoca en las ordenanzas municipales que rigen para un territorio específico con el fin de tener un control y orden en el espacio público-privado. Además, entender los vacíos existentes entre lo estipulado por la constitución versus la falta de control por parte de las autoridades con normas deficientes en el espacio público. La falta de cumplimiento de las normas existentes, así como también los vacíos legales en esta materia, tiene como consecuencia que las personas utilicen el espacio público de una manera no programada a una planificación por parte de las autoridades (Salgado, 2019).

La Constitución del Ecuador en materia de vivienda y espacio público, el artículo 30, 66 y 375 dicen:

“Art. 30.- Las personas tienen derecho a un hábitat seguro y saludable, y a una vivienda adecuada y digna, con independencia de su situación social y económica. Art. 66.- Se reconoce y garantizará a las personas: El derecho a una vida digna, que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable,

vivienda, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, descanso y ocio, cultura física, vestido, seguridad y otros servicios sociales necesarios. Art. 375.- establece los parámetros y lineamientos que debe aplicar el Estado para garantizar el derecho al hábitat y la vivienda digna a través de espacios públicos, privados, albergues, alcance a través de banca pública, servicios públicos e infraestructura urbana a través del control, reculación, planificación y elaboración de políticas de hábitat y vivienda. (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008)”

Con estos artículos queda en evidencia que el Estado es responsable de la calidad de vida de sus habitantes a través del desarrollo territorial y las condiciones de habitar el espacio público. Posteriormente los municipios regulan el control del espacio público a través de ordenanzas bajo jurisdicciones territoriales en donde las Agencias de Control de cada cantón establece un orden y control. Sin embargo, la falta de Estado en lo que dice la constitución hace que las ordenanzas no se cumplan y personas en situaciones vulnerables se ocupen de los espacios comunes. La ausencia del control se encuentra en los límites políticos de las ciudades en donde las personas son desplazadas de las centralidades urbanas creando espacios subutilizados y donde los servicios ciudadanos son deficientes y marginados.

Por otra parte, la ordenanza “Metropolitana No. 051-2023 (Concejo Metropolitano de Quito, 2022)” tiene como objetivo definir e implementar políticas públicas para prevenir, atender, sensibilizar, proteger y reparar los derechos de las personas que habitan en las calles. Además, busca coordinar entre distintos niveles de gobierno y garantizar su cumplimiento promoviendo espacios de participación de estas personas. Sin embargo, la realidad y los datos que nos dan estudios realizados por parte del INEC, Municipio de Quito y organizaciones descritos a continuación muestran un incumplimiento por parte del Gobierno Nacional en lo normado por la Constitución. Por estos motivos, al no tener estas garantías de vivienda, personas vulnerables se ven en la necesidad de ocupar el espacio público adaptándose a la ciudad a falta de lugares seguros y condiciones de vida óptimas rompiendo con ordenanzas de control y orden.

1.3 Servicios ciudadanos públicos y privados

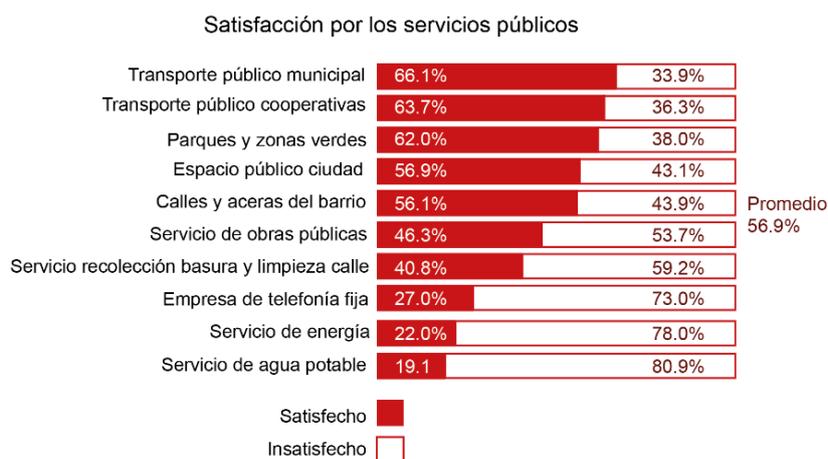


Figura 5. Tabla de servicios públicos y privados. Adaptado de (CEDATOS, 2020).

Dentro del estudio de satisfacción por los servicios ciudadanos en la ciudad de Quito, el punto que se tiene de interés es el de parques, zonas públicas, espacios públicos, calles y aceras. Dentro de los parques y zonas verdes públicas el 62% de la población está insatisfecha. El 56.9% de la población está insatisfecha por la calidad de espacio público de la ciudad y el 56.1% de la población no estoy satisfecha con la calidad de calles y aceras en su barrio (Quito Informa, 2021).

1.3.1 Calidad de espacios públicos

Según el informe de calidad de vida realizada por la organización “Quito cómo Vamos”, el 10.2% de las familias todavía acceden a su vivienda por calles de tierra y lastrado las cuales no son óptimas para una ciudad (Organización Quito como Vamos, 2022).

Hogares con acceso a espacios públicos

El hogar tiene acceso a:	Si	No	No aplica
Veredas	92.4%	-	2.85%
Parques	82.3%	12.2%	5.46%
Plazas o plazoletas	27.4%	54.6%	18%
Bulevar	15.1%	51.1%	33.9%
Malecón	-	4%	95.8%
Total de hogares	717 395		

Figura 6. Tabla de hogares y accesibilidad. Adaptado de (Organización Quito Cómo Vamos, 2020).

El 92.4% de las viviendas tienen acceso a veredas, el 82.3% tiene acceso a parques que dotan de espacio público a los usuarios, el 37.4% tienen acceso a plazas y el 15% tienen acceso a bulevares. Esto quiere decir que, si existe infraestructura de espacio público en la ciudad, sin embargo, las condiciones de estas no responden a sus necesidades reales.

1.3.2 Problemas que deberían ser resueltos según prioridades de la ciudadanía y el municipio

Problemas que deberían ser resueltos prioritariamente según el municipio



Problemas que deberían ser resueltos prioritariamente según la ciudadanía



Figura 7. Tabla de resolución de problemas según ciudadanía. Adaptado de (Organización Quito como Vamos, 2022).

La ciudadanía tiene la percepción de resolver en un 32.4% los problemas de economía, pobreza y crisis como primera instancia, como segunda prioridad con un 22.2% el desempleo, con un 18% resolver la salud, el empleo y con un 15% la seguridad, delincuencia y convivencia entre las personas. Un dato importante es el desarrollo de vivienda en el que el porcentaje solamente es de un 2.7% por lo que no existe mayor interés en el desarrollo. Existe vivienda a pesar de que las condiciones habitables no son las óptimas y la población las acepta como una realidad obligada por sus condiciones.

1.3.3 Vivienda

Indicadores	Quito
Porcentaje de hogares en hacinamiento	2.9%
Déficit habitacional cualitativo	6.7%
Déficit habitacional cuantitativo	1.1%

Figura 8. Indicadores de déficit y hacinamiento vivienda Quito. Adaptado (Organización Quito como Vamos, 2022).

Existen 717.395 hogares en la ciudad de los cuales el 48.1% es vivienda propia, el 34.6% es arrendada y el 17.3% representa a otras modalidades de tenencia. Por otra parte, las viviendas que cuentan con título de propiedad son del 70%. De todas las viviendas, el 2.9% viven en condiciones de hacinamientos donde la vivienda no responde a un número fijo de usuarios. El 6.7% mantiene un déficit cualitativo en donde la calidad de vida no es óptima y solamente el 1.1% tiene un déficit habitacional cuantitativo. Con estos números se puede ver que las condiciones domesticas no abastecen en calidad y cantidad.

Por otro lado, según el INEC (2020), las viviendas que son técnicamente deficitarias e inseguras denominadas como media agua, rancho, chozas, covachas y otra vivienda, manteniendo un 3.60% del total registradas. El 15% de los habitantes de la ciudad habitan en estas situaciones.

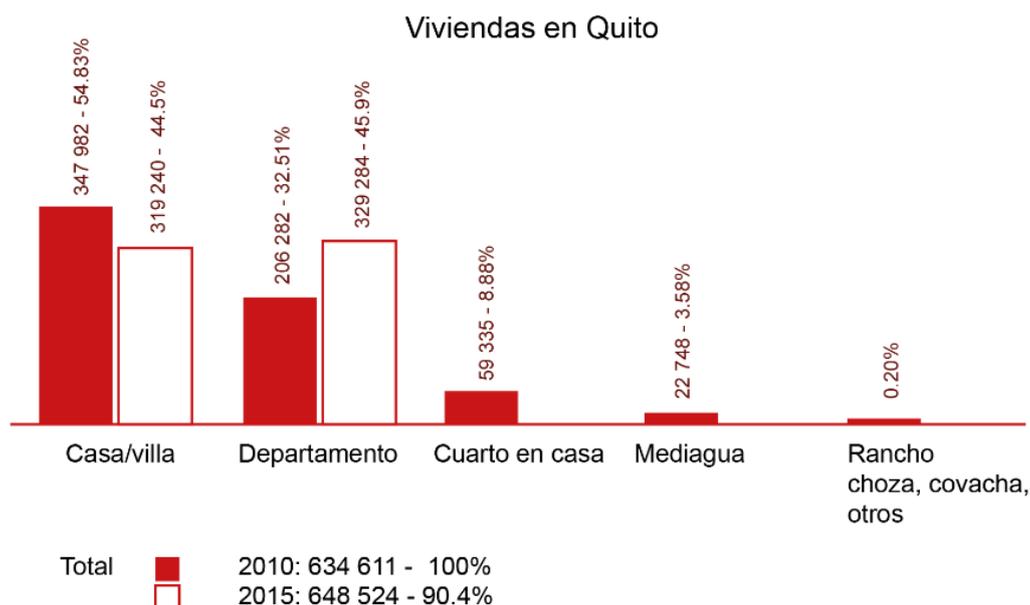


Figura 9. Viviendas en Quito Adaptado de (INEC, 2023).

Cerca del 60% de todas las viviendas cuenta vulnerabilidades físicas afectando las condiciones de habitar. Hablando de materialidad, el 70.81% son viviendas de hormigón, el 13.56% son viviendas de asbesto, el 8.30% de zinc, el 7.20% vivienda de teja, el 0.03% vivienda de palma, paja y hojas y el 0.11% de otros materiales. La inversión que tuvo el municipio en el año 2019 fue de 6.1 millones de dólares representando el 0.51% del presupuesto general en el año por lo que es un gasto bajo en el desarrollo y las condiciones de habitar de la ciudadanía. Sin embargo, mantiene inversión en centros de apoyo a la vivienda para personas sin hogar.

1.4 Pobreza

Para definir la pobreza en la ciudad de Quito, se debe entender como necesidades insatisfechas para los habitantes. Una persona es pobre si pertenece a un hogar que presenta carencias en la satisfacción de al menos una de sus necesidades básicas: calidad de vivienda, hacinamiento, acceso a servicios básicos, acceso a la educación y capacidad económica (Quito Informa, 2021).

En la dimensión de calidad de vivienda, un hogar es carente si es que el material del piso es de tierra u otros, o el material de paredes son de caña, estera u otros. En la dimensión de hacinamiento, un hogar es carente si la relación entre el número de personas y el número de dormitorios es mayor a tres o en el caso no existir ningún dormitorio exclusivo para dormir.

En servicios básicos deficitarios, un hogar es carente si no tiene eliminación de excretas o la eliminación se hace por pozo ciego, o si la vivienda no obtiene agua potable por la red pública. En la dimensión de educación, el hogar es carente si existen niños entre 6 y 12 años que no asisten a clases y finalmente en la dimensión de la capacidad económica, el jefe o jefa de hogar tiene 2 o menos años de escolaridad (INEC, 2023).

1.4.1 Economía

En los asentamientos urbanos del país, la población en edad para trabajar fue de 8.9 millones de personas. La población económicamente activa fue de 5.5 millones de personas y la inactiva fue de 3.4 millones de personas a nivel urbano (INEC, 2023).

Población y economía

Poblaciones	2020	2021				2022
		IV trimestre	I trimestre	II trimestre	III trimestre	IV trimestre
En edad para trabajar	8.753.234	8.783.040	8.812.952	8.846.743	8.877.881	8.910.782
Económicamente activa	5.448.576	5.372.639	5.499.198	5.577.789	5.634.332	5.538.582
Con empleo	5.046.737	4.999.637	5.091.125	5.212.298	5.294.145	5.169.579
Empleo adecuado	1.923.806	2.153.324	2.108.357	2.228.825	1.355.139	2.281.920
Subempleo	1.393.474	1.217.911	1.275.719	1.266.914	1.248.894	1.233.658
Empleo no remunerado	293.485	317.654	319.420	279.605	290.606	266.443
Empleo no remunerado	1.362.748	1.243.385	1.314.034	1.375.366	1.347.175	1.350.325
Empleo no clasificado	73.224	67.363	73.594	61.588	53.331	37.235
Desempleo	401.838	373.002	408.073	365.491	340.187	369.003
Económicamente inactiva	3.304.658	3.410.401	3.313.754	3.268.954	3.243.549	3.372.200

Figura 10. Población y economía. Adaptado de (INEC, 2023).

Además de las categorías mencionadas se puede ver que existe un subempleo, empleo no remunerado, empleos no clasificados y desempleos que responden a gran número de personas en las zonas urbanas. Cerca del 30% de personas no mantienen una economía estable por lo que las condiciones de habitabilidad responden a espacios deficientes en condiciones.

Por otro lado, en la ciudad de Quito en el año 2022, la tasa de empleo adecuado es del 48.5%, la tasa de subempleo es del 20.3%, de otro empleo no pleno es del 15.6% y la tasa de empleo no remunerado es del 15.6%. Con esta información se puede ver que en la ciudad más de la mitad de las personas no mantienen un trabajo estable generando conflictos sociales.

1.5 Mendicidad

La falta de oportunidades laborales y económicas en la población dentro del territorio de la ciudad hace que ocurran dinámicas de mendicidad al no poseer un lugar seguro para pasar la noche en la población. Según una muestra tomada por el INEC en la calle, carreteras y espacios de conflicto social, existe mendicidad en un rango de 0 años hasta la tercera edad (INEC, 2023).

No todas las personas en pobreza y pobreza extrema son personas en situación de mendicidad. La información con la que cuenta el MIES sobre este grupo poblacional corresponde a personas atendidas a través del servicio de erradicación progresiva de la mendicidad, con tres unidades de atención para Quito y una cobertura total de niñas, niños, adolescentes, personas adultas mayores y personas con discapacidad en situación de mendicidad.

Tipo de mendicidad en Quito

Abordaje	Niños 0-2 años		Niños 3-4 años		Niños 5-11 años		Adoles. 12-17 años		Adultos 18-64 años		Tercera edad +65		Discapacitados		Total	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Mendicidad	0	1	8	6	21	27	6	11	37	28	7	10	2	4	81	87
Trabajo infantil	3	3	1	8	79	84	42	32	1	0	1	0	0	0	127	127
Movilidad humana en mendicidad	3	0	3	1	32	24	2	5	38	25	0	3	1	0	79	58
Movilidad humana en trabajo infantil	5	0	1	0	10	4	2	2	0	1	0	0	0	0	13	7
Total	11	4	13	15	142	139	52	50	76	54	8	13	3	4	300	279

Figura 11. Muestra de mendicidad en Quito. Adaptado de (Organización Quito como Vamos, 2022).

El total de personas observadas en los recorridos de calle, carreteras y lugares de concentración de la problemática fue de 279. De ellos, 87 están en situación de mendicidad, 127 en trabajo infantil, 58 en situación de movilidad humana en mendicidad, y 7 en situación de movilidad humana y trabajo infantil.

1.5.1 Habitantes en la Calle

En el año 2021, el Patronato Municipal San José atendió a 9.727 personas en situación de calle. A través del MIES se implementa el servicio de atención integral a personas habitantes de calle, el cual busca mejorar su calidad de vida. En 2020 la microplanificación en Quito alcanzó una cobertura de atención a 180 personas habitantes de calle mayores de 18 años (Organización Quito como Vamos, 2022).

1.5.2 Inversión

La inversión en el sector patrocinado a través del Patronato San José fue de 15.3 millones de dólares que representa el 74.15% al presupuesto asignado del presupuesto general del Municipio de Quito (Quito Informa, 2021).

1.6 Quito y su vivienda desigual

Entendiendo la problemática de desarrollo como antecedentes, se puede ver que el déficit de vivienda en la ciudad responde a niveles de desigualdad y pobreza. Estos niveles reflejan a las personas que se encuentran económicamente activa, inactiva, en subempleo o mendicidad. Según las percepciones

ciudadanas, la prioridad es combatir la inseguridad, delincuencia, corrupción dentro del territorio metropolitano.

Los espacios estáticos van apropiándose de parásitos por lo que existe un alejamiento entre la ciudadanía y el espacio público por lo que se necesita algo que vislumbre este tipo de lugares para activarlos como espacio público respondiendo a las realidades de déficit de vivienda digna y mendicidad. Es decir, deberán ser lugares potenciales para destinar dispositivos que creen condiciones domésticas para habitar.

Sin embargo, la economía de la ciudad destina baja inversión para el desarrollo en estos nuevos lugares fuera del hipercentro y las áreas consolidadas de la ciudad y tiene una alta inversión en la movilidad con transportes privados, la construcción del Metro dejando las necesidades y condiciones de habitar de un lado. Estas situaciones ocurren en las periferias y límites en donde la ley y la planificación no llega ya que existen conflictos de administración política en las entidades públicas y municipios.

Entendiendo la problemática expuesta dentro del territorio de Quito, se debe proponer una solución de diseño emergente para personas que mantienen un déficit en vivienda, en donde los espacios domésticos se vuelven nulos.

1.7 Hipótesis

Se plantea la siguiente hipótesis como resultado de la problemática descrita en la ciudad de Quito y el déficit económico que se traduce a vivienda. El dispositivo parásito como solución de espacio doméstico efímero en espacios públicos estáticos como se observa en la figura 12, dentro del límite de Quito y Rumiñahui para personas en situaciones vulnerables de vivienda y mendicidad. Con este planteamiento, el objeto es una prótesis que se implanta en el espacio construido de la ciudad activando el uso como espacios domésticos en el exterior y además de evidenciar las situaciones vulnerables de personas en el territorio. Entendiendo que la arquitectura, por medio de la materialización de estos conceptos, disminuye su capacidad de ofrecer determinaciones espaciales, es consecuente entender que la experiencia sobre el espacio habitado tienda a producirse a través de elementos autónomos y accesorios a la propia arquitectura. Con este planteamiento, dispositivo es un nuevo tipo de orden en el espacio público en respuesta a la vivienda emergente.



Figura 12. Espacios subutilizados en vías y avenidas. Elaboración autor.

1.8 Objetivos

Al entender la problemática de vivienda que existe en la ciudad y las necesidades del habitante sin recursos condiciones de calle. Se plantea soluciones a través del diseño en donde el objeto se vuelve parte de la infraestructura urbana como una prótesis doméstica para las personas sin hogar con el motivo de intervenir en los espacios estáticos donde la ciudadanía no se apropia. De esta manera, se plantean objetivos generales y específicos con el fin de llevar a cabo la investigación del Trabajo de Fin de Máster.

1.8.1 Objetivo General

Generar una solución temporal de diseño que pueda transformar un lugar exterior en espacio doméstico como solución para usuarios que no cuentan con vivienda y condiciones de habitabilidad dentro del límite entre las ciudades de Quito y Rumiñahui.

1.8.2 Objetivos específicos

1. Entender el entorno urbano, los recursos, situaciones de los habitantes a través del recorrido en distinta escala y el mapeo.
2. Extraer parámetros de diseño a partir de la teoría y proyectos estudiados, enfocando hacia el entorno de Quito y Rumiñahui.
3. Realizar el diseño del dispositivo parásito a partir de las situaciones evidenciadas, vacíos urbanos, límites, y el entorno dentro del área de estudio en donde la ciudadanía no toma acción sobre el espacio desplazando a los habitantes sin hogar.

1.9 Metodología

Las fases metodológicas son teóricas conceptuales a través de la historia, etnográficas, simulación - experimentales y con datos cuantitativa. En la primera fase, con la investigación cuantitativa se toman datos numéricos que ya existen con el fin de describir y explicar determinadas situaciones. Se asocia con datos y se utiliza en proyectos de mediana y gran escala con el fin de entender situaciones a través de la data. En el caso de investigación se utiliza la investigación cuantitativa con el fin de determinar datos en la ciudad de Quito de vivienda, espacio público, condiciones económicas sociales que tiene la ciudadanía en función de estudios estadísticos por parte del gobierno central y municipal.

La fase etnográfica describe a grupos humanos, instituciones, comportamientos interpersonales, producciones materiales y creencias a partir de una observación detallada de la realidad. Esto se conoce como trabajo de campo requiriendo de la presencia y contacto del investigador en el territorio a investigar.

Dentro de la investigación, se hace un acercamiento al territorio por medio del recorrido en automóvil, bicicleta y caminata con el fin de encontrar el punto a intervenir y los conflictos urbanos como alimento del dispositivo parásito. A través de la observación de las acciones de las personas, se extrae situaciones sociales y espaciales en el territorio.

En la fase de simulación experimental, se replica una situación del comportamiento de parásito. En este ámbito podemos encontrar desde un modelo cómo el objeto se adapta a la preexistencia como manifiesto y exposición de la situación. De la simulación se pasa a lo experimental en donde se crea un diseño físico que responda a la hipótesis planteada.

El proceso para llegar a cumplir el objetivo general se visualiza en 6 estrategias metodológicas que permitirán enriquecer y desarrollar el dispositivo parásito como diseño emergente.

Las estrategias son las siguientes:

1. Investigación teórica sobre las palabras dispositivo y parásito.
2. Generar un desenlace y conexiones de conceptos que permitan interrelacionar a las palabras que surjan como cuestionamiento.
3. Extraer parámetros del dispositivo parásito que permitan tener principios de diseño.
4. Extraer parámetros del lugar en donde pueda intervenir el dispositivo parásito como arquitectura temporal y escoger un área específica en la ciudad de Quito
5. Mapear el entorno, los recursos, los habitantes, el espacio público en función de lo investigado recreando situaciones reales en el espacio público.
6. Diseñar el sistema del dispositivo parásito en el lugar respondiendo a las necesidades domésticas del habitante.

CAPÍTULO II: BRÚJULA DE INVESTIGACIÓN DEL DISPOSITIVO PARÁSITO

Entendiendo los antecedentes que conducen como base de la problemática para la investigación, se desarrolla el marco teórico a partir de conceptos y autores. En este capítulo se realiza la investigación a partir de las palabras que aparecen construyendo un hilo de investigación desde las palabras **dispositivo** y **parásito**.

Este proceso se cataloga como la brújula de investigación (figura 13). Se visualiza como resultado de las relaciones conceptuales donde se jerarquiza el centro a través del color rojo denso y se va desvaneciendo hacia el exterior de la forma.

En la figura 14, se observa la línea de investigación en donde el punto de arranque se va desde la izquierda y se va construyendo las relaciones surgidas hacia la derecha con nuevas palabras y autores.

La brújula encuentra un norte, un sur o un sureste indican la relación y dirección que debe tomar la investigación encarrilando las líneas de desenlace.

Estas definiciones llevan a nuevas pistas y rutas de investigación con el fin de entender la conceptualización, los desenlaces en palabras y autores. Se establecen palabras clave en el que va tomando relación llegando a autores desde 60's hasta la contemporaneidad relacionados a la temática de estudio.

Posteriormente, se realizan conclusiones a partir de parámetros de objeto y de lugar en el cual se extraerán las condiciones que debe tener el dispositivo parásito tanto como objeto y como lugar con el fin de tener un acercamiento al territorio en la ciudad de Quito y Rumiñahui como siguiente paso.

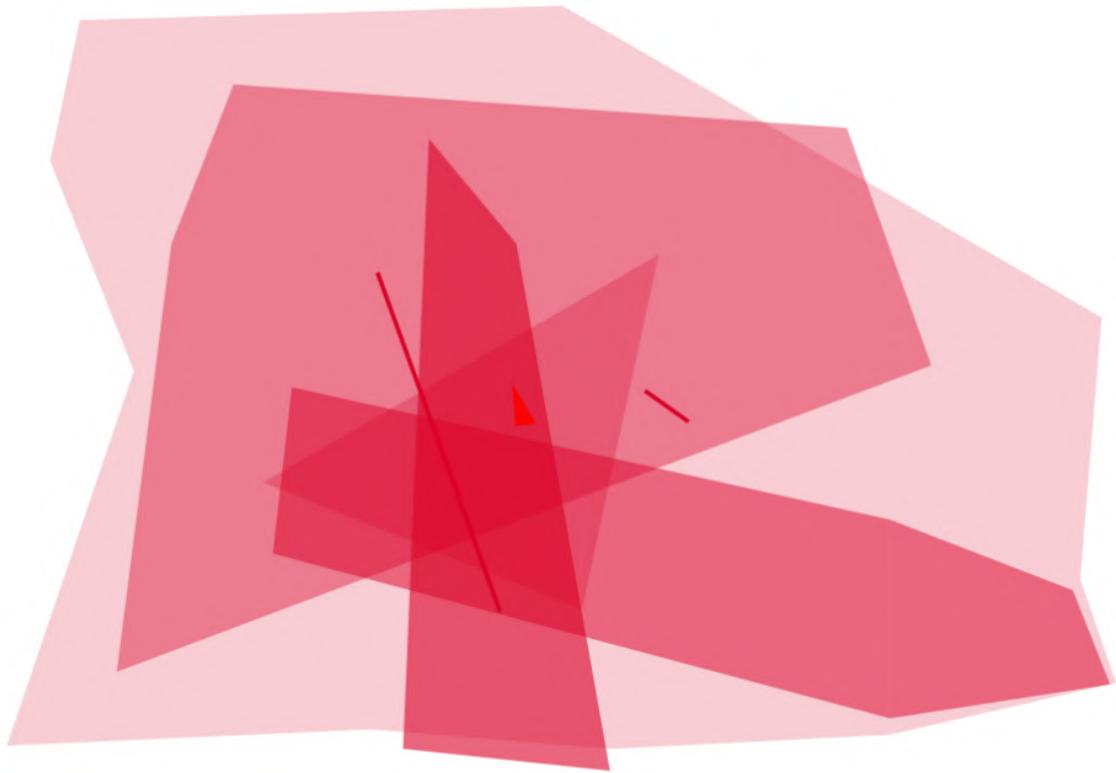


Figura 13. Brújula parásita. Elaboración autor.



Figura 14. Piscina de conceptos y relaciones. Elaboración autor.

2.1 Conceptos

2.1.1 Dispositivo

El dispositivo según el diccionario proviene de la palabra disponer o dispuesto. Esto quiere decir que es un aparato, sistema o mecanismo que desarrolla determinadas acciones sobre algo (Julián Pérez Porto M. M., 2011). Al ejercer acciones sobre algo quiere decir que tiene presión o fuerzas interviniendo sobre otro elemento. En el caso de arquitectura podría ser un edificio en relación con el barrio, y ciudad. El dispositivo sería las alteraciones que interceden al objeto. Dentro de la arquitectura los dispositivos segunda Michel Foucault son manipulaciones de fuerzas en un juego de poder sobre algo (MIRET, 2017). Con esto se puede decir que el dispositivo es la presión sobre algo a través de fuerzas que influyen o modifiquen la razón de ser de un elemento en función de objetivos temporales.

2.1.2 Parásitos

Los parásitos son organismos que viven a costa de otra especie. Puede ser en animales o vegetales alimentándose de otro organismo debilitándolo sin llegar a matarlo. Se benefician de las bondades del otro organismo creando una interacción en el interior o sobre el organismo vivo. De esta manera, los parásitos crean una cadena de consumo a través de los organismos como huéspedes que viven a costa de otro. (Julián Pérez Porto M. M., 2011). Sin embargo, los parásitos pueden evolucionar fisiológica y morfológicamente como una selección natural (Health, 2022).

La arquitectura parasitaria se refiere a pequeñas adiciones arquitectónicas a escala que se realizan en edificios existentes. Estas adiciones pueden ser legales o ilegales, temporales o permanentes, y amplían los volúmenes de los edificios anfitriones desarrollando nuevas funciones. Originalmente, esta tendencia estaba más enfocada en manifestaciones artísticas, pero ha evolucionado para abordar cuestiones sociales, como la densidad urbana, la falta de vivienda y los problemas de inmigración (Bardzinska-Bonenberg, 2018). Aprovecha espacios subutilizados o infraestructuras en entornos urbanos para crear nuevas espacialidades. Al utilizar espacios desaprovechados, la arquitectura parasitaria ofrece oportunidades para habitantes emergentes y vulnerables ser parte de la ciudad (Bardzinska-Bonenberg, 2018). El proyecto Shed nace de una arquitectura parasitaria en Londres donde se utilizan y reactivan cerca de 600 edificios abandonados para ofrecer una solución económica y sustentable para personas de bajos recursos y sin hogar (Lowe Guardians, 2017). Así mismo, Stéphane Malka ha creado espacios parásitos que aprovechan estructuras tanto públicas como privadas para crear habitaciones para habitantes vulnerables (Stephane Malka, 2020).

2.1.3 Organismos

Los organismos son seres vivos compuestos por materia orgánica que nacen a raíz de sistemas de transmisión y comunicación bioquímica que permiten mantener un equilibrio interno. Este balance de igual manera intercambia información con el entorno que lo rodea con el fin de tener un intercambio de información material y energética con el ambiente (Equipo editorial, Etecé, 2021).

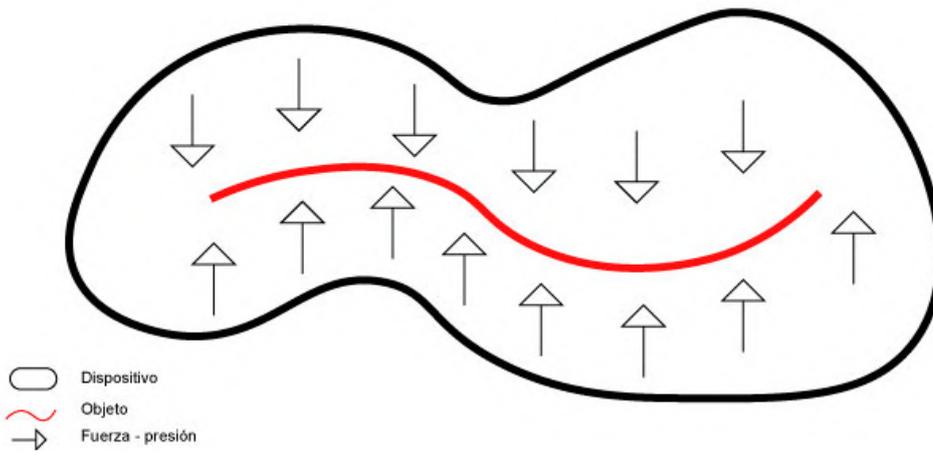


Figura 15. Esquema de dispositivo. Elaboración autor.

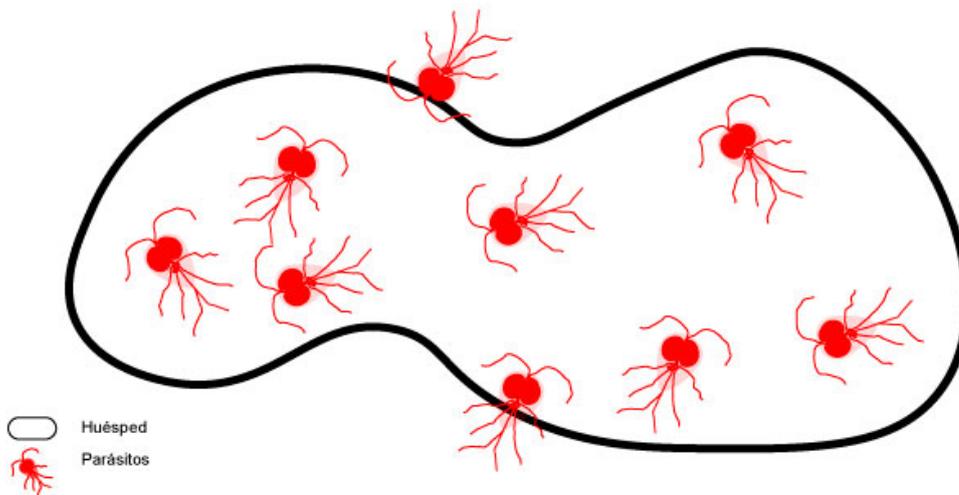


Figura 16. Esquema de parásitos. Elaboración autor.

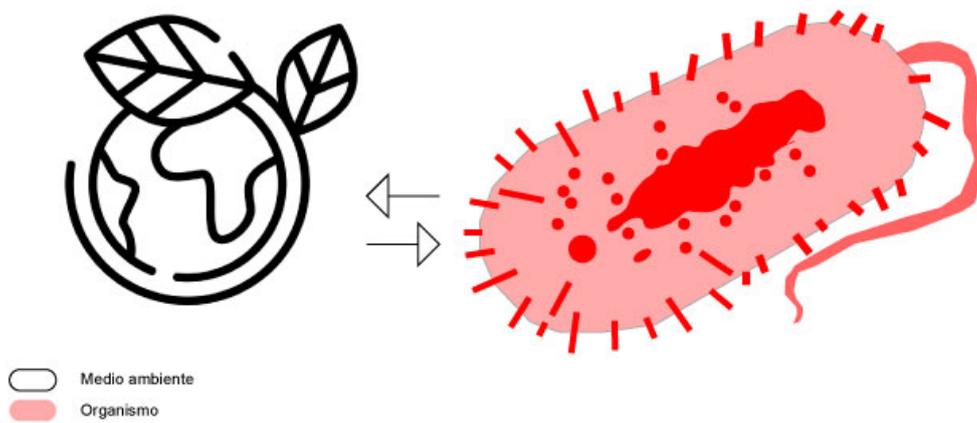


Figura 17. Transición de organismos y el ecosistema. Elaboración autor.

Extrayendo el concepto hacia la arquitectura, un organismo es una conformación de sistemas en donde las dinámicas funcionales y compositivas de un objeto arquitectónico tienen que relacionarse e intercambiar con el exterior hacia su contexto con el fin de activar la espacialidad y habitabilidad del objeto. Como ejemplo se puede visualizar en el diseño de caparazones que cubren los insectos y estructuras orgánicas en donde la estructura permite expandirse o contraerse en función de alguna condición climática o solar. De esta manera la información que recibe el objeto del exterior es leída y entendida con parámetros para transformar su función o forma de uso según la ocasión (Franco, 2013).

2.1.4 Sistemas

El sistema es el conjunto de objetos o elementos relacionados entre sí que funcionan como un todo. Cada elemento puede funcionar independiente del otro de manera autónoma formando parte siempre de una estructura mayor. El sistema de igual forma puede ser un elemento que conforme otro sistema y que crezca de manera finita o infinita a través de ciclos de una forma organizada. Según Mario Bunge, existe un disfemismo en donde todo lo que existe es un sistema o componente de algo más completo (Bunge, 1999).

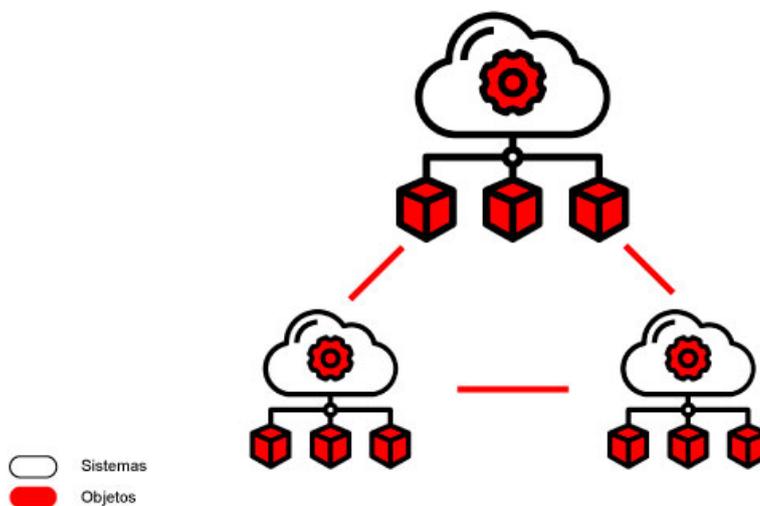


Figura 18. Esquema de sistemas. Elaboración autor.

Los conceptuales, son ideas, conceptos, signos, hipótesis que se utilizan para crear un constructo o entidad hipotética mientras que los sistemas materiales, son estructuras compuestas por elementos tangibles sean de orígenes naturales o artificiales (Significados, 2022)..

Dentro de la arquitectura, el sistema es el mecanismo en donde un objeto arquitectónico o espacio se concibe a través de la planificación, el proceso de diseño, construcción, habitabilidad y todos los elementos que se relacionen para llevar a cabo un proyecto. Los sistemas disponen las partes de un todo de una forma armónica y ordenada para que se sostengan mutuamente con el fin de concebir un mecanismo de información capaz de captar las necesidades reales de los usuarios, de todos los sectores afectados por el futuro edificio, y traducirlas en especificaciones generales de proyecto (Rafael Villazón Godoy, 2020).

2.1.5 Prótesis

Dentro de la medicina, la prótesis es un dispositivo que tiene de objetivo reemplazar una parte faltante del cuerpo de un ser vivo. Este objeto o mecanismo permite que el cuerpo del ser se desenvuelva de mejor manera reemplazando el órgano faltante. Existen prótesis de ojos, brazos, manos, piernas o articulaciones que son reemplazados por estos dispositivos externos (Adam, 2022).

Por otro lado, la simbiosis persona – máquina tiene un aire diferente de que aquel en el que el humano es considerado como un elemento del sistema mecánico o la máquina como un componente del sistema humano. Todo modelo que da prioridad a la maquina es un ciborg, y aquel que da prioridad al ser humano es prótesis. La noción de ciborg se refiere a un sistema coordinado persona – máquina con el fin de encajar aquello que ni el uno ni el otro podrán realizar separadamente. Con estos datos se puede decir que la prótesis es un mecanismo externo que trabaja en beneficio del ser humano para compensar deficiencias de los organismos y facilitar la vida (Hottois, 1999).

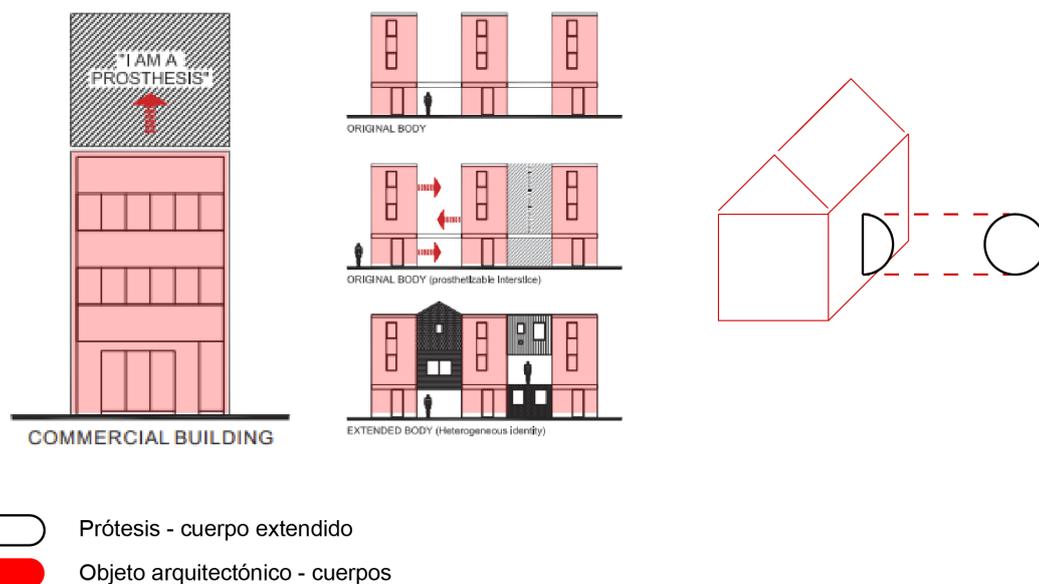


Figura 19. Prótesis y el espacio. Adaptado de (Balboa, 2019).

Con estos conceptos de prótesis, relacionando con la arquitectura se pueden extraer como sistemas externos de la edificación o del espacio en donde mejore las condiciones de habitabilidad y complemente los usos del objeto arquitectónico en función del habitante. La prótesis debe servir al espacio y nacer como complemento perfecto del mismo. El sistema se debe articular y debe dar lectura a lo que ocurre en el espacio (Huicalpi, 2018). Según la investigación de Rafael (Balboa, 2019) en la Universidad de Tokio acerca de la “Arquitectura como prótesis”, propone el desarrollo de la identidad arquitectónica. El visualiza a la prótesis como un diálogo entre lo orgánico y lo mecánico. Por otra parte, se leen los edificios como cuerpos en estrés con el fin de crear una terminología alterna de identificar o asignar diferentes funciones a través de componentes externos al objeto como se observa en la figura 19.

2.1.6 Prototipos

Un prototipo es un modelo que en primera instancia sirve para simular y representar un producto con alguna utilidad. Pueden ser máquinas, objetos, ropa o cualquier tipo de elemento diseñado para que cumpla una función y satisfacer necesidades de quién va a utilizar el producto. Con el prototipo se verifica el diseño y confirma que cuenta con las características planteadas. La representación o simulación de lo que será el producto se lo hace a través de la computadora y se puede probar con la construcción física con el fin de testear el objeto y mejorarlo según las pruebas y errores que refleje al momento de interactuar. El objetivo del prototipaje es valorar el producto, aprender de él y realizar pruebas concluyentes (Pcero, 2020).

Un prototipo es un primer modelo que sirve como representación o simulación del producto final y que nos permite verificar el diseño y confirmar que cuenta con las características específicas planteadas. Estos modelos sirven para analizar la interacción que existe entre el usuario y el objeto en donde se puede confirmar si cubren con las necesidades planteadas en un inicio. Todo forma parte del sistema de creación y diseño de objetos en pequeña escala (Pcero, 2020). Dentro de la Arquitectura, el prototipo puede extraerse a modelos que simulen un sistema que genere espacio. Puede ser sistemas constructivos, de fachada, de iluminación y cualquier tipo que la espacialidad abarque con el fin de probar la materialidad, la funcionalidad e interacciones con los habitantes. Estos prototipos pueden ser digitales en donde las pruebas se hacen en computadoras y luego se los puede fabricar en talleres de prueba y error con el fin de crear objetos, productos y espacios. Los modelos físicos permiten extraer conclusiones constructivas y materiales en donde se percibe el comportamiento natural real mientras que los modelos virtuales permiten ver otro tipo de información digital en donde la simulación responde a intenciones de diseño teóricas (Calduch, 2001).

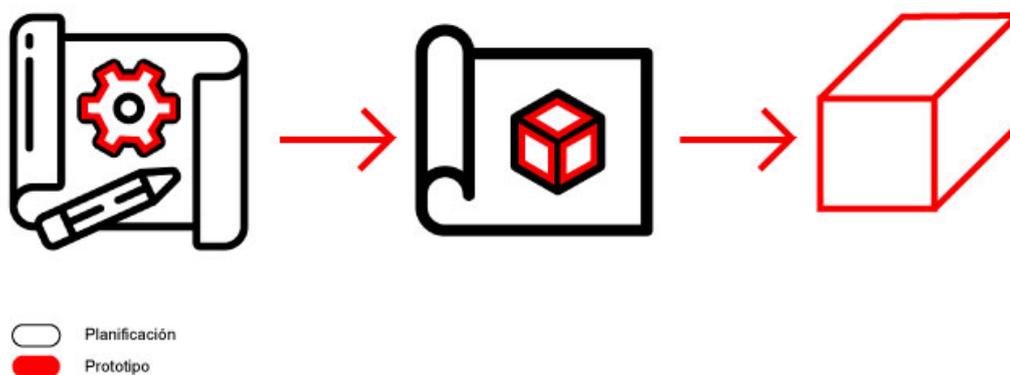


Figura 20. Prototipos. Elaboración autor.

2.1.7 El espacio habitable - habitabilidad

La habitabilidad es una cualidad del espacio en el cual se basan varios aspectos que están más allá de los elementos arquitectónicos. Un espacio puede ser habitable o vivible si tiene características y condiciones afectivas que no son necesariamente físicos espaciales. La habitabilidad significa ocupar un lugar o vivir en él definiendo, determinando, los lugares habitables por las personas (Arzóz, 2014).

El espacio habitable es el medio en donde el usuario realiza actividades. Cada función espacial cumple con parámetros mínimos habitables en donde es normado por el municipio o ayuntamiento de cada ciudad. Estas condiciones se basan en estudios de habitabilidad en donde se toma en cuenta el confort de quién habita el lugar y además con parámetros de iluminación natural, ventilación natural y paisaje. En la ciudad de Quito existen normativas espaciales en donde se rigen las condiciones mínimas de espacio. Sin embargo, la mayor parte de la ciudad está compuesta de construcciones informales en donde la norma no llega y simplemente son objetos legalizados sin cumplir condiciones óptimas. ¿Entonces cómo se puede satisfacer estas necesidades mínimas en espacios ya consolidados y construidos como en la ciudad de Quito? Para responder esta pregunta se debe hilar los conceptos anteriores en este trabajo e hilar a teorías arquitectónicas y trabajos de arquitectos en preexistencias. De esta manera, se puede decir en la academia que la arquitectura es el espacio habitable por excelencia. Los objetos arquitectónicos son medios que no tienen su fin en ellos mismos. La finalidad va más allá ya que satisface las necesidades del habitante.

Con esto se puede decir que el arquitecto planifica un espacio habitable en donde la persona se desenvuelve. El diseño no está terminado cuando el arquitecto lo hace, sino, está listo una vez que el habitante se apropie del espacio y lo personalice para desarrollar su día a día. El espacio puede ser privado o público en donde la colectividad se apropia de su ciudad.

Entonces, así como tenemos espacios habitables, tenemos espacios no habitables en donde el usuario le resulta imposible vivir. Se crea una arquitectura sin arquitectos, sin planificación, de la gente, en donde el espacio es el resultado de las formas de habitar comunes. No se respetan los parámetros, las condiciones, la planificación, pero se realiza espacios. Espacios en los que los habitantes se apersonan y crean memoria colectiva de un lugar.

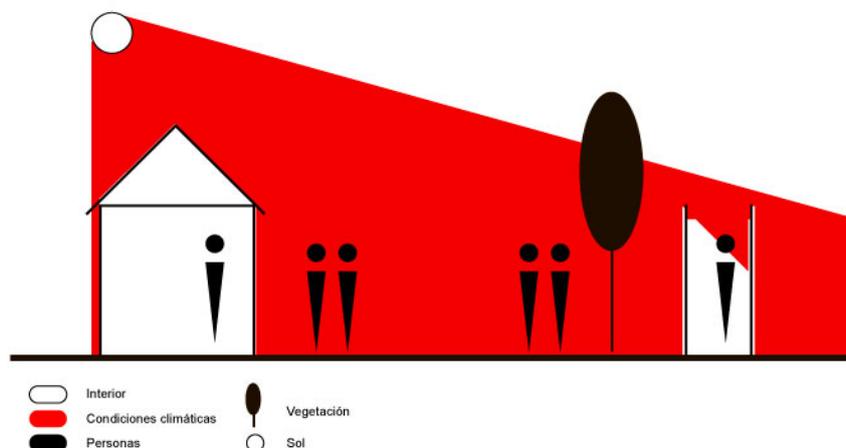


Figura 21. Habitabilidad. Elaboración autor.

No todas las personas tienen las mismas condiciones de habitabilidad, existe la desigualdad en la sociedad y se tiene que pensar en cómo generar arquitectura a partir de las problemáticas de las ciudades y de las desigualdades. Se debe entender el lugar y el no lugar de la ciudad.

2.1.8 El lugar / no lugar

Dentro de la arquitectura tenemos dos momentos. El primero es el lugar en el que es una porción de territorio destinado a un uso específico de algo. El lugar puede ser un espacio público o privado en donde se crean actividades destinadas a la función espacial. Por otro lado, el no lugar, es un concepto creado de la rama de la antropología en el que son espacios intercambiables en donde las personas permanecen como anónimos. Las personas no viven en el espacio, sino se apropian obteniendo una relación de uso transitorio y consumo como en los centros comerciales. Este concepto es subjetivo debido a que cada persona tiene percepciones diferentes espaciales siendo espacios itinerancia.

El lugar da a cada usuario un espacio que incorpora su identidad, cultura y comparte con otras personas. En él no lugar no existe momentos de encuentro y no construye referencias comunes a un grupo. Este sitio no se vive, no se comparte, sino es un individuo que habita de manera anónima y solitaria con estos espacios sin memoria, pierde el mundo y lo que es fundamental, se pierde el sentido cívico de la ciudad, se pierde la riqueza de la calle, de los espacios públicos, el civismo y la civilidad que son principios o fundamento de la *civitas* (ciudadanía) y entonces va quedando simplemente la urbe sin contenidos (figura 22). Por estos motivos, se crean más espacios subutilizados en la ciudad, menos recorrido exterior que degeneran las dinámicas urbanas de comercio. Por este motivo, se crea inseguridad y una falta de ocupación en el espacio público (Augé, 1998).

2.1.9 Límites y Constant New Babylon

Para entender la palabra límite se estudia a partir de la definición de que es "una línea real o imaginaria que separa dos terrenos, dos países o dos territorios" (RAE, 2022), como se visualiza en la figura 23. Por otro lado, se obtiene otra definición en donde "el límite se entiende como espacio de juntura entre diferentes realidades, es realmente el espacio contemporáneo con el que hemos tenido que trabajar en numerosas ocasiones: un espacio marcado por numerosas realidades que actúan simultáneamente entre sí. (...) El límite es un punto de articulación, un punto tensado..." (Moliner, 2007).

Esto quiere decir que el límite es un elemento que separa al espacio en distintas piezas. En arquitectura el límite puede ser una secuencia de puntos, líneas y planos por lo que se puede componer espacialidad a partir de este concepto. Además, los límites pueden ser físicos o abstractos por lo que también depende en la intención de diseño en lo que el usuario pueda percibir en el territorio. Según Aristóteles: "El lugar tendrá que ser entonces (...) el límite del cuerpo continente que está en contacto con el cuerpo contenido" (Yébenes, 2007). Los límites es algo interno que maneja la sociedad dentro del planeta y el universo. Se crean fronteras con el fin de crear lugares habitables en la naturaleza. De esta manera existe la protección y el contacto con agentes externos climáticos y naturales con el exterior. El espacio se va delimitando para satisfacer el confort de los usuarios creando vocaciones según las actividades. En este momento en arquitectura se va creando la línea divisoria entre una atmósfera interior y exterior. Al entender de límite y arquitectura se puede enfatizar que el límite es una línea de separación que puede ser física o imaginaria producidas por arquitectura a través de un sistema constructivo, materiales estructurales o percepciones fenomenológicas.

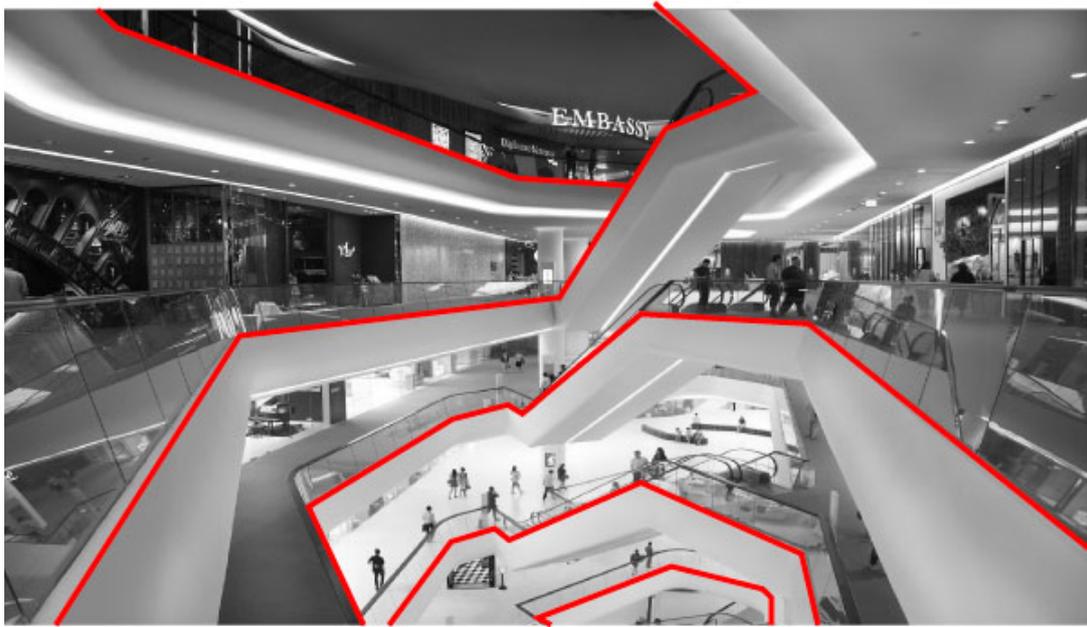


Figura 22. No lugar, espacios comerciales. Adaptado de (Augé, 1998).

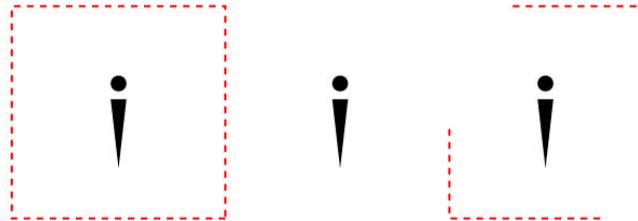


Figura 23. Límites del objeto. Elaboración autor.

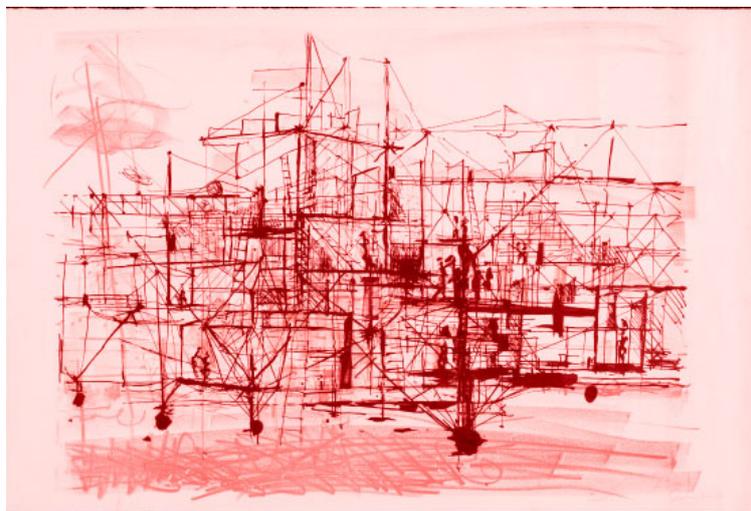


Figura 24. New Babylon. Adaptado de (Wigley, 1998).

La teoría de Constant y la New Babylon (figura 24) es un modelo urbano utópico bajo las ideas del situacionismo o urbanismo unitario en donde se construyen situaciones en la ciudad generando actividad colectiva. Este proyecto genera protección creando uso espacial a través de sistemas como uso libre del espacio de acuerdo con el carácter de sus ocupantes. Funcionaba como una estructura móvil en donde se podría montar, desmontar, transportar enfocando a una noción lúdica frente a la dispersión de la población en una ciudad funcionalista como una aglomeración en una ciudad con cubierta. A nivel de planta baja, el uso está destinado para las reuniones públicas y para la circulación mientras que los niveles elevados se destinan para la circulación, vegetación colgante, aeropuertos, espacios deportivos. Las conexiones por calles son eliminadas por lo que son sistemas interconectados y articulados. Gracias a la industrialización en el sector laboral el tiempo en el trabajo se redujo por lo que existía más tiempo libre para el ocio por lo que el proyecto de la New Babylon está pensada para el placer, el juego, el encuentro social y la creatividad colectiva. La unidad básica es un sector que iría creciendo incluso hasta poder llegar a una escala planetaria. El crecimiento puede ser infinita o puede desarrollarse según la necesidad de actividad por parte de los usuarios. Su implementación se realiza elevándola sobre la ciudad existente, conservando reservas naturales, monumentos históricos y elementos importantes para la ciudad. El espacio social funciona de manera libre sin tensiones acumuladas mientras que el espacio funcional se interconecta entre atmósferas generando una cadena secuencial de funciones y elementos. El sector puede ser de tres tipos: Sobre pilares, suspendido o auto portante. El sector es una mega estructura estable básicamente horizontal lo más neutral posible que contiene microestructuras infinitamente variables mediante la transformación de todos los elementos que configuran el espacio como son paredes, rampas, escaleras, materiales, colores, temperatura, iluminación, humedad, medios audiovisuales y telecomunicaciones (Wigley, 1998).

2.1.10 El Tiempo, la transformación, lo subutilizado

El tiempo es una magnitud física que sirve para medir la duración entre hechos en el espacio. Es decir, la separación entre los sucesos de una manera cronológica que permite un ordenamiento a lo largo de la historia. La naturaleza física del tiempo se lo lleva por la relatividad general en función de los sucesos que ocurren en el espacio-tiempo (Equipo editorial, Etecé, 2021). El tiempo según la relatividad depende de otro observador concreto que puede distorsionar la magnitud. Además, el tiempo depende del espacio de donde se mida, no pasa igual los segundos en el cosmos que en la tierra. Según Carl Sagan, el cosmos forma parte del todo en la materia y energía como se observa en su libro "Todo Sobre el Cosmos" en donde la relatividad del tiempo se rige a la materia compuesta de algo. Los tiempos son diferentes en el universo y "Todo se rige al cuerpo celeste y su movimiento" (Sagan, 1980). La tierra gira alrededor del sol y mantiene una temporalidad autónoma dependiente de sí. El sol gira alrededor de otro núcleo en el sistema solar y ahí el tiempo es distinto y relativo al espacio recorrido (Figura 25). Dentro de la arquitectura, se puede relacionar al tiempo con la espacialidad de los objetos arquitectónicos. Cómo las construcciones, las ideas, los conceptos se modifican y se adaptan a la continuidad del tiempo en donde el pensamiento cambia. Los pensamientos y reflexiones responden al camino que responde la

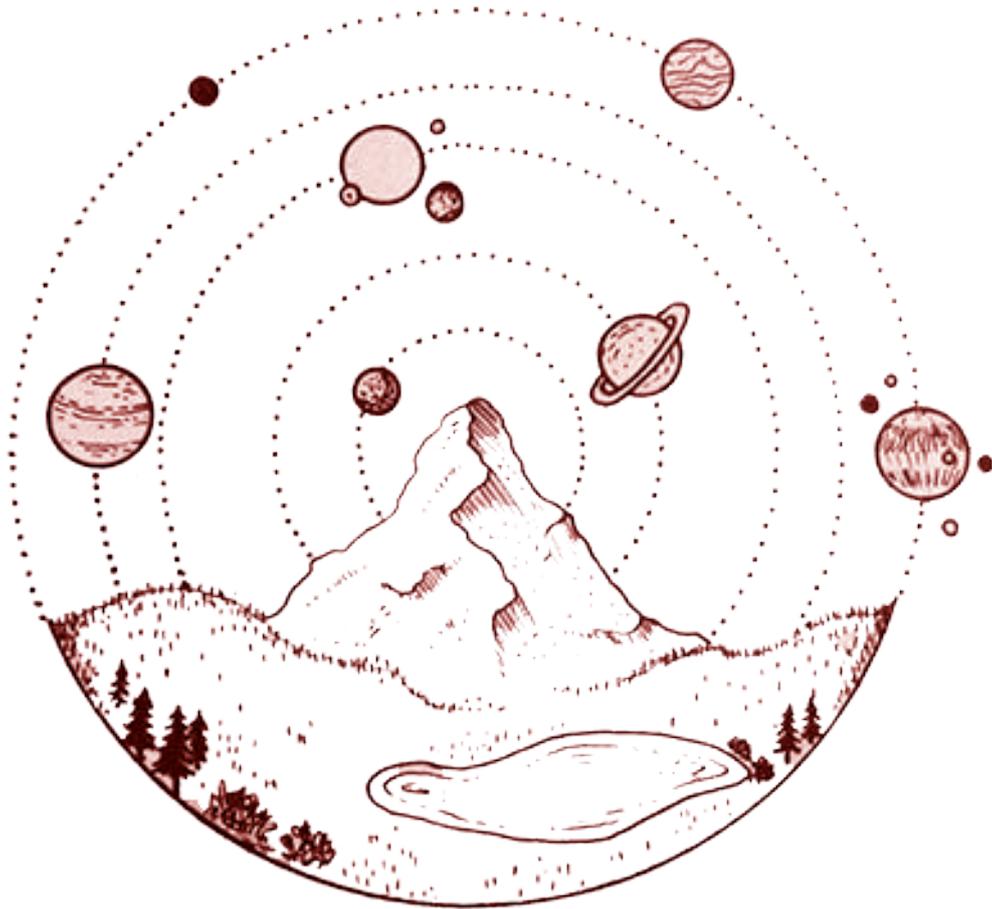


Figura 25. Relatividad del tiempo y espacio en cada sistema autónomo. (Alucinori,Na).



Figura 26. The Tung Fat Building Hong Kong. Adaptado de (Archi Expo, 2022).

arquitectura con el planeta y viceversa. La temporalidad en la arquitectura permite que las edificaciones no se estanquen en un pasado y continúen transformando usos, espacialidades hacia un futuro (Carroll, 2009).

Por otro lado, el tiempo se relaciona con el cambiar de las cosas. Las alteraciones surgidas en un tiempo determinado hacen que los objetos evolucionen en función de las dinámicas y pensamientos mundiales. La materia sufre alteraciones a través de la energía y se adapta a las condiciones futuras del medio o lugar. Dentro de la genética, la transformación ocurre dentro del ADN en donde este tiene lectura de información genética de eventos externos que inciden en el organismo. A través de la selección natural, el ADN va reforzando con las alteraciones demandantes haciendo que solo los organismos fuertes en la naturaleza sigan en supervivencia. Dentro de la arquitectura de igual manera existe un medio o un contexto en donde el espacio surge con una vocación y uso en un tiempo determinado. Con el paso del tiempo, la edificación si logra sobrevivir los acontecimientos y se alía con los cambios pueden surgir readecuaciones y transformaciones. Así, la transformación en la arquitectura funciona de igual manera que en la genética en función del tiempo y del contexto que ejerce presión como dispositivo sobre el objeto como se observa en la imagen del edificio The Tung Fat Building en Hong Kong.

Por otra parte, los espacios que sufran de modificaciones se adecúen a la temporalidad y demanda social contemporánea podrán ser espacios reutilizados habilitando su uso. Sin embargo, dentro de la edificación, y la ciudad, las formas de habitar mutan y se simplifican cada vez más. Antes, las viviendas eran grandes ya que las familias crecían y tenían gran número de integrantes por lo que se desarrollaban mayor actividad y dinámicas en la vivienda. Ahora, las familias son diferentes en cuanto a cantidad de miembros, y los espacios son adaptados para nuevas necesidades del mercado inmobiliario densificando. Esta actualización de uso ha hecho que el espacio sufra cambios reduciendo actividades y áreas en la vivienda por lo que empiezan a surgir los lugares subutilizados. De igual manera en la ciudad de Quito, se crean espacios para vehículos, se eliminan espacios verdes pensando como prioridad al vehículo antes que el habitante. Esta alteración del espacio público conlleva a que se creen espacios subutilizados en la ciudad por lo que las actividades se van disipando en el exterior creando espacios muertos (figura 27). Lo interesante sería estudiar las dinámicas de un lugar determinado que ocurren y ver qué actores o agentes utilizan el espacio público con el fin de medir el área que representa eso y determinar los espacios muertos o subutilizados como en el proyecto de arrogancia de espacio en Paris.

2.1.11 Ciudad-edificio, espacio público – privado

Entendiendo ya varios términos de que van deslizando una línea de investigación, se crea la duda de qué pasa en la transición de la ciudad, edificio y la relación del espacio público y privado (figura 28). Varias teorías urbanas establecen que para que una ciudad sea segura, activada, dinámica, entre otros, se necesita eliminar o tratar de reducir la barrera entre la ciudad y el edificio. En Quito, existen

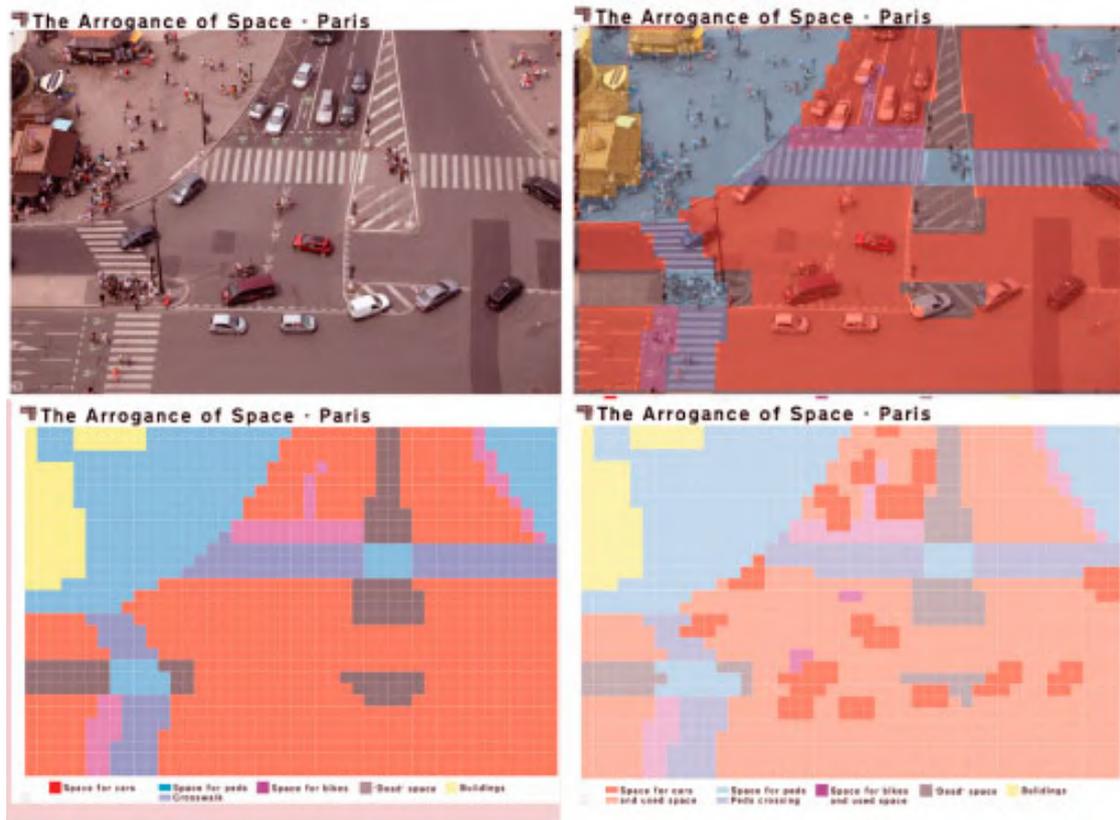


Figura 27. Espacios subutilizados, espacios muertos. Adaptado de (Gaete, 2016).



Figura 28. Relación espacio público y privado. Adaptado de (Arzóz, 2014)

percepción de inseguridad debido a las barreras entre los dos elementos. Estas barreras crean espacios muertos en la transición entre ambas generando discontinuidad e impermeabilidad hacia el interior. Para tomar hilo, de los conceptos estudiados, y la relación del espacio público y privado en la ciudad de Quito, se necesita mapear lugares conflictivos en donde las barreras sean marcadas ya sea por autopistas, o espacios para vehículos dentro de la ciudad cortando las dinámicas del día a día en el habitante. Estas barreras crean espacios subutilizados en donde el dispositivo parásito podría alimentarse y conectarse a la preexistencia.

2.1.12 Intervenciones

La intervención es la mejora cualitativa de un espacio en donde se puede rehabilitar o restaurar. La restauración se relaciona con la conservación patrimonial en donde se conservan los edificios o elementos significativos que representan un testimonio de una estética, una forma constructiva histórica, económica y culturalmente pasada. Por otra parte, la rehabilitación es la acción sobre la edificación que puede sustituir elementos e implementar nuevas aportaciones tecnológicas o de materiales. Existen criterios para realizar un diagnóstico y entender el por qué el edificio o espacio ha causado problemas para responder con soluciones. La compatibilidad entre los nuevos productos aportados y el material base debe existir por lo que debe trabajar de forma similar que el original. Para realizar un análisis se debe entender el grado de deterioro, durabilidad, la dificultad para sustituir materiales, el coste y la coherencia entre las partes reparadas y conservadas. Con el entendimiento de intervenciones, se puede dar una respuesta a los lugares que se crean entre el espacio público y privado con el fin de dinamizar este límite que terminan muchas veces como espacios muertos urbanos (Santomé, 2010).



Figura 29. Intervención Urbana: las 7 instalaciones de Concéntrico, Festival de Arquitectura y Diseño de Logroño. Adaptado de (Javier Peña Ibañez, 2015)

2.2 Acciones – autores y proyectos

En la fase de autores y proyectos se plantea como el desenlace de las palabras previas investigadas. Mantienen una relación conceptual directa en el que se entiende lo que se ha hecho desde un punto postmoderno y contemporáneo. Se estudia a los autores y un ejemplar de su trabajo extrayendo la esencia y los puntos importantes de cada uno como movimiento, como autor y proyecto.

2.2.1 Arquitectura radical – Anarquitectura

La arquitectura radical y la Anarquitectura surge de los cuestionamientos y manifiestos ocurridos en los años 70's. Los tiempos cambiantes y el estar en desacuerdo de lo impuesto en donde se expone la dualidad de las cosas. Las imposiciones en la ciudad y el espacio se dan por medio de reglas, normativas, compromisos en donde los habitantes, artistas, arquitectos son parte del sector mayoritario conservador, burocrático y tecnócrata en donde los intereses son para las élites (Granja, 2017). En los años 70, surgieron estos cuestionamientos a través de un grupo de estudiantes en Nueva York llevó a cabo 300 actuaciones formando un espíritu punk rebelde hacia el mundo arquitectónico de la época. Estas intervenciones se dieron desde grafitis con mensajes de "Danger", "bad architecture" o peligro, mala arquitectura sobre edificios en auge del momento que iban en contra de los principios de los estudiantes como manifiesto. Se realizaron comics manifiestos, y proyectos vacíos de casas sin uso. El colectivo de Anarquitectura y arquitectura radical fue conformado por Gordon Matta-Clark, George Trakas, Richard Nonas, Suzanne Harris, Richard Landry, Tina Girouard, Jeffrey Lew, Bernard Kirschenbaum, Laurie Anderson, Susan Weil y Jean Dupuy (Granja, 2017).



Figura 30. Anarquitectura. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010)

Fue un grupo desprovisto de cualquier compromiso formal que une los conceptos de Anarquía y Arquitectura. El colectivo proponía exploraciones radicales como manifiestos de los espacios olvidados, subutilizados dentro del entorno urbano en donde exploraban la dimensión, ubicación, y su significado en la arquitectura. Ponían en evidencia el aspecto funcional de la arquitectura a través de vías metafóricas en espacios residuales, lugares no desarrollados que invadían con las dinámicas de la cotidianidad en la época. Se relacionaba acerca de la ambigüedad en el espacio y sobre lo transicional en la práctica anarquitectónica de una manera efímera y temporal. Muchas veces no se visualizaba a la problemática que abarca la arquitectura propiamente, sino se investigaba y exploraba lugares fuera de la arquitectura (Jmmag&Partners, 2010).

Con la Anarquitectura se pretendía romper con el modernismo y los cánones clásicos. La interacción del espacio público y la ciudadanía era eje fundamental para la apropiación de los espacios demostrando una rebelión contra la autoridad (figura 31). De este modo el compromiso social se dio como un nuevo papel que debía adoptar la arquitectura teniendo como reto ante el espacio público y la ciudadanía. Además, se replantea el contexto social y socioeconómico que le rodea habilitando y creando las condiciones habitables para que los jóvenes en desventaja pudieran tomar posesión de su entorno. De este modo, es importante mantener este concepto en el desarrollo del Trabajo de Fin de Máster debido a que a partir de estas ideas se construye el pensamiento y la reflexión desde la mirada de manifiesto y rebelión contra lo que se dice y se hace en la ciudad con el fin de generar una postura del dispositivo parásito en el territorio.

2.2.2 Gordon Matta Clark

Fue un artista estadounidense de raíces chilenas que exploró diferentes modos de intervención arquitectónica. Se le reconoce principalmente por sus "building cuts" o "cortes de edificios" (figura 32). Matta-Clark usó distintos tipos de formato para documentar sus trabajos, incluyendo filmación, vídeo, y fotografía. Su obra se basó en actuaciones, reciclaje, trabajos sobre el espacio y las texturas. Así mismo reconceptualizó los roles de los usuarios con la arquitectura repensando la funcionalidad del edificio. Él demostró que la teoría de la entropía se aplica al lenguaje como así mismo al mundo físico, y que ese lenguaje no es una herramienta neutral sino que es portador de valores sociales y vehículo de ideologías Su visión sobre la Anarquitectura se dio como un proceso abierto y continuado de mutabilidad del espacio, considerando la luz como nueva medida constante, el muro como límite, el espacio como condición del ser, liberando opresiones, ruptura de límites, y que, al formalizarse, transforma todas las realidades, conjura, asiste lo aleatorio, y posibilita el encuentro efectivo del pensamiento (figura 33) y la materia (Jmmag&Partners, 2010). Dentro de su obra no hay ninguna pretensión teórica en torno a sus intervenciones. Lo principal para él es hacer, experimentar, probar, especular con las formas y entender los resultados a partir de un enfrentamiento físico entre el edificio y su manera de percibir el entorno. Su obra se basa en las intervenciones físicas que tienen las edificaciones destinadas al desuso encontrando el vacío y el juego de luz que permita percibir el espacio



Figura 31. Anarquitectura manifiestos. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010)



Figura 32. Splitting House. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010)

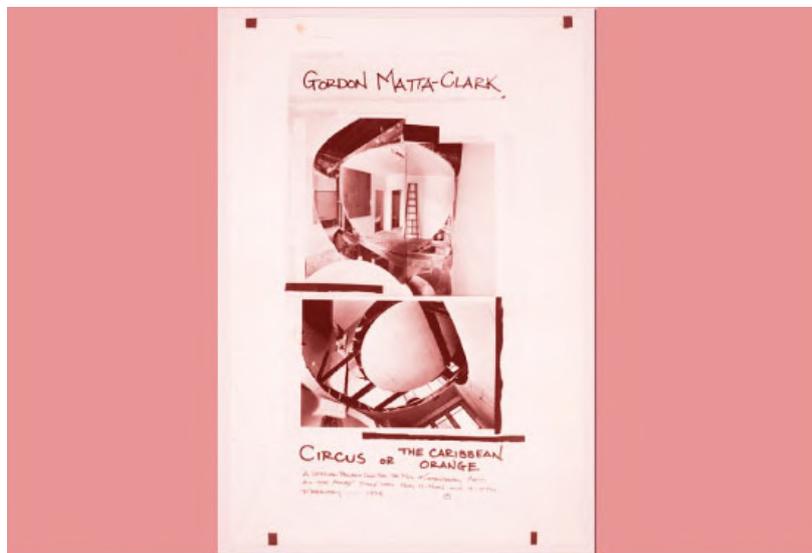


Figura 33. Circus or the Caribbean Orange. Adaptado de (Jmmag&Partners, 2010)

de una manera diferente. Con estos principios de experimentación, se crea una reflexión del hacer arquitectura o hacer diseño con el fin de encontrar otras miradas del mismo lugar desde una perspectiva externa. De este modo, la reflexión sobre un objeto se lo ve desde un extrañamiento y una descajanegrización de la composición con elementos externos como Matta Clark lo hace con la luz, la partición de las mamposterías y la exploración del vacío. Este pensamiento de la experimentación, a lo largo de la investigación se lo mantendrá presente con el fin de encontrar distintas miradas sobre algo y cómo se puede enfrentar al objeto desde una postura en manifiesto hacia lo estipulado.

2.2.3 Recetas urbanas – Santiago Cirugeda

Santiago Cirugeda es un arquitecto que sale del mundo tradicional de la arquitectura. Explora y entiende nuevas realidades dentro de la arquitectura en donde entra la temática de reciclaje, estructuras desmontables, lógicas de ocupación y apropiación del espacio público. La participación ciudadana en los proyectos son parte fundamental para el funcionamiento. Su oficina como recetas urbanas responden a las dinámicas urbanas y sociales en donde la arquitectura define soluciones para la gente que responden netamente con diseño. Muchas veces el proyecto se resuelve a partir de entender los vacíos legales en el lugar por lo que la exploración se maximiza, sin embargo, se debe entender y estudiar la legalidad para saber en dónde maniobrar (Santiago Cirugeda, 2019). Dentro del proceso de creación de prótesis urbanas, Cirugeda estudia las normativas legales de la construcción estancia como parámetros de partida para calificar el espacio público con el fin de encontrar una habitabilidad digna frente a lo que pasa en el espacio urbano. El fin de las recetas urbanas se emerge en el espacio social y encuentra un esquema de autoconstrucción y diseño colaborativo de los prototipos. Las recetas urbanas lideran proyectos que van desde ocupaciones en espacios públicos, hasta extensiones en patios y fachadas de edificios históricos, de vivienda y culturales (Revista, 2014). La casa de los andamios es una extensión de una vivienda que repiensa la normativa con el fin de permitirse construir temporalmente simulando un andamio en el cual rompe con lo normado para edificar. Las recetas urbanas funcionan como prótesis de lo preexistente con el fin de alterar el espacio actual implementando otras posturas de uso y ocupación a lo tradicional como un medio emergente. Estas ideas generan reflexión en la concepción de la idea del dispositivo parásito con el fin de entender la legalidad de las cosas al ejercer una acción de manifiesto. Esta acción de manifiesto se lo debe tomar con pinzas como en una cirugía en donde la precisión de la maniobra es calculada y exacta con el fin de estar al margen de lo normado y poder intervenirlo para generar reflexión y acción entre la gente que habita o rodea el espacio u objeto a diseñar Toda esta reflexión se lo puede ver en las figuras 34, 35 y 36 en donde los objetos son prótesis de la preexistencia.



Figura 34. Casa de los Andamios, Cirugeda. Adaptado de (Revista, 2014)



Figura 35. Recetas urbanas Cirugeda. Adaptado de (Cirugeda, 2022)



Figura 36. Recetas urbanas 2 Cirugeda. Adaptado de (Cirugeda, 2022)

2.2.4 Archigram; Cushicle y Suitaloon

Durante los años 60, existió una revolución dentro de propuestas utópicas radicales que surgían a raíz del fin de la segunda guerra mundial con Archigram. A través del cómic, las transformaciones tecnológicas que surgían por la Guerra fría proponían una relación tecnológica entre el individuo y la ciudad basado en infraestructuras móviles que se adaptaban a las condiciones del entorno incierto y cambiante. Eso generaba especulación en el modo de habitar la ciudad creando un grado de fantasía. Dentro de los proyectos, surgió como producción teórica el Cushicle y Suitaloon como prototipo de lo construido a pequeña escala bajo la temática de cápsula habitacional. El Situaron es un traje para la persona que cubre las necesidades básicas para sobrevivir en un entorno urbano y que al inflarse se convierte en una habitación dando como resultado una versión extrema de una vivienda mínima como cápsula. Dentro del enfoque de Cushicle y el Suitaloon, se muestran como un símbolo de una sociedad más abierta y expuesta, permiten al individuo un aislamiento selectivo al inflar y desinflar la burbuja como protección de los agentes exteriores (Architecture, 2017).

En este proyecto lo que se hace es una burbuja en la que sirve de protector contra los agentes climáticos exteriores hacia el cuerpo del habitante. Funciona como un traje y como un dispositivo que, al inflarse, construye un espacio cerrado. El objeto se basa en un esquema de autoconstrucción y diseño colaborativo con personas que habitan en el exterior. Con este proyecto queda en la reflexión del sistema expandible y contraíble dependiendo de la acción. Funciona como un parásito y una prótesis del cuerpo del habitante. A parte del objeto, es interesante cómo la espacialidad se magnifica en una escala mayor a la del cuerpo generando una presencia de una burbuja habitable. Personalmente, esta acción de apertura es un proceso de manifiesto y de imposición de las condiciones en el cual el habitante se encuentra. Con este actuar del objeto, permite a la sociedad o ciudadanía visualizar en físico el estado en el que se encuentre una persona sin hogar con el fin de no ocultar estos problemas urbanos sino traerlos a la mesa y ver qué solución dar para hacer una ciudad más democrática para sus habitantes. Esta reflexión se relaciona al dispositivo parásito como manifiesto de demostrar presencia en un lugar en donde estén escondidos estos problemas sociales de falta de vivienda para la gente.

2.2.5 Elii proyecto Susaloon

Elii es una oficina de arquitectura en Madrid, España que trabaja en espacios reducidos en donde las intervenciones del espacio son mínimas pero transformables. ¿Se plantean la pregunta de cómo conseguir muchos espacios en uno?

El proyecto de Susaloon es una intervención mínima en una vivienda doméstica que transforma el espacio en usos flexibles a través de estructuras modificables. Mantiene 3 estrategias, la primera una operación de acupuntura que adapta la conformación espacial a las necesidades del usuario. La segunda, se apertura divisiones para romper el espacio interno y la tercera se integran sistemas de dispositivos plegables, abatibles que permiten dividir estancias, despliegan mobiliario para mutar el espacio en el interior sin perder la iluminación natural y las vistas con sus principios (figura 38 y 39).

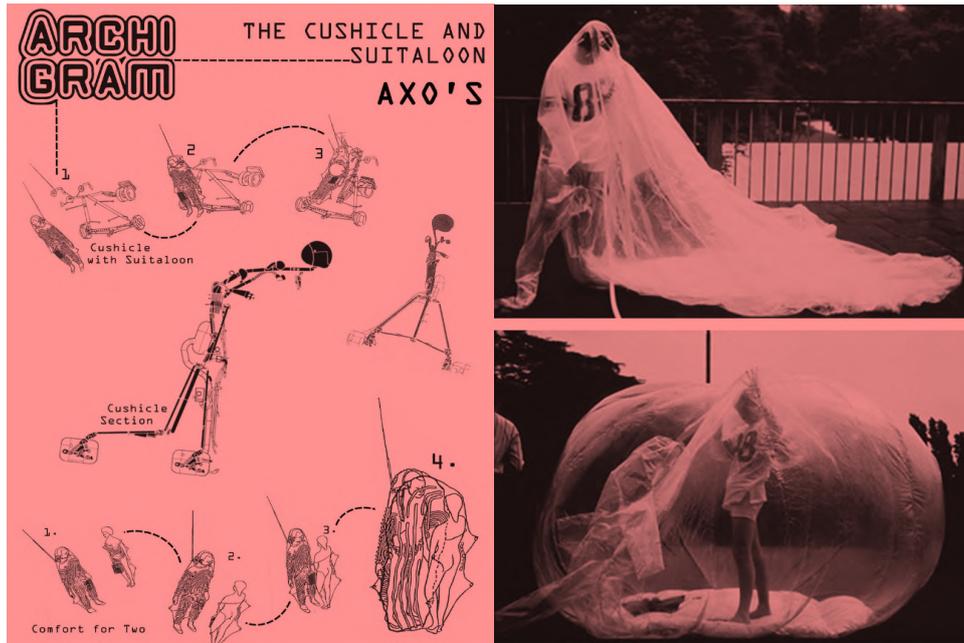


Figura 37. Cuchicle y Suitaloon. Adaptado de (Archigram. 1967)



Figura 38. Susaloon, Elii. Adaptado de (Elii, 2014)



Figura 39. Susaloon Axonometría. Adaptado de (Elii, 2014)

Principios

- Un espacio, muchos espacios. Distintas configuraciones espaciales.
- Caja negra, Dispositivo versátil.
- Cada casa, un teatro.
- Cajanegrizar para experimentar. Se descajanegrizan los procesos, pero se cajanegrizan los espacios, para ensayar, testar, experimentar, prototipar las experiencias, los hábitos, las relaciones y el día a día.
- Cada día, un ensayo.
- Adaptaciones del sistema. Esta obra pertenece a un conjunto de proyectos de espacios domésticos transformables. (Elii, 2014)

Con este proyecto se puede ver en la contemporaneidad cómo se maneja dentro de una vivienda a través de un sistema de paneles y mecanismos transformables que permiten que la función o la actividad interna de la casa sea mutable y adaptable a la necesidad del usuario. La flexibilidad es un punto importante con el fin de que se creen soluciones temporales según el uso (Elii, 2014). El sistema como objeto global mutable y adaptable a la acción permite que se relacione con el dispositivo parásito con el fin de entender ensamblajes, materialidad y anclajes a algo preexistente por lo que la función del lugar va a ser mutado o evolucionado de lo ordinario generando una nueva vocación de acción y de ocupación.

2.2.6 Tomás Saraceno

Tomás Saraceno es un artista contemporáneo en donde trabaja con esculturas flotantes a través de redes y sistemas que se generan como resultado de instalaciones interactivas entendiendo las formas de habitar, sentir el entorno que fueron suprimidas en el Capitaloceno. Tiene interés en las telas y arañas por lo que investiga acerca de estos elementos naturales recreando en proyectos con sistemas flotantes que se alimentan a partir de agentes climáticos como los vientos, la energía solar, nubes, entre otros. Saraceno formula redes que surcan en el espacio y tienen interacción con el entorno y el usuario habitante dentro de las exposiciones de su obra (Verlichak, 2012).

Con investigación, extrae elementos del arte, de la arquitectura y la ciencia combinándolos cohesivamente y sin fisuras con el fin de crear una experiencia a la vez intangible y accesible, matemáticamente exacta y lúdica. El trabajo de investigación es preciso su ejecución es meticulosa y su habilidad para activar la participación del público es infalible. Relacionando con la arquitectura, Saraceno extrae mecanismos, sistemas naturales que permiten generar espacialidad y simular a la naturaleza con materiales ligeros y mínimos. Los sistemas naturales, permiten que extraiga percepciones en las personas generando dinámicas entre lo natural y el usuario en el espacio (Verlichak, 2012).



Figura 40. Formación de galaxias a lo largo de filamentos, como gotas de agua por las hebras de una telaraña, Giorgio Zuchiatti. Adaptado de (Verlichak, 2012)



Figura 41. Ciudades de nubes, Saraceno. Adaptado de (Verlichak, 2012)



Figura 42. Museo Aero Solar, Saraceno. Adaptado de (Verlichak, 2012)

Entendiendo la investigación en curso, va tomando hilo los conceptos para encontrar el funcionamiento del dispositivo parásito. Las palabras llevan a una reflexión y conexiones entre sí que permiten interpretar las situaciones desde otra mirada y desde una descajanegrización de las palabras. Los conceptos, los autores y los proyectos permiten tener una visión que encamina a la investigación desde la mirada del dispositivo parásito.

Tomás Saraceno utiliza a los sistemas que construye en su obra con el fin de exponer comportamientos de la naturaleza, organismos en donde el ojo humano no puede percibir. Se relaciona como un manifiesto de la naturaleza con el fin de evidenciar lo que no se percibe comúnmente por las personas. Se debe entender que hay una complejidad de desarrollo milimétrico, así como en los proyectos anteriormente mencionados. El dispositivo parásito debe permitir exponer la problemática en territorios emergentes de los usuarios que se mencionan en el capítulo 1 como problemática de la ciudad. Se debe entender el sistema de entorno, de hábitat del usuario con el fin de maniobrar con precisión y hacer notar la presencia de la problemática como manifiesto, y al objeto como aporte y prótesis del habitante.

2.3 Enlazando la teoría y sus relaciones

Los conceptos que parten desde el significado de dispositivo y parásito, se visualiza las cualidades que debe tener el objeto en funcionamiento en un lugar determinado. Los temas importantes para rescatar es el manifiesto que se da en cada proyecto al habitar sobre las condiciones impuestas por la sociedad impidiendo un cuestionamiento alguno. La Anarquitectura, el manejo de los límites, la versatilidad, transformación temporal de los objetos permiten generar espacialidades temporales que respondan a una necesidad del habitante (figura 43).

Esta brújula permite entender la jerarquía de las palabras y las relaciones que nos llevan a proyectos para poder extraer parámetros de diseño y de intervención en el espacio urbano o arquitectónico. Las relaciones se dan por categorías desde conceptos del dispositivo parásito, palabras que se relacionan directamente, cualidades que mantiene el objeto, referentes de autores que han trabajado con sistemas similares en la arquitectura moderna hasta la contemporánea y finalmente con referentes de proyectos que se han hecho teóricamente y construido en la realidad.

En las figuras 44 y 45 se extrae a través del diagrama como fue el proceso de pensamiento para llegar desde las palabras hasta los autores con el fin de encaminar un proceso de enlaces y reflexiones con el fin de digerir la información de una forma mental. Este proceso de pensamiento permite extraer la esencia de cada término permitiendo tener un proceso de reflexión desde otras miradas y perspectivas sobre algo. Con este proceso permite tener un panorama del siguiente paso que es extraer parámetros de diseño y de lugar con el fin de conceptualizar personalmente lo que se concibe como dispositivo parásito

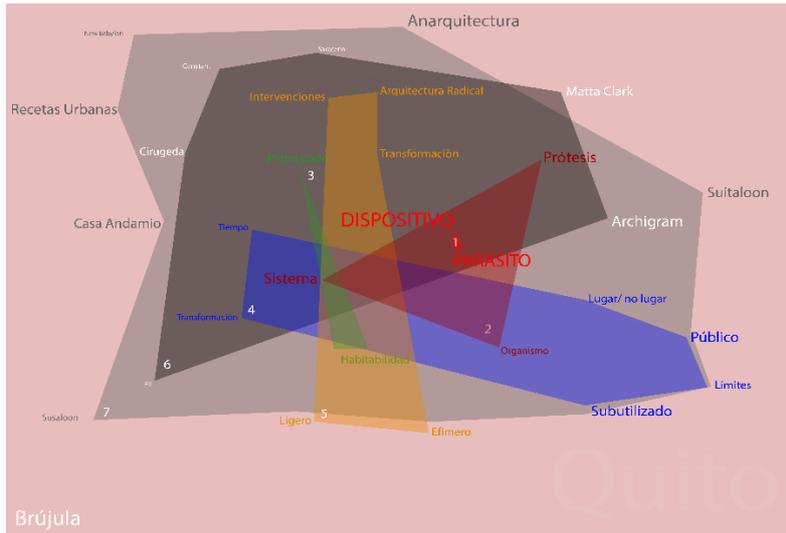


Figura 43. Brújula teórica, relaciones. Elaboración autor.

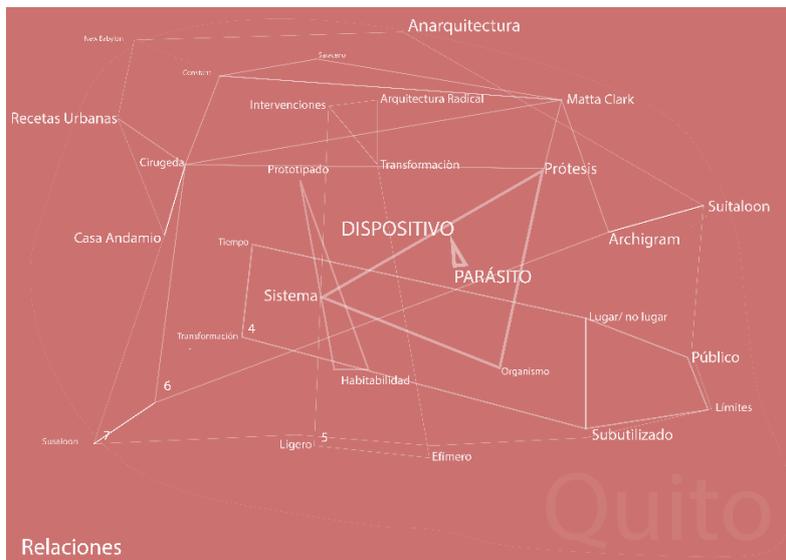


Figura 44. Relaciones. Elaboración autor.

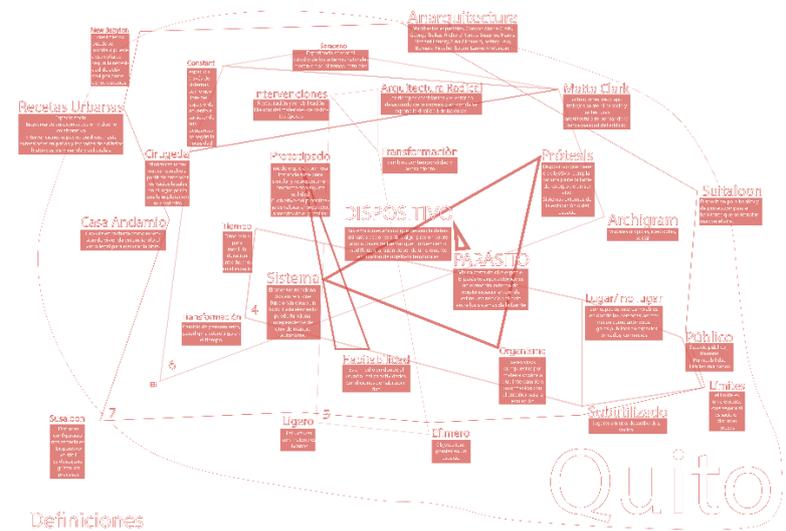


Figura 45. Relaciones, definiciones. Elaboración autor.

2.4 Parámetros dispositivo parásito

La investigación en el camino de entender el fin de dispositivo y parásito como conceptos arquitectónicos, se extraen puntos importantes y parámetros que puedan ser especializados y de funcionamiento del objeto en relación del espacio construido. En los matrices (figura 46 y 47) se puede visualizar los parámetros que se obtiene de cada concepto investigado en el cual permite entender un funcionamiento adecuado en relación lo que se plantea diseñar.

Dentro de la matriz, se visualiza las palabras investigadas, la imagen síntesis de la reflexión, los parámetros del objeto que tienen como resultado un dibujo a mano con el fin de llevar a la acción un proceso de conexión entre la mente y el dibujo a mano. Este proceso ayuda a redefinir lo investigado y digerir la información manteniendo la esencia de las cosas ya desde un punto de vista personal.

El objeto debe ser un elemento que ejerce presión sobre el lugar preexistente alterando la vocación como una prótesis. Debe parasitar las dinámicas de contexto acoplándose al sitio como un elemento efímero y temporal. Como organismo, debe tener una relación entre el interior y exterior del objeto por lo que debe funcionar como un sistema que relacione las situaciones y momentos de ese lugar específico en donde se lo instale.

El dispositivo parásito debe ser un objeto flexible y abatible que mantenga materiales ligeros que respondan a una estructura efímera. Esta estructura debe ser transformable y se debe anclar al sistema de donde se parasite como una prótesis que complemente en actividad doméstica en el espacio público. El dispositivo debe ser almacenado y transportable por una persona por lo que debe tener una estructura dinámica. Los materiales ligeros deben responder al confort del usuario y como protección de los agentes externos de la ciudad como una cápsula habitable. El dispositivo debe ser de fácil construcción con herramientas elementales en donde el usuario pueda desarrollar su hábitat.

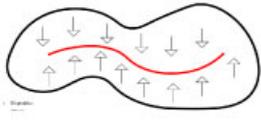
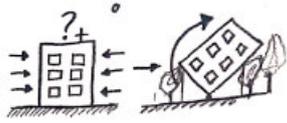
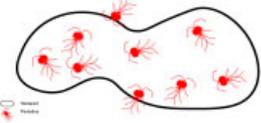
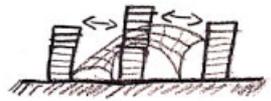
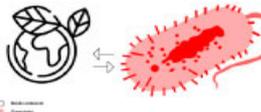
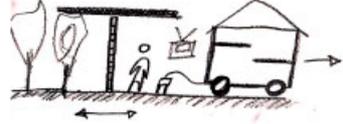
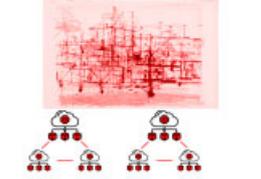
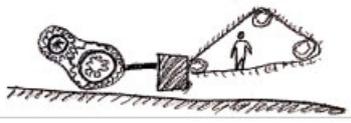
	Conceptos	Parámetros objeto	Hacia el objeto
Dispositivo		<ul style="list-style-type: none"> -Ejercer presión sobre algo, sobre la preexistencia - Modificación de la vocación del lugar. 	
Parásito		<ul style="list-style-type: none"> -Elemento externo al espacio y lugar. -Relación directa con las dinámicas contextuales de los usuarios como alimentadores del huésped. -Dinámicas de estancia temporales 	
Organismo		<ul style="list-style-type: none"> - Conformación de sistemas complementarios al lugar. -Relación interior - exterior - intercambio - Estancia temporal 	
Sistemas límites y NB		<ul style="list-style-type: none"> -Información - Procesos de diseño -Procesos constructivos -Simulaciones -Mecanismos -Puntos de apoyo libres pb Respeto a lo existente, luz, sensaciones 	

Figura 46. Parámetros dispositivo parásito. Elaboración autor.

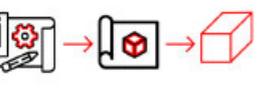
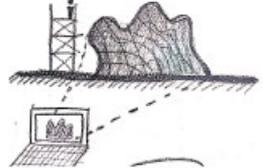
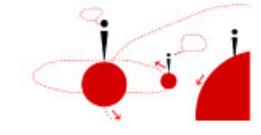
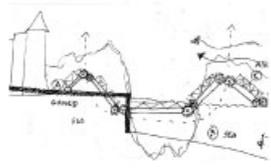
	Conceptos	Parámetros Objeto	Hacia el objeto
Protésis		<ul style="list-style-type: none"> - Elementos externos - Sistemas de anclaje -Servidores de la preexistencia 	
Prototipos		<ul style="list-style-type: none"> -Pruebas, simulaciones -Materialidad real -Sistema constructivo ligero y temporal 	
Habitabilidad		<ul style="list-style-type: none"> - Confort - Protección agentes externos -Memoria colectiva - Luz 	
Tiempo, transformación		<ul style="list-style-type: none"> - Estructuras retráctiles - Estructuras ligeras-Simulaciones -Objetos flexibles y abatibles - Materiales temporales 	

Figura 47. Parámetros dispositivo parásito. Elaboración autor.

2.5 Parámetros del lugar en donde se conecta el dispositivo parásito

Después de entender los parámetros que conforman el dispositivo parásito, es necesario descubrir dónde se emergen, en qué tipo de contextos y lugares de la ciudad o la edificación. Con estos parámetros de lugar se podrá encontrar situaciones similares en la ciudad de Quito con el fin de situar los casos de estudio y poder llevar a cabo el proyecto (figura 48 y 49).

Se extrajeron parámetros en donde el el objeto parasita como un dispositivo en donde los vacíos legales estén presentes y no exista apropiación por la ciudadanía. Lugares en conflicto donde los límites políticos urbanos no estén marcados claramente en el espacio físico. Este tipo de lugares permiten que las entidades públicas de gestión y control tengan conflicto de áreas a falta de una determinación fronteras. Es decir, no saber a qué circunscripción pueda pertenecer un territorio.

El lugar es el anfitrión (ciudad) en donde sus debilidades son potencialidades (a falta de control, la inseguridad) para el huésped y el dispositivo pueda tener vocación como activador de espacios domésticos exteriores.

2.6 Conceptualización dispositivo parásito

La conceptualización del objeto nace a partir de sistemas ligeros que funcionan como prótesis de la preexistencia en el espacio público. El dispositivo parásito debe tener dos momentos en el desarrollo, uno el manifestar el espacio físico ocupado por el habitante parásito en los lugares no perceptibles por el ciudadano. Este manifiesto debe ser una estructura adaptable a las formas preexistentes de los elementos urbanos como puentes, paredes, quebradas, entre otras.

Por otra parte, debe ser un elemento externo como prótesis al usuario con el fin de mejorar sus condiciones habitables en el exterior parasitando la ciudad. Estos objetos son filtros entre el interior y el exterior a través de estructuras transformables que se adaptan a lo construido creando una atmósfera para el usuario en el entorno natural y lo edificado. Este dispositivo funciona con el fin de aportar a las edificaciones o espacios públicos deficientes con nuevas formas de ocupar el espacio en los espacios comunes como una arquitectura parasitaria.

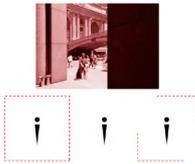
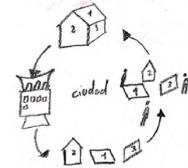
	Conceptos	Parámetros Lugar	Reflexión
No lugar		<ul style="list-style-type: none"> - Espacios individuales - Lugares comerciales - Lugares cerrados privados 	
Esp.público vs. privado		<ul style="list-style-type: none"> - Barreras de ciudad entre el espacio público y privado. - Espacios muertos, espacios subutilizados 	
Anarquitectura		<ul style="list-style-type: none"> - Espacios de manifiesto - Interacción espacio público y ciudadanía - Espacios democráticos - Lugares en abandono - Relación edificio entorno - Luz, sensaciones 	
Recetas Urbana		<ul style="list-style-type: none"> - Problemática colectiva en ciudad - Reutilización de materiales, edificios - Vacíos legales 	

Figura 48. Parámetros de lugar. Elaboración autor

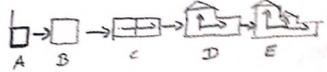
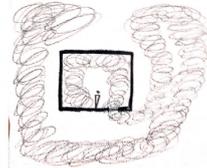
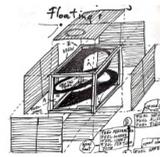
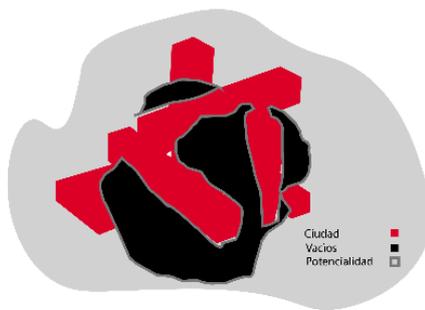
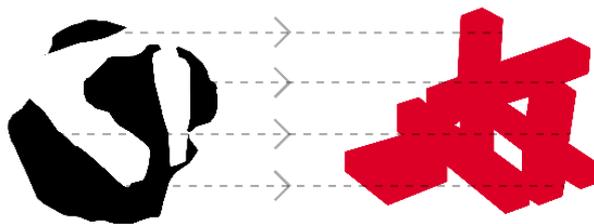
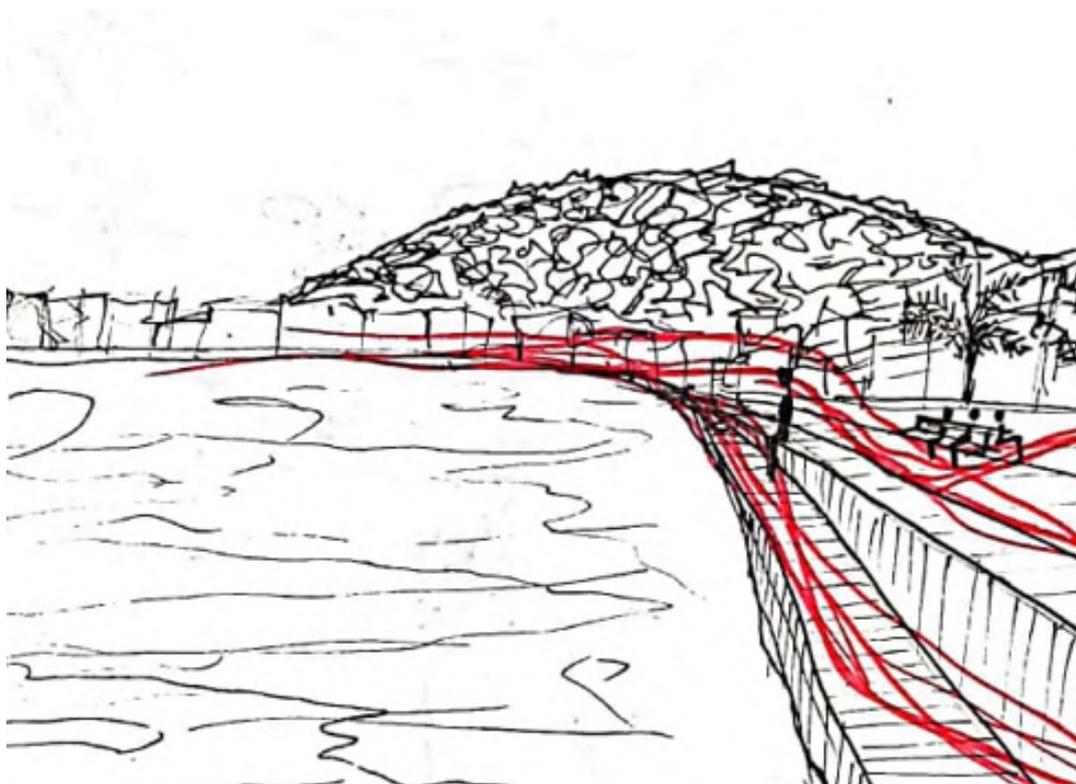
	Conceptos	Parámetros Lugar	Hacia el objeto
Elii		<ul style="list-style-type: none"> - Espacios transformables dentro de vivienda - Espacio mutante - Cambio de vocación - Lugares progresivos itinerantes 	
Saraceno		<ul style="list-style-type: none"> - Aire, luz - Suelo - Fenomenología espacial - Lugares sensoriales - Lugares internos - Relación interior exterior 	
Suitaloon		<ul style="list-style-type: none"> - Momentos - Protección agentes exteriores - Transparencia 	
Casa andamios		<ul style="list-style-type: none"> - Legalidad - Normativa - Temporalidad - Ligereza 	

Figura 49. Parámetros de lugar. Elaboración autor.



Quito

Plug in - PLug Out

Figura 50. Dispositivo parásito: lo subutilizado como potencia, el vacío como comida del parásito. Elaboración autor.

CAPÍTULO III: RECORRIENDO Y DESCUBRIENDO EL ENTORNO DEL PARÁSITO HABITANTE Y SU TERRITORIO.

Para realizar una aproximación al lugar de la investigación, se establece tener un acercamiento a la ciudad de Quito a través de recorridos. El primero, dentro del perímetro urbano de la ciudad, que se lo realiza con un automóvil. El segundo, una escala barrial en donde el recorrido ser detallado y finalmente un recorrido peatonal en donde se percibe detalles de en primera persona como método de investigación.

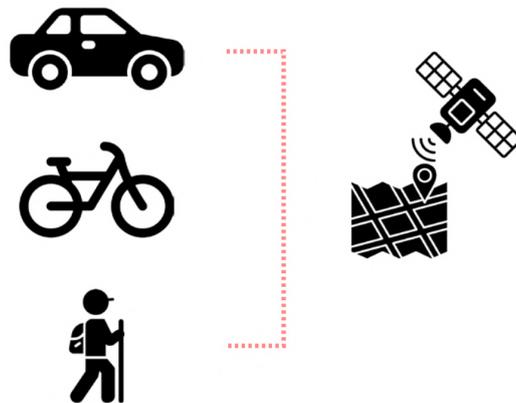


Figura 51. Recorridos. Elaboración autor.

3.1 Recorrido perímetro urbano de Quito en vehículo

3.1.1 Área de estudio escala metropolitana

El recorrido en vehículo empezó desde el Valle de los Chillos con dirección hacia la ciudad de Quito. El Valle de los Chillos está dividido por territorio en los cantones de Quito y Rumiñahui. La conexión se da por autopistas en donde el territorio se unifica como una única ciudad. El viaje empezó desde la autopista General Rumiñahui para posteriormente tomar la Av. Simón Bolívar sentido Sur – Norte. En la av. Simón Bolívar norte se llega hasta la mitad del mundo por el borde montañoso de la ciudad. Al llegar a la mitad del mundo como punto máximo del norte, el retorno hacia el sur es por la Av. Córdova Galarza y se continúa por la Av. Mariscal Sucre en sentido Norte – Sur. Posteriormente, se toma la avenida Condor Ñan en el sector de Quitumbe hacia el este para retornar hacia el Valle de los Chillos por la Av. Simón Bolívar y bajar por el barrio de La Argelia tomando la Calle princesa Toa hacia la parroquia de Conocoto como punto de partida. El recorrido se realiza por las vías perimetrales del territorio urbano de la ciudad alcanzando una distancia de 96 km en dos horas y media de recorrido. El área recorrida dentro del perímetro es de 14 749 hectáreas.

En este primer recorrido en gran escala urbana de la ciudad por las vías principales, se pudo observar la morfología estirada sentido Norte – Sur de la ciudad debido a los límites geográficos que se encuentra la ciudad. Los límites geográficos son por las montañas del Pichincha en el oeste, y las quebradas entre el área urbana de la ciudad y los valles de Cumbayá, Los Chillos y Tumbaco. Desde el perímetro del recorrido hacia el interior se encuentra un territorio densificado por edificaciones mientras que del

perímetro hacia el exterior la forma de habitar el terreno es más disperso por lo que los asentamientos irregulares se dan hacia el exterior.

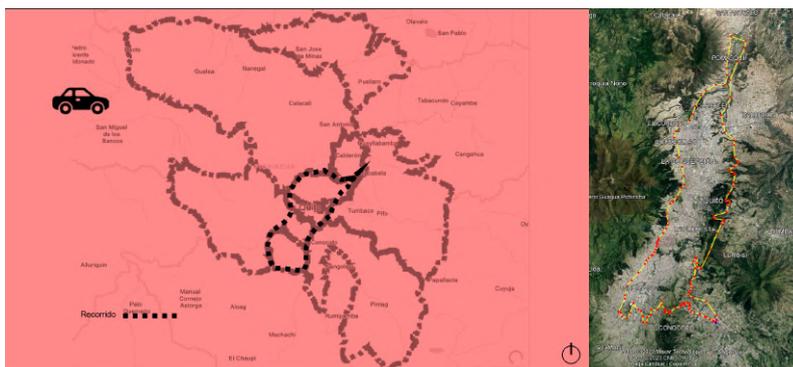


Figura 52. Recorrido perímetro urbano. Elaboración autor.

3.1.2 Territorios consolidados de Quito

Con este recorrido vehicular inicial por el perímetro urbano de la ciudad, se empieza a realizar un mapeo de los puntos importantes que se toman en cuenta. En la figura 53, se puede observar una gran mancha roja en donde se asienta el área urbano de la ciudad en donde se ocupan las parroquias urbanas de Carcelén, Centro Histórico, Chillogallo, El Inca, Cochapamba, Comité del Pueblo, La Concepción, Chilibulo, Cotocollao, El Condado, Guamaní, Chimbacalle, La Magdalena, Ñaquito, Itchimbía, Belisario Quevedo, Jipijapa, Kennedy, La Argelia, La Ecuatoriana, La Ferroviaria, La Libertad, La Mena, Mariscal Sucre, Ponceano, Puengasí, Quitumbe, Rumipamba, San Bartolo, San Juan, Solanda y Turubamba. Por otro lado, las dispersas fuera del territorio urbano y dentro del perímetro del distrito metropolitano, se encuentran las parroquias rurales de la ciudad que son Alangasí, Amaguaña, Atahualpa, Calacalí, Calderon, Chavezpamba, Checa, Conocoto, Cumbayá, El Quinche, Gualea, Guangopolo, Guayllabamba, La Merced, Llano Chico, Lloa, Nanegal, Nanegalito, Nayón, Nono, Pacto, Perucho, Pifo, P{Intag, Pomasqui, Puéllaro, Puenbo, San Antonio, San José de Minas, Tababela, Tumbaco, Yaruquí y Zámbez (Ec, 2023). Con la forma de ocupación del territorio se puede ver una zona densa versus zonas dispersas que comprenden el diferente tipo de parroquia y limita lo consolidado de la ciudad con el campo y la ruralidad (figura 53).



Figura 53. Barrios de Quito. (Ecuador Ec , 2023)

3.1.3 Territorios consolidados de Quito vs barreras geográficas

En la figura 54, se puede observar la capa de las áreas consolidadas de la ciudad, con las parroquias rurales y urbanas, además del perímetro del distrito del metropolitano de Quito. La topografía juega un rol importante en la consolidación de los suelos ocupados. Se puede ver las barreras montañosas que conforman la ciudad manteniendo los bordes naturales. Estas barreras geográficas son la cordillera en donde se asientan las montañas y volcanes del Pichincha en el lado oeste. Por otro lado, se encuentra en el este el volcán extinto del Ilaló.

Quito se asienta sobre una topografía compleja. Desde la prehistoria existieron asentamientos desde el Paleoindio hace 7 mil años a.C. por grupos semi nómadas y posteriormente al fin del período formativo (Borges, y otros, 2008). La ubicación de estos asentamientos respondió a la bondad de los recursos naturales y biodiversidad de la zona como protección natural (figura 55 y 56). Además, este territorio fue punto de intersección importante para las rutas de comercio que atravesaban los Andes, debido a que era uno de los pocos pasos accesibles a través de un terreno tan montañoso. Por otra parte, el hecho de ser un lugar con facilidades defensivas, contar con agua y un valle fértil, también propició la aparición temprana de asentamientos humanos. La altitud media se sitúa entre los 2.800 y los 3.100 metros. Este estrecho valle montañoso es drenado por el río Machángara. En el interior del valle de Quito destaca el cerro Panecillo y las lomas de Itchimbia, que tuvieron su papel como lugares sagrados de las civilizaciones prehispánicas (Borges, y otros, 2008).

Dentro de la historia existieron problemas de crecimiento. El cerro Panecillo marca una separación entre el norte donde la planificación se dio en un orden y diseño contrastando del sur, espacio irregular, desordenado con déficits de espacio público, parques y equipamientos (Villacrés, 2014).

Han existido distintas formas de planificación de la ciudad en el que siempre se han visto desbordados versus una realidad. En 1942 se redactó el primer Plan Regulador moderno por parte del arquitecto uruguayo Guillermo Jones Odriozola, quien anticipó la estructura viaria futura pero también sentó las bases de una zonificación que acabaría provocando los primeros desequilibrios entre el norte y el sur (Odriozola, 1945). A partir de la década de 1950, la intensificación de la base industrial quiteña y la repercusión del petróleo en Ecuador aceleraron el trasvase de población desde las áreas rurales al centro urbano. Barrios repetitivos y sin intención urbana, espacios públicos residuales o el dominio de las infraestructuras rodadas sobre la ciudad peatonal son algunos de los rasgos que marcan la pérdida de identidad urbana. Los nuevos crecimientos no tenían la capacidad para convertirse en entornos significantes, y la ciudad abstracta volvió a surgir como espacios sin identidad y orden. Los habitantes de estos nuevos barrios no encuentran sus referentes colectivos perjudicando ese sentimiento de pertenencia y crecimiento de la memoria colectiva a un grupo y a un espacio.

“La aceleración de los procesos urbanos impidió la creación de espacios públicos relevantes, entornos significantes, focos de identidad y la ciudad retornó a la abstracción” (Blasco, 2013).



Figura 54. Áreas consolidadas Quito. Elaboración autor.

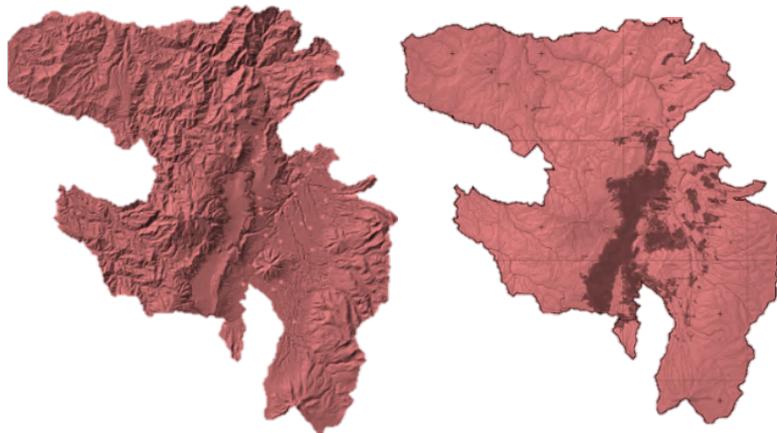


Figura 55. Topografía Quito. (Blasco, 2013).

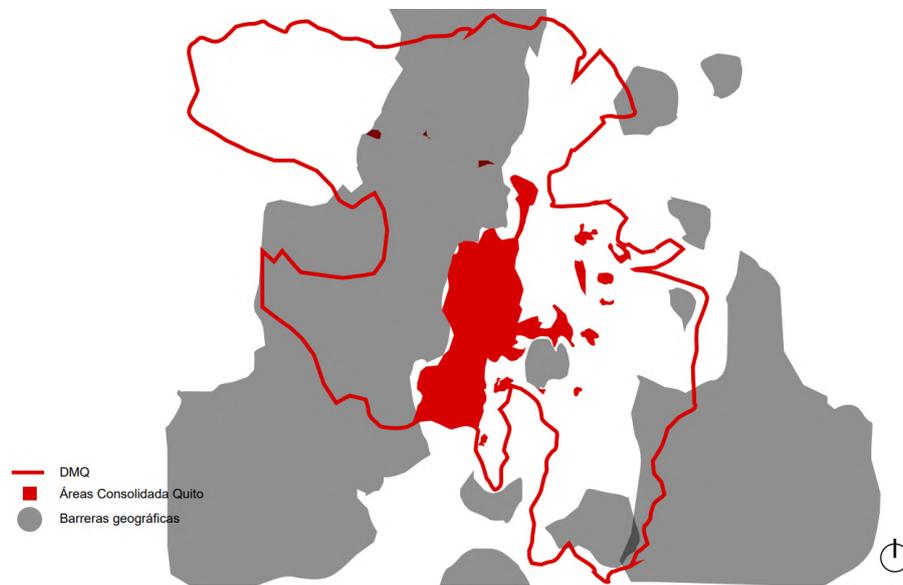


Figura 56. Barreras geográficas. Elaboración autor.

3.1.4 Vacíos urbanos – áreas protegidas Distrito Metropolitano de Quito

Dentro de la figura 57, se puede observar que existen conflictos entre la naturaleza y el asentamiento urbano de la ciudad. Los círculos rojos son momentos en donde las áreas protegidas surgen. El vacío urbano se refleja como un área protegida en la ciudad de la naturaleza la que quiere decir que existe una barrera en donde las dinámicas sociales, la interacción, y la conexión entre el espacio público y territorio no surgen. Son momentos estáticos en donde el límite de la ciudad está conformado por carreteras y autopistas como una barrera no permeable.

La fragmentación de la ciudad hace que las áreas protegidas comiencen a ser invadidas de manera ilegal por lo que la población empieza a extenderse y acentuarse en zonas no permitidas de construcción como es en el bosque protector de la red montañosa del Pichincha y del Ilaló. Estas barreras y transición desde lo construido hacia lo natural deberían manejarse con estrategias de espacio público en donde la ciudadanía se apropie de las barreras y no las separe manteniendo espacios marginados sin actividad y la inseguridad se apropie del lugar surgiendo nuevas dinámicas sociales en lo marginal. La figura 55 nos dice que existe vacío en el occidente en el límite de la Av. Mariscal Sucre con las montañas del Pichincha, y también en la relación del área urbana de la ciudad con los Valles y los asentamientos dispersos hacia el este.

3.1.5 Áreas consolidadas DMQ y cantones de Pichincha

Para entender mejor las dinámicas que ocurren en los límites dentro del Distrito Metropolitano de Quito, se necesita extender la escala a una mayor. Esta escala es para visualizar los distintos cantones de la provincia de Pichincha (figura 58). Nos encontramos con las ciudades de Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado, San Miguel de los Bancos, Mejía, Pedro Moncayo, Cayambe y Rumiñahui. Se realiza la relación del territorio en lo que dicta la división política versus el asentamiento consolidado urbano. Además, se observa que los cantones de Puerto Quito, Pedro Vicente Maldonado, San Miguel de los Bancos, Pedro Moncayo, Cayambe y Mejía tienen una distancia mínima de entre 30 km y 90 km desde el centro de la ciudad y se observa el asentamiento de Rumiñahui como un lugar cercano de aproximadamente 10 km lineales desde el centro de la ciudad.

La cercanía nos permite tener indicios de que puedan surgir dinámicas interesantes entre ambas ciudades ya que conectan por ejes de movilidad importantes para la provincia como la autopista general Rumiñahui, La vía Antigua y la av. Ilaló. Estas autopistas son vías urbanas en donde transitan a lo largo de los 2 cantones a nivel político y a nivel urbanos. En el mapa se observa en línea roja el borde del DMQ, en línea negra, los límites políticos de los cantones, en color rojo la mancha urbana de la ciudad de Quito y en color negro, las manchas urbanas de los distintos cantones de Pichincha.

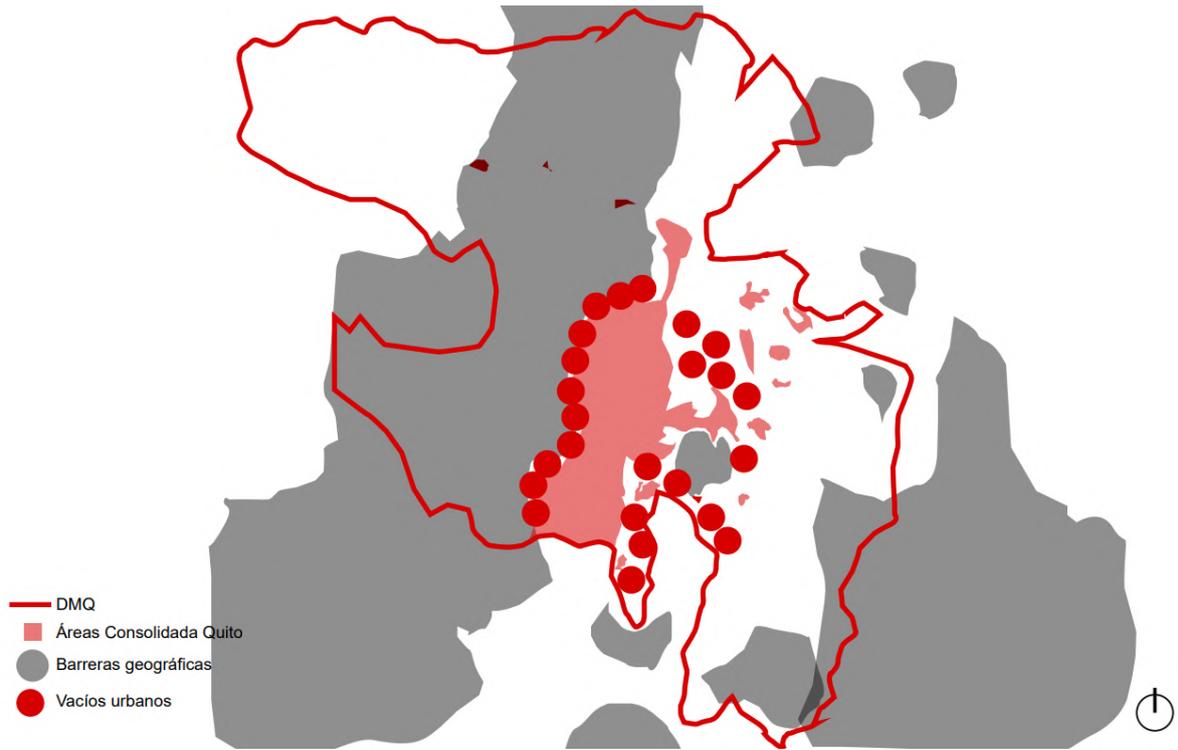


Figura 57. Áreas protegidas - vacíos urbanos DMQ. Elaboración autor.

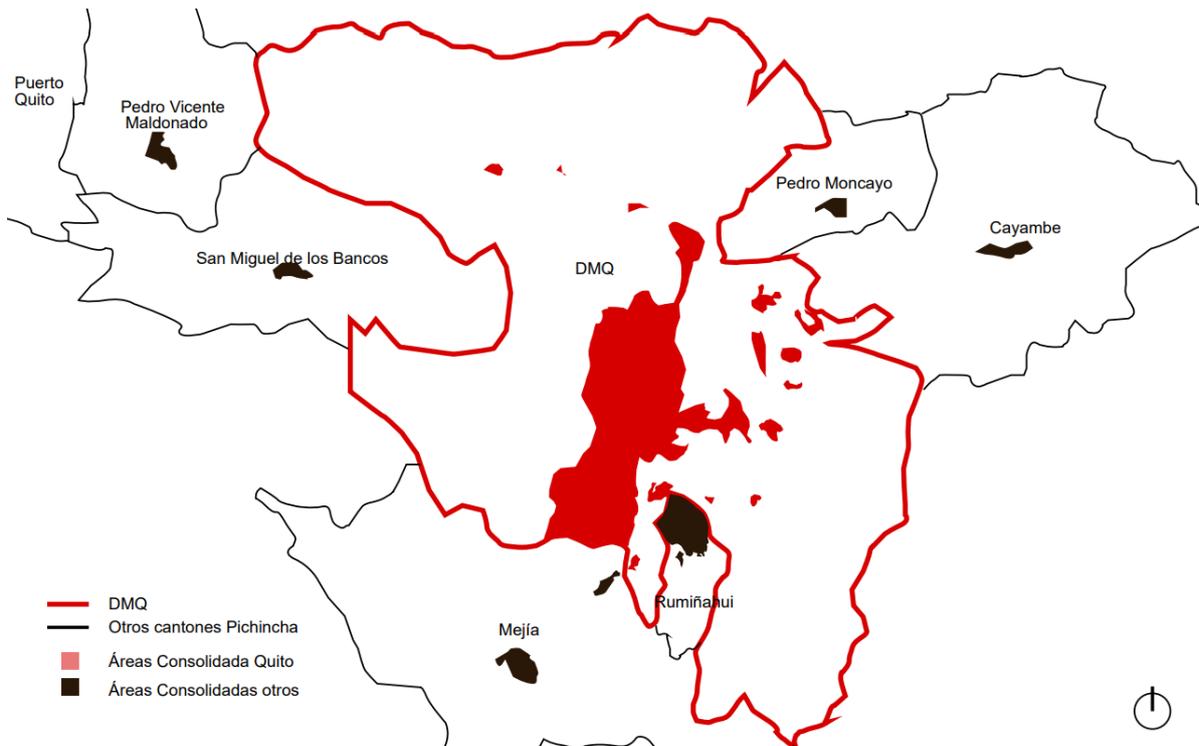


Figura 58. Áreas consolidadas Pichincha. Elaboración autor.

3.1.6 Áreas consolidadas y vacíos urbanos – áreas protegidas naturales

En el siguiente paso del mapeo de la figura 59, se cruza la capa de manchas urbanas de la provincia de Pichincha con los vacíos urbanos y áreas de protección mapeados previamente. Se puede observar que entre las manchas la mancha urbana de la ciudad de Quito y Rumiñahui existen problemas de vacíos urbanos y límites naturales protegidos por lo que se vuelve un punto de interés a investigar en donde pueda surgir arquitectura parasitaria como elemento externo y complementario en esa zona. Los elementos naturales son importantes debido a que existe una diferencia en altura de 2850 metros en la ciudad de Quito a 2400 metros en la ciudad de Rumiñahui. Este cambio de topografía tiene como drenajes naturales a quebradas y ríos que cosen los territorios.

3.1.7 Área conflictiva de límites, vacíos legales, vacíos urbanos – áreas protegidas naturales

En la figura 60, se observa que las dinámicas urbanas van ocurriendo entre el Quito y Rumiñahui. Esta forma de acercamiento permite tener un mayor interés en esta zona como continuidad de encontrar un territorio en donde el dispositivo parásito pueda acoplarse y surgir en el espacio público.

3.1.8 Vacíos urbanos – áreas protegidas naturales Quito, Rumiñahui

Teniendo un área seleccionada de estudio más específico se trata de estudiar de igual manera las barreras geográficas, las áreas consolidadas, los vacíos y los límites que conforman esta nueva escala. El Cantón Rumiñahui (figura 61) tiene una extensión de 139 km², lo que lo convierte en uno de los cantones más pequeños de la provincia. Cuenta con tres parroquias urbanas que son: Sangolquí, San Pedro de Taboada y San Rafael; y dos rurales: Cotogchoa y Rumipamba. Está limitado en el norte por el Distrito Metropolitano de Quito, el río San Pedro es el límite natural ente estos dos cantones los cuales se encuentran unidos por la Autopista General Rumiñahui que une a Quito con las diferentes parroquias del Cantón Rumiñahui. Al sur el cantón limita con el Monte Pasochoa y el Cantón Mejía, al este limita con el Distrito Metropolitano de Quito exactamente con las Parroquia de Alangasí y Pintag (INEC, 2023).

Para describir el mapeo, se observa en color rojo con transparencia la mancha urbana de la ciudad de Quito que pertenece a la Parroquia de Conocoto versus el color negro que es la mancha urbana de Rumiñahui. La línea roja es el límite del Distrito Metropolitano de Quito y la negra es el límite de la ciudad de Rumiñahui. Se puede observar que las 2 ciudades comparten límite en una distancia de 52 km donde el perímetro total es de 64 km. Esto quiere decir que el 81% de los límites entre los dos cantones son compartidos. Es importante también notar qué Parroquias comparten los límites. En la ciudad de Quito es con la Parroquia de Conocoto, mientras que en Rumiñahui se da la Parroquia de San Rafael y San Pedro de Taboada. Dentro del límite entre estas parroquias, físicamente se prevalece como una sola ciudad por lo que existen conflictos a nivel de gestión política y de legalidades por ordenanzas municipales de control.

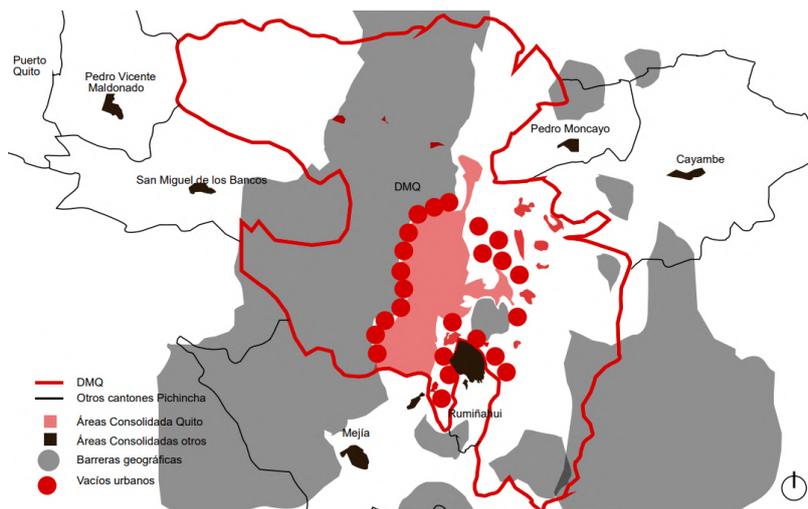


Figura 59. Vacíos urbanos – áreas protegidas, áreas consolidadas, cantones. Elaboración autor.

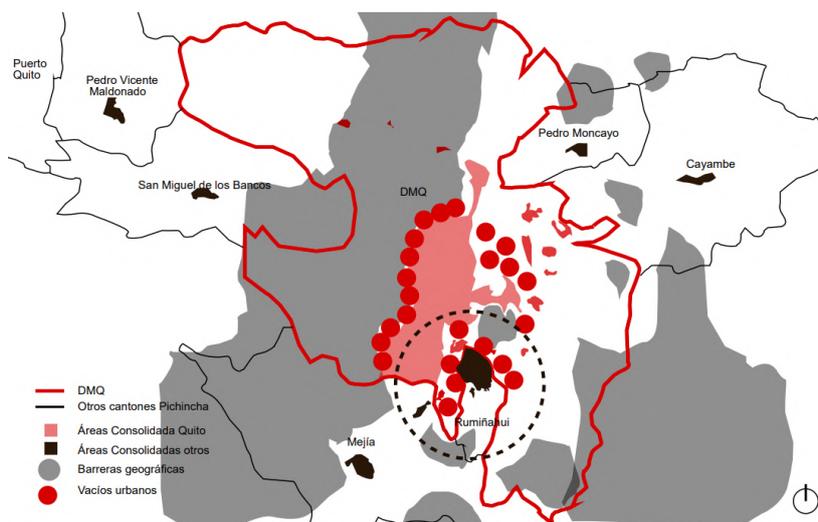


Figura 60. Área conflictiva vacíos, límites. Elaboración autor.

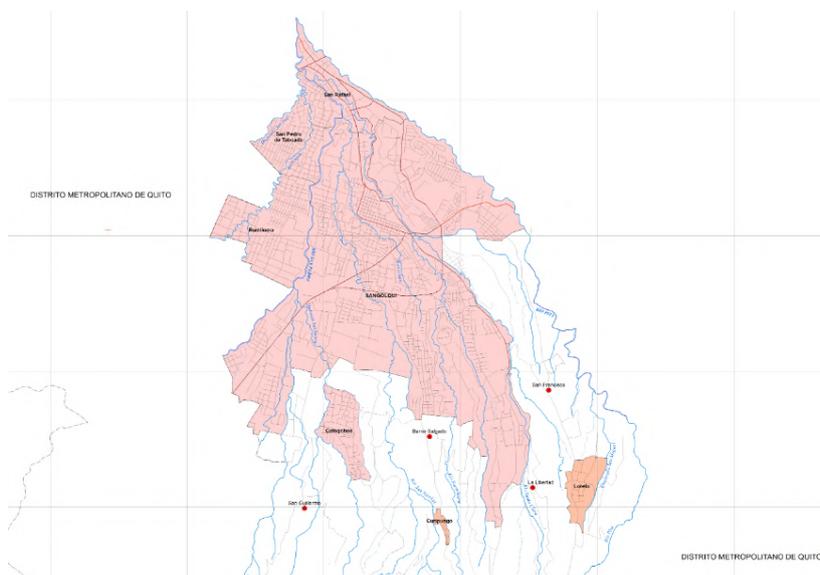


Figura 61. Mapa de Rumiñahui, tomado de (Pichincha, 2013).

3.1.9 Área de interés conflicto límites Quito y Rumiñahui

Dentro del área de interés (figura 62 y 63) se realiza un acercamiento en escala. El área consolidada de Rumiñahui y el área consolidada de Quito tienen relación en el límite y la frontera. El límite es de 20 km, el 38% total de la frontera en donde colindan las parroquias de Conocoto en Quito, y las parroquias de San Rafael, San Pedro y Sangolquí. Rumiñahui ha sido un atractivo para las personas que habitan en Quito llegando a ser una ciudad satélite en donde existe un movimiento diario de la población desde el hipercentro de la ciudad de Quito hasta la zona residencial de Rumiñahui. Esta migración diaria de la población y crecimiento de urbanizaciones privadas dentro del cantón ha conllevado a que la infraestructura urbana no abastezca a la población y genere conflictos en dimensiones de movilidad, espacio público, social, cultural. Estos conflictos son causados por el crecimiento irregular a falta de una planificación adecuada.

Por otra parte, existen vacíos legales en donde las municipalidades se desligan de gestiones en los territorios que se encuentra cerca de los límites con el DMQ. Esta falta de gestión genera espacios residuales al borde de las autopistas que conectan los 2 cantones. La falta de control y la ausencia de las normas estipuladas por la Constitución y ordenanzas se acentúan cerca de estos momentos en donde el espacio público se vuelve estático sin apropiación por la ciudadanía por sus malas condiciones. De igual manera, existe falta de conocimiento de la ciudadanía de saber a qué entidad pública pertenecen ya que la continuidad urbana cose los dos territorios.

Según la Organización Mundial de la Salud, se establece que debe existir 9 m² de áreas verdes por habitante. En las 3 parroquias consolidadas de Rumiñahui, existe un índice de 1.71 m² por habitante en Sangolquí, 0,42 m² por habitante en San Pedro y 0.80 m² por habitante en San Rafael por lo que existe un bajo índice de espacio público y no se cuenta con los estándares internacionales. Sin embargo, existen urbanizaciones privadas que mantienen espacio público de gran calidad, pero la accesibilidad para el ciudadano se niega. Los espacios públicos verdes al ser deficientes en respuesta a la demanda, se mantiene como uso público de comercio informal en donde artesanos y pequeños comerciantes son protagonistas de las dinámicas en el espacio público.

Existe poca participación e inclusión social en la toma de decisiones por parte del municipio y además existe un déficit de policías dentro del perímetro por lo que no abastece al territorio. Por otra parte, existe una incompatibilidad del uso y ocupación del suelo por lo que la información catastral no se encuentra en un sistema informático adecuado que permita solucionar problemas territoriales. Estas problemáticas hacen que se cree una barrera entre el espacio privado con el público en donde la percepción de seguridad se encuentra hacia el interior de las viviendas. Hacia el espacio público, la infraestructura, movilidad, áreas verdes, están en función del vehículo.

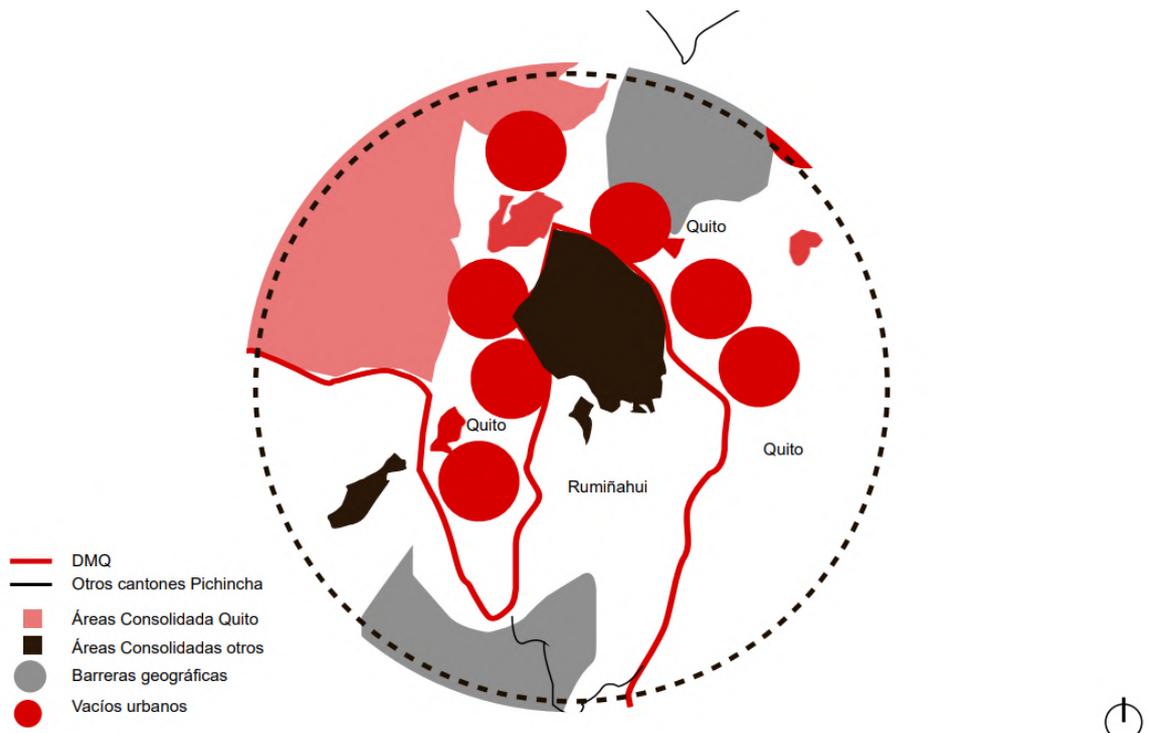


Figura 62. Vacíos urbanos, Quito, Rumiñahui. Elaboración autor

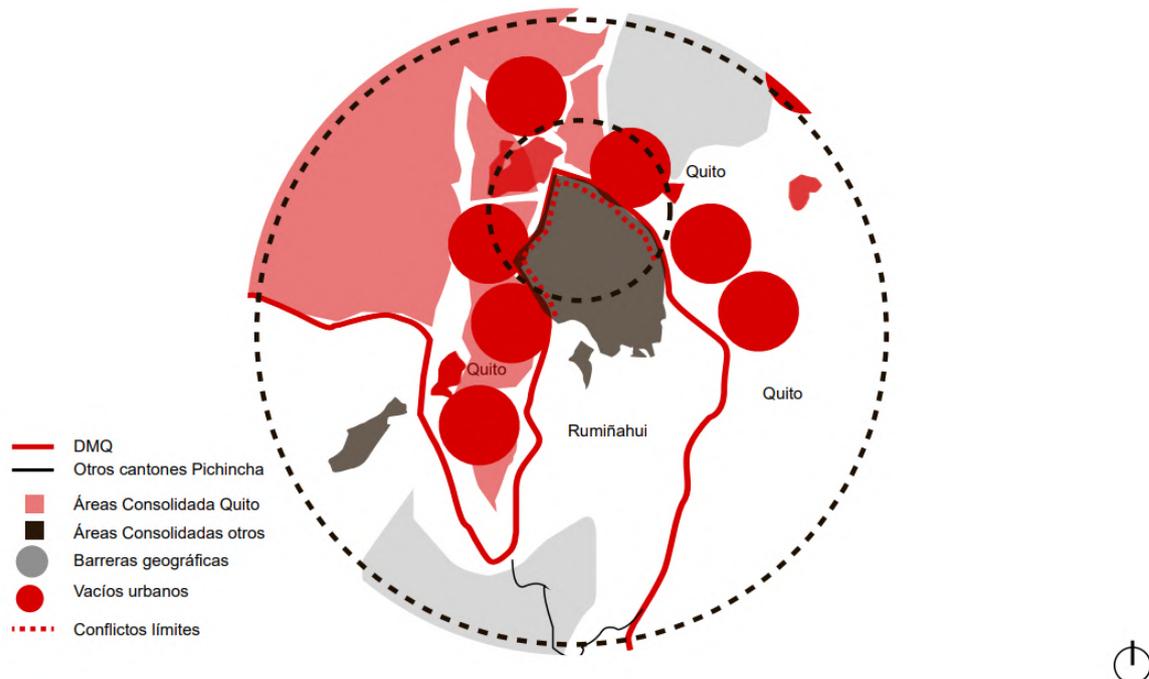


Figura 63. Conflictos límites.

3.1.10 Vías compartidas Quito y Rumiñahui

En la figura 64, se puede observar los dos territorios de Quito y Rumiñahui. En el tono rojizo está el territorio de Quito que comprende las parroquias de Conocoto y Guangopolo y en el tono gris comprende a la parroquia de San Rafael. Dentro de la morfología de este dibujo se observa un tramado vial que cose las dos ciudades. La vía principal es la Autopista General Rumiñahui que es el conector principal hacia la ciudad de Quito la cual es usada por los residentes de Rumiñahui para ir a Quito como ciudad satélite residencial.

Diariamente se transportan 70 mil vehículos por lo que el flujo es grande creando congestión dentro de la autopista (PlanV, 2022). Por otra parte, existen vías importantes que son la av. Ilaló que conecta este - oeste y la av. González Suarez que conecta con la Av. Mariana de Jesús en sentido norte – sur. Estos ejes son importantes ya que son vías principales que funcionan como conectores, pero a la vez funcionan como barreras viales dentro del territorio que permite que la morfología sea fragmentada. Esta morfología responde con diseño de espacios públicos deficientes por lo que la planificación se la ha realizado en función del uso vehicular con la función de desfogar el tráfico.

Para la investigación, esta relación de límites crean dinámicas interesantes ya que existe una conexión urbana entre las dos ciudades y comparten vías en donde los usuarios utilizan para transitar. Físicamente es una sola ciudad, pero políticamente responden a dos municipios diferentes. Los límites de Quito y Rumiñahui en esta parte del territorio responden a los ríos de San Pedro en el oeste y río Pita en el este.

3.1.11 Área de interés Quito y Rumiñahui

Como punto de interés para explorar el territorio en una nueva escala se toma en cuenta los parámetros que existan como la trama urbana entre las dos ciudades, límites por elementos naturales como los ríos, vías compartidas entre las dos ciudades y una continuidad en el espacio público (figura 65).

3.2 Recorrido bicicleta

3.2.1 Área de estudio escala barrial

Como segundo paso para acercarnos al territorio del dispositivo parásito, se hace un acercamiento a la ciudad teniendo un radio de estudio de 400 metros (figura 66). Esta área de estudio está compuesta por 50 hectáreas las cuales el 40% corresponde a Quito y el 60% a Rumiñahui. Como método de exploración se realiza un recorrido en bicicleta por el espacio público con el fin de visibilizar en mayor detalle lo que ocurre en el territorio con los parámetros que se estudiaron previamente en la teoría con el fin de encontrar lugares para el dispositivo parásito. El recorrido que se hace tiene una distancia de 3 km. La duración de esta secuencia marcada en línea cortada como exploración es de 20 minutos. Inicia desde la av. Ilaló, se toma la av. General Enríquez, posteriormente la Autopista General Rumiñahui, se retoma la Av. Ilaló, después la Calle Farina en Rumiñahui. Después se conecta con el

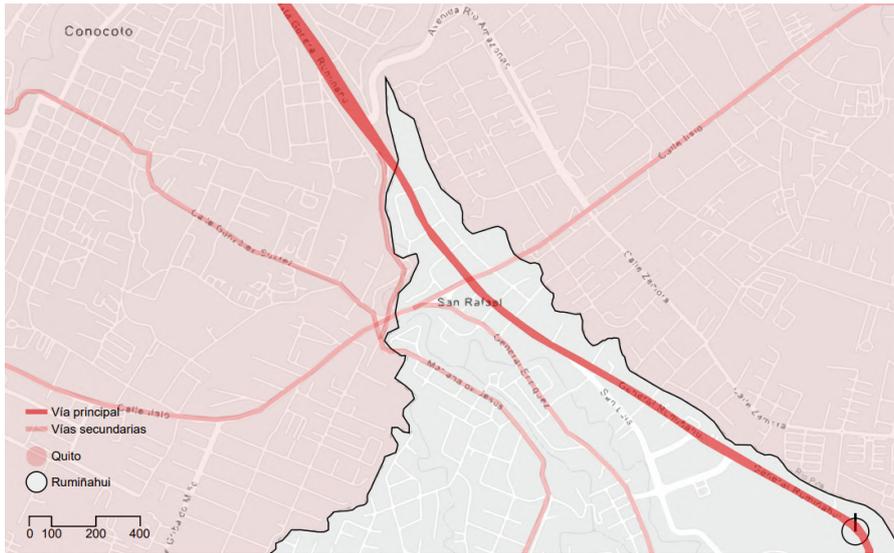


Figura 64. Vías. Elaboración autor.



Figura 65. Área de interés Quito y Rumiñahui. Elaboración autor.

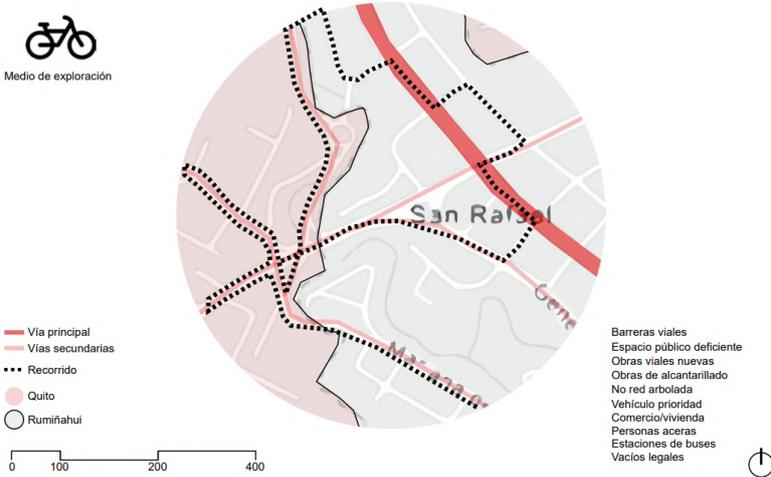


Figura 66. Recorrido bicicleta nivel barrial. Elaboración autor.

intercambiador la Armenia y finalmente se retoma por la Av. González Suárez. En el recorrido se pudo observar que el espacio público es deficiente para el peatón y para transportes alternativos ya que está diseñado en función del vehículo haciendo que en las veredas existan desniveles en donde es difícil el recorrido. Por otra parte, se puede observar que ha existido trabajo de regeneración urbana por parte de una tercera jurisdicción.

La prefectura de Pichincha realizó un intercambiador en el año 2016 que conecta Rumiñahui con la Autopista General Rumiñahui, sin embargo, esta obra soluciona la congestión del tráfico en las vías y no problemas de espacio público y sociales. Perceptivamente, este recorrido se realizó en un territorio consolidado y no en dos ciudades, al consultar a personas en el espacio público, existía confusión de localidades, sin embargo, al consultar data en el internet, se podía ver información de la ciudad de Quito en canales informáticos de ArcGIS en donde se ve la i correspondiente a cada predio. Por otro lado, no existe información en la web acerca de la normativa en Rumiñahui por lo que la información no se encuentra en conocimiento público. Además, se evidencia que no existe una red arbolada dentro de este radio de estudio.

3.2.2 Mapeo espacio público

Dentro de este radio de estudio se puede observar los límites entre las ciudades, en la zona rojiza está Quito y en la gris Rumiñahui. En esta área se observan vías principales y secundarias. La morfología de la trama vial responde a los límites de los cantones. Se observa que el 80% corresponde a un lugar residencial con solo el 20% de comercio (figura 67).

Por otra parte, en Rumiñahui el 70% de los usos corresponden a comercio y 30% a residencia. Es un contraste de usos entre las 2 ciudades por lo que existe mayor congestión de personas actividades en la zona de Rumiñahui. En esta área de estudio se observa que existe trabajo de obras viales y espacio público realizado por parte de la Prefectura de Pichincha que está reflejado por líneas entre cortadas.

Se dejan residuos de espacio público como espacios públicos verdes de difícil acceso ya que no cuenta con pasos de cruce peatonal hacia los espacios. Existe congestión y circulación de personas que responden a la movilidad de lugar y las paradas del transporte público. El transporte público comparte líneas cantonales de Rumiñahui y líneas inter cantonales entre las 2 ciudades. Por otra parte, se puede encontrar momentos estáticos en el sector. Estos momentos se encuentran entre el límite político entre las 2 ciudades por lo que son pistas de que puede ocurrir cosas como alimento del parásito en donde sean albergues de personas.

De igual manera, existen vacíos legales por lo que dentro del límite no se sabe a qué entidad y jurisdicción corresponde a nivel de espacio público. Estas zonas de vacíos legales nos pueden ayudar a maniobrar en el lugar con el fin de insertar el dispositivo parásito como intervenciones en el espacio público a falta de control. Para continuar con la investigación se observa el nudo de capas en el lugar y aterrizar al territorio.



Medio de exploración



Figura 67. Mapeo espacio público. Elaboración autor.

3.3 Recorrido peatonal escala zonal

3.3.1 Área de estudio dispositivo parásito

Para iniciar con el recorrido peatonal, se hace un acercamiento del territorio en un radio de 200 metros (figura 68). En esta escala, el medio de exploración es la caminata haciendo un recorrido de 1.5 km en 20 minutos. Dentro de este recorrido se observan los mismos parámetros que en la exploración en bicicleta ubicando a Quito en la parte izquierda de la imagen en color rojizo mientras que, en la parte derecha en color gris, Rumiñahui.

3.3.2 Áreas verdes, habitantes

Dentro de esta caminata se puede observar que existen barreras que rompen con la continuidad de la ciudad (figura 69). La falta de áreas verdes y la apropiación de los habitantes con el exterior a falta de un espacio público que responda a las necesidades ciudadanas. Los puentes a desnivel son obras de la Prefectura de Pichincha dentro del sector y además existe otro puente sobre el límite en el río San Pedro en donde no existen aceras en el puente, y la accesibilidad únicamente es vehicular.

Debajo de los puentes se crean zonas estáticas en donde la ciudadanía no se apropia del espacio público a pesar de tener zonas verdes. Por otra parte, existen áreas verdes con accesibilidad y sin accesibilidad que están diseñadas y ejecutadas en el mismo proyecto de la Prefectura. Estas áreas son residuos que han quedado como parterres de las vías construidas y como espacio público no accesible. Estos parterres cuentan con aceras para caminar con una accesibilidad difícil ya que no cuentan con pasos peatonales para circulación.

Por otra parte, dentro del espacio verde no accesible, responde a la morfología de los límites naturales en el sector entre las dos ciudades. Existen tres estaciones de buses por lo que la movilidad en el espacio público responde a estos 3 puntos, sin embargo, el camino entre estos 3 puntos son momentos estáticos en donde existen barreras con el espacio privado por lo que no hay una porosidad hacia el interior a través de muros ciegos tomados como lienzos para el grafiti creando un ambiente de inseguridad.

De igual manera, existen denuncias de asalto en este tramo en la Av. Ilaló en la Unidad de Policía Comunitaria ubicada en el Barrio la Armenia cerca del sector (UPC La Armenia 1, 2022). Dentro de Quito se puede investigar los robos en el geo portal y a través de la fiscalía nacional. No existe vegetación en el espacio público ni una planificación acerca de una red arbolada en el sector. La vegetación existente es en el espacio privado por lo que la percepción de la ciudad no responde a un confort ni comodidad para que el usuario pueda permanecer en el exterior como estancia, sino solo como un paso rápido.

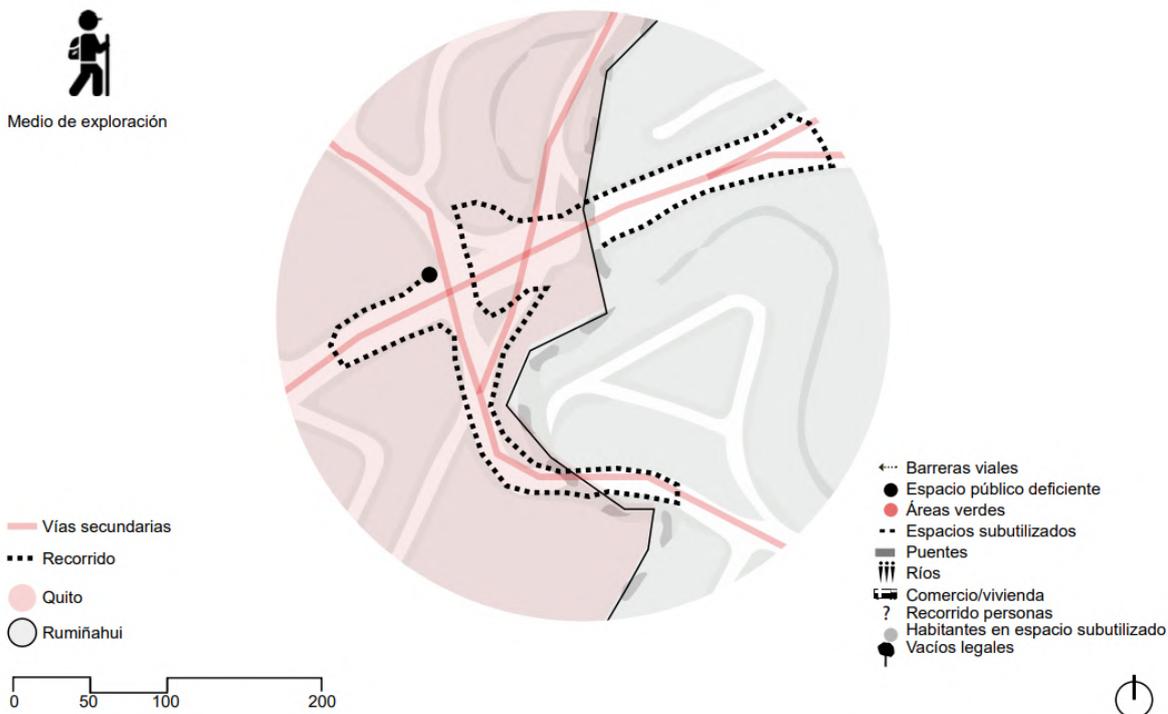


Figura 68. Recorrido peatonal.

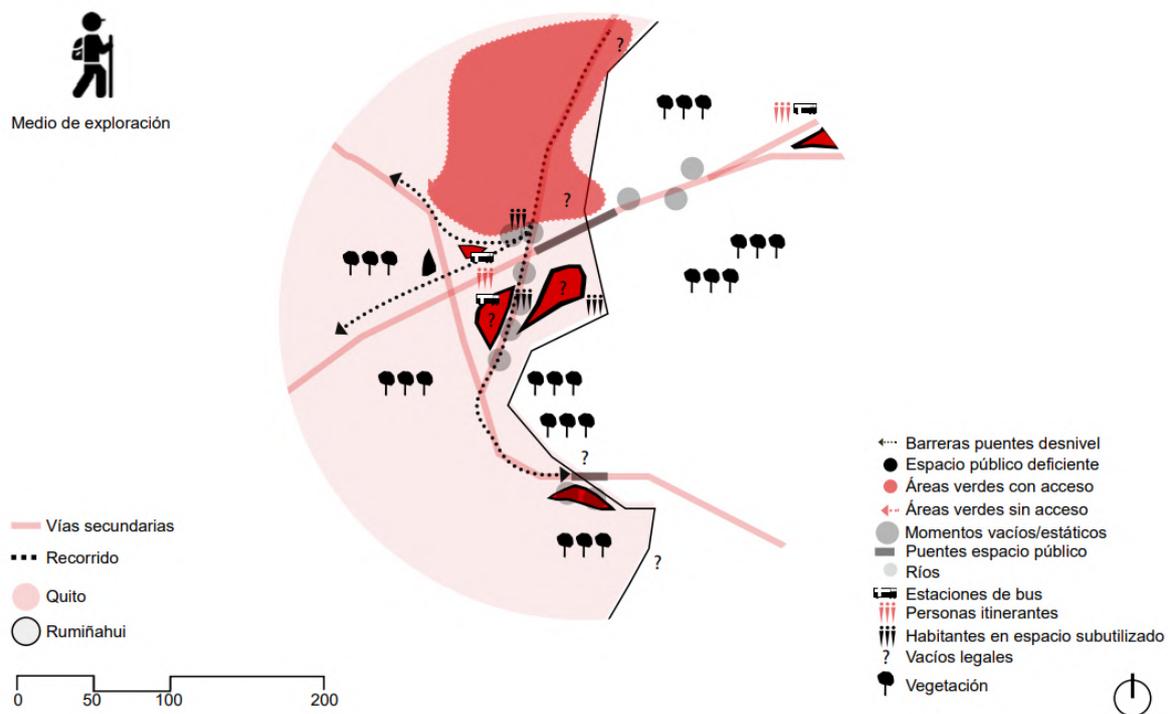


Figura 69. Áreas verdes, habitantes. Elaboración autor.

3.3.3 Área conflictiva escala peatonal

Se amplifica la escala a un radio de 100 metros en la zona más conflictiva del mapeo. La zona congestionada es en la zona de puentes a desnivel para vehículos, en los espacios públicos sin vocación, nebulosas áreas verdes accesibles e inaccesibles, estaciones de buses entendiendo los vacíos legales por falta de control. El espacio público no responde a lo que garantiza la Constitución con los artículos 3o, 66 y 375 y la ordenanza 051-2023. El dispositivo parásito según los parámetros estudiados funciona en estos vacíos de espacio público y estáticos en donde se puede tomar posesión del lugar con el fin de suplir de las necesidades urbanas

3.3.4 Barreras y habitantes

Las barreras en el sector se dan por la circulación vehicular que rompe con la conexión en el espacio público. Los puentes son las barreras predominantes en el sector y a causa de estos se generan vacíos entre los puentes y el espacio público. En el área de estudio existen personas itinerantes que utilizan el espacio público como lugares de movilidad con el transporte público. Además, existen personas itinerantes que utilizan el lugar como fuente económica por el flujo vehicular. Por otra parte, existen personas que habitan el espacio privado de residencias y comercios.

Las barreras entre el espacio privado y públicos son cerramientos en donde no existe porosidad ni transparencia. Al observar en el recorrido, existen personas sin hogar que se toman del espacio público en lugares de abandono en ausencia de control.

La posesión es dentro de los puentes Intercambiador La Armenia ya que sirven como protectores de agentes climáticos y del exterior. Con este acercamiento hacia el territorio se puede visualizar que se tiene una persona habitando del espacio público parasitando la infraestructura y los recursos de la ciudad. Además los puentes son alimento para una arquitectura parasitaria surja como una prótesis en el lugar respondiendo a las necesidades de vivienda de un habitante sin control del orden público por parte de la Policía Nacional ni Agentes Metropolitanos de Control de ambos municipios.

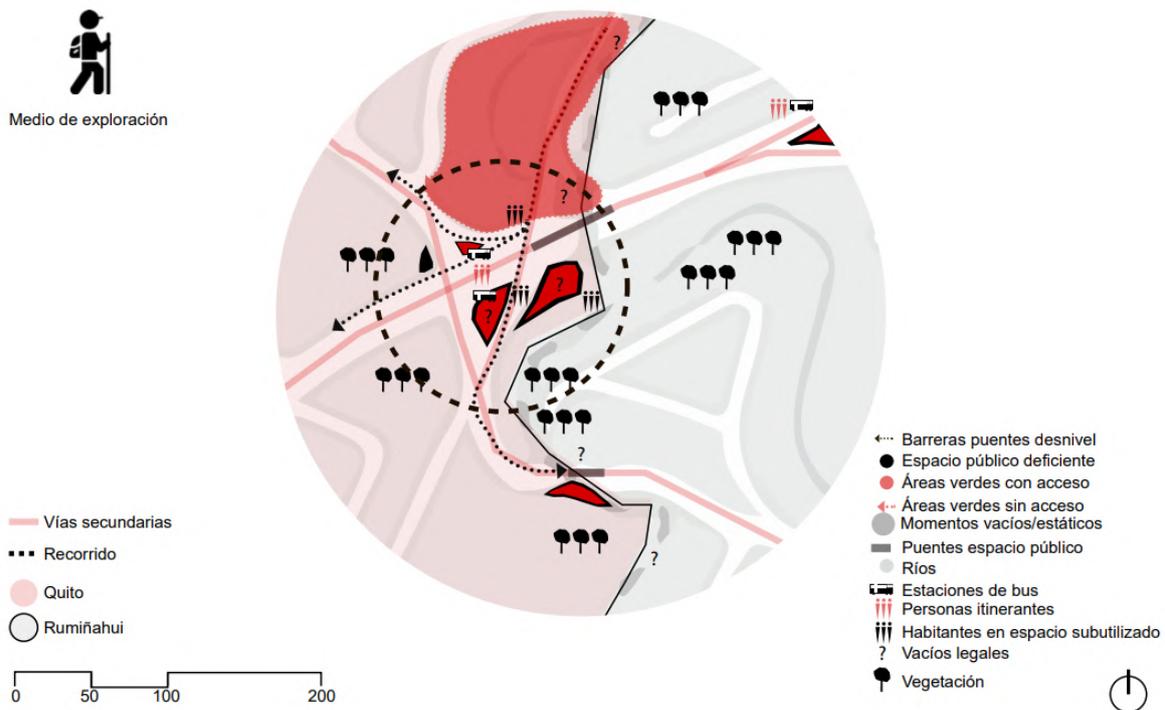


Figura 70. Área conflictiva escala peatonal. Elaboración autor.

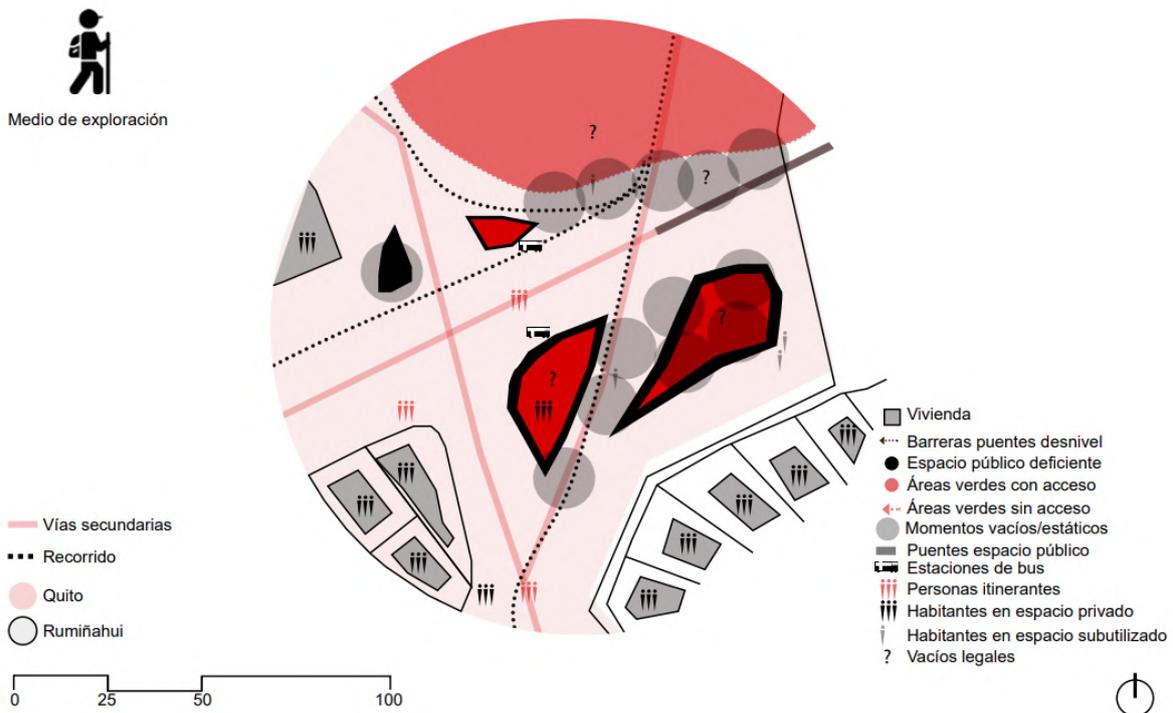


Figura 71. Barreras y habitantes. Elaboración autor.

3.4 Tipos de habitantes

En el recorrido peatonal con radio de 100 metros se puede observar que existen 3 tipos de usuarios: fijos, itinerantes y personas sin hogar. Como usuarios fijos son familias que habitan en la zona residencial, los usuarios itinerantes son personas que laboran, estudiantes de colegio, universitarios, obreros, recicladores, vendedores ambulantes y personas que piden caridad en la vía pública. Como usuarios marginados de la sociedad se encuentran a una persona sin hogar.

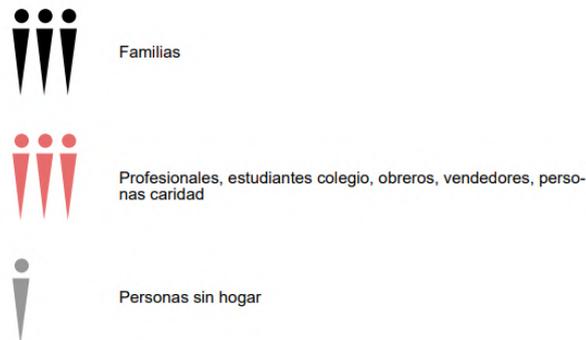


Figura 72. Tipos de habitantes. Elaboración autor.

3.4.1 Perfil de habitantes

En el recorrido etnográfico, se realiza el entendimiento del accionar de los usuarios en el área seleccionada. Las familias que habitan en las zonas residenciales, durante el día utilizan el espacio público para la realización de ejercicio físico y el paseo de mascotas. Durante la noche, simplemente lo utilizan como espacio de transición entre las estaciones de buses a las viviendas. Por otra parte, los usuarios itinerantes durante el día utilizan la zona pública como espacios de estancia, de venta, de descanso, recreación, además de servicios higiénicos a pesar de no existir baterías sanitarias. En la noche no existe movimiento de las personas itinerantes en el sector. El habitante sin hogar se le estudiará con mayor detenimiento a través de la fotografía en el lugar.

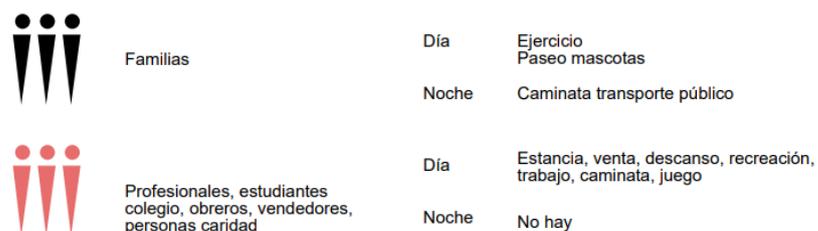


Figura 73. Perfiles de habitantes. Elaboración autor.

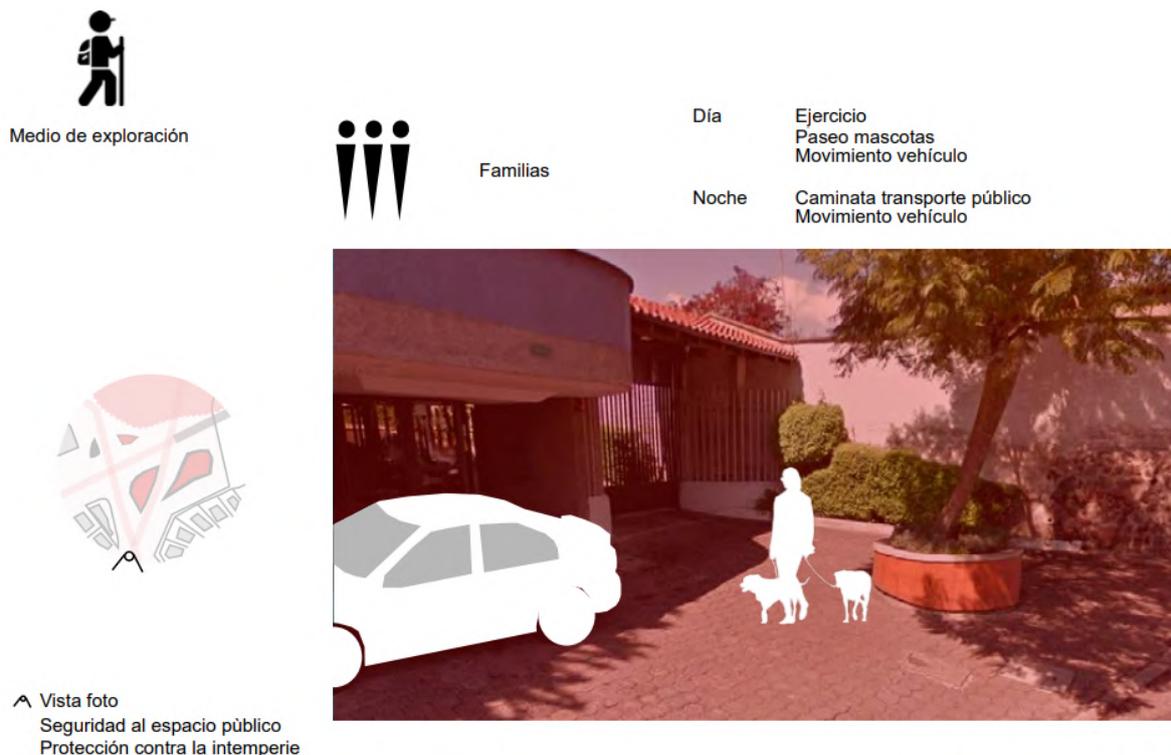
3.5 Recorrido fotográfico

Entendiendo las dinámicas de los usuarios en el sector, se procede a hacer un registro fotográfico con el fin de evidenciar las cualidades del lugar en función de las personas que lo ocupan y sus acciones. En cada figura a continuación se mantendrá un mapa que señale el punto de la fotografía y cuadro visual que se enfoca a lo largo de los puntos de conflicto dentro del área de estudio.

3.5.1 Actividades de habitante fijo, familia

En la fotografía tomada desde la calle González Suárez, perteneciente a la ciudad de Quito en la figura 73, se observa el tipo de usuario que proviene desde el espacio privado. La visual de esta fotografía muestra que existe espacio para el estacionamiento de vehículos privados, y el tipo de cerramiento con seguridad privada en los conjuntos residenciales. Estos cerramientos son barreras entre el espacio privado y público que exclusivizan los espacios exteriores como servidores de la zona residencial.

No todas las personas pueden utilizar el exterior a pesar de que sean lugares ciudadanos. De esta manera, van surgiendo espacios marginados en el límite entre los dos cantones y se van creando espacios subutilizados y estáticos. En la ciudad de Quito, el 70.81% de viviendas responden a construcciones de hormigón abasteciendo a casi 2 millones de personas.



3.5.2 Actividades habitantes itinerantes

Los habitantes itinerantes se encuentran sobre la Av. Ilaló. En la fotografía se puede observar que existen barreras viales tanto en nivel de calle como en superiores. Estos elementos rompen con la continuidad del espacio público. Las líneas del transporte público pasan por la avenida principal por lo que se genera movimiento de personas y conglomeraciones alrededor de estas.

Por otra parte, existen los semáforos que permiten que los vendedores ambulantes y personas de caridad se apropien de las veredas y de las vías con el fin de abastecerse económicamente. En los asentamientos urbanos del país, la población en edad para trabajar fue de 8.9 millones de personas. La población económicamente activa fue de 5.5 millones de personas y la inactiva fue de 3.4 millones de personas a nivel urbano.

Además de las categorías mencionadas se puede ver que existe usuarios en subempleo, empleo no remunerado, empleos no clasificados y desempleos que responden a gran número de personas en las zonas urbanas. Esta clasificación se realiza en función de lo estudiado en antecedentes en el capítulo 1. En el sitio se hizo preguntas a los usuarios en qué tipo de actividad se encontraban realizando y si se encontraban económicamente activos o en estudios. Cerca de las 30 personas cuestionadas en el rango de estudio en condiciones de semáforo y ventas ambulantes, no mantienen una economía estable por lo que las condiciones de habitabilidad no entra dentro de lo que la Constitución garantiza. Por otro lado, en la ciudad de Quito en el año 2022, la tasa de empleo adecuado fue del 48.5%, la tasa de subempleo es del 20.3%, de otro empleo no pleno es del 15.6% y la tasa de empleo no remunerado es del 15.6%.

La falta de oportunidades laborales y económicas en la población dentro del territorio de la ciudad hace que ocurran dinámicas de mendicidad y caridad al no tener estabilidad de trabajo. Estos asentamientos están al margen de la ley y ordenanzas de control de espacio público huyendo de los agentes. Estas personas utilizan la parte inferior de los puentes como protección de los agentes climáticos y tener estancia mientras llega el transporte público, y vehículos con el fin de generar comercio.


Medio de exploración



Profesionales, estudiantes
colegio, obreros, vendedores,
personas caridad

Día	Estancia, venta, descanso, recreación, trabajo, caminata, juego
Noche	No hay



- Estudiantes
- Obreros
- Vendedores
- Caridad
- Profesionales
- Itinerantes transporte

Espacio económico y tránsito
▲ Vista foto



Figura 75. Actividades habitantes itinerantes. Elaboración autor.


Medio de exploración



Profesionales, estudiantes
colegio, obreros, vendedores,
personas caridad

Día	Estancia, venta, descanso, recreación, trabajo, caminata, juego
Noche	No hay



- Estudiantes
- Obreros
- Vendedores
- Caridad
- Profesionales
- Itinerantes transporte

Espacio económico y tránsito
▲ Vista foto



Figura 76. Identificaciones habitantes itinerantes. Elaboración autor.

3.5.3 Habitante, persona sin hogar, parasitar

En el área de estudio se encontró rastros de personas sin hogar que habitan a raíz de lo preexistente. En Quito, el total de personas en los recorridos de calle, carreteras y lugares de concentración de la problemática fue de 279 (INEC, 2023). A través del Ministerio de Inclusión Económica y Social “MIES” se implementa el servicio de atención integral a personas habitantes de calle, el cual busca mejorar su calidad de vida, sin embargo la inversión representa del 2% del presupuesto general del municipio. En el sector de estudio, existe una persona que responde a estas estadísticas mencionadas que forman parte de los números del municipio de Quito. Esta persona es el usuario objetivo que mantiene las condiciones para que el dispositivo parásito pueda funcionar en el espacio público respondiendo a sus necesidades básicas de vivir dignamente. Así, el Estado no cumple con lo normado de garantizar vivienda, habitabilidad, salud, economía, espacio público digno a cierto grupo social creando asentamientos ilegales en el espacio público rompiendo las normas. Este usuario, vive a raíz del espacio desechado por la ciudadanía, por el llamado buen espacio público, a raíz de lo subutilizado, de los materiales y recursos desechados por las personas que forman la otra parte de la estadística y mantienen condiciones de vivir. La falta de oportunidades hacen que estos usuarios sean desplazados por parte de la ciudadanía y del espacio. Empiezan a aparecer en donde no existe control de la policía, control de entidades públicas y al margen de lo que es posible hacer “moralmente”. Sin embargo, estas personas son organismos como todos los que habitan en la ciudad. El desplazamiento no impide a que tengan un derecho de ciudad diferente que el resto. Todos tienen las necesidades y los derechos por tener una vida digna sea en un espacio público o privado. Al ser organismos que habitan en el exterior, a costa de lo demás, se plantea la siguiente pregunta: ¿Se puede catalogar a estas personas como parásitos del espacio público? La respuesta puede ser real o ficticia pero se sabe que estas personas viven a raíz de los recursos de otros y de la ciudad parasitando el espacio público. Sin embargo cumplen un rol importante en la sociedad que es el darle un ciclo nuevo a los recursos de las personas. Muchas veces, estos recursos vienen de materiales y objetos desechados por el resto de la ciudadanía que son potencialidades para generar una arquitectura parasitaria. Así como la persona parasita la ciudad, el dispositivo parásito debe aprovechar las bondades del espacio público e infraestructura ciudadana.

Dentro del área de estudio, se mantiene una persona que vive en el espacio público. Sin embargo tiene una itinerancia en el lugar a lo largo del día. Durante el día, no está en lugar y por la noche regresa para tener actividad de descanso y estancia. Este movimiento durante el día permite entender que es una protección lo que necesita para pasar la noche. El dispositivo parásito debe funcionar a raíz de situaciones que se generen para este usuario con el fin de que responda a las necesidades de habitar un lugar en el espacio exterior.

En la figura 77, se puede observar dentro del recorrido en busca del nido de esta persona con el fin de entender cómo es su hábitat actual, las condiciones en las que se encuentra y cómo se pueda extraer parámetros con el fin de diseñar un dispositivo para la situación de este usuario, y cómo funcionaría como prótesis en el espacio público dentro de los límites de estas dos ciudades sin alterar al margen de la ley.



Medio de exploración



Personas sin hogar

Día No hay

Noche Estancia, descanso



Vista foto

Figura 77. Aproximación al entorno del habitante sin hogar. Elaboración autor.



Medio de exploración



Personas sin hogar

Día No hay

Noche Estancia, descanso



Vista foto

Figura 78. Recorrido espacio verde. Elaboración autor.

Por otra parte, se va observar a mayor detalle qué ocurre en el entorno inmediato de los puentes a desnivel. Los puentes no conectan solamente la circulación vehicular desde un punto A con un punto B. A través de la caminata, se puede vislumbrar que el puente este compuesto por columnas de hormigón, vigas metálicas de aproximado 1.5 m de altura y viguetas que generan vacíos en el interior. Estos vacíos son momentos estáticos dentro de las barreras viales en donde es inaccesible para la ciudadanía, pero es radar para las personas sin hogar. En la figura 79, se ve que a lo largo de esta infraestructura vial urbana que existen estas situaciones en distintas partes del sitio.

Dentro de esta zona, no existen usuarios que ocupen el espacio público generando situaciones estáticas y falta de apropiación creando una percepción de inseguridad y peligro para las personas que recorren al espacio público. De igual manera, existen espacios verdes, pero sin vocación. Esta falta de vocación hace que sean lugares estáticos sin actividad y con falta de apropiación ciudadana. Estos elementos son potencialidades para intervenir al dispositivo parásito dentro del espacio público.

Por otra parte, continuando con el recorrido se puede ver rastros de grafiti y arte urbano. Estos lugares son lienzos para personas que practican el arte urbano a pesar de que no son lugares establecidos para realizarlo. Se utiliza los puentes y la estructura en donde se plasma señales o dibujos codificados por el lenguaje gráfico. En el recorrido, al observar la figura 80 en el espacio verde del parque con detenimiento, se puede ver que existen elementos externos del espacio construido. Con el fin de entender con mayor claridad los componentes externos a lo construido se procede a dibujar sobre las imágenes en el espacio público en busca del habitante.

En la figura 81, se puede observar que existen los elementos que conforman el puente. Estas son columnas circulares de aproximadamente 1 metro de diámetro, vigas de aproximadamente 1.5 metros de altura en donde se generan vacíos habitables. En la parte de abajo y como parte externa de lo construido se observan piedras acumuladas que no tienen un sentido de diseño para el espacio público. Alguien las puso ahí y responden a una necesidad en el lugar. Esta necesidad puede ser de crear espacios de estancia o como conexión vertical hacia la viga superior en el puente.



Medio de exploración



^ Vista foto

Figura 79. Recorrido puentes, barreras vehiculares. Elaboración autor.



Medio de exploración



^ Vista foto

Figura 80. Recorrido puentes. Elaboración autor.



Medio de exploración



^ Vista foto

Figura 81. Recorrido columnas puente. Elaboración autor.

Desde otro ángulo en el recorrido, se observa otro objeto externo a lo construido. Se puede ver un cartón que está apoyado en los apoyos de las vigas longitudinales del puente. En el interior del lugar espacio se observa que alguien habita ahí y el cartón es un cerramiento hacia el exterior con el fin de cerrar las 4 caras como protección de la intemperie. Así mismo, las piedras que se encontraron en la figura 82 funciona como escaleras con el fin de poder conectar la planta baja con el nivel de la vía a una altura de 2 metros totales. Estos elementos externos forman parte de la cotidianidad del habitante que se encuentra en el área de estudio. Cuenta con materiales recolectados con el fin de mejorar la estadía en el puente como una arquitectura parasitaria autoconstructiva.

En el día no se observa que alguien habite el lugar, sin embargo, a través de la observación se ha logrado entender que el habitante deja el lugar a tempranas horas del día y retorna a las 6 de la tarde con el fin de tener un lugar de reposo para pasar la noche.

Las condiciones de habitar no son dignas para una persona y no responden a una normativa de vivienda para una persona en donde se especifican dimensiones mínimas, confort, iluminación, ventilación temperatura y calidad de vida. Simplemente la infraestructura urbana responde a la normativa de Arquitectura y Urbanismo de Quito (Municipio de Quito, 2003) y a la normativa técnica de las Normas ecuatorianas de la Construcción (Ministerio de desarrollo urbano y vivienda, 2014). Sin embargo, el habitante sin hogar encuentra un lugar camuflado de lo legal y de lo posible para habitar ya que existe una apropiación del espacio público de una manera reservada y cautelosa haciendo que la ley no lo encuentre in fraganti de algo que está prohibido por las ordenanzas de control.

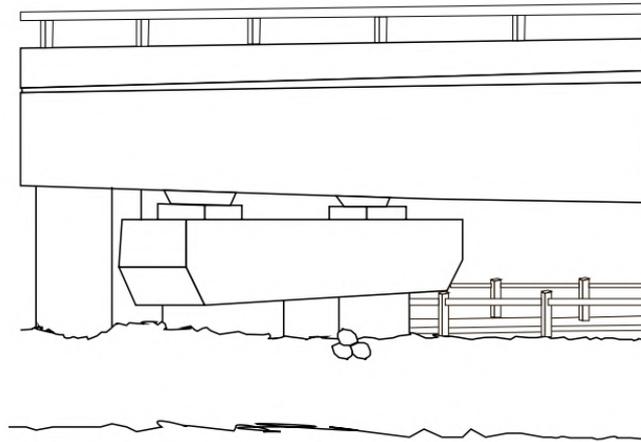
A continuación, se realiza una secuencia de las acciones que emerge este usuario en el lugar de estudio que utiliza los elementos externos muy simples con el fin de mejorar su estadía en el espacio público. Dentro del lugar se observa en general que existe basura acumulada y plástico recogido por lo que se visualiza que las actividades que realiza este usuario son de reciclaje y a partir de esta actividad pueda generar una fuente económica para su supervivencia.

Esta potencialidad como recurso funciona para el habitante ya que encuentra materiales preexistentes en los desechos de la ciudad. Los elementos encontrados son cartón, plástico, fundas plásticas, telas y piedras.

Así el definir la vocación del habitante parásito es entender un modo de vida a costa de los recursos de las otras personas y de la infraestructura urbana. Por otro lado, el dispositivo parásito es el objeto a diseñar que se acopla al espacio público y las actividades que surgen de situaciones vulnerables del habitante con el fin de mejorar la habitabilidad que demanda la Constitución para una persona.



Medio de exploración



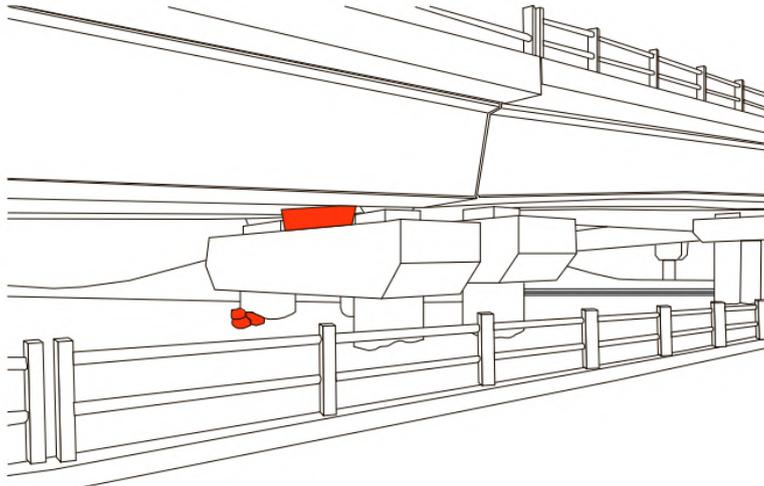
^ Vista foto

Figura 82. Identificando elementos externos. Elaboración autor.

Los elementos externos a la infraestructura del puente son las piedras, materiales recaudados.



Medio de exploración



● Objetos externos
^ Vista foto

Figura 83. Elementos externos. Elaboración autor.

Los elementos entre las vigas son cartones apilados como cerramiento, y a las piedras como escaleras, desechos de materiales.

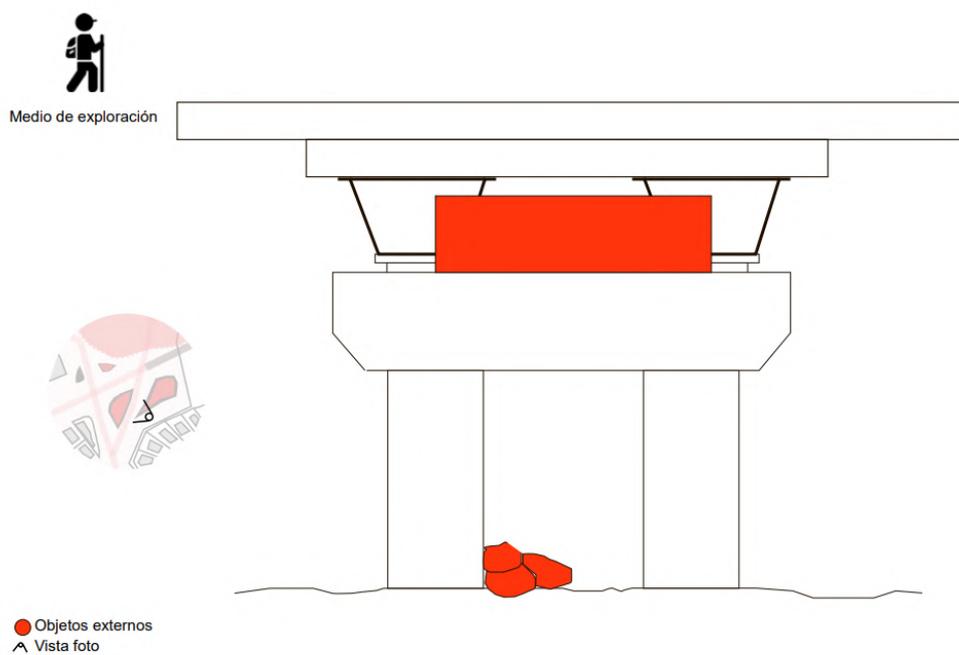


Figura 84. Elementos externos. Elaboración autor.

El habitante debe subir a través de las piedras apiladas como escaleras y con ayuda de sus brazos, anclarse a la viga con el fin de llegar al nivel superior en donde se siente protegido de la ciudad y del exterior como se observa en las figuras 84 y 85.

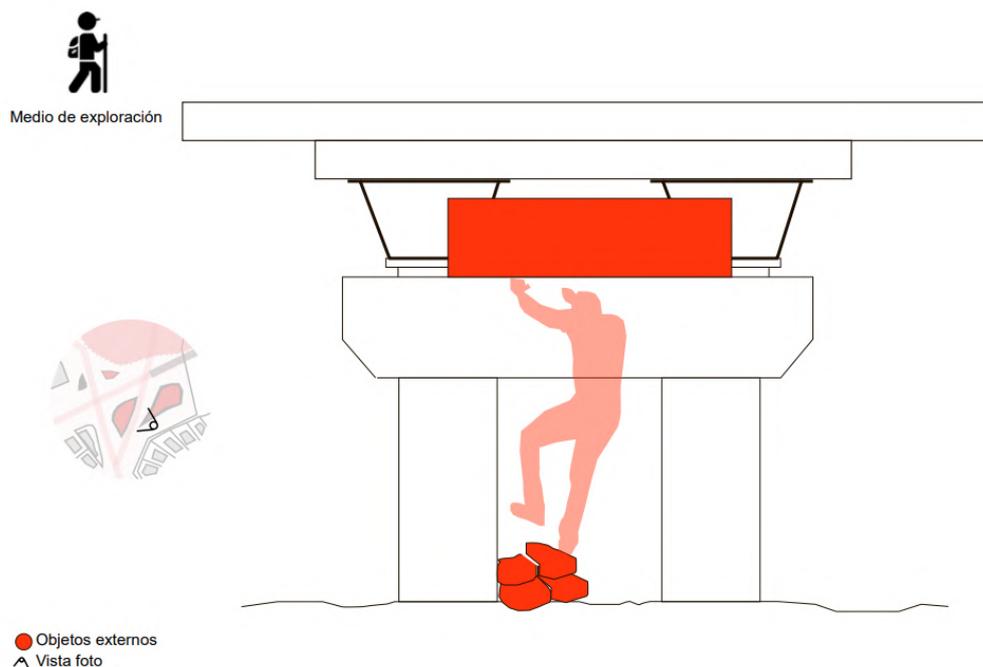


Figura 85. Acción habitante sin hogar. Elaboración autor.

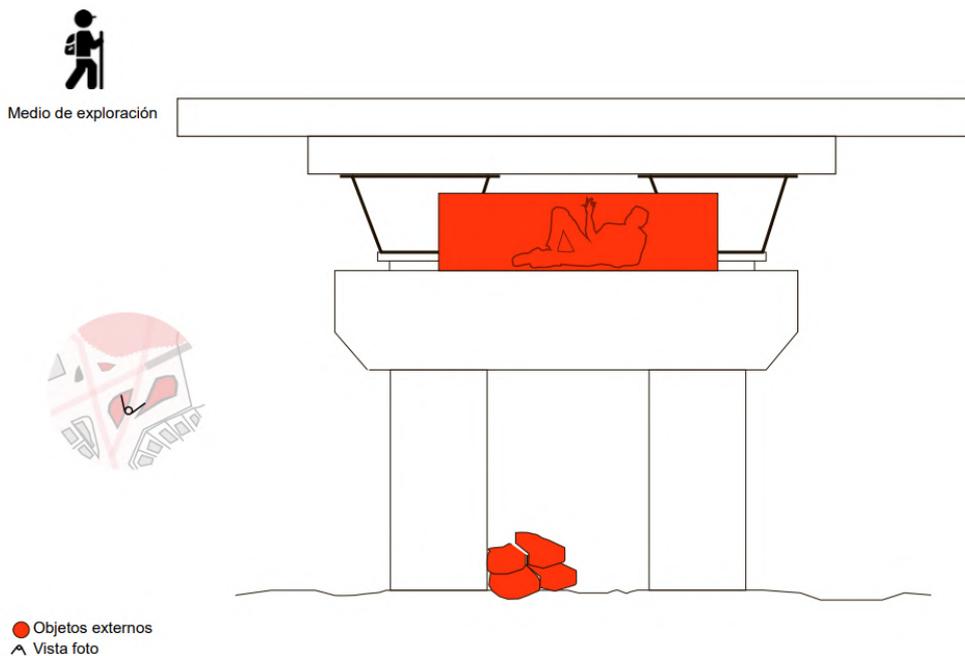


Figura 86. Descanso, estancia habitante sin hogar. Elaboración Autor.

La distancia entre las vigas del puente genera una espacialidad interna mínima en donde se observa que la acción de descanso sucede sin problema alguno de espacialidad (figura 86).

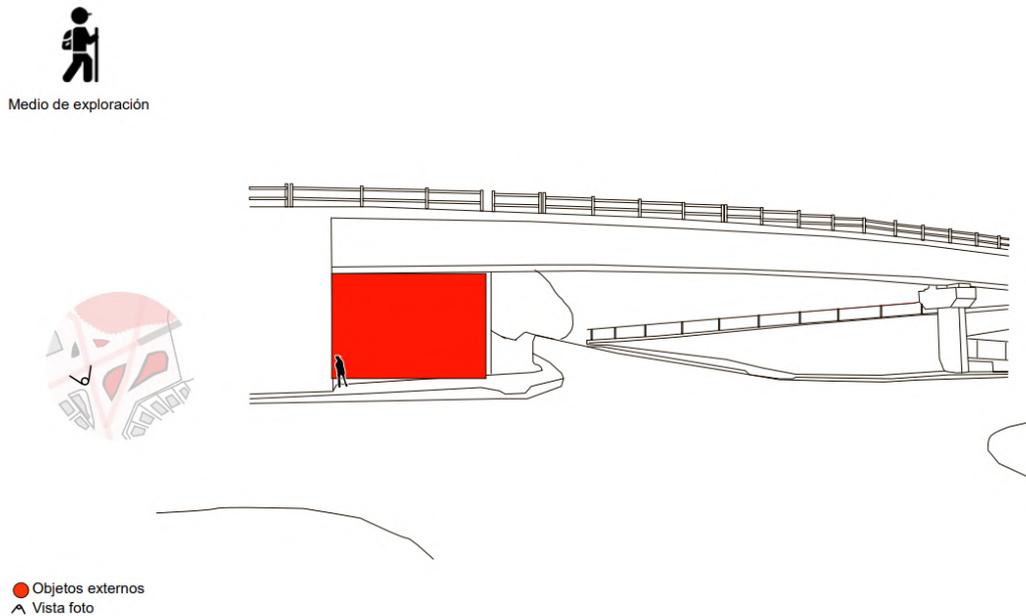


Figura 87. Espacio de recreación. Elaboración autor.

Por otra parte, dentro de este conjunto de puentes, existen espacios residuales en donde el usuario utiliza como recreación y cambio de ambiente. Este lugar es el muro diagonal en donde se acerca a observar a los vehículos pasar.

En la figura 88, se observa que de igual manera el habitante tiene un espacio denominado para el uso del baño. Este lugar se encuentra en la parte más baja del puente en donde el acceso solo se puede realizar agachado. El paso por este lugar fue de manera externa, sin embargo, se pudo percibir el olor a desechos orgánicos y humanos en esta parte del puente desde el perímetro del recorrido. Esta falta de higiene crea malestar en el espacio público y rechazo por parte la ciudadanía hacia el lugar. Esta zona del puente no es exclusiva del habitante parásito, sino también los usuarios itinerantes como los vendedores ambulantes que acuden a realizar sus necesidades.

El dispositivo parásito debe responder a las condiciones de habitabilidad del habitante y sus acciones parasitarias. Se puede observar en la terminación de este capítulo que dentro de la ciudad y de los límites entre Quito y Rumiñahui existen espacios subutilizados, estáticos en el que ocurren conflictos sociales de habitabilidad y supervivencia.

Estas personas demandan y la Constitución no llega a satisfacer las necesidades de los habitante de un espacio público limpio, seguro, utilizable. La realidad es totalmente distinta en donde los habitantes parásitos demandan un lugar de protección, un lugar doméstico del exterior y un lugar en donde no sean expulsados y marginados por parte de la sociedad.

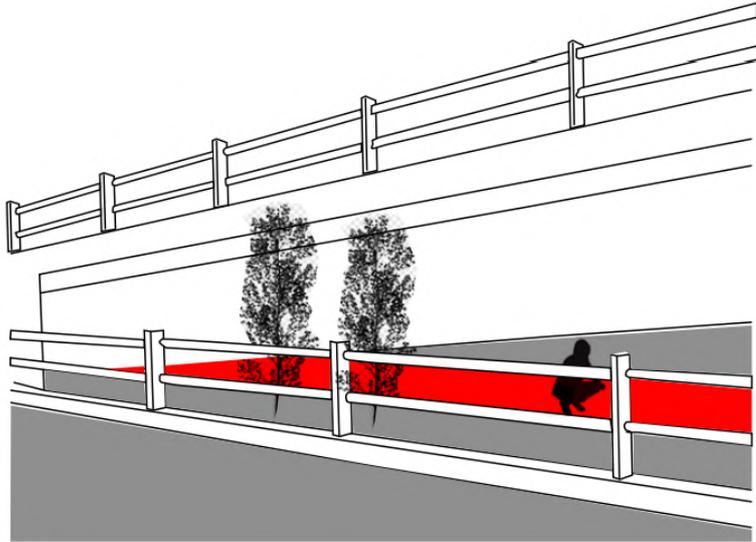
La falta de oportunidades para estas personas son objetos externos que responden a la política social del país en donde solo reflejan un porcentaje estadístico bajo por lo que no se ejerce mayor inversión en estas personas y en sus condiciones de reinserción a la sociedad.

El dispositivo no solo es el objeto para diseñar, sino es un modo de vida sostenible en donde el usuario debe rescatar sus materiales, darles un nuevo ciclo de vida, pero con el fin de mejorar su calidad de vida, economía y bienestar al margen de lo legal pero buscando lo idoneo que norma la Constitución por mano propia y no con la ayuda de la autoridad. Por ese motivo, debe ser una prótesis que funcione como algo extraíble del espacio público para que en caso de que exista alguna invasión policial o gubernamental, estos puedan almacenarse de una manera retráctil y puedan transportarse a otro espacio público subutilizado dentro de la ciudad en donde las situaciones puedan ser similares al de este caso de estudio.

El acercamiento al territorio desde una escala metropolitana permite tener un mayor entendimiento desde la historia y la geografía de cómo surgió la ciudad de Quito y sus límites teniendo conflictos inmediatos con la ciudad de Rumiñahui. La falta de información del manejo de las fronteras en estas dos ciudades sirve como potencial en primera persona de ir al territorio a verificar qué ocurre realmente y cómo suceden las cosas en el sector.



Medio de exploración

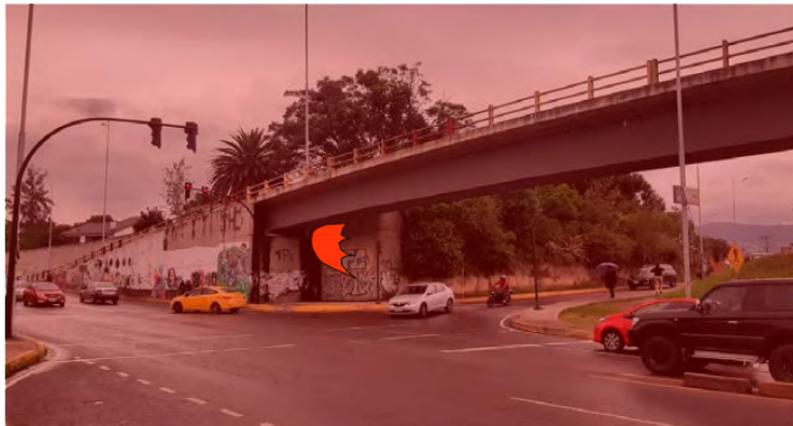


● Objetos externos
▲ Vista foto

Figura 88. Espacio de uso servicios higiénicos. Elaboración autor.



Medio de exploración



● Sitio 1
▲ Vista foto

Figura 89. Sistemas en el espacio público. Elaboración autor.

Para cerrar el capítulo, se logra entender al lugar como potencialidad de transformar el espacio público satisfaciendo la necesidad de un habitante emergente que forma parte de estadísticas para un gobierno que quiere erradicar este tipo de usuarios manteniendo una imagen ciudadana de lo que está legalmente correcto y mas no de las duras realidades que se encuentran al caminar dentro de la ciudad.

Los límites políticos de las ciudades se los maneja como una línea dibujada y no se ven las dinámicas que suceden ahí. El acercamiento al usuario es un acierto ya que responde a las demandas de una parte de la población que habitan en la misma situación que el usuario en este lugar por lo que se podría replicar a lo largo de la ciudad.



Medio de exploración



● Sitio 2
^ Vista foto

Figura 90. Entendimiento de dispositivo en el área de estudio. Elaboración autor.

CAPÍTULO IV: CONDICIONES DEL HABITANTE PARÁSITO Y SU ENTORNO

En el capítulo 4, se hace el levantamiento de información del lugar a detalle con el fin de encontrar puntos de partida para que el dispositivo parásito puede tener lectura e implantarse. El caso de estudio se hace dentro del espacio público en el área seleccionada con el habitante descrito en el capítulo 3, entendiendo sus condiciones de habitar el lugar. El detalle se eleva para entender dinámicas más próximas del habitante parásito y su accionar. El caso de estudio responde a las incógnitas que nos deja el capítulo 3 y cómo se puede generar una arquitectura parasitaria a través de un objeto. Para realizar este entendimiento, se expondrá a través de dibujo y la expresión mediante secciones en el límite entre las dos ciudades en donde se observa lo analizado en el capítulo anterior.

Por otra parte, se realiza un acercamiento a entender las condiciones reales y el contexto inmediato de dónde habita el habitante parásito con el fin de tener respuestas y parámetros de diseño para el dispositivo en este contexto y cómo poder generar una transformación con la implementación de esta prótesis del lugar de una forma doméstica.

Todo este análisis gráfico permite obtener información de condiciones de habitabilidad, materialidad, dimensiones y proporciones, tecnologías constructivas que permiten que el diseño se conceptualice respondiendo a la necesidad del habitante estando al margen de la ley.

4.1 El límite de Quito - Rumiñahui como espacio y no como línea de división política

Como primer acercamiento para entender el hábitat del usuario se debe visualizar el espacio de estudio de una forma técnica con el fin de rescatar parámetros reales en donde la arquitectura parasitaria pueda surgir. Con este fin, se realizan secciones longitudinales y transversales dentro del espacio público permitiendo mapear un entorno en donde el límite no es una línea, sino un espacio habitable físico. Se visualiza los momentos estáticos en el lugar, las barreras viales, los límites naturales y se hace un acercamiento al hábitat del usuario parásito.

4.1.1 Planta general

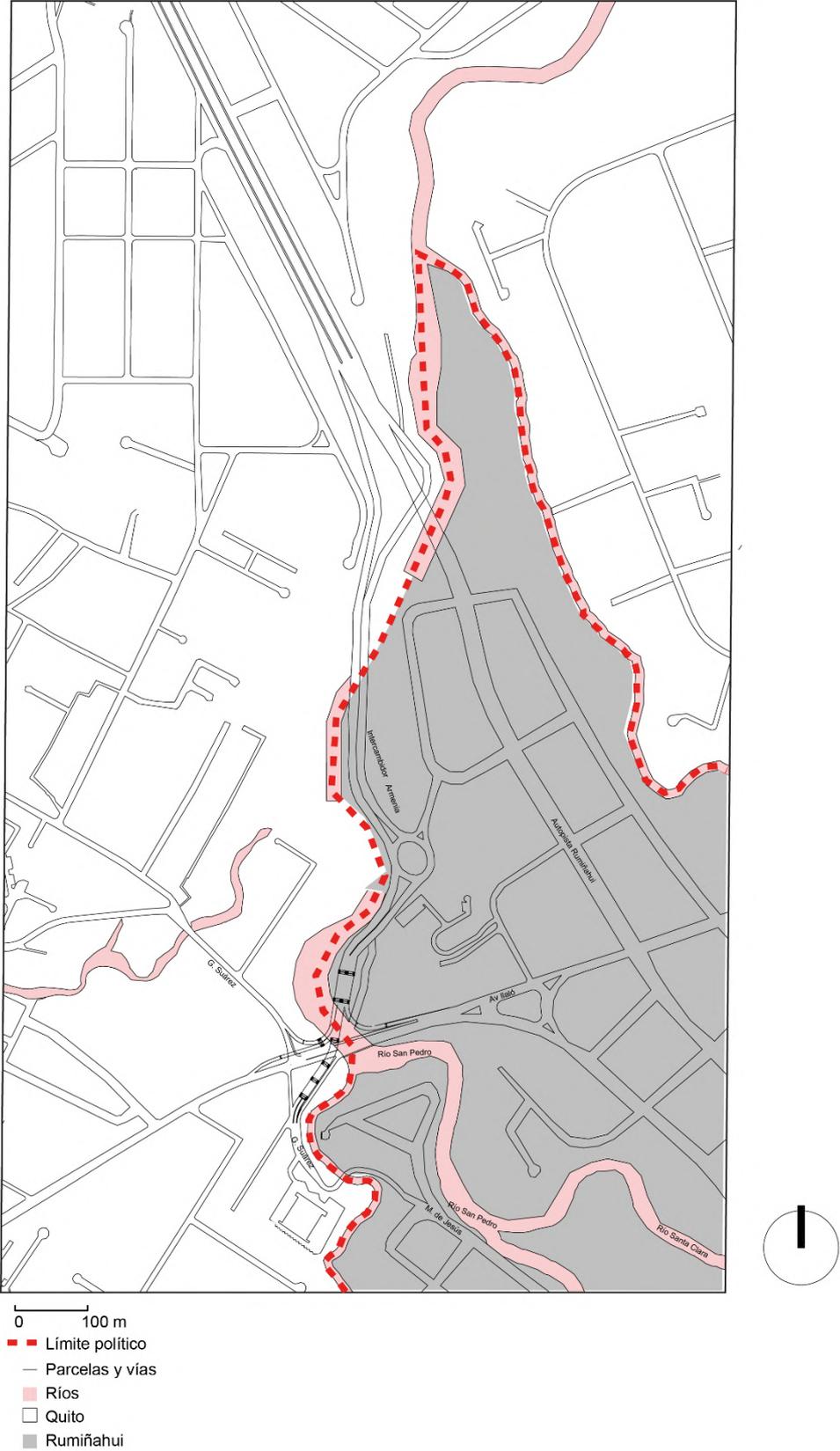


Figura 91. Plano general Rumiñahui - Quito. Elaboración autor.

Dentro del catastro municipal de la ciudad de Quito y Rumiñahui se puede observar que existe un parcelamiento marcado que conecta el norte con el sur del gráfico. Esta conexión longitudinal responde a los accidentes geográficos de los ríos en el sitio que se manejan como fronteras entre las dos ciudades. Sin embargo, en la parte central del gráfico, se observa que el río aparece y desaparece por lo que está entubado y a nivel de superficie no se lo logra ver en donde el límite fronterizo en el espacio físico se hace invisible. Dentro de este límite se encuentra el intercambiador el cual cursa la frontera entre los cantones y desfogó el tránsito hacia la autopista General Rumiñahui.

Posteriormente se realiza un acercamiento al límite fronterizo y se contrasta la línea política del catastro en función de cómo está constituido el territorio de manera real (figura 92). Se puede observar que la línea roja del catastro al juntarse con las capas de río, vías, puentes y tramado se observa que se interpone sobre el río haciendo que el espacio real tenga mayor envergadura en la realidad. Es el desenlace de dos ríos: el San Pedro y el Capelo por lo que el cauce crece y el espacio físico del límite se dilata de igual manera. En esta parte del territorio se realizan secciones transversales con el fin de entender los límites y las barreras en altura en el sector.

4.1.2 Secciones generales

En la figura 93, se ve la sección longitudinal en donde se visualiza una caída de la topografía hacia el límite. Dentro de las jurisdicciones políticas se observa al lado izquierdo correspondiente al municipio de Quito, al central a la Prefectura de Pichincha y al lado derecho el Municipio de Rumiñahui. Estas 3 jurisdicciones entran en conflicto al momento de dar mantenimiento y control de espacio público en el sector por motivos que tienen una respuesta de que le compete a la otra entidad pública dejando al espacio público en abandono, con falta de mantenimiento creando una imagen de lugares inseguros dentro del área de estudio.



Figura 92. Planta zoom y secciones longitudinales en plano. Elaboración autor.

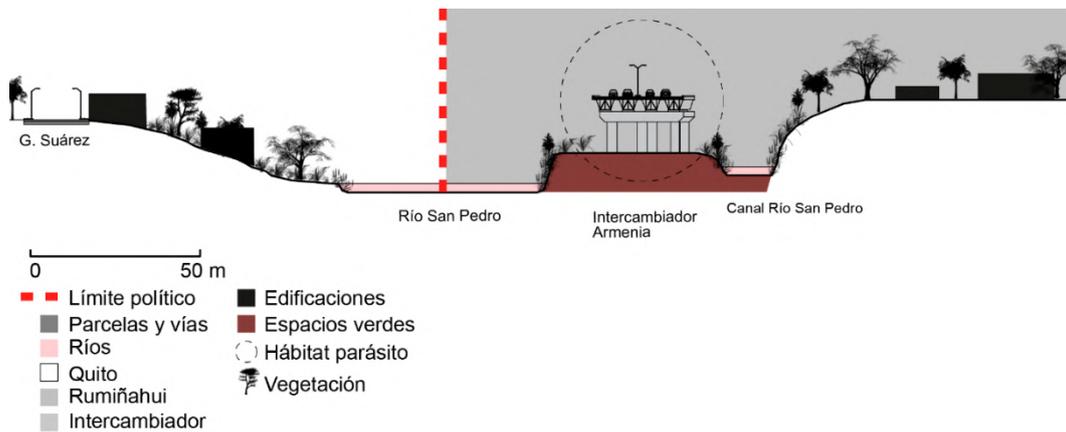


Figura 93. Sección longitudinal 1. Elaboración autor.

Se observa en la figura 94, al intercambiador la Armenia que se asienta en un islote entre los ríos por lo que es inaccesible para las personas que transitan la zona. Este espacio verde es zona pública, sin embargo, se mantiene como barrera inaccesible para todos. Por otro lado, existe evidencia rompimiento con el acceso por parte de cierto grupo social a través de arte urbano y grafitis en la infraestructura del puente por lo que no es libre de acceder, pero es posible.

El puente a desnivel tiene una gran separación con el suelo natural (figura 95), por lo que en la parte superior del puente es difícil el acceso para la ciudadanía y también para el habitante parásito. Sin embargo, a nivel de suelo si se puede acceder a través de puentes que conecten el límite entre las ciudades. En esta sección se puede observar que la frontera no es una línea, sino tiene una longitud aproximada de 70 metros. Además, se puede observar dentro de los círculos sobrepuestos los lugares subutilizados por parte de la ciudadanía como potenciales para el dispositivo parásito. Existe la apropiación de realizar arte urbano a través de grafitis sobre la infraestructura de los puentes.

En la sección 2 (figura 96 y 97), se puede observar de igual manera cómo las entidades públicas deberían responder según el territorio. En la zona izquierda del municipio de Quito, el centro la Prefectura de Pichincha y a la derecha el Municipio de Rumiñahui.

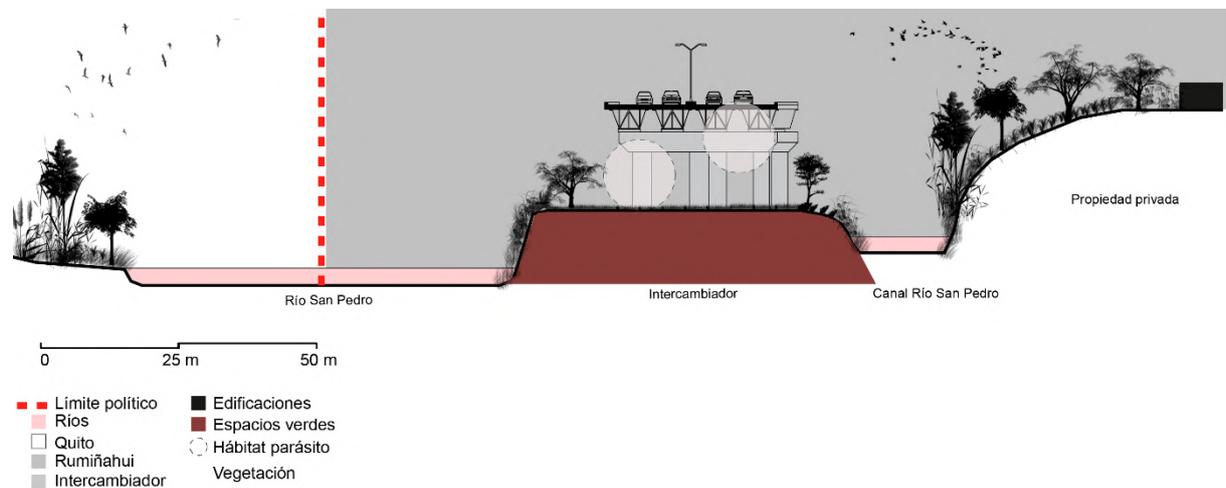


Figura 94. Sección longitudinal, zoom 1. Elaboración autor.

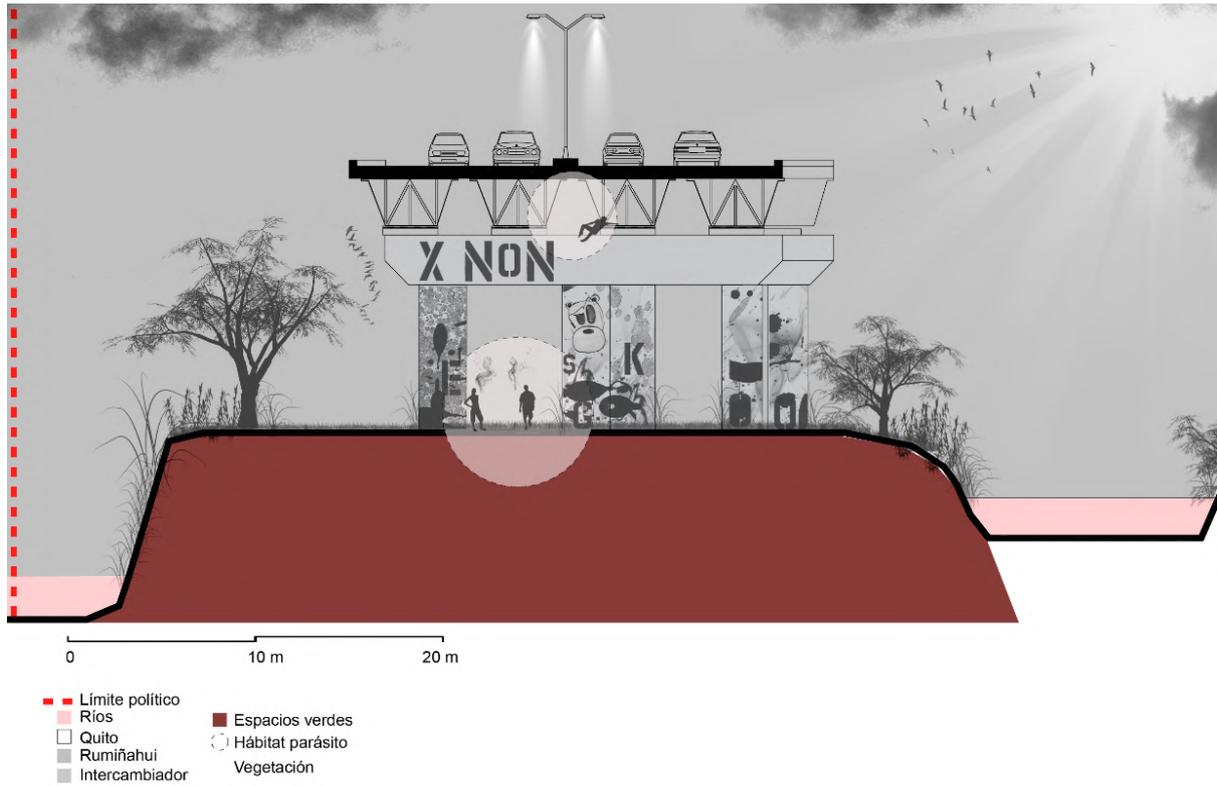


Figura 95. Sección longitudinal 1, zoom 2. Elaboración autor.

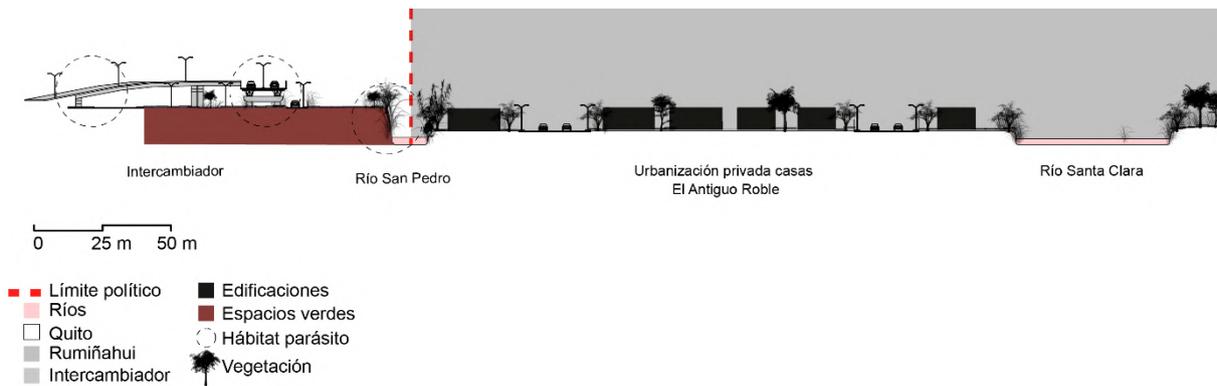


Figura 96. Sección longitudinal 2. Elaboración autor.

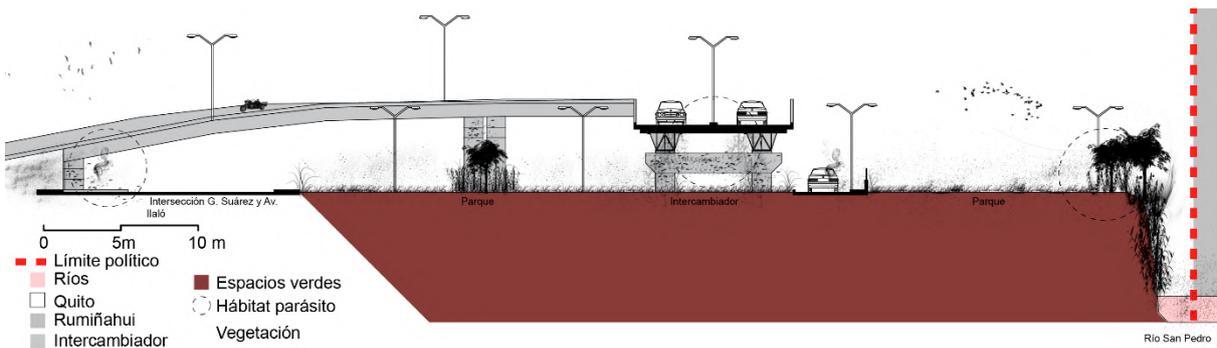


Figura 97. Sección longitudinal 2, zoom 1. Elaboración autor.

Se observa que existen 3 momentos: La infraestructura vial, los límites naturales a través de ríos y una zona residencial privada. En este punto se logra ver que la zona residencial está separada a través de los ríos con el espacio público generando barreras naturales con la ciudad. Por otra parte, el puente a desnivel tiene 2 momentos.

La bajada hacia la Av. Ilaló y hacia la Av. González Suárez. Estos 2 momentos tienen distinta altura por lo que en el primero, se observa que existe accesibilidad de espacio público debajo del puente por parte de la ciudadanía, y en el segundo, no existe altura para el habitante común, por lo que se puede observar que existe una apropiación por parte del habitante parásito. De igual manera existe espacios verdes accesibles y espacios verdes con barreras hacia el río que permite tener 2 momentos de apropiación del espacio público en el sector.

El habitante parásito se apropia del vacío que genera la sección de las columnas, vigas y losa que conforma el puente (figura 98). Mantiene una dimensión de casi 5 metros por 3 metros en el cual se hace un espacio habitable para la persona. La altura es de 3 metros por lo que no tiene accesibilidad cómoda para un usuario común y por ese motivo el habitante se adapta con el fin de llegar al nivel superior entre las vigas.

Por este motivo de accesibilidad utiliza piedras apiladas (figura 99) con el fin de que funcione como un apoyo a una circulación vertical y facilitar el acceso hacia la cadena entre las columnas. De igual manera, en esta zona de los puentes existe apropiación por parte de personas itinerantes de paso. No existe movimiento de personas por lo que artistas urbanos se apropian de igual manera del puente.

Dentro del hábitat de la persona (figura 100) sin hogar en las vigas del puente vehicular se puede observar que se realiza un cerramiento de cartón en las 2 caras que se abren por el vacío de las vigas haciendo una arquitectura parasitaria autoconstructiva. Esto es aprovechado para generar un área total de 19 m² utilizando solamente 3.50 m² de descanso para dormir. Esta área de descanso está constituida por colchones viejos, telas, cartones y materiales ligeros con el fin de proteger de los sonidos externos, de las temperaturas exteriores y de la ciudadanía.

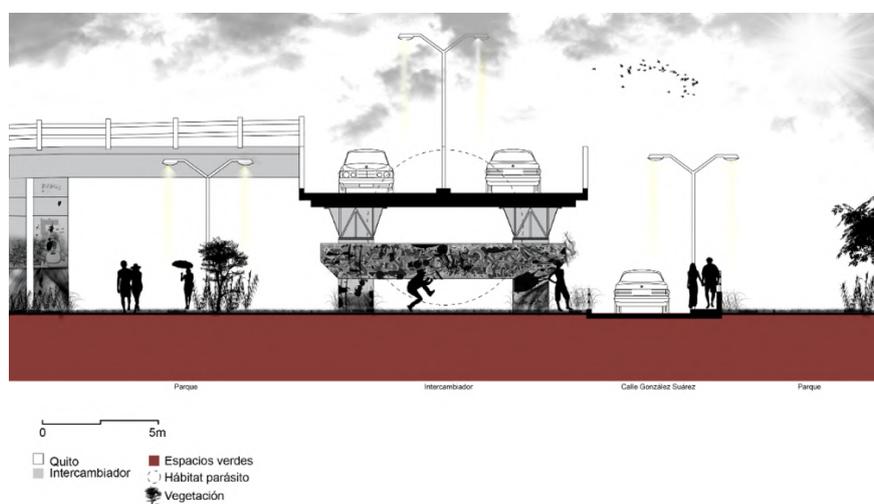
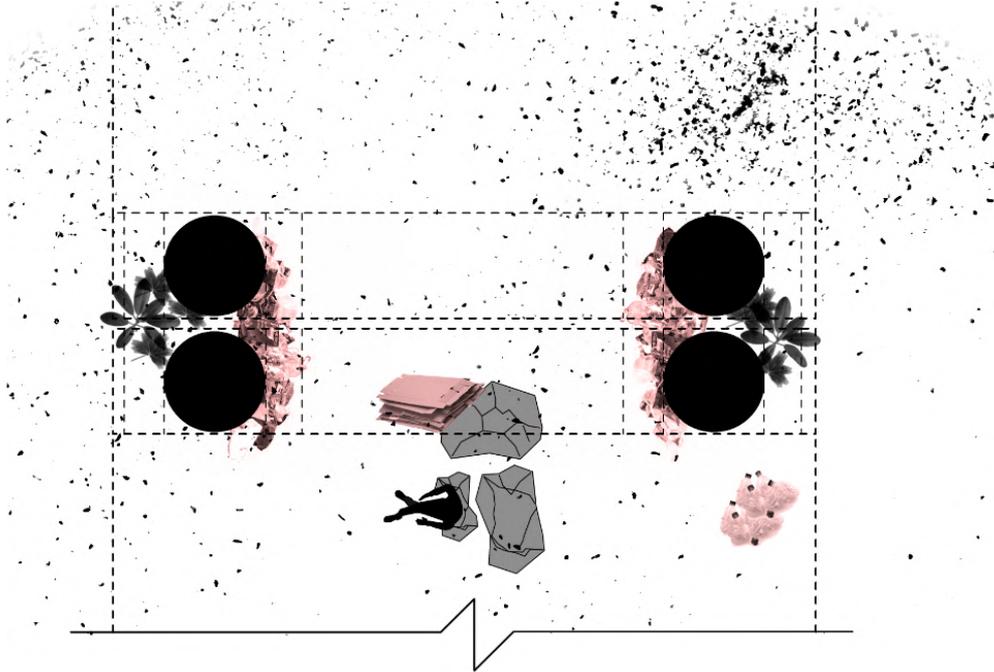
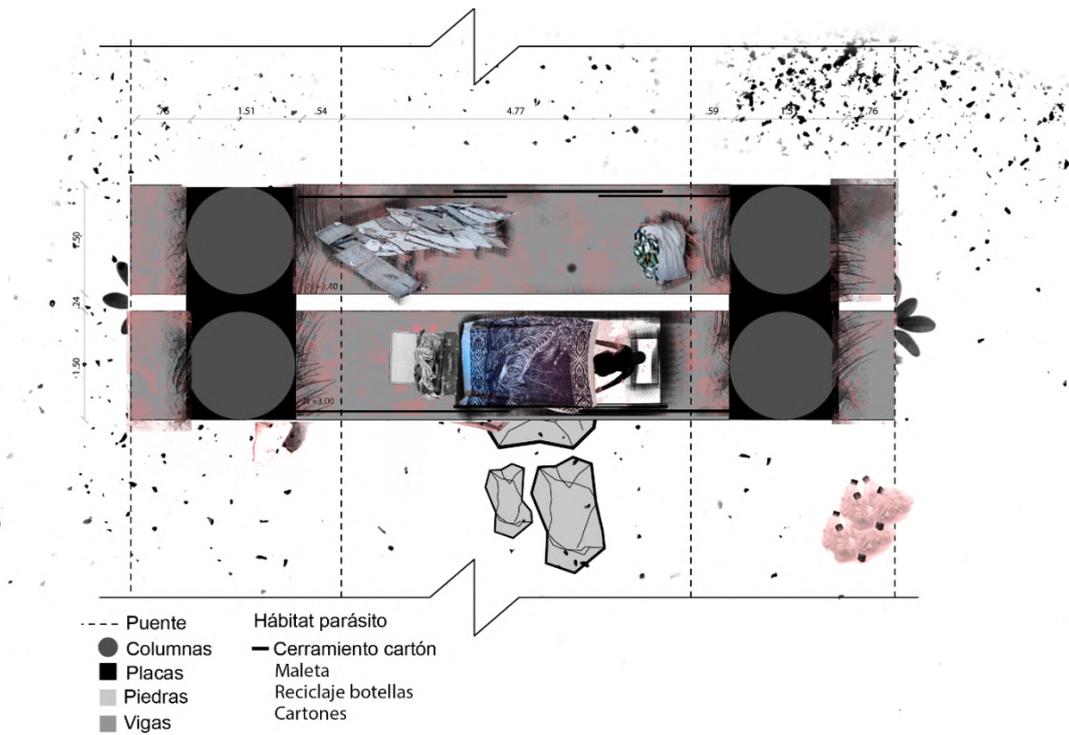


Figura 98. Sección longitudinal 2, zoom 2. Elaboración autor.



- 0 5m
- Vigas
 - Columnas
 - Quito
 - Piedras
 - Hábitat parásito
 - Basura - reciclaje
 - Madera, plástico, tela, cartón

Figura 99. Planta baja hábitat estado actual. Elaboración autor.



- Puente
- Columnas
 - Placas
 - Piedras
 - Vigas
 - Hábitat parásito
 - Cerramiento cartón
 - Maleta
 - Reciclaje botellas
 - Cartones

Figura 100. Planta alta hábitat estado actual. Elaboración autor.

Dentro del lugar existen espacios de estancia, de descanso, de contemplación, y protección. El volumen de esta situación de vivienda doméstica en el exterior responde a un volumen de 70 m³ en total y un volumen de 6 m³ para el área de descanso. El habitante parásito se margina al límite de la circulación vehicular en donde no pueda ser previsto por parte de la ciudadanía, la legalidad, y los agentes de control.

De esta manera, se puede ver que el habitante parásito se apropia del espacio público (figura 101) a través de elementos externos que conforman un sistema de vivienda doméstica efímera y temporal. Sin embargo, no responde a un uso versátil en donde pueda ser transformado, transportable y adaptado a un espacio público con situaciones similares de lugares residuales, estáticos y subutilizados.

En caso de que exista una denuncia pública acerca de esta apropiación del espacio público y la policía o agentes de control descubran estas condiciones de habitar, todo lo recaudado será desechado a la basura desplazando al habitante parásito a otro lugar. Según vecinos del sector y policía comunitaria (Armenia, 2022) han denunciado el desalojo de estos habitantes por tres ocasiones en el año 2022.

La adaptación y transformación de los lugares sin una planificación y un previo diseño hacen que obras de los últimos años que buscan el desarrollo urbano de una ciudad no respondan a una necesidad real (figura 102). Simplemente hace que no se ocupen los espacios y se permita el abandono por parte de la ciudadanía. Estos espacios se toman por el habitante no deseado que es el parásito y genera una mayor barrera en el espacio utilizado y los usuarios ciudadanos en general.

Esta barrera se debe diluir por lo que a través del dispositivo que se presentará en el siguiente capítulo, se pondrá en evidencia la falta de condiciones de habitar un espacio doméstico por parte de las personas sin hogar y así poder solucionar a través de un sistema de dispositivos domésticos parásitos creando colectividad y dinámicas de desarrollo personal y económico a través de actividades como el reciclaje y la construcción.

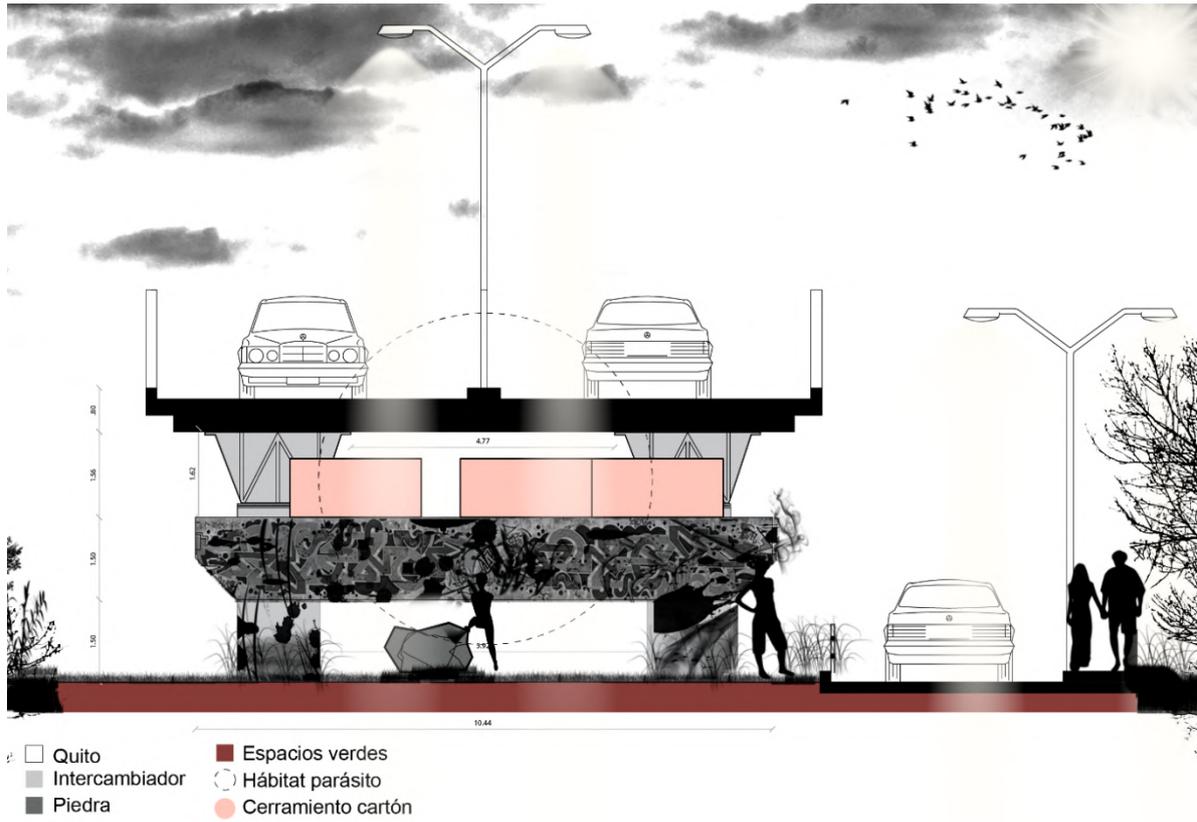


Figura 101. Elevación hábitat estado actual. Elaboración autor.

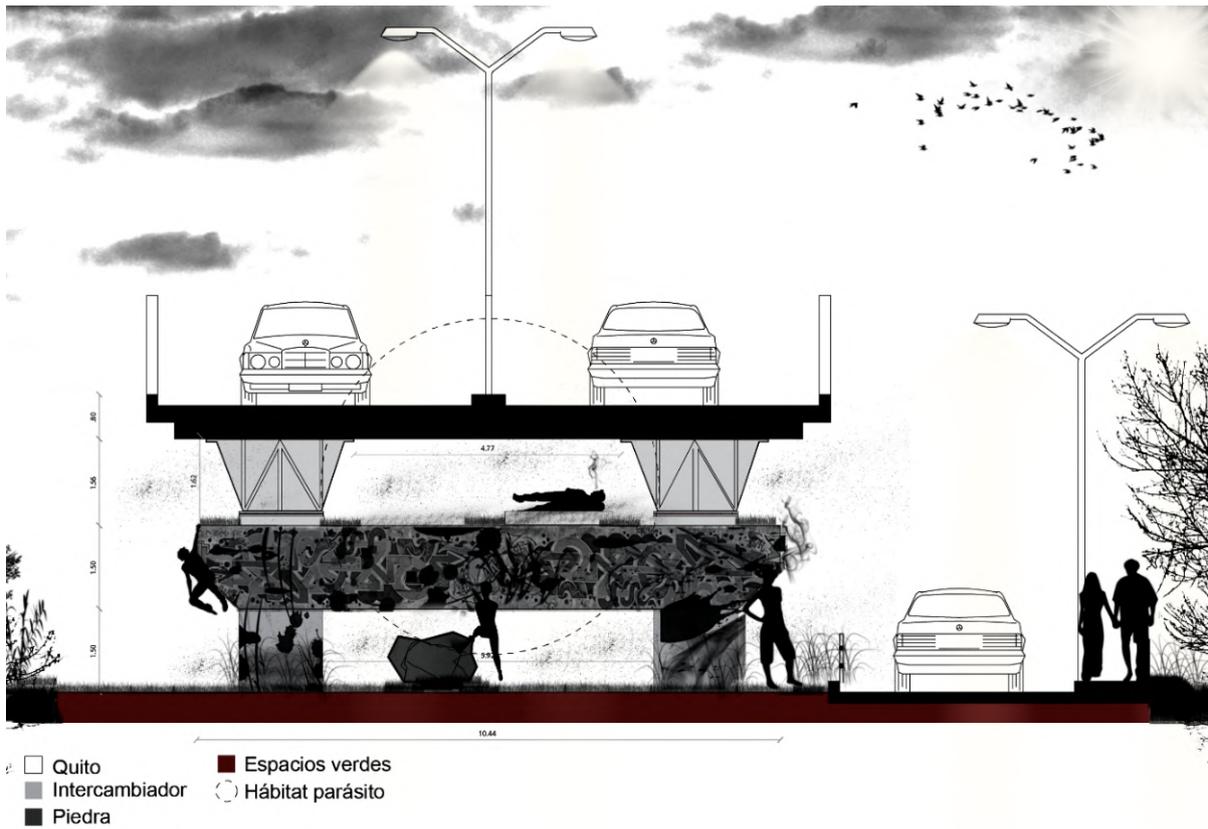


Figura 102. Elevación hábitat estado actual. Elaboración autor.

Las condiciones de habitar en este lugar no responden a los parámetros de habitar dignamente que nos plantea el municipio de Quito y la Constitución del Ecuador. Estas condiciones son: calidad de vivienda, vivir en hacinamiento, tener acceso a los servicios básicos, tener acceso a la educación y a la capacidad de desarrollo económico. Al habitante le falta cubrir con las necesidades básicas mínimas de desarrollo de hogar por lo que no tiene vivienda ni las condiciones óptimas de confort, no tiene acceso a la educación ni servicios básicos y no tiene un desarrollo económico que sustente el vivir en una vivienda.

Área	Lado mínimo en m	Áreas útiles mínimas de locales m2.		
		Vivienda de 1 dorm.	Vivienda de 2 dorm	Vivienda de 3 dorm
Sala - comedor	2,70	13,00	13,00	16,00
Cocina	1,50	4,00	5,50	6,50
Dormitorio padres	2,50	9,00	9,00	9,00
Dormitorio 2	2,20		8,00	8,00
Dormitorio 3	2,20			7,00
Baños	1,20	2,50	2,50	2,50
Subtotal área útil		28,50	38,00	49,00

Habitantes máximo x hogar		2,00	4,00	6,00
---------------------------	--	------	------	------

m2/ hab		14,25	9,50	8,17
---------	--	-------	------	------

Figura 103. Normativa vivienda DMQ. Adaptado de (Municipio DMQ, 2003)

Según la figura 103, la normativa de vivienda responde al espacio mínimo que se debería construir. Se toma esta normativa ya que el espacio del habitante se adapta a un uso doméstico. Según esta información, una vivienda con todos los usos responde a 14.25 m2 para 1 persona. Sin embargo, el espacio doméstico del habitante parásito tiene un área de 3.50 m2 respondiendo al uso de estancia y descanso. Se determina que no responde a las necesidades mínimas de descanso que se describe en la tabla con 9 m2 mínimos aproximados en donde la vivienda del habitante es solo un 41% de lo normado.

Por estos motivos, se necesita una estructura versátil y adaptable en donde el usuario pueda anclarse a la preexistencia y de ser necesario pueda migrar a otro sitio con el fin de permanecer al margen de la ley y activando espacios como zonas residenciales efímeras creando comunidad y colectividad al habitar en el espacio exterior. El dispositivo parásito debe responder a una media en lo que dice la normativa versus la realidad del lugar.

4.2 Materialidad

En el recorrido se pueden observar bolsas de recolección de materiales reciclados que son botellas plásticas, tela, madera y cartón. La actividad que realiza el usuario durante el día es de recolección de materiales y recursos dentro del territorio. Estos recursos están a la mano del usuario y de cualquier habitante parásito a lo largo de la ciudad. Los materiales están en calles a través del sistema de desechos de la ciudad almacenados en containers.

4.3 Proporciones

Entendiendo las proporciones de descanso para el habitante parásito, se puede estipular que el sistema de dispositivo doméstico parásito debe funcionar como una prótesis expandible y transformable. La materialidad debe responder a la recolección de materiales que tiene a la mano el usuario y debe poder ser transportable por parte del usuario con el fin de moverse de lugar de una manera efímera. De igual manera, el dispositivo parásito debe anclarse a la ciudad y su infraestructura en el espacio público con el fin de satisfacer las necesidades básicas domésticas. La proporción máxima debe ser de 2.50 m por 1.50 m en condiciones expandidas y de 0,50 x 0,38 en condiciones cerradas. El espacio mínimo de habitar del usuario corresponde a una viga del puente vehicular de 3.50 m².

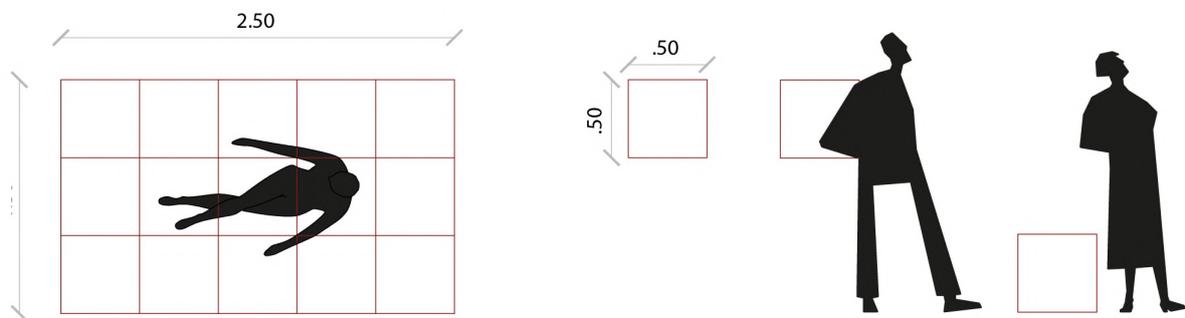


Figura 104. Proporciones de habitar parásito. Elaboración autor.

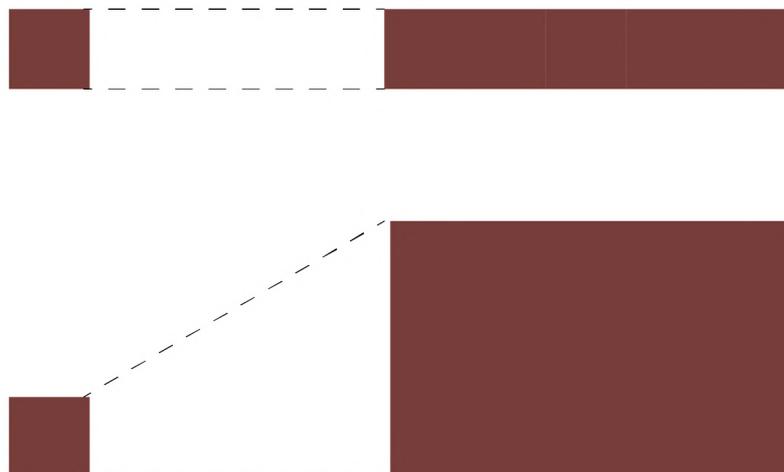


Figura 105. Objeto escalable. Elaboración autor.

4.4 Esencia del espacio

Finalmente, se puede observar que el dispositivo parásito debe responder a condiciones similares al caso de estudio en el que se encuentra el habitante dentro del límite de Rumiñahui, Quito entendiendo las condiciones de habitar en su “normalidad” como se observa en las figuras 105, 106 y 107. El objeto debe saber transformarse en función de la necesidad del habitante al encontrar un lugar fijo para habitar, o adaptable de una forma nómada. Los materiales deben estar al alcance de los usuarios, y así como se legalizan barrios informales, se debería respetar los barrios parásitos que podrían emerger en espacios subutilizados dentro de la ciudad como una posibilidad de crecimiento ciudadano. Este crecimiento ciudadano puede permitir el desarrollo de las personas de una forma económica, educativa con el fin de que puedan ser reinsertadas a la ciudadanía y poder generar ciudades democráticas e inclusivas para las personas que tienen oportunidades y las que no tienen con una arquitectura parasitaria.

A continuación, en el siguiente capítulo, se desarrolla el diseño del dispositivo parásito dentro del área estudio con el fin de prototipar un objeto y un sistema de prótesis para la ciudad que responda al usuario con acciones parásitas. El diseño del objeto responde al enlace de información de la investigación desde los datos, conceptos, autores, proyectos estudiados, parámetros de objeto y lugar extraídos, el acercamiento al territorio en distinta escala respondiendo a las necesidades básicas de habitar en el espacio público en el borde de ciudad evadiendo el control de las jurisdicciones de los municipios competentes y demandando autónomamente las condiciones que la Constitución debería garantizar.



Figura 106. Visualización borde e infraestructura urbana entre Quito y Rumiñahui. Elaboración autor.



Figura 107. Entorno habitante. Elaboración autor.



Figura 108. Cápsula habitante estado actual. Elaboración autor.

CAPÍTULO V: DISPOSITIVO PARÁSITO COMO MANIFIESTO Y OBJETO

En este capítulo, se propone una solución de diseño del dispositivo parásito como una prótesis del habitante que invada dentro del área de estudio seleccionada mejorando las condiciones domésticas para el usuario en la infraestructura de Quito como una arquitectura parasitaria. Se desarrolla el proceso de diseño a través de estrategias que responden a las condiciones del capítulo 3 como una operación intelectual, imaginaria y virtual, cuyos resultados se expresan a través de la modelación, dibujos, memorias descriptivas prototipando un objeto resultante habitable. El proceso debe estructurar una secuencia lógica y coherente en donde se enlaza la teoría investigada con el levantamiento de información del territorio. En tal sentido el proceso de diseño responde con el aporte de conocimiento, de imaginación creadora, de reflexión y crítica a las situaciones vulnerables que se tiene en la frontera de Quito y Rumiñahui.

El dispositivo parásito se manifiesta como sistemas ligeros que funcionan como prótesis de la preexistencia en la ciudad sean estos públicos y privados. Son filtros entre el interior y el exterior a través de estructuras transformables que se adaptan a lo construido creando una atmósfera para el usuario parásito en el entorno urbano. Surge a partir de materiales livianos y sistemas desmontables que permitan estar en el lugar por un determinado tiempo y que doten de protección como hábitat doméstico a personas que no tengan un lugar de habitar en condiciones de vulnerabilidad dentro del espacio público y se relacione entre lo normado versus la realidad. El objeto debe conectarse a la preexistencia y desconectarse para ir a nuevos suelos en donde el parásito pueda sobrevivir temporalmente.

Dentro del desarrollo del diseño se realizan dos aproximaciones: la primera como una visión utópica de manifiesto de la actividad parasitaria del habitante en el área de estudio en donde a través de un algoritmo se genera un sistema que permita evidenciar los lugares parásito. Por otra parte, la segunda aproximación es un dispositivo análogo construible en donde se toma en cuenta la materialidad del lugar, los sistemas de ensamblaje, anclaje y las necesidades del habitante con el fin de desarrollar la prótesis en escala 1:1 para validar el sistema.

Para desarrollar los parámetros que se utiliza en el proceso de diseño se toma las palabras extraídas del capítulo 2 en el análisis teórico. Las palabras son organismo, sistema, prótesis, habitabilidad, transformación, temporalidad y materialidad como ejes principales en la concepción del objeto. Con esta temática se toma la conceptualización del dispositivo parásito para desarrollar el objeto arquitectónico y espacial.

5.1 Dispositivo Parásito del habitante en el límite entre Quito y Rumiñahui

El dispositivo parásito es un sistema que ejerce presión sobre el puente del Intercambiador La Armenia, al colocarse como una prótesis doméstica. Esta presión es la relación que tiene al anclarse sobre las vigas del puente en donde existe una dependencia de conexión hacia la ciudad alterando lo preexistente. Este objeto vive a costa de la ciudad se ensambla en los espacios subutilizados, estáticos, dentro del límite legal de las jurisdicciones de los municipios de Rumiñahui y Quito. En esta área donde no se tiene clara las fronteras políticas pero el territorio se percibe una sola ciudad. Esta

falta de control autoritario es alimento del dispositivo parásito para implantarse como prótesis temporal. El dispositivo parásito se beneficia de las bondades del puente de la Armenia creando una interacción en el interior o sobre el mismo.

Este sistema de parasitar la ciudad como herramienta de descanso y estancia del habitante generan defensas por parte del anfitrión(ciudad). Estas defensas son la reacción por parte de los agentes de control para mantener el orden público por el bien de la ciudadanía según lo normado y encontrar a mandera individual lo que la Constitución demanda para habitar.

Esta dinámica entre un parásito y el anfitrión puede ser beneficiosa para la vida con el fin de crear evolución, esta evolución es el desarrollo personal del habitante mejorando sus condiciones de vivir a través del objeto. El dispositivo parásito puede replicarse a lo largo de la ciudad en donde exista "alimento urbano" como fuente de sus recursos. Los recursos son materiales reciclados, espacios techados en los puentes vehiculares, en los límites políticos de las ciudades creando arquitectura parasitaria.

El dispositivo parásito se conforma por sistemas que funcionan como prótesis del puente del intercambiador "La Armenia" en los espacios subutilizados públicos por la ciudadanía. Tiene una estructura retráctil y transformable con materiales ligeros que funcionen como un filtro entre el interior y el exterior complementando un hábitat doméstico confortable para el usuario. Por otra parte, debe tener anclas a la infraestructura con el fin de conectarse a la ciudad o continuar con el viaje del habitante en otros territorios.

La transformación de forma debe traducirse a usos en el cual el usuario pueda tener descanso, estancia, contemplación, movilidad y almacenamiento de materiales reciclados del día a día como actividad y fuente económica.

5.2 Evidenciando los lugares del parásito como situaciones emergentes desapercibidas en un dispositivo parásito utópico de manifiesto.

Como parte de la visión del diseño avanzado y la madurez del pensamiento del Trabajo de Fin de Máster, se considera que la acción de parasitar es una situación que enlaza la ciudad, el habitante, las necesidades y los lugares en desuso. Estas situaciones son las "vergüenzas" que tiene la sociedad y lo catalogan como obstáculos para el desarrollo de la vida en Quito y Rumiñahui. Estas reflexiones dan un preámbulo de evidenciar las situaciones parasitarias en donde la persona se moldea en función de los beneficios de la ciudad y se transforma en su paso. Con este fin se desarrolla una visión utópica a través de un algoritmo que permita tener a la ciudad como obstáculo del crecimiento y una burbuja que se adapta a esta.

En este caso, el crecimiento es la actividad parásita moldeándose a lo preexistente. Con estas visiones se genera una serie de imágenes utópicas en el espacio público de las situaciones emergentes para que genere reflexión en los otros habitantes con el fin de tener un cambio de pensamiento ciudadano.

Este pensamiento es con el fin de tener una concientización de una ciudad más democrática y equitativa con las situaciones emergentes en el territorio.

5.2.1 Algoritmo

El algoritmo tiene 2 situaciones: el primero es el habitante que parasita la ciudad y funciona como un punto en un entorno, y el segundo son los obstáculos que funcionan como la ciudad. El punto del parásito funciona como un globo en expansión con una estructura expandible y escalable al momento de ejercer una fuerza interna. De esta manera, al estar cerrado el globo, este pasa por desapercibido la ciudad y al momento de expandirse, se moldea al contexto dando una sensación y exposición de manifiesto al estar en una situación vulnerable. Este ejercicio de evidenciar la situación vulnerable del habitante se lo puede hacer con los usuarios en situaciones similares a lo largo del territorio con el fin de evidenciar de una manera espacializable. A continuación, se muestra el desarrollo del algoritmo como objeto, en el lugar como manifiesto de situación vulnerable y su paso por el hábitat temporal hasta dejarlo.

El algoritmo contiene 2 elementos principales que son la esfera base y una curva de recorrido con el fin de generar el traslado del objeto y un punto de crecimiento. En la figura 108, se observa tres momentos del algoritmo. En rojo está los puntos de control de los parámetros en donde se maneja el punto de recorrido del habitante, el nivel de crecimiento y expansión, los objetos barrera que son los obstáculos que en el sitio sería el suelo, las vigas, columnas y losa del puente. Por otra parte, en el color vino, está el proceso de composición y descomposición de la forma en curvas, meshes y breps con el fin de crear forma en función de lo preexistente. Al final, se encuentra una tonalidad de celeste y rojo que se da color a la forma en donde se registre contacto con el entorno preexistente.

Con este fin se visualiza al habitante parásito en recorrido a su hábitat temporal y el crecimiento que tiene este al apropiarse del espacio con el fin de visualizar el estado ocupado del lugar de una manera parásita a los puentes como se observa en las figuras. Una vez apropiado del lugar, puede trasladarse según el recorrido a lo largo de la infraestructura evidenciando la mutabilidad y la adaptación al hábitat con el fin de sobrevivir.

La primera secuencia es la simulación del parásito en el entorno de los puentes del sitio y cómo este se apropia del espacio dejando en evidencia su ocupación máxima como se observa en la figura 109.

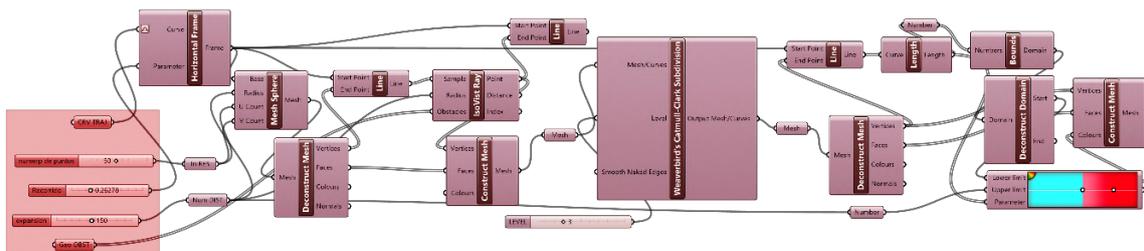


Figura 109. Algoritmo evidencia parásito y control parámetros. Elaboración autor.

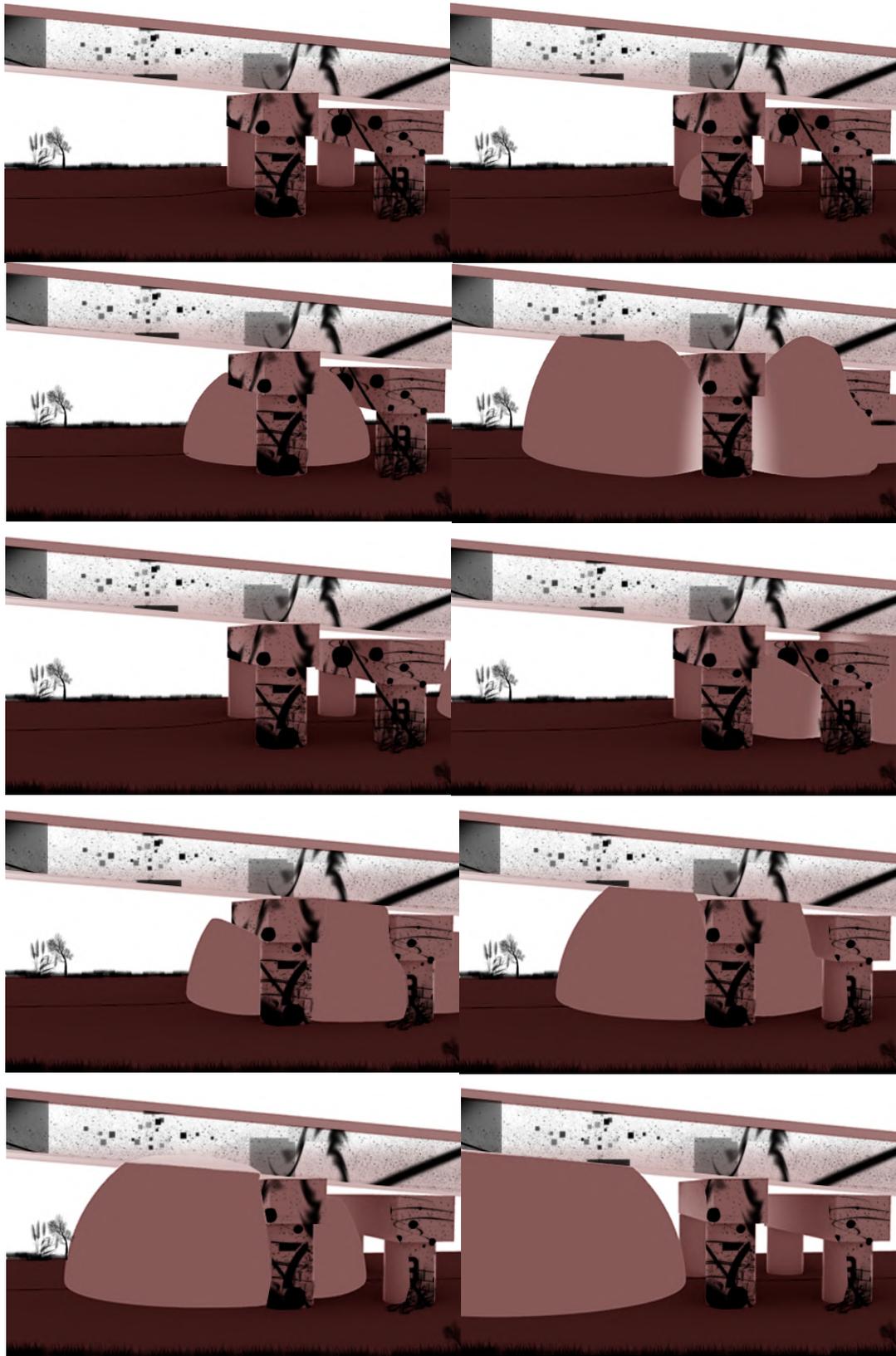


Figura 110. Secuencia de imágenes evidencia habitante. Elaboración autor.

La segunda secuencia es la simulación del parásito habitando en el lugar y manteniendo un recorrido en su entorno mostrando su adaptación según la ubicación y la mutabilidad de la forma que podría representar cambiando el sitio de estancia como se observa en la figura 110.

Con estas simulaciones se puede observar un manifiesto y evidencia de estas zonas vulnerables que son apropiadas por habitantes que se observan cómo utopía de la evidencia parásita. Para ver el video se puede escanear con un smartphone el siguiente código QR de la figura 111.



Figura 111. Utopía de la evidencia parasitaria. Elaboración autor.

5.2.2 Alimento (condiciones) del anfitrión (ciudad) para que el dispositivo parásito surja

El alimento del dispositivo parásito como objeto del habitante se da a través del emplazamiento, las superficies del sitio, en la función y condición del espacio público, el contexto, dimensiones de descanso, estancia, falta de normativa y control. Estos condicionantes se los visualizará a continuación (figura 112).

5.2.2.1 Emplazamiento: espacios techados, cercano a ríos, circulación vehicular

El lugar de emplazamiento debe ser debajo de espacios techados con el fin de protegerse de los agentes climáticos. Por otra parte, debe estar cerca de ríos ya que el límite físico del territorio forma parte de los límites políticos territoriales que se mantiene en la ciudad y la fuente de agua funciona como recurso libre para el aseo (figura 113).

5.2.2.2 Superficies macizas

La superficie del lugar debe ser maciza en condiciones materiales. Pueden ser superficies horizontales y verticales como mamposterías, pórticos estructurales hasta 2.50 metros. Estas superficies pueden estar en el espacio público. (figura 114)

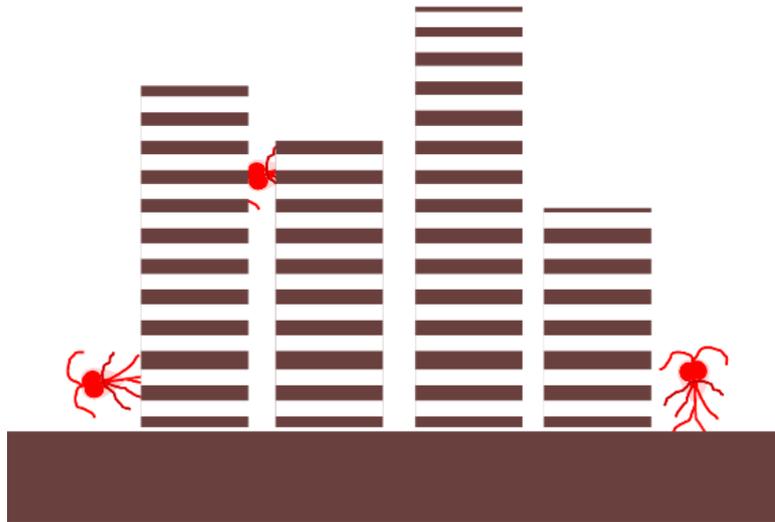


Figura 112. Condiciones de la ciudad para el dispositivo parásito. Elaboración autor.

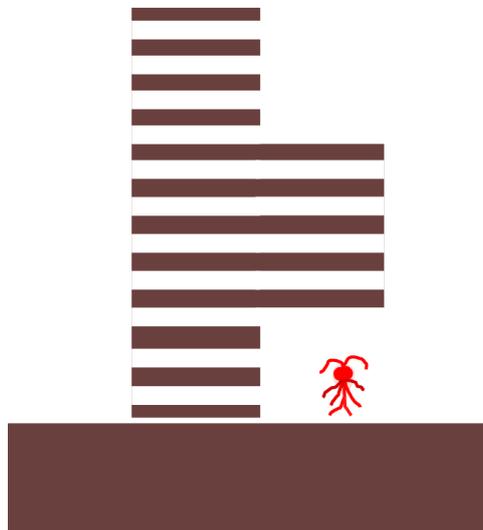


Figura 113. Espacios techados. Elaboración autor.

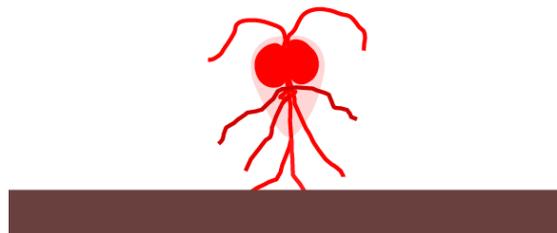


Figura 114. Superficies macizas. Elaboración autor.

5.2.2.3 Funcionalidad: espacios subutilizados de la ciudad

Espacios públicos que se caractericen por ser residual o subutilizado por la ciudadanía sin apropiación y mantenimiento por parte de los municipios competentes (figura 115).

5.2.2.4 Contexto: recursos materiales y espacios de manifiesto

Dentro de un radio de 500 metros del punto de implantación, el huésped (habitante) desarrolla las actividades de recolección de materiales como fuente de recursos. Además, estos espacios se caracterizan por exponer arte urbano como manifiesto social en el cual el dispositivo parásito pueda formar parte de este manifiesto de habitabilidad (figura 116).

5.2.2.5 Espacio, distribución, normativa

Se hace una comparativa del área de uso de espacios por parte del habitante en el caso de estudio y la normativa municipal, llegando a una media máxima de 5m² como ocupación del objeto en la superficie

5.2.2.6 Ley y regulación: falta de control autoridades, vacíos legales.

El objeto deberá implantarse donde no haya entes reguladores a causa de los vacíos legales a falta del control sobre los límites políticos del territorio y las entidades competentes públicas (figura 117).

5.3 Dispositivo parásito como objeto

5.3.1 Condiciones para que el huésped (dispositivo parásito) sobreviva al anfitrión (ciudad)

5.3.1.1 Materialidad

La materialidad del objeto se basa en la relación con la superficie a implantarse, la ligereza en los materiales, la durabilidad y un costo de inversión

Base

El dispositivo parásito debe tener una base que sea aislante de la superficie donde se implante (figura 118).

Ligero

Los materiales utilizados deben ser ligeros con madera de baja densidad, flexible, telas, hilos de botellas plásticas (figura 119).

Durabilidad

Los materiales al ser recolectados y reciclados deben responder al uso excesivo del mismo.

Costo de construcción

El costo de producción debe responder a la inversión que hace el Municipio de Quito a través del Patronato San José para habitantes sin hogar. Según los datos públicos recolectados en el capítulo 1, del presupuesto general, destinó el 74.15% para personas sin hogar, es decir 15.3 millones de dólares

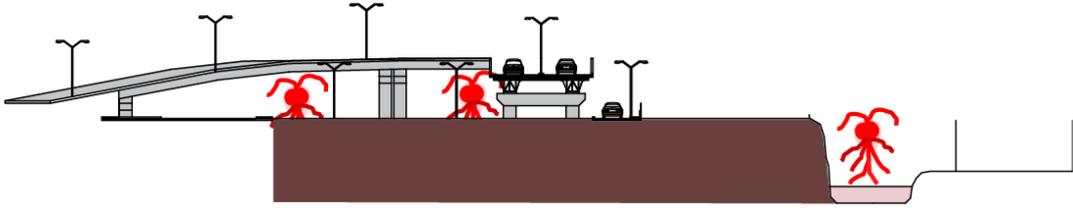


Figura 115. Espacios subutilizados y dispositivo parásito. Elaboración autor.

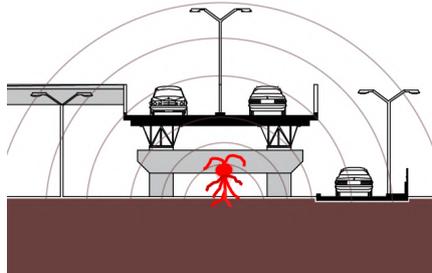


Figura 116. Radio influencia recursos dispositivo parásito. Elaboración autor.

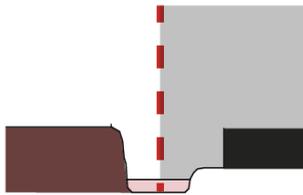


Figura 117. Límites y falta de control. Elaboración autor.



Figura 118. Ligereza. Elaboración autor.



Figura 119. Base aislada a la superficie. Elaboración autor.

de 20.76 millones aproximado. Si se destina el 25.15% (5.22 millones de dólares) resultante a la construcción del Dispositivo Parásito, la población a recibir ayuda según el Patronato San José (2020) fue de 9.727 personas. Con esta información se obtiene una inversión pública con un límite de 536 dólares. Sin embargo, bajo las condiciones del habitante se debe realizar lo más económicamente posible para que funcione independientemente de las entidades públicas patrocinadoras.

5.3.1.2 Mecanismo

El mecanismo del objeto debe ser transformable y transportable.

Transformable

El sistema que genere el objeto debe expandirse y contraerse según el uso. Este puede ser de descanso o movimiento a otro sitio. Además, debe plegarse con el fin de tener el área mínima requerida y tener versatilidad en el uso (figura 120).

Transportable

El objeto tendría la cualidad de estar en sitios temporales por eso debe poder ser transportable a una escala personal. Además, debe transportar materiales y bienes del usuario (figura 121).

5.3.1.3 Función

El dispositivo parásito tiene la función de generar actividades de descanso, estancia, almacenamiento y traslado (figura 122).

5.3.1.4 Normativa/realidad

Dimensiones

Según la media tomada de la normativa y el levantamiento de la realidad, se tiene como límite de implantación los 5 m².

5.3.1.5 Construcción

Anclaje

Los anclajes de las piezas se deben realizar a través de bisagras para poder obtener una estructura versátil (figura 123).

Mano de obra y herramientas y ensamblaje

El sistema debe ser ensamblado con herramienta menor, que el proceso constructivo no sea difícil. y con piezas tipificadas con el fin de poder desarrollar con patrocinio independiente del habitante o con entidades públicas o privadas.

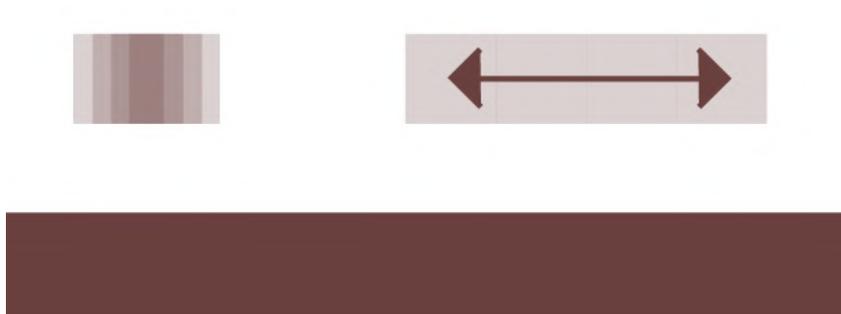


Figura 120. Transformación del objeto. Elaboración autor.

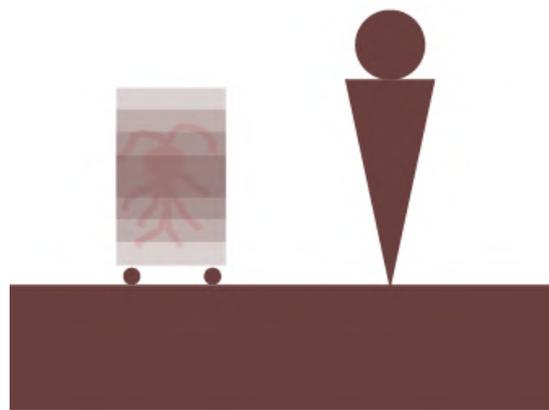


Figura 121. Dispositivo transportable. Elaboración autor.

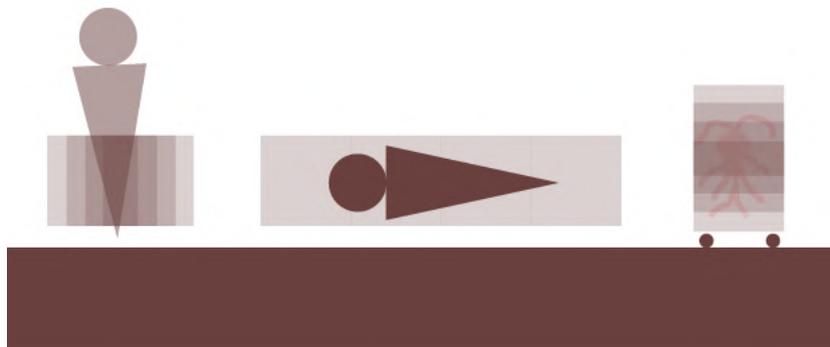


Figura 122. Función del dispositivo. Elaboración autor.



Figura 123. Anclajes dispositivos. Elaboración autor.

5.3.2 Módulo y proceso constructivo

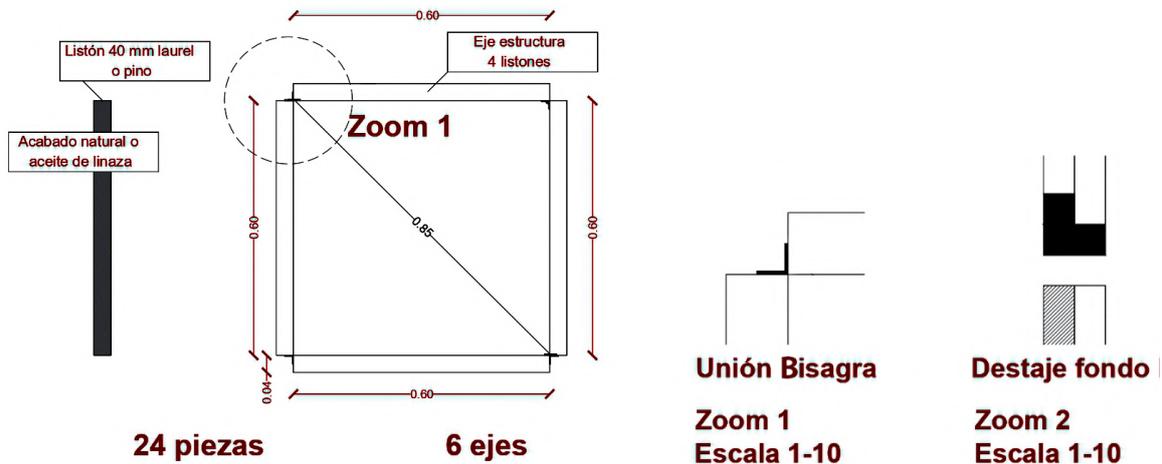


Figura 124. Módulo constructivo. Elaboración autor.

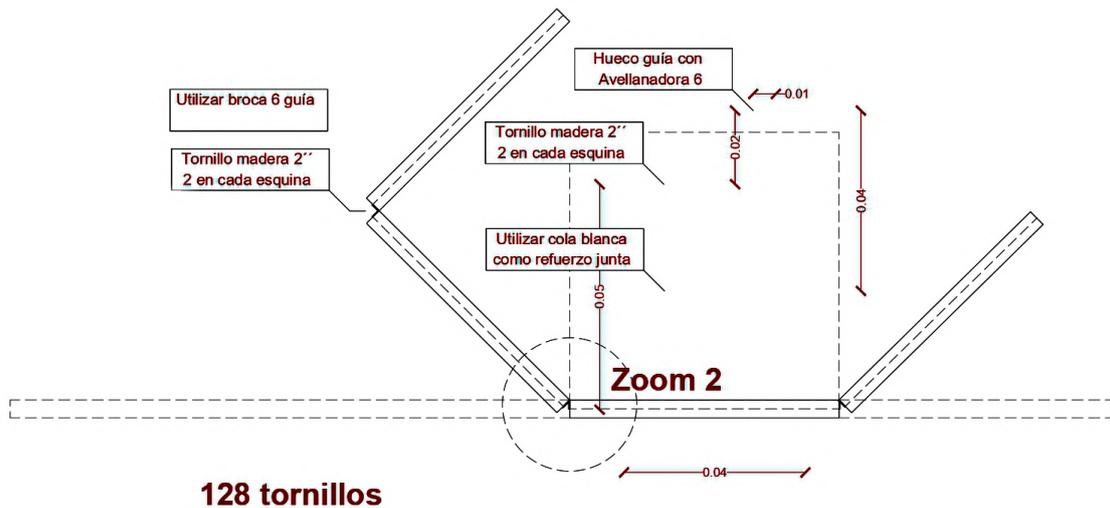
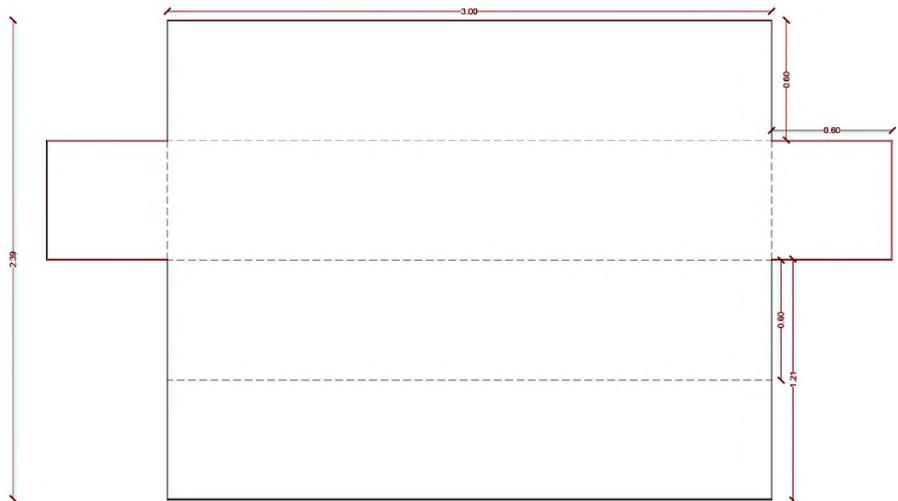


Figura 125. Sistema transformable. Elaboración autor.

En el objeto se utiliza una modulación a partir de una estructura sólida con anclajes dinámicos. Se utiliza madera, textil antifluído, bisagras, tornillos de madera y triplex. A continuación, se desarrolla el proceso constructivo.

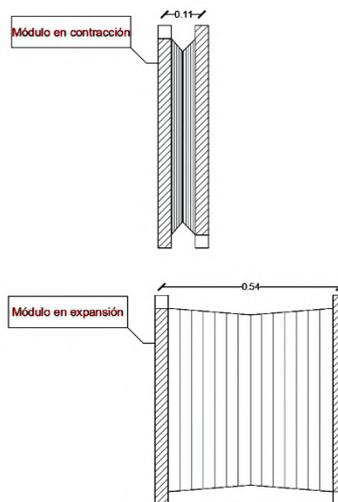
El dispositivo se ensambla a partir de 24 listones de 0.04 m de espesor por 0.60 m de madera de laurel o pino que generan una estructura modular de 4 piezas cada uno. Además, se realiza un destaje en 1 eje con el fin de que la tapa del fondo se pueda ensamblar. Como se observa en la figura 124. De igual manera, se utiliza un ensamble dinámico a partir de bisagras de 2 pulgadas con tornillos de 1 pulgada y media de madera. Esto permite que la estructura en cada eje se abra y se cierre (figura 125).



Corte de textil anti fluidos
Escala 1-25

— Rojo es control deslizante de cierre
— Negro son los dientes del cierre
- - - Cocado de tensor en tela

Figura 126. Pieza textil. Elaboración autor.



Módulo expandible y contraible
Escala 1-25

Figura 127. Expansión y contracción. Elaboración autor.

Como piel del dispositivo, se corta una pieza textil de 6 m² que responde a la superficie del objeto abierto. Es un textil antifluído y con elasticidad con el fin de juntar las estructuras de madera como elementos sólidos, además, las piezas textiles como elementos flexibles para que se pueda expandir y contraer. Las líneas cortadas se refuerzan con un hilo tensor y se realiza una costura para reforzar las esquinas que se pliegan. En el borde de color rojo se implementa el control deslizante de un cierre y en las líneas negras, los dientes del cierre. Al tener el módulo con dos momentos (figura 127), el de expansión y contracción se puede generar flexibilidad en la ocupación del objeto en el espacio con el fin de que pueda ser manipulable por el habitante.

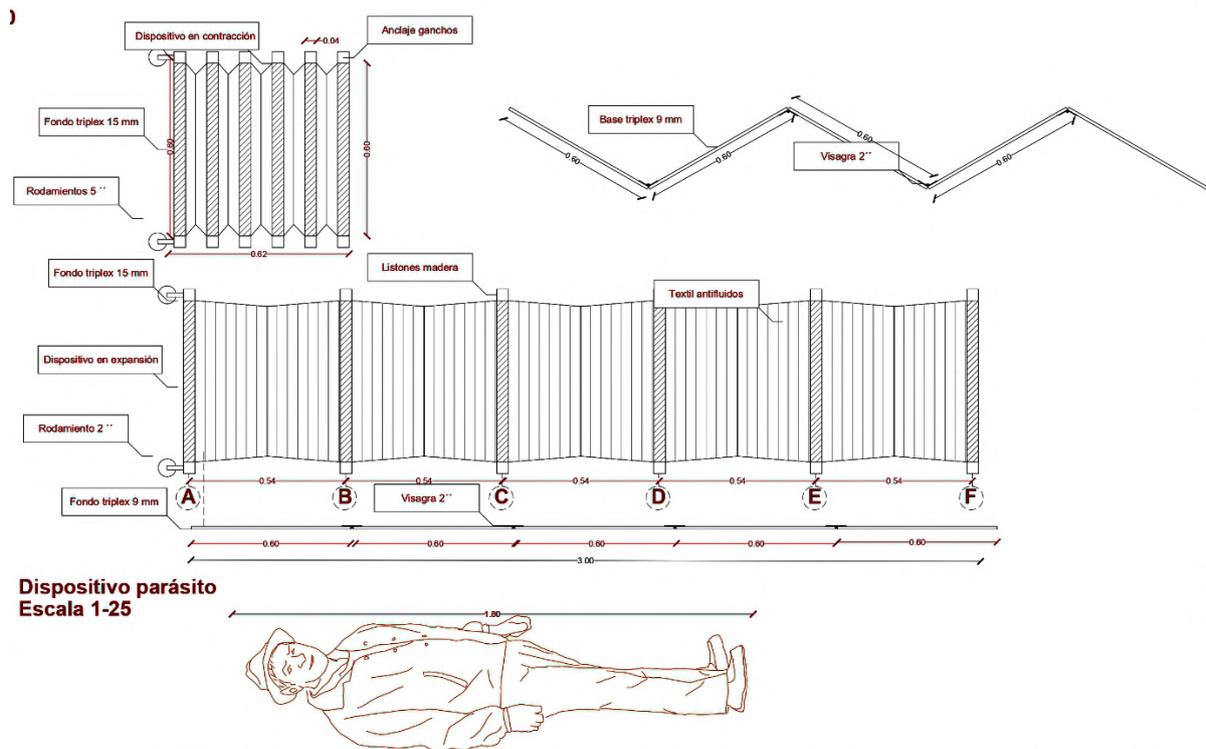
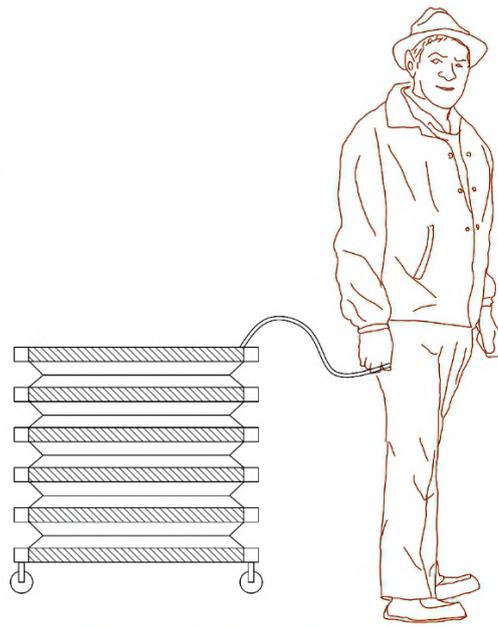


Figura 128. Dispositivo parásito como objeto externo. Elaboración autor.

Para hacer habitable con las actividades de descanso, movilidad, almacenamiento se procede a realizar una junta de la modulación creada hasta alcanzar una proporción de descanso en el interior. El objeto se lo modula en función de las condiciones actuales del hábitat que mantiene el usuario en la infraestructura del puente. Se tienen 6 ejes con estructura rígida y 5 ejes con estructura flexible.

Al tener esa estructura transformable y de 2 momentos, en la actividad de descanso, se observa que van a existir un cambio de superficie por lo que va a ser incómodo para el habitante. Con este motivo se implementa un fondo plegable (figura 128) en madera de triplex u OSB que se dobla con bisagras con el fin igual de expandirse y contraerse en función del objeto global y el traslado. Este fondo se inserta por el interior del dispositivo y rigidiza las juntas con el fin de tener un objeto sólido cuando esté en reposo.

Con el fin de movilizar hacia otros territorios, debe tener un sistema de ruedas que permita el traslado del dispositivo y el habitante de una manera nómada e itinerante (figura 129). De esta manera la estructura se pliega y se transforma a una escala móvil y ligera en donde el habitante puede utilizar como herramienta de recolección en el día y en la noche abrirlo y anclarse a un lugar con el fin de tener un descanso y una protección con el exterior.



Dispositivo parásito transporte
Escala 1-25

Figura 129. Dispositivo en movimiento. Elaboración autor.

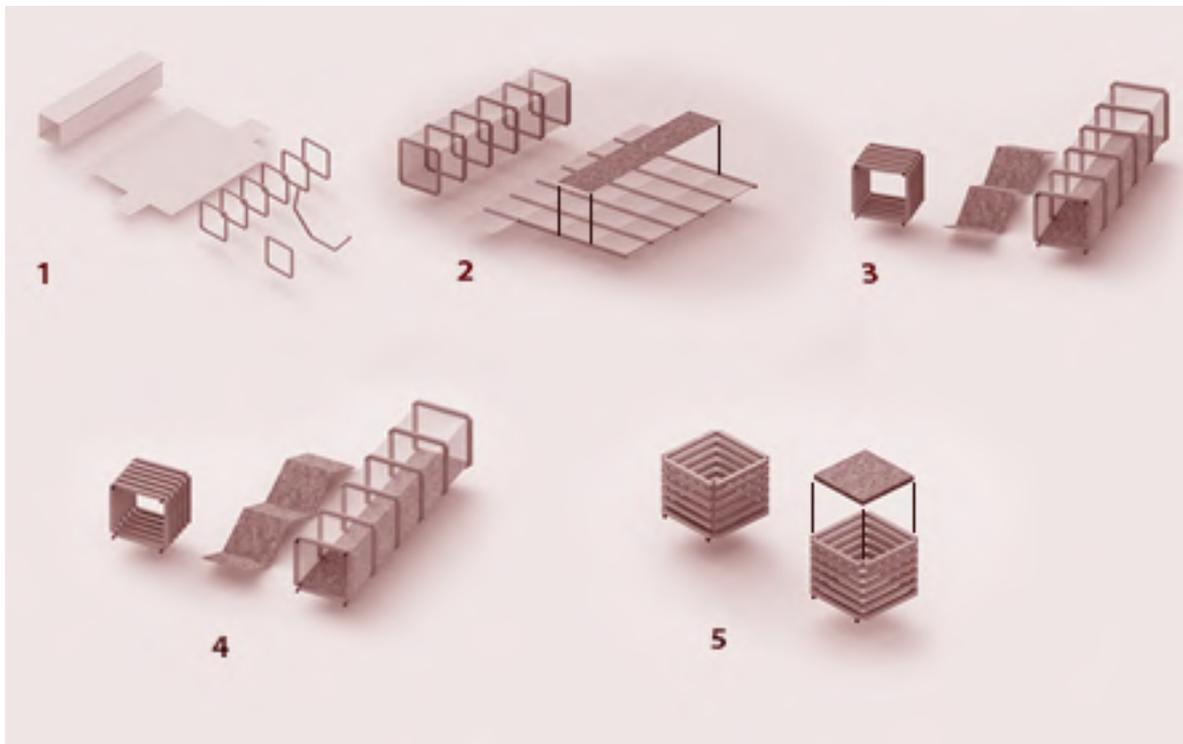


Figura 130. Proceso constructivo. Elaboración autor.

El proceso constructivo estructura una secuencia lógica y coherente en donde se enlaza la teoría investigada con el levantamiento de información del territorio respondiendo al sitio, materialidad y al habitante. En tal sentido el proceso de diseño responde con el aporte de conocimiento, de imaginación creadora, de reflexión y crítica a las situaciones vulnerables que se tiene en la frontera de Quito y

Rumiñahui. Se continua con un proceso de prueba constructiva de una parte del módulo con el fin de verificar las condiciones del objeto en la vida real que se visualizara en el siguiente código QR. Además, se puede ver el performance realizado en la defensa con el fin de contar la historia a un público general.



Figura 131. Qr proceso maqueta, detalles visualizaciones objeto. Elaboración autor.

En las siguientes imágenes se puede observar cómo es el dispositivo parásito ensamblado y continúa con el objeto implantado in situ con visiones en el entorno.



Figura 132. Representación del dispositivo parásito. Elaboración autor.



Figura 133. Representación detalle dispositivo parásito. Elaboración autor.

5.3.2 Visiones del dispositivo parásito en sitio.

Las visiones son los imaginarios que tendría el objeto puesto en el sitio de estudio de cómo podría funcionar si se lo entrega al habitante. Es el resultado del objeto y sus usos en relación al habitante y el entorno de la frontera entre Quito y Rumiñahui.

Se puede ver cómo se van creando comunidades entre habitantes y cómo podría adherirse algunos dispositivos a la ciudad. Con este crecimiento y pensamiento en colectivo, la infraestructura urbana debería brindar servicios de higiene y aseo como servicio público para la ciudadanía y estos deberían servir hacia los habitantes de la ciudad. Para contar la historia del caso de estudio y generar crítica-reflexión de este tema controversial de habitantes parásitos en el espacio público, se realiza una performance a través de una narrativa, estas visiones generadas y la maqueta 3D a través de un video de la obra realizada en la defensa de este Trabajo de Fin de Máster.



Figura 134. Acercamiento al límite entre Quito y Rumiñahui. Elaboración autor.



Figura 135. Vista dispositivo parásito en puente. Elaboración autor.



Figura 136. Dispositivos parásitos conectados a la ciudad. Elaboración autor.



Figura 137. Dispositivos parásitos en estacion. Elaboración autor.



Figura 138. Habitante en reposo. Elaboración autor.



Figura 139. Dispositivo parásito en estancia. Elaboración autor.

CAPÍTULO VI: REFLEXIONES DEL DISPOSITIVO PARÁSITO Y TERRITORIO

Después de todo el estudio realizado en el Trabajo de Fin de Máster, las reflexiones que llegan a este punto tornan hacia la sociedad y el territorio en donde las personas se encuentran divididas según sus condiciones económicas y laborales.

Unos tienen mejores fuentes de recursos que otros y se lo visualiza en la distribución del territorio hacia las periferias y los límites políticos. Estos grupos vulnerables se traducen a personas en situación de calle en donde la ciudad y el espacio público se vuelve el hogar.

A pesar de que existe inversión por parte de los municipios con fundaciones protectoras, existe un déficit de vivienda para la ciudadanía. La Constitución y ordenanzas deben garantizar la vida de las personas en el territorio, sin embargo deja en vacíos en donde las personas en vulnerabilidad deben luchar por esos derechos ausentes.

Por estos motivos se llega a la conclusión que estas personas que están desplazadas del sistema económico y social de las ciudades pueden ser llamadas habitantes con actividades parásitas ya que viven a través de los recursos que funcionan como desechos de otros. Estas personas se adaptan a los cambios y a la itinerancia a lo largo del espacio público por lo que están a la sombra de las autoridades en donde el control y las normativas son un sistema que forman parte de su supervivencia al poder evadirlas.

6.1 Dispositivo parásito

En base a la reflexión general de lo que se ha visto en la investigación se entiende que los habitantes sin hogar mantienen un trance de decaimiento en sus vidas adaptándose al exterior y a la "libertad". El dispositivo parásito y su concepción funciona como un objeto emergente como solución temporal de espacios domésticos con el fin de mejorar las condiciones de vivir a raíz de la ciudad como una arquitectura parasitaria. Se puede decir que el habitante estudiado se ha anclado como huésped del espacio público. =

6.2 Brújula teórica

Se puede concluir que el proceso de encontrar líneas de investigación a partir de teoría arquitectónica estudiada hasta la contemporaneidad logró tener una construcción conceptual de lo que es el **dispositivo parásito** para entender lo que es una arquitectura parasitaria. Esta brújula sirvió para orientar el enfoque de las palabras y llegar a autores en el cual se pudo extraer parámetros de lugar y objeto.

6.3 Recorrido hacia el territorio

El recorrido hacia el territorio logró enriquecer en dónde se debía situar el dispositivo parásito según los parámetros estudiados en el capítulo teórico. Las 3 aproximaciones que se realizaron y el mapeo de lo observado aportaron a la investigación las pistas de dónde podían surgir espacios donde las personas sin hogar estarían en la ciudad. A partir de este proceso se logró aterrizar el límite diluido entre Quito y Rumiñahui en donde la percepción se da como una sola ciudad consolidada, pero el

control legal y de orden del territorio se divide en dos competencias municipales de las cuales al no tener un límite definido, optan por pasar desapercibidos cuando se desarrollan estas situaciones.

Se puede concluir que el estudio al habitante dentro del puente de La Armenia permite visualizar su modo de vida en un estado precario y sin condiciones óptimas según los que se planifica en la ciudad y en las viviendas como condiciones mínimas como garantía de políticas de Estado. La normativa responde para las personas que tienen recursos, sin embargo, la mayoría de la población evita las normativas impuestas y construyen ciudades informales en donde lo planificado en escritorio no responden a las realidades de la población.

6.4 El entorno del habitante

El levantamiento de información del sitio por el método etnográfico permitió tener bases para diseñar las determinantes del dispositivo parásito. La materialidad, el funcionamiento, la vocación se extrae a través de las actividades en donde el habitante según su andar por el territorio va dejando huellas.

6.5 Diseño del dispositivo parásito

Dentro del diseño del objeto, se logró construir una prótesis para el habitante donde funciona como huésped de la ciudad contemplándola como anfitrión. Estos dos conceptos permitieron desarrollar el funcionamiento por medio de la extracción de parámetros que se tradujeron a diseño con el fin mejorar las condiciones habitables en el caso de estudio.

El sistema transformable, transportable, temporal, ligero y de fácil construcción permite que se desarrolle este tipo de proyecto como un objeto de vivienda emergente. Por otra parte, el algoritmo realizado permite entender la adaptación que utilizan estos habitantes sin hogar dentro del territorio en donde se moldean en función de los obstáculos que presencian en la ciudad y se alteran con el fin de poder sobrevivir a partir de lo preexistente.

Por otra parte, la media entre el levantamiento de información del sitio versus la normativa técnica permitió crear un objeto que responda a las cualidades de lo que requiere el municipio versus la adaptación del entorno del habitante en donde 6 m² responde a las necesidades de estancia, descanso, traslado y versatilidad.

El costo de la producción del dispositivo parásito es de USD\$ 155 dólares que se hizo en base a un análisis de precio unitario. Al ser un monto elevado para el habitante sin hogar ya que se estima según el municipio que mantienen ingresos de USD\$ 84.70 se puede concluir que no alcanza el objeto a ser patrocinado por el mismo habitante por lo que se debe industrializar o buscar patrocinios de entidades públicas o privadas. De la inversión que sobró en el año 2020 del patronato San José se podría destinar la inversión para abastecer a las 9 mil personas registradas sin hogar en donde el costo del dispositivo parásito sería cerca del 30% de lo disponible.

6.6 Reflexión final

Al llegar al final de esta fase de investigación se obtienen reflexiones personales del habitar lo común y cómo se relaciona la ciudad, el espacio privado y subutilizado de Quito en función de las distintas condiciones de los habitantes en general. Este cuestionamiento son potencialidades para los arquitectos en la contemporaneidad para crear espacios justos y democráticos para las personas.

El ejercicio del habitante parásito ha abierto las posibilidades desde las miradas de impregnarse en el territorio con el fin de entender su dinámica y su actuar de manera parásita. Se logró encontrar una solución de diseño en el cual responde a sus parámetros de cotidianeidad y los parámetros estudiados teóricamente. Todo el enlace de la investigación ha permitido entender el entorno urbano, los recursos y las situaciones en distinta escala por medio del mapeo. Se logró tener una relación de lo que es la actividad parasitaria del habitante y traducir a una arquitectura parasitaria de objeto con el fin de conectar con la infraestructura y recursos que la ciudad brinda. Además, se logra generar una reflexión final y provocar al lector acerca de los conceptos fuertes de habitantes parásitos con el fin de generar una crítica.

Se alienta a los lectores a continuar con el proceso del desarrollo del dispositivo parásito implantando el objeto en el territorio y evaluar el uso del por parte de los habitantes sin hogar. Con estas actividades, se puede generar acciones y proyectos que respondan a los lugares subutilizados de la ciudad con el fin de activar el espacio público para la gente. Además, de desarrollar objetos que respondan a las necesidades de la ciudad independientemente la escala. El objeto final se adapta a la preexistencia, pero el proceso de evidenciar las situaciones toma gran importancia en este trabajo de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- Adam. (04 de 05 de 2022). Medline plus. Biblioteca Nacional de Medicina de EE. UU. Obtenido de Prótesis:
<https://medlineplus.gov/spanish/ency/article/002286.htm#:~:text=Es%20un%20dispositivo%20dise%C3%B1ado%20para,son%20reemplazados%20por%20dispositivos%20prot%C3%A9sicos.>
- Archi Expo. (10 de 17 de 2022). Archi Expo. Obtenido de Before & After – The Tung Fat Building In Hong Kong: <https://projects.archiexpo.es/project-27098.html>
- Architecture, H. (03 de 04 de 2017). Hidden Architecture. Obtenido de Cushicle and Suitaloon: <http://hiddenarchitecture.net/cushicle-and-suitaloon/>
- Armenia, P. N. (12 de 11 de 2022). Entrevista de robos en el sector. (S. Hesamzadeh, Entrevistador)
- Arzóz, M. (23 de 12 de 2014). Arquine. Obtenido de De habitabilidad y arquitectura: <https://arquine.com/habitabilidad-y-arquitectura/#:~:text=La%20habitabilidad%20es%20una%20cualidad,afectivas%20no%20necesariamente%20f%C3%ADsico%20espaciales.>
- Augé, M. (1998). Los no lugares, espacios del anonimato : una antropología de la sobremodernidad. Gedisa: ISBN.
- Balboa, R. (19 de 09 de 2019). Repositorio Investigación Universidad de Tokyo. Obtenido de Architecture as Prosthesis : An urban evolution through the extension of architectural identity: <https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp/records/52699>
- Bardzinska-Bonenberg, T. (2018). Parasitic Architecture: Theory and Practice of the Postmodern Era. Poland: Springer International Publishing AG.
- Blasco, J. A. (23 de 11 de 2013). Urban Networks. Obtenido de Quito, ciudad figurativa y ciudad abstracta contra el territorio (en la costura urbana del mundo): <https://urban-networks.blogspot.com/2013/11/quito-ciudad-figurativa-y-ciudad.html>
- Borges, H., Del Pino, I., Jara, H., Lozano, A., Peñaherrera, A., Pérez, J., . . . Trujillo, J. (2008). Quito Prehispánico. Quito: Trama Ediciones.
- Bunge, M. (1999). Textos sobre sociología y trabajo social. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana S.A.
- Calduch, J. (2001). Temas de composición arquitectónica. Tipo, arquetipo, prototipo, modelo. . Alicante: Editorial Club Universitario.
- Carroll, S. M. (2009). De la eternidad a aquí: The Quest for the Ultimate Theory of Time. Dutton: ISBN.
- Cirugeda, S. (20 de 07 de 2022). Instagram. Obtenido de Recetas Urbanas: <https://www.instagram.com/p/Cfd52xdLrsk/?hl=es>

Concejo Metropolitano de Quito. (8 de 11 de 2022). Ordenanza Metropolitana No. 051-2023. Obtenido de Exposición de motivos:

https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Administraci%C3%B3n%202019-2023/Ordenanzas/2023/ORD-051-2023_MET-%20PROTECCI%C3%93N%20HABITANTES%20DE%20CALLE.pdf

Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi: Corporación de Estudios y Publicaciones.

Ec, E. (20 de 04 de 2023). Ecuador Ec. Obtenido de ¿Cuáles son las parroquias de Quito? Urbanas y Rurales:

<https://ecuadorec.com/parroquias-quito-urbanas-rurales/#Lista%20de%20Parroquias%20Rurales%20de%20Quito>

Ecuador Ec . (02 de 01 de 2023). Parroquias de Quito. Obtenido de ¿Cuáles son las parroquias de Quito? Urbanas y Rurales:

<https://ecuadorec.com/parroquias-quito-urbanas-rurales/#Lista%20de%20Parroquias%20Rurales%20de%20Quito>

Elii, U. F. (01 de 01 de 2014). Elii [oficina de arquitectura]. Obtenido de Susaloon:

[http://elii.es/portfolio/susaloon/#prettyphoto\[gal\]/12/](http://elii.es/portfolio/susaloon/#prettyphoto[gal]/12/)

Equipo editorial, Etecé. (03 de 11 de 2021). Concepto. Obtenido de Organismo:

<https://concepto.de/organismo/>

Franco, J. T. (25 de 11 de 2013). Arch Daily. Obtenido de Arquitectura Biomimética: ¿Qué podemos aprender de la Naturaleza?: <https://www.archdaily.cl/cl/02-312614/arquitectura-biomimetica-que-podemos-aprender-de-la-naturaleza>

Gaete, C. M. (12 de 12 de 2016). Arch Daily. Obtenido de "The Arrogance of Space": Mapping The Unfair Distribution of Public Space at Urban Intersections: <https://www.archdaily.com/800903/the-arrogance-of-space-mapping-the-unfair-distribution-of-public-space-at-urban-intersections#:~:text=Unequal%20distribution%20of%20public%20space,%22The%20Arrogance%20of%20Space.%22>

Granja, I. M. (2017). Gordon Matta-Clark y la Anarquitectura. Documentación de su obra y análisis geométrico de sus intervenciones arquitectónicas. Alicante, España: Universidad de Alicante.

Health, G. (04 de 01 de 2022). Centros para el control y prevención de las enfermedades. Obtenido de Acerca de los parásitos:

<https://www.cdc.gov/parasites/es/about.html#:~:text=Un%20par%C3%A1sito%20es%20un%20organismo,%3A%20protozoos%2C%20helmintos%20y%20ectopar%C3%A1sitos.>

Hottois, G. (1999). El paradigma bioético. Una ética para la tecnología. Barcelona: Anthropos editorial.

Huicalpi, J. (26 de 02 de 2018). Universidad Santo Tomás. Obtenido de Una visión acerca de las prótesis en la arquitectura:

<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/tarquitectura/article/view/1474/1359>

INEC. (4 de 4 de 2023). Instituto Nacional de Estadística y Censo. Obtenido de ENEMDU, Información sobre vivienda : <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-2021/>

Javier Peña Ibañez, E. V. (13 de 05 de 2015). Arch Daily. Obtenido de Intervención Urbana: las 7 instalaciones de Concéntrico, Festival de Arquitectura y Diseño de Logroño: <https://www.archdaily.co/co/766675/concentrico-primer-festival-de-arquitectura-y-diseno-de-logrono>

Jmmag&Partners. (01 de 01 de 2010). Creactivistas. Obtenido de Danger, bad architecture / Anarquitectura 35 años / Peligro, mala arquitectura.: <https://www.creativistas.com/2012/12/danger-bad-architecture-anarquitectura.html#:~:text=%E2%80%9CAarquitectura%E2%80%9D%20es%20la%20creaci%C3%B3n%20de,sobre%20un%20objeto%20arquitect%C3%B3nico%20desahuciado.>

Julián Pérez Porto, M. M. (2011). Definición . Obtenido de Dispositivo: <https://definicion.de/dispositivo/>

Lowe Guardians, S. B. (Na de Na de 2017). The monopolitan. Obtenido de The Shed Project - Instalando Micro Casas en Edificios Abandonados: <https://themonopolitan.com/2017/10/the-shed-project-instalando-micro-casas-en-edificios-abandonados>

Ministerio de desarrollo urbano y vivienda. (NA de 12 de 2014). Habitat y vivienda. Obtenido de Capítulos de la NEC (Norma Ecuatoriana de la Construcción): <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/documentos-normativos-nec-norma-ecuatoriana-de-la-construccion/>

MIRET, S. (2017). Dispositivos proyectuales. Obtenido de Proceso iterativo lineal de disrupciones contingentes: <https://area.fadu.uba.ar/area-24/miret24/#:~:text=En%20el%20plano%20de%20la,la%20construcci%C3%B3n%20de%20modalidades%20proyectuales.>

Moliner, M. (2007). Diccionario de uso español. Madrid: Gredos.

Municipio de Quito. (12 de 08 de 2003). Ordenanza 3457. Obtenido de Normas de Arquitectura y Urbanismo del Distrito Metropolitano de Quito: https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS%20A%C3%91OS%20ANTERIORES/ORD-3457%20-%20NORMAS%20DE%20ARQUITECTURA%20Y%20URBANISMO.pdf

Municipio DMQ. (12 de 08 de 2003). Ordenanza 3457. Obtenido de Normativa de Arquitectura y Urbanismo DMQ: https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS%20A%C3%91OS%20ANTERIORES/ORD-3457%20-%20NORMAS%20DE%20ARQUITECTURA%20Y%20URBANISMO.pdf

Odrizola, J. (1945). Memoria Descriptiva del Proyecto del Plan Regulador para la Ciudad de Quito. Quito: Imprenta Municipal.

Organización Quito como Vamos. (04 de 17 de 2022). Quito Como Vamos 2022 . Obtenido de Informe de Calidad de Vida : https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2022/10/INFORME-CALIDAD-DE-VIDA-QUITO-2022_compressed.pdf

Pcero. (23 de 09 de 2020). Prototipos. Obtenido de ¿Qué es un prototipo y para qué sirve?: <https://prototip0.com/disen0-de-prototipos/#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20es%20un%20Prototip0%3F,con%20las%20caracter%C3%ADsticas%20espec%C3%ADficas%20planteadas.>

Pichincha, P. d. (02 de 01 de 2013). Geovisor. Obtenido de Rumiñahui cartografía base temática: <http://sitp.pichincha.gob.ec/vgeovisor/index.php/descargas/mapas-base>

PlanV. (08 de 03 de 2022). Plan V. Obtenido de Así opera el telepeaje, que le produce a la Prefectura de Pichincha diez millones al año: <https://www.planv.com.ec/historias/cronica/asi-opera-el-telepeaje-que-le-produce-la-prefectura-pichincha-diez-millones-al-ano>

Quito Informa. (18 de 06 de 2021). Quito Informa. Obtenido de El Patronato San José rindió cuentas de su gestión y resultados de 2020: <http://www.quitoinforma.gob.ec/2021/06/18/el-patronato-san-jose-rindio-cuentas-de-su-gestion-y-resultados-de-2020/>

Quito Informe. (14 de 05 de 2021). Quito Informa. Obtenido de 1043 obras ejecutadas en dos años de gestión municipal: <http://www.quitoinforma.gob.ec/2021/05/14/1043-obras-ejecutadas-en-dos-anos-de-gestion-municipal/>

RAE. (17 de 10 de 2022). Real Academia Española. Obtenido de Límite: <https://dle.rae.es/l%C3%ADmite>

Rafael Villazón Godoy, D. F. (2020). Sistemas de habitabilidad. Bogotá: Universidad Uniandes.

Recetas Urbanas: Santiago Cirugeda, A. A. (19 de 03 de 2019). Arch Daily. Obtenido de Santiago Cirugeda: Las más recientes noticias y obras de arquitectura: <https://www.archdaily.cl/cl/tag/santiago-cirugeda>

Revista, C. (05 de 07 de 2014). Revista Código. Obtenido de Perfil: Santiago Cirugeda, el arquitecto rebelde: <https://revistacodigo.com/perfil-santiago-cirugeda-el-arquitecto-rebelde/>

Rudofsky, B. (2020). Arquitectura sin Arquitectos, una breve introducción a la arquitectura sin pedrigi. (1era edición ed.). España: PEPITAS DE CALABAZA.

Rumiñahui, G. D. (11 de 05 de 2013). Gobierno Descentralizado de Rumiñahui. Obtenido de Cartografía de Rumiñahui: <http://sitp.pichincha.gob.ec/geovisor/downloads.seam>

Sagan, C. (1980). Cosmos. Estados Unidos: Random House.

Salgado, H. (2019). Introducción al estudio del derecho. Ecuador: Corporación de estudios y publicaciones.

Santomé, B. (14 de 04 de 2010). Construmática. Obtenido de Intervenciones: <https://www.construmatica.com/construpedia/Intervenci%C3%B3n#:~:text=5%20Enlaces%20Externos-,Definici%C3%B3n,lo%20posible%20los%20materiales%20originales.>

Significados. (17 de 10 de 2022). Sistema. Obtenido de Significado: <https://www.significados.com/sistema/>

Stephane Malka, Y. F. (2020). Utopies Croisées. France: L'Echappé Velle Edition.

UPC La Armenia 1. (12 de 10 de 2022). Unidad de Policía Comunitaria. Cuestionamiento de los asaltos en el sector de la Av. Ilaló. (S. Hesamzadeh, Entrevistador)

Verlichak, V. (08 de 08 de 2012). Art Nexus. Obtenido de Tomás Saraceno. La ciudad futura.: <https://www.artnexus.com/es/magazines/article-magazine-artnexus/5d64034190cc21cf7c0a3431/85/tomas-saraceno>

Villacrés, J. C. (21 de 05 de 2014). Arquitectura Moderna en Ecuador. Obtenido de Quito: El Plan Jones Odriozola (1942-1945) y el Territorio - La contextualización de la ciudad moderna: <https://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/05/quito-el-plan-jones-odriozola-1942-1945.html>

Wigley, M. (1998). Constant's New Babylon The Hyper - Architecture of Desire. Rotterdam: Center of Contemporary Art oso.

Yébenes, J. A. (2007). Dialogando con la física de Aristóteles después de la modernidad. España: ISBN.

ANEXOS

Anexo 1: fotografías del sitio y espacios subutilizados.



Anexo 2: Renders estado actual



Anexo 3: Renders dispositivo parásito



Anexo 5: Análisis de precio unitario

MADAA

ANÁLISIS DE PRECIO UNITARIO

RUBRO: Dispositivo
Parásito
UNIDAD: U

MATERIALES

ITEM	MATERIAL	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL
1	Tablón laurel/ pino	u	1,00	12,00	12,00
2	Bisagra + tornillos	par	12,00	1,00	12,00
3	Aceite linaza	lt	0,50	10,00	5,00
4	Picaporte + tornillos	u	0,50	6,00	3,00
5	Lija	u	1,00	0,40	0,40
6	Osب 9 mm	u	0,60	24,00	14,40
7	guaype	u	0,25	1,00	0,25
8	Tela antifluidos	m2	6,00	5,00	30,00
9	Cierre	m	1,00	5,00	5,00

PRECIO MATERIALES	82,05
-------------------	-------

MANO DE OBRA

TIPO DE OBRERO	CANTIDAD	TIEMPO EJECUCIÓN	SALARIO MENSUAL	VALOR POR T. EJECUCIÓN	VALOT. TOTAL
Carpintero	1,00	16,00	598,51	54,41	54,41
Costurera	1,00	4,00	598,51	13,60	13,60

PRECIO MANO DE OBRA	68,01
---------------------	-------

HERRAMIENTAS

TIPO DE HERRAMIENTA	CANTIDAD	TIEMPO EJECUCIÓN	VALOR ALQUILER	VALOR POR T. EJECUCIÓN	VALOT. TOTAL
Herramienta Menor	5,00%			68,01	3,40
Equipo de Seguridad	3,00%			68,01	2,04

PRECIO HERRAMIENTAS	5,44
------------------------	------

COSTO DIRECTO	155,50
---------------	--------

Anexo 6: El Habitante en sitio



Anexo 7: Performance defensa

