



FACULTAD DE POSGRADOS

PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA
INFORMACIÓN (SGSI) APLICADO A LA INSTITUCIÓN FINANCIERA
“COOPELQUINCHE”.

AUTOR

FREDDY PATRICIO AULES PINEIDA

AÑO

2021



FACULTAD DE POSGRADOS

PROPUESTA DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA
INFORMACIÓN (SGSI) APLICADO A LA INSTITUCIÓN FINANCIERA
“COOPELQUINCHE”.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Magíster en Gestión de la Seguridad de
la Información.

Autor

Freddy Patricio Aules Pineida

Año

2021

AGRADECIMIENTOS

A todos los profesores que impartieron sus conocimientos.

A mi esposa Gloria y a mis hijos, por el apoyo, comprensión y paciencia brindada en toda esta etapa.

A Dios y a la Virgen de El Quinche, por derramar sus bendiciones y poder culminar con éxito la maestría.

DEDICATORIA

Este proyecto de titulación va dedicado a mi esposa, a mis padres y a mis hijos, quien siempre están a mi lado para poder seguir adelante y cumplir con éxito este trabajo de titulación.

A mis abuelitos Anselmo y Rosa porque siempre me están regando su bendición.

RESUMEN

La pandemia provocada por el COVID-19, ha conllevado que la información sea uno de los recursos más importantes en las organizaciones. Razón por la cual todas las organizaciones y mucho más las instituciones del sector financiero sin importar el segmento en el cual estén ubicados deberían realizar una apropiada gestión de riesgos.

El identificar y clasificar activos de información, analizar las vulnerabilidades y amenazas a las que se encuentran expuestas ayudara a establecer un plan de acción que permita mitigar los riesgos existentes, donde uno de los principales objetivos es evitar interrupciones en las operaciones que conlleven a generar pérdidas financieras.

Actualmente la Institución financiera “COOPELQUINCHE” tiene deficiencia en cuanto al manejo interno de los activos de información, generando por un lado el desconocimiento de los riesgos a los cuales está expuesta la información que se genera, tramite o almacena en la institución, por lo cual nos hemos propuesto la tarea de **“Desarrollar un Programa del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información”**.

El programa del Sistema de Gestion de Seguridad de la Información ante el incremento considerable de incidentes informáticos presentados en las instituciones del país, nos permitirá identificaremos que tan madura esta la institución basados en el Anexo A de la norma ISO 27001:2013 cubriendo los tres pilares de la información: confidencialidad, integridad y disponibilidad.

ABSTRACT

The pandemic caused by COVID-19, needed that the information be one of the most important resources of the organizations. That is why all the enterprises, especially the ones of the financial sector, without considering its segment where they are located, must do an appropriate risk management.

Identify and classify assets of information, analyze their vulnerabilities and threats that they are exposed will help to establish an action plan that allows mitigating the present risks, where one of the principal objectives is avoid interruptions in the operations that generate financial lost.

Currently the financial Institution called " COOPELQUINCHE" has a deficiency in the internal management in the assets of information, causing an unacknowledged of risks that is exposed the information that is generate or saved in the institution, that is why is *"Developed a system of Information Security Management"*

The program of Information Security Management, in front of the important increase of informatics problems presented in the country's institutions will allowed us identify how mature is the situation according to the Annex A of the standard ISO 27002:2013, covering the three important bases of information: confidentiality, integrity and availability.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| DESARROLLO DEL PROGRAMA | 2 |
| 1.1 Objetivo | 2 |
| 1.1.1 Objetivos específicos: | 2 |
| 1.2 Metodología | 2 |
| 1.3 Fundamentos Teóricos..... | 3 |
| 1.3.1 SGSI | 3 |
| 1.3.2 ISO 27001:2013..... | 4 |
| 1.3.3 COBIT_2019..... | 4 |
| 1.4 Diagnóstico | 5 |
| 1.4.1 Estado actual de la Gestión del SGSI basados en el anexo A de la norma ISO 27001:2013. | 6 |
| 1.5 Clasificación de los tipos de Información | 8 |
| 1.6 Activos de Información críticos identificados y clasificados..... | 11 |
| 1.7 Análisis de amenazas y vulnerabilidades de activos de información críticos..... | 12 |
| 1.8 Evaluación de riesgos | 13 |
| 1.9 Modelo Operacional del SGSI..... | 14 |
| 1.10 Roadmap de Planes de Acción | 16 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 17 |
| Conclusiones..... | 17 |
| Recomendaciones | 18 |
| REFERENCIAS | 19 |
| ANEXOS..... | 20 |
| Anexos digitales | 21 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Métricas para evaluar el SGSI..... | 6 |
| Tabla 2 Situación Actual..... | 7 |
| Tabla 3 Escala de Impacto | 9 |
| Tabla 4 Escala de probabilidad | 9 |
| Tabla 5 Mapa de calor para evaluar los factores CID | 10 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Modelo de Madurez de la Capacidad ® (CMMI) | 5 |
| Figura 2 Matriz de evaluación | 7 |
| Figura 3 Situación Actual | 8 |
| Figura 4 Tipos de información críticos..... | 10 |
| Figura 5 Identificación de activos críticos..... | 11 |
| Figura 6 Salvaguardas asociadas | 12 |
| Figura 7 Amenazas y vulnerabilidades..... | 13 |
| Figura 8 Análisis de Riesgos..... | 14 |
| Figura 9 Políticas de Alto Nivel..... | 14 |
| Figura 10 Fases de Implementación | 15 |
| Figura 11 Planes de Acción..... | 16 |

INTRODUCCIÓN

La información se ha convertido en uno de los factores más importantes de una empresa, convirtiéndose como muchos lo mencionan en “las joyas de la corona”. Por lo que esto conlleva a implementar procesos, lineamientos y procedimientos basados en normas y marco de referencia que se ajusten a las instituciones financieras según el grupo económico y segmento al cual correspondan.

El uso de equipos tecnológicos que permitan minimizar los riesgos a los cuales está expuesta la información que se procesa, almacena o se transmite obliga a estar a la vanguardia de la tecnología.

El proyecto de titulación parte de la recopilación de información necesaria que permita diagnosticar la situación actual de la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE” basado en los requisitos que mencionan las normas ISO 27001 e ISO 27002 con el fin de clasificar y proteger los activos de información.

Ayudados de las normas antes indicadas se elabora un Programa del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información en la institución financiera con el fin de establecer políticas y procedimientos que normen la protección de la información tomando muy en cuenta los principios de integridad, confidencialidad y disponibilidad.

Para esto se realiza el análisis de amenazas y vulnerabilidades que permite identificar los riesgos a los cuales está expuesta enfocados en activos de información críticos.

DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1 Objetivo

Desarrollar un Programa del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información para la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE” utilizando como marco de referencia las normas ISO 27001 y 27002.

1.1.1 Objetivos específicos:

- Analizar la situación actual de la institución basado en los 114 controles del anexo A de la norma 27001:2013 y los niveles de madurez de COBIT-2019.
- Identificar y clasificar los tipos de información con los cuales cuenta la institución.
- Elaborar una herramienta que permita Identificar y clasificar los activos de Información críticos, basados en los principios de integridad, confidencialidad y disponibilidad.
- Realizar un análisis de amenazas y vulnerabilidades para un activo de información crítica.
- Promover el uso de marcos de referencia relacionados con seguridad de la información, así como la aplicación de las políticas, roles y responsabilidades de alto nivel identificadas en el trabajo de investigación.

1.2 Metodología

El proyecto pretende evaluar y diseñar un programa de Sistema de Gestión de la Seguridad de la Información que permitirá fortalecer los procedimientos para el uso y manejo de la información. De esta manera permite incrementar la solvencia, estabilidad y el reconocimiento por parte de las partes interesadas.

- a) Evaluar los diferentes procedimientos establecidos para tratamiento de la información.
- b) Diagnosticar bajo las mejores practicas (ISO 2700-1,2) la situación actual de la organización financiera.
- c) Identificar y clasificar los activos de información.
- d) Evaluar riesgos identificados.
- e) Recomendar planes de acción.

1.3 Fundamentos Teóricos

1.3.1 SGSI

El sistema de seguridad de la información o también conocido como SGSI por sus siglas en inglés (Information Security Management System) tiene como objetivo evaluar todos los riesgos asociados con los datos e información que se manejan dentro de una empresa. (Ambit BST, 2021).

El SGSI es un elemento fundamental de la norma internacional ISO 27001 que persigue asegurar la integridad y confidencialidad de los datos y los sistemas encargados de procesarlos. (Ambit BST, 2021).

La implementación de SGSI está enfocado tanto para grandes como para peñas empresas, debido a los grandes beneficios que se obtiene al implementarlo:

- Identificación de vulnerabilidades
- Reducción de riesgos.
- Reducción de costos.
- Cumplimiento de la normativa vigente
- Incremento de la competitividad.

1.3.2 ISO 27001:2013

La norma ISO 27001 es una norma internacional que permite el aseguramiento, la confidencialidad e integridad de los datos y de la información, así como de los sistemas que la procesan, almacenan y transmiten. (ISOTools Excellence, 2021).

En lo que respecta al SGSI la norma ISO 27001:2013 en la cual se basa el trabajo de investigación permite a las organizaciones la evaluación del riesgo y la aplicación de los controles necesarios para mitigarlos o eliminarlos. (ISOTools Excellence, 2021).

Estructura de la norma ISO 27001

1. Objeto y campo de aplicación
2. Referencias Normativas
3. Términos y Definiciones
4. Contexto de la Organización
5. Liderazgo
6. Planificación
7. Soporte
8. Operación
9. Evaluación del Desempeño
10. Mejora

1.3.3 COBIT_2019

Cobit 2019 es un marco internacional de prácticas recomendadas para implementar un buen gobierno y una gestión efectiva de las tecnologías de información en las empresas.

COBIT® 2019 asigna un nivel de capacidad a todas las actividades del proceso, permitiendo una clara definición de los procesos con distintos niveles de capacidad. (ISACA, 2018)

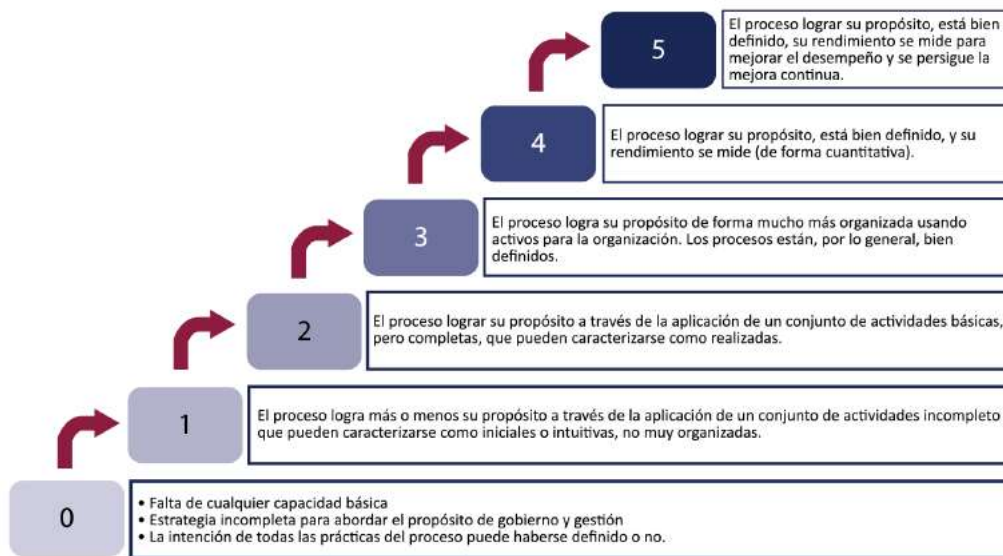


Figura 1 Modelo de Madurez de la Capacidad ® (CMMI)

1.4 Diagnóstico

Las razones que motivan la realización del presente proyecto pretenden dar a conocer el estado actual de la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE” relacionado con la aplicación de los 114 controles del anexo A de la norma ISO 27001:2013.

Dentro los principales puntos de atención a destacar, podemos ver la falta de un política de seguridad de la información documentada, aprobada y difundida, inexistencia de procesos para la identificación de vulnerabilidades y tratamiento de riesgos informáticos, no se han realizado pruebas de la efectividad del proceso de continuidad del negocio, inventario de equipos informativos desactualizado, falta de informes de mantenimientos de equipos, falta de capacitaciones del personal en temas relacionados a seguridad de la información.

1.4.1 Estado actual de la Gestión del SGSI basados en el anexo A de la norma ISO 27001:2013.

Poder identificar en que se está fallando, es uno de los principales factores para la implementación de un programa de la Gestión de Seguridad de la Información exitoso. El estado actual de la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE”, se evalúa basado en los 14 dominios de la norma ISO 27001:2013 que comprende 35 objetivo de control distribuidos en 114 controles.

Las métricas definidas para evaluar cada uno de los controles están basados en los niveles de capacidad COBIT 2019 adaptados a la realidad de la organización; estas se detallan a continuación:

Tabla 1 Métricas para evaluar el SGSI

| Estado | Significado |
|--------------|---|
| No aplicable | No evaluado, de acuerdo con el rol de la institución. |
| Inexistente | No se dispone de ningún componente en el control, no se tiene evidencia de implementación. |
| Incompleto | No existe un proceso formal para realizarlas, se maneja de manera muy artesanal, no se disponen de apoyo tecnológico y de efectúa eventualmente. |
| Básico | No se dispone de documentación formal, sin embargo, se realiza actividades al respecto. |
| Intermedio | Se dispone de procedimientos formales documentados y aprobados, las actividades se realizan en base a los dispuestos en los procedimientos |
| Administrado | Se basa en mejores prácticas y normas de las SEPS, además utiliza herramientas tecnológicas que permites monitorear y generar una base de conocimiento. |
| Optimizado | Se ha convertido en un referente dentro del área de conocimiento, y se garantiza su cumplimiento |

La evaluación se lo lleva a cabo con ayuda de una matriz elaborada en Microsoft Excel donde se dispone de los 114 objetivos, con los controles que debe cumplir cada uno de estos, además se dispone de una columna llamada “Estado” en la cual se pondera según las métricas establecidas, por otro lado, se emite un plan de acción por cada uno de los dominios. El anexo completo se encuentra disponible en medio digital.

APLICACIÓN DE LOS CONTROLES DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN PARA LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO "COOPELQUINCHE"

| Dominio | Categoría | Descripción | Controles de Seguridad de la Información | Estado | Control | Código, Plan de Acción | Plan de Acción |
|---|--|---|--|--------------|--|------------------------|---|
| A5 Políticas de seguridad de la información | A5.1 Directivos de gestión de la seguridad de la información | Proporcionar orientación y apoyo a la gestión de seguridad de la información de acuerdo con los requisitos del negocio, las leyes y normas pertinentes. | A5.1.1 Conjunto de políticas para la seguridad de la información | Incompleto | El conjunto de políticas para la seguridad de la información debe ser definido, aprobado por la dirección, publicado y comunicado a los empleados y partes interesadas relevantes. | PA1 | Definir y establecer políticas que permitan asegurar la información cuando se la maneja físicamente, basando en integridad, disponibilidad y confidencialidad, en diez por un lado la revisión y actualización periódica. |
| | | | A5.1.2 Revisión de las políticas para la seguridad de la información | Incompleto | Las políticas de seguridad de la información deben revisarse a intervalos planificados o siempre que se produzcan cambios significativos, a fin de asegurar que se mantenga su idoneidad, adecuación y eficacia. | | |
| A6 Organización de la seguridad de la información | A6.1 Organización interna | Establecer un marco de gestión para iniciar y controlar la implementación y operación de la seguridad de la información dentro de la organización. | A6.1.1 Asignación de responsabilidades para la SI (Roles o responsabilidades en seguridad de la información) | Incompleto | Todos las responsabilidades en seguridad de la información deben ser definidos y asignados. | PA2 | Establecer instrucciones de puesto, para el personal del área de Tecnología, de tal manera que se mantenga diferenciada con el personal de Gestión de Activos. |
| | | | A6.1.2 Segregación de tareas | Básico | Las funciones y roles de responsabilidad deben segregarse para reducir la posibilidad de que se produzcan modificaciones no autorizadas o no intencionadas a los activos de la organización. | | |
| | | | A6.1.3 Contactos con las autoridades | Incompleto | Deben mantenerse los contactos apropiados con las autoridades pertinentes. | | |
| | | | A6.1.4 Contactos con grupos de interés especial | Incompleto | Deben mantenerse los contactos apropiados con grupos de interés especial, o áreas fuera y asociaciones profesionales, especialistas en seguridad. | | |
| | | | A6.1.5 Seguridad de la información en la gestión de proyectos | No aplicable | La seguridad de la información debe tratarse dentro de la gestión de proyectos, independientemente de la naturaleza del proyecto. | | |
| | A6.2 Los dispositivos móviles y el teletrabajo | Garantizar la seguridad en el teletrabajo y en el uso de dispositivos móviles. | A6.2.1 Política de dispositivos móviles | No aplicable | Se debe adoptar una política y una medida de seguridad adecuadas para la protección contra los riesgos de la utilización de dispositivos móviles. | | |
| A6.2.2 Teletrabajo | No aplicable | | Se debe implementar una política y una medida de seguridad adecuadas para proteger la información accedida, transmitida o almacenada en entornos de teletrabajo. | | | | |

Figura 2 Matriz de evaluación

Resultado del examen realizado a la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE” se identifica que de un total de 114 controles 18 de estos no aplican evaluación, para los restantes: 30 inexistentes, 33 incompleto, 22 básico, 10 intermedio, 1 Administrado y ninguno es optimizado.

Tabla 2 Situación Actual

| Estado | # Objetivos | Situación Actual |
|--------------|-------------|------------------|
| No aplicable | 18 | 16% |
| Inexistente | 30 | 26% |
| Incompleto | 33 | 29% |
| Básico | 22 | 19% |
| Intermedio | 10 | 9% |
| Administrado | 1 | 1% |
| Optimizado | 0 | 0% |
| Total | 114 | 100% |

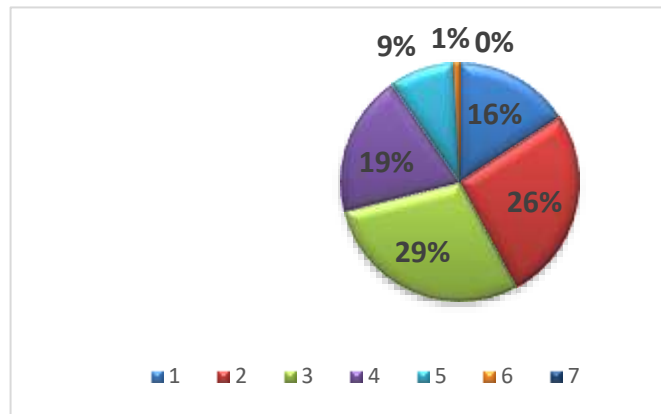


Figura 3 Situación Actual

1.5 Clasificación de los tipos de Información

La información se ha convertido en uno de los principales activos para la cooperativa de ahorro y crédito por lo cual se ve la necesidad de identificar los tipos de información existentes y sobre la cual gira el negocio. Identificar los tipos de información permitirá conocer los activos de información, así como realizar un análisis de riesgos adecuado enfocado principalmente en los activos críticos.

Es importante mencionar que la clasificación de los tipos al igual que las otras etapas que comprenden el análisis de riesgos, es un proceso que se lo debe llevar a cabo de manera constante.

La identificación de las entidades, así como la clasificación de los tipos de información se realiza con la siguiente escala de impacto:

Tabla 3 Escala de Impacto

| IMPACTO | | | | |
|---------------------------|--------------------------|---|--|--|
| Valor Cuantitativo | Valor Cualitativo | Pérdidas Financieras | Interrupción de operaciones parciales y/o totales | Multas y Sanciones de los Organismos de Control |
| 5 | Catastrófico | Mayores al 30% del ingreso neto | | Mayor a 3 sanciones al año |
| 4 | Mayor | Mayores al 15% y menores al 30% del ingreso neto | Mayor a 8 horas y menor a 12 horas. | Mayor a 2 sanciones al año |
| 3 | Moderado | Mayores al 8% y menores al 15% del ingreso neto | Mayor a 3 horas y menor a 8 horas | Mayor a 1 sanciones al año |
| 2 | Menor | Perdidas mayores al 3% y menores al 8% del ingreso neto | Mayor a 1 horas y menor a 3 horas | |
| 1 | Insignificante | Perdidas menores al 3% del ingreso neto | Menor a 1 horas | |

Además, utilizaremos un mapa de calor relacionado con la triada CID (confidencialidad, disponibilidad e integridad) en la cual, a más de la escala de impacto, utilizaremos la escala de probabilidad:

Tabla 4 Escala de probabilidad

| PROBABILIDAD | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Valor Cuantitativo | Valor Cualitativo | Descripción |
| 1 | Raro | Una vez al año |
| 2 | Poco probable | Dos veces al año |
| 3 | Posible | Cuatro veces al año |
| 4 | Probable | Una vez cada mes |
| 5 | Casi Certeza | Dos o más veces cada mes |

Tabla 5 Mapa de calor para evaluar los factores CID

| MAPA DE CALIFICACIÓN DE SEVERIDAD | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|----------------|----------|----------|----------|--------------|
| Probabilidad | Raro | BAJO | BAJO | BAJO | MODERADO | ALTO |
| | Poco probable | BAJO | BAJO | MODERADO | ALTO | ALTO |
| | Posible | BAJO | MODERADO | MODERADO | ALTO | CRITICO |
| | Probable | MODERADO | MODERADO | ALTO | CRITICO | CRITICO |
| | Casi Certeza | MODERADO | ALTO | ALTO | CRITICO | CRITICO |
| | | Insignificante | Menor | Moderado | Mayor | Catastrófico |
| Impacto | | | | | | |

Resultado de la evaluación de las identidades y la clasificación de los tipos de información se observa que la información financiera tiene una calificación “**CRITICIDAD = SI**”, por lo que esta será considerada para nuestro estudio en las siguientes fases. El anexo completo se encuentra disponible en medio digital.

| Nro. | Entidad | Tipo de Información | Evaluación Impacto Integridad | Evaluación Impacto Confidencialidad | Evaluación Impacto Disponibilidad | CRITICIDAD |
|------|--------------|---------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 1 | Clientes | Personal | MODERADO | BAJO | ALTO | NO |
| 2 | | Contacto | MODERADO | MODERADO | ALTO | SI |
| 3 | | Financiera | ALTO | ALTO | ALTO | SI |
| 4 | | Legal | MODERADO | MODERADO | MODERADO | SI |
| 5 | Empleados | Personal | MODERADO | MODERADO | BAJO | NO |
| 6 | | Financiera | MODERADO | MODERADO | MODERADO | SI |
| 7 | Proveedores | Contacto | MODERADO | BAJO | BAJO | NO |
| 8 | | Legal | MODERADO | BAJO | MODERADO | NO |
| 9 | | Financiera | MODERADO | MODERADO | ALTO | SI |
| 10 | Organización | Contratos | MODERADO | MODERADO | MODERADO | SI |

Figura 4 Tipos de información críticos

1.6 Activos de Información críticos identificados y clasificados

Los activos de información críticos dentro de las instituciones se han convertido en un pilar fundamental para el análisis de riesgos tecnológicos, es así como en mucho apartado se los ha catalogado como las “joyas de la corona”.

La norma ISO27001:2013 menciona que un activo de información es un bien que la organización valora y por esta razón se debe proteger, minimizando sus vulnerabilidades y debilidades. (Estupiñan, Pulido, & Jaime, 2013)

Una vez que en la primera etapa se identificó los tipos de información críticos, se procede a identificar donde se genera, trasmite o reposa la información, de tal manera se pueda identificar los activos de información.

En base a la criticidad de los tipos de información nos enfocamos en calificar los activos para identificar el activo de información más crítico que será evaluado en la siguiente fase. El anexo de la evaluación realizada se adjunta en medio digital.

| Activo | Nombre Activo | Formato de Información | Tipo de Información | Propietario | Criticidad Entidad | Aux | Criticidad del Activo |
|--------|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|--------------------|--------------------|-----|-----------------------|
| 1 | Servidor Aplicativo y Base de Datos | Digital | Personal de Cliente | Gerente Financiero | NO | 3 | CRITICO |
| | | | Contacto de Cliente | Gerente Financiero | SI | | |
| | | | Financiera de Cliente | Gerente Financiero | SI | | |
| | | | Legal de Cliente | Asesor Legal | SI | | |
| 2 | Base de datos Sistema RR.HH. | Digital | Personal de empleado | Gerente | NO | 1 | CRITICO |
| | | | Financiera de empleado | Gerente | SI | | |
| 3 | Carpeta Compartida FTP | Digital | Personal de Proveedor | Gerente Financiero | NO | 1 | CRITICO |
| | | | Legal de Proveedor | Asesor Legal | NO | | |
| | | | Financiera de Proveedor | Gerente Financiero | SI | | |
| 4 | Bóveda | Físico | Legal de Cliente | Gerente Financiero | SI | 1 | CRITICO |
| 5 | Archivadores | Físico | Personal de Cliente | Gerente Financiero | NO | 2 | CRITICO |
| | | | Financiera de Cliente | Gerente Financiero | SI | | |
| | | | Contratos, SLAs de Servicios | Asesor Legal | SI | | |

Figura 5 Identificación de activos críticos

Resultado de nuestro análisis el servidor de aplicación es el más crítico, además se identifica que este servidor reposa la aplicación y la base de datos de sistema financiero.

1.7 Análisis de amenazas y vulnerabilidades de activos de información críticos

El análisis de amenazas y vulnerabilidades es una etapa crucial para poder identificar los riesgos asociados a los activos de información.

Una vez identificad el activo de información más crítico que será motivo de nuestro estudio, se elaborará una matriz basada en la metodología de MARGERIT-version_3.0 rescatando las taxonomías, salvaguardas y amenazas con el fin de identificar las vulnerabilidades asociadas al activo de información “Base de datos Sistema Core”. Para determinar la severidad de la amenaza utilizamos los factores de la Tabla 3.

| Nombre Tipo de Información | Descripción Tipo de Información | Activo de Información | Tipo de Activo | Clasificación Activo | Custodia Activa | Proceso(s) | Componente | Salvaguardas Esperadas | Amenazas |
|------------------------------------|--|----------------------------|----------------|----------------------|-----------------|--|---------------|--|---|
| Información Financiera del Cliente | La información aquí almacenada hace referencias, a las cuentas de ahorros, préstamos, depósitos y retiros. | Base de datos Sistema Core | Base de Datos | Crítico | Gerente Sistema | Captaciones y colocaciones de efectivo | Base de Datos | H.IA Identificación y autenticación H.AC Control de acceso lógico H.ST Segregación de tareas H.DE Gestión de incidencias H.AU Registro y auditoría SW.A Copias de seguridad (backup) PS.AT Formación y concienciación BC.BIA Análisis de impacto (BIA) D.C. Cifrado de la información. BC.DRP Plan de Recuperación de Desastres (DRP) | [A.6] Abuso de privilegios de acceso [A.11] Acceso no autorizado [A.15] Modificación deliberada de la información [E.10] Fugas de información E.2 Errores del administrador [E.18] Desrobación de información [I.5] Avería de origen físico o lógico [A.3] Manipulación de los registros de actividad (log) [E.24] Caída del sistema por agotamiento de recursos [A.24] Denegación de servicio |

Figura 6 Salvaguardas asociadas

| Amenaza | Posibles Vulnerabilidades | Impacto | IMPACTO | PROBABILIDAD | SEVERIDAD |
|--|---|---|--------------|---------------|-----------|
| [A.6] Abuso de privilegios de acceso | - Contraseñas predeterminadas no modificadas. - Asignación de privilegios inadecuada. - Falta de análisis de perfiles por cargo. - Auditoría no activa en el la base de datos. | Perdidas Financiera Multas y Sanciones de los Organismos de Control | MAYOR | POCO PROBABLE | ALTO |
| [A.11] Acceso no autorizado | Inadecuada segregación de funciones. | Perdidas Financiera | MODERADO | POCO PROBABLE | MODERADO |
| [A.13] Modificación deliberada de la información | - Falta de formación y conciencia sobre seguridad. - Falta validación de los datos procesados. - Falta controles adecuados para afectaciones directas. | Perdidas Financiera Multas y Sanciones de los Organismos de Control | CRISTÓBOLICO | PROBABLE | CRÍTICO |
| [E.19] Fugas de información | - Falta de formación y conciencia sobre seguridad. - Información sensible (cuentas, saldos, id) en texto claro. - Asignación incorrecta de roles y permisos. | Multas y Sanciones de los Organismos de Control | MODERADO | PROBABLE | ALTO |
| E.2 Errores del administrador | - Mantenimiento inadecuado. - Respaldo de configuraciones aplicadas. | Perdidas Financiera Interrupción de operaciones parciales y/o totales | MAYOR | POSIBLE | MODERADO |
| [E.18] Destrucción de información | - Falta de redundancia de servidores. - Copia única de información. | Perdidas Financiera Interrupción de operaciones parciales y/o totales Multas y Sanciones de los Organismos de Control | CRISTÓBOLICO | POSIBLE | CRÍTICO |
| [I.5] Avería de origen físico o lógico | - Sensibilidad del equipo a los cambios de voltaje. - Sensibilidad del equipo a la humedad, temperatura o contaminantes. | Interrupción de operaciones parciales y/o totales | MODERADO | POSIBLE | MODERADO |
| [A.3] Manipulación de los registros de actividad (log) | - Exposición del log propio del motor de base de datos. - Falta de control sobre los datos de entrada y salida. | Interrupción de operaciones parciales y/o totales Multas y Sanciones de los Organismos de Control | CRISTÓBOLICO | POSIBLE | CRÍTICO |
| [E.24] Caída del sistema por agotamiento de recursos | - Inadecuada gestión de capacidad del sistema. - Falta de indicadores o reportes de rendimiento. | Perdidas Financiera Interrupción de operaciones parciales y/o totales | MAYOR | PROBABLE | ALTO |
| [A.24] Denegación de servicio | - Inexistencias de proceso de parchado. - Inadecuada gestión de red. - Equipos con firmware desactualizado | Perdidas Financiera Interrupción de operaciones parciales y/o totales Multas y Sanciones de los Organismos de Control | MAYOR | RARO | MODERADO |

Figura 7 Amenazas y vulnerabilidades

Resultado del análisis realizado se pudo observar que [A.6] Abuso de privilegios de acceso, [E.19] Fugas de información y [E.24] Caída del sistema por agotamiento de recursos son las amenazas que preocupan y serán analizadas en la siguiente etapa. (MAGERIT, 2012).

1.8 Evaluación de riesgos

La evaluación del riesgo tecnológico es una de las actividades más relevantes que acompañan al programa del sistema de gestión de seguridad de la información, ya que de este depende los planes de acción que se deben ejecutar de manera priorizada.

El Riesgo Tecnológico se define como la probabilidad de sufrir daños o pérdidas económicas, ambientales y humanas como consecuencia del funcionamiento deficiente o accidente de una tecnología aplicada en una actividad humana. (Bosque Sendra, y otros, 2004).

Debido al cambio constante de los procesos y la tecnología que los apalancan el análisis de riesgo debe cumplir con una metodología que permita ejecutar de manera constante este análisis. En esta etapa se parte de las amenazas

existente y para este caso partiremos de las amenazas críticas identificadas anteriormente.

| Activo | Riesgo | Objetivos del Control | Controles | Tipo de Control | Control Clasificación | Frecuencia del Control | Fortaleza de Control |
|----------------------------|--|--|---|-------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|
| Base de datos Sistema Core | [A.6] Abuso de privilegios de acceso | Mitigar posibles pérdidas financieras Mitigar posibles sanciones de entidades reguladoras | - Establecer un proceso adecuado de acceso lógico. - Identificar transacciones inusuales en la base de datos. - Activar los logs de auditoría en la base de datos. | Manual/Automático | Preventivo/Detectivo | Mensual | Alto |
| | [A.12] Modificación deliberada de la información | Mitigar posibles pérdidas financieras Mitigar posibles sanciones de entidades reguladoras | - Identificar si las actividades realizadas sobre la base de datos cuentan con un control de cambios aprobado. - Validación y aprobación para modificación de los datos. | Manual | Preventivo/Detectivo | Mensual | Alto |
| | [E.19] Fugas de información | Mitigar posibles sanciones de entidades reguladoras | - Concentración sobre temas relacionados con seguridad de la información y ciberseguridad. - Ofuscamiento de datos sensibles. - Establecer un proceso adecuado de acceso lógico. | Manual/Automático | Preventivo | Mensual | Alto |
| | [E.18] Destrucción de información | Mitigar las interrupciones parciales o totales por fallos en el aplicativo Mitigar posibles pérdidas financieras Mitigar posibles sanciones de entidades reguladoras | - Identificar si las copias de seguridad se efectúan sin errores. - Validar la existencia de réplicas o redundancia de la base de datos. | Automático | Preventivo/Detectivo | Mensual | Alto |
| | [A.3] Manipulación de los registros de actividad (log) | Mitigar las interrupciones parciales o totales por fallos en el aplicativo Mitigar posibles sanciones de entidades reguladoras | - Identificar las seguridades establecidas en los repositorios del log. - Verificar la integridad de los logs del motor de base de datos. | Manual | Preventivo/Detectivo | Mensual | Alto |
| | [E.24] Caída del sistema por agotamiento de recursos | Mitigar posibles pérdidas financieras Mitigar las interrupciones parciales o totales por fallos en el aplicativo | - Existencia de reportes de monitoreo del rendimiento en para el servidor y base de datos. - Verificar si el centro de cómputo cuenta con las adecuaciones razonables para su correcto funcionamiento. | Automático/Manual | Preventivo/Detectivo | Mensual | Alto |

Figura 8 Análisis de Riesgos

| Activo | Riesgo | Objetivo | Codificación | Políticas de Alto Nivel | Calificación |
|---|--|---|---|--|--------------|
| Base de datos Sistema Core | Abuso de privilegios de acceso | Garantizar que la asignación de privilegios de acceso en la base de datos este de acorde a las funciones que los usuarios. | A.6.1 | Establecer un proceso adecuado de acceso lógico. | Alto |
| | | | A.6.2 | Identificar transacciones inusuales en la base de datos. | Alto |
| | | | A.6.3 | Activar los logs de auditoría en la base de datos. | Alto |
| | Modificación deliberada de la información | Garantizar que información almacenada en las tablas no sean alteradas. | A.15.1 | Identificar si las actividades realizadas sobre la base de datos cuentan con un control de cambios aprobado. | Alto |
| | | | A.15.2 | Validación y aprobación para modificación de los datos. | Alto |
| | Fugas de información | Garantizar que el acceso a información que reposa en la base de datos, este debidamente protegida y restringida para los usuarios no autorizados. | E.19.1 | Concientización sobre temas relacionados con seguridad de la información y ciberseguridad. | Alto |
| | | | E.19.2 | Ofuscamiento de datos sensibles. | Alto |
| | | | E.19.3 | Establecer un proceso adecuado de acceso lógico. | Alto |
| | Destrucción de información | Establecer mejoras que garanticen la disponibilidad de la información en caso de suscitarse averías en los disco o cintas magnéticas donde reposa la información. | E.18.1 | Identificar si las copias de seguridad se efectúan sin errores. | Alto |
| | | | E.18.2 | Validar la existencia de réplicas o redundancia de la base de datos. | Alto |
| | Manipulación de los registros de actividad (log) | Garantizar que la información generada y almacena por los logs del motor de base de datos, este debidamente custodiada y restringida ante modificaciones. | A.3.1 | Identificar las seguridades establecidas en los repositorios del log. | Alto |
| | | | A.3.2 | Verificar la integridad de los logs del motor de base de datos. | Alto |
| Caída del sistema por agotamiento de recursos | Garantizar el correcto funcionamiento y rendimientos de la base de datos. (RAM, DISCO y CPU) | E.24.1 | Existencia de reportes de monitoreo del rendimiento en para el servidor y base de datos. | Alto | |
| | | E.24.2 | Verificar si el centro de cómputo cuenta con adecuaciones físicas y lógicas razonables para su correcto funcionamiento. | Alto | |

Figura 9 Políticas de Alto Nivel

1.9 Modelo Operacional del SGSI

El alcance del proyecto de investigación realizado no contempla la fase de implementación debido a la complejidad y tiempo que tomaría realizar esta, sin embargo, ante la importación de establecer un modelo operacional en la implantación y mantenimiento del sistema de gestión de seguridad de la

información en la “COOPELQUNCHE” se plantea seguir las siguientes fases propuestas.

Basado en la aplicación de ciclo de Deming, se ajusta las fases establecidas de acuerdo con la realizada de la institución.

1. **Diagnosticar:** conocer la situación actual.
2. **Planificar:** Bosquejo de la solución, objetivos y vulnerabilidades que serán resueltas.
3. **Hacer:** Establecer los controles planeados.
4. **Verificar:** Comparar los resultados obtenidos con los objetivos definidos.
5. **Actuar:** Reajustar y establecer acciones correctivas.



Figura 10 Fases de Implementación

1.10 Roadmap de Planes de Acción

El programa de sistema de gestión de seguridad de la información nos permite identificar las debilidades existentes en la cooperativa de ahorro y crédito “COOPELQUINCHE”. Los resultados obtenidos se presentan en una reunión con el Gerente General, Gerente de sistemas y el Analista de Riesgo, quienes ven la importancia de contar con un SGSI ajustado a las necesidades de la institución.

La importancia de contar con una hoja de ruta donde se muestren los planes de acción a realizar, con los responsables y el tiempo en el cual se van ejecutar es no permite estar listo para la implantación del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información que si bien esta etapa no está dentro del alcance del proyecto, se ve la necesidad de estar listos para la implementación.

Se elabora una matriz en la cual se define el plan de acción, responsable, dificultad del plan de acción, tiempo de implementación y el estado; este último nos permitirá realizar un el seguimiento.

| Dominio | Categoría | Código Plan de Acción | Plan de Acción | Responsable | Año dividido en trimestres | | | | | Estado | |
|---|--|-----------------------|---|---|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------|-----------------|
| | | | | | 3 Trm. 2021 | 1 Trm. 2022 | 2 Trm. 2022 | 3 Trm. 2022 | 4 Trm. 2022 | | |
| A5 Políticas de seguridad de la información | A5.1 Directivos de gestión de la seguridad de la información | PA5 | Definir y establecer políticas que permitan asegurar la información existente en la institución financiera, basadas en integridad, disponibilidad y confiabilidad, sin dejar por un lado la revisión y actualización periódica. | Oficial de Riesgos | ✓ | | | | | | No implementado |
| A6 Organización de la seguridad de la información | A6.1 Organización interna | PA6 | Establecer instructivos de puesto, para el personal del área de Tecnología, de tal manera que se marque diferencia con el personal de Gestión de Accesos. | Recursos Humanos Gerente General | | ✓ | | | | | No implementado |
| | A6.2 Los dispositivos móviles y el teletrabajo | | | | | | | | | | |
| A7 Seguridad relativa a los recursos humanos | A7.1 Antes del empleo | PA7 | Fortalecer el proceso de capacitación a los colaboradores en temas relacionados con seguridad de la información y ciberdelincuencia. | Recursos Humanos Gerente General | | ✓ | | | | | No implementado |
| | A7.2 Durante el empleo | | | | | | | | | | |
| A8 Gestión de activos | A8.1 Responsabilidad sobre los activos | PA8 | Levantar y analizar los activos de información, de tal manera que permita clasificarlos y definir los propietarios. | Oficial de Riesgos, Gerente de Tecnología | | | | ✓ | | | No implementado |
| | A8.2 Clasificación de la información | | | | | | | | | | |
| A9 Control de acceso | A8.3 Manipulación de los registros | PA9 | Capacitar al personal de la institución en temas relacionados al manejo y competencia de credenciales de acceso. | Recursos Humanos Gerente General | | ✓ | | | | | No implementado |
| | A9.1 Registros de seguridad para el control de acceso | | | | | | | | | | |
| | A9.2 Gestión de acceso de usuarios | | | | | | | | | | |
| | A9.3 Responsabilidades del usuario | | | | | | | | | | |
| | A9.4 Control de acceso a sistemas y aplicaciones | | | | | | | | | | |
| A10 Criptografía | A10.1 Controles criptográficos | PA10 | Establecer procesos de enmascaramiento de la información sensible. | Gerente de Tecnología | | | | ✓ | | | No implementado |

Figura 11 Planes de Acción

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- El estado actual del SGSI de la “COOPELQUINCHE” nos permite identificar que se encuentra en estado inicial e inexistente, hay muy pocos controles que se están trabajando por lo que se presentan algunas oportunidades de mejora.
- La evaluación realizada permite contar con un documento donde se muestren los tipos y activos de información críticos presentes en la institución.
- La triada CID nos permite clasificar de mejor manera a los activos de la información, basados en la confidencialidad, integridad y disponibilidad.
- Promover el uso de marcos de referencia relacionados con seguridad de la información, en la institución permite fortalecer y engrandecer los conocimientos del personal de la institución.
- El cambio de cultura en la institución fue favorable, ya que realizar este ejercicio abre la mente de todo el personal y principalmente de los mandos jerárquicos.

Recomendaciones

- Se recomienda el uso de la norma ISO 27001 de para realizar un análisis de los diferentes controles que deberían evaluados en todas las instituciones y mucho más en las financieras.
- Se sugiere la utilización de metodologías como MAGERIT para el análisis de riesgo enfocados a los activos de información.
- Se recomiendan fortalecer las capacitaciones en todo el personal de la institución en los temas referentes a seguridad de la información y ciberseguridad.

REFERENCIAS

- Ambit BST. (14 de 05 de 2021). *¿Para qué sirve un SGSI? Controles y fases*. Obtenido de Ambit BST: <https://www.ambit-bst.com/blog/para-qu%C3%A9-sirve-un-sgsi-controles-y-fases>
- Bosque Sendra, J., Díaz Castillo, C., Díaz Muñoz, M., Gómez Delgado, M., González Ferreiro, D., Rodríguez Espinosa, V., & Salado García, M. (2004). Propuesta metodológica para caracterizar las áreas expuestas a riesgos tecnológicos mediante SIG. Aplicación en la Comunidad de Madrid. *www.geo-focus.org*.
- ISACA. (2018). Estructura de objetivos de gobierno y gestión de COBIT. En *Marco de Referencia. Introducción y metodología*. (pág. 20). Obtenido de <https://issuu.com/>: https://issuu.com/sistemas_epuentes/docs/cobit-2019-framework-introduction-and-methodology_/s/10674167
- ISOTools Excellence. (2021). *¿Qué es la ISO 27001?* Obtenido de ISOTools Excellence: <https://www.isotools.org/normas/riesgos-y-seguridad/iso-27001/>
- Estupiñan, A. d., Pulido, J. A., & Jaime, J. A. (2013). Análisis de riesgos en seguridad de la información. En *Ciencia, Innovación Y Tecnología* (págs.40-53).
- Magerit (2012). Magerit-versión 3.0 Metodología de Análisis Y gestión de Riesgos de los Sistemas de Información, Libro 2-Catalogo de elementos.

ANEXOS

Ejemplo de encuestas realizadas



Anexos digitales

Estado actual del SGSI basados en el anexo A de la norma ISO 27001:2013.



FAules - Herramienta
Medir Estado SGSI.xls:

Clasificación de los tipos de Información



FAules - Clasificación
Tipos de Información.:

Activos de Información críticos identificados y clasificados



FAules - Activos de
Información.xlsx

Análisis de amenazas y vulnerabilidades de activos de información críticos.



FAules - Amenazas y
Vulnerabilidades.xlsx

Evaluación de riesgos



FAules - Analisis de
Riesgos.xlsx

Políticas de Alto nivel



FAules - Políticas de
Alto Nivel.xlsx