



FACULTAD DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

PROYECTO DE TITULACIÓN

PREVALENCIA DE DISTRÉS MENTAL ASOCIADO A LAS CONDICIONES DE
TRABAJO DURANTE LAS CLASES EN LÍNEA EN PROFESORES DE
PLANTELES EDUCATIVOS EN QUITO 2021

AUTORES:

ANDRADE LEÓN LUIS FRANCISCO

QUINTUÑA PALATE DANIELA MICHELLE



FACULTAD DE POSTGRADOS

MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

PROYECTO DE TITULACIÓN

PREVALENCIA DE DISTRÉS MENTAL ASOCIADO A LAS CONDICIONES DE
TRABAJO DURANTE CLASES EN LÍNEA EN PROFESORES DE PLANTELES
EDUCATIVOS EN QUITO, 2021

AUTORES:

ANDRADE LEÓN LUIS FRANCISCO

QUINTUÑA PALATE DANIELA MICHELLE

2021



FACULTAD DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

PREVALENCIA DE DISTRÉS MENTAL ASOCIADO A LAS CONDICIONES DE
TRABAJO DURANTE LAS CLASES EN LÍNEA EN LOS PROFESORES DE
PLANTELES EDUCATIVOS EN QUITO 2021

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
Para optar por el título de Msc. En Seguridad y Salud Ocupacional

Profesor/a guía: Juan Pablo Piedra González

Autor (es):

Andrade León Luis Francisco

Quintuña Palate Daniela Michelle

2021

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, "Prevalencia de distrés mental asociado a las condiciones de trabajo durante clases en línea, en profesores de planteles educativos en Quito, 2021", a través de reuniones periódicas con los estudiantes Andrade León Luis Francisco y Quintuña Palate Daniela Michelle , en el año 2020-2021, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los trabajos de titulación".

Ing. Juan Pablo Piedra Gonzales
CI.

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo, Prevalencia De Distress Mental Asociado A Las Condiciones De Trabajo Durante Las Clases En Línea En Los Profesores De Planteles Educativos En Quito 2021, de los Andrade León Luis Francisco y Quintuña Palate Daniela Michellie, en el semestre segundo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.”

Ing. Juan Pablo Piedra Gonzales

CI.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaramos que este trabajo es original, de nuestra autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Andrade León Luis Francisco

CI. 1716637606

Quintuña Palate Daniela Michelle

CI.1725608416

Resumen

Introducción: En el contexto de la pandemia del Covid 19, el sector de la educación tuvo grandes cambios en su modalidad de enseñanza, de presencial a virtual, siendo esta, nueva para el área educativa. Dicho cambio provocó alteraciones emocionales y al momento no se conoce el impacto en la salud mental de los profesores.

Objetivo: El presente estudio de cohorte transversal pretende determinar la prevalencia de distrés mental, además identificar nuevas condiciones de trabajo, a los cuáles estuvieron expuestos los docentes en la ciudad de Quito y se encuentran asociados a la manifestación de las mismas.

Metodología: Se realizó el estudio de cohorte transversal en 11 planteles educativos, en la ciudad de Quito, recolectando una muestra de 139. (n=139, 94 mujeres), utilizó Encuestas sobre Trabajo, Empleo y Salud en América Latina y el Caribe y la escala DASS 21 para determinar la prevalencia de distrés mental. El grupo de comparación fue personal administrativo que requirió de ajustarse al mismo cambio. Se utilizó el programa Epi Info para el análisis descriptivo de los datos estadísticos, siendo estos de carácter bivariados y multivariados.

Resultados: Los resultados indican una prevalencia de 36.00% de depresión, 41.00% de ansiedad y 60.00% de estrés en los docentes. El ser profesor aumenta la probabilidad a 2.44 veces (IC 95 1.03-5.78) de generar depresión. El grupo de edad de 30-39 años, actúa como factor protector, disminuyendo la probabilidad en 0.41 veces (IC 0.18-0.96) la probabilidad de tener síntomas de ansiedad. Finalmente, con un OR de 0.40 (IC-95 0.17-0.98), el ser hombre disminuye la probabilidad de generar estrés.

Conclusiones: A pesar de las distintas variables individuales de los participantes del estudio, se puede identificar una prevalencia elevada de distrés mental en el personal docente de los establecimientos encuestados, la misma que se relaciona

a estudios de otros países. Los resultados obtenidos brindan una base para generar estrategias de prevención en riesgo psicosocial.

Palabras Clave

Distress Mental, Depresión, Ansiedad, Estrés Laboral, Educación en Línea, Pandemia, Educación, Maestros, Personal Docente, Covid 19, SARS-COV-2, salud ocupacional.

Abstract

Introduction: In the context of the Covid 19 pandemic, the education sector had great changes in its teaching modality, from face-to-face to virtual, being this, new for the educational area. This change caused emotional alterations and the impact on the mental health of teachers is still unknown.

Objective: The present cross-sectional cohort study aims to determine the prevalence of mental distress, as well as to identify new working conditions to which teachers in the city of Quito were exposed and which are associated with the manifestation of these conditions.

Methodology: A cross-sectional cohort study was carried out in 11 schools in the city of Quito, collecting a sample of 139 teachers (n=139, 94 women, 94 men). (n=139, 94 women), using Surveys on Work, Employment and Health in Latin America and the Caribbean and the DASS 21 scale to determine the prevalence of mental distress. The comparison group was administrative personnel who were required to adjust to the same change. The Epi Info program was used for the descriptive analysis of the statistical data, which were bivariate and multivariate.

Results: The results indicate a prevalence of 36.00% of depression, 41.00% of anxiety and 60.00% of stress in teachers. Being a teacher increases the probability to 2.44 times (95 CI 1.03-5.78) of generating depression. The age group 30-39 years, acts as a protective factor, decreasing the probability by 0.41 times (CI 0.18-0.96) the probability of having anxiety symptoms. Finally, with an OR of 0.40 (CI-95 0.17-0.98), being male decreases the probability of generating stress.

Conclusions: Despite the different individual variables of the study participants, a high prevalence of mental distress can be identified in the teaching staff of the surveyed establishments, the same that is related to studies from other countries. The results obtained provide a basis for generating psychosocial risk prevention strategies.

Key words

Mental Distress, Depression, Anxiety, Job Stress, Online Education, Pandemic, Education, Teachers, Teaching Staff, Covid 19, SARS-COV-2, occupational health.

INDICE

1.INTRODUCCIÓN	1
1.1 Covid-19 y su Impacto a Nivel Mundial:	1
1.2 Ajustes en la Educación por la Pandemia de Covid-19:.....	1
1.3 Situación de la Educación en el Ecuador por la Pandemia de Covid-19	2
1.4 Asociación Entre Modalidad de Educación en Línea y el Distress Mental:.....	2
1.5 Estrés, Ansiedad y Depresión Asociados al Ámbito Laboral en Profesores:	4
2. OBJETIVOS	5
3. METODOLOGÍA.....	5
3.1 Población de estudio.....	5
3.2 Instrumento de recolección de datos y cuestionario.....	6
3.4 Trabajo De Campo	7
3.5 Definición de Variables	7
3.6 Análisis estadísticos.....	8
4. RESULTADOS	9
5. DISCUSIÓN	14
6.CONCLUSIÓN	17
7. RECOMENDACIONES	18
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	19
ANEXOS	21

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Covid-19 y su Impacto a Nivel Mundial:

En el comienzo del año 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) informó sobre 27 casos de neumonía atípica, producida por un virus desconocido en la ciudad de Wuhan, China. Se identificó al virus SARS-COV-2, el comité emergente para el Reglamento Sanitario Internacional, dio a conocer el brote de Covid-19, se lo declaró como una emergencia internacional, ya que se trata de una patología con alto riesgo de propagación. A los pocos meses, se registraron casos a nivel global, convirtiéndose en una nueva pandemia. (Lizaraso et al., 2020) El mundo se vio obligado a entrar en confinamiento, para prevenir que se den más contagios y que los sistemas de salud nacionales colapsen; lo cual generó estrés, incertidumbre y miedo por el desconocimiento a algo tan repentino. (Lozano, 2020)

1.2 Ajustes en la Educación por la Pandemia de Covid-19

Instituciones públicas, centros de recreación y planteles educativos se vieron en la necesidad de cerrar sus puertas a la atención presencial. La educación a distancia es la nueva herramienta para los docentes, la misma que les permite continuar con los procesos de enseñanza, creándose una nueva normalidad virtual. Los estudiantes y los docentes, modificaron condiciones y aspectos de la vida cotidiana, con el fin de adaptarse al desequilibrio emocional que se generó. (Organización Internacional del Trabajo, 2016) (Tacca Huamán & Tacca Huamán, 2019) Pero ¿qué implicaciones conlleva esta adaptación educativa para la salud de los profesores? Con los cambios mencionados, los docentes se sometieron a un horario indefinido y la constante demanda de tiempo que conlleva la organización de clases en línea. Las condiciones sociales individuales, el acceso a internet, las exigencias por parte de las autoridades administrativas, padres de familia y alumnado, provocan una mayor carga de trabajo, generando depresión, ansiedad y estrés en los docentes, afectando su salud mental y la convivencia con

sus hogares. Nuevas capacidades se exigen con la educación a distancia, además de herramientas tecnológicas y electrónicas, siendo esta una limitación, ya que existen docentes que no se encontraban capacitados para el uso de esta tecnología. (Robinet & Pérez, 2020)

1.3 Situación de la Educación en el Ecuador por la Pandemia de Covid-19

Nuestro país no sería la excepción; en el Ecuador, la pandemia del Covid-19 ha obligado a los planteles educativos a cambiar su metodología de enseñanza presencial a metodología en línea, según el Acuerdo Ministerial MINEDUC-2020-00020-A, vigente desde el 13 de marzo del 2020. (MINEDUC, 2020) A fecha de Junio del 2021, más de un año después de la aprobación de dicho acuerdo, el Ecuador afronta la necesidad del regreso hacia la modalidad presencial en los planteles educativos. Vale la pena reflexionar en cómo la adaptación de clases en línea durante este periodo ha afectado la esfera psicológica de los docentes. Existe evidencia bibliográfica de que hay una relación entre la docencia en línea y el distress mental, por lo que es relevante identificar dicha prevalencia en los docentes de nuestro medio. Sin duda, es importante preservar la salud mental de los profesores, ya que podrán mantener su compromiso educativo y ser fuente de un servicio de calidad para los alumnos, además de evitar que el estilo de vida del personal se vea afectado o que las comorbilidades preexistentes empeoren.

1.4 Asociación Entre Modalidad de Educación en Línea y el Distress Mental

Según Lacy. B et al, el distress mental se caracteriza por un estado de agotamiento mental, despersonalización y una disminución de la percepción de la realización personal, las mismas que han demostrado ser perjudiciales para la eficacia de los profesionales docentes. (Lacy & Chan, 2018) Las condiciones de trabajo no favorables demuestran ser un factor importante para la generación de dicha afección. (Golonka et al., 2019) Se observa que la necesidad de adaptación

a la modalidad en línea y la falta de directrices por parte de las autoridades, predisponen a los profesores a niveles altos de estrés psicológico. (El et al., 2013) Existen varios estudios que se han enfocado en dicha problemática, como el de Chen. H et. al que encontró que la prevalencia de distress mental en profesores fue de 52.04%. Para esta investigación se utilizó el método Song que mide el valor y satisfacción del trabajo. Se realizó un estudio transversal con 483 profesionales de 15 universidades en China que dictaron clases online durante 3 meses. (Chen et al., 2020)

Amri A. et al realizó un estudio transversal con 125 participantes, en el que aplicó el cuestionario de Maslach Burnout Inventory (MBI) y se obtuvo una prevalencia de distress mental en el 54.00% de los participantes (Amri et al., 2020) Li. Q, desarrolló un estudio transversal, utilizando la plataforma “Survey Star”, alcanzando una muestra de 93,518 participantes. Se les aplicó el cuestionario GAD-7 (General Anxiety Disorder Tool). Demostró que los profesores entre 50-60 años presentan síntomas de ansiedad leve en un 50.83%, siendo esta, una población de riesgo para la generación de comorbilidades. (Li et al., 2020)

Ozamiz N. et al, realizó un estudio transversal con 1,633 profesores. Mediante la herramienta DASS-21, encontró que el 50.60% de los participantes han presentado síntomas de distress mental. (Ozamiz-Etxebarria et al., 2021) Amri. A hace mención a la importancia de esta temática en la salud pública de los países que mantienen la metodología de clases en línea, debido a la pandemia por Covid-19. (Amri et al., 2020) Held. J realizó un estudio con la aplicación de una encuesta con una muestra de 344 participantes, demostrando que los profesores prefieren la metodología presencial. (Heldt et al., 2021)

Aperribai. L, utilizó un estudio de diseños mixtos, conocido como tercer paradigma, con una muestra de 345 participantes, donde demostró la relación entre los síntomas de distress mental y el empeoramiento de enfermedades preexistentes de los profesores que ejercen bajo la metodología en línea. (Aperribai et al., 2020)

Los gobiernos, personal administrativo, maestros y estudiantes buscan respuestas de manera urgente para reanudar las clases a las cuales se encuentran acostumbrados, sin que este represente un riesgo para la salud.

1.5 Estrés, Ansiedad y Depresión Asociados al Ámbito Laboral en Profesores

El estrés es clasificado en: estrés laboral y estrés académico. El primero definiéndose como la activación fisiológica, conductual, cognitiva y emocional ante eventos y estímulos académicos”. (Nathaly Berrío García & Zea, 2011) La Asociación Nacional de Enseñanza, llevó a cabo un estudio, donde el 70% de profesores en los Estados Unidos padeció niveles de estrés considerable y moderado. (Robinet & Pérez, 2020) Se define al estrés laboral como la respuesta del colaborador en su trabajo ante exigencias que son mayores a sus competencias, y donde queda en duda la capacidad del trabajador para afrontar las diferentes situaciones que se presenten; generando en él una inestabilidad entre la presión y las exigencias a las que debe hacerle frente el colaborador. Dicha causa de estrés por un lado, y sus capacidades y conocimientos por el otro, generan distress mental en los colaboradores. (Stavroula et al., 2004)

Según la Organización Internacional del trabajo (OIT), el estrés representa una respuesta emocional y física ante un daño originado por el desequilibrio entre las exigencias que se percibe y las capacidades que tiene un trabajador, con las cuales puede enfrentar las exigencias impuestas. El estrés se relaciona con el diseño, relaciones de trabajo y la organización, generando que las exigencias excedan los recursos y habilidades del docente. (Organización Internacional del Trabajo, 2016) La depresión es la respuesta que se da como la consecuencia de interacciones complicadas entre factores psicológicos, biológicos y sociales. Los profesores que han experimentado situaciones adversas (traumatismos psicológicos, luto, desempleo) se ven expuestos a presentar mayor probabilidades de presentar un síndrome depresivo. A su vez, la depresión puede generar más

disfunción, el estrés laboral, y empeorar las circunstancias vitales del trabajador afectado. (OMS)

La ansiedad se define como un mecanismo de adaptación natural que provoca reacciones sistémicas en el organismo, las mismas que le permiten al cuerpo ponerse en estado alerta o lucha, ante sucesos que pueden comprometer la integridad del ser vivo. Ésta característica es ventajosa cuando se deben generar precauciones ante situaciones peligrosas. (OMS)

2. OBJETIVOS

Este estudio pretende determinar la prevalencia de distrés mental en los profesores en comparación con el personal administrativo de los establecimientos encuestados en la ciudad de Quito.

Objetivos Específicos:

- Identificar factores de riesgo que aumentan la probabilidad de generar distrés mental.
- Establecer qué grupo etario posee mayor probabilidad de generar depresión, ansiedad y/o estrés.
- Identificar si existe una diferencia estadísticamente significativa de las variables analizadas entre el personal de docencia y el personal administrativo.

3. METODOLOGÍA

3.1 Población de estudio

Se realizó un estudio de corte transversal, para determinar la presencia de distrés mental relacionado a las condiciones de trabajo en la ciudad de Quito.

Se incluyeron docentes de ambos sexos, mayores de 18 años, que haya trabajado en clases virtuales en la pandemia Covid 19, no haber sido diagnosticado previamente de estos trastornos mentales.

Como grupo comparativo se tomó en cuenta al personal administrativo de unidades educativas con los mismos criterios de inclusión.

La muestra fue seleccionada de forma aleatoria y voluntaria, obteniendo una muestra de 139 participantes mediante una solicitud de colaboración para acceder al permiso del desarrollo del instrumento de estudio dirigido a directores de dichos planteles. de los cuales se dividieron corte 1 docentes con 100 participantes y 39 participantes de personal administrativo (rectores, secretarías, colecturía).

Las encuestas se realizaron de forma virtual mediante enlace vía correo electrónico a la plataforma Microsoft Forms.

3.2 Instrumento de recolección de datos y cuestionario

Los instrumentos que se utilizaron fueron: Cuestionario de Condiciones de Trabajo y Salud para Latinoamérica y el Caribe para buscar determinantes sociodemográficas.

Para identificar estrés, depresión y/o ansiedad se utilizó la escala DASS-21 auto aplicada, por las condiciones de aislamiento social, preventivo y obligatorio en contexto en el que nos encontramos actualmente, se envió un enlace a correos electrónicos de los participantes, el cual les permitía ingresar a la encuesta que se realizó en la plataforma Microsoft Forms.

3.3 Aspectos Éticos

Las encuestas fueron de carácter anónimo. El estudio fue autorizado de las Unidades Educativas para la realización de este estudio, y uso de consentimiento informado al inicio del cuestionario, siguiendo los lineamientos y directrices de la declaración de Helsinki. (Declaración de Helsinki de La AMM – Principios Éticos

Para Las Investigaciones Médicas En Seres Humanos – WMA – The World Medical Association, 2017).

3.4 Trabajo De Campo

Se realizó el estudio visitando las diferentes Unidades Educativas de la Ciudad de Quito de forma aleatoria, para socializar e invitar a los Directores de las Unidades Educativas con el fin de que informen e incentiven a la participación de su personal en la realización del estudio. obtuvimos las autorizaciones para aplicar el cuestionario a personal.

Se les realizó la encuesta a los trabajadores utilizando la aplicación Microsoft Forms. (*Microsoft Forms*, 2021).

3.5 Definición de Variables

Se utilizaron variables de condiciones de trabajo y sociodemográficas, las mismas que se aplicaron a nuestro grupo de estudio y a nuestro grupo de comparación, las cuales se describen a continuación.

La primera variable se aplicó para verificar criterio de exclusión, por lo que se definió con patología previa y sin patología previa.

La ocupación se definió en Docentes y Personal Administrativo. El sexo se definió en femenino y masculino. A la edad se la definió en 20-29 años, 30-39 años y 40-49 años. Las horas de trabajo totales a la semana se las clasificó como Menor de 45 horas y Mayor de 45 horas. La adaptación del horario se definió como Nada bien, Bien y Muy bien. La seguridad de contrato en Baja, Media y Alta. En cuanto a la jornada laboral, se definió como Diurno, Nocturno y Turnos por ciclo. La variable que separa a los docentes por el grupo al que imparten clases, se definió por Inicial y Básica elemental, Educación media y Educación superior, dicha variable no se aplica al personal administrativo. La variable de los bienes que poseen

nuestros grupos se definió como Computadora o tableta, Conexión a internet y Computadora o tableta y Conexión a internet. Por último, la realización de teletrabajo se definió como Si, No y Mixto.

La herramienta utilizada para la valoración de distrés mental fue el cuestionario DASS 21. Para cada una de ellas, se definieron como 0: No me ha ocurrido; 1: Me ha ocurrido un poco, o durante parte del tiempo; 2: Me ha ocurrido bastante, o durante una buena parte del tiempo; 3: Me ha ocurrido mucho, o la mayor parte del tiempo.

Se realizó análisis multivariados y bivariados, se consideraron las variables confusoras que se asocian entre el tipo de trabajo y el desarrollo de Distrés mental. Las mismas que se describieron en frecuencias acumuladas de la siguiente manera: El sexo (femenino y masculino), edad (20-29 años, 30-39 años y 40-49 años), horas de trabajo totales a la semana (Menor de 45 horas y Mayor de 45 horas), adaptación del horario (Nada bien, Bien y Muy bien), seguridad de contrato (Baja, Media y Alta), jornada laboral (Diurno, Nocturno y Turnos por ciclo), grado al cual imparten clases (Inicial y Básica elemental, Educación media y Educación superior), bienes (Computadora o tableta, Conexión a internet y Computadora o tableta y Conexión a internet) teletrabajo (Si, No y Mixto). El punto de corte para la determinación de la existencia de depresión fue de un puntaje de 5 en adelante, para la ansiedad de 4 en adelante y por último para estrés un puntaje de 8 en adelante. (Yumiseva, 2016)

3.6 Análisis estadísticos

Para el análisis de los datos estadísticos, se utilizó la herramienta Epi Info versión 7 CDC (*Epi InfoTM | CDC, 2021*). Se realizaron análisis descriptivos con frecuencias absolutas y relativas comparando las condiciones sociodemográficas y de trabajo entre docentes y personal administrativo. Para la determinación de la existencia de una diferencia significativa entre nuestros grupos de estudio, se usó

la prueba del Fisher. En cuanto a la regresión logística cruda y ajustada, con intervalos de confianza del 95% (IC 95%), se calculó la independencia de las variables ajustándolos para la ocupación, ya que es nuestro principal factor con el que se pretende determinar si existen variables que puedan ser beneficiosas o perjudiciales y sus diferencias en los grupos de estudio.

4. RESULTADOS

En el presente estudio, hubo un total de 139 participantes. La muestra total se dividió en 100 docentes y 39 integrantes del cuerpo administrativo.

Se realizó una comparación con los datos sociodemográficos y las condiciones de trabajo en nuestros grupos de estudio. En el grupo de docentes, el 77.00% fueron mujeres y 23.00% hombres. La edad se estratificó generando 3 grupos, de los cuales, la mayoría (42.00%) se encuentra en el rango de los 30-39 años, seguido del grupo de 20-29 años con un porcentaje de 33.00% y al último el grupo de 40-49 años con un porcentaje de 25.00%. Se hizo un corte en las 45 horas de trabajo a la semana, donde el 68.09% de la muestra afirma trabajar menos de las horas mencionadas y el 31.91% indica que trabaja más de las horas indicadas en el corte. El 46.94% de la muestra, menciona que su horario de trabajo se adapta bien a su vida social y familiar, un 7.14% se adapta muy bien, mientras que un 45.92% asegura lo contrario. La mayoría de los docentes (47.00%) indican que sienten una seguridad media, en cuanto la continuidad de su contrato, un 46.00% sienten una alta seguridad de la continuidad de su contrato y apenas el 7.00% de los encuestados sienten una baja seguridad. El 91.00% de los docentes aseguran que su jornada es diurna, mientras que un 7.00% refiere tener un horario nocturno y el 2.00% un horario por ciclos. El 9.00% de los docentes poseen solo conexión a internet, el 21.00% posee solo una computadora o tableta dirigida específicamente para la docencia y el 70.00% de los docentes poseen las dos opciones. Por último, se encuestó a los profesores sobre su actividad laboral en relación al teletrabajo

durante la pandemia. El 94.00% de los encuestados afirmaron haber realizado teletrabajo, un 3.00% no lo realizó y otro 3.00% realizó trabajo mixto, es decir, en teletrabajo y acudiendo presencialmente.

En cuanto a nuestro grupo de comparación (personal administrativo) el 62.16% de la muestra fueron mujeres, mientras que el 37.84% fueron hombres. En cuanto a la edad, dos grupos comparten la misma cantidad de integrantes con 14 cada uno, siendo estos los grupos de 30-39 años y 40-49 años, abarcando entre los dos el 75.68% del personal administrativo, mientras que con el 24.32% el grupo de los 20-29 años es el menos numeroso. En el apartado de las horas de trabajo, 70.27% afirma trabajar menos de 45 horas a la semana, y un 29.73% trabaja más de 45 horas durante la semana. La mayoría del personal administrativo (43.75%), respondió que su horario se adapta bien a sus compromisos sociales y laborales. 6 integrantes (15.63%) afirma que esta adaptación se da de muy buena manera y el 40.63% indica lo contrario, sus horarios de trabajo no se adaptan nada bien a dichos compromisos. El 44.44% tiene una seguridad media en cuanto a la continuidad de su contrato laboral, seguido de un 33.33% que afirma tener una alta seguridad y con un 22.22%, el último grupo que siente una baja seguridad de seguir en la institución para el siguiente año electivo. El 83.78% del personal administrativo tiene un horario diurno, el 13.51% un horario nocturno y un 2.70% trabaja por ciclos. 27 de los 39 integrantes del grupo de personal administrativo (72.97%) afirma tener computadora con acceso a internet, el 16.22% solo conexión a internet y el 10.81% solo computadora o tableta. Por último, el 83.78% de los encuestados refieren haber realizado teletrabajo, el 13.51% no lo realizó y solo el 2.70% lo hizo de manera mixta. En la **Tabla 1** se identifican dichas frecuencias.

Al encontrarnos realizando una comparación entre dos grupos, se calcularon sus valores p, siendo el método del Chi Cuadrado el mecanismo para el cálculo del mismo. En cuanto a la seguridad del contrato, con un valor p de 0.03, fue la

variable con mayor independencia del estudio. En la **tabla 1**, se indica la distribución de las variables en comparación con nuestros grupos de estudio.

Se realizaron cálculos de prevalencia utilizando los cortes previamente mencionados para compararlos con las características sociodemográficas y de condiciones de trabajo. En cuanto a la depresión, se determinó que el 36.00% de los docentes presentan síntomas de depresión, mientras que un 56.76% del personal administrativo indica lo mismo. En relación al sexo, el 48.65% de los hombres refieren tener síntomas de depresión contra un 34.31% de las mujeres. La edad nos indica que con 44.64%, el grupo de 30-39 años son los más afectados con esta patología, seguido del grupo de 20-29 años con un porcentaje de 38.64%. Se determinó que 61.54% de los participantes que trabajan menos de 45 horas por semana presentan síntomas de depresión, mientras que un 39.02% que aseguran trabajar más de 45 horas presentan los mismos síntomas. El 40.68% de los participantes que indican que su horario no se adapta a sus compromisos familiares ni sociales, aquejan de síntomas depresivos, seguidos por 33.33% en el grupo que refiere que esta adaptación es muy buena y por último el 30.07% del grupo de adaptación buena. En cuanto a la seguridad de continuidad laboral, con un 46,67% del grupo que asevera una baja seguridad, son la mayoría que presentan síntomas de depresión, el 38.10% del grupo de media seguridad y un 33.90% del grupo de alta seguridad. En cuanto a la jornada laboral, el 38.21% de los integrantes con trabajo diurno, presentan síntomas de depresión, comparados con un 33.33% que representa respectivamente a los grupos de jornada nocturna y de turnos por ciclo. Al analizar la variable que representa los bienes de los profesionales, el 50.00% de los profesionales que sólo poseen acceso a internet, presentan síntomas depresivos, mientras que el 48.00% de los trabajadores que sólo poseen computadora o tablet los presenta, comparado con un inferior 33.67% del grupo que posee ambos bienes. Por último, el 55.56% de los encuestados que no realizaron teletrabajo, han presentado síntomas de

depresión, seguidos del grupo que realizó un trabajo mixto con un 50.00% de la muestra y por debajo el grupo que sí realizó teletrabajo con el 36.51%

En el análisis que se realizó de la ansiedad, se identifica que el 54.05% del personal administrativo presenta ansiedad comparado con el 41.00% por parte de los docentes. En la variable sexo, el 54.05% de los hombres presentan dichos síntomas, mientras que las mujeres en un 40.20%. Con un valor P de 0.01 en la variable edad, se determinó que el grupo más afectado es el de los 30-39 años con un 58.93% de la muestra, seguido del grupo de 20-29 años con una prevalencia de 38.64% y por último el grupo de 40-49 años con una prevalencia de 28.21%. En cuanto a las horas de trabajo por semana, se identificó que del grupo que trabaja más de 45 horas, presenta una prevalencia de síntomas de ansiedad del 48.78% comparado con una prevalencia de 43.96% de los participantes que trabajan menos de 45 horas. En la variable de la adaptación del horario a los eventos familiares y sociales, el grupo que refirió que no lo hace nada bien, presenta una prevalencia de 52.54%, los que indicaron que lo hace bien un 36.07% y los que su percepción es que lo hace muy bien, una prevalencia del 41,67%. La seguridad de la continuidad del contrato es un factor importante, ya que el 60.00% de los encuestados que refieren una baja seguridad presentan síntomas de ansiedad, frente a un 47.62% con seguridad media y a un 35.59% de seguridad alta. Los trabajadores que presentan una jornada laboral diurna, presentan una prevalencia de síntomas de ansiedad de 38.21% en comparación con el 33.33% de los de la jornada nocturna. En cuanto a los bienes que poseen, el grupo que refiere tener tanto internet con computadora o tablet, presentan la prevalencia más baja, con 33.67%, comparada con un 50.00% de los que sólo tienen acceso a internet y con un similar 48.00% de los que sólo tienen computadora o tablet. Por último, la realización de teletrabajo empata en cuanto a prevalencia con la no realización de teletrabajo, ambas con un 44.44% cada una, y el trabajo mixto con apenas 25.00% de prevalencia.

La tercera patología es la aparición de síntomas de estrés. Los docentes presentan una prevalencia de estrés del 60.00%, mientras que el personal administrativo del 72.97%. Dicha prevalencia se manifiesta en los hombres en un 78.38% y en mujeres en un 57.84%. En cuanto a la edad, con un valor P de 0.01 para la variable, el grupo más afectado es el de los 30-39 años con una prevalencia de 75.00%, seguido del grupo de 20-29 años con un 63.64% y por último el de 40-49 años con una prevalencia de 46.15%. En las horas de trabajo a la semana, existen prevalencias similares, con un 64.84% para el grupo que trabaja menos de 45 horas a la semana y un 63.41% para el grupo que supera las 45 horas por semana. Una adaptación nada buena del horario a la vida cotidiana, presenta una prevalencia del 64.41% de síntomas de estrés, para el grupo de adaptación buena una de 63.93% y para los de adaptación muy buena del 58.33%. La seguridad baja de la continuidad de su contrato, demuestra ser un factor importante al presentar una prevalencia del 80.00%, misma que disminuye a 66.67% en el grupo de media seguridad y con 54.24% en la seguridad alta. En cuanto a la jornada, el grupo que trabaja de manera diurna, presenta una prevalencia de 65.04% comparado con el grupo de jornada nocturna con un 58.33%. La prevalencia de síntomas de estrés se manifiesta de forma muy similar en los trabajadores que sólo tienen computadora o tablet y los que sólo tienen acceso a internet con 68.00% y 68.75% respectivamente, mientras que el grupo que tiene los dos disminuye a 61.22%. Por último, los que realizaron un trabajo mixto, en cuanto a teletrabajo y presencial, presentan una prevalencia de estrés del 50.00%, seguido del grupo que sí realizó teletrabajo con un 36.51% y al último el grupo que no realizó teletrabajo con 33.33%. Todos estos valores se representan en la **Tabla 2**.

Se realizó regresión logística cruda y ajustada a nuestras 3 patologías (depresión, ansiedad y estrés). En cuanto a la primera, en el OR crudo, no se logró determinar asociaciones entre la depresión y las variables de estudio, sin embargo, al aplicar el modelo ajustado a la edad, se identificó que los docentes presentan un riesgo

de 2.44 veces más (IC 95 1.03-5.78) de presentar depresión al ir aumentando su edad. En la **Tabla 3**, se observa el comportamiento de dichas variables.

Para la patología ansiedad, en el análisis de OR crudo, se observa que el grupo etario de los trabajadores que se encuentran entre los 30-39 años, se encuentra protegido con un ORC de 0.36 (IC 95% 0.16-0.84). Al realizar el modelo ajustado, esta característica se mantiene con un ORA de 0.41 (IC 95 0.18-0.96). (**Tabla 3**)

Finalmente, se realizó el proceso de regresión logística con las estadísticas de la patología estrés, en el cual, con un ORC de 0.38 (IC 95 0.16-0.91) el ser hombre funciona como factor protector, dicha característica se mantiene al realizar el modelo ajustado, obteniendo un ORA de 0.40 (IC 95 0.17-0.98) (**Tabla 3**).

5. DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio, es el de determinar la prevalencia de distrés mental en los docentes debido a las nuevas condiciones de trabajo generadas por la pandemia de Covid 19 donde se caracterizó por la docencia en línea y compararlo con el personal administrativo.

Los dos grupos de estudio, poseen condiciones de trabajo similares, sin embargo, sus actividades se desempeñan de distinta manera con diferentes responsabilidades. Los docentes están encargados de la preparación de las clases y de impartir las mismas, así como la calificación de los estudiantes, las mismas que se realizan de manera virtual. Por otro lado, el personal administrativo está encargado de la cobranza y facturación, realización de comunicados para la comunidad educativa, revisión del área pedagógica, asistencia de los alumnos y la vigilancia de la conducta de los estudiantes. La prevalencia de síntomas de depresión en docentes es del 36.00% mientras que en el personal administrativo el 56.76. Se observan diferencias en cuanto a la prevalencia de ansiedad y estrés. En el primer caso: 41.00% para los docentes y 54.05% para el personal

administrativo. Mientras que para el segundo: 60.00% en docentes y 72.97% en el personal administrativo. Como se describió anteriormente, hay más variabilidad en las responsabilidades del personal administrativo, por lo que se puede atribuir dicha característica a la prevalencia superior de ansiedad y estrés en el caso de nuestro grupo de comparación. Es importante recalcar que al identificar la independencia de los grupos, se demostró que no existen diferencias significativas en la mayoría de las condiciones sociodemográficas y de trabajo, por lo que la diferencia esencialmente radica en las actividades que debe realizar cada grupo siendo esta la variable exposición que los diferencia. Existe una variable, la seguridad de la continuidad del contrato) donde existen diferencias significativas (Valor p: 0.03). En comparación, la baja percepción de la seguridad de la continuidad de su contrato, abarca una mayor proporción en el personal administrativo con un 22.22% frente a la misma opinión de los docentes que abarca un 7.00%.

Este estudio se puede comparar con la investigación de Ozamis N et al, en España, el cual analizó el estado mental de los profesores de colegios y universidades utilizando el cuestionario DASS 21. En nuestro estudio se identifica una mayor prevalencia de depresión (36.00%), frente a un 32.20% identificado en el suyo. Al respecto de la ansiedad, la prevalencia en la población española fue mayor. En nuestro estudio, demostramos una prevalencia del 41.00% comparado con el 49.40% de dicho autor. En el caso del estrés, nuestro resultado fue del 60.00% frente a 50.60% de los docentes españoles. (Ozamiz N. et al, 2021) Sin embargo existe un grado de variabilidad en cuanto a las condiciones sociodemográficas y de trabajo, por lo que los resultados obtenidos en ambos estudios son similares. Chen H, identificó una prevalencia de distress mental del 52.04%, misma que guarda relación con nuestros resultados sobre el estado mental y psicológico, al estar todos ubicados en valores cercanos al 50%, a excepción de la prevalencia de síntomas de depresión. Por otro lado, se determinó una correlación negativa entre la satisfacción laboral y el distress mental, es decir

que a mayor afectación del estado mental, hay menor satisfacción en el trabajo. Este factor debe considerarse como elemento importante para el rendimiento laboral que puede afectar a la educación de los estudiantes ecuatorianos. (Chen H. et al, 2020)

Quanman Li, investigó la prevalencia de ansiedad en profesores en varias provincias de China. Al respecto de nuestro estudio, identificamos valores que contrastan, ya que el porcentaje de docentes que presentan síntomas de ansiedad es del 13.67%, de este, se identificó que el 50.87% eran síntomas leves. Sin embargo, entre las asociaciones encontradas a la aparición de ansiedad en los profesores se menciona al factor de la incertidumbre con su estabilidad laboral, lo cual concuerda con los resultados obtenidos en nuestro estudio. (Quanman LI, et al. 2020) Es importante recalcar que China demostró una adaptación rápida ante la pandemia, siendo la enseñanza en línea uno de sus puntos fuertes.

Existen factores determinantes en nuestra población de estudio, ya sean factores que predisponen a generar distress mental o factores que protegen a los docentes de padecerlo. La baja seguridad de la continuidad de su contrato laboral, demostró ser la variable con mayor independencia al diferenciar los dos grupos con los que trabajamos. Al existir una baja seguridad en la continuidad del contrato, se obtienen prevalencias de 46.67% para síntomas de depresión, 60.00% para ansiedad, y con 80.00% para síntomas de estrés. Al igual que Amri. A, se coincide en el análisis de que se debe trabajar en las condiciones de trabajo de los docentes, ya que son clave para el correcto desarrollo de la modalidad en línea, siendo en este caso, brindar mayor seguridad de contrato. (Amri et al., 2020) Sin embargo, se obtuvieron datos importantes en cuanto a la determinación de las variables que actúen de forma contraria, identificándose que encontrarse entre los 30-39 años y pertenecer al sexo masculino, puede disminuir la prevalencia de ansiedad y estrés laboral.

Diversas investigaciones han identificado valores similares comparada con la presente, demostrando que existen variables laborales que generan síntomas de distress mental en los docentes, pero en estudios como los de Golonka K., se identifica que tanto depresión como ansiedad son los precursores de sentirse exhausto, sensación de desilusión, neuroticismo y baja eficiencia laboral. (Golonka K, et al. 2019). Es importante relacionar dichos precedentes con nuestro estudio, ya que como se ha descrito anteriormente, las prevalencias de dichas patologías son elevadas.

La principal limitación del estudio fue la participación de los docentes. En algunos casos, no obtuvimos respuesta por parte del rectorado para permitirnos encuestar a los profesores de sus unidades educativas. Va de la mano con una cultura de prevención en desarrollo en varios campos laborales, donde se piensa que determinar la prevalencia de distrés mental acarreará algún tipo de sanción.

6. CONCLUSIÓN

A pesar de que con el paso de la pandemia, las variables que fueron factores para aumentar la probabilidad de generar distrés mental en los profesores han sido controladas, aún persiste una prevalencia de depresión, ansiedad y estrés importante. Datos que se relacionan con los obtenidos en otras investigaciones de otras naciones como China, Marruecos y España. Como se ha mencionado antes, y como se han descrito en estudios de asociación, dichas patologías son precursoras de afecciones laborales, y en este caso, la afección se transmitirá al nivel académico que los alumnos mantendrán a lo largo de esta nueva realidad. Por lo que este trabajo de tesis adquiere importancia al demostrar que existe una alta prevalencia de distrés mental, y que en el caso de los profesores encuestados, se debe trabajar sobre la incertidumbre de la estabilidad laboral y brindar apoyo para disminuir el riesgo psicosocial en este gremio de trabajadores. Por lo tanto, se pueden identificar grupos más susceptibles que otros, los mismos

que deben ser considerados para ser trabajados en el contexto de un mejoramiento de la prevención de la salud mental de los docentes, y por consiguiente, la calidad de sus servicios hacia los estudiantes y la calidad de su vida cotidiana.

7. RECOMENDACIONES

El personal docente y administrativo de los establecimientos educativos de la ciudad de Quito presenta síntomas de estrés, ansiedad y depresión y estos son considerados importantes para atender la salud mental, ofreciendo apoyo emocional a quienes lo necesitan, tomando en base nuestro estudio como punto de partida en cuanto a prevalencia, hay estudios que han demostrado efectividad en disminuir la sintomatología. La implementación de talleres de mindfulness. El ejercitarse con yoga, permitirá que en los centros académicos exista una mejoría en el ambiente emocional de los centros educativos, mejorando así la salud de los docentes y demás personal. Consecuentemente mejorará el desempeño laboral. Además, la ayuda psicológica puede ayudar a reducir los síntomas, pero también a la estabilidad laboral y al reconocimiento social.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amri, A., Abidli, Z., Elhamzaoui, M., Bouzaboul, M., Rabea, Z., Omar, A., & Ahami, T. (2020). *Assessment of burnout among primary teachers in confinement during the COVID-19 period in Morocco : case of the Kenitra*. 35(Supp 2), 1–5. <https://doi.org/10.11604/pamj.supp.2020.35.2.24345>
- Aperribai, L., Cortabarría, L., Aguirre, T., Verche, E., & Borges, Á. (2020). Teacher's Physical Activity and Mental Health During Lockdown Due to the COVID-2019 Pandemic. *Frontiers in Psychology*, 11(November), 1–14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.577886>
- Chen, H., Liu, F., Pang, L., Liu, F., Fang, T., Wen, Y., & Chen, S. (2020). *Are You Tired of Working amid the Pandemic ? The Role of Professional Identity and Job Satisfaction against Job Burnout*. 1–14.
- Declaración de Helsinki de La AMM – Principios Éticos Para Las Investigaciones Médicas En Seres Humanos – WMA – The World Medical Association*, (2017)
- El, E. N., España, N. D. E., & La, A. (2013). Original Breve. *Rev Esp Salud Pública*, 87, 651–657.
- Epi Info™* | CDC. (2021).
- Golonka, K., Mojsa-Kaja, J., Blukacz, M., Gawłowska, M., & Marek, T. (2019). Occupational burnout and its overlapping effect with depression and anxiety. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 32(2), 229–244. <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.01323>
- Heldt, J. P., Agrawal, A., Loeb, R., Richards, M. C., Castillo, E. G., & DeBonis, K. (2021). We're Not Sure We Like It but We Still Want More: Trainee and Faculty Perceptions of Remote Learning During the COVID-19 Pandemic. *Academic Psychiatry : The Journal of the American Association of Directors of Psychiatric Residency Training and the Association for Academic Psychiatry*.
- Lacy, B. E., & Chan, J. L. (2018). Physician Burnout: The Hidden Health Care Crisis. *Clinical Gastroenterology and Hepatology*, 16(3), 311–317. <https://doi.org/10.1016/j.cgh.2017.06.043>
- Li, Q., Miao, Y., Zeng, X., Wu, C., & Wu, J. (2020). *Since January 2020 Elsevier has created a COVID-19 resource centre with free information in English and Mandarin on the novel coronavirus COVID- 19 . The COVID-19 resource centre is hosted on Elsevier Connect , the company ' s public news and information . January*.
- Lizaraso Caparó, F., & Del Carmen Sara, J. C. (2020). Coronavirus y las

amenazas a la salud mundial. *Horizonte Médico (Lima)*, 20(1), 4–5.
<https://doi.org/10.24265/horizmed.2020.v20n1.01>

Lozano, A. (2020). Impacto de la epidemia del Coronavirus (COVID-19) en la salud mental del personal de salud y en la población general de China. *Revista de Neuro-Psiquiatría [revista en Internet]* 2020 [acceso 10 de junio de 2020]; 83(1): 51-56. *Revista Neuropsiquiátrica*, 83(1), 51–56.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0034-85972020000100051&script=sci_arttext

MINEDUC. (2020). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00038-A. 04*, 2–3.

Nathaly Berrío García, & Zea, R. M. (2011). Etrés Académico. *Caracterización Psicométrica Del Inventario de Estrés Académico En Estudiantes de Pregrado de La Universidad de Antioquia*.

Organización Internacional del Trabajo. (2016). Estrés en el trabajo: un reto colectivo. In *Gestión de las Personas y Tecnología* (Vol. 9, Issue 25).
<https://www.ilo.org/public/libdoc/ilo/2016/490658.pdf>

Ozamiz-Etxebarria, N., Berasategi Santxo, N., Idoiaga Mondragon, N., & Dosil Santamaría, M. (2021). The Psychological State of Teachers During the COVID-19 Crisis: The Challenge of Returning to Face-to-Face Teaching. *Frontiers in Psychology*, 11(January), 1–10.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.620718>

Robinet, A. L., & Pérez, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo Del Conocimiento*, 5(12), 637–653.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2111>

Stavroula, L., Griffiths, A., & Cox, T. (2004). La organización del trabajo y el estrés Estrategias sistemáticas de solución de problemas. *Causas de Estres Laboral*, 33. <http://www.greenecclipse.com/eashw.htm%0AOIT>

Tacca Huamán, D. R., & Tacca Huamán, A. L. (2019). Factores de riesgos psicosociales y estrés percibido en docentes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 323. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.304>

Yumiseva, S. (2016). Sebastián Yumiseva. “*Aplicación De La Escala Dass-21 Para Valorar Depresión, Ansiedad Y Estrés En Los Profesionales De Salud Del Hospital De Especialidades Eugenio Espejo En Los Meses De Julio-Agosto Del 2016.*”

ANEXOS

Tabla 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y CONDICIONES DE TRABAJO DE DOENTES Y PERSONAL ADMINISTRATIVO

Variable	Categoría	Docentes (N=100)		Personal Administrativo (N=39)	Valor P
		Missing	n* (%)	n* (%)	
Sexo	Femenino		77 (77.00)	23 (62.16)	0.08
	Masculino	2	23 (23.00)	14 (37.84)	
Edad	20-29 años		33 (33.00)	9 (24.32)	0.32
	30-39 años		42 (42.00)	14 (37.84)	
	40-49 años	2	25 (25.00)	14 (37.84)	
Horas de Trabajo	Menor a 45 horas		64 (68.09)	26 (70.27)	0.81
	Mayor a 45 horas	8	30 (31.91)	11 (29.73)	
Adaptación al Horario	Nada bien		45 (45.92)	13 (40.63)	0.30
	Bien		46 (46.94)	14 (43.75)	
	Muy Bien	7	8 (7.14)	6 (15.63)	
Seguridad de Contrato	Baja		7 (7.00)	8 (22.22)	0.03
	Media		47 (47.00)	16 (44.44)	
	Alta	3	46 (46.00)	12 (33.33)	
Jornada Laboral	Diurno		91 (91.00)	31 (83.78)	0.46*
	Nocturno		7 (7.00)	5 (13.51)	
	Turnos por ciclo	2	2 (2.00)	1 (2.70)	
Bienes	Computadora o tableta		21 (21.00)	4 (10.81)	0.23*
	Conexión a internet		9 (9.00)	6 (16.22)	
	Computadora o tableta y Conexión a internet	2	70 (70.00)	27 (72.97)	
Teletrabajo	Sí		94 (94.00)	31 (83.78)	0.06*
	No		3 (3.00)	5 (13.51)	
	Mixto	2	3 (3.00)	1 (2.70)	

*Valor P calculado mediante prueba de Fisher

Tabla 2. Prevalencia de síntomas de depresión, ansiedad y estrés asociados a las características sociodemográficas y de trabajo

Variable	Categoría	Missing	Depresión			Ansiedad			Estrés		
			Si N (%)	No N (%)	Valor P	Si N (%)	No N (%)	Valor P	Si N (%)	No N (%)	Valor P
Ocupación	Personal Administrativo	2	21 (56.76)	16 (43.24)	0.43	20 (54.05)	17 (45.95)	0.17	27 (72.97)	10 (27.03)	0.16
	Profesor	36	(36.00)	64 (64.99)		41 (41.00)	59 (59.00)		60 (60.00)	40 (40.00)	
Sexo	Hombre	0	18 (48.65)	19 (51.35)	0.12	20 (54.05)	17 (45.95)	0.15	29 (78.38)	8 (21.62)	0.26
	Mujer	35	(34.31)	67 (65.69)		41 (40.20)	61 (59.80)		59 (57.84)	43 (42.16)	
Edad	20-29 años	0	17 (38.64)	27 (61.36)	0.26	17 (38.64)	27 (61.36)	0.01	28 (63.64)	16 (36.36)	0.01
	30-39 años	25	(44.64)	31 (55.36)		33 (58.93)	23 (41.07)		42 (75.00)	14 (25.00)	
	40-49 años	11	(28.21)	28 (71.79)		11 (28.21)	28 (71.79)		18 (46.15)	21 (53.85)	
		56		35		40	51		59	32	
Horas de trabajo	Menor a 45 horas	7	16 (61.54)	25 (38.46)	0.95	20 (43.96)	21 (56.04)	0.60	26 (64.84)	15 (35.16)	0.87
	Mayor a 45 horas	16	(39.02)	25 (60.98)		20 (48.78)	21 (51.22)		26 (63.41)	15 (36.59)	
Adaptación del horario	Nada bien	7	24 (40.68)	35 (59.32)	0.82*	31 (52.54)	28 (47.46)	0.19	38 (64.41)	21 (35.59)	0.92
	Bien	22	(30.07)	39 (63.93)		22 (36.07)	39 (63.93)		39 (63.93)	22 (36.07)	
	Muy bien	4	(33.33)	8 (66.67)		5 (41.67)	7 (58.33)		7 (58.33)	5 (41.67)	
Seguridad del contrato	Baja	2	7 (46.67)	8 (53.33)	0.64	9 (60.00)	6 (40.00)	0.17	12 (80.00)	3 (20.00)	0.13*
	Media	24	(38.10)	39 (61.90)		30 (47.62)	33 (52.38)		42 (66.67)	21 (33.33)	
	Alta	20		39		21	38		32	27	

Tabla 2. Prevalencia de síntomas de depresión, ansiedad y estrés asociados a las características sociodemográficas y de trabajo

Variable	Categoría	Missing	Depresión			Ansiedad			Estrés		
			Si N (%)	No N (%)	Valor P	Si N (%)	No N (%)	Valor P	Si N (%)	No N (%)	Valor P
			(33.90)	(66.10)		(35.59)	(64.41)		(54.24)		
Jornada	Diurno	1	47 (38,21)	76 (61.79)	0.93*	56 (45.53)	67 (54.47)	0.29*	80 (65.04)	43 (34.96)	0.06*
	Nocturno	4	4 (33.33)	8 (66.67)		5 (41.67)	7 (58.33)		7 (58.33)	5 (41.67)	
	Turnos por ciclos	1	1 (33.33)	2 (66.67)		0 (0.00)	3 (100.00)		0 (0.00)	3 (100.00)	
Bienes	Computadora o tableta	0	12 (48.00)	13 (52.00)	0.24	12 (48.00)	13 (52.00)	0.80	17 (68.00)	8 (32.00)	0.73
	Conexión a internet	8	8 (50.00)	8 (50.00)		6 (37.50)	10 (62.50)		11 (68.75)	5 (31.25)	
	Las dos opciones	33	33 (66.37)	65 (66.33)		43 (43.88)	55 (56.12)		60 (61.22)	38 (38.78)	
Teletrabajo	Si	0	46 (36.51)	80 (63.49)	0.46*	56 (44.44)	70 (55.56)	0.74*	80 (63.49)	46 (36.51)	0.84*
	No	5	5 (55.56)	4 (44.44)		4 (44.44)	5 (55.56)		6 (66.67)	3 (33.33)	
	Mixto	2	2 (50.00)	2 (50.00)		1 (25.00)	3 (75.00)		2 (50.00)	2 (50.00)	

*Cálculo de valor P mediante prueba de Fisher

Tabla 3. Resultados de regresión logística crudos y ajustados en relación a la depresión, ansiedad y estrés.

Variable	Categoría	Depresión		Ansiedad		Estrés	
		ORC IC 95%	ORA IC 95%	ORC IC 95%	ORA IC 95%	ORC IC 95%	ORA IC 95%
Ocupación	Personal Administrativo	1	1	1	1	1	1
	Profesor	1.35 (0.63-2.92)	2.44 (1.03-5.78)	1.84 (0.85-3.96)	1.86 (0.78-4.44)	1.77 (0.79-4.12)	1.67 (0.70-3.98)
Sexo	Hombre	0.55 (0.26-1.18)		0.61 (0.29-1.32)	0.76 (0.34-1.73)	0.38 (0.16-0.91)	0.40 (0.17-0.98)
	Mujer	1		1	1	1	1
Edad	20-29 años	1	1	1	1	1	1
	30-39 años	0.78 (0.35-1.74)	0.78 (0.34-1.80)	0.36 (0.16-0.84)	0.41 (0.18-0.96)	0.58 (0.25-1.38)	
	40-49 años	2.39 (0.75-7.61)	2.71 (0.82-8.99)	1.40 (0.52-3.74)	1.58 (0.56-4.48)	2.04 (0.85-4.92)	
Adaptación al horario	Nada bien	0.73 (0.16-2.19)		0.73 (0.20-2.70)		0.77 (0.22-2.74)	
	Bien	0.89 (0.24-3.28)		0.95 (0.26-3.53)		0.79 (0.22-2.79)	
	Muy bien	1		1		1	
Seguridad de contrato	Baja	0.57 (0.19-1.88)		0.41 (0.13-1.31)	0.70 (0.20-0.96)	0.30 (0.08-1.16)	
	Media	0.83 (0.40-1.75)		0.77 (0.37-1.62)	1.03 (0.46-2.30)	0.59 (0.28-1.23)	
	Alta	1		1	1	1	
Teletrabajo	Si	1.74 (0.24-12.76)		1.21 (0.31-4.72)		1.15 (0.27-4.82)	0.77 (0.17-3.65)
	No	1		1		1	1
	Mixto	0.80 (0.76-8.47)		3.74 (0.27-12.04)		2.00 (0.18-4.06)	1.40 (0.12-7.01)

