



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

ANÁLISIS DEL NACIONALISMO EN LA CAMPAÑA POLÍTICA DE RAFAEL
CORREA EN LAS ELECCIONES DEL 2013.

AUTOR

CAMILA ROSARIO MORENO BENAVIDES

AÑO

2020



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

TÍTULO

ANALISIS DEL NACIONALISMO EN LA CAMPAÑA POLÍTICA DE
RAFAEL CORREA EN LAS ELECCIONES DEL 2013.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para obtener el título de Licenciada en Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales.

Profesor guía:
PhD. José Luis Fuentes Santa Cruz

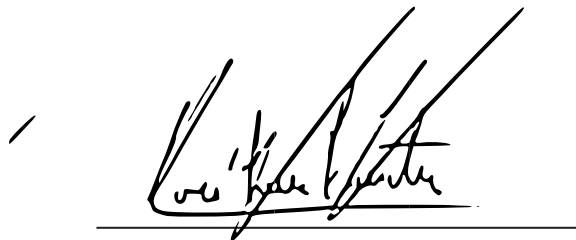
Autor:
Camila Rosario Moreno Benavides

Año:

2020

DECLARACIÓN PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido el trabajo, “Análisis del nacionalismo en la campaña política de Rafael Correa en las elecciones del 2013”, a través de reuniones periódicas virtuales con la estudiante Camila Rosario Moreno Benavides, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'José Luis Fuentes Santacruz', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

José Luis Fuentes Santacruz

Doctor en Ciencias Sociales con mención en Estudios Políticos

C.I. 1002528469

DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber dirigido el trabajo, “Análisis del nacionalismo en la campaña política de Rafael Correa en las elecciones del 2013”, de la estudiante Camila Rosario Moreno Benavides, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gabriel', written over a horizontal line.

Gabriel Alejandro Hidalgo Andrade

Máster en Ciencia Política

C.I. 1103779706

DECLARACIÓN DE AUTORIA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”



Camila Rosario Moreno Benavides

C.I. 1724533243

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Vilma y Eduardo que siempre han sido la base en mi pasado, presente y futuro, gracias al sudor de su frente y su esfuerzo diario para que logre mis metas y sueños. A mi hermana de vida Jennifer Zurita que ha estado presente en los momentos más importantes de mi vida. Finalmente, a la familia Heredia Moreno, a cada miembro le tendré gratitud porque me han otorgado grandes lecciones de vida y además han sido un apoyo para mi familia.

DEDICATORIA

A mi hija Brihanna Victoria, que es el motor de mis días, la persona que me dio una segunda oportunidad de vida, la que me da fuerzas para lograr todas mis metas.

A mis padres que siempre han tenido la confianza en que saldré a delante porque soy muy capaz.

A mi abuelita Celia Victoria, que fue la que me inculco el valor de la perseverancia, desde el cielo debe estar muy orgullosa de mi meta cumplida.

Finalmente a mis amigos Jennifer Zurita, Andrés López y Carlos Navarro, que fueron parte fundamental de mi vida universitaria.

RESUMEN

En la actualidad es evidente la importancia que tiene el mensaje y la manera de difundirlo en el día a día de las personas. Por tal motivo, era inevitable que la campaña política adhiriera esta estrategia, de implementar el nacionalismo, ya que se puede sacar provecho de esta. La rápida difusión del mensaje y la relación directa que se genera entre el candidato y los electores son uno de los factores que influyen en el tema de investigación. Con ello se analizó el caso ecuatoriano de Rafael Correa en las elecciones del 2013 donde se analiza el mensaje nacionalista y el uso de las redes sociales, tomando como ventaja el acceso a internet y en nivel de popularidad del candidato. Con ello, se procedió a realizar un análisis deductivo sobre la relación existente entre ambas variables con el fin de ver como la presencia y la interacción del candidato en la campaña política y si el nacionalismo influyó en el voto, pero por sobre todo la interacción que tuvieron. Pues, sin la implementación del discurso nacionalista no hubiera habido una campaña así de exitosa. Los tiempos cambian y nuevas tecnologías aparecen, por eso es importante saber incorporarlas como una estrategia para tener la mejor campaña posible. Más aún, cuando dicha estrategia política el sentido de identidad abarca a uno de los grupos electorales más grandes, los jóvenes.

Palabras claves: mensaje, nacionalismo, campaña política, estrategia, Rafael Correa, 2013, internet, popularidad, voto, identidad, jóvenes

ABSTRACT

Nowadays, the importance of the message and the way to spread it in people's daily lives is evident. For this reason, it was inevitable that the political company adhere to this strategy, to implement nationalism since it can be profited from. The rapid dissemination of the message and the direct relationship that is generated between the candidate and the voters is one of the factors that influence the research topic. With this, the Ecuadorian case of Rafael Correa in the 2013 elections was analyzed, where the nationalist message and the use of social networks are analyzed, taking advantage of access to the Internet and the candidate's level of popularity. With this, a deductive analysis was carried out on the relationship between the two variables to see how the candidate's presence and interaction in the political campaign and whether nationalism influenced the vote, but above all the interaction that had. Well, without the implementation of the nationalist discourse there would not have been such a successful campaign. Times change and new technologies appear so it is important to know how to incorporate them as a strategy to have the best possible campaign. Furthermore, when said political strategy the sense of identity encompasses one of the largest electoral groups, the young people.

Keywords: message, nationalism, political campaign, strategy, Rafael Correa, 2013, internet, popularity, vote, identity, young people.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
3. ESTADO DEL ARTE.....	2
4. DEBATE TEÓRICO	9
5. ANÁLISIS DEL NACIONALISMO EN LA CAMPAÑA POLÍTICA DE RAFAEL CORREA EN LAS ELECCIONES DEL 2013	17
6. CONCLUSIÓN	22
REFERENCIAS.....	24
ANEXOS	28

1. INTRODUCCIÓN

Este análisis del nacionalismo en la campaña política de Rafael Correa en las elecciones nacionales del 2013 explica cómo puede influir en las campañas y usarse como estrategia política. El planteamiento de este trabajo es preguntarse ¿Por qué el nacionalismo, aplicado como estrategia política ayudo a ganar a Rafael Correa en las elecciones del 2013? Con el objetivo de demostrar que, gracias a la presencia del nacionalismo en la campaña política y tomada como estrategia política, Rafael Correa logro influenciar en los resultados electorales del 2013. En la era de la revolución tecnológica, nuevos avances aparecen a diario, por ello es importante que las campañas políticas se adecuen y los ciudadanos participen en ellas. Es por eso que en un periodo donde, las personas no se desprenden de su celular y están conectados constantemente a *Facebook*, *Twitter* o *Youtube*, se puede generar una estrategia política para marcar su presencia allí. El objetivo de esta estrategia es llegar a un *target* específico, que son adultos jóvenes que componen más del cincuenta por ciento del electorado. Tomando en cuenta que en la Constitución del 2008 se amplió el sufragio no obligatorio a jóvenes de dieciséis a dieciocho años, por este motivo y mediante un marketing político, se logra dirigir el voto de los electores para influenciar el resultado electoral y de esta manera se genere un interés y deseo de ejercer el derecho al voto que refleja claramente una participación ciudadana en las elecciones generales del 2013.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El nacionalismo se ha convertido en el medio más atractivo para atraer a los ciudadanos. De acuerdo a varios autores el nacionalismo es considerado como una idea que se inserta en la sociedad de acuerdo a la época en la que cada

autor se encuentre, entonces a Rafael Correa lo que le facilitó fue la difusión del nacionalismo como mensaje político por todo el país. Además, hasta el 2012, año en el que se inició la campaña política del candidato, no existía un mensaje igual en los medios de comunicación. Esto posibilitó que, mediante una estrategia política, se utilice la presencia del candidato Rafael Correa como el vocero del nacionalismo, como una táctica política innovadora en el país, por el cual el candidato posibilitó una relación más directa con los votantes. Se podría decir a manera de corolario que esta estrategia de la implementación del nacionalismo influenció el resultado electoral a favor de Rafael Correa y el movimiento político Alianza País en las elecciones generales del 2013, al tener una campaña difundida por el territorio ecuatoriano, en el que, al ser el candidato con mayor presencia en las campañas políticas, no solo generó mayor número de votantes en las elecciones, sino que estas se orientaron a votar por él y su partido. Además de que las redes sociales se convirtieron en el medio más atractivo para difundir su propaganda. De acuerdo con el Ministerio de Telecomunicaciones, hubo un incremento del 54% del acceso a internet en el 2012, lo que facilitó una mayor difusión del mensaje político por todo el Ecuador (MINTEL, 2012).

3. ESTADO DEL ARTE

El análisis de la estrategia política empleada en la campaña electoral por el expresidente Rafael Correa, y la influencia en el resultado electoral del 2013, debe necesariamente relacionarse con elementos conceptuales de fondo como el nacionalismo y las dimensiones que abarca el discurso empleado por este régimen.

En ese sentido, es necesario hacer un recorrido por las bases históricas que sustentan este principio en la sociedad ecuatoriana, así como sus variaciones y

adaptaciones a los discursos políticos de diferentes épocas, hasta llegar al período en cuestión.

En este contexto, el trabajo titulado *Nacionalismo en el Ecuador: ¿presente, pasado o futuro?*, explica el concepto desde los conflictos más importantes que ha enfrentado el país, donde la amenaza fue un enemigo externo que requería unidad y la imagen de una nación consolidada para enfrentarlo (Nina, 1995). Esta tesis resulta pertinente para el presente estudio porque consolida sus bases en las definiciones de los autores: Hobsbawm, Gellner, Anderson y Berlin sobre nacionalismo y reflexiona sobre la aplicabilidad de sus ideas en América Latina y en Ecuador.

Asimismo, recoge componentes como el simbolismo, discurso y homogenización, que en este marco de referencia resultan útiles para comprender cómo opera el concepto de nacionalismo y cómo puede conectarse con la sociedad ecuatoriana a partir de su propia realidad.

En este análisis resulta interesante el abordaje del nacionalismo antiimperialista como un mecanismo para consolidar la ansiada unidad de nación y la construcción de una identidad colectiva en la época del Gobierno de Velasco Ibarra. Se deduce entonces que a partir de este aporte se puede establecer un diálogo teórico entre esa época y la que corresponde concretamente a este estudio susitado en el año 2013.

Es pertinente citar a Pagnotta en su trabajo denominado “Identidad nacional ecuatoriana entre límites externos e internos”, porque menciona hitos importantes para la construcción de la nación ecuatoriana (Pagnotta, 2009), a través de la historia, y coincide con (Nina, 1995) en que los conflictos externos impulsan la consolidación de un Estado nación para blindarse de un enemigo

externo. A partir de esta coincidencia también es pertinente analizar estos factores.

En este ensayo, se destaca el conflicto con el Perú, como el límite exterior donde se forja la identidad ecuatoriana, pero además menciona que existen delimitaciones internas que guardan relación con la identificación étnica de los ciudadanos dentro de sus propios territorios y una suerte de pugna entre la historia aceptada y oficializada con la otra historia que buscan contar a los pueblos. De ahí que la propuesta sea la existencia del populismo como herramienta para llegar, justamente a los segmentos que se sienten segregados y expulsados de la centralidad.

Sobre el caso ecuatoriano, además está la investigación “La identidad nacional en Ecuador: un acercamiento psicosocial a la construcción nacional” de (Traverso Yépez, 1996) que aborda el discurso empleado por segmentos sociales sobre identidad, que pueden explicar las condiciones en Ecuador y el avance de propuestas políticas nacionalistas, que justamente, se centran en ciertos elementos discursivos que finalmente determinan la intención del voto y marcan la cancha a favor de un determinado contendiente.

Con el fin de aterrizar aún más en el tema que concierne a la presente investigación, se han identificado propuestas teóricas relevantes que contribuyen a comprender el ascenso del movimiento PAIS al poder y su sostenimiento a través de los años en que duró el mandato. Este es el caso del ensayo titulado: “El triunfo de la Revolución Ciudadana: Mitos, conflictos y desafíos del cambio político en Ecuador” (Freidenberg, 2008).

Un aspecto esencial en este documento es la construcción de *slogans* como “La patria ya es de todos” y a partir de ello, la edificación de sentidos que se reprodujeron a través de la propaganda del oficialismo en ese momento.

En esta misma dirección el texto “La revolución ciudadana, viejas prácticas políticas y el nuevo sistema de partidos ecuatoriano: cuando lo que se institucionaliza es el sentimiento antipartidista” (Freidenberg, 2009) explora a cerca de las incidencias que tuvieron los recurrentes triunfos de la Revolución Ciudadana, para este caso específico, sobre el sistema de partidos.

Es pertinente incluirlo por la caracterización que hace de cada triunfo de la Revolución Ciudadana y sus modificaciones. Asimismo, cabe recalcar que las reglas del juego político en el país después de su posicionamiento, recogen cada una de las campañas emprendidas por el partido oficialista para legitimar cada uno de los cambios que se propusieron en el tiempo de mandato.

En esta revisión teórica se encontró el documento denominado “Trayectorias del discurso de campaña electoral de Rafael Correa: un análisis desde la patria y la ciudadanía (2006, 2009, 2013)” de Armendáriz Serrano (2019) que resulta esencial como referencia, debido a que incluye en su análisis un acápite dedicado a las elecciones de 2013 en el que esboza el escenario político previo de la Revolución Ciudadana.

Aquí se incluyen los antecedentes políticos más importantes, así como las variables del entorno en cuanto a lo económico y social que pueden haber marcado los lineamientos utilizados por el partido y que sostuvieron la estrategia desplegada para la campaña que marcó los resultados en 2013. Entre estos el denominado 30S que le otorgo, al entonces presidente Rafael Correa, una mayor popularidad y respaldo ciudadano. Este trabajo también

recoge los *slogans* de las campañas presidenciales de diferentes actores y establece comparaciones, a través de la herramienta de análisis crítico del discurso.

Para establecer vínculos entre el actuar del líder del movimiento PAIS, Rafael Correa, y su despliegue discursivo, el ensayo “¡Avanzamos, patria! La invención de la nación en el correísmo” recoge los escenarios que tuvieron amplia significación en el comportamiento correísta y a partir de eso se pueden establecer vínculos con la sociedad y su decisión al escoger a su mandante (Mancero, 2017). Por ejemplo, se detalla el conflicto medio de comunicación/Gobierno Nacional y cómo la construcción nacionalista ha determinado la estrategia discursiva de ese régimen a través de *slogans* como: “la patria ya es de todos” y “volver a tener patria” (Mancero, 2017).

Por otro lado, del trabajo “La revolución democrática de Rafael Correa” es posible extraer el perfil del expresidente Correa y su proyecto político en el país, con relación a un nuevo orden constitucional, relaciones exteriores y su política económica en un entorno histórico que afrontó el país después de la salida abrupta de varios mandatarios (Jaramillo, 2008). Este puede ser un aporte que de luces sobre aspectos ideológicos mantenidos en las campañas difundidas en redes sociales.

Finalmente, el tema planteado requiere que se aborden la evolución del nacionalismo a través del tiempo y la modificación esencial de sus manifestaciones para relacionarlo con el caso ecuatoriano. Los Retos del Nacionalismo en el Mundo de la Globalización ofrece una mirada amplia en el marco de las condiciones mundiales actuales y la variación discursiva (Savarino, 2001).

Así también el documento “Neo nacionalismo petrolero en los Andes” de (Fontaine, 2014) puede contribuir con una nueva óptica de las dimensiones y fundamentos del neo nacionalismo relacionándolo con ámbitos específicos y además acerca la reflexión al caso latinoamericano y ecuatoriano, concretamente.

Agregamos una revisión conceptual sobre el nacionalismo y se expondrá varios autores, donde explican de acuerdo a diferentes contextos la definición de este término.

Para Lisa North, en su artículo “Militares y Estado en Ecuador ¿construcción militar y desmantelamiento civil?”, el concepto de nacionalismo surge del patriotismo militar, ya que, al existir una desconfianza con los políticos civiles, la única manera de identificar al pueblo como uno solo es militarizando al gobierno, en este sentido, los ecuatorianos se sentirán parte del estado y esto representa una identidad vista desde la influencia militar (North, 2006). Claramente la autora dice que el nacionalismo debe ser visto desde el valor cívico militar, porque este valor a los militares los identifica como uno solo y además de la identidad está el amor y la lealtad que tienen por la nación, que los vio nacer y morirán gustosos por defenderla. Por esta razón el nacionalismo en este contexto está determinado por el actuar de los militares.

Cecilia Ortiz habla del interés nacional como parte de la identidad, entonces el interés nacional resaltar los recursos naturales y el petróleo. Además, resalta que la movilización social a través de actores de cambio como los indios, en este punto coincide con North porque menciona que el enfoque nacionalista debe ser como la acción cívica que tiene los militares para con su nación y añade a los indios en estas movilizaciones sociales.

Entonces el concepto de nacionalismo está vinculado con los recursos que da la tierra y que además debemos dar importancia a nuestra identidad, tal como

los militares y su acción cívica, todo esto lo menciona en su artículo, “indios, militares e imaginarios de nación en el Ecuador del siglo XX” (Ortiz, 2006). La unión de estos términos nos da una visión del sentido de nacionalismo como por ejemplo, la unidad de los indígenas, los recursos naturales que son propios de la madre tierra y el valor cívico militar hace que nuestra autora tenga un conocimiento o interpretación de lo que significa el nacionalismo.

De acuerdo con Fredy Rivera Vélez en su artículo “De naciones y racismos: Breve lectura del caso ecuatoriano” menciona que al existir varias formas de discriminación y de exclusión social, vinculada con la búsqueda de la homogeneidad nacional, estas acciones promueven códigos de identidad absolutista y de esta manera cierra el paso a la ciudadanía a determinados grupos y ellos exigen su expulsión o desaparición, porque en este sentido el concepto de nacionalismo es creado en medio del caos, porque al haber problemas sociales como el racismo, nace el sentido de identidad cultural, todos se unen por un problema que sucede dentro de una nación y por ende se crea el concepto de nacionalismo (Rivera, 2003).

Pablo Ospina nos habla de tres enfoques por los cuales el estado ecuatoriano ha creado el concepto de nacionalismo, en su artículo, “Imaginarios nacionalistas: Historia y significados nacionales en Ecuador siglo XIX y XX” este tipo de identidad es creada a nivel estatal o se podría decir que es influenciada por actores políticos o gobiernos a cargo en distintos siglos, el primer enfoque se refiere a la religión como ente de unidad nacional e identidad, el segundo enfoque se relaciona con la etnia, directamente con los mestizos y la posición que ellos tenían en la época colonial, donde eran discriminados por no ser puros, y el tercer enfoque es la creación de identidad nacional a través del territorio y de igual manera el concepto de identidad se crea del caos ya que Ecuador en ese periodo tiene un conflicto de territorio con Perú, del caos se crea el nacionalismo (Ospina, 1996).

Para Mercedes Prieto Noguera, en su debate académico, “Latino americanismos, nacionalismo y conexiones globales” recalca que el latino americanismo es un concepto de unidad a nivel cultural e identidad compartida que se da desde la era republicana en todo el territorio y de aquí sale el concepto de nacionalismo, reflejada en la identidad latinoamericana a nivel histórico, social, político y económico, una sola nación latino-américa inculcados por las tendencias revolucionarias (Prieto, 2016).

Guillaume Fontaine, nos habla de un nuevo término, el neo nacionalismo, donde expresa claramente que este término es solo una cortina de humo para ocultar el desastre de la democracia que hay en Latinoamérica. En la gobernanza de los últimos años en los países en Ecuador, Bolivia y Venezuela, el neo nacionalismo surge para tapar las malas decisiones de los gobernantes. También este término, da a los bolivarianos, el sentido de identidad porque cada país ha sufrido la mala gobernanza energética y sobre todo la gobernabilidad democrática se ha visto en crisis. Según ambos autores refiriéndonos a Fontaine y Ortiz estas fuentes energéticas son tomadas como el medio para producir el sentido de identidad, porque este recurso, el petróleo es el que ha permitido que el Ecuador surja y sea conocido a nivel mundial, la historia que tiene el petróleo dentro del territorio nos hace sentirnos dueños de un recurso tan limitado, pero a la vez, el medio por el cual hemos tenido etapas de gloria, refiriéndonos netamente al incremento de ganancias que nos trajo dicho recurso (Fontaine,2007).

4. DEBATE TEÓRICO

El nacionalismo se constituye como un movimiento sociopolítico que se encuentra asociado al concepto moderno de nación, característico de la Edad Contemporánea; sin embargo, establecer una definición al respecto es una actividad que ha generado una serie de debates teóricos respecto a su

significado y lo que implica para el ser humano su pertenencia a una sociedad en particular, así como la influencia sobre su comportamiento hacia los demás.

Para el historiador inglés Eric Hobsbawm el nacionalismo manifiesta que las naciones no son ahistóricas, es decir, su existencia se encuentra enmarcada en un momento determinado en el desarrollo de la humanidad, que en este caso particular corresponde a la Modernidad. En criterio de Hobsbawm, el nacionalismo se constituye como una política moderna que apareció con el auge de la sociedad burguesa y el desarrollo industrial mediante el cual era posible favorecer la integración nacional de las sociedades, fomentando el surgimiento de una masa de trabajadores estandarizada, que podía ser utilizada en la consolidación del progreso de su nación (Hobsbawm, 1998).

El nacionalismo formulado bajo la perspectiva de Hobsbawm toma sus bases de la Revolución Francesa, puesto que heredó conceptos como el otorgamiento a la nación de un sentido político moderno, puesto que se convirtió en un sujeto de soberanía. Incluso dentro de las características de este nacionalismo, Hobsbawm al igual que Gellner, se interesaron por resaltar el valor del idioma y elevarlo a la categoría de lengua nacional, además de retomar la importancia de los sistemas educativos como herramientas para imponer una identidad, refiriendo que: “el momento en que se escriben en la lengua nacional los primeros libros de texto o los primeros periódicos o cuando esa lengua se utiliza por primera vez para fines oficiales, supone un paso importantísimo en la evolución nacional” (Hobsbawm, 1998, p. 18).

Es de esta manera que, para Hobsbawm, el nacionalismo se establece como una política moderna que se encuentra totalmente vinculada a la educación y los medios de comunicación oficiales, mediante los cuales se propaga la lengua y se consolida un tipo particular de cultura que se impone sobre el resto de las identidades y etnias. Por lo tanto, a partir de la transmisión de una

lengua y el monopolio generado en torno a los medios de difusión es posible consolidar la expansión de una cultura nacional, denominada también como cultura oficial.

Uno de los principales aportes de Hobsbawm respecto al nacionalismo corresponde a su interés de explicar los procesos políticos, económicos y sociales que influyeron en el desarrollo de las conciencias nacionales, para comprender así la manera en que los imaginarios nacionales construidos en las personas sustentan los Estados actuales y la factibilidad de su financiamiento y sustento de políticas nacionalistas de forma masiva.

Además, en el nacionalismo se encuentra la figura del filósofo y antropólogo social británico Ernest Gellner, para quien este elemento se establece como un principio político que se fundamenta en la congruencia que debe existir entre la unidad nacional y política de una nación. En criterio de este autor, el nacionalismo se establece como un principio que surge a partir de un conjunto de condiciones sociológicas y políticas producidas a causa de la irrupción de la modernización, es decir, son producidas por un proceso de transición de las sociedades agrarias a sociedades regidas por un modelo industrial.

Precisamente en este contexto, Gellner considera que el rol desempeñado por la cultura dentro de la historia es sumamente importante, pues se establece como un mecanismo a través del cual las personas son capaces de transformar sus modos de vida, costumbres y comportamientos por otros, que se definen de manera colectiva, y que les permiten lograr fines comunes a través del establecimiento de un pensamiento racional y organizado (Gellner, 2001).

En este sentido, Gellner considera que la cultura se define como una forma de pensamiento que contribuye a la estructuración social y que, se caracteriza por

una racionalidad formulada a partir de dos elementos, primero, la regularidad expresada en términos de consecuencia y coherencia, en segundo lugar, la eficiencia que implica que las personas asuman una selección racional en torno a los más adecuados medios existentes para la consecución de uno varios fines determinados (Gellner, 2001).

Por lo referido, el enfoque de nacionalismo propuesto por Gellner y que considera que las naciones son a históricas, se centra en el rol de la cultura dentro de la historia, el rol desempeñado por los sistemas educativos, la influencia de los mercados laborales nacionales y el fortalecimiento de la movilidad y la comunicación en el contexto urbano de la nación industrializada. Es por ello que, para este filósofo, el nacionalismo es un principio compatible con las sociedades industriales, ya que surge como una forma de pensamiento e ideología distinta a la generada en la cultura vinculada a la sociedad agraria, así como a su sistema económico y político de carácter feudal.

Gellner afirma además que el nacionalismo es un principio que encuentra su justificación en las sociedades industriales, las cuales se orientan permanentemente al aumento de sus capacidades tecnológicas y cognoscitivas, dando paso a un progreso tecnológico y científico, que no puede llevarse a cabo bajo una cultura tradicional, propia de sociedades feudales, caracterizada por el hecho de que solo determinadas clases sociales tienen acceso a servicios como la educación (Gellner, 2001).

Por tanto, Gellner sostiene que solo a través de una comunidad liberada de los roles rígidos de la sociedad tradicional, además de caracterizarse por una estandarización lingüística, así como su acceso a la educación y una alta cultura, las personas pueden asumir acciones necesarias en la consolidación de la sociedad industrial, surgiendo de esta manera una nueva forma de pensamiento denominada nacionalismo.

Si bien es cierto que Gellner manifestaba que el nacionalismo construye naciones, Hobsbawm aceptó esta idea, señalando además que, la propaganda nacionalista se formula desde un nivel superior por parte de representantes del Estado y se la dirige para que forme parte del nacionalismo inferior, es decir, de las masas, razón por la que “cualquiera que sea la naturaleza de los primeros grupos a los que la conciencia nacional” capte las masas populares (los trabajadores, los sirvientes, los campesinos), son los últimos en verse afectados por ella” (Hobsbawm, 1998, pp. 19 - 20).

De esta forma, es evidente que tanto Gellner como Hobsbawm coinciden en que el nacionalismo es un principio político que surge en la modernidad y las sociedades industriales; sin embargo, uno de sus principales aspectos diferenciadores se centra en que el primero de ellos analiza este fenómeno a partir del concepto de que las naciones son a históricas, mientras que el segundo manifiesta todo lo contrario desde una ideología marxista.

Para historiadores y politólogos como Benedict Anderson, el nacionalismo se trata de un concepto que se encuentra alineado con los grandes sistemas culturales que lo precedieron, es decir, la comunidad religiosa y el reino dinástico, de donde surgió como resultado de su oposición. De esta manera, Anderson establece la existencia de márgenes necesarios y fronteras flexibles y finitas que delimitan el territorio de una nación, la cual se comprende como una comunidad política que inherentemente se caracteriza por su soberanía y limitación.

Para Anderson, la nación es una comunidad puesto que se consolida como un sistema de fraternidad donde confluye el compañerismo profundo y horizontal

que permite que sus integrantes compartan sentimientos y conductas, inclusive al punto de morir por sus imaginaciones. Incluso quienes integran una nación, jamás conocerán al resto de individuos que forman parte de la misma, pero en su mente persistirá la imagen de unión a causa de las ideas en común que los unen y definen como una comunidad (Anderson, 1993).

Partiendo de esta concepción, Anderson plantea que el nacionalismo debe ser entendido como un artefacto cultural, a través del cual, las naciones formulan un proyecto político fundamentado en argumentos subjetivos y un proyecto nacional con factores objetivos, estableciéndose como un modelo de organización y control social regido por jerarquías, que las personas de una determinada comunidad aceptan y reconocen como legítima, inclusive al punto que definen sus imaginarios y el tipo de conducta que deben demostrar socialmente (Anderson, 1993).

En este sentido es necesario mencionar que, si bien algunos catedráticos de la historia de América Latina consideran que la noción de nacionalismo planteado por Benedict Anderson supone que la base, para la concepción de nacionalismo propuesta en los países latinoamericanos, existen trabajos detractores al respecto como los de Guerra (2003) y Uribe - Urán (2001). En dichas publicaciones se consideran que las ideas de este autor fundamentadas culturalmente en concepciones populares, soberanía y territorio delimitado de una nación, no permiten darnos cuenta de la transformación y emancipación que dicho concepto ha cobrado en el contexto latinoamericano, tomando en consideración su nuevo enfoque y la importancia que ha cobrado en las transformaciones políticas de sus sistemas políticos.

Por esta razón, si bien se puede señalar que Benedict Anderson se constituye como uno de los pioneros en abordar el nacionalismo desde una perspectiva cultural, tomando en consideración las imaginaciones de las comunidades que

les permiten congregarse y defender ideas comunes a su nación, así como una profunda camaradería horizontal, el nacionalismo propuesto en el contexto latinoamericano y estudiado por Nicola Miller, se convierte en una nueva perspectiva y herramienta emancipadora de los pueblos, para dar cuenta de sus propias diferencias y la obligación del Estado y sus instituciones para garantizar su reconocimiento y cumplimiento de derechos.

Es por todo ello, que el nacionalismo generado en América Latina es un concepto que permite comprender la forma en que las comunidades consolidan su pensamiento, a partir de aspectos como la etnia, la raza, así como factores culturales y sociales, que permiten dar cuenta de la manera en que los seres humanos se conectan con otras personas dentro de un territorio, y al mismo tiempo, construyen identidades colectivas fundamentales para la consolidación del estado – nación, donde debe primar el respeto por principios como la diversidad cultural y de pensamiento de cada ser humano. Entonces podemos decir que el concepto de nacionalismo para Anderson está visto desde un enfoque netamente cultural.

Para investigadores como Hobsbawn (2010), el nacionalismo es una categoría que en el contexto latinoamericano se desarrolló de forma tardía. De esta manera y hasta el siglo XX se han presentado tres fases del nacionalismo. La primera de ellas vinculada a la fase de la pos independencia, enmarcada por la retórica revolucionaria francesa y el patriotismo militar, pese a toda su influencia, no cobró mayor significado. En cambio, la segunda fase caracterizaba al nacionalismo como un movimiento en contra del tradicionalismo, donde la nación se identificaba con el progreso, el fortalecimiento económico y la instauración del poder estatal de forma efectiva, razón por la cual solo quienes se comprometían con estos aspectos eran considerados como miembros de la nación.

Mientras que la tercera fase empieza a tomar forma con la Revolución mexicana y los logros de la Revolución rusa caracterizándose por “la participación activa y positiva de movimientos populares en la política de sus países a escala nacional, sino también por el reconocimiento entre intelectuales y políticos, de que la nación estaba formada por el pueblo” (p. 317). Esta propuesta es la que en la actualidad se ha desarrollado mayormente en el contexto latinoamericano, generando en la población civil, un espíritu de orgullo y pertenencia por su nación.

Para autores como Berlin (2019), el nacionalismo como una corriente coherente surge en Alemania en el último tercio del siglo XVIII, fundamentada en una necesidad de pertenecer a un grupo, que se caracteriza por la imposición de universalismo sobre ideas que rigen a una comunidad, así como a otros aspectos como la cultura. Por esta razón, Berlin sostiene que, para figuras como Marx y Engels, el nacionalismo es un fenómeno que se produce como consecuencia del ascenso de la clase burguesa, razón por la que se convierte en “una de las armas espirituales contra el proletariado. El nacionalismo penetra en las masas con frecuencia como una forma de “falsa conciencia” que les oculta su verdadera condición y les crea ilusiones que producen conformismo y un falso confort” (p. 53).

No obstante, Berlin (2019) manifiesta que el nacionalismo en la actualidad se ha convertido en una forma de resistencia social o de clase, convirtiéndose en un mecanismo antiimperialista de “auto aserción nacional, que hace posible que los hombres prefieran ser gobernados por miembros de su propia fe, nación o clase, a la tutela, por más benévola que sea, de miembros de una tierra” (p. 54).

5. ANÁLISIS DEL NACIONALISMO EN LA CAMPAÑA POLÍTICA DE RAFAEL CORREA EN LAS ELECCIONES DEL 2013

Ahora bien, analizando los datos presentados con anterioridad se puede decir lo siguiente, Rafael Correa ya era presidente para este entonces, él ya tenía gran popularidad y aceptación, tenía el 62% de aceptación y cuando “inicio” su campaña en el 2012 él tenía un 58% (CEDATOS, 2015). He allí la explicación del lema “ya tenemos presidente, tenemos a Rafael” ya que lo que se buscaba era continuar con su mandato por el nivel de “éxito” de él El ya venía haciendo campaña desde el 2007. Es por eso que con la utilización del discurso nacionalista para su reelección presidencial fue un plan político crucial. Esto le permitió fortalecer más aun su poder, dirigir el pensamiento de las personas y asegurar el voto de la población en las elecciones.

La estrategia política empleada en la campaña política por el ex presidente Rafael Correa y la influencia en el resultado electoral del 2013 es un fenómeno comunicacional y político que puede explicarse a partir de las teorías, donde se sostiene que la nación se convierte en un sujeto de soberanía, y donde recursos como los medios de comunicación se convierten en herramientas para promover una identidad nacional a la cual las personas se sienten adheridas, debido a su necesidad de pertenencia (Hobsbawm,1998), el nacionalismo en el contexto latinoamericano se ha convertido en una forma de resistencia o instrumento antiimperialista que promueve la autonomía del Estado y su gobernanza por personas propias a su nación (Berlin, 2009).

Precisamente este fue el discurso manejado por Correa en su campaña electoral, donde se promulgó la necesidad de luchar por rescatar a la nación con el apoyo de la ciudadanía, estableciendo congruencia entre la unidad nacional y política de una nación (Gellner, 2001), situación que se trataría de una cortina de humo que oculta el desastre de la gobernanza de los últimos

años en países como Ecuador, puesto que se vende el discurso de la importancia de construir una verdadera identidad nacional para enfrentar y dejar atrás el sufrimiento que los gobiernos en el pasado provocaron en el país. Sin duda, este fue uno de los ejes de los discursos de la campaña de Correa que se evidenció en la campaña política del 2013, y que contribuyó a justificar la idea de luchar por la Patria, dándose cuenta de la importancia de sumar esfuerzos conjuntos por el rescate de un nacionalismo ecuatoriano (Fontaine, 2007).

La estrategia política usada por Correa en la campaña política también se encuentra vinculada con la cultura porque es uno de los elementos fundamentales en la construcción del nacionalismo (Gellner, 2001). Esta afirmación se puede evidenciar en los mensajes y discursos publicados por el expresidente, al momento de referirse a la necesidad de implementar bajo su gobierno, una cultura de diálogo y de verdadera participación, dejando atrás el pasado y los daños provocados por los malos gobiernos, incitando por tanto a la ciudadanía, a formar parte de un proceso democrático plurinacional.

Otra manera de abordar la estrategia de Correa corresponde a que el nacionalismo confluye aspectos como la fraternidad, el compañerismo profundo y horizontal, que permite que las personas compartan sentimientos y conductas, inclusive al punto de morir por sus imaginaciones (Anderson, 1993), tal como se evidenció en los mensajes emitidos en la campaña de Correa, pues algunas de sus consignas fueron: “Todo por la Patria”, “Pasión por la Patria”, “Juntos, el pueblo es invencible”, “Somos la generación de la verdadera libertad”, “La Patria ya es de todos” a través de las cuales se motivaba a que la ciudadanía se sienta parte de esta nueva forma de nacionalismo, demuestre su interés por trabajar por la unidad nacional y la defensa de la soberanía del Ecuador, acción que se evidenció en las respuestas de los ciudadanos.

Tomando en consideración estas consignas, el nacionalismo construido por Correa en sus mensajes transmitidos en su campaña, se convierte en una herramienta emancipadora de los pueblos para explicar sus propias diferencias y la obligación del Estado y sus instituciones para garantizar su reconocimiento y cumplimiento de derechos, esta nueva forma de abordar el concepto de nación demanda de una participación activa y positiva de movimientos populares en el contexto político de sus naciones a escala nacional, además del reconocimiento de todas las clases sociales del pueblo que son responsables de la construcción del concepto de Patria (Hobsbawn, 2010).

Es por ello, que los mensajes emitidos por Correa en su campaña evidenciaron esta visión de inclusión de todas las clases sociales y etnias existentes en el Ecuador, visibilizando grupos populares que por mucho tiempo fueron marginados de la esfera pública, dificultando una verdadera participación en las decisiones tomadas por el Estado y aquellas instituciones responsables de trabajar por mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía en general.

De esta manera, el concepto de nacionalismo manejado en la campaña de Correa durante las elecciones del 2013 puede ser explicado en la actualidad y con en el contexto latinoamericano, se establece como una forma de resistencia social o de clase, es decir, se trata de la construcción de un discurso antiimperialista que da una perspectiva de la necesidad de la población civil de encontrar gobernantes que den respuesta a sus propias necesidades, mediante el conocimiento adquirido a través de su pertenencia a dicha nación (Berlin, 2019). Sin duda esta situación es la que se evidenció en los mensajes de Correa, donde se recalca insistentemente la importancia de contar con un presidente ecuatoriano, al servicio del pueblo ecuatoriano, exhortando a la ciudadanía a dejar atrás el pasado y sumar sus esfuerzos por la reconstrucción de una nueva Patria.

El nacionalismo establecido en el contexto latinoamericano, incluyendo el caso de Ecuador, surge en medio del caos. Se trata entonces de un discurso a través del cual se busca dar voz, sentido de pertenencia y participación a la ciudadanía de una manera democrática, además de construir una identidad cultural mediante la que se visibilizan las diferencias de los individuos, permitiendo que el pueblo sea quien gobierne a la nación a través de su representante en este caso Rafael Correa, que fue escogido mediante voto popular, entre un conjunto de candidatos nativos del país y que conocen su realidad (Rivera, 2003).

Entonces el concepto de nacionalidad es uno de los elementos claves manejados durante la campaña de Rafael Correa en las elecciones del 2013, el cual le permitió vencer a los candidatos opositores, quienes, en los mensajes difundidos en campaña política, fueron representados como figuras de ese pasado doloroso y responsable de la invisibilidad al pueblo y restarle su derecho a ser parte de las decisiones tomadas en materia de administración y gestión pública.

En este sentido, la construcción y defensa del nacionalismo se convirtió en uno de los discursos predominantes en los mensajes difundidos durante la campaña de Correa, puesto que tenían como finalidad incentivar a la ciudadanía a ser parte de un proceso de cambio a través del cual sería posible recuperar el control del Estado y sus instituciones, además de promover una verdadera participación ciudadana, mediante el trabajo colectivo de todas las clases sociales, sin ninguna clase de exclusión o discriminación. Esto se evidenció en el uso de recursos retóricos vinculados a elementos como la Patria, participación ciudadana, pueblo y libertad, que formaron parte de un modelo de nacionalidad vinculada a la resistencia social, y consolidación de una verdadera identidad cultural ecuatoriana.

Además de que, es alto el nivel de acceso al internet y por ende a las redes sociales que se dio entre el 2012 y 2013, permitió que el candidato Rafael Correa utilice la tecnología para de cierta manera “interactuar con las experiencias o sentimientos de los sujetos para que estos sean reflejados en una forma espontánea de reciprocidad hacia el candidato (López, 2014, pág. 70)”. El presidente Correa abrió el diálogo libre y más directo entre un candidato y los ciudadanos. De igual manera esto se puede complementar con el nivel de participación electoral.

Si se tuviera que jerarquizar el puesto en cuanto a *twitter* vs. el número de votos obtenidos, se vería dicha proporcionalidad. Cabe agregar que no es solo el número de seguidores que el candidato obtuvo, sino el nivel de interacciones que existe entre el candidato y la población civil por vías como las redes sociales. Una particularidad del candidato en cuestión era que, él era quien manejaba su propia cuenta de *twitter*. Esta es una manera de hacer sentir a las personas que son parte del gobierno y que lo que dicen está siendo escuchado. Por eso es tan relevante la participación particular de Correa en las Redes sociales. Se consideraba que las redes sociales no tenían mayor impacto en las elecciones, pero como se ha visto y como lo sustenta José Rivera de la CIESPAL en su estudio, las redes sociales si tienen un gran impacto, no participar en ellas es un error garrafal que les costaría la elección.

Por ende, la implementación del discurso nacionalista como un medio para difundir la campaña política es de vital importancia en la actualidad. Pues sin ella, consideró que no hubiese sido una campaña exitosa. En las elecciones del 2013, Correa utilizó el discurso nacionalista y lo difundió en su campaña, mediante videos, propaganda y constantes publicaciones en redes donde logró captar el interés de las personas, por ello tuvo un alto número de seguidores refiriéndose a militantes y de igual manera de interacciones. Reconoció la importancia de llegar a los jóvenes y facilitó la interacción con ellos mediante redes sociales y también de la forma tradicional. Gracias a ello, obtuvo una

página de seguidores, recibió cien videos de electores cantando la canción de la campaña y miles de militantes. Incluso quienes participaban de acuerdo a lo que oían y lo que se publicaba especialmente en *Twitter*, donde adquirió una particular popularidad por usarlo como un medio no solo para hacer campaña, sino para manejar su quehacer político, entonces el uso del discurso nacionalista y la difusión del mismo tanto de manera tradicional, propaganda en televisión, radio y afiches se abrió una oportunidad en redes sociales y la unión de todas estas herramientas y estrategias le llevaron a la victoria.

6. CONCLUSIÓN

A manera de corolario se puede decir que, dada la investigación presentada, la alta presencia del discurso nacionalista de Rafael Correa en la campaña política si influyó en el resultado electoral del 2013. Si bien, no necesariamente es la única explicación para su triunfo, si fue un factor determinante en él. Existe una relación entre la implementación del discurso en su estrategia política con el número de votos obtenidos. En el transcurso de su campaña política desde finales del 2012 al 2013 subió su aceptación. Como ya he mencionado previamente que el discurso nacionalista, incremento el nivel de interacción con los ecuatorianos. El discurso nacionalista en esta época fue un medio atractivo para difundir una propaganda política, siendo que en esta época había la ausencia de pertenencia y todo esto dentro de las campañas políticas, en todos los medios. La estrategia política fue determinante en dicha campaña al haber sido difundida por el territorio ecuatoriano, en el que, al ser el candidato con mayor presencia en las campañas políticas, no solo generó mayor número de votantes en las elecciones, sino que estas se orientaron a votar por él y su partido, catapultándolo nuevamente hacia la presidencia. Consideró que queda por contestar porque el mensaje difundido en los medios de comunicación de la manera correcta es la forma más eficiente en la estrategia política y un análisis particular de los demás candidatos que si bien

es cierto lanzaron otro tipo de mensajes en los medios y no tuvieron el éxito. Reflexiono que así se lograra identificar los pasos para replicar una campaña política exitosa, mediante el uso de un mensaje claro y que identifique a los votantes con su candidato, de esta manera se puede volver a reponer la estrategia en otras campañas políticas con otros candidatos.

REFERENCIAS

Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Armendáriz Serrano, J. (2019). *Trayectorias del discurso de campaña electoral de Rafael Correa: un análisis desde la patria y la ciudadanía (2006, 2009, 2013)*. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15763/2/TFLACS-O-2019JRAS.pdf>

Berlin, I. (2019). *Sobre el nacionalismo*. Madrid: Dykynson.

CEDATOS. (2015). *CEDATOS*. Obtenido de CEDATOS . (2015). *Índices de aprobación a la gestión y credibilidad del presidente Correa d* http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?Id=164.

CIESPAL(2013) *En Saltos, N. (2013) La presencia de Rafael Correa y Alianza País en las Redes Sociales*. Universidad de Alicante. Consultado de: <https://poderliderazgosur.wordpress.com/la-presencia-de-rafael-correa-y-de-alianza-pais-en-las-redes-sociales/>

CNE. (2013). *Elecciones Generales diecisiete de febrero*. Recuperado de: http://cne.gob.ec/documents/publicaciones/2014/libro_resultados_electorales_2013-r.pdf

Fontaine, G. (05 de 2014). *Neonacionalismo petrolero en los Andes*. Recuperado el 16 de 04 de 2020, de <file:///C:/Users/ayalae/Downloads/NeonacionalismoPetroleroAndes.pdf>

Freidenberg, F. (2008). *El triomf de la Revolució Ciutadana: Mites, conflictes i desafiaments del canvi polític a*. Obtenido de https://www-jstor-org.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/stable/pdf/40598657.pdf?ab_segments=0%252Fbasic_SYC-5152%252Fcontrol&refreqid=excelsior%3A1fe374643fcf3532713ab2e5fe1b2f8

Freidenberg, F. (2009). *La revolución ciudadana, viejas prácticas políticas y el nuevo sistema de partidos ecuatoriano: cuando lo que se institucionaliza es el sentimiento antipartidista*". Recuperado el 15 de 04 de 2020, de http://americo.usal.es/oir/opal/textos/Flavia_Freidenberg.pdf

Gellner, E. (2001). *Naciones y nacionalismo*. Madrid: Alianza Editorial.

Hobsbawm, E. (1998). *Naciones y Nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Cambridge University Press.

Hobsbawm, E. (2010). Nacionalismo y nacionalidad en América Latina. En P. (. Sandoval, *Repensando la subalternidad : miradas críticas desde/sobre América Latina* (págs. 311-326). Lima: Envi3n Editores.

Hobsbawm, E. (2010). Nacionalismos y nacionalidad en América Latina . En P. Sandoval, *Repensando la subalternidad Miradas críticas desde/sobre América Latina* (págs. 311 - 326). Popayán: Envi3n Editores .

Jaramillo , M. (2008). *La revolución democrática de Rafael Correa*. Recuperado el 16 de 04 de 2020, de https://www.urosario.edu.co/urosario_files/f7/f74e53f8-7c2b-43bf-894c-c4667318aa56.pdf

Mancero, M. (2017). *“¡Avanzamos, patria!” La invención de la nación en el correísmo*. Recuperado el 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032017000200319

MINTEL. (2012). Notable crecimiento de la Banda Ancha en Ecuador. Recuperado de: <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/notable-crecimiento-de-la-banda-ancha-en-ecuador/>

Nina , A. (1995). *Nacionalismo en el Ecuador: ¿presente, pasado o futuro?* Recuperado el 16 de 04 de 2020, de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/964/11/TFLA-CSO-01-1995AN.pdf>

Pagnotta, C. (01 de 12 de 2009). *La identidad nacional ecuatoriana entre límites externos e internos*. Recuperado el 16 de 04 de 2020, de <https://journals.openedition.org/alhim/3061>

Rivera, J. (2013). Evaluación final presidenciables ecuatorianos y campañas de redes sociales. Recuperado de: <http://www.ciespal.net/mediaciones/index.php/analisis/1162-evaluacion-final-presidenciables-ecuatorianos-ycampana-de-redes-sociales-.htm>
<http://tikinauta.com/blog/?p=51757>

Savarino, F. (17 de 04 de 2001). *Los Retos del Nacionalismo en el Mundo de la Globalización*. Recuperado el 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/105/10502605.pdf>

Traverso Yépez, M. (1996). *La identidad nacional en Ecuador: un acercamiento psicosocial a la construcción nacional*. Recuperado el 17 de 04 de 2020, de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19911996/S/4/S4010901.pdf>

Uribe - Urán , V. (2001). *State and Society in Spanish America during the Age of Revolution*. Wilmington: Scholarly Resour.

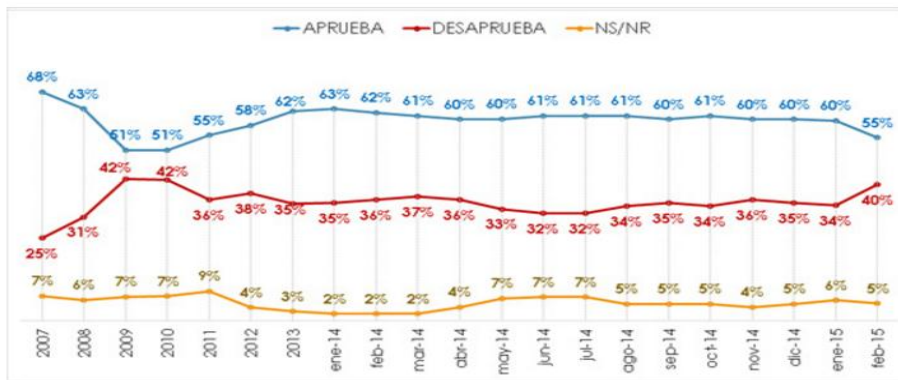
ANEXOS

Anexo 1

INFORMACIÓN ESTADÍSTICA SOBRE LA APROBACIÓN Y CREDIBILIDAD DEL PRESIDENTE RAFAEL CORREA DELGADO A DEL 2007 A FEBRERO 2015

APROBACIÓN A LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE

¿Usted aprueba o desaprueba la gestión que ha realizado hasta el momento el Presidente de la República, Eco. Rafael Correa?

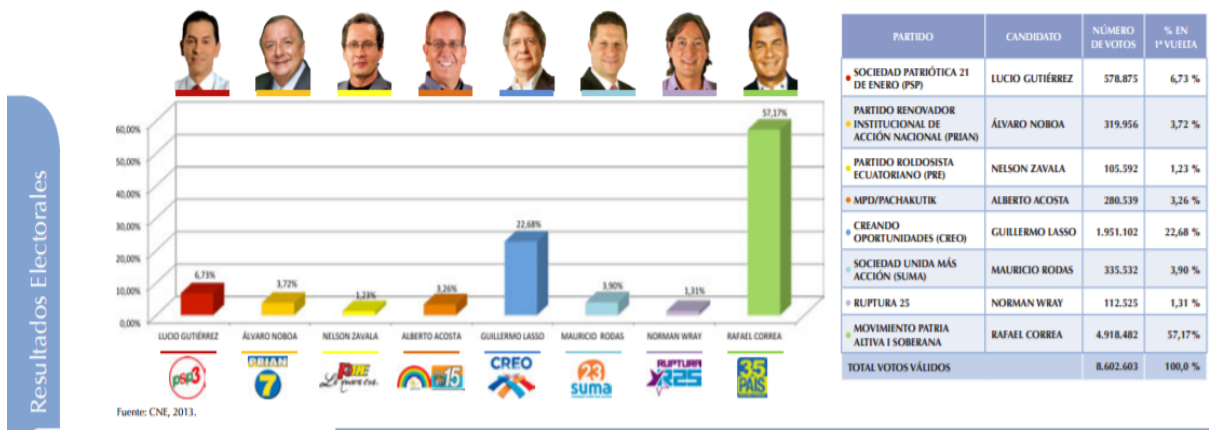


(Fuente: CEDATOS (2015)- Elaborado por CEDATOS)

Anexo 2

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

17 DE FEBRERO DE 2013



Fuente: CNF, 2013.

Anexo 3

Se puede evidenciar, el mensaje nacionalista difundido en la campaña política para las elecciones del 2013.



Anexo 3

Se puede evidenciar, el mensaje nacionalista difundido en la campaña política para las elecciones del 2013.

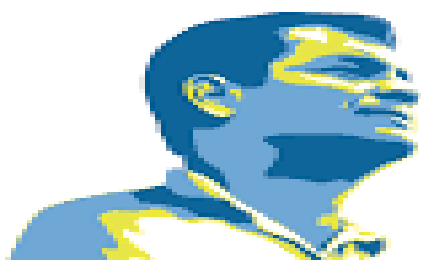
https://www.youtube.com/watch?v=hJ9_AhGHgwc



Anexo 4

Se puede evidenciar, el mensaje nacionalista difundido en la campaña política para las elecciones del 2013.

Pasión por la Patria !!



Anexo 5

Se puede evidenciar, el mensaje nacionalista difundido en la campaña política para las elecciones del 2013.



