



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

¿SON TODOS LOS NINIS ECUATORIANOS IGUALES?
UN ANÁLISIS DE SUS DETERMINANTES

AUTOR

André Vinicio Zurita Serrano

AÑO

2020



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

**¿SON TODOS LOS NINIS ECUATORIANOS IGUALES?
UN ANÁLISIS DE SUS DETERMINANTES.**

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Economista.

Profesor Guía
Karla Meneses Bucheli

Autor
André Vinicio Zurita Serrano

Año
2020

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, ¿Son todos los NiNis ecuatorianos iguales? Un análisis de sus determinantes, a través de reuniones periódicas con el estudiante André Vinicio Zurita Serrano, en el semestre 2020-10, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Karla Meneses Bucheli

1715312813

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado el trabajo, ¿Son todos los Ninis ecuatorianos iguales? Un análisis de sus determinantes, de André Vinicio Zurita Serrano, en el semestre 2020-10, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Lucía Andrea Vergara Sobarzo

1722135637

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

André Vinicio Zurita Serrano

1716077613

AGRADECIMIENTOS

A mi madre, por siempre ser la piedra angular en mi vida, por su amor, su cariño, su paciencia y enseñanzas. Por ser mi amiga, mi socia, mi confidente. Por enseñarme que el único camino, es el del esfuerzo. A mi padre, por tu sacrificio diario, por tu amor. Por ser un hombre correcto, por nunca abandonarme. A mi hermosa hermana, por ser la alegría del hogar, por ser la calidez en mi corazón. Iluminas nuestros días.

A todos mis peludos, a los que están y los que no. Su amor, es puro.

A Ana, Kami, por su amistad y cariño. han hecho mi vida, más llevadera. Gracias a mis profesores. En especial a Sarah, Dani, Andrea, Gaby y Karla, su humanidad y conocimientos ha sido la mejor de las enseñanzas.

A Ismael, por tu música.

Per Aspera Ad Astra

DEDICATORIA

Para Kamila. Tu amor es la mejor de las guías, tu abrazo me mantiene inquebrantable. Porque siempre estas y estarás, inexorable, infalible; porque eres mi mejor amiga, el amor de mi vida

Omnia Vincit Amor

RESUMEN

La presencia de jóvenes que ni estudian ni trabajan (Ninis), principalmente por falta de oportunidades tiene efectos negativos en el desarrollo de un país; perpetúa las desigualdades intergeneracionales y limita el crecimiento económico. Ante esta realidad, el presente estudio busca identificar los factores y la heterogeneidad de las relaciones existentes entre tres categorías de Nini (vulnerable, doméstico y desenganchado). Se utiliza un modelo logístico multinomial, con la información de la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 del Ecuador. Los hallazgos de este trabajo son un insumo para focalizar la política económica y social, dinamizándola y optimizándola. Los resultados encontrados muestran que los factores que condicionan el ser Nini Vulnerable son en su mayoría de tipo geográficos y laborales. Los determinantes de ser Nini Doméstico se encuentran relacionados con el género (ser mujer y estar embarazada). Finalmente, ser Nini Desenganchado se relaciona con pertenecer a una minoría étnica o ser migrante.

Palabras clave: educación, género, desigualdad, uso del tiempo, Nini.

ABSTRACT

The young population that are not employed, nor in education or training (NEETS), are a serious social problem in several Latin American countries such as Ecuador. When a considerable proportion of the young people are NEETS, the consequences are mainly in the perpetuation of the intergenerational inequalities, and in the stagnation of the national economy. The main goal of this paper is to prove that when there are several NEET categories, their risk factors are also heterogeneous. The NEET groups for this study are: vulnerable, domestic and idle. The econometric model used in the study is a multinomial logistic model, using the data of the Conditions of Life Poll of 2014. The results of the study show that the main factors that condition being a vulnerable NEET are those related to the geographic location and the labor market conditions. For the domestic NEET, the factors are related with the gender characteristics (being a woman and being pregnant). Finally, the main factors that determine being an idle NEET are those related with ethics and migration.

Key words: education, gender, inequality, use of time, NEETS

Índice

1.INTRODUCCIÓN	1
2.MARCO TEÓRICO	3
2.1.Libertad.....	3
2.2.Funcionamientos y capacidades	4
2.3.¿Decisión o carencia de oportunidades?	6
2.4.Capacidades básicas y rol del Estado.....	7
2.5.Evidencia empírica	10
2.6.Factores asociados a la elección deliberada de ser Nini	11
2.7.Factores asociados a la condición Nini por carencia de capacidades	12
3.CONTEXTO	18
3.1.Perfil de los Ninis ecuatorianos	20
4.METODOLOGÍA	25
4.1.Especificaciones de la variable dependiente.....	26
4.2.Diseño y especificación del modelo	28
4.3.VARIABLES INDEPENDIENTES	29
4.4.Especificación y robustez del modelo	30
5.RESULTADOS	33
5.1.Nini Vulnerable	34
5.2.Nini Doméstico	35
5.3.Nini desenganchado.....	37
6.CONCLUSIONES	40

7.RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA.....	42
7.1.Recomendación de política pública para los vulnerables.....	42
7.2.Recomendación de política pública para los doméstico.....	43
7.3.Recomendación de política pública para los Ninis desenganchados	44
8.RECOMENDACIONES PARA FUTURAS	
9.INVESTIGACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	54

1. INTRODUCCIÓN

La presencia de jóvenes que ni estudian ni trabajan, denominados Ninis (NEETS en inglés) es una situación común en el mundo, de la cual el Ecuador no está exento; a nivel mundial, para el 2018, se estima que la población de Ninis fue de aproximadamente 800 millones de jóvenes, de los cuales cerca de 20 millones están en América Latina (De Hoyos, 2016). Ecuador es uno de los países de ingreso medio alto, con mayor proporción de Ninis a nivel mundial, el 20.23% del total de los jóvenes entre 15 y 24 años son Ninis frente al 17.66% que reportan en promedio los países de ingreso medio alto.

La presencia de este grupo de población tiene implicaciones sociales y económicas, presiona y perpetúa la desigualdad intergeneracional y limita el crecimiento económico. Johns (1990) y Behrman (1997) encuentran que aquellos jóvenes que abandonan la escuela son principalmente afectados en la formación de su capital humano; perciben peores salarios y tienen dificultades para conseguir empleo a largo plazo, situación que recrudece la pobreza y la desigualdad de este grupo social y sus futuras generaciones (McMahon, 2004).

Por el lado económico, la literatura establece que el crecimiento y desarrollo a largo plazo de un país, depende de la formación y calidad del capital humano de la sociedad (Hanushek, 2008). La acumulación de capital humano dentro de una sociedad impulsa la innovación y el uso de nuevas tecnologías y la productividad (Galor, 1997). En este escenario, la presencia de Ninis hace que se pierdan los beneficios económicos del cambio generacional debido a que existirá una elevada proporción grande de jóvenes sin formación de capital humano (Bynner, 2002; Leslie, 1988).

Las implicaciones sociales y económicas que representa la presencia de este grupo de jóvenes en un país es el punto de partida de este trabajo y busca identificar si ¿Los factores que se relacionan con la presencia de Ninis son los mismos y afectan en la misma magnitud a cada categoría o tipo de Nini? Y

supone como hipótesis que; ante la presencia de categorías distintas de Ninis, sus determinantes son heterogéneos.

Para dar respuesta a la pregunta, en este trabajo se distinguen tres tipos de categorías que comprenden a jóvenes entre 15 y 25 años: Nini Vulnerable, Nini Doméstico y Nini Desenganchado. El método empleado es un modelo logístico multinomial con datos de la última encuesta disponible de Condiciones de Vida elaborada en 2014. El primer grupo está compuesto por jóvenes que no estudian y están desempleados, es decir, que buscan durante más de 4 semanas consecutivas, un empleo; el segundo grupo son jóvenes que no estudian y se dedican exclusivamente a labores domésticas; finalmente, en el tercer grupo están los jóvenes que, por decisión propia o por no sentir la necesidad de hacerlo, no desean asumir ningún rol, ya sea de trabajo, educación o doméstico.

Esta investigación pretende ser un insumo para orientar la política pública con acciones específicas y focalizadas a la realidad heterogénea de los Ninis, al considerar sus diferentes determinantes, y procurará que las acciones públicas y privadas garanticen los derechos básicos que le permitan a la población joven alcanzar un nivel digno de vida, bajo la premisa de recuperar, sobre todo su competitividad frente a otros jóvenes mediante el acceso a educación oportuna y de calidad, que posteriormente les permita acceder a más y mejores plazas de trabajo.

El estudio se divide en cinco secciones principales. En la primera, se presenta la discusión teórica, sustentada en las teorías de libertad de Rawls y Sen. En la segunda, se exponen estadísticas que permiten caracterizar a los Ninis ecuatorianos. Tercera, detalla el modelo econométrico, la construcción de las variables y las pruebas de robustez necesarias para garantizar la calidad de la propuesta metodológica. En la cuarta sección, se detallan los principales hallazgos. Finalmente, en el quinto apartado del trabajo se formulan recomendaciones de política pública para cada grupo de Nini.

2. MARCO TEÓRICO

La discusión sobre los Ninis, entendidos como los jóvenes que ni estudian y ni trabajan, gira principalmente sobre el intento de descubrir si se es Nini por decisión o por carencia de oportunidades. Debido a esto, se han identificado 2 fuentes de presión. En términos generales, estos dos escenarios que reflejan la situación de los Ninis son; el primero, el reflejo de una elección deliberada de serlo, y el segundo es el resultado de carencias de oportunidades que limitan la participación de este grupo de la población, tanto en sus estudios como oportunidades laborales, debido a su carencia de capacidades, oportunidades, características o habilidades (Genda, 2007; ECDV, 2011; Tornarolli, 2016; Buitrón, 2018). Estas dos fuentes de presión para ser Nini parten de un marco conceptual amplio, basado en la Teoría de las Capacidades de Amartya Sen (1979, 1981, 1985, 1997, 2003). Por tanto, dado que puede resultar complicado identificar la condición Nini dependiendo de la fuente de presión, es clave comprender antes el concepto de libertad, dado que las fuentes de presión pueden estar condicionadas y no ser decisiones completamente libres.

2.1. Libertad

La libertad es un concepto amplio y complejo. Según Rawls (1971), el planteamiento de libertad parte de la corriente contractualista¹, basada en los pensamientos de Jean-Jacques Rousseau, plasmados en el *Contrato Social*. La libertad individual para Rawls debe ser una libertad compatible e igual con la libertad que tiene el resto de la sociedad. En este sentido, una sociedad bien organizada y justa, es aquella que tiene acceso a los bienes primarios, entendidos como las libertades básicas (libertad de pensamiento, de conciencia, de asociación). Posteriormente, reconoce que este concepto de libertad se rompe ante la presencia de desigualdades sociales. Según Rawls (1971), estas desigualdades son un resultado natural de las relaciones interpersonales que pueden tener los seres humanos en una sociedad libre, debido al conflicto de

¹ La RAE define al como contractualismo como: *Filosofía político-jurídica que hace uso de la figura del contrato social para explicar las relaciones entre hombres y el Estado*. Básicamente es el ceder de forma autónoma libertades individuales a favor de una colectiva.

intereses que puede existir entre ellos. Para el autor, la forma en la cual una persona puede reaccionar ante estas desigualdades depende de una *lotería social y natural*, que son las condiciones de partida de cada humano.

Posterior a Rawls, Amartya Sen, define a su pensamiento como *una continuación natural de Rawls* (Sen, 1979). De esta forma, el autor rescata la idea de bienes primarios, sin embargo, critica a Rawls cuando establece que es intrascendental el grado de satisfacción que se pueda tener por el hecho de poseer recursos o bienes; sino que el centro de preocupación debería ser el qué se hace con lo que se tiene (Sen, 1979). De esta forma, rompe el paradigma de Rawls y le da una perspectiva más dinámica a lo que el ser humano puede hacer por sí mismo, dado que no solo estará limitado por una dotación inicial de bienes o condiciones, sino que también por las dinámicas sociales y personales a las cuales esté expuesto.

Bajo esta idea, la libertad se entiende como la capacidad de ser o hacer con lo que la persona posee. Sin embargo, esta libertad puede estar condicionada por distintos factores, lo que hace que las elecciones sean limitadas y respondan a la carencia de capacidades desarrolladas (González, 2013). La carencia de capacidades puede ser el resultado de un limitado desarrollo del capital humano y financiero de las familias, factores que condicionan el desarrollo de los miembros del hogar, y que perpetúan las desventajas sociales que limitan la correcta inserción social de este grupo poblacional (Stiglitz, 2012).

2.2. Funcionamientos y capacidades

La base fundamental de la teoría de Sen es el entendimiento de dos conceptos claves, los funcionamientos y las capacidades que, en conjunto, permiten al ser humano ser libre en decisión sobre lo que más le conviene para alcanzar un bienestar (Sen, 1979, 1981, 1985, 1997, 2003). En el sentido más básico, se entiende a los funcionamientos como conjuntos de estados y actividades humanos interrelacionados (Sen, 1985). Estos pueden ser funcionamientos simples, como el estar bien nutrido, el no padecer enfermedades evitables, tener

buena salud y no morir prematuramente (Angarita, 2014); o también funcionamientos complejos: la autorrealización, la felicidad, la posesión de dignidad, entre otros (Sen 1985; Angarita, 2014). En otras palabras, estos también se entienden según el enfoque sobre el cual actúan. Por ejemplo: de lo que se es capaz, de lo que se debería ser capaz y sobre lo que queremos ser capaces de hacer (Sen, 1985). Sin embargo, esta concepción sobre funcionamientos debe estar amparada y precautelada en un marco de libertad individual, como una forma de garantizar que se alcancen y se usen los funcionamientos que las personas valoren como dignos y suficientes en su entorno y necesidades personales (Deneulin, 2011; 2014).

El concepto de funcionamientos está intrínsecamente relacionado a la comprensión de las capacidades, las que se definen como el conjunto de funcionamientos que posee una persona. Estos últimos, son el reflejo de la libertad que tiene el sujeto para elegir sobre todas las opciones disponibles y alcanzar lo que considere como digno de valorar, y tienen un efecto directo en su bienestar (Sen, 1993). Con esto, Sen afirma que la ausencia de capacidades es una forma de desigualdad, falta de bienestar y de precarización de la vida. En síntesis, mientras más funcionamientos la persona sea capaz de cumplir, tendrá mejores capacidades para desarrollarse, y mayores oportunidades de elección para mejorar su bienestar (Sen, 1985, 1997, 2003; Alkire, 2010).

Sen (1979), Nussbaum (2001) y London (2006), señalan que una de las capacidades centrales que debe ser garantizada es la educación. La educación es un pilar fundamental para potenciar las capacidades y posteriormente mejorar el bienestar, mediante la elección libre y acertada de oportunidades (London, 2006; Nussbaum, 2001; Terzi, 2007). La educación permite un entendimiento de los derechos y obligaciones de cada individuo, además de brindarles herramientas únicas para su desenvolviendo. Por lo tanto, la carencia de instrucción educativa, hará que el individuo presente una posición de desventaja social y daño psicológico, violentando de esta forma los funcionamientos individuales y muy posiblemente causándole frustraciones en el desarrollo de otras capacidades (Terzi, 2007).

2.3. ¿Decisión o carencia de oportunidades?

A partir de la base conceptual que parte fundamentalmente de la Teoría de las Capacidades de Sen (1979), se puede observar que el nivel de bienestar y desarrollo de los individuos se traslada a un desarrollo y bienestar social. Específicamente la condición Nini, repercute de manera negativa en el desarrollo social, debido a la pérdida de capital humano que este grupo representa. De esta forma, el debate se centra en discernir si el ser Nini es por una decisión deliberada o por condicionantes externos a la decisión individual.

Para explicar la primera, la decisión de no estudiar ni trabajar, se entiende que esta por lo general nace de una ausencia de capacidades. De Hoyos (2016) sugiere que estas situaciones son comunes en Latinoamérica. El autor señala que el joven latinoamericano tiende a ser un Nini debido a carencias sociales, falta de oportunidades iniciales y falencias en sus capacidades (entendidas bajo la teoría de Sen). De esta forma, no puede cumplir con sus necesidades básicas de trabajo digno, educación libre y oportuna (Tornarolli, 2016). Esto es propio no solo de la región Latinoamericana, sino también en regiones donde el ingreso de los países es medio o bajo, y en donde no se garantizan de forma efectiva la provisión de los servicios encargados de mejorar el bienestar de la población en general, como son salud, educación y empleo (Tornarolli, 2016).

De Lannoy (2015), menciona que el ser Nini debido a las capacidades limitadas afecta social y psicológicamente a los jóvenes, excluyéndolos de varias oportunidades sociales, limitando su futuro y, seguramente, el futuro de sus hijos, perpetuando la desigualdad económica y social intergeneracional. De igual forma, ocasiona pérdidas en la formación de capital humano, limitando a futuro las oportunidades laborales y dificultando la transición intergeneracional de las familias (Cajiao, 2003).

Sin embargo, la condición Nini no se da solo por el detrimento de las capacidades, ya que la decisión deliberada de pertenecer a este grupo también está presente en varios estudios. Alkire (2002), si bien coincide con las ideas de Sen sobre las capacidades básicas, también afirma que el elegir de forma

deliberada suprimir una necesidad básica, es una decisión de libertad individual pura.

Según Genda (2007) y el European Centre for the Development of Vocational Training (ECDV) (2001) hay jóvenes que toman la decisión informada y libre de no asumir rol alguno en la sociedad, ya sea porque no sienten la necesidad de hacerlo, no quieren hacerlo o se dedican a otro tipo de actividades no establecidas, como empleo formal o educación. Los estudios sugieren que, cuando los jóvenes pertenecen a familias de ingresos altos no sienten la necesidad de estudiar o trabajar para poseer ingreso, por lo que otras actividades, como por ejemplo el viajar, son preferidas, puesto que los jóvenes perciben el costo de oportunidad asociado al trabajo y educación más bajo que el correspondiente a otras actividades.

Egdell (2016), Dewe (2001) y McQuaids (2016) señalan la existencia de diferencias entre las oportunidades presentes en el mercado laboral y las aspiraciones que poseen los jóvenes. Los autores encuentran que inclusive cuando los jóvenes cuentan con un conjunto importante de capacidades, pueden negarse a ingresar al mercado laboral o a la educación formal, debido a que estos no cumplen con sus expectativas o aspiraciones.

2.4. Capacidades básicas y rol del Estado

La sistematización de esta discusión teórica está contemplada en el desarrollo de las *10 Capacidades para el Desarrollo* (Nussbaum, 2001), donde los pilares fundamentales sugieren que la combinación de funcionamientos refleja la capacidad y logros reales, y que el conjunto de capacidades representa la libertad para mejorar el bienestar. Sin embargo, también afirman que cada persona posee rasgos únicos y un nivel de acceso distinto a las capacidades y, por tanto, llegar a este nivel de bienestar depende mucho más que de estas capacidades fundamentales (Vethencourt, 2007). Por esta razón, la autora identifica las capacidades que emulan a los derechos básicos que cada humano, y que sirven como ejes de acción de la política, por ende son una propuesta de esquematización sencilla, medible y aplicable a la mayoría de las naciones.

Estas 10 capacidades propuestas en su conjunto están basadas en los derechos fundamentales² de los seres humanos. También funcionan identificando si un ordenamiento político es efectivo al momento de garantizar su cumplimiento para alcanzar el desarrollo social de los habitantes de una cierta jurisdicción (Nussbaum, 2011). El enfoque de estas capacidades se centra en buscar que cada vida humana sea digna, es decir a la capacidad de nacer, desarrollarse y morir con una calidad aceptable o excelente (Nussbaum, 2011).

<p>1. Vida Vida de duración normal, no morir prematuramente</p>	<p>6. Razón Práctica Ser capaz de diferenciar el bien y mal</p>
<p>2. Salud Corporal Gozar de buena salud, alimentación y vivienda adecuada</p>	<p>7. Afiliación Libertad de afiliación y protección contra la discriminación</p>
<p>3. Integridad Corporal Estar a salvo de la violencia general</p>	<p>8. Otras Especies Vivir interesados y en relación con el resto de la naturaleza</p>
<p>4. Sentidos, imaginación y pensamiento Utilizarlos libremente bajo el desarrollo educativo, cultural y religioso</p>	<p>9. Capacidad para Jugar Disfrute del ocio y del tiempo libre</p>
<p>5. Emociones Libertad de emociones, desarrollo libre</p>	<p>10. Control sobre el Entorno Participación política eficaz y capacidad de poseer bienes materiales</p>

Figura No 1: 10 capacidades para el Desarrollo

Adaptado de: Nussbaum (2001)

De esta forma, la autora considera que cada una de estas capacidades debe ser producida por cada individuo, pero también debe ser garantizado su pleno desarrollo por parte del Estado. Stiglitz (2012) menciona que el Estado debe presentarse en la sociedad como el eje redistributivo, puesto que el garantizar libertades no es un mecanismo suficiente para eliminar la desigualdad. En este sentido, señala que lo fundamental es cambiar el paradigma político en búsqueda de un mejoramiento de las libertades y, por ende, la reducción de la desigualdad (Stiglitz 2009; Sen, 2009).

² Los Derechos Humanos Fundamentales Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de raza, sexo, nacionalidad, origen étnico, lengua, religión o cualquier otra condición. Entre los derechos humanos se incluyen el derecho a la vida y a la libertad; a no estar sometido ni a esclavitud ni a torturas; a la libertad de opinión y de expresión; a la educación y al trabajo, entre otros muchos. Estos derechos corresponden a todas las personas, sin discriminación alguna (ONU, 1945).

Según Sen (1985) y Honderich (1985), el rol central de la política pública en los estados es el garantizar los derechos y capacidades de su población. Sin embargo, aunque Nussbaum (2001) respalda la afirmación de Sen, la complementa indicando que el rol principal de un Estado es el garantizar la libertad de los individuos. Debido a que el Estado no necesariamente necesita intervenir en la provisión de ciertas capacidades, sino el garantizar suficientes libertades para que los individuos puedan desarrollar por si mismos estas (Walker, 2007). Esto sigue la línea del liberalismo propuesto por Rawls (1971).

El desarrollo tanto de las capacidades por parte del Estado, así como el garantizar ciertas libertades, ha tenido numerosas aplicaciones en distintas áreas del bienestar como la educación, salud y trabajo y constituye una guía general que puede ser aplicada a distintas áreas del desarrollo (Clark, 2006). Frente a la problemática Nini, y bajo el enfoque de capacidades, el rol del Estado se enfoca en minimizar los efectos de ciertas características de la población, como una forma de eliminar las disparidades que pueden existir entre los jóvenes que no estudian ni trabajan y aquellos que tienen mejores oportunidades para hacerlo (Robertson, 2016, 2018; Bynner, 2012).

Sweenie (2009), utiliza los conceptos de Sen (1979, 1981, 1985, 1997, 2003) así como de Nussbaum (2001, 2002), para explicar la situación de los jóvenes Ninis. Su objetivo es retratar la realidad y poder comparar a este grupo mediante un esquema de desarrollo previamente establecido, de forma de conocer cuáles son las capacidades con las que cuentan, o en las que tienen carencias. Con esto se busca ayudar a plantear soluciones a su condición identificando falencias y las repercusiones de estas a corto y largo plazo.

De la esquematización conceptual antes mencionada, varias organizaciones multilaterales plantearon recomendaciones de política pública para su aplicabilidad en cualquier nación, independientemente de las características de las mismas (ONU, 2000; ONU, 2015; Perales, 2014). Esto se materializó con mayor hincapié en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (ONU, 2015), objetivos desarrollados por las Naciones Unidas con el fin de mejorar la calidad de vida de los habitantes de las naciones en varias aristas. El tema del empleo

joven y más en específico de los Ninis, es protagonista dentro de estos objetivos, más en específico en el objetivo 8 (trabajo decente y crecimiento económico), donde se hace hincapié en que los jóvenes resultan imprescindibles para el cambio social, cultura y económico debido a su imaginación, ideales y energía (ONU,2015).

2.5. Evidencia empírica

Una vez analizados los criterios y bases conceptuales para entender el fenómeno Nini, se proceden a revisar los estudios desarrollados por varios países y organizaciones, a partir de los ODS y de las capacidades para el desarrollo, y que intentan determinar: ¿Quiénes son los Ninis?, ¿Cuáles son los factores que determinan su condición? y ¿Qué se puede hacer con ellos?

La mayoría de los estudios empíricos con alta relevancia a nivel mundial, se han realizado en la región latinoamericana, siendo los precursores los informes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF) (De Hoyos, Halsey, y Székely, 2016; Tornarolli, 2016). Estos estudios desencadenaron una serie de nuevos trabajos, principalmente en países latinoamericanos.

Para el caso europeo destaca el informe sobre la situación Nini presentado por la CECVT³ (2012). De forma similar a la situación latinoamericana, este informe provocó que varios países europeos centren sus esfuerzos de investigación en la situación de los jóvenes que ni estudian ni trabajan. Finalmente, en la región asiática destacan las investigaciones de Genda (2007) y Liang (2009) para Japón, Corea del Sur y sudeste asiático, respectivamente. Para África y el resto de Asia, son pocos los estudios que analizan el fenómeno Nini, e inclusive la Organización Internacional del Trabajo (OIT), no presenta datos sobre Ninis de la mayoría de los países ubicados en estas regiones. Los factores de mayor recurrencia hallados en la literatura se sistematizan en los cuatro ejes descritos

³ Comisión Europea de Condiciones de Vida y Trabajo

en la figura 2. Estos son: el perfil personal, el entorno social y familiar, la condición económica familiar y el factor educativo.

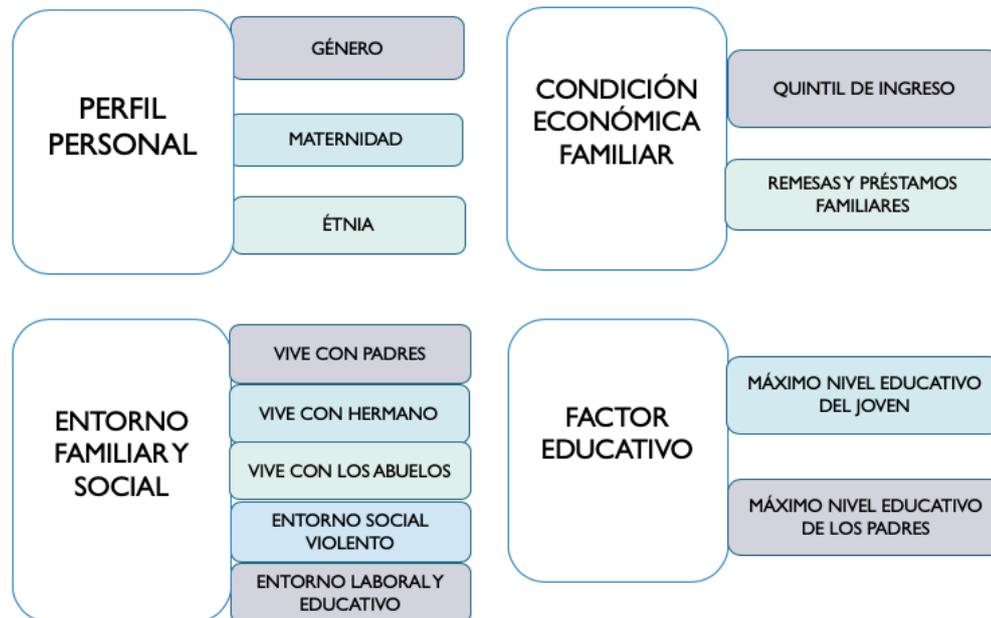


Figura No 2. Factores asociados a ser Nini encontrados en la literatura.

Adaptado de: Málaga, 2014; Bolaños, 2016; Arceo-Gómez, 2011; De Hoyos 2016; Cardozo, 2016; Valencia Lomelí, 2008; Ochoa Díaz, 2015; Buitrón, 2018; Díaz, 2017; Alcázar, 2018; Rodríguez, 2012; Gómez, 2016; Tornarolli, 2016; Brugiavini, 2013; Genda, 2007; Cabral, 2018.

2.6. Factores asociados a la elección deliberada de ser Nini

Como se mencionó anteriormente, la elección deliberada de convertirse en Nini nace principalmente por una elección que valora el costo de oportunidad del ocio, frente al trabajo o a la educación formal (Málaga, 2014; Campos-Vázquez, 2011; Genda, 2007; Bonollo, 2013; De Hoyos, 2016; Tornarolli, 2016). Los estudios empíricos señalan que esto sucede principalmente por la condición económica familiar.

El pertenecer a una familia de un quintil alto de consumo aumenta la probabilidad de que el joven sea Nini por elección. Evidencia de lo anterior se encuentra en la mayoría de los países, pero es mucho más significativa en Perú (Málaga,

2014), México (Campos-Vázquez, 2011) y países de alto ingreso como Japón (Genda, 2007) e Italia (Bonollo, 2013). La evidencia señala que existe un costo de oportunidad del ocio mayor al salario que los jóvenes puedan recibir, motivo por el cual no ingresan al mercado laboral una vez terminado cierto nivel de preparación académica. Existe también un efecto ingreso, al tener un cierto nivel de consumo, debido a las características de sus familias, los jóvenes no tienen la necesidad de continuar estudiando con el objetivo de conseguir un trabajo remunerado y satisfacer de esta manera sus necesidades.

La existencia de remesas y préstamos familiares, es otro determinante que aumenta la probabilidad de ser Nini por elección. De Hoyos (2016), Bolaños (2016), Campos-Vázquez (2011) coinciden en explicar que, la presencia de remesas apoya al consumo familiar, sobre todo en aquellas familias de bajos ingresos. Este apoyo al consumo, incentiva a que los jóvenes que podrían estar trabajando, dejen de hacerlo y aumenta el riesgo a convertirse en Nini. Por otro lado, los préstamos realizados por familiares generan un efecto asegurador, dependiendo de la relación familiar, pues pueden existir incentivos a no devolver el dinero y a no cobrarlo, lo que hace que la búsqueda de trabajo para mejorar sus ingresos no sea primordial para devolver estos préstamos (Tornarolli, 2016).

2.7. Factores asociados a la condición Nini por carencia de capacidades

Como se mencionó anteriormente, este trabajo retrata a los jóvenes que, debido a su carencia de capacidades y oportunidades dejan de estudiar y trabajar. (De Hoyos, 2016; Tornarolli, 2016; Campino, 2000; Valenzuela, 2009; Ferreira, 2004; Bolaños, 2016; Olate, 2012; Edberg, 2004; Muehlmann, 2013). Un hallazgo transversal en la mayoría de los estudios muestra que el ser mujer, aumenta la probabilidad de ser Nini. Esto se explica por la incidencia cultural y tradicional que se refleja históricamente en los roles de género. Estas prácticas hacen que las mujeres, sean designadas a ciertos roles y actividades en el hogar desde que son niñas y adolescentes jóvenes, mientras que los jóvenes varones tienen mayor oportunidades de jugar o interrelacionarse con otras personas de su entorno (De Hoyos, 2016). Esta división de roles y actividades hace que la mujer

tenga menos posibilidades de acceso a la educación formal o al mercado laboral, impactando en su formación de capital humano y limitando su acceso laboral, en relación con sus pares (Tornarolli, 2016).

Los roles de género y la influencia de la cultura y el entorno se reflejan también en la división del trabajo dentro del hogar. Las familias toman decisiones de ahorro a partir de designar a un miembro del hogar para cumplir con actividades específicas, lo que les permite reducir el nivel de gasto. En su mayoría, son designadas las mujeres para realizar actividades como el cuidado y mantenimiento del hogar y de hijos o adultos mayores (Campino, 2000; Valenzuela, 2009; Ferreira, 2004).

Vinculado a los roles de género y la división del trabajo, se encuentra como determinante relevante el embarazo, uno de las principales causas del abandono escolar. Las tasas de embarazo adolescentes en América Latina son las más altas en el mundo, después del África Subsahariana (Espinosa, 2019), lo cual limita la trayectoria escolar de las adolescentes, sacándolas de la educación formal y condenando su ingreso al mercado laboral (Arceo-Gómez, 2014). Azevedo (2012), señala que varios programas de prevención de embarazos en América Latina han tenido gran impacto en la reducción de la deserción escolar. Por otro lado, Steinka-Fry (2013) indica que esto se complementa con la ayuda que reciben las madres adolescentes para lograr graduarse, lo cual ha ayudado a que sigan estudiando, independientemente de su embarazo.

Además de los roles de género, los estudios identifican que, factores culturales y la auto identificación étnica también están asociado con el ser Nini. La evidencia en países como: Perú, México, Colombia, El Salvador, Chile, Argentina, Ecuador y Honduras, señala que, el pertenecer a una minoría étnica, aumenta las probabilidades de ser un Nini, debido a la discriminación y aislamiento que sufren estos grupos. Lo anterior, genera prejuicios en los jóvenes, alejándolos del sistema educativo, del mercado laboral y reduciendo su formación de capital humano, en comparación al resto de la población (Britton, 2002; De Hoyos, Halsey, y Székely, 2016; Zuccotti, 2018).

Además de las características propias de las personas, el entorno familiar y social se relacionan con el ser Nini. Para países centroamericanos, como México, Honduras y El Salvador, la evidencia empírica indica que, en un entorno social con elevadas tasas de violencia, delincuencia e impunidad, los jóvenes tienen una alta probabilidad de volverse Ninis. Bolaños (2016), indica que los jóvenes hombres salvadoreños, tienen alta probabilidad de convertirse en Ninis delincuentes dependiendo de la zona del país donde estos se encuentren. Esto debido a la proliferación de pandillas, maras y organizaciones delictivas, las cuales se encargan de “reclutar” jóvenes mediante amenazas, extorsiones y violencia en general (Perea Restrepo, 2006). También señala que muchos de estos jóvenes deciden entrar de forma voluntaria a estos grupos, debido a la que la coerción e influencias del entorno afectan a su comportamiento, gustos y preferencias (Bolaños, 2016; Olate, 2012).

Resultados similares encuentran Arceo-Gómez y Campos-Vázquez (2011), para México. En regiones mexicanas azotadas por la violencia del narcotráfico y crímenes relacionados, los jóvenes hombres son más propensos a participar en este tipo de actividades y convertirse en Ninis delincuentes. Las razones de esto son similares a las encontradas en El Salvador. Sin embargo, la construcción de la denominada “cultura narco” y la romantización⁴ del narcotráfico es también un factor de riesgo para que los jóvenes mexicanos se conviertan en Ninis (Edberg, 2004; Muehlmann, 2013).

De igual forma, el entorno laboral y educativo existente en la sociedad del joven también incide en la probabilidad de convertirse en Nini. La restricción de oportunidades laborales y educativas en el entorno desincentivan y desmotivan a los jóvenes, ya sea a trabajar o a estudiar (Tornarolli, 2016). Tornarolli (2016) y Márquez Jiménez (2012) indican que esto se debe a que los jóvenes no sienten que ninguna de estas actividades, garantizan la movilidad social⁵, o su estabilidad económica.

⁴ Según la RAE, se entiende a romantizar como el acto de enaltecer, o glorificar una acción o situación.

⁵ Según el diccionario filosófico, se entiende como movilidad social a el desplazamiento de las personas de una capa de la sociedad a otra, el cambio de posición social.

Como una forma de mejorar las condiciones laborales para los jóvenes, la literatura rescata varios ejemplos de programas de empleo joven a nivel de América Latina, los cuales pueden afectar a la oferta o demanda de trabajo (Almeida, 2012). El gobierno directamente puede realizar tres tipos de intervenciones, estas son: capacitaciones laborales, apoyo al emprendimiento y servicios de empleo público (Schultz, 2000; Terzi, 2007). Para las capacitaciones, el estado puede intervenir en la formación de oferta laboral, financiando a instituciones para que puedan realizar capacitaciones, por lo general cortas, en temáticas técnicas y de alta demanda (Liang, 2009; Márquez Jiménez, 2012; Spohr, 2003; Steinka-Fry, 2013). Evidencia en Colombia, República Dominicana y Panamá, ha arrojado que esta estrategia aumentó, en promedio, un 22% los salarios semanales de los trabajadores capacitados (González-Velosa, 2012).

Referente al apoyo al emprendimiento, los gobiernos se enfocan en dos principales pilares. El primero es en la capacitación de jóvenes en temáticas como tributación, administración de negocios, habilidades gerenciales, entre otras. Y el segundo, líneas de financiamiento (Tornarolli, 2016). Cho (2014), realizó un análisis de 37 países, en los cuales comprueba que una combinación de ambas figuras tienen un efecto positivo en la inclusión de jóvenes al mercado laboral mediante emprendimientos (Cho, 2014; Cajiao, 2003; ECDVT, 2011).

Finalmente, los servicios de empleo por parte del Estado, tienen el objetivo de informar a los ofertantes sobre vacantes que pueden requerir de sus habilidades. Tomando en cuenta la habilidad de los jóvenes en el uso de plataformas tecnológicas, varios gobiernos han implementado plataformas virtuales que permitan que la conexión entre ofertantes y demandantes sea más fluida y eficiente (De Hoyos, Halsey, y Székely, 2016; Bynner, 2012; Egdell, 2016).

Por otra parte, en relación con el entorno familiar, la evidencia empírica muestra una estrecha relación entre el nivel socioeconómico y educativo con la probabilidad de ser Nini. Si la familia del joven se encuentra en un bajo quintil de consumo, aumenta la probabilidad de ser Nini en todos los estudios analizados.

Tornarolli (2016) explica que las familias en situación de precariedad económica no ven a la educación como una inversión de carácter prioritario, por lo que prefieren destinar sus recursos a bienes de subsistencia (Tornarolli, 2016; De Hoyos, 2016). Esto genera menos inversión en capital humano, conduciendo al joven a perder competitividad en el mercado laboral, alejándolo de este y recrudeciendo la situación de Nini (Márquez Jiménez, 2012; Tornarolli, 2016; De Hoyos, 2016).

En relación con el nivel educativo, se encuentra que un mayor nivel educativo de los padres reduce la probabilidad de ser Nini. Padres más educados, ejercen presión para que los hijos se preparen igual o más que ellos, con el objetivo de mejorar las condiciones intergeneracionales e intrageneracional. Gómez (2016), señala que los jóvenes son muy propensos a seguir el ejemplo de los padres.

De igual forma, que un joven tenga cada vez más años de educación, reduce la probabilidad que este se convierta en Nini. La razón de esto es que, a un mayor nivel educativo, el joven entiende de mejor forma los retornos económicos de la educación, en términos de una mejora en su situación socioeconómica individual y familiar (Esteban Nina, 2000; Gómez 2016; Tornarolli, 2016).

Al respecto, varios estados han identificado posibles soluciones al problema de deserción escolar. La primera de ellas son los programas de Transferencias Monetarias Condicionadas, estos han demostrado ser muy eficaces para varios países en la reducción de la proporción de Ninis (Fiszbein, 2009). Por ejemplo, el programa *Progresá* para México, ha incrementado la tasa de matriculación de niñas entre 7 y 9%, y para niños entre un 3 y 6%, una vez entregada la transferencia monetaria a sus padres (Schultz, 2000). Por otro lado, Reino Unido tuvo una experiencia similar con sus adolescentes de 16 años. La implementación del programa *Education Maintenance Allowance* incrementó en 4.5% la afluencia de jóvenes al sistema educativo inglés (Dearden, 2009).

Otra forma efectiva de combatir el abandono escolar ha sido la implantación de campañas, donde se socialicen los beneficios que puede traer la educación. En República Dominicana implementó un fuerte programa de socialización de

beneficios, aumentando el porcentaje de estudiantes que terminaba la secundaria de 20% a 35%, al cambiar sus percepciones respecto a los retornos que les puede dar la educación (Jensen, 2010; Esteban Nina, 2000).

Por el lado de la legislación, los estados han optado por un método que a corto plazo aumentaría inmediatamente los índices de escolarización y permanencia en colegios, vía el aumento de los años de educación mínimos obligatorios. Lo anterior hace que aquellos que se encuentran estudiando, tengan que mantenerse más años en el colegio con el objetivo de cumplir con el requerimiento legal para poder obtener trabajos legalmente remunerados (Angrist, 2009). Se encuentra clara evidencia que esta política ha reducido de forma significativamente la deserción escolar en países como Turquía (Kirdar, 2014) y Taiwán (Spohr, 2003).

Otros hallazgos dentro del entorno familiar que son similares para todos los países analizados es la relación de parentesco y convivencia. Si el joven vive con sus padres, la probabilidad de ser Nini se reduce. Esto sucede, debido a que los padres ejercen presión para que el joven se prepare y posteriormente ingrese al mercado laboral. De forma similar, si el joven vive con su hermano, se reduce la probabilidad de ser Nini, debido a que, si el hermano se encuentra trabajando o estudiando, existe un efecto comparación, en el cual el joven intentará seguir el ejemplo de su par (Málaga, 2014; Bolaños, 2016; Arceo-Gómez, 2011; De Hoyos, 2016; Cardozo, 2016; Valencia Lomelí, 2008; Ochoa Díaz, 2015). Finalmente, si el joven vive con sus abuelos, resulta ambiguo el efecto del cuidador en la condición de ser Nini (Málaga, 2014). Esto significa que las actividades del hogar son asumidas por los abuelos del joven, lo que le permite al joven dedicarse al ocio, a trabajar o a estudiar.

3. CONTEXTO

La presencia de jóvenes que ni estudian ni trabajan (Ninis⁶), es común para la mayoría de los países en el mundo. Según datos de la Organización Internacional del Trabajo, en el año 2016 (cifra más actual disponible para todos los países) se registró un total de 837,6 millones de Ninis (17% del total de jóvenes entre 15 y 24 años). Los países con mayor porcentaje de Ninis son Costa de Marfil, Armenia y Mali, y a nivel Latinoamericano son El Salvador, Honduras y Guatemala, como se reporta en la figura 3. Además, la OIT estima que las mujeres son el grupo más afectado, dado que un 34% de estas son Ninis en comparación con el 10% de los hombres (OIT, 2015).

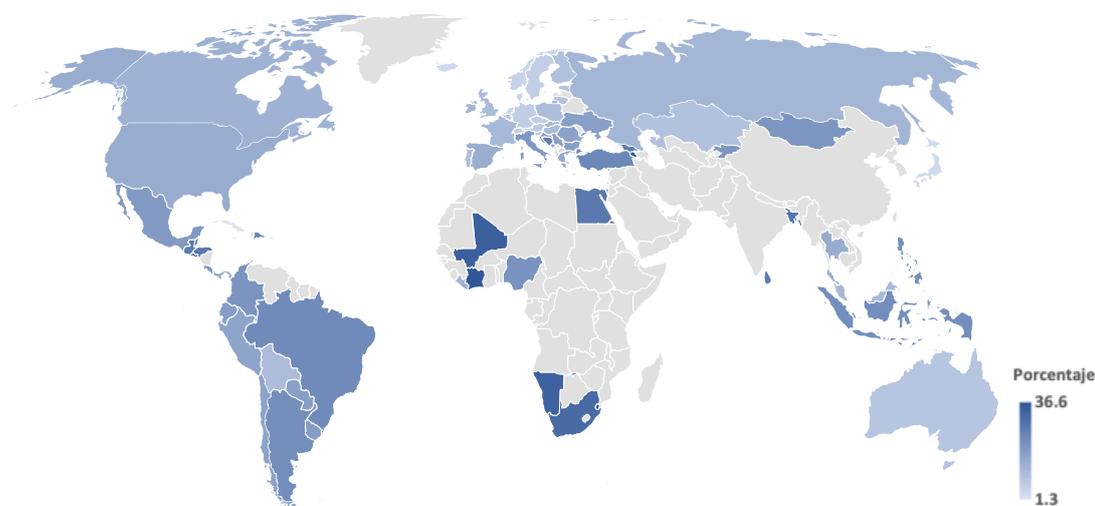


Figura No 3: Situación Mundial de los Ninis en 2016

Adaptado de: ILOStat OIT

La región latinoamericana es la que concentra el mayor porcentaje de jóvenes en esta situación, con países que superan la tasa promedio mundial, aproximándose este grupo a un total de 20 millones de personas, con modestos cambios a la baja durante los últimos 30 años, por lo que esta situación se constituye como un problema estructural de la sociedad latinoamericana (De

⁶ Terminología muy común para países de habla hispana, mientras que en países europeos o angloparlantes el acrónimo utilizado es NEETs para definir a los jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco reciben ningún tipo de capacitación.

Hoyos, 2016). Ecuador no está exento de esta situación, en 2014 los Ninis sumaron un total de 484 453 jóvenes entre 15 y 24 años, 19% de la población joven, y es el único país de la región en el que aumentó la proporción de Ninis entre 1990 y 2016 (Tornarolli, 2016).

La primera característica para ser catalogado como Nini es no estudiar. Una aproximación para identificar esta situación es comparar la brecha entre el porcentaje de jóvenes que terminan el bachillerato y el que se matricula en la educación superior. Para el caso ecuatoriano, esta brecha es persistente y ronda el 50% del total de bachilleres (figura 4). El segundo criterio para ser catalogado como Nini es el no trabajar, reflejando lo indicadores laborales que, entre 2008 y 2016, la tasa de desempleo de los jóvenes entre 15 y 25 años es mayor a la tasa general de desempleo. Por ejemplo, para el 2016 el desempleo ascendió a 3.91%, mientras que para los jóvenes fue de casi 9%. Las tendencias de ambas series en los años analizados se mantienen relativamente estable (figura 5).

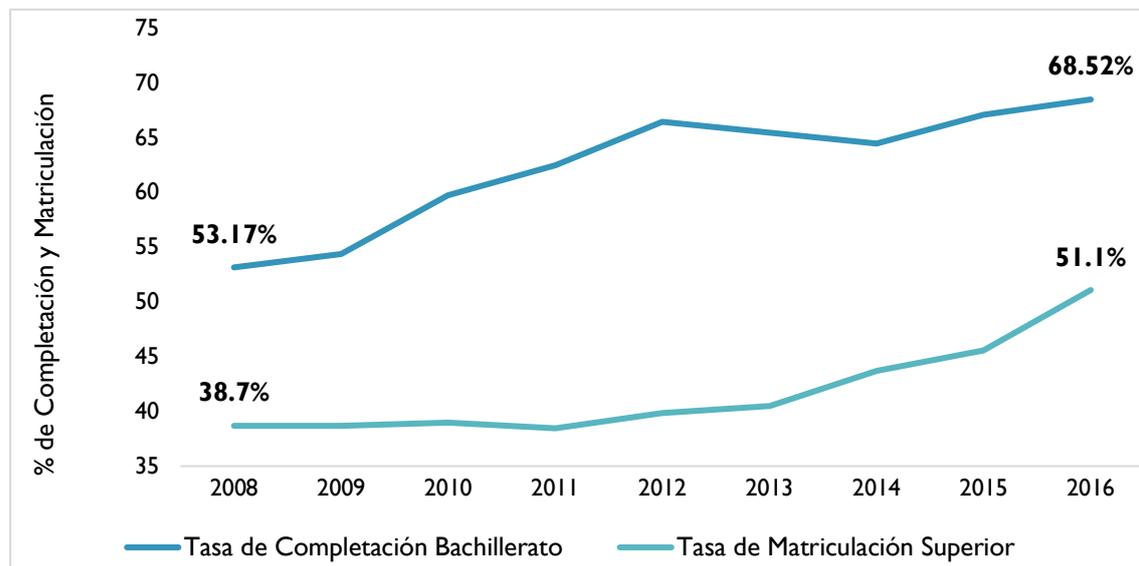


Figura No 4: Finalización Bachillerato y Matriculación Superior en el período 2008 - 2016

Adaptado de: UNESCO

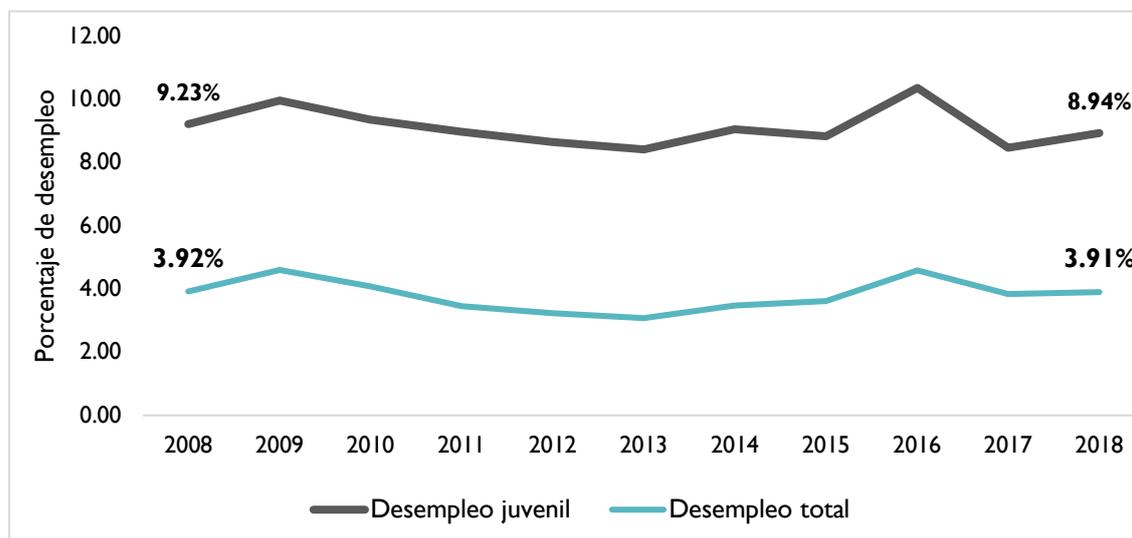


Figura No 5: Porcentaje de desempleo total y joven en el período 2008 - 2016
Adaptado de: CEPALSTAT

3.1. Perfil de los Ninis ecuatorianos

En Ecuador, hay varias características que sobresalen en los jóvenes que caen en la categoría de Ninis, a modo de ejemplo un Nini promedio tiene el siguiente perfil: es mujer, se identifica como mestizo, y es madre o está esperando un hijo. Además, tiene entre 20 y 25 años y vive en la zona urbana de la región costa. Su máximo nivel educativo es bachillerato, mientras que el que corresponde al jefe de hogar es educación básica. Por otra parte, su relación con el jefe de hogar indica, en promedio, que son hijas de una familia que pertenece a los tres quintiles de consumo más bajos (figura 6).

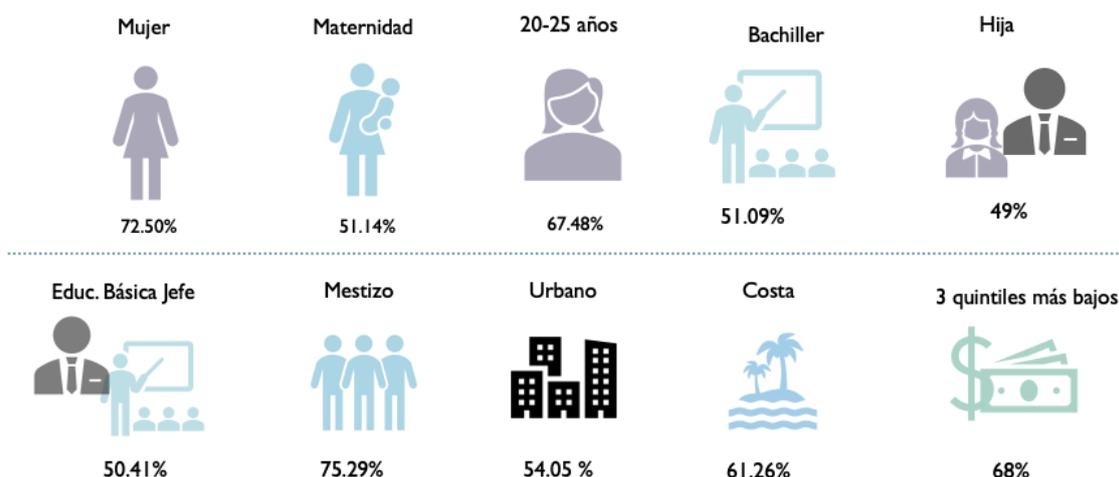


Figura No 6: Nini ecuatoriano promedio en el 2016

Adaptado de: ECV

Específicamente, la distribución e incidencia territorial y por auto identificación étnica muestra que las provincias que albergan a la mayor cantidad de Ninis corresponden a Guayas (31%), Pichincha (14.93%) y Manabí (10.67%), alcanzando entre las el 56.6% del total de Ninis del país. La zona de residencia predominante de este grupo es la urbana (54.04%), y la región costa es la que tiene la mayor incidencia de jóvenes en esta situación. A nivel nacional, las provincias que presentan la mayor incidencia son Santa Elena (21.63%), Guayas (19.60%) y Los Ríos (19.60%) (tabla 2, ver anexo 1 para datos puntuales por provincia).

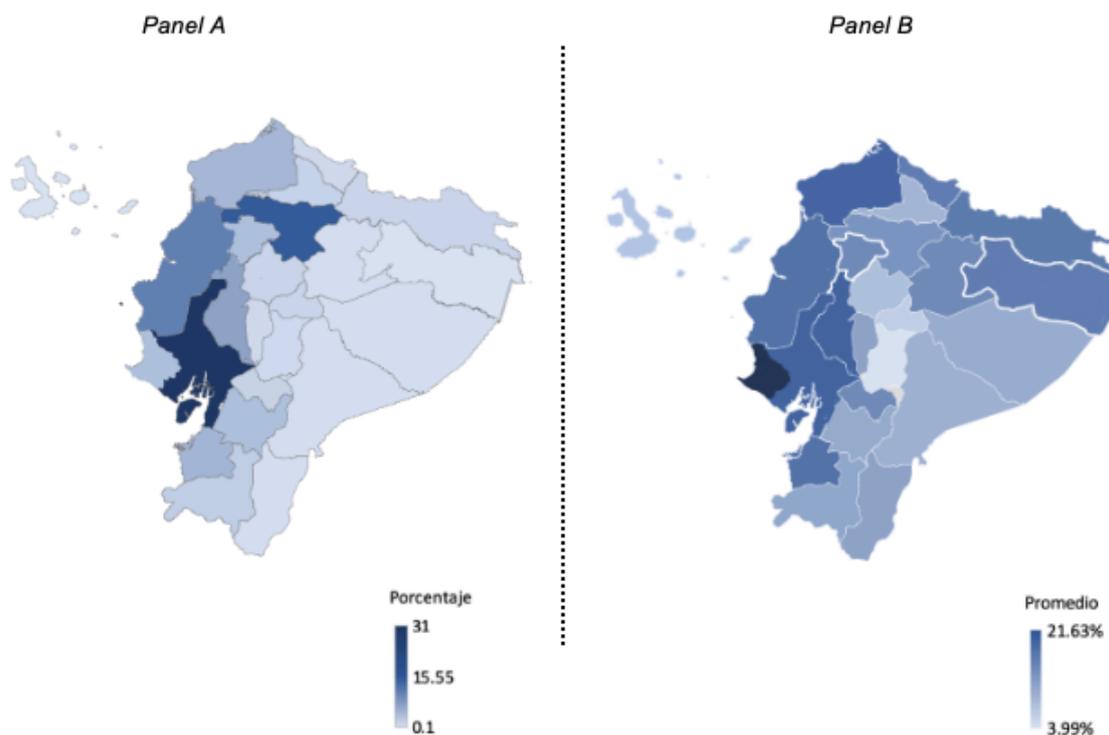


Figura No 7: Distribución poblacional Nini (Panel A) e Incidencia Nini por provincia (Panel B)

Adaptado de: ECV

Según identificación étnica, el 75.29% se auto identifican como mestizos, seguido por el 16.01% como indígenas, el 4.41% como afrodescendiente y el 4.29% como montubios. Aunque la población Nini se concentra en la población mestiza, los grupos étnicos que tienen una mayor incidencia son el montubio (21%) y el afrodescendiente (20%), seguidos de los mestizos (15%) y los indígenas (8%) (figura 8).

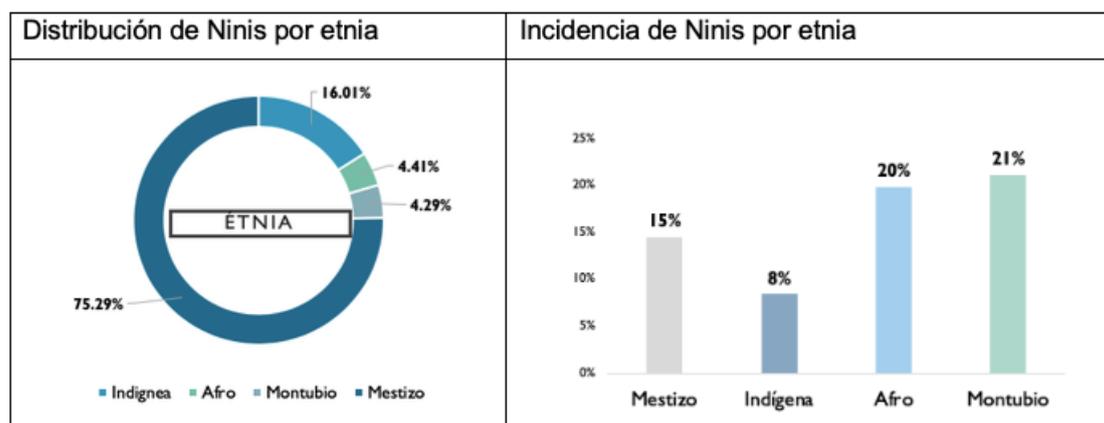


Figura No 8: Distribución e incidencia de la población Nini, según auto identificación étnica.

Adaptado de: ECV 2014

La figura 9 resume el máximo nivel educativo del Nini, así como el de su jefe de hogar. Se observa que para el caso del jefe de hogar, un 50.41% de estos alcanzan educación básica como máximo nivel educativo; mientras que la mayoría de los Ninis llegan a bachillerato (51.09%), pero solo un 7.39% ha alcanzado la educación superior. Este bajo nivel educativo se asocia con la alta concentración de Ninis en los quintiles de menor ingreso, ya que los 3 quintiles de consumo familiar más bajos agrupan a un 68% del total de este grupo (figura 10).

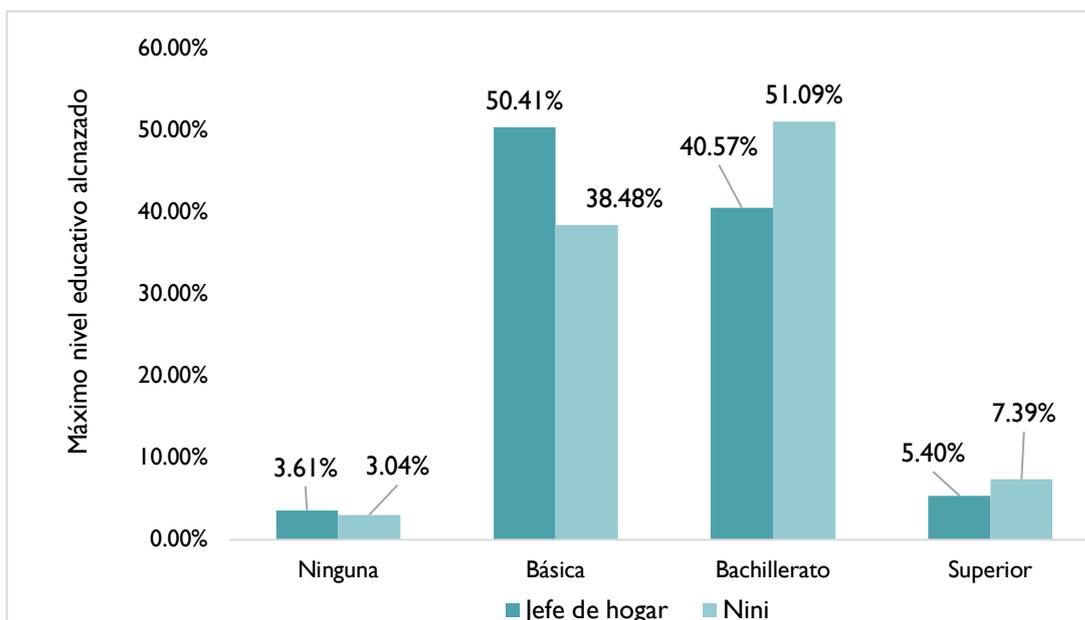


Figura No 9: Máximo nivel educativo del Nini y del jefe de hogar

Adaptado de: ECV 2014

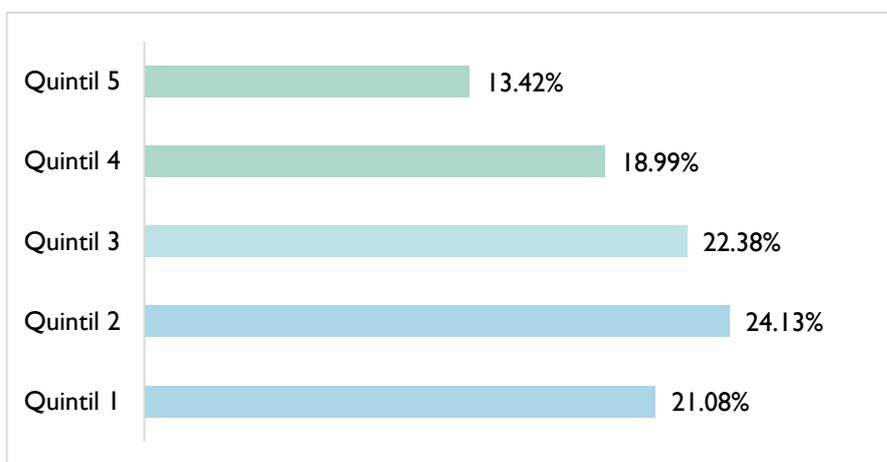


Figura No 10: Quintiles de consumo para los jóvenes Nini

Adaptado de: ECV

Al analizar las características más distintivas por categoría Nini se encuentra que, un 99.87% de los Ninis domésticos, son mujeres y de estas un 84% están embarazadas o tienen hijos. Por otra parte, un 36.25% de los Ninis vulnerables tienen a sus jefes de hogar como inactivos o desempleados. Finalmente, el ser montubio o afrodescendiente incide en un 39.78% en ser un Nini desenganchado. La distinción de Ninis según categorías ayuda a focalizar el

perfil de cada grupo, ya que la mayor concentración cae en la categoría de “Ninis domésticos” (59.79%), seguida de los “desenganchados” (20.69%) y “vulnerables” (19.53%).

Como lo muestra la figura 6, existen ciertas características que describen al Nini promedio, pero que no cumplen en todas las categorías. Por ejemplo, el ser mujer, en el caso del Nini vulnerable predomina ser hombre (52.56%), al igual que para los desenganchados (61.66%). Sin embargo, el 99.9% de los Ninis domésticos son mujeres. El Nini promedio es hijo del jefe de hogar, sin embargo, para el caso del Nini doméstico corresponde a la esposa del jefe de hogar (51.25%). También se destaca que, aunque el 68% de los Ninis pertenecen a los 3 quintiles de consumo más bajo, el 49% de los denominados desenganchados pertenecen a los 2 quintiles de consumo más altos.

4. METODOLOGÍA

El presente estudio plantea como método de análisis un modelo econométrico de tipo logístico multinomial, el cual tiene como objetivo determinar el riesgo relativo de ser un Nini de las categorías descritas en el apartado anterior: Nini vulnerable, Nini doméstico y Nini desenganchado.

Estos modelos se emplean cuando se tiene para una misma variable dependiente, más de dos elecciones nominales mutuamente excluyentes entre sí, y donde la probabilidad de elección de cierta categoría es modelada por una combinación lineal de sus variables explicativas (Long, 2006). La selección de este método de estimación toma como base las propuestas metodológicas empleadas por distintas investigaciones (Genda, 2007; Tornarolli, 2016; Bolaños, 2016; Alcázar, 2018; Cardozo, 2016; Arceo-Gómez y Campos-Vázquez, 2011) realizadas a nivel de América Latina y de varios países europeos y asiáticos.

La fuente de información principal de este trabajo es la encuesta más reciente de Condiciones de Vida 2014 (ECV), realizada por el Instituto Nacional de

Estadísticas y Censos del Ecuador (INEC). La ECV recoge información sobre los niveles de vida y bienestar de la población a partir de dimensiones como: la salud, educación, y pobreza, entre otros (INEC, 2017). La información de esta encuesta considera a la población mayor a 12 años e incluye a un total de 29.052 viviendas para las 24 provincias del país, tanto en áreas urbanas como rurales. Esta encuesta es de tipo probabilística, es decir, incluye el factor de expansión para poder ser extendida a toda la población.

De la Encuesta de Condiciones de Vida, se utilizaron dos bases. De la correspondiente a *personas primaria*, se utilizan las respuestas a las preguntas para cada una. Esta fue la principal fuente para la creación de variables. De la segunda, *personas trabajada*, se ocuparon las variables de *consumo alimenticio* y *consumo no alimenticio*, con el objetivo de crear la variable *consumo agregado*. Posteriormente, ambas bases fueron unidas generando la que se emplea para estimar el modelo.

4.1. Especificaciones de la variable dependiente

El objetivo de este trabajo consiste en encontrar evidencia estadísticamente significativa para estimar la magnitud y la dirección de los factores que influyen en la probabilidad ser Nini. Según el Banco Mundial (2016), se define como un Nini a los jóvenes de 15 a 24 años que no estudian ni trabajan. Sin embargo, esta es una definición amplia y heterogénea, que engloba perfiles y motivos distintos que llevan a un joven a caer en esta situación. Por esta razón, se propone categorizar a los Ninis de acuerdo con distintos criterios que, además, cumplan con la condición de ser mutuamente excluyentes. Según Genda (2007), esta es una forma más específica y eficiente de catalogar a un grupo que, aunque comparte muchas características, realizan roles y actividades que poco tienen que ver las unas con las otras. De igual forma, la OIT (2013) señala que estos grupos de Ninis tienen claras diferencias entre sí, además de necesidades y expectativas distintas que solo se ajustan a la realidad de cada uno de ellos.

Bolaños (2016) y Campillo (2000), basados en los estudios de la OIT (2009), señalan que la segmentación de los Ninis también debe tomar en cuenta a

aquellas personas que realizan trabajo doméstico no remunerado⁷, como una forma de entender las distintas realidades y carencias de oportunidades que este grupo puede presentar.

En línea con estas apreciaciones, la propuesta metodológica identifica tres tipos de categorías de Ninis: vulnerables, domésticos y desenganchados. Esta categorización, se sustenta en los trabajos de Genda (2007), Málaga (2014), Arceo-Gómez y Campos-Vázquez (2011). La tabla 3 sistematiza las características de cada una de estas categorías.

Tabla No 3: Categorías de Ninis

Categoría	Definición
Nini Vulnerable	Joven de 15 a 25 años, que no estudia ni está empleado, pero que ha buscado durante más de 4 semanas consecutivas, un empleo.
Nini Doméstico	Joven de 15 a 25 años, que no estudia ni está empleado, y que realiza un rol netamente doméstico.
Nini Desenganchado	Joven de 15 a 25 años, que no estudia ni está empleado y que, por decisión propia o por no sentir la necesidad de hacerlo, no desea asumir ningún rol ya sea de trabajo, educación o doméstico.

Adaptado de: Bolaños (2016)

En materia operativa las categorías de la variable dependiente se crearon a partir de distintos pasos de selección: primero se identifica a la población Nini a partir de restricciones de edad, estudios y trabajo. La primera restricción considera únicamente a los jóvenes entre 15 y 25 años (Buitrón, 2018). La segunda

⁷ Entendido como labores y acciones que dentro del hogar suponen el uso casi total del tiempo disponible para trabajar en actividades de mantenimiento del hogar y sus miembros en áreas como: alimentación, cuidado de niños y ancianos, actividades de limpieza. (Campillo, 2000)

diferencia a aquellos jóvenes que no estudian⁸ de aquellos que si lo hacen. Finalmente, la tercera restricción diferencia a los jóvenes entre aquellos que trabajan y los que no. Es decir, los Ninis son jóvenes entre 15 a 25 años que no trabajan ni estudian. Una vez identificado el grupo general Nini, se procedió a clasificar según las categorías previamente planteadas en la tabla 3. Los anexos 2, 3 y 4 recogen las preguntas y parámetros para la creación de las variables que permitirán clasificar a cada grupo Nini.

4.2. Diseño y especificación del modelo

El modelo econométrico elegido para el estudio es un modelo probabilístico multinomial, que permite estimar la probabilidad de elegir entre más de una característica de variable dependiente (Long, 2006). El modelo distingue 3 categorías de Ninis, cuyos resultados serán comparados con la categoría de no ser Nini, tal como lo hace Bolaños (2016) para El Salvador o Genda (2007) para Japón. De esta forma, lo que se buscará es el efecto marginal que tienen cada uno de los regresores en la probabilidad de pertenecer a cierta categoría Nini (Hausman, 1981).

La ecuación del modelo se describe a continuación:

$$Prob(nini_{ik} = 1) = \frac{exp(\theta_{ik})}{1 - exp(\theta_{ik})}$$

$$\theta_{ik} = \alpha_k + \mathbf{X}_i' \gamma_k + \beta_{1k} edad_i + \beta_{2k} escol_i + \beta_{3k} escoljefe_i + \mathbf{Y}_i' \sigma_k + \mathbf{Z}_i' \omega_k + \mathbf{V}_i' \theta_k + \mathbf{W}_i' \rho_k + \mathbf{U}_i' \mu_k + \epsilon$$

Dónde:

θ_{ik} : probabilidad del individuo i de convertirse en un Nini de la categoría k , es decir, la probabilidad de pertenecer a las categorías Nini: vulnerable, doméstico y desenganchado, se agrupan en la variable dependiente *ininini*.

⁸ Se entiende como jóvenes que no estudian, a aquellos que no se matricularon en ningún nivel educativo en el último periodo educativo, ni tampoco están en ningún tipo de capacitación.

X_i : Vector de variables personales: edad, escolaridad, escolaridad del jefe de hogar

Y_i : Vector de variables personales de relación con el jefe de hogar. Estas son en su mayoría la relación filial con el jefe de hogar.

Z_i : Vector de variables de ocupación del jefe de hogar. Referente a la situación de empleo, desempleo o subempleo del jefe de hogar.

V_i : Vector de variables de características económicas del hogar: quintil de consumo y situación respecto al Bono de Desarrollo Humano.

W_i : Vector de variables de características étnicas: afrodescendiente, mestizo, montubio, o indígena.

U_i : Vector de variables de características territoriales: urbanas y rurales, además de regionales.

4.3. Variables independientes

En el vector de variables personales (X'), se recogen aquellas variables que son únicas del joven. En este vector encontramos las variables: mujer, embarazo, edad, migración, escolaridad. El vector de relación con el jefe de hogar (Y'), se entiende como la relación que tiene el joven con el jefe de hogar, y considera las variables: jefe de hogar, conviviente, hijo⁹, yerno o nuera, nieto, hermano, otra relación¹⁰. El vector de ocupación del jefe de hogar (Z'), reúne los sectores laborales en los cuales puede desenvolverse el jefe de hogar, y estos son: privado¹¹, independiente, cuenta propia, público, no remunerado, y trabajo doméstico. El vector de variables económicas (V'), recoge algunas características económicas del hogar, tales como: remesas dirigidas al hogar, remesas dirigidas al joven, bono en el hogar, y quintiles de consumo. El vector de auto identificación étnica (W') considera si el joven se identifica como: indígena, afrodescendiente¹², montubio, o mestizo^{13 14}. Finalmente, el vector de

⁹ Se designó a la variable hijo del jefe de hogar, como grupo base para las interpretaciones.

¹⁰ Se agruparon las relaciones de: cuñados, empleados domésticos y sus parientes, pensionistas, otros parientes, otros no parientes.

¹¹ Se designó a la variable privado, como grupo base para las interpretaciones

¹² En esta categoría están los grupos étnicos: afro, negro, mulato.

¹³ En esta categoría están los grupos étnicos: mestizo, blanco, otros

¹⁴ Se designó a la variable mestizo como grupo base para las interpretaciones

características territoriales (U'), recoge la región donde vive el joven: costa¹⁵, sierra, oriente, y Galápagos. El detalle técnico de la generación de las variables independientes se encuentra en el anexo 5, mientras que la tabla 4 del anexo 6 recoge el resumen de las variables utilizadas.

4.4. Especificación y robustez del modelo

Para seleccionar la mejor especificación del modelo y contar con estimadores robustos, se sigue la propuesta de Hausman (1981), Hsiao (1985) y Cheng (2007) quienes sugieren estimar el modelo a partir de varias especificaciones y seleccionar aquella que permita un nivel de ajuste estadísticamente mejor al de un modelo restringido. Los criterios para seleccionar las distintas especificaciones siguen la metodología implementada en los trabajos de Genda (2007), Bolaños (2016) y Málaga (2014), quienes estimaron la probabilidad de ser Nini, con categorizaciones similares a las propuestas en este trabajo, en Japón, El Salvador y Perú, respectivamente, e implementaron la técnica de especificación por bloques de vectores. El modelo restringido contiene un solo vector de variables y el resto de las especificaciones agrega nuevos vectores con el objetivo de mantener el criterio de *máxima verosimilitud*¹⁶.

El proceso de especificación indicado supone que, al agregar más vectores, el efecto marginal de las variables no varíe de forma significativa y que el R^2 para cada nueva especificación sea mejor que la anterior (ver figura 11, anexo 7).

El resumen de resultados se presenta en la tabla 5 del anexo 8 y muestra que, ante la mayor inclusión de variables en el modelo, su R^2 de McFadden¹⁷, aumenta y alcanza un valor máximo de 0.2837¹⁸. El test de máxima verosimilitud indica que, mientras más completa sea la especificación, esta será estadísticamente mejor a la restringida. Los resultados de los efectos marginales

¹⁵ Se designó a la variable costa como grupo base para las interpretaciones

¹⁶ El criterio de máxima verosimilitud establece que, la especificación restringida, es estadísticamente mejor que un modelo con mayor número de variables.

¹⁷ Estimador de máxima verosimilitud para regresiones logísticas.

¹⁸ Hausman (1981), señala que un R^2 de McFadden's, entre 0.2 y 0.4, es un ajuste correcto para este tipo de modelos.

de cada variable independiente, junto con su nivel de significancia¹⁹, se listan en la tabla 7 del anexo 10.

Para comprobar la validez de un modelo logístico multinomial, se realizaron pruebas de post estimación, tal y como lo mencionan Hausman (1981), Hsiao, (1985), Long (2006) y Cheng (2007). Las pruebas realizadas fueron: variables independientes, independencia de alternativas irrelevantes, combinación de alternativas y count R^2 .

La prueba de variables independientes comprueba que el efecto de cada variable incluida en el modelo tiene relevancia, al tener un valor de coeficiente diferente de cero (Long, 2006). Esto confirma que el ejercicio de aumentar variables en cada especificación es correcto.

La prueba de independencia de alternativas irrelevantes señala que, si existen dos posibles elecciones de variable dependiente, la adición de una tercera irrelevante al modelo, no alterará el dilema de elección inicial (Long, 2006). Se comprobó que efectivamente existe independencia de alternativas irrelevantes para este estudio.

Para la prueba de combinación de alternativas, se combinan las variables dependientes en una sola, para obtener un resultado estadísticamente mejor que tener alternativas por separado. Es decir, por ejemplo, que las características del Nini vulnerable son muy similares a las del Nini doméstico, por lo que es razonable unirlos en una sola variable. El anexo 9, tabla 6, resume estos resultados, los cuales confirman que la diferencia de los resultados entre categorías es estadísticamente significativa y, por tanto, las alternativas no pueden ser combinadas en una sola.

Finalmente, la prueba de Count R^2 , permite estimar el poder de predicción que tiene el modelo, tomando un promedio entre las predicciones correctas e incorrectas del mismo (Hsiao, 1985). Para el caso de este estudio, el valor de

¹⁹ Las claves utilizadas para cada nivel de significancia son las siguientes: * 0.05, ** 0.01, *** 0.001.

este estimador es de 87.9% de discriminación correcta, lo que le da un buen poder de predicción al modelo.

5. RESULTADOS

Los hallazgos de este trabajo se organizan en función de los determinantes según categoría de Nini, señalando aquellos que generan mayor presión para pertenecer a este grupo como aquellos que, por el contrario, reducen la probabilidad de que un joven caiga en esta situación. Posteriormente, se documentan los resultados transversales relacionados a los quintiles de ingreso.

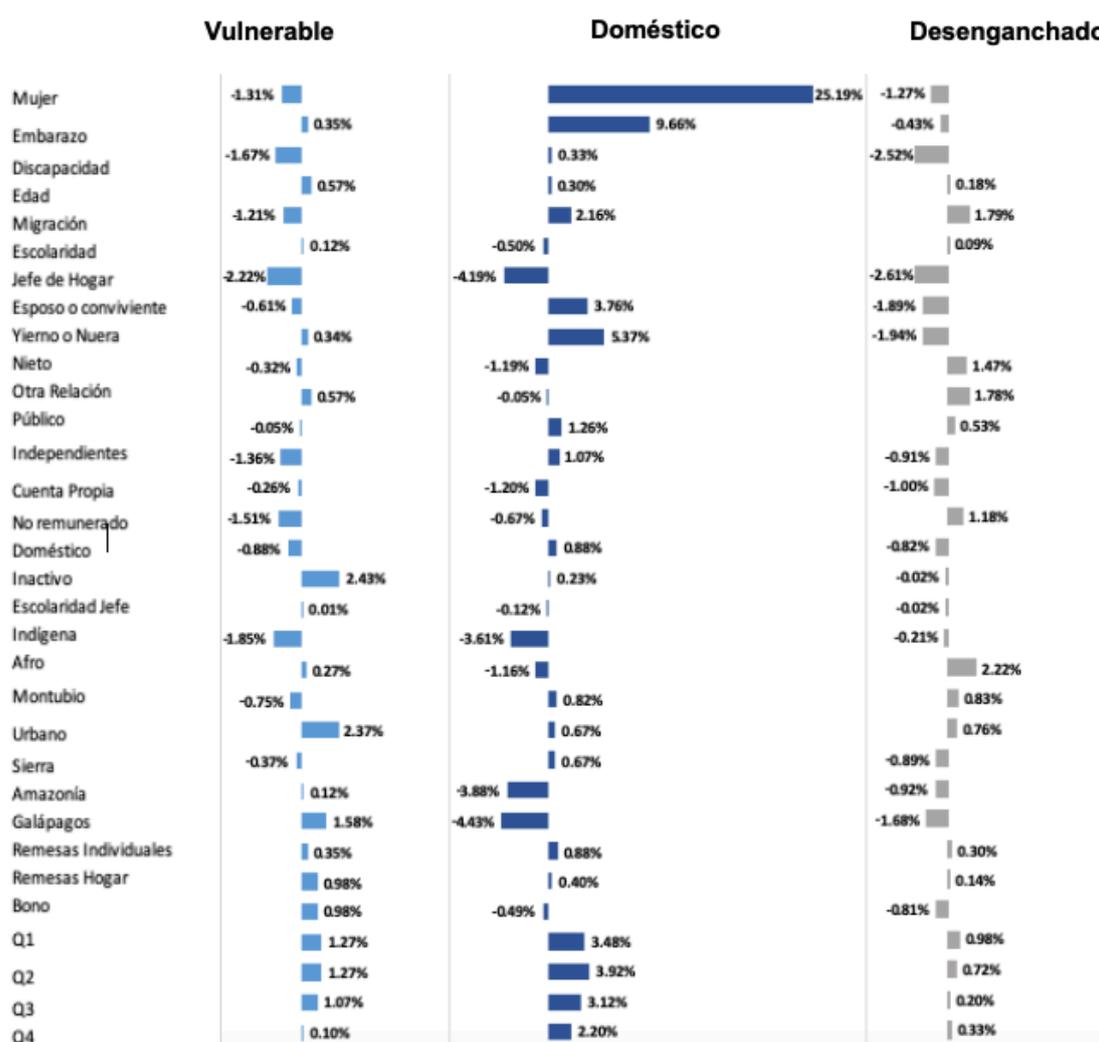


Figura No 12: Efectos Marginales de cada Variable sobre cada grupo Nini.

5.5. Nini Vulnerable

El Nini vulnerable es aquel joven entre 15 y 25 años que ni estudia ni trabaja, pero que busca activamente empleo. Para esta categoría, los determinantes que generan mayor presión son los siguientes:

Que resida en zona urbana aumenta la probabilidad de pertenecer a esta categoría en 2.37% más que para aquellos que residen en zonas rurales. Rodríguez (2012) encuentra que las altas tasas de desempleo en la ciudad y la gran competitividad por plazas de empleo recrudece la situación para los jóvenes, quienes suelen estar menos preparados. De Hoyos (2016), Gómez (2016), Málaga (2014) y Alcázar (2018) coinciden que, debido al bajo desarrollo de capital humano que poseen los jóvenes Ninis, su cualificación es mucho más baja en relación con jóvenes con mayor nivel de escolaridad o experiencia. En este sentido, este grupo se ve excluido y fuertemente marginado del mercado laboral o de la educación formal.

Por otra parte, si el jefe de hogar del joven es inactivo (desempleado o inactivo), aumentan las probabilidades que este sea un Nini vulnerable en 2.34% frente a aquellos que viven con un jefe de hogar con empleado privado. Si el jefe de hogar es inactivo, el joven tenderá a buscar activamente empleo como una forma de ayudar a mantener el consumo de su hogar. (Buitrón (2018), Gómez (2016) y Alcázar (2018)). Evidencia de esto último también encuentra Díaz (2017), quien explica que, ante un jefe de hogar que no puede aportar con ingresos familiares muchos jóvenes migran (o intentan) migrar de la educación formal a un empleo, lo que los lleva a una inevitable pérdida en la formación de su capital humano.

Por otro lado, el tercer determinante, en orden de importancia es la edad. Por cada año extra de edad, aumenta en 0.57% la probabilidad de ser un Nini vulnerable. Bolaños (2016) indica que, a mayor edad se espera que este sea más responsable en la búsqueda de un sustento económico, por lo que la probabilidad de buscar empleo, frente a los que deciden no asumir rol alguno, es mucho mayor. Para el caso ecuatoriano, como lo muestra la estadística descriptiva, la mayor cantidad de Ninis se ubican en el segmento entre 20 y 25

años, por lo que se espera que estos intenten conseguir un empleo formal o pertenecer de alguna forma a la fuerza productiva.

Por el contrario, los factores que reducen en mayor medida la probabilidad de ser Nini vulnerable son los siguientes:

Que el joven se identifique como indígena reduce la probabilidad en 1.85% frente a los que identifican como mestizos. Houtart (2018) comenta que los jóvenes en el agro ecuatoriano son propensos a trabajar en la comunidad desde muy jóvenes, por lo que se reducen las probabilidades de que estos sean Ninis o busquen trabajo fuera del agro.

Si joven se identifica como jefe de hogar, también se reduce la probabilidad que este sea Nini vulnerable en 2.22% frente a los que son hijos del jefe de hogar. La realidad de estos jóvenes es que necesariamente necesitan tener ingresos de alguna fuente, debido a las presiones económicas que representa ser la cabeza económica del hogar (Gómez, 2016).

5.6. Nini Doméstico

El Nini doméstico es aquel joven entre 15 y 25 años que ni estudia ni trabaja y que se dedica a actividades domésticas. Para esta categoría, los determinantes que generan mayor presión son los siguientes:

El ser mujer aumenta la probabilidad de ser Nini doméstico en un 25.19%. Culturalmente, ser mujer limita las oportunidades en la sociedad y, por tanto, limita su acceso al sistema educativo y al mercado laboral, empeorando su formación de capital humano. Bolaños (2016), Cardozo (2016) y Alcázar (2018), coinciden en que, para los casos de El Salvador, Colombia y Perú, este es el principal determinante para que un joven sea Nini.

Las actividades a la que una mujer joven se dedica por lo general son las tareas del hogar (cocina, limpieza, cuidado de adultos mayores y niños) (Campillo,

2000), lo que ha permitido que millones de jóvenes mujeres en América Latina hayan sido coartadas de oportunidades por el hecho de ser mujer (Tornarolli, 2016).

Otro factor de riesgo para ser Nini doméstico siendo mujer, es el embarazo y la existencia de hijos. El estar embarazada o tener al menos un hijo, aumenta la probabilidad de ser Nini doméstico en 9.66%, lo que se explica de forma similar al hecho de ser mujer. Culturalmente el cuidado de un hijo es una cuestión maternal, donde la madre tiene a cargo el cuidado de la casa y de las necesidades de los hijos (Díaz, 2017), (Campillo, 2000) y (Cardozo, 2016). Al respecto, es importante destacar que los efectos marginales de mayor magnitud que presionan a ser Nini, incluso en relación al resto de categorías, son el ser mujer y estar embarazada. Además, el ser mujer actúa como un detonante para ser Nini doméstico, sin embargo, no es un limitante para ser desenganchado ni venerable, lo que demuestra el impacto cultural en el limitado acceso de la mujer al empleo y educación.

Otro componente de presión para ser Nini doméstico es que el joven sea pareja del jefe de hogar, situación que provoca que la probabilidad de ser Nini doméstico sea un 3.76% mayor respecto a quienes son hijos del jefe de hogar. De forma similar, el ser nuera del jefe de hogar aumenta las probabilidades de ser Nini doméstico en 5.37%. Debido a elecciones culturales, personales y familiares, las mujeres bajo esta categoría de relaciones con el jefe de hogar terminan por realizar tareas domésticas, lo que limita su desarrollo en otras áreas (Campillo, 2000; Olmedo, 2018).

Por el contrario, los factores que reducen en mayor medida la probabilidad de ser Nini doméstico son los siguientes:

Que la joven sea jefa de hogar, reduce la probabilidad de ser Nini doméstico en 4.19%. Ferreira (2004) comenta que, bajo esta situación, la mujer por lo general es responsable de proveer económicamente a la familia, por lo que necesariamente requiere de un trabajo remunerado que la aleje, en parte, de las responsabilidades del hogar.

Otro de los factores que reduce la probabilidad que la mujer sea un Nini doméstico es el que esta se identifique como indígena. El argumento presentado por Houtart (2018) establece que este fenómeno se explica por una cultura de trabajo comunitario inculcada desde que se es muy joven. Sin embargo, como lo menciona Garcés (2015) esta no es la única explicación. El autor establece que la brecha de trabajo y responsabilidades en el campo entre hombres y mujeres es muy pequeña, y que la mujer cumple casi con las mismas obligaciones laborales que los hombres.

5.7. Nini desenganchado

El Nini desenganchado es aquel joven entre 15 y 25 años que ni estudia ni trabaja por decisión propia. Para esta categoría, los determinantes que generan mayor presión son los siguientes:

La auto identificación como afrodescendientes incrementa la probabilidad de ser Nini desenganchado en un 2.22% más que la de aquellos que se identifican como mestizos. Ochoa-Díaz (2015) y Cardozo (2016) explican que la discriminación a la que está sometida este grupo étnico hace que sea muy complicado el conseguir trabajo y empleo estable, lo que termina empujando a estos jóvenes a empleos no reguladas o esporádicos como una forma de subsistencia. Britton (2002) y Zuccotti (2018) también refuerzan la idea anteriormente propuesta, pero argumentan que, debido al racismo y exclusión, muchos jóvenes no solo son excluidos socialmente, sino que deciden auto excluirse de actividades sociales. Esto termina por reducir la formación de capital humano de las minorías étnicas, recrudesciendo su situación socioeconómica.

Por otra parte, que el jefe de hogar tenga una ocupación que no sea remunerada, aumenta la probabilidad de ser Nini desenganchado en un 1.18% frente a los que son jefes de hogar con trabajos en el sector privado. Gómez (2016), Arceo-Gómez y Campos-Vázquez (2011) argumentan que esto sucede debido a que, para los jóvenes es fácil imitar las acciones de sus padres y/o de la figura del jefe de hogar. Si estos son trabajadores, incentivarán al trabajo en casa. De esta forma, si el joven percibe que el jefe de hogar trabaja y no recibe una

compensación como contraparte, preferirá no trabajar, ya que siente que esto es una actividad que no lo ayudará a mejorar su situación actual.

Otra variable que aumenta la probabilidad de ser Nini desenganchado es la condición de migrante. Si el joven es migrante, aumenta la probabilidad de ser Nini desenganchado en un 1.79%. El ser migrante puede estar sujeto a sufrir discriminación, violación de derechos humanos, y tener limitadas y precarias oportunidades dentro del mercado laboral (OIT, 2016). Debido a las duras condiciones que tienen que atravesar miles de migrantes, la probabilidad de encontrar un trabajo formal es baja, por lo que aumenta la probabilidad de pertenecer a este grupo. Las carencias de oportunidades para estos jóvenes humano aumentan el riesgo de pobreza y pobreza extrema, y perpetúa la pobreza intergeneracional (Gómez, 2016) (Tornarolli, 2016).

Que el joven sea nieto del jefe de hogar, también aumenta la probabilidad que este sea Nini desenganchado en un 1.47% frente a los que son hijos de este, debido a que los abuelos asumen el rol de cuidadores de sus nietos, asumiendo sus responsabilidades y obligaciones. Junto a esto, la coerción de los abuelos hacia los nietos suele ser menor a la sus padres, motivo por el cual es más fácil para estos jóvenes decidir no asumir rol alguno (De Hoyos, 2016).

Por otra parte, los factores que reducen en mayor medida la probabilidad de ser Nini desenganchado son los siguientes:

Que el joven presente algún tipo de discapacidad reduce en 2.52% la probabilidad de ser un Nini desenganchado. Esto debido a que, como lo menciona De Hoyos (2016), la elección no depende de ellos, sino de la condición externa que limita su decisión de estudiar o trabajar.

Otro de los factores que reduce la probabilidad de ser Nini desenganchado es el ser jefe de hogar, situación que reduce en 2.61% la probabilidad de pertenecer a esta categoría frente a los que son hijos del jefe de hogar. Esto sucede principalmente por la presión de proveer económicamente a la familia, por lo que el joven necesariamente elegirá trabajar frente al ocio Ochoa Díaz (2015);

Olmedo (2018). Otras fuentes de presión para que se reduzca la probabilidad de ser Nini vulnerable es el ser conviviente, yerno o nuera del jefe de hogar. Como lo explica Calvo (2010), el vivir con la pareja, o con los padres de esta, genera presiones suficientes para que el joven estudie o trabaje y aporte a la sociedad familiar. Por ende, se eliminan incentivos negativos de decidir no estudiar o no trabajar. En este estudio, el ser conviviente del jefe de hogar reduce en 1.89% y el ser yerno o nuera en 1.94% la probabilidad de ser Nini desenganchado frente a los que son hijos del jefe de hogar.

Finalmente, cabe destacar que la pobreza es un factor transversal para ser Nini, en cualquiera de las 3 categorías antes mencionadas. El efecto de la pobreza es mayor en el Nini doméstico, pues pertenecer a los 3 quintiles de consumo más bajo aumenta la probabilidad de pertenecer a este grupo en casi 11% frente al quintil más alto. Como se mencionó anteriormente, la falta de inversión en capital humano de las familias pobres condena a los jóvenes a ser mucho menos competitivos que sus pares, perpetuando su situación de pobreza (Grillo, 2010; Tornarolli, 2016; De Hoyos, 2016). Estos hallazgos confirman que para el caso ecuatoriano la decisión de ser Nini está determinada por niveles bajos de ingresos, los que limitan la formación de capacidades y acceso a oportunidades de educación y empleo que permitan mejorar su calidad de vida.

6. CONCLUSIONES

El presente trabajo, encuentra que existe una amplia heterogeneidad en el grupo de personas entre 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan. De esta forma, la investigación valora los tipos de Ninis que pueden existir, los que se han clasificado en 3 grupos: Vulnerables, Domésticos y Desenganchados. Este tipo de análisis es único a nivel Ecuador y está relacionado con recientes investigaciones a nivel latinoamericano. El objetivo es, por lo tanto, generar una serie de recomendaciones de política pública eficiente enfocada a cada categoría Nini, una vez identificados sus principales determinantes.

De acuerdo con el modelo econométrico planteado, se confirma que los factores que determinan la probabilidad de ser Nini son heterogéneos para cada categoría, y que las pueden afectar en distinta magnitud y sentido.

Sin embargo, se encontró que todos los factores analizados afectan con mayor intensidad a la categoría de Nini doméstico, sobre todo los factores: ser mujer, ser madre y las relaciones familiares de dependencia, ya sea con su esposo o conviviente o con los familiares de este. De esta forma, esta es la categoría mayormente afectada por el fenómeno Nini. En este sentido, es categórico el concluir que el problema de los Ninis en el Ecuador es en su mayoría un problema de género, debido a la falta de oportunidades para el grupo femenino, lo que desemboca en una carencia en el desarrollo de capital humano para las mujeres, alejándolas del mercado laboral formal.

Por otra parte, los principales factores que aumentan la probabilidad de ser Nini vulnerable, es decir, aquel que busca activamente trabajo, son los de tipo territorial y la empleabilidad del jefe de hogar. Pues, se demostró que vivir en zonas urbanas, de las regiones costa y sierra ecuatoriana, aumenta la probabilidad de ser pertenecer a este grupo. El hecho que el jefe de hogar sea inactivo, o no remunerado, también aumenta esta probabilidad, pues se vuelve imperante la búsqueda de empleo (muchas veces infructuosa) para los jóvenes.

Para el Nini vulnerable, aquellos factores que aumentan su probabilidad son aquellos relacionados con situaciones de discriminación tanto étnicas como por nacionalidades. Esto debido a que los grupos étnicos de afrodescendientes, negros y montubios, así como los migrantes extranjeros son los que tienen mayor probabilidad de pertenecer a este grupo. Como se explicó en la sección de resultados, la discriminación y prejuicios que estas personas reciben hace que se alejen tanto de la educación formal y del mercado laboral. Por otro lado, que el joven viva con sus abuelos, aumenta únicamente la probabilidad de pertenecer a esta categoría. Esto refuerza la idea planteada anteriormente en donde, los abuelos generan un efecto cuidador mucho más grande que otros familiares, que hace que el joven no sienta la necesidad de trabajar o estudiar.

Cabe resaltar que, independientemente de la categoría Nini, la pobreza es un factor transversal y determinante para pertenecer a cualquiera de las categorías Nini. Además, como lo muestran los resultados, la mayoría de los Ninis llega a tener un máximo nivel educativo de bachillerato, por lo que se entendería que este grupo de personas está capacitado para adquirir ciertos trabajos en el mercado laboral. Sin embargo, cabe destacar que el mercado laboral pocas veces puede absorber a jóvenes poco competitivos frente a sus pares, por lo que, aquellos Nini con carencia en desarrollo de ciertas capacidades están condenados a situaciones de vulnerabilidad económica.

7. RECOMENDACIONES DE POLÍTICA PÚBLICA

Como se mencionó en las conclusiones, el objetivo del trabajo es generar una serie de recomendaciones de política pública que sean eficientes y de impacto específico para cada categoría Nini.

7.1. Recomendación de política pública para los Ninis vulnerables

Para los Ninis que buscan activamente trabajo, se recomienda la aplicación de un sistema de educación media permanente, enfocado en los estudios post bachillerato técnicos. Este modelo educativo es y ha sido ocupado principalmente en Alemania y en Australia (Greinert, 2007; Goozee, 2001). La idea fundamental del proyecto es impulsar dentro de la malla curricular, especialidades técnicas y de alta demanda en el mercado, con la posibilidad de, una vez acabado el bachillerato, los jóvenes puedan perseguir carreras técnicas con mayor facilidad. Se ha demostrado que este tipo de prácticas educativas, reducen la deserción escolar, pues los jóvenes entienden que la educación media tiene réditos económicos en el corto plazo, lo que genera un valor agregado a este tipo de educación ya que los hace más competitivos en el mercado laboral (Deissinger, 2015; European Centre for the Development of Vocational Training, 2011; Goozee, 2001) .

Algunas de las políticas públicas desarrollados por el Estado ecuatoriano para reducir la incidencia de este tipo de Ninis son, por ejemplo: el *Plan Empleo Joven*, que busca incentivar a las empresas para contratar jóvenes profesionales. Por otro lado, el *Plan Mi Primer Empleo* busca incentivar la contratación de pasantes, con el objetivo que estos acumulen experiencia laboral. También se han habilitado líneas de crédito, por parte del sistema financiero, para apoyar a jóvenes emprendedores, como por ejemplo el *Crédito de Impulso Joven*. Sin embargo, es indispensable realizar un estudio de impacto del resultado de estos planes, ya que aún no existe información que pueda respaldar las políticas realizadas, por lo cual se desconoce si estas han tenido el efecto y la magnitud esperada.

7.2. Recomendación de política pública para los Ninis doméstico

Debido a que un 99% de los Ninis domésticos son mujeres, la política pública tiene que estar enfocada a este grupo. Como demostró la investigación, el hecho de ser mujer, estar embarazada o tener hijos, condiciona el pertenecer a esta categoría Nini.

Se recomiendan políticas fuertes de educación sexual y prevención del embarazo durante la pre adolescencia y adolescencia. Hay que resaltar que el gobierno ecuatoriano, en el *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021*, contempla el derecho a la educación sexual, bajo parámetros internacionales y cumpliendo con las recomendaciones realizadas tanto por la OMS como por la UNESCO (Gobierno de la República del Ecuador, 2017).

Dentro de esta planificación, el *Plan Nacional del Salud Sexual y Reproductiva* tiene entre sus objetivos principales el reducir la incidencia del embarazo adolescente, condición crítica para ser Nini doméstico. Sin embargo, se puede recomendar que el actual plan necesita un nuevo enfoque de aplicación hacia grupos de alto riesgo, debido a que actualmente está dirigido a niveles de educación de bachillerato superior, pero la mayoría de los embarazos adolescentes se da en niñas que cursan últimos años de primaria y primeros años de bachillerato (Acosta, 2013).

Por otra parte, la siguiente política pública recomendada es potenciar el empoderamiento femenino y políticas de conciliación familia-trabajo. Por el lado del empoderamiento, es importante generar las suficientes oportunidades laborales para mujeres, esto como una forma de romper la tradicionalista dependencia hacia la pareja masculina (Ramirez, 2014; Faur, 2006). Una de las políticas recomendadas es la apertura de líneas de crédito y educación financiera para mujeres con ideas y emprendimientos (en marcha o con necesidad de capital semilla), que permita desarrollar sus ideas y crecer económicamente, independientemente de los ingresos de otro familiar o pareja (Ramirez, 2014).

Respecto a las políticas de conciliación, basándose en el estudio de Faur (2006), es importante llegar a un "Contrato Sexual"; entendido como una serie de políticas públicas cuyo objetivo sea el buscar vincular activamente a los hombres en el ámbito familiar y laboral, de tal forma que, se democratice la participación laboral femenina y de esta forma conciliar las obligaciones y responsabilidades de forma igualitaria.

7.3. Recomendación de política pública para los Ninis desenganchados

Finalmente, las recomendaciones de política pública para el Nini desenganchado giran en torno a políticas en contra la discriminación y a la inclusión educativa. De esta forma, se proponen políticas de discriminación positiva en la educación superior similares utilizadas en Brasil (Chiroleu, 2015a) y Argentina (Chiroleu, 2015b). Estas políticas, se basan en tres ejes para incentivar el ingreso y permanencia educativa en jóvenes con limitadas oportunidades de ingresar a la educación superior. El primero, consiste en la entrega de becas y financiamiento a grupos pobres y de alto riesgo, como una forma de democratizar el acceso a la educación superior y permitir la movilidad social de estos y sus familias. Por otro lado, también se deben establecer cupos para ciertas minorías étnicas y nacionalidades que presentan menores oportunidades educativas frente a otras etnias que tienen, en promedio, mejores oportunidades de acceso. Como se encontró en este trabajo las minorías más afectadas son las afrodescendientes y montubias.

Finalmente, para garantizar el éxito académico y la permanencia de estos jóvenes en la educación superior, se recomienda que dentro de las universidades, existan programas de nivelación académicas pre ingreso y acompañamiento, como tutorías personalizadas, cuando los alumnos ya estén cursando sus carreras. El objetivo final de esto es igualar las condiciones iniciales en conocimientos que, por una u otra razón, generan distorsiones en el rendimiento de los alumnos.

Debido a que principalmente el ser un Nini desenganchado se da por situaciones de discriminación, algunas políticas públicas en el Ecuador ayudan, en parte, a intentar prevenir esto. El *Plan Toda Una Vida* (2017-2021) cuya dimensión educativa es el fortalecimiento de la institucionalidad, consiste en constante inversión estatal en sectores educativos claves, garantizando el acceso gratuito, intercultural y masivo (Gobierno del Ecuador, 2017). Esto finalmente ayuda a retener a los jóvenes en el sistema educativo, y enseñarles los beneficios que este puede tener en su vida y la de sus familias, evitando así su deserción al conseguir que sus metas personales incluyan la educación.

8. RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

Para futuras investigaciones, se recomienda el realizar una comparación en el tiempo sobre la evolución de los determinantes de la condición Nini, en base a pasadas y futuras Encuestas de Condiciones de Vida. Con énfasis en identificar si los determinantes cambian en un periodo de auge económico versus un periodo recesivo.

También se recomiendan estudios más puntuales, los cuales permitan determinar cuánto tiempo llevan los Ninis en su condición, cuáles son las consecuencias para estos jóvenes y sus futuras generaciones, y cuánto representa para el estado, como pérdida económica, tener un grupo de jóvenes que formalmente no se dedican a ninguna actividad económica.

REFERENCIAS

- Acosta, C. V. (2013). *El embarazo adolescente: un problema de salud pública*. Quito: PUCE.
- Alcázar, L. B. (2018). *Mas allá de los Ninis: Los jóvenes urbano vulnerables en Perú*. Lima: GRADE.
- Alkire, S. (2002). *Valuing freedoms: Sen's capability approach and poverty reduction*. Londres: Oxford Press.
- Alkire, S. (2010). *Introducción al enfoque de capacidades de Sen*.
- Almeida, R. J. (2012). *Improving Access to Jobs and Earnings Opportunities: The Role of Activation and Graduation Policies in Developing Countries*. Washington, D.C: Banco Mundial.
- Almeida, R. J. (2012). *Improving Access to Jobs and Earnings Opportunities: The Role of Activation and Graduation Policies in Developing Countries*. Washington, D.C: Banco Mundial.
- Amartya Sen, M. N. (1993). *The Quality of Life*. Oxford: Clarendon Press.
- Angarita, M. U. (2014). *La teoría de las Capacidades en Amartya Sen*.
- Angrist, J. y. (2009). *The Effects of High Stakes High School Achievement Awards: Evidence from a Randomized Trial*. The American Economic Review.
- Angrist, J. y. (2009). *The Effects of High Stakes High School Achievement Awards: Evidence from a Randomized Trial*. The American Economic Review.
- Araki, H. (2012). *Movimientos étnicos y multiculturalismo en el Ecuador: Pueblos indígenas, afrodescendientes y montubios*. Quito: ALAI.
- Arceo-Gómez, E., & Campos-Vázquez, R. (2011). *Who are the idle youth in Mexico?* Ciudad de México: El Trimestre Económico.
- Azevedo, J. P.-C. (2012). *Is the Baby to Blame? An Inquiry into the Consequences of Early Childbearing*. Washington: The World Bank Group.
- Behrman, J. R. (1997). *The social benefits of education*. Michigan: University of Michigan Press.

- Behrman, J. R. (1997). *The social benefits of education*. Michigan: University of Michigan Press.
- Bolaños, F. (2016). *Los jóvenes nini en El Salvador*. . San Salvador: FundaUngo.
- Bravo, E. (2012). *Globalización, innovación tecnológica y pobreza. Aproximación a las nuevas conceptualizaciones en Latinoamérica*. . CAF.
- Britton, L. C. (2002). *Missing ConneXions: The Career Dynamics and Welfare Needs of Black and Minority Ethnic Young People at the Margins*. Portland: International Specialist Book Services.
- Buitrón, K. J. (2018). *Los jóvenes ninis en Ecuador* (Vol. 15). Rosario: Revista de Economía del Rosario.
- Bynner, J. (2012). *Policy reflections guided by longitudinal study, youth training, social exclusion, and more recently NEET*. British Journal of Educational Studies.
- Bynner, J. &. (2002). *Social exclusion and the transition from school to work: The case of young people not in education, employment, or training (NEET)*. (Vol. 60). Londres: Journal of vocational behavior.
- Cajiao, F. &. (2003). *Capital Humano y Capital Social en la Región Andina*. Caracas: CAF.
- Calvo, J. V. (2010). *Corresponsabilidad familiar: negociación e intercambio en la división del trabajo doméstico*. Revista de Sociología.
- Campillo, F. (2000). *El trabajo doméstico no remunerado en la economía*. Colombia: Nómadas.
- Cardozo, J. C. (2016). *Factors associated with education and labor exclusion of colombian teenagers* (Vol. 13). Bogotá: Economía del Caribe.
- Cheng, S. &. (2007). *Testing for IIA in the multinomial logit model* (Vol. 35). Irving: Sociological methods & research.
- Chiroleu, A. (2015). *Políticas públicas de inclusión en la educación superior Los casos de Argentina y Brasil*. Rosario : Universidad Nacional de Rosario.
- Cho, Y. y. (2014). *Entrepreneurship Programs in Developing Countries: A Meta Regression Analysis*. European Association of Labor Economists.
- Clark, D. (2006). *Capability approach (definition)*. Cheltenham: The Elgar companion to development studies.

- Comari, C. (2015). *Examen de validez teórica y empírica del concepto "jóvenes nini" o "generación nini" en la Argentina del siglo XXI*. Buenos Aires: INDEC.
- De Lannoy, A. L. (2015). *A focus on youth: An opportunity to disrupt the intergenerational transmission of poverty*. Cape Town: South African child gauge.
- Dearden, L. E. (2009). *Conditional cash transfers and school dropout rates*. London: Journal of Human Resources.
- Deissinger, T. (2015). *The German dual vocational education and training system as 'good practice'?* Konstanz: University of Konstanz, Germany.
- Dewe, B. &. (2001). *Dewe, B., & Otto, H. U. (2001). Profession. Handbuch Sozialarbeit/Sozialpädagogik*. Berlin.
- Díaz, V. &. (2017). *¿ Qué sabemos de los jóvenes rurales? Síntesis de la situación de los jóvenes rurales en Colombia, Ecuador, México y Perú*. Santiago: RIMISP.
- Edberg, M. C. (2004). *El narcotraficante: Narcocorridos and the construction of a cultural persona on the US–Mexico border*. Texas: University of Texas Press.
- Egdell, V. &. (2016). *Supporting disadvantaged young people into work: Insights from the capability approach*. Social Policy & Administration.
- Espinosa, C. S. (2019). *El embarazo en adolescentes, un verdadero problema de salud pública en México*. México D.F.: Journal of Negative and No Positive Results.
- Esteban Nina, B. &. (2000). *Educación, movilidad social y" trampa de pobreza*. CAF.
- European Centre for the Development of Vocational Training. (2011). *The benefits of vocational education and training* . Luxembourg:: Publications Office of the European Union.
- Faur, E. (2006). *Género, masculinidades y políticas de conciliación familia-trabajo*. Medellín: Universidad Central.
- Ferreira, R. (2004). *Relaciones de género: equilibrio entre las responsabilidades familiares y profesionales*. Papeles de población.
- Ferreira, R. (2004). *Relaciones de género: equilibrio entre las responsabilidades familiares y profesionales*. Papeles de población.

- Fiszbein, A. &. (2009). *Conditional cash transfers: reducing present and future poverty*. Washington: The World Bank.
- Galor, O. &. (1997). *The distribution of human capital and economic growth*. Journal of Economic Growth.
- Garcés, C. R. (2015). *Participación laboral de las mujeres rurales chilenas: tendencias, perfiles y factores predictores*. Santiago de Chile: Cuadernos de Desarrollo Rural.
- Genda, Y. (2007). *Jobless youths and the NEET problem in Japan*. Tokio: Social Science Japan Journal.
- Gobierno de la República del Ecuador. (2017). *Toda una Vida. Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021*. Quito.
- Gómez, H. (2016). *Jóvenes que ni Estudian ni Trabajan (NINI) en Chile: Un Estudio de sus Determinantes*. Santiago : COES.
- González-Velosa, C. L. (2012). *Cómo mejorar las oportunidades de inserción laboral de los jóvenes en América Latina?* Washington, D.C: Banco Interamericano de Desarrollo, Unidad de Mercados Laborales y Seguridad Social.
- González, S. (2013). *Desarrollo humano, capacidades y responsabilidad*. Caracas: Venamcham.
- Goozee, G. (2001). *The development of TAFE in Australia*. Melbourne: National Centre for Vocational Education Research.
- Grillo, S. (2010). *Educación, movilidad social y " trampa de pobreza"* . Fedesarrollo.
- Hanushek, E. A. (2008). *The Role of Cognitive Skills in Economic Development*. Journal of Economic Literature.
- Hausman, J. A. (1981). *Specification tests for the multinomial logit model*. Cambridge: MIT.
- Houtart, F. (2018). *La agricultura campesina e indígena como una transición hacia el bien común de la humanidad: el caso de Ecuador*. Desacatos.
- Hoyos, R, Székely. (2016). *Ninis en América Latina: 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*. Washington DC: Grupo Banco Mundial.
- Hsiao, C. &. (1985). *Multinomial logit specification tests*. (Vol. 26). Toronto: International economic review.

- INEC. (2015). *Metodología para la medición del empleo en el Ecuador*. Quito: INEC.
- INEC. (2017). *Memoria Estadística Galápagos*. Quito: INEC.
- INEC. (2017). *Metodología de construcción del agregado del consumo y estimación de línea de pobreza en el Ecuador*. Quito: INEC.
- Jensen, R. (2010). *The (Perceived) Returns to Education and the Demand for Schooling*. Oxford: The Quarterly Journal of Economics.
- John, E. P. (1990). *Price response in enrollment decisions: An analysis of the high school and beyond sophomore cohort*. . Research in higher education.
- Kirdar, M. G. (2014). *Does Longer Compulsory Education Equalize Schooling by Gender and Rural/Urban Residence?*". Institute for the Study of Labor.
- Leslie, L. L. (1988). *The Economic Value of Higher Education. American Council on Education/Macmillan Series on Higher Education*. . New York: Macmillan Publishing.
- Liang, E. K. (2009). *Have NEETs become an important social issue in Asian countries?* Beijing: Journal of Asian Studies.
- Liang, E. K. (2009). *Have NEETs become an important social issue in Asian countries?* Beijing: Journal of Asian Studies.
- Long, J. S. (2006). *Regression Models for Categorical and Limited Dependent Variables Using Stata, Second Edition*. Texas.
- Málaga, R. O. (2014). *Jóvenes que ni estudian ni trabajan: El caso peruano* (Vol. 37). Lima: Economía.
- Marchionni, M. &. (2008). *¿ Qué ya quién? Beneficios y beneficiarios de los programas de transferencias condicionadas de ingresos*. Ciudad de la Plata: CEDLAS.
- Márquez Jiménez, A. (2012). *Ninis en México: problema y propuestas*. CAF.
- McFadden, D. (1978). *Modeling the choice of residential location* (Vol. 673). Transportation Research Record.
- McMahon, W. W. (2004). *The social and external benefits of education*. International handbook on the economics of education.
- Nussbaum, M. (2001). *Creating Capabilities The Human Development Approach*. Belknap Press.

- Nussbaum, M. (2004). *Non-relative virtues: an Aristotelian approach*. New York: Routledge.
- Nussbaum, M. (2011). *Creating capabilities : the human development approach*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press.
- Ochoa Díaz, D. S. (2015). *Actividades y uso del tiempo de las y los jóvenes que ni estudian ni trabajan en Colombia* (Vol. 15). (C. C. Humanas, Ed.) Bogotá: Civilizar Ciencias Sociales y Humanas.
- OIT. (2009). *Trabajo doméstico: un largo camino hacia el trabajo decente*. OIT.
- OIT. (2016). *La migración laboral en América Latina y el Caribe* . Lima: Departamento de Empleo Oficina Internacional del Trabajo.
- Olate, R. S.-W. (2012). *Predictors of violence and delinquency among high risk youth and youth gang members in San Salvador, El Salvador*. San Salvador: International Social Work.
- Olate, R. S.-W. (2012). *Predictors of violence and delinquency among high risk youth and youth gang members in San Salvador, El Salvador*. San Salvador: International Social Work.
- Olmedo, P. (2018). *El empleo en el Ecuador-Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual*. Quito: Friedrich Ebert Stiftung.
- Perales, J. A. (2014). *De los Objetivos del Milenio al desarrollo sostenible: Naciones Unidas y las metas globales post-2015*. Anuario Ceipaz.
- Perea Restrepo, C. M. (2006). *Guerras, memoria e historia*. Bogotá: CAF.
- Ramírez, R. S. (2014). *Políticas Públicas que promueven el empoderamiento económico de las mujeres en México* . Ciudad de México: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo.
- Robertson, P. J. (2016). *Identifying and measuring capabilities for career development in NEET young people* . Recherches sociologiques et anthropologiques.
- Rodríguez, E. (2012). *JOVENES QUE NI ESTUDIAN NI TRABAJAN EN AMERICA LATINA: ENTRE LA ESTIGMATIZACIÓN Y LA AUSENCIA DE POLITICAS PUBLICAS*. La Paz: UMBRALES.
- Schultz, P. (2000). *Impact of PROGRESA on school attendance rates in the sampled population*. Washington: International Food Policy Research Institute.

- Sen, A. (1985). *Commodities and Capabilities*. Amsterdam: Oxford University Press.
- Sen, A. (1987). *The Standard of Living*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Silvia London, M. M. (2006). *El concepto de desarrollo de Sen y su vinculación con la Educación*. Morelia: Economía y Sociedad.
- Spohr, C. (2003). *Formal Schooling and Workforce Participation in a Rapidly Developing Economy: Evidence from "Compulsory" Junior High School in Taiwan*. Taiwan: Journal of Development Economics.
- Steinka-Fry, K. T.-S. (2013). *Effects of School Dropout Prevention Programs for Pregnant and Parenting Adolescents: A Meta-Analytic Review*. Journal of the Society for Social Work and Research.
- Stiglitz, J. E. (2012). *El precio de la desigualdad: el 1% de población tiene lo que el 99% necesita*. Taurus.
- Stiglitz, J., & Sen, A. y.-P. (2009). *Informe de la Comisión sobre la medición del desarrollo económico y del progreso social*.
- Sweenie, S. (2009). *'NEETS': perceptions and aspirations of young people Not in Education, Employment or Training*. Glasgow: University of Glasgow.
- Terzi, L. (2007). *The capability to be educated. In Amartya Sen's capability approach and social justice in education*. New York: Palgrave Macmillan.
- Tornarolli, L. (2016). *El Fenómeno de los ninis en América Latina*. CAF.
- Valencia Lomelí, E. (2008). *Las transferencias monetarias condicionadas como política social en América Latina. Un balance: aportes, límites y debates*. (Vol. 43). Buenos Aires: ANNU.
- Valenzuela, M. (2009). *Trabajo doméstico: un largo camino hacia el trabajo decente*. Santiago de Chile: OIT.
- Valenzuela, M. (2009). *Trabajo doméstico: un largo camino hacia el trabajo decente*. Santiago de Chile: OIT.
- Vethencourt, F. (2007). *La perspectiva de las capacidades de Amartya Sen*. Caracas: UCV.
- Vida, S. T. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida*. Quito.
- Walker, M. &. (2007). *Amartya Sen's capability approach and social justice in education*. Springer.

Zuccotti, C. V. (2018). *Ethnicity, gender and household effects on becoming NEET: an intersectional analysis*. London: Work, Employment and Society.

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla 2: *Porcentaje de población e incidencia Nini por provincia*

Provincia	Porcentaje de Población	Incidencia por provincia
Guayas	31%	19.60%
Pichincha	14.93%	13.47%
Manabí	10.67%	17.96%
Los Ríos	7%	19.60%
El Oro	4.81%	17.97%
Esmeraldas	4.73%	19.28%
Azuay	3.85%	10.87%
Santo Domingo	3.23%	17.58%
Santa Elena	3.05%	21.63%
Loja	2.34%	11.48%
Cañar	1.72%	14.93%
Imbabura	1.69%	9.55%
Cotopaxi	1.57%	8.52%
Tungurahua	1.45%	6.52%
Sucumbios	1.39%	16.58%
Carchi	1.21%	16.42%
Orellana	0.99%	16.88%
Bolivar	0.93%	11.86%
Chimborazo	0.82%	3.99%
Morona Santiago	0.76%	10.06%
Napo	0.76%	14.67%
Zamora Chinchipe	0.56%	11.86%
Pastaza	0.41%	10.59%
Galápagos	0.10%	10.18%

Adaptado de: ECV

Anexo 2. Determinación de los jóvenes que no estudian

Si el joven respondió a la pregunta *pe18: ¿Se matriculó o inscribió en el presente año escolar en (...)?* que no se matriculó en ese periodo en ningún nivel educativo o capacitación, la variable *noestud* toma el valor de 1 y de 0 si el joven si se matriculó.

Anexo 3. Determinación de los jóvenes que no trabajan

i). Si el joven responde a la pregunta *pa01: ¿Ha trabajado al menos una hora la anterior semana?* Negativamente, cumple la primera condición para considerarlo como no trabajador.

ii). Si el joven responde a la pregunta *pa03: ¿Aunque no haya trabajado la semana pasada, tiene algún trabajo o negocio al cual seguro va a volver?* Negativamente, cumple con la segunda condición para considerarlo como no trabajador.

Si cumple con respuestas negativas en los apartados i y ii, se puede decir que el joven está desempleado, bajo la definición del INEC. Y se crea la variable *notrabaj* igual a 1 si el joven no trabaja y 0 si el joven trabaja o está seguro de volver a algún trabajo.

Anexo 4. Clasificación Ninis

Nini vulnerable:

La variable *busq* toma valores de 1 si el joven respondió a la pregunta *pa05: ¿Durante las últimas cuatro semanas hizo alguna gestión para buscar trabajo?* De forma positiva y 0 si el joven no buscó empleo.

Por ende, si el joven cumple con las condiciones: edad entre 15 a 25, no trabaja, no estudia y busca activamente trabajo, lo categorizamos como Nini vulnerable

Nini Doméstico:

La variable creada fue la de *amadomus* la cual toma valores de 1 si el joven responde a la pregunta *pa09: ¿Está disponible para trabajar?* Negativamente y,

posteriormente responde a la pregunta *pa10*: *¿Usted es (...)?* Como ama de casa.

Por ende, si el joven cumple con las condiciones: edad entre 15 a 25, no trabaja, no estudia y es ama de casa, lo categorizamos como Nini doméstico.

Nini Desenganchado:

La variable *idle* toma valores de 1 si el joven respondió a la pregunta *pa08*: *¿Por qué motivo usted no ha buscado trabajo?* Como: No siente la necesidad o deseos de trabajar. Además, la variable *disp* toma valor de 1 siempre y cuando responda a la pregunta *pa09*: *¿Está disponible para trabajar?* Afirmativamente 1 y 0 si lo hace negativamente.

Por ende, si el joven cumple con las condiciones: edad entre 15 a 25, no trabaja, no estudia, desenganchado y disponible, se cataloga como Nini desenganchado.

Anexo 5. Formación de variables independientes

Vector de características personales

Género

La variable género fue designado con el nombre de *mujer* esto si la persona respondió a la pregunta *sexo* como mujer. Es así como *mujer* toma valores de 1 si la persona se identifica como mujer y 0 si se identifica como hombre.

Embarazo

La variable *embarazo* toma valores 1 si se cumplen dos condiciones:

i). La persona respondió que es *mujer* y,

ii). Si en la pregunta *pf05: ¿Cuántos embarazos ha tenido?* Respondió que ha tenido al menos un embarazo²⁰.

Caso contrario toma valores de 0.

Discapacidad

La variable *discapacidad* toma valores de 1 si en la pregunta *pd07: ¿Algún miembro de la familia consta con algún grado de discapacidad?* El joven responde que si y además responde que él posee la discapacidad. Caso contrario la variable toma el valor de 0.

Vector de Relación con el Jefe de Hogar

Para este vector, todas las categorías de relación con el jefe de hogar responden a la pregunta *pd04: ¿Cuál es su relación con el Jefe de Hogar?* Málaga (2014) y Arceo-Gómez & Campos-Vázquez (2011), señalan que es de suma importancia analizar la relación que se tiene con el jefe de hogar, debido a que ayuda a comprender la conformación del hogar del Nini, con quien vive, interactúa y de la composición general del núcleo de este.

Vector de ocupaciones del Jefe de Hogar

El vector de ocupaciones del jefe de hogar recoge todas las categorías de ocupación que el jefe de hogar puede tener. Arceo-Gómez & Campos-Vázquez (2011), señalan fuerte evidencia que, dependiendo del sector al cual el jefe de hogar pertenezca, existe más o menos probabilidad de ser un Nini.

Para el vector de este estudio, todas las variables responden a la pregunta *pa22: ¿En la ocupación, tarea o labor? ¿Trabajó como (...)?* Y según el sector al cual pertenece, se crea la variable *catocu* que rescata estas diferentes categorías, las cuales se encuentran resumidas en la tabla 4 del anexo 6.

²⁰ Esta clasificación toma en cuenta embarazos completos, abortos, arrojados, y todo evento de concepción.

Para asegurar que la categoría de ocupación pertenezca exclusivamente al jefe de hogar, se creó la variable auxiliar *auxocu_jefe* cuyo único fin es garantizar que las respuestas de la categoría *catocu* sean exclusivas del jefe.

Vector de variables económicas

Virtualmente todos los autores que han experimentado o estudiado el fenómeno Nini, sea de forma empírica o teórica, consideran que un grupo de variables clave para estudiar el estudio Nini, son las variables de entorno económico. (Tornarolli, 2016, De Hoyos, Halsey, & Székely, 2016). Es por esto imperante, el estudio de las variables económicas en el fenómeno Nini, porque tal y como lo demostraron (Málaga 2014, Bolaños 2016), aquellos jóvenes ubicados en los quintiles más bajo de consumo suelen ser los que mayor riesgo tienden a caer en abandono escolar o desempleo. (Cardozo, 2016) (Arceo-Gómez & Campos-Vázquez, 2011; Cardozo, 2016)

Remesas personales

En su estudio para el caso de El Salvador Bolaños (2016), De Hoyos, Halsey, y Székely (2016), Arceo-Gómez y Campos-Vázquez (2011), encuentra una fuerte relación entre la migración de miembros de la familia (medida con el nivel de remesas recibida) y la probabilidad de ser Nini. Al considerar las relativamente altas tasas de migración en Ecuador, sobre todo en la década de 1990 y 2000, se consideró de importancia la inclusión de esta variable en el modelo.

La variable *remesas_ind* toma el valor de 1, si el joven responde positivamente a la pregunta *pa81a: ¿Recibe remesas de algún familiar que no sea miembro de la familia y que viva en el exterior?* Esto quiere decir si el joven, personalmente recibe remesas de algún familiar.

Remesas en el hogar

Para poder realizar una estimación correcta sobre si el hogar recibe o no remesas, se utilizó la variable *remesas_ind* pero en un modo agregado. Esto quiere decir que si al menos una persona del hogar recibe remesas, la variable toma el valor de 1 y caso contrario el valor de 0. A esta aproximación se llegó mediante la ayuda de la variable *idhogar* que reúne a todos los miembros de un mismo hogar bajo una misma codificación.

Bono de Desarrollo Humano

Existe amplia teoría sobre la efectividad de las transferencias monetarias condicionadas en la ruptura de la pobreza intergeneracional y en el desarrollo social, económico, y educativo de las familias beneficiarias. (Marchionni, 2008), (Valencia Lomelí, 2008). Además, Ochoa Díaz (2015), muestra una relación clara para Cali, Colombia, en relación al otorgamiento de las Transferencias Monetarias Condicionadas (TMC) y la condición Nini.

En la investigación, se generó la variable auxiliar *aux_bono* para poder realizar una especificación similar a la de *remesas_hog* con el objetivo de indicar si el hogar recibe el Bono de Desarrollo Humano (BDH). Es así como se obtuvo la variable *bono*, que toma el valor de 1 si alguien en el hogar recibe el BDH y 0 si nadie lo recibe.

Quintiles de consumo

Los quintiles de consumo, como se abordó brevemente en anteriores apartados, son una variable relevante dentro del modelo, dado que ayudan a identificar qué nivel de quintil influye más en las diferentes categorías.

Para esto, se generó la variable *quintilcons_hog* mediante la unión de las variables de consumo no alimenticio *cn* y consumo alimenticio *ca*, provenientes de la base trabajada de la ECV, la cual calcula el consumo agregado de los hogares, el cual fue posteriormente unido por el *idhogar* con la base primaria.

Posteriormente, y por efectos del modelo, a la variable *quintilcons_hog* se la dividió en variables dicotómicas para cada quintil de consumo.

Vector de auto identificación étnica

La etnia juega un papel fundamental en la probabilidad de ser un Nini, este rol es casi tan importante como el nivel socioeconómico que puede tener el joven (De Hoyos, Halsey, & Székely, 2016, Ochoa Díaz, 2015, Díaz, 2017).

Existe una clara relación entre minorías étnicas y como la condición Nini puede verse afectada por el hecho de pertenecer a cierta etnia. Para el caso del Ecuador, debido a la pluralidad tanto cultural como étnica, es imperante medir este efecto.

Para esto, se generó un vector con las principales auto identificaciones étnicas para jóvenes en el país. Estas auto identificaciones fueron: mestizo, indígena, afrodescendiente o montubio.

Vector de variables territoriales

Región

La identificación regional toma en cuenta la ubicación de los Ninis en el país. Esto es importante en el sentido cultural-geográfico, debido a que es mucho más fácil identificar donde se concentra el grupo de Ninis para la aplicación de políticas regionales (Buitrón, 2018, Tornarolli, 2016).

Para esto, se generó un vector con la región de residencia de los jóvenes, donde cada región ecuatoriana es una variable categórica, siendo la categoría base la región costa.

Urbanidad

La urbanidad o ruralidad juega un rol clave en la determinación de la probabilidad de ser Nini (Díaz, 2017). Los problemas de violencia, desempleo, y falta de oportunidades en las regiones urbanas, influye significativamente en la situación de los jóvenes, al igual que el precario y poco diverso trabajo en áreas rurales. (Marchionni, 2008, De Hoyos, Halsey, & Székely, 2016).

Debido a que el Ecuador es un país con grandes extensiones rurales y conglomeradas ciudades, el estudio de la situación de los Ninis urbanos y rurales es relevante. La variable que se incluye en el modelo es la de *area_res*, la cual tiene un valor de 1 si el joven reside en el sector urbano y 0 si lo hace el área rural.

CONTÍNUAS

Edad

La variable *edad* es simplemente la edad que tienen cada uno de los individuos observados, y se toma directamente de la ECV sin necesidad de ninguna transformación.

Escolaridad

Se determinó que la medida de escolaridad, tanto para el joven *escol* como para el jefe de hogar *escol_jef*, tienen que ser variables continuas debido a la naturaleza predictiva e interpretativa que tiene un año más de escolaridad. Además, esto nos evita caer en posibles errores de estimación de la escolaridad como, por ejemplo, alguien con 12 años de estudios puede ser catalogado como educación bachillerato, al igual que alguien que tiene solo 6 años de educación formal.

Anexo 6.

Tabla No 4: Resumen de variables ocupadas en el modelo

Resumen de variables utilizadas		
	Variable Dependiente	Descripción
	inini	Variable de intensidad del Nini. 0 si no es Nini, 1 si es Nini vulnerable, 2 si es Nini doméstico, 3 si es Nini desenganchado.
	VARIABLES INDEPENDIENTES	DESCRIPCIÓN
Vector Personales	mujer	1 si el joven es mujer
	embarazo	1 si el joven ha tenido al menos un embarazo
	discapacidad	1 si el joven presenta algún tipo de discapacidad
	migracion	1 si el joven es migrante de fuera del país
Vector Relación con el jefe de Hogar	jefe_hog	1 si el joven es jefe de hogar
	conv_jefe	1 si el joven es esposo, esposa o conviviente del jefe de hogar
	hijo_jefe	1 si el joven es hijo del jefe de hogar
	YN_jefe	1 si el joven es yerno o nuera del jefe de hogar
	nieto_jefe	1 si el joven es nieto del jefe de hogar
	herm_jefe	1 si el joven es hermano del jefe de hogar
	otras_jefe	1 si el joven tiene otra relación que las enlistadas anteriormente
Vector de Área de actividad del jefe de Hogar	priv_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad en el sector privado
	pub_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad en el sector público
	indp_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad independiente
	ctaprop_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad de cuenta propia
	noremu_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad no remunerada
	domus_jefe	1 si el jefe de hogar se dedica a una actividad de trabajo doméstico
Vector Económico	remesas_ind	1 si el joven recibe individualmente remesas
	remesas_hog	1 si algún miembro del hogar recibe remesas
	bono	1 si el hogar recibe el bono de desarrollo humano
	q1	1 si el hogar se ubica en el primer quintil de consumo
	q2	1 si el hogar se ubica en el segundo quintil de consumo
	q3	1 si el hogar se ubica en el tercer quintil de consumo
	q4	1 si el hogar se ubica en el cuarto quintil de consumo
q5	1 si el hogar se ubica en el quinto quintil de consumo	
Vector auto identificación étnica	indigena	1 si el joven se auto identifica como indígena
	afro	1 si el joven se auto identifica como afrodescendiente, negro o mulato
	montubio	1 si el joven se auto identifica como mulato
	mestizo	1 si el joven se auto identifica como mestizo, blanco, otros
Vector territorial	area_res	1 si el joven vive en zona urbana
	sierra	1 si el joven vive en la región sierra
	costa	1 si el joven vive en la región costa
	amazonia	1 si el joven vive en la región amazónica
	galapagos	1 si el joven vive en la región insular
Continuas	edad	variable continua de edad del joven
	escol	variable continua que muestra los años de escolaridad del joven
	escol_jefe	variable continua que muestra los años de escolaridad del jefe de hogar del joven

Anexo 7.

Especificación I	Especificación II	Especificación III	Especificación IV
PERSONALES	PERSONALES	PERSONALES	PERSONALES
	JEFE DE HOGAR	JEFE DE HOGAR	JEFE DE HOGAR
		ÉTNICAS Y TERRITORIALES	ÉTNICAS Y TERRITORIALES
			ECONÓMICAS

Pseudo R2 = 0.2345 n = 21.397 N= 3.055.451 Personales Mujer Embarazo Discapacidad Edad Migración Años de escolaridad	Pseudo R2 = 0.261 n = 21.397 N= 3.055.451 TMV: Espf 2 > Espf 1 Jefe de Hogar Relación Educ. y Empleo Jefe de Hogar Privado Conviviente Público Hijo Independiente Yerno o Nuera Cta. Propia Nieto No Remunerado Otra Relación Doméstico Inactivos Escolaridad	Pseudo R2 = 0.2784 n= 21.397 N= 3.055.451 TMV: Espf 3 > Espf 2 Étnicas y Territoriales Indígena Afro Montubio Mestizo Sierra Costa Amazonía Galápagos	Pseudo R2 = 0.2837 n= 21.397 N= 3.055.451 TMV: Espf 4 > Espf 3 Económicas Remesas individuales Remesas por hogar Bono por hogar Quintil consumo hogar
--	--	--	--

Figura No 11: Especificaciones del modelo para cada grupo de vectores
Adaptado de: Genda (2007)

Las especificaciones de este estudio se detallan en la tabla 3. Se observa que la especificación 1, contiene el vector de variables personales. Para la especificación 2, se incluye el vector de la especificación 1, junto con el vector de jefe de hogar. Este último recoge los grupos de variables de relación con el jefe de hogar y educación y sector laboral del mismo. Para la especificación 3, los vectores contenidos son los presentes en la especificación 2, junto con el vector de variables étnicas y territoriales. Finalmente, la especificación 4 recoge todos los vectores de la especificación 3, junto con las características económicas del hogar.

Anexo 8.

Tabla No 5: Resumen principales estadísticos por especificación

Especificación	McFadden's R2	Test de Máxima Verosimilitud	Observaciones sin factor de expansión	Observaciones con factor de expansión
Especificación 1	23.45%	–	21 397	3 055 451
Especificación 2	25.33%	$p - valor \leq 0.001$	21 354	3 055 451
Especificación 3	27.88%	$p - valor \leq 0.001$	21 354	3 055 451
Especificación 4	28.37%	$p - valor \leq 0.001$	21 354	3 055 451

Anexo 9.

Tabla No 6: Resultados post estimaciones

Test	Tipo de Test	Hipótesis	Resultado
Test de Variables Independientes	Máxima Verosimilitud	H_0 : Todos los coeficientes asociados a cada variable son 0.	Rechaza la hipótesis nula a un 0.001 nivel de confianza
	Wald		Rechaza la hipótesis nula a un 0.001 nivel de confianza
Test de Independencia de Alternativas Irrelevantes	Small-Hsiao	H_0 : Las opciones son independientes de otros resultados	Acepta la hipótesis nula a un 0.001 nivel de confianza
Test de Combinación de Alternativas	Máxima Verosimilitud	H_0 : Todos los coeficientes, excepto los interceptos, asociados a un par de alternativas son cero.	Rechaza la hipótesis nula a un 0.001 nivel de confianza
	Wald		Rechaza la hipótesis nula a un 0.001 nivel de confianza

Adaptado de: Hausman (1981), Hsiao (1985), Long (2006) y McFadden (1978)

Anexo 10. Efectos Marginales

Tabla No 7: Efectos marginales del modelo logístico multinomial.

MODELO COMPLETO CON PESOS EFECTOS MARGINALES			
Variable	Nini Vulnerable	Nini Doméstico	Nini Desenganchado
Mujer	-0.0130785 ***	0.2518827 ***	-0.0127379 ***
Embarazo	0.0035258 ***	0.0966312 ***	-0.0042957 ***
Discapacidad	-0.0167197 ***	0.0034336 **	-0.0252301 ***
Edad	0.0057326 ***	0.0030287 ***	0.0017601 ***
Migración	-0.0121452 ***	0.0215872 ***	0.0179107 ***
Escolaridad	0.001184 ***	-0.0049618 ***	0.000909 ***
Jefe de Hogar	-0.0222155 ***	-0.041883 ***	-0.0261083 ***
Esposo o Conviviente	-0.0061401 ***	0.0376289 ***	-0.0188836 ***
Yerno o nuera	0.0034313 ***	0.0537436 ***	-0.0193709 ***
Nieto	-0.0032224 ***	-0.0119091 ***	0.0147454 ***
Otra relación	0.0067395 ***	-0.0005178	0.0177655 ***
Público	-0.0005034	0.0126027 ***	0.005296 ***
Independientes	-0.0136328 ***	0.0106777 ***	-0.0091336 ***
Cuenta Propia	-0.0025768 ***	-0.0120182 ***	-0.0099969 ***
No remunerado	-0.0150683 ***	-0.0066734 ***	0.011814 ***
Doméstico	-0.0087548 ***	0.0087611 ***	-0.0081645 ***
Inactivos	0.0242632 ***	0.0022866 ***	0.0000849
Escolaridad Jefe	0.0001489 ***	-0.0011512 ***	-0.0001643 ***
Indígena	-0.0184625 ***	-0.0361447 ***	-0.0020964 ***
Afro	0.002713 ***	-0.0115704 ***	0.0221935 ***
Montubio	-0.0074556 ***	0.0081517 ***	0.0083219 ***
Urbano	0.0237089 ***	0.0066863 ***	0.0076018 ***
Sierra	-0.0037346 ***	-0.0388382 ***	-0.008919 ***
Amazonía	0.0012334 **	-0.0160557 ***	-0.0091872 ***
Galápagos	0.015784 ***	-0.0442925 ***	-0.016764 ***
Remesas Individuales	0.0034771 ***	0.0088361 ***	0.0029542 ***
Remesas Hogar	0.0090453 ***	0.003996 ***	0.0013629 ***
Bono	0.0097648 ***	-0.0049279 ***	-0.0080983 ***
Quintil 1 Consumo	0.0101325 ***	0.0348007 ***	0.0098328 ***
Quintil 2 Consumo	0.0126524 ***	0.0392246 ***	0.0072401 ***
Quintil 3 Consumo	0.010712 ***	0.0311577 ***	0.0020288 ***
Quintil 4 Consumo	0.0009806 ***	0.0220325 ***	0.0032726 ***
Observaciones	3'055.451	3'055.451	3'055.451
R2	0.2832	0.2832	0.2832

2

mujer	5.405323	.0560655	96.41	0.000	5.295437	5.51521
embarazo	2.091341	.0086736	241.11	0.000	2.074341	2.108341
discapacidad	.0164605	.032756	0.50	0.615	-.0477402	.0806611
edad	.0786237	.001142	68.84	0.000	.0763854	.0808621
migracion	.4594793	.0300278	15.30	0.000	.4006258	.5183328
escol	-.1039905	.001102	-94.36	0.000	-.1061504	-.1018306
reljefe						
1	-1.352977	.0177168	-76.37	0.000	-1.387701	-1.318253
2	.6795846	.0094067	72.25	0.000	.6611479	.6980213
4	.9557626	.0114392	83.55	0.000	.9333422	.978183
5	-.2678489	.0163022	-16.43	0.000	-.2998005	-.2358972
6	.0249218	.0123134	2.02	0.043	.000788	.0490556
ocu_jefe						
2	.2610533	.0121917	21.41	0.000	.237158	.2849487
3	.1831313	.0123864	14.78	0.000	.1588544	.2074082
4	-.2814583	.0070382	-39.99	0.000	-.295253	-.2676637
5	-.164932	.0297219	-5.55	0.000	-.2231858	-.1066782
6	.1554687	.0148489	10.47	0.000	.1263655	.184572
7	.0976592	.0105619	9.25	0.000	.0769583	.1183601
escol_jefe	-.0247396	.0008005	-30.91	0.000	-.0263085	-.0231707
indigena	-.8201371	.0132582	-61.86	0.000	-.8461227	-.7941516
afro	-.2232708	.0114434	-19.51	0.000	-.2456995	-.2008422
montubio	.1692646	.0117795	14.37	0.000	.1461772	.192352
mestizo	0	(omitted)				
area_res	.1992752	.0069386	28.72	0.000	.1856757	.2128746
sierra	-.855442	.0064306	-133.03	0.000	-.8680456	-.8428383
amazonia	-.3533755	.0126429	-27.95	0.000	-.3781552	-.3285958
galapagos	-.9418066	.078944	-11.93	0.000	-1.096534	-.7870793
costa	0	(omitted)				
remesas_ind	.2007707	.0209648	9.58	0.000	.1596805	.241861
remesas_hog	.1057785	.0132485	7.98	0.000	.0798118	.1317451
bono	-.0947544	.0067	-14.14	0.000	-.1078861	-.0816227
q1	.7818648	.0125262	62.42	0.000	.757314	.8064157
q2	.8800238	.0115683	76.07	0.000	.8573503	.9026973
q3	.6967814	.0112095	62.16	0.000	.6748112	.7187516
q4	.4812848	.0109768	43.85	0.000	.4597707	.502799
q5	0	(omitted)				
_cons	-9.011431	.0618732	-145.64	0.000	-9.1327	-8.890162

3

mujer	-.2571976	.0081188	-31.68	0.000	-.2731101	-.241285
embarazo	-.062299	.0166949	-3.73	0.000	-.0950203	-.0295777
discapacidad	-.97097	.0458439	-21.18	0.000	-1.060822	-.8811176
edad	.0784725	.0012023	65.27	0.000	.076116	.0808289
migracion	.6724923	.0271722	24.75	0.000	.6192357	.7257488
escol	.0312948	.0016068	19.48	0.000	.0281456	.034444
reljefe						
1	-2.003333	.0257579	-77.78	0.000	-2.053818	-1.952848
2	-.9422806	.0260095	-36.23	0.000	-.9932583	-.8913028
4	-.9487871	.0361758	-26.23	0.000	-1.019691	-.8778838
5	.3940298	.0137528	28.65	0.000	.3670748	.4209848
6	.4941728	.0107742	45.87	0.000	.4730559	.5152898
ocu_jefe						
2	.176284	.0133777	13.18	0.000	.1500641	.2025039
3	-.3704903	.0177275	-20.90	0.000	-.4052356	-.3357451
4	-.4151902	.0091727	-45.26	0.000	-.4331685	-.397212
5	.3096305	.02842	10.89	0.000	.2539283	.3653326
6	-.3204024	.0227768	-14.07	0.000	-.365044	-.2757607
7	.0432877	.0119892	3.61	0.000	.0197893	.0667862
escol_jefe	-.0070241	.0009255	-7.59	0.000	-.0088381	-.00521
indigena	-.1441134	.0190618	-7.56	0.000	-.1814738	-.1067529
afro	.8259419	.0112875	73.17	0.000	.8038189	.848065
montubio	.3076409	.0171347	17.95	0.000	.2740576	.3412243
mestizo	0	(omitted)				
area_res	.3310155	.0101845	32.50	0.000	.3110543	.3509766
sierra	-.3781694	.0083714	-45.17	0.000	-.3945771	-.3617617
amazonia	-.3580486	.0202342	-17.70	0.000	-.3977069	-.3183904
galapagos	-.6452736	.1260116	-5.12	0.000	-.8922518	-.3982953
costa	0	(omitted)				
remesas_ind	.1251057	.0240073	5.21	0.000	.0780523	.1721592
remesas_hog	.0700077	.0150012	4.67	0.000	.0406059	.0994095
bono	-.2923134	.0083241	-35.12	0.000	-.3086285	-.2759984
q1	.4191972	.0146528	28.61	0.000	.3904782	.4479161
q2	.3303806	.0126283	26.16	0.000	.3056295	.3551317
q3	.1238964	.0117399	10.55	0.000	.1008865	.1469062
q4	.1456004	.0110455	13.18	0.000	.1239517	.1672491
q5	0	(omitted)				
_cons	-5.135607	.0282868	-181.55	0.000	-5.191048	-5.080165

