



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



EVALUACIÓN INTEGRAL DEL BIENESTAR ANIMAL, MEDIANTE EL USO
DEL TEST DASS-21, MEDIDAS DE AFRONTAMIENTO Y CHECKLIST PARA
LOS DISTINTOS ALBERGUES DEL DISTRITO METROPOLITANO DE
QUITO.

AUTOR



MARÍA ISABEL BOADA DUQUE

AÑO

2020



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD



EVALUACIÓN INTEGRAL DEL BIENESTAR ANIMAL, MEDIANTE EL USO
DEL TEST DASS-21, MEDIDAS DE AFRONTAMIENTO Y CHECKLIST PARA
LOS DISTINTOS ALBERGUES DEL DISTRITO METROPOLITANO DE
QUITO.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Médico Veterinario Zootecnista.

Profesor guía

MVZ. Santiago David Prado Chiriboga

AUTOR

MARÍA ISABEL BOADA DUQUE



AÑO

2020

DECLARACIÓN PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo, Evaluación integral del bienestar animal, mediante el uso del test dass-21, medidas de afrontamiento y checklist para los distintos albergues del distrito metropolitano de quito, a través de reuniones periódicas con la estudiante María Isabel Boada Duque, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.



MVZ. Santiago David Prado

Chiriboga

CI: 1717547457

DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo, Evaluación integral del bienestar animal, mediante el uso del test dass-21, medidas de afrontamiento y checklist para los distintos albergues del distrito metropolitano de quito, de la estudiante María Isabel Boada Duque, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a solid horizontal line.

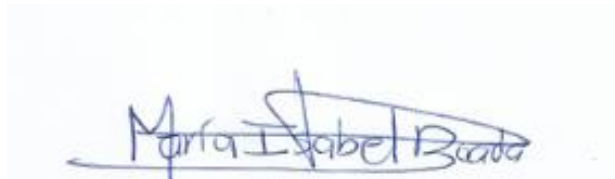
Marco Rafael Coral Almeida

PhD. En Ciencias Veterinarias, MSc. En Salud Animal Tropical y
Epidemiología, Médico Veterinario Zootecnista.

C.I. 1714505821

DECLARACIÓN AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

A handwritten signature in blue ink that reads "María Isabel Boada". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the text.

María Isabel Boada Duque

CI: 1715893002

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer ante todo a mis padres que me han apoyado incondicionalmente en todo este proceso académico, gracias por el gran sacrificio que ha sido brindarme esta gran oportunidad de ser una profesional, a mi hermano Juan Diego Boada que nunca dudó de mí y me apoyó en cada paso que he dado, Agradezco a mis profesores Santiago Prado Chiriboga y Marco Coral por su paciencia y apoyo en mi tema y en todo este proceso.

DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mis padres Nella Duque y Gustavo Boada, y a mi hermano Juan Diego Boada, sin los cuales no habría logrado alcanzar este sueño.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo evaluar en conjunto la salud mental de los trabajadores utilizando el test Dass-21 dirigido a estrés, ansiedad y depresión, e identificar las medidas de afrontamiento, además, se utilizó un checklist (Chávez, 2013) para evaluar el bienestar animal integral de tres albergues del Distrito Metropolitano.

La finalidad del estudio fue sugerir que la salud mental de los empleados está directamente relacionada con el bienestar animal.

El Test Dass-21 sirvió para evaluar el grado de Depresión, Ansiedad y Estrés; se encuentra compuesto por 21 preguntas. Las medidas de afrontamiento están relacionadas a cómo enfrentar, manejar y resolver circunstancias que causen estrés. La encuesta se basa en medir los problemas psicossomáticos (CPP), formados de 40 preguntas la cual se describe la sintomatología más frecuente del estrés.

Se realizó el levantamiento de la línea base en cuanto a la población y los albergues tomados en cuenta para el desarrollo del presente estudio a través de un checklist que constó de tres partes que evaluaron el tipo de bienestar: físico, mental y natural. Posterior al checklist se procedió a determinar puntos y límites críticos, se entregaron recomendaciones para mejorar el bienestar animal dentro de los 3 albergues analizados.

Al finalizar el estudio, se obtuvo que gran parte del personal que labora en los albergues presenta depresión severa; los 3 refugios tienen deficiencias en el proceso del cuidado animal, sin embargo, el Refugio 1 presenta un mejor bienestar; por otro lado, los Refugios 2 y 3 deben mejorar su ambiente laboral para proporcionar a los trabajadores y por supuesto, a los animales, un buen entorno armónico en el cual permanecen, lo que a su vez conjuga el bienestar humano frente al bienestar animal.

ABSTRACT

This research was aimed to evaluate the staff's mental health using the Dass-21 test, focused on stress, anxiety and depression and to identify coping mechanisms, in addition, a checklist (Chavez, 2013) was used to evaluate three shelters' comprehensive animal welfare within Quito's Metropolitan District.

This study's goal is to suggest that the staff's mental health is directly related to animal welfare

Through use of the Dass-21 test, depression, anxiety and stress levels were evaluated, this test comprises 21 questions. Coping mechanisms are designed for confronting, handling and resolving circumstances that may lead to stressful outcomes. This survey is based upon measuring psychosomatic problems, most frequently, stress.

An initial baseline survey based on population and shelters was developed for this study. This checklist evaluated the well-being under 3 categories: physical, mental, and natural. Through this analysis, the most concerning aspects were noted, and recommendations were made to improve animal welfare.

At the end of the study, results showed that a significant portion of the shelters' staff reported severe depression. The three shelters have deficiencies in animal care processes. Shelter one presented better well-being ratings, shelter two and three had lowered well-being ratings therefore they need to improve their work environment to directly benefit their staff and animals. This will result in a more harmonious relationship between animals and their caretakers.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1 Introducción	1
1.2 Objetivo general.....	3
1.3 Objetivos específicos	3
1.4 Hipótesis.....	3
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	4
2.1 Bienestar animal.....	4
2.1.1 Doce criterios de bienestar animal.....	4
2.1.2 Evaluación del bienestar animal	5
2.1.3 Problemas comportamentales, comunes en refugios.	7
2.1.4 Normas legales con respecto al bienestar animal.....	15
4. Albergues y centro de adopciones.....	18
4.1 Tipos de albergues	18
4.2 Bienestar animal en refugios	20
5. Los riesgos psicosociales laborales	21
5.1 Depresión	21
5.2 Ansiedad.....	22
5.3 Estrés.....	23
6. DASS-21	24
7. Medidas de Afrontamiento.....	25
CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS	27
3.1 Ubicación.....	27
3.2 Diseño de investigación	27
3.2.1 Investigación Exploratoria.....	27
3.2.2 Investigación Descriptiva	28
3.2.3 Investigación de campo	28

3.3	Enfoque.....	28
3.4	Población y muestra	29
	Criterios de exclusión.....	29
3.5	Materiales	30
3.6	Métodos e instrumentos investigativos	30
	3.6.1 Test Dass-21	30
	3.6.2 Medidas de afrontamiento	32
	3.6.3 Checklist	33
3.7	Procedimientos para obtención y análisis de datos.....	34
3.8	Variables.....	34
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .		39
4.1	Técnicas para el análisis y procesamiento de datos	39
4.2	Descripción de los resultados obtenidos en el Test DASS-2139	
	4.2.1 Distribución del personal encargado del manejo de los animales	40
4.3	Descripción de los resultados obtenidos en el Check list	45
	4.3.1 Bienestar animal por refugio	45
4.4	Descripción de los resultados obtenidos en el Inventario de estrategias de afrontamiento 1	49
	4.4.1 Análisis de fiabilidad de las estrategias de afrontamiento.....	49
Comprobación de hipótesis.....		51
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		52
5.1	LIMITANTES	56
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		57
6.1	Conclusiones.....	57
6.2	Recomendaciones	58
REFERENCIAS		59
ANEXOS		65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Criterios de inclusión y exclusión	29
Tabla 2 Muestra por refugio	30
Tabla 3 Escala DASS-21.	31
Tabla 4 Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI)(Claves de corrección)	32
Tabla 5 Resumen de parámetros evaluados en Checklist.....	33
Tabla 6 Puntuación "Shelter Quality"	34
Tabla 7 Operacionalización de las variables del estudio.	35
Tabla 8 Distribución del personal por escala de depresión según albergue	40
Tabla 9 Distribución del personal por escala de ansiedad según albergue	41
Tabla 10 Distribución del personal por escala de estrés según refugios	42
Tabla 11 Rangos promedios	44
Tabla 12 Estadísticos de Prueba	44
Tabla 13 Evaluación de la calidad del albergue en función del bienestar animal	46
Tabla 14 Parámetros del Shelter Quality	47
Tabla 15 Fiabilidad del Inventario de Estrategias de Afrontamiento	50
Tabla 16 Estrategias de Afrontamiento 1	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución del personal encargado del cuidado de los animales por refugio	40
Figura 2 Shelter Quality en función del Bienestar Total del animal	48
Figura 3 Porcentaje de cumplimiento del bienestar animal	49

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Introducción

El bienestar animal analiza el trato humanitario hacia los animales, en base a un conjunto de tres importantes elementos: el funcionamiento adecuado del organismo, el estado emocional del animal y la posibilidad de expresar conductas propias de la especie (Montesdeoca, 2019).

A nivel mundial, incluido el Ecuador, uno de los principales problemas, es el abandono de animales. El resultado de este abandono es la sobrepoblación de fauna urbana específicamente de perros y gatos. Esta sobrepoblación conlleva a generar problemas de salud entre animales, y con seres humanos (Gallegos, 2018).

En el Distrito Metropolitano de Quito, la ordenanza 048 expide que todo animal; sea este de compañía o en estado de abandono debe ser rescatado por el ente regulador y su autoridad respectiva; de esta manera, salvaguardar el bienestar físico de los animales y la de las personas. Esto debido a la proliferación de enfermedades de carácter infeccioso que pueden llegar a tener ciertos animales, es por ello que, organismos independientes han creado refugios y albergues, para dar acogida a muchos animales que no tienen dueño u hogar (Castellano, 2016).

Un problema latente en los distintos centros y refugios, radica en la poca formación y especialización que tiene el personal, esto puede acarrear problemas de carácter conductual en los animales hacinados, provocando en ellos laceraciones a nivel cognitivo y/o a nivel físico. Es por ello que recomienda la implementación de un médico veterinario en cada uno de estos centros, con el objetivo de preservar el bienestar animal (Alarcón, 2020).

Uno de los principales problemas en estos lugares de acogimiento de animales es la falta de dependencia económica, ya que al ser una institución que trabaja sin fines de lucro no recibe ningún ingreso a excepción de donaciones de terceros, esto complica el mantenimiento de animales e infraestructura (Gallegos, 2018).

El término bienestar animal es un concepto de carácter mundial, esto debido a los constantes abusos por parte de los seres humanos contra los animales. El bienestar animal pretende que el ser humano tenga un sentido de conciencia animal, y como resultado de ello un trato más digno y responsable, tomando como base fundamental “las cinco necesidades básicas para los animales” (Montesdeoca, 2019).

Es importante que todas aquellas personas que son responsables de la integridad de los animales comprendan el significado de las necesidades que tienen los caninos, además, tener el absoluto control de sus emociones; ya que si el cuidador presenta algún tipo de estrés laboral esto a su vez repercutirá en la forma como están tratando a los animales y puede ocasionar problemas (Alarcón, 2020).

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar el bienestar animal integral mediante la aplicación de un checklist (Chávez, 2013) en tres albergues del distrito metropolitano de Quito, por otro lado, mediante el uso del test Dass-21 y la identificación de medidas de afrontamiento se obtuvo el grado de estrés laboral que presentan los trabajadores encargados del cuidado de los animales de los albergues. Con este estudio se pretende identificar las posibles falencias que podrían solventarse para mejorar las condiciones de los refugios en materia de bienestar animal y ambiente laboral.

1.2 Objetivo general

Evaluar el bienestar animal integral, mediante el uso del test Dass-21, medidas de afrontamiento y checklist para los distintos albergues del distrito metropolitano de Quito, para conocer el grado de estrés laboral que presentan los trabajadores encargados del cuidado de los animales de los albergues caninos y a su vez conocer el grado de bienestar animal que se está manejando en el refugio.

1.3 Objetivos específicos

- Evaluar el estrés, ansiedad y depresión de personas que trabajan en refugios de animales mediante el test Dass-21.
- Identificar las medidas de afrontamiento más utilizadas para aplacar los problemas de estrés identificados.
- Evaluar el grado de bienestar animal de los refugios caninos mediante el uso de un checklist modificado.

1.4 Hipótesis

Existen diferentes grados de Depresión, Ansiedad y Estrés en los trabajadores encargados del cuidado de los animales de los albergues caninos ubicados en el distrito metropolitano de Quito.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Bienestar animal

Según las normas internacionales de la OIE, el bienestar animal se basa en el estado mental y físico de un animal en relación con las condiciones en las que vive o muere (OIE, 2020). Un correcto bienestar animal demanda cuidados apropiados de un refugio, nutrición, manejo, sanidad para prevención de enfermedades y el uso de productos adecuados, supervisados por un médico veterinario; prevención de enfermedades, un entorno seguro y estimulante, matanza o sacrificio de forma humanitaria y manipulación correcta.

En 1965 Brambell inició con la publicación del bienestar animal como “disciplina formal”, el mismo que fue publicado por el gobierno británico. Posterior a ello, en el año de 1992 se realizó la propuesta de las Cinco Libertades, llevada a cabo por el Consejo para el bienestar animal de los animales de granja del Reino Unido (Hernandez, 2018).

Las cinco libertades:

- Libre de sed, hambre y desnutrición.
- Libre de estrés sostenido, miedo y angustia.
- Libre de incomodidad.
- Libre de enfermedad, dolor y/o lesión.
- Libre de manifestar su un comportamiento natural contribuyendo al bienestar animal y así la maximización de su productividad.

2.1.1 Doce criterios de bienestar animal

1. Evitar que los animales sufran de hambre prolongada, debiendo proveerles siempre de suficiente alimento.
2. Deben disponer de agua ad libitum.
3. Durante el descanso deben sentir confort.
4. Mantenerles en pleno confort térmico, es decir ni frío ni calor.
5. Darles la libertad de moverse con facilidad y de poseer suficiente espacio.
6. Evitar que presenten lesiones físicas.
7. Deben gozar de un óptimo estado de salud minimizando la ocurrencia de enfermedades con un correcto manejo de las condiciones higiénicas y ambientales.
8. Durante el manejo, intervenciones quirúrgicas, maniobras zootécnicas o el sacrificio humanitario, el animal no debe sentir dolor.
9. Procurar un comportamiento social adecuado dentro del grupo de animales.
10. Deben ser capaces de expresar adecuadamente las conductas naturales específicas de cada especie.
11. Es importante que exista una positiva relación humano-animal.
12. Debe existir un estado mental positivo en cada animal, evitando emociones negativas como frustración, miedo, angustia, apatía, promoviendo emociones como satisfacción y seguridad.

(Evans, Veisser, Welfare Quality (UE)).

2.1.2 Evaluación del bienestar animal

La evaluación del bienestar animal está fundamentada en el acatamiento de las cinco libertades, comparte un grado de similitud con los campos determinados de evaluación de la calidad de vida humana. El concepto de bienestar animal respondería así a un constructo multidimensional, el mismo que según Fraser (1993) involucra potencial para sentir experiencias positivas, altos niveles de funcionamiento biológico y ausencia de sufrimiento, ocurriendo así una diferenciación de la concepción humana. Por otro lado, Calderón (2010), define

al bienestar animal como “la condición fisiológica y conductual en la que el animal de compañía es capaz de adaptarse cómodamente al entorno, pudiendo satisfacer sus necesidades básicas y desarrollar sus capacidades conforme a su naturaleza”; de ésta manera, diferentes autores han ahondado en esta línea de trabajo para la evaluación del bienestar animal en animal de compañía. Se debe considerar diferentes puntos de gran importancia que aborden tanto el ámbito de bienestar natural, bienestar físico como el bienestar mental de los animales (Bertolini, 2014).

2.1.2.1 Bienestar físico

Para la evaluación del bienestar físico se consideran parámetros como: condición corporal, sanitaria y de salud que serán observados directamente por un evaluador. El bienestar físico se encuentra relacionado con el ambiente en el cual habita un animal, ya que ciertos estímulos ambientales a los que están expuestos (estímulos armónicos, adecuada limpieza, espacios cómodos) provocarán que exista adaptabilidad idónea del animal al medio (Calderón, 2010).

2.1.2.2 Bienestar mental

El bienestar mental busca evaluar los estados emocionales de cada animal, tomando en cuenta las experiencias negativas o positivas vividas. Main y Yeates (2009), plantearon como experiencias el placer que puede llegar a producir el jugar, comer, dormir, comodidad térmica, actividades que impliquen curiosear, que estén en contacto con personas, otros animales, contacto con estímulos novedosos para el animal; por otro lado, las experiencias negativas son aquellas que atentan contra la integridad física y mental del animal. Adicionalmente, se puede relacionar al bienestar mental con la capacidad cognitiva del animal (aprendizaje, memoria), interpretando así que al existir un desperfecto en esta

capacidad el bienestar general del animal tendría un impacto negativo (Calderón 2010). Por todo lo expuesto, es importante y esencial proveer al animal de un ambiente propicio en el cual pueda manifestar comportamientos característicos de su especie (Barnard, 2014).

2.1.2.3 Bienestar natural

Bienestar natural se considera que es la capacidad que tienen los animales para expresar su comportamiento natural según su especie.

Se la puede describir también como “finalidad biológica”, razón por la cual al definirlo, es importante la evaluación de puntos tales como: el manejo de instalaciones adecuadas para cada especie, que exista una buena división por grupos dependiendo la edad, salud, especie, género y carácter. Asimismo, se requiere de un buen sistema de limpieza con correcto tránsito peatonal, puntos a tomarse en cuenta, pues un errado manejo, puede conllevar a cambios en el genotipo o fenotipo, aumentando la probabilidad de que exista predisposición a enfermedades e incrementando la presentación de trastornos conductuales que alteran su bienestar (Bertolini, 2014).

2.1.3 Problemas comportamentales, comunes en refugios.

Los problemas comportamentales más comunes en los centros de adopciones están relacionados al miedo, el estrés, la agresividad, trastornos obsesivos compulsivos, la ansiedad y las estereotipias, los cuales pueden estar ligados a condiciones no adecuadas de los refugios como: mal manejo de la población, ocasionando hacinamiento de animales por falta de espacio físico, condiciones insalubres, problemas de salud, grupos etarios mal instaurados, entre otros. Estas condicionantes ocasionan el desarrollo de problemas de conducta (Menor, 2012).

2.1.3.1 Estrés

Por una parte, existe ambivalencia en términos generales de estrés, se asocia con la correcta adaptación que tiene un ser vivo ante distintas situaciones y en algunos casos éste puede llegar a ser positivo.

Por otro lado, se encuentra el “Eustrés”, término que se utiliza cuando un perro reacciona de manera correcta y asertiva ante distintas situaciones que requieran un proceso de adaptación. Por último, hablamos de Distrés cuando un perro no logra adaptarse a una situación de estrés y ésta es repetitiva, desencadenando diferentes trastornos y alteraciones o desequilibrios en su conducta (Cardona, 2016).

2.1.3.1.1 Efectos del estrés

Según Camino & Morato, (2019) los efectos del estrés se manifiestan en 4 indicadores:

- 1. Respuesta fisiológica.** - Desde una perspectiva fisiológica encontramos alteraciones en el sistema neuroendócrino (hipotálamo, hipófisis, glándulas suprarrenales, etc), el sistema nervioso autónomo (S.N.A) y el
- 2. Comportamiento.** - Relaciona los ajustes comportamentales que tiene un organismo para afrontar diversas situaciones, estos pueden ser: estrategias activas, caracterizadas por altos niveles de agresión y pasivas caracterizadas por bajos niveles de agresión.
- 3. Experiencias subjetivas.** - Comprende todas aquellas experiencias de carácter privado que puede llegar a tener un organismo.

4. Función cognitiva. - Las representaciones a nivel cognitivo están relacionadas con dos factores importantes, esto debido a la gran complejidad del tema: la memoria y la atención.

2.1.3.1.2 Situaciones que generan estrés

- Adopción
- Adaptación a nuevo entorno
- Adiestramiento
- Ausencia de miembro familiar
- Ruidos
- Recuperación
- Hospitalización
- Hacinamiento

(Foyel,2013).

2.1.3.2 Ansiedad o miedo

Vanrell (2018) concibe al miedo como “una respuesta emocional que sirve como expresión de un comportamiento defensivo en situaciones de peligro.” Por otro lado, Vidal. P, (2019) enuncia que, “es una respuesta necesaria y adaptativa que implica cambios fisiológicos pero que son imprescindibles para la supervivencia”.

Según las afirmaciones de González (2017) “la definición de ansiedad engloba aspectos cognitivos displacenteros, de tensión y aprensión; aspectos fisiológicos, caracterizados por un alto grado de activación del sistema nervioso autónomo y aspectos motores que suelen implicar comportamientos alterados y escasamente adaptativos”.

Tomando en cuenta los conceptos anteriores podemos deducir que aquellos perros que viven en refugios tienen altos índices de ansiedad; ésto debido al

elevado grado de tensión en el que se encuentran consecuencia de la sobrepoblación que existe en aquellos establecimientos, y por otro lado haciendo una comparación entre conceptos si en un refugio existe “la exposición a un ambiente novedoso” en otras palabras se lo puede llegar a relacionar con “un peligro presente e inminente”. Como resultado "miedo”.

Según González (2017), Existen diferentes tipos de ansiedad, los mismos que serán detallados a continuación:

2.1.3.2.1 Causas

Según Vidal. P, (2019) son varios los factores que desarrollan esta respuesta:

- Socialización y habituación inapropiada.
- Experiencias traumáticas o negativas.
- Predisposición genética y racial.

2.1.3.2.2 Estados fóbicos

González, (2017) nos comenta que “Las fobias resultan del desarrollo de un proceso de sensibilización y evolucionan bajo la influencia de la anticipación. Es un estado reaccional caracterizado por la producción de respuestas de miedo o de temor”; por otra parte, Vanrell. M, (2018) nos comenta que “es una respuesta de miedo desproporcionada en duración y/o en intensidad frente a un estímulo o situación que el individuo percibe como amenazante”.

Son varias las situaciones que pueden desarrollar en el animal respuestas de pánico o miedo excesivo; por nombrar, fiestas, maltrato, sonidos con altos decibeles, etc.

2.1.3.2.3 Ansiedad generalizada

Bados, (2005) nos comenta que “La característica principal del Trastorno de Ansiedad Generalizada (TAG) es tener una preocupación y ansiedad excesivas, persistentes y difíciles de controlar sobre un número de acontecimientos o actividades”; por otro lado, Ibañez, Cubas & Gonzales, (2006) enuncian que “se caracteriza por una ansiedad y preocupación (expectación aprensiva) excesivas en torno a una serie de acontecimientos o actividades, junto a una serie de síntomas somáticos, como inquietud o sentirse activado, fatigarse fácilmente, dificultad para concentrarse o tener la mente en blanco, irritabilidad, tensión muscular y perturbaciones del sueño”.

A manera de ejemplo podemos decir que, al incluir un perro rescatado dentro de un refugio, generamos en él un sentimiento de angustia grave, debido a la clase de conductas que los otros perros de la manada puedan llegar a tener sobre él; en respuesta a ello, al perro le es muy difícil adaptarse a su nueva realidad.

2.1.3.3 Trastorno obsesivo compulsivo

Según Ragau (2012) “es un comportamiento que el animal realiza de forma exagerada, fuera de contexto, repetitivamente y sin una función aparente. Generalmente se deriva de un comportamiento normal como puede ser el acicalamiento, alimentación o locomoción”; por otro lado, Anzola (2016) define al TOC como “un comportamiento repetitivo y afuncional, esta patología del comportamiento es consecuente con estados de ansiedad por un conflicto del animal con su entorno”.

2.1.3.3.1 Causas

Su origen puede ser de tipo orgánico, social y ambiental. Se asocian con estrés o frustración prolongados y procesos ansiosos que pueden convellar a situaciones de conflicto. La predisposición genética tanto de raza como de especie; no obstante, existen otros factores implicados en su etiología como son

el ambiente, relaciones sociales, manejo, entre otros (Velásquez. A, Bernal. M, Suarez M, 2016).

Dicho con palabras de Cancino, (s.f.), “Inicialmente empiezan bajo una situación aguda de ansiedad asociada a un disparador específico; si el conflicto no se resuelve, el estado emocional se generaliza a otros contextos en los que el animal experimente un nivel elevado de ansiedad. A medida que aumenta el número de contextos desencadenantes, disminuye el umbral de ansiedad necesario para producirse la conducta compulsiva, resultando en un animal que desarrolla la conducta incesantemente (compulsiva)” (Cancino, s.f.).

2.1.3.4 Estereotipias

Según Signes (2009) “Son conductas repetitivas, que siempre tienen la misma secuencia y sin embargo no poseen ninguna función. Es decir, el perro desarrolla el mismo comportamiento una y otra vez sin que éste vaya encaminado a conseguir algún fin concreto”, mientras que Fraser & Broom, (1990) la definen como “una secuencia de movimientos repetida y relativamente invariable, que se realiza sin ningún propósito aparente”. Las conductas más frecuentes relacionadas a las estereotipias son:

- **Perseguirse y morderse la cola.** - Dar vueltas sobre sí mismos intentando alcanzar la cola, pueden causar lesiones.
- **Dermatitis acral por lamido.** - Consiste en lamer o dar pequeños mordiscos en las extremidades de manera compulsiva, siempre sobre un mismo lugar, puede llegar a tener heridas y laceraciones graves.
- **Cazar moscas o cazar bichos.** - Radica en morder y mirar algo inexistente en el aire.
- **Síndrome del perro enjaulado.** - Caminar de un lado a otro simulando una jaula, esta conducta se encuentra común en perros en estado de hacinamiento en albergues y centros de adopción.

- **Agresión auto dirigida:** En ocasiones muestran agresividad hacia objetos inertes como su plato de comida o cama.
- **Movimientos repetitivos:** Se manifiestan de manera regular y sin motivo aparente, los perros muestran movimientos de extremidades o cabeza exagerados o muy leves.
- **De desplazamiento:** El animal realiza movimientos con las patas o la cabeza, emite gruñidos o ladridos en el mismo lugar, en ocasiones caminan en círculos o pasan por el mismo lugar repetidas veces. Se da más en situaciones de confinamiento.

2.1.3.5 Agresividad

Según Peralta (2018), “La agresividad en perros es una forma adaptiva del comportamiento social que puede ser el resultado de un ambiente con miedo, ira y/o amenazas”. Por otro lado, González (2017) expone que “Es una conducta amenazadora, dirigida hacia uno o varios individuos, engloba una amplia variedad de conductas que van desde sutiles actitudes corporales, hasta ataques explosivos”. La agresividad canina no se desarrolla de un momento a otro; existen factores que determinan la presentación de conductas agresivas en perros.

Para Curillo (2014) estas son las causas más comunes a generar conductas agresivas en perros:

2.1.3.5.1 Factores orgánicos

- Son todos aquellos casos relacionados con procesos fisiológicos y hormonales. La agresividad puede presentarse sea por una enfermedad, dolor o por problemas orientados al organismo del animal (hipotiroidismo, desbalance hormonal, hidrocefalia, epilepsia, etc) (Hernández Garzón, 2012; Manteca Villanova, 2008).

- **Cambios hormonales:** La agresividad puede verse disminuida con presencia de estrógenos y progestágenos, mientras que los andrógenos aumentan la presentación de una conducta agresiva ofensiva, como resultado de ello los machos tienden a tener conductas más agresivas que las hembras. En ciertos casos la agresividad competitiva de las hembras se aumenta al extirpar los ovarios, mientras que en machos la agresividad se ve disminuida al ser castrados (Hernández Garzón, 2012; Manteca Villanova, 2008).
- **Afecciones del sistema nervioso autónomo:** Se calcula que el 1% de casos de agresividad se deben al existir alteraciones en el sistema nervioso autónomo. En su mayoría se dan por casos de tumores intracraneales y rabia (Hernández Garzón, 2012; Manteca Villanova, 2008).
- **Cambios fisiológicos:** En su mayoría son producidos por cambios en el ambiente o por enfermedades no dolorosas, por ejemplo, en el caso de los perros geriátricos al presentar agresividad secundaria a la ceguera (Hernández Garzón, 2012; Manteca Villanova, 2008).
- **Genética:** La agresividad puede verse influenciada por la genética pese a no ser considerada hereditaria. Existen diferentes razas con predisposición a ser agresivas, un ejemplo de ello son las razas braquicéfalas que se ve influenciada por el factor ambiental para su expresión de la agresividad (Manteca Villanova, 2008).
- **Dolor:** La sensación de dolor puede ocasionar reacciones de agresividad, puede darse por heridas, traumas físicos, infecciones, inflamaciones fracturas, entre otros. (Hernández Garzón, 2012).
- **Neurotransmisores:** Dentro de los neurotransmisores que controla la

agresividad tenemos: Serotonina, vasopresina, dopamina y norepinefrina. (Manteca Villanova, 2008).

2.1.3.5.2 Factores inorgánicos o ambientales

Se los puede definir como todas aquellas situaciones que un perro puede vivir, que generen una conducta de carácter agresivo, por ejemplo, agresión por miedo, agresión originada en el juego, agresión territorial, entre otras.

- **Agresividad por dominancia:** Se evidencia en las diferentes manadas dentro de los refugios esto debido a la jerarquía que se maneja dentro de las mismas. Se ve influenciada por la genética y el balance hormonal.
- **Maternal:** Se da cuando un individuo intenta acercarse al nido donde se encuentra una hembra con sus cachorros. Se considera agresividad temporal.
- **Abusiva:** Se presenta cuando un individuo ataca a uno enfermo o al más débil de la manada.
- **Predatoria:** Puede llegar a ser muy peligrosa, se da cuando un perro adquiere una conducta de caza al existir un estímulo que lo active.
- **Frustración:** Cuando el perro no obtiene algo que desea se genera un cuadro de estrés que puede desarrollarse en agresividad.
- **Territorial:** Este tipo de agresividad se da en casos de animales que sienten que su territorio ha sido invadido.
- **Competitividad y protectora:** Se da cuando un perro intenta defender u obtener un recurso como juguete, comida o cama. Suele ser confundido con dominancia.

(Manteca Villanova, 2008).

2.1.4 Normas legales con respecto al bienestar animal

2.1.4.1 Constitución del Ecuador

Según el art 73 perteneciente a la Constitución de la República del Ecuador; el estado deberá aplicar medidas que tengan como objetivo precautelar y restringir, todas aquellas actividades que puedan destruir la biosfera, por nombrar a especies animales, ecosistemas, e incluso variar de una u otra forma los ciclos naturales (Constitución de la República del Ecuador 2008, 2011)

2.1.4.2 Código de salud

El Art 119. “Vigilancia y Control de fauna urbana”, los Gobiernos Autónomos descentralizados en compañía con otras autoridades sanitarias asumirán las siguientes atribuciones; por nombrar las más importantes: “Vigilar y controlar las condiciones de manejo adecuadas, de animales domésticos y de compañía, para preservar la salud individual y colectiva”, “Controlar la proliferación de animales callejeros”, “Controlar la proliferación de vectores y otros animales que representen riesgo para la salud individual y colectiva” (Código Orgánico de Salud Pública, 2016)

2.1.4.3 Código Orgánico del Medio Ambiente

Sección I; Disposiciones generales para el manejo responsable de la fauna urbana. Tomando como referencia al Art. 139 podemos citar el principal objetivo que tiene el estado ecuatoriano: Garantizar el bienestar animal, por ende, los animales se liberan de maltrato físico, maltrato verbal, y por ende se debería eliminar la violencia contra los animales (Código orgánico del ambiente, 2017).

El Art. 145.- De las obligaciones y responsabilidades en relación con los animales. Nos obliga a nosotros como dueños a tener en cuenta lo siguiente:

- “1. Alimentación, agua y refugio, de acuerdo a los requerimientos de cada especie
2. Un trato libre de agresiones y maltrato
3. Atención veterinaria

4. Respetar las pautas propias del comportamiento natural del animal, según su especie” (Código orgánico del ambiente, 2017).

Sección II; Actos prohibidos contra los animales

El Art. 146.- condena todos aquellos actos de violencia y maltrato que incluso pueden llevar a la muerte de un animal, queda prohibido:

1. Provocar muerte a animales, excepto a los destinados para consumo y los que representen riesgo de transmisión de enfermedades.
2. Practicar el bestialismo o la zoofilia
3. Maltratar, dañar o abandonar animales
4. Mantener animales hacinados o aislados permanentemente
5. Suministrar alimentos dañinos, sustancias químicas peligrosas o tóxicas, objetos, drogas o medicamentos cuya ingestión pueda causar dolor, enfermedad o la muerte
6. Involucrar o intentar involucrar a un animal, en combates o peleas entre animales, excepto el caso de espectáculos públicos con animales, donde se aplicará lo dispuesto en el artículo 148 de este Código

(Código orgánico del ambiente, 2017).

Art. 150.- “Los gobiernos autónomos Descentralizados Municipales o Metropolitanos contarán con mecanismos temporales para rescatar animales de compañía abandonados o maltratados tales como centros de acogida temporal” (Código orgánico del ambiente, 2017).

2.1.4.4 Código municipal 001

En la Ordenanza N° 048 De la Tenencia, Protección y Control de la Fauna Urbana en el Distrito Metropolitano de Quito (2011), se establece lo siguiente:

Capítulo II Derechos, Obligaciones y Prohibiciones de los Sujetos Obligados.
Artículo... (5). - Obligaciones respecto a la tenencia de animales de compañía:

- Tener un número de animales que pueda mantener de acuerdo a los principios de bienestar animal.
- Proporcionar a los animales un alojamiento adecuado, manteniéndolos en buenas condiciones físicas y fisiológicas, de acuerdo a sus necesidades de edad, especie y condición.
- Socializar a los animales, haciéndolos interactuar con la comunidad, a fin de adaptarlos a una convivencia sana.
- Someter a los animales a los tratamientos médicos veterinarios preventivos y curativos que pudieran precisar.
- Adoptar las medidas necesarias para evitar que la posesión, tenencia o circulación del mismo pueda causar situaciones de peligro para el ser humano, para sí mismo, o para la naturaleza.
- Cuidar que los animales no causen molestias a los vecinos de la zona.
- Proporcionar a sus animales las correspondientes desparasitaciones y vacunaciones de acuerdo a la edad de la mascota, y a lo determinado por el Centro de gestión Zoonosanitaria de Fauna Urbana (CEGEZOO) y por la autoridad sanitaria nacional

(Municipio de Quito, 2011).

4. Albergues y centro de adopciones

Un albergue es un lugar temporal para animales abandonados, rescatados que ofrece servicios de protección a personas o animales, cobijo, resguardo. Según Oliver (2015), se lo puede definir como “una entidad tanto privada o pública que funciona sin fines de lucro y trabaja por el bienestar, cuidado y protección del animal”, los mismos que cuentan con espacios físicos para amparar una cantidad limitada de animales callejeros, abandonados o herido. En su mayoría su financiamiento se maneja en base a padrinos, socios, subvenciones, eventos benéficos, donativos y su funcionamiento se maneja en base a la labor que realizan los voluntarios (Oliver D. , 2015).

4.1 Tipos de albergues

Agencia de control animal

También llamada perreras o protectoras municipales, en muchas ocasiones son organizaciones sin fines de lucro, contratadas por cada ciudad para que se cumplan las ordenanzas que tiene relación con los animales. Varios refugios también brindan servicios para propietarios sobre educación de animales de compañía, esterilizaciones de bajo costo, vacunación, cirugías, cuidados veterinarios recursos o formación y adoptantes (Suzeth M. , 2016).

Refugios de puertas abiertas

Tipo de refugio que acepta y recibe todo animal que llegue a la instalación, no solicita pago alguno al momento de la entrega del animal, funcionan mediante donaciones, no practican eutanasia (Suzeth M. , 2016).

Santuario de animales

Los santuarios de animales se especializan en cuidar a los animales en todo su trayecto de vida, no buscan un hogar necesariamente. La mayoría de estos lugares reciben animales que no han sido adoptados por un largo periodo de tiempo o animales con problemas conductuales como por ejemplo los cimarrones (gatos indomesticables), animales salvajes, animales que han sido abusados de diferentes maneras y requieren un cuidado especial y animales que cursan con un estado medico delicado por lo que su adopción resulta complicada y poco probable y animales demasiado viejos (Suzeth M. , 2016).

Organización de rescate

Este tipo de organización no es un albergue o refugio, funcionan con el mismo fin de buscar a los animales una familia adoptante. Las organizaciones de rescate en su mayoría trabajan con tipo de animal o raza específica, tienen

hogares temporales voluntarios que albergan a los animales hasta su adopción (Suzeth M. , 2016)

Municipales

Albergue de carácter público, se encuentran a cargo de autoridades de cada provincia o ciudad. Se encargan de la protección y cuidado de perros y gatos callejeros o abandonados. Manejan un personal de planta encargado de la limpieza, administración y manejo de los animales, en su mayoría cuentan con veterinarios encargados del lugar y el personal administrativo (Cujilema V. , 2018).

4.2 Bienestar animal en refugios

Para que un albergue se maneje con las debidas políticas de bienestar animal debe cumplir con: Un Correcto manejo de los animales, instaurar políticas de operación estricta, cumplir con normas de salubridad y seguridad tanto para los trabajadores como para las personas que visitan el refugio con el fin de garantizar que las tareas diarias se realicen de la manera más eficaz posible (Restrepo y Rincón, 2015, p. 17).

Existen políticas básicas que se deben llevar a cabo en un refugio, los cuales deben basarse en una normativa, la misma que debe estar vigente en torno a la realidad de cada ciudad. Igualmente, es importante que se maneje una lista de procesos en medicina de albergues.

1. Ingreso
2. Evaluación clínica
3. Evaluación etológica
4. Orientación diagnóstica-eutanasia
5. Vacunación
6. Desparasitación
7. Protocolos de respuesta
8. Cuarentena

9. Control natal

10. Grooming

11. Egresos

(Gallegos ,2018)

5. Los riesgos psicosociales laborales

Debido a que el presente trabajo, se centra en la medición del bienestar del animal, también se ha puesto otra variable de medición que es el grado de estrés laboral en el personal que trabaja en los refugios con animales, de tal forma que sea posible su medición. A los riesgos psicosociales se los define como “las condiciones presentes en una situación laboral, que se relacionan con la empresa, el contenido de trabajo, y la ejecución de tareas susceptibles de afectación al bienestar y a la salud (física, psíquica o social) de los trabajadores como al desarrollo de trabajo” (Gobierno de Aragón, 2011).

Entre las principales consecuencias que se producen en torno a los riesgos laborales psicosociales en el trabajador, se encuentran tres aspectos principales como son la depresión, ansiedad y el estrés.

5.1 Depresión

El término “depresión” se ha ido conceptualizando en una línea continua de tiempo, tanto es así, que al dictaminar un diagnóstico referente a este trastorno tenemos distintas opiniones psiquiátricas o distintas vías de entendimiento del mismo, por un lado el “Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (D.S.M.) en inglés (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders)” y por otro lado, la “Clasificación Internacional de las Enfermedades”, que a su vez, pertenece a la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.); Ambas organizaciones diagnostican

la “depresión” como trastorno, no obstante la conceptualización por parte del (D.S.M.) es el más utilizado a nivel mundial.

Son varias las clases de trastornos que se encuentran en el manual (D.S.M.), entre los más comunes podemos encontrar:

- ***Trastorno de depresión mayor:*** Se caracteriza por el depresivo estado anímico que una persona puede llegar a tener, acompañado por una notable disminución de interés por realizar las actividades cotidianas, y los síntomas que se hacen más visibles a nivel general, son el aumento de peso, o disminución del mismo.
- ***Trastorno depresivo persistente (distimia):*** Se caracteriza por la presencia de una excesiva sobrealimentación, o excesiva pérdida de apetito, episodios recurrentes de insomnio, eventos relacionados con fatiga, y sobre todo baja autoestima acompañado de sensaciones de desesperanza.

En conclusión, la depresión es un trastorno, de carácter psicológico, que tiene efectos negativos a nivel social, esto debido a la poca o nula motivación y desinterés en las actividades diarias y por consecuencia se ven afectadas las relaciones interpersonales que tiene con el medio, y a nivel individual, debido a los síntomas antes enunciados.

5.2 Ansiedad

Son varios los estudios que hablan sobre el termino ansiedad; sin embargo, la mayoría de artículos conceptualiza a la ansiedad como un trastorno, donde el individuo o paciente presenta un estado de alerta, de anticipación o temor; vale mencionar que se activa cuando la integridad física o mental del individuo se encuentra en juego.

Según Montenegro (2016), se puede relacionar a la ansiedad con el miedo, esto debido a que en ambas situaciones el ser humano presenta un estado que afecta el equilibrio natural del organismo, caracterizado por una sensación de peligro, sin embargo, la ansiedad se diferencia del miedo por el estado de alerta, vigilancia y tensión motora que el ser humano puede llegar a tener en situaciones que atenten contra el individuo.

Mientras que Sierra (2003), conciben a la ansiedad como una parte esencial dentro del ser humano, ya que funciona como mecanismo de adaptación ante diversas circunstancias, afirmando incluso que se puede encontrar rasgos moderados de ansiedad en todas las personas, no obstante, ellos también diferencian a la ansiedad con el miedo, esto debido a que “la ansiedad es una anticipación ante un futuro peligro”, o situación no predecible, mientras que el miedo es una perturbación relacionada con eventos y situaciones que ocurren en el presente.

5.3 Estrés

Al estrés se lo ha definido como “una amenaza supuesta o real a la integridad psicológica o fisiológica de una persona que termina en una respuesta fisiológica conductual”. También se lo define como un estado en el cual existe una falta de armonía en la homeostasis (Nevid, 2009).

El estrés según Nevid (2009) “son las presiones o demandas aplicadas sobre un organismo a fin de que éste se ajuste o adapte a su ambiente”; esta presión puede suceder con cualquier tipo de situaciones cotidianas relacionadas con la familia, amigos, situaciones académicas, etc. Cabe mencionar que los sujetos más propensos a generar cuadros de estrés son los adolescentes, quienes están enfrentando cambios físicos y psicológicos constantes.

No siempre el estrés se transforma en una enfermedad, pues el ser humano tal como dice Nevid (2009) “requiere de cierta cantidad de estrés para permanecer activo, alerta y energizados”; por consecuencia, para el correcto desempeño que

el ser humano puede llegar a tener, se necesita de estrés en cantidades pequeñas, el problema reside cuando el estrés se incrementa, donde se puede experimentar un fuerte grado de dolor tanto físico como mental.

Según Martínez & Díaz, (2007) el estrés puede ser medido y representado de acuerdo a ciertos parámetros, que experimenta una persona tales como el extremo cansancio, tensión a nivel muscular, exageradas conductas nerviosas, y diferentes situaciones relacionadas con las antes mencionadas.

Los principales síntomas que puede se pueden presentar son:

- Angustia e irritabilidad
- Incapacidad de reaccionar de manera relajada antes diversas situaciones
- Dificultades en nivel cognoscitivo, mismo que afecta a la toma de decisiones
- Escasa o nula motivación en laboral
- Sensación de extremo cansancio
- Episodios regulares de insomnio
- Alterar la homeostasis y presentar graves síntomas físicos tales como: problemas relacionados al sistema cardiovascular, sistema digestivo, y presencia de migrañas recurrentes
(Martínez & Díaz, 2007)

6. DASS-21

Según Lovibond & Lovibond (1995), la escala del DASS-21 tiene como objetivo el “evaluar la presencia de afectos negativos de depresión y ansiedad y lograr una discriminación máxima entre estas condiciones, cuya sobre posición clínica ha sido reportada por clínicos y por investigadores”. Una de las principales ventajas

de la versión abreviada del Dass-21 es el ser un instrumento de autorreporte, fácil y breve para responder, la misma que ha demostrado obtener propiedades psicométricas adecuadas en la población de estudio en general. La escala en un comienzo contaba con 42 preguntas, en 1998 Antony y colaboradores crearon una versión que consta de 21 preguntas (Salgado-Madrid, Mo-Carrascal, & Monterrosa-Castro, 2013). Se encuentra formada por varios ítems que consideran: desesperanza, autodepreciación, desvalorización de la vida, disforia, anhedonia e inercia (Mella, Vinet, & Alarcón Muñoz, 2014).

El test como instrumento psicológico no permite la clasificación de categorías diagnósticas, no obstante, se lo utiliza como herramienta de tamizaje para la evaluación de estas tres patologías (Antúnez & Vinet, 2012).

7. Medidas de Afrontamiento

Las medidas de afrontamiento hacen referencia a como las personas reaccionan ante un estrés, de una forma en la cual le permita balancear o manejar esta situación, realizando un cambio del ambiente, las emociones o cambiando la interpretación de las mismas (Solano, 2013).

Según Salas y Lizama (2012), las medidas de afrontamiento se las puede definir como “el intento cognitivo, afectivo y conductual de las personas por reconciliar la diferencia percibida entre demandas externas y la capacidad personal para enfrentarla”, es decir, los esfuerzos para eliminar, controlar y reducir su estrés, haciendo una modificación del mismo (Guerrero P. N., 2016).

A las medidas de afrontamiento se las puede dividir en dos tipos; activas y pasivas. Las activas se basan en comportamientos que se relacionan con el problema, reflexión de posibles soluciones, análisis de las circunstancias para saber qué hacer y cómo actuar; búsqueda de información control de circunstancias y emociones; búsqueda de apoyo social. Por otro lado, las pasivas corresponden a una inapropiada utilización de estrategias como evitar pensar en

el problema, el retraimiento, la negación, ignorar, rechazo a ciertos eventos , bromear, aceptación pasiva y tomar las cosas a la ligera (Guerrero P. N., 2016).

Para la evaluación de las estrategias se utiliza el “inventario de estrategias de afrontamiento (CSI)”, instrumento diseñado con la finalidad de obtener información sobre las actitudes y respuestas de las personas frente a situaciones conflictivas. El inventario se clasifica en ocho escalas con sus respectivas variables, el test está conformado por 40 preguntas (Guerrero P. N., 2016).

CAPÍTULO III: MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ubicación

El Distrito Metropolitano de Quito es un distrito de la provincia de Pichincha ubicado en la zona Norte de Ecuador. Se halla dividido en 9 administraciones zonales: 33 parroquias rurales y suburbanas y 32 parroquias urbanas. (Prefectura de Pichincha, n.d.)

-Superficie: 4.183 Km²

-Altitud: 2.850 m.s.n.m.

-Población: 2´239.191 habitantes (fuente INEC censo de población y vivienda 2010)

-Mapa: Anexo 1

(Prefectura de Pichincha, n.d.)

La presente investigación se llevó a cabo en el centro norte de la sierra ecuatoriana, en el Valle de los Chillos, provincia de Pichincha.

Se escogieron a los refugios ubicados en este sector, ya que el espacio y el número de animales con los que cuenta cada refugio son los ideales para el estudio.

3.2 Diseño de investigación

El presente trabajo se encontrará guiado por la investigación Exploratoria, Descriptiva y de Campo.

3.2.1 Investigación Exploratoria

Por medio de la investigación exploratoria y guiándonos en base al objetivo planteado, conseguiremos que la pregunta de investigación responda a una intensa indagación de información, llevada a cabo por el propio investigador; tomando como punto de partida los diferentes medios y objetivos planteados para analizar de manera exitosa el estudio.

3.2.2 Investigación Descriptiva

Basándonos en la conceptualización de seguridad laboral, la Investigación descriptiva o diagnóstica tiene como fin el desglosar las diferentes características del objeto de estudio, es decir todo aquello que se entiende como bienestar animal, sin dejar de lado el grado de estrés laboral de los trabajadores a cargo del cuidado de los animales albergados y adicionalmente dar a conocer si el grado de bienestar animal en los refugios se encuentra en óptimas condiciones o no.

3.2.3 Investigación de campo

Con la investigación de campo se busca evidenciar de manera verídica todos los datos más importantes de la investigación, todo esto como resultado del método de observación, relacionando a los trabajadores, refugios y animales con el bienestar animal y sin dejar de lado, los pilares y directrices principales de nuestra investigación.

3.3 Enfoque

En la investigación se va a manejar el método mixto, es decir se utilizará el método cualitativo y cuantitativo, por un lado al aplicar el método cualitativo se pretende analizar y describir las características propias del mercado mediante

la observación y por otro lado se tiene un enfoque cuantitativo con el uso de la encuesta ; en cuanto al método cuantitativo, se establece un análisis con herramientas de uso porcentual y estadístico para medir la necesidad de conocer el grado de estrés laboral que presentan los trabajadores encargados del cuidado de los animales de los albergues caninos y a su vez conocer el grado de bienestar animal que se está manejando en el refugio.

3.4 Población y muestra

Los albergues que sean evaluados en el mes de diciembre del año 2020 ubicados en el Distrito Metropolitano de Quito. Se manejará un sistema de encuestas (Dass-21, medidas de afrontamiento) dirigido al personal que trabaja en los mismos, y un checklist para la evaluación del bienestar animal dentro de sus instalaciones. Se trabajará en los refugios que posean la mayor cantidad de población animal como en la cantidad de trabajadores.

Tabla 1 *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Hombres/mujeres que trabajen en el albergue	Hombres/mujeres que no trabajen en el albergue
Hombres/mujeres mayores de 18 años	Hombres/mujeres menores de 18 años
Albergues que acepten ser parte del estudio	Albergues que no acepten ser parte del estudio y no firmen un consentimiento informado.

Personal encargado del manejo de los animales que se encuentren trabajando fijamente en el albergue

Personas de reemplazo o temporales

Personal que no haya recibido diagnóstico previo de Depresión, Ansiedad o Estrés

Personal que presente diagnóstico previo de Depresión, Ansiedad o Estrés.

Tabla 2 *Muestra por refugio*

REFUGIO 1	11 PERSONAS
REFUGIO 2	4 PERSONAS
REFUGIO 3	5 PERSONAS

3.5 Materiales

Oficina

- Materiales de oficina
- Fichas y test de evaluación
- Computadora con programa estadístico Microsoft Office y SPSS

3.6 Métodos e instrumentos investigativos

Se aplicó un método de análisis basado en encuestas al personal encargado del cuidado de los animales en los albergues ubicados en el distrito metropolitano de Quito, siendo un total de 20 personas encuestadas; Se lo realizó en 3 albergues. Las encuestas se las detallará a continuación:

3.6.1 Test Dass-21

-Test DASS-21: Evalúa el grado de Depresión, Ansiedad y Estrés. Escala desarrollada por Lovibond y Lovibond en 1995 y validada en Chile. (Véase anexo 2) (Montenegro, B, Yumiseva, 2016).

Su idea fundamental es evaluar la dificultad que existe para la relajación, la hiperactividad, agitación, irritabilidad, gasto de energía, entre otras características propias del estrés.

- Los resultados son orientativos, advierten sobre la presencia de manifestaciones relacionadas con estrés y la facilidad de la decisión de consulta o no con especialistas
- Los resultados cuando carecen de validez no pueden tomarse como base para diagnósticos
- Los resultados no discriminan el tipo o nivel de estrés, es de manera general como lo percibe.

El Test se encuentra compuesto por 21 preguntas (Anexo 2) relacionadas con las subescalas de estrés, ansiedad y depresión. Para la evaluación nos basamos en 5 tipos de indicadores detallados a continuación en la Tabla 3.

Tabla 3 Escala DASS-21.

Escala	Ítems	Indicador
Subescala de depresión	7 ítems con puntuación de 0 – 3 cada uno. Ítems 3, 5, 10, 13, 16, 17, 21.	Normal = 0 - 4 pts. Leve = 5 - 6 pts. Moderado = 7 - 10 pts. Severo = 11 - 13 pts. Muy severo = 14 o más pts.

Subescala de ansiedad	7 ítems con puntuación de 0 – 3 cada uno. Ítems 2, 4, 7, 9, 15, 19, 20.	Normal = 0 - 3 pts. Leve = 4 - 5 pts. Moderado = 6 - 7 pts. Severo = 8 - 9 pts. Muy severo = 10 o más pts.
Subescala de estrés	7 ítems con puntuación de 0 – 3 cada uno. Ítems 1, 6, 8, 11, 12, 14, 18.	Normal = 0-7 pts. Leve = 8-9 pts. Moderado = 10-12 pts. Severo = 13-16 pts. Muy severo = 17 o más pts.

Adaptado de (Montenegro & Yumiseva, 2016).

3.6.2 Medidas de afrontamiento

“Relacionado a cómo enfrentar, manejar y resolver circunstancias que causen estrés”. La encuesta se basa en medir los problemas psicosomáticos (CPP), formados de 40 preguntas la cual se describe la sintomatología más frecuente del estrés. La encuesta fue tomada del trabajo de Hock (1988), la cual fue realizada en 1993 por García Izquierdo. (Véase anexo 3) (Vela, 2018).

Para la obtención de los resultados se tomó en cuenta claves de corrección que serán detalladas en la Tabla 4.

Tabla 4 *Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI)(Claves de corrección)*

Resolución de problemas (REP)	01+09+17+25+33
Autocrítica (AUC)	02+10+18+26+34
Expresión emocional (EEM)	03+11+19+27+35
Pensamiento desiderativo (PSD)	04+12+20+28+36
Apoyo social (APS)	05+13+21+29+37

Reestructuración cognitiva (REC)	06+14+22+30+38
Evitación de problemas (EVP)	07+15+23+31+39
Retirada social (RES)	08+16+24+32+40

Tomado de:

(Tobin, Holroyd, Reynolds y Kigal, 1989. Adaptación por Cano, Rodríguez y García, 2007)

3.6.3 Checklist

Con el cual se conoce el nivel de bienestar animal que se maneja en el albergue. Establecido por el doctor Chávez “jefe de la carrera de Medicina Veterinaria Universidad Santo Tomás Viña del Mar y presidente de la Asociación de Etología Clínica Veterinaria de Chile (ASECVECH)” (Véase anexo 4), juntamente se utilizó el protocolo de evaluación “Shelter Quality”, el mismo que se encarga de valorar la relación existente entre humano-animal y las condiciones físicas de cada animal de forma general. Éste fue edificado en base a los 4 principios básicos del bienestar animal (buena vivienda, alimentación adecuada, estado óptimo de salud y comportamiento propio de la especie). Una vez culminada dicha valoración se procedió a realizar la sumatoria de los puntos evaluados mediante ciertos parámetros que serán detallados a continuación.

Tabla 5 Resumen de parámetros evaluados en Checklist.

	Mínimo	Medio	Máximo
Bienestar Físico	0 - 15	16 - 30	31 - 45
Bienestar Mental	0 - 7	8 - 14	15 - 21
Bienestar Natural	0 - 9	10 - 18	19 - 27
Bienestar General	0 - 31	32 - 62	63 - 93
Sumatoria Final			

Tomado de (Chávez, 2013).

Tabla 6 Puntuación "Shelter Quality"

Bienestar animal Alto	0 - 5
Bienestar animal Medio	6 - 16
Bienestar animal Deficiente	16 - 30

Tomado de (Barnard et al., 2014).

Inicialmente se realizó un diagnóstico situacional de la población y de los albergues a estudiar para el desarrollo del proyecto.

Una vez realizadas las encuestas se procedió a ingresar los datos obtenidos para su debido análisis.

3.7 Procedimientos para obtención y análisis de datos

Una vez recopilada la información se da paso a clasificarla entre información fallida y oportuna.

- Se repite el análisis de los datos y de esa manera constatar si lo recolectado es relevante con el tema de investigación.
- Se realiza la tabulación de los datos obtenidos independientemente.
- A partir de los datos obtenidos se definen porcentajes.

3.8 Variables

Para llevar a cabo este estudio, se tomaron en cuenta las siguientes variables:

Tabla 7 Operacionalización de las variables del estudio.

Variable	Tipo de variable	Definición	Indicador	Unidad de medida	Ítem	Instrumento
Conocimiento del bienestar animal	Dependiente/Cuantitativo continua	Trabajadores que conocen sobre el bienestar animal	<ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo 	%	<ul style="list-style-type: none"> • Alto • Medio • Bajo 	Análisis estadístico, encuesta
Depresión	Cualitativa nominales	Se define por la pérdida de interés, presencia de tristeza, sentimientos de culpa, etc (“OMS Depresión,” 2017)	<ul style="list-style-type: none"> 1 = 0-4 puntos 2 = 5-6 puntos 3 = 7-10 puntos 4 = 11-13 puntos 5 = 14 o más puntos 	Escala /puntuación	<ul style="list-style-type: none"> 1 = 0-4 puntos 2 = 5-6 puntos 3 = 7-10 puntos 4 = 11-13 puntos 5 = 14 o más puntos 	Subescala de Depresión (DASS-21)

Ansiedad	Cualitativa nominales	Anticipación de un daño junto con un sentimiento de disforia y síntoma de tensión. (Guíasalud, n.d.)	1 = 0-3 puntos 2 = 4-5 puntos 3 = 6-7 puntos 4 = 8-9 puntos 5 = 10 o más puntos	Escala /puntuación	1 = 0-3 puntos 2 = 4-5 puntos 3 = 6-7 puntos 4 = 8-9 puntos 5 = 10 o más puntos	Subescala de Ansiedad (DASS-21)
Estrés	Cualitativa nominales	Desequilibrio entre la capacidad y demanda de respuesta de una persona. (<i>Hábitos de vida saludables</i> , Estrés, n.d.)	1 = 0-7 puntos 2 = 8-9 puntos 3 = 10-12 puntos 4 = 13-16 puntos 5 = 17 o más puntos	Escala /puntuación	1 = 0-7 puntos 2 = 8-9 puntos 3 = 10-12 puntos 4 = 13-16 puntos 5 = 17 o más puntos	Subescala de Estrés (DASS-21)
Razonamiento	Cualitativa nominales	Capacidad de obtener conclusiones y a su vez	1 = C+ (estabilidad emocional)	%	1 = C+ (estabilidad emocional) 2 = C- (inestabilidad emocional)	Frecuencia, Porcentaje.

		ideas importantes	2 = C- (inestabilidad emocional)			
Estabilidad	Cualitativa nominales	Que el ser humano pueda mantenerse en equilibrio frente a una adversidad	1 = C+ (estabilidad emocional) 2 = C- (inestabilidad emocional)	%	1 = C+ (estabilidad emocional) 2 = C- (inestabilidad emocional)	Frecuencia, Porcentaje
Animación	Cualitativa nominales	Tendencia del ser humano a las emociones ser muy sensitivo	1 = F+ (impulsivo) 2 = F- (prudente)	%	1 = F+ (impulsivo) 2 = F- (prudente)	Frecuencia, Porcentaje
Dominancia	Cualitativa nominales	Querer sobresalir frente a otra persona, mayor status	1 = E+ (dominante) 2 = E- (sumiso)	%	1 = E+ (dominante) 2 = E- (sumiso)	Frecuencia, Porcentaje
Autosuficiencia	Cualitativa nominales	El poder valerse por sí mismo	1 = Q2+ (autosuficiente)	%	1 = Q2+ (autosuficiente)	Frecuencia, Porcentaje

de una 2 = Q2 -
persona (dependi
ente del
grupo)

2 = Q2 -
(dependiente
del grupo)

CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Técnicas para el análisis y procesamiento de datos

Para el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la presente investigación se procedió en primera instancia a realizar un análisis descriptivo con los datos obtenidos en el Test DASS-21, Checklist y en las estrategias de afrontamiento 1 y 2, mediante un análisis univariante, bivariante y multivariante.

Se realizó gráficos y tablas de frecuencia que permitieron visualizar determinadas características de la muestra establecida en la investigación, además se utilizó tablas de contingencia, mediante la combinación de variables (cruce de variables).

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS, para ello se elaboró una matriz codificada, la cual contienen información de las 20 personas pertenecientes a los 3 refugios, los mismos que fueron sujetos a investigación, mediante una encuesta.

4.2 Descripción de los resultados obtenidos en el Test DASS-21

El Test DASS-21 se realizó a 20 personas que trabajan en el cuidado de los animales, los mismos perteneces a tres refugios del Distrito Metropolitano de Quito.

Este test nos permitirá conocer el riesgo de problemas de salud mental en los trabajadores y determinar si los mismos están aptos para realizar esta tarea.

4.2.1 Distribución del personal encargado del manejo de los animales

4.2.1.1. Personal encargado del manejo de los animales por albergue

Para la evaluación integral del bienestar animal se tomaron en cuenta tres refugios pertenecientes al Distrito Metropolitano de Quito.

En la Figura N° 1, se observa que el 55% de las personas encuestadas pertenecen al Refugio 1, este grupo representa más de la mitad del total de personas sujetas a estudio, seguido del Refugio 3, al cual le corresponde el 25% y por último con el 20% se encuentra el Refugio 2.

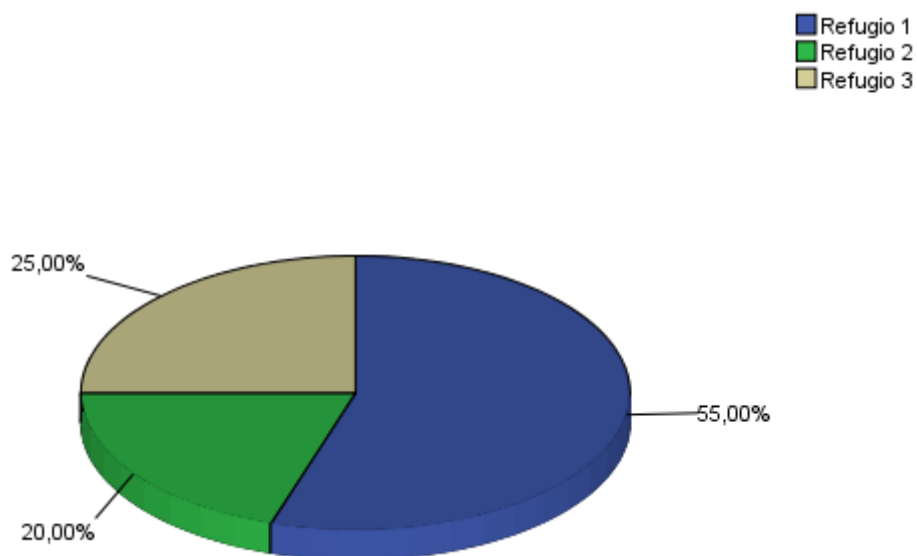


Figura 1. Distribución del personal encargado del cuidado de los animales por refugio

4.2.2.2 Personal encargado del manejo de los animales según el DASS 21

En cuanto a la distribución del personal encargado del manejo de los animales en los tres refugios, se puede observar en la Tabla N° 8 que el 54% del personal

encuestado del Refugio 1 se encuentra en una escala de depresión normal; es decir que más de la mitad de los trabajadores de dicho refugio no presentan problemas de salud mental, ya que los mismos son capaces de tener sentimientos positivos, de felicidad y animación, tienen motivos para vivir, toman la iniciativa, y se valoran como persona. Mientras que en el Refugio 2 y 3, ninguno de los encuestados se encuentran con un estado de depresión normal. El 18% del personal del Refugio 1 se encuentra en un estado de depresión Leve. Por otro lado el 18%, 75% y 60% del personal del Refugio 1, 2 y 3, respectivamente tienen un estado de depresión moderado.

En forma general, del total de encuestados el 40% presenta depresión moderada.

Tabla 8 *Distribución del personal por escala de depresión según albergue*

Escala de depresión	Refugio 1		Refugio 2		Refugio 3		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Normal	6	54,55	0	0,00	0	0,00	6	30,00
Leve	2	18,18	0	0,00	0	0,00	2	10,00
Moderado	2	18,18	3	75,00	3	60,00	8	40,00
Severo	0	0,00	1	25,00	2	40,00	3	15,00
Muy severo	1	9,09	0	0,00	0	0,00	1	5,00
Total	11	100,00	4	100,00	5	100,00	20	100,00

En cuanto a la distribución del personal según la escala de ansiedad, los trabajadores del Refugio 1, presentan una ansiedad normal, leve y moderada en los siguientes síntomas: boca seca, respiración difícil, tembladera de manos, pánico, preocupado por hacer el ridículo, palpitations del corazón rápidas y miedo sin razón alguna.

En el Refugio 3, ocurrió lo contrario, es decir, que los síntomas mencionados anteriormente se sintió con gran intensidad en este grupo, puesto que este refugio tiene personal con ansiedad severa y muy severa, con un 40 y 60% respectivamente, mientras que el Refugio 2 tiene trabajadores con ansiedad leve, moderado y severo, con un 25, 25 y 50% respectivamente.

Tabla 9 *Distribución del personal por escala de ansiedad según albergue*

Escala de ansiedad	Refugio 1		Refugio 2		Refugio 3		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Normal	4	36,36	0	0,00	0	0,00	4	20,00
Leve	4	36,36	1	25,00	0	0,00	5	25,00
Moderado	3	27,27	1	25,00	0	0,00	4	20,00
Severo	0	0,00	0	0,00	2	40,00	2	10,00
Muy severo	0	0,00	2	50,00	3	60,00	5	25,00
Total	11	100,00	4	100,00	5	100,00	20	100,00

La distribución del personal por escala de estrés según refugio, muestra claramente la presencia mayoritaria de personal con ansiedad normal y leve, en los tres refugios; del total de los encuestados sin diferenciar el mismo, el 60% se encuentra en una escala de estrés normal, el 35% leve y apenas el 5% moderado.

Cabe destacar que este indicador presenta resultados positivos, ya que los encuestados en su mayoría tienden a estar relajados, reaccionan adecuadamente en ciertas situaciones, pueden controlar sus nervios, no se agitan de manera anormal, son tolerantes y permanecen en un estado tranquilo.

Tabla 10 *Distribución del personal por escala de estrés según refugios*

Escala de estrés	Refugio 1		Refugio 2		Refugio 3		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Normal	7	63,64	3	75,00	2	40,00	12	60,00
Leve	4	36,36	1	25,00	2	40,00	7	35,00
Moderado	0	0,00	0	0,00	1	20,00	1	5,00
Severo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Muy severo	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	11	100,00	4	100,00	5	100,00	20	100,00

En la Tabla N° 11 vemos que se analizaron a 20 trabajados, 11 en el Refugio 1, 4 en el Refugio 2 y 5 en el Refugio 3. Se determina que el rango promedio mayor fue para el Refugio 3, al cual le corresponde un valor de 14,70, esto en cuanto al indicador de depresión. En el indicador de ansiedad el rango promedio menor es de 6,59, del Refugio 1; el rango promedio más alto con respecto al indicador de estrés se encuentra en el Refugio 3, correspondiéndole un valor de 13.

Por otro lado, en los estadísticos de contraste, se observa el valor del estadístico Chi-cuadrado, que con dos grados de libertad fue de 7,624. En la fila Sig. asintótica tenemos valores de 0,022, 0,003 y 0,420, para el indicador de depresión, ansiedad y estrés respectivamente.

Podemos decir que, dado que la significancia es inferior a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe evidencia suficiente para plantear que la mediana del indicador de depresión y ansiedad difiere significativamente entre los albergues, con un nivel de confianza de 95%; sin embargo en cuanto al indicador de estrés, dado que el nivel de significancia es superior a 0,05, con un valor de 0,420 acepto la hipótesis nula y concluyo que no existen diferencias

estadísticamente significativas en la mediana de dicho indicador entre los albergues, esto con un nivel de significancia del 5%.

Tabla 11 Rangos promedios

Indicador	Refugio	N	Rango promedio
Indicador de depresión	Refugio 1	11	7,36
	Refugio 2	4	13,88
	Refugio 3	5	14,70
Indicador de ansiedad	Refugio 1	11	6,59
	Refugio 2	4	13,63
	Refugio 3	5	16,60
Indicador de estrés	Refugio 1	11	9,95
	Refugio 2	4	8,88
	Refugio 3	5	13,00

Tabla 12 Estadísticos de Prueba

	Indicador de depresión	Indicador de ansiedad	Indicador de estrés
Chi-cuadrado	7,624	11,774	1,734
GI	2	2	2
Sig. asintótica	,022	,003	,420

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Fundación

4.3 Descripción de los resultados obtenidos en el Check list

Para la realización del Check list se consideró como muestra a un personal de cada albergue (Refugio 1, Refugio 2 y Refugio 3), en donde se tomaron en cuenta variables fundamentales que permitieron medir el bienestar físico, mental y natural de los animales en función de la calidad del servicio de los albergues.

4.3.1 Bienestar animal por refugio

Al observar la puntuación obtenida del bienestar físico, mental y natural por refugio (ver Tabla N°13), se evidencia que el Refugio 2 presenta un bienestar físico máximo según el rango de puntuación del mismo; es decir que este refugio tiene una programación estricta en cuanto a la nutrición, ya que en alimentación el ritmo de horario de entrega de la comida es cada 12 horas, el agua que se les suministra es potable y la forma de entrega es Ad libitum, el estado nutricional de los animales es ideal.

Cabe mencionar que a pesar de que este refugio tiene una puntuación máxima y teniendo en cuenta que, para la condición sanitaria, la supervisión profesional es fundamental, en este refugio los controles se realizan mensualmente, existe un historial clínico, pero en el manejo preventivo y vaccinal las vacunas están desactualizadas y tienen un programa informal (no continuo) del manejo antiparasitario interno/externo, además existe presencia de cuadros clínicos, los mismos con tratamiento.

De acuerdo al cepillado y mantención del pelaje, el estado higiénico de los animales nos indica que entre en 20 a 49% se encuentran sucios y pelechando. Por todo esto el puntaje obtenido por el Refugio 2 es de 43 ubicándose en una escala de máximo, sin embargo, se evidencia la falta de eficiencia en ciertos procesos del cuidado animal.

Podemos, entonces, en forma enfática afirmar que el Refugio 1 debe establecer estrategias para fortalecer los procesos del cuidado animal ya que el bienestar físico en este albergue es inferior al Refugio 2, a pesar de que se encuentra en una escala de puntuación máxima (31-45).

Por otro lado, el Refugio 3 tienen una puntuación de 29, esto quiere decir que el bienestar físico es medio, por lo tanto, también debe establecer estrategias en pro de la mejora del bienestar físico animal.

En cuanto al bienestar mental de los animales los tres refugios deben focalizar esfuerzos en esta área ya que tienen un puntaje de bienestar medio de 14, 13 y 11, para el Refugio 1, 2 y 3 respectivamente; esto nos indica que el desarrollo de programas de bienestar animal y la relación humano-animal es deficiente, además las características del comportamiento del animal no son favorables, puesto que presentan sueños intermitentes.

Por último, el bienestar animal en el Refugio 3 es deficiente, con un puntaje de bienestar de 15 (medio), por lo tanto, debe mejorar el aseo, la vivienda (cama), el entorno al canil ya que presenta olores a deposición y eliminar plagas para evitar la dermatitis por moscas. También se debe planificar rutinas laborales y sociales (comunicación humano animal/animal animal) para evitar la intermitencia y discontinuidad.

Tabla 13 *Evaluación de la calidad del albergue en función del bienestar animal*

Tipo de Bienestar Evaluado	Puntaje obtenido	Puntaje			Cumplimiento (%)	Meta (%)	Brecha (%)
		Mínimo	Medio	Máximo			
REFUGIO 1							
Bienestar físico	32	0 a 15	16 a 30	31 a 45	71%	100%	29%

Bienestar mental	14	0 a 7	8 a 14	15 a 21	67%	100 %	33%
Bienestar natural	24	0 a 9	10 a 18	19 a 27	89%	100 %	11%
REFUGIO 2							
Bienestar físico	43	0 a 15	16 a 30	31 a 45	96%	100 %	4%
Bienestar mental	13	0 a 7	8 a 14	15 a 21	62%	100 %	38%
Bienestar natural	23	0 a 9	10 a 18	19 a 27	85%	100 %	15%
REFUGIO 3							
Bienestar físico	29	0 a 15	16 a 30	31 a 45	64%	100 %	36%
Bienestar mental	11	0 a 7	8 a 14	15 a 21	52%	100 %	48%
Bienestar natural	15	0 a 9	10 a 18	19 a 27	56%	100 %	44%

Para determinar la calidad del refugio se consideró los siguientes parámetros:

Tabla 14 *Parámetros del Shelter Quality*

Rango	Puntuación
Deficiente	0-31
Regular	32-62
Óptimo	63-93

Se concluye, como queda de manifiesto en la Figura N°2 que existe diferenciación en la calidad de servicio de los refugios, en donde el Refugio 3 es la que presenta mayor deficiencia en el servicio del cuidado de los animales,

como consecuencia de un bienestar físico, mental y natural medio, por lo tanto, la calidad del servicio es regular. En el Refugio 1 y 2, a pesar de que en ciertas variables determinantes del bienestar animal se deben establecer estrategias de mejora, ya que se ubican en un rango de puntuación medio, en dichos refugios prevalece una calidad del servicio óptima para los animales, puesto que el puntaje obtenido es de 70 y 79 respectivamente.

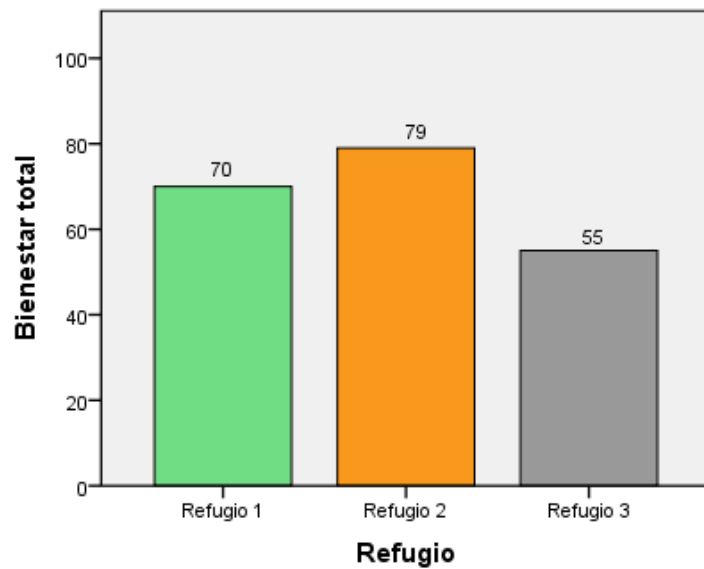


Figura 2. Shelter Quality en función del Bienestar Total del animal

En cuanto al cumplimiento del bienestar animal, se observa que ninguno de los tres albergues cumple con la meta establecida.

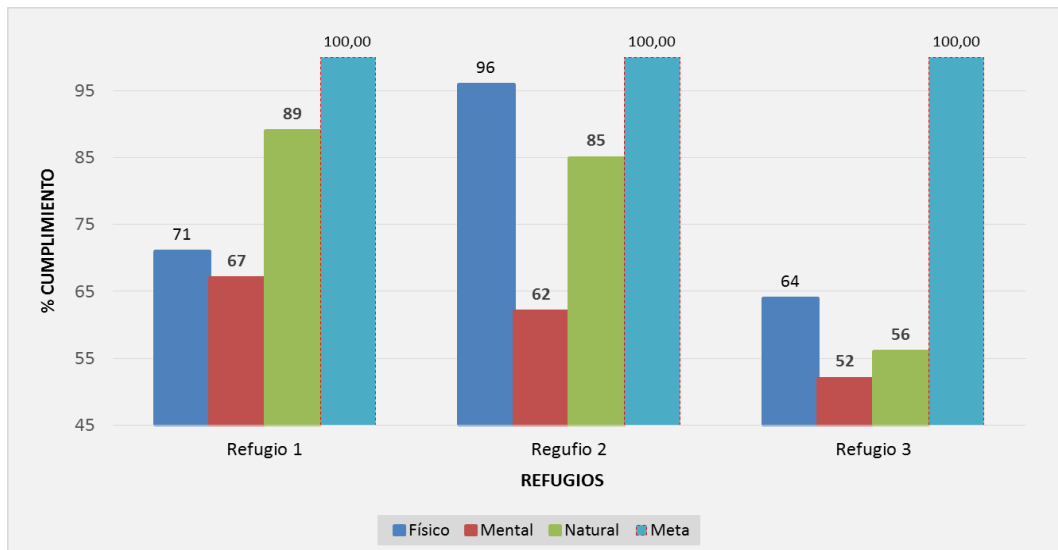


Figura 3. Porcentaje de cumplimiento del bienestar animal

4.4 Descripción de los resultados obtenidos en el Inventario de estrategias de afrontamiento 1

El estudio de identificación de las estrategias de afrontamiento utilizadas por cada trabajador de los tres refugios se realizó utilizando el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI), en la adaptación realizada por Cano, Rodríguez y García, este instrumento consta de con 40 ítems agrupados en 8 factores primarios, cada factor consta de 4 ítems.

4.4.1 Análisis de fiabilidad de las estrategias de afrontamiento

Para el efecto, se utilizó el software SPSS, que nos permite determinar la fiabilidad del instrumento aplicado.

La tabla N°15 muestra medidas fiabilidad de cada dimensión del Inventario de Estrategias de afrontamiento, se evidencia un Alfa de Cronbach superior a 0,5 en todas las dimensiones, esto quiere decir que presentan una consistencia

interna alta y aceptable. Estos datos a pesar de tener una muestra pequeña, presenta resultados consistentes.

Tabla 15 *Fiabilidad del Inventario de Estrategias de Afrontamiento*

Estrategias de Afrontamiento	Alfa de Cronbach^a	N de elementos
REP	0,80	5
AUC	0,75	5
EEM	0,82	5
PSD	0,62	5
APS	0,71	5
REC	0,70	5
EVP	0,59	5
RES	0,60	5

Como se observa en la Tabla N°16 la estrategia de afrontamiento que se utiliza mayormente en el refugio 1 es la Resolución del Problema (REP), ya que los trabajadores luchan y se esfuerzan para resolverlo, además tienen claro las medidas que deben adoptar, mantienen su postura y luchan por lo que quieren; seguido se encuentra la Retirada Social (RES), esto nos indica que el personal del albergue adopta comportamientos de soledad, ya que se aíslan un tiempo, evitan estar con personas y ocultan sus sentimientos, los mismos tienen una media de 11,18 y 9,91 respectivamente.

La estrategia de afrontamiento menos frecuente es el Pensamiento Desiderativo (PSD), esto es, que el grupo desea que la situación no hubiese ocurrido, cambiar lo que ha sucedido y se imagina que las cosas hubiesen podido ser diferentes.

En el Refugio 2 también la Resolución de problemas es la que más se aplica, seguida de la Autocrítica, con un promedio de 12 y 11,50 respectivamente. En

cuanto a la autocrítica esta estrategia de afrontamiento nos indica un patrón de comportamiento de culpabilidad, reprocho, crítica y recriminación; la estrategia que menos utiliza este grupo es la Evitación de Problemas (EVP).

El Refugio 3 utiliza con mayor frecuencia la estrategia de Pensamiento Desiderativo (PSD), que como se mencionó anteriormente expresan deseos de cambio respecto a la situación, a esta estrategia le corresponde un promedio de 11,40, la menos usada es la Resolución de Problemas (REP), al cual le corresponde un valor promedio de 8.

Tabla 16 Estrategias de Afrontamiento 1

Albergues	REP	AUC	EEM	PSD	APS	REC	EVP	RES
Fundación 1	11	11	11	11	11	11	11	11
Media	11,18	8,36	9,36	8,18	8,55	9,27	9,73	9,91
Fundación 2	4	4	4	4	4	4	4	4
Media	12,00	11,50	6,25	9,75	10,00	9,25	4,25	6,50
Fundación 3	5	5	5	5	5	5	5	5
Media	8,00	9,80	8,40	11,40	8,60	11,00	10,60	9,20

Nota: Resolución de problemas (REP), Autocrítica (AUC), Expresión emocional (EEM), Pensamiento desiderativo (PSD), Apoyo Social (APS), Reestructuración cognitiva (REC)

Comprobación de hipótesis

Se ha podido evidenciar, que existen diferentes grados de Depresión, Ansiedad y Estrés en los trabajadores encargados del cuidado de los animales de los albergues caninos ubicados en el Distrito Metropolitano de Quito. En torno al refugio 1 el nivel es bajo, en el refugio 2 el nivel es medio bajo y el refugio 3 se puede estimar como riesgo medio en torno a factores de estrés, depresión, ansiedad.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Según los datos obtenidos en la presente investigación existen indicios de problemas de salud en los tres albergues, puesto que al menos una persona se encuentra en condiciones de depresión, ansiedad y estrés, ya sea este moderado, severo o muy severo. Esto fue detectado en trabajadores mayores a 18 años, en contraste con el artículo publicado por Román, Santibañez & Vinet (2016). Se investigó puntajes de corte para DASS-21, en una muestra clínica y se determinó que cada una de las escalas del DAS-21 son eficientes en la detección de los síntomas que evalúan, ya que los criterios son maximizar la sensibilidad y especificidad y, por otra, asegurar que la mayor cantidad de casos puedan ser detectados, mencionaron además, que es importante considerar los puntajes de corte en relación a la población específica en que pueden ser utilizados y estableció que puede ser aplicado en jóvenes de 15 a 24 años y que el propósito del instrumento es detectar la presencia de estados afectivos, mas no trastornos depresivo o ansioso. Tal como señala Warner (2004), los instrumentos permiten detectar la posibilidad de que un trastorno esté presente y sugerir una evaluación posterior en quienes el puntaje obtenido es mayor al puntaje de corte, por tanto, sólo representa la primera etapa de un proceso diagnóstico, por lo tanto, los albergues una vez detectado que los indicadores depresión, ansiedad y estrés sea moderado, severo o muy severo deben seguir un proceso para determinar si el diagnóstico mediante el test es válido.

En términos porcentuales, la investigación indicó que el 40% del personal encargado del cuidado de los animales en los albergues presenta depresión moderada, el 25% ansiedad muy severa y el apenas el 5% estrés moderado, en este último grupo el 60% del personal en su mayoría presenta estrés normal; de manera similar ocurre con el trabajo de Montenegro y Yumiseva (2016), quienes determinaron que del total de profesionales encuestados, el 55,25% presentan algún grado de depresión, mientras que el 44,75% no

presentaron ningún grado de depresión, en donde, el 37% tiene depresión moderada. En cuanto al indicador ansiedad, el 36,4% si presentan dicha patología, en donde la mayoría del total de encuestados tiene ansiedad leve, correspondiéndole el 42,42%. Por último, apenas el 9,94% de profesionales presentó algún grado de estrés (9,94%), en su mayoría presentaron estrés moderado (33,33%) (p. 45-47). A pesar de que el estudio comprado difiere en el alcance de la investigación y tamaño de muestra, se evidencia que el indicador de estrés es el que menos se presenta.

En nuestra investigación también se determinó que el estrés laboral es el indicador que menos se presenta en los trabajadores, sin embargo, este tipo de problemas de salud mental persiste, al igual que en la investigación mencionada anteriormente, donde se determinaron grados diferenciados del indicador. Según el Observatorio de Riesgos Psicosociales UGT (2012), un elevado grado de estrés puede ser resultado del exceso de exigencia psicológicas, la falta de influencia y de desarrollo, falta de apoyo y de calidad de liderazgo, escasa compensaciones, doble presencia. Por consiguiente, es importante contrarrestar los mismos, de manera que el ambiente en que se encuentran los animales no sea dañino.

Por otro lado, en uno de los hallazgos encontrados en la presente investigación se valida que la calidad del albergue está en función del bienestar animal, ya que a medida que incrementa tanto el bienestar físico, mental y natural, la calidad del refugio se vuelve cada vez más óptima, además estos tipos de bienestar son medidos en base a variables determinantes del bienestar animal; esto guarda relación con las normas internacionales de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), en donde expresan que un correcto bienestar animal depende de los cuidados apropiados y toma en cuenta variables consideradas en el check list planteado; a su vez Brambell (1965), en su publicación del bienestar animal como “disciplina formal”, también menciona variables específicas de bienestar, todos ellos considerados en el estudio.

Cabe destacar que, en Quito, la ordenanza municipal relacionada a la protección de los animales, toma en cuenta ciertos parámetros que son relevantes, unos de los más importantes es el número de animales que puedan mantener de acuerdo a principios de bienestar animal, el cuál difiere en este estudio ya que no están considerandos para su medición.

Por otra parte, en base al estudio se afirma la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los refugios en cuanto a depresión, ansiedad y estrés, que en contraste con el bienestar animal a priori se evidencia una relación directa, esto debido a que no se cumplió la meta establecida para el bienestar físico, mental y natural, teniendo como resultado puntajes medios en determinados aspectos, y consecuentemente generando una calidad del refugio regular, ya que no se cumple con las especificaciones requeridas, estos resultados difieren del estudio realizado por Alarcón (2020), ya que demostró que el nivel de depresión, ansiedad y estrés no está relacionado con la calidad del albergue, esto basado en el estadístico de Prueba Chi-cuadrado de Pearson, que arrojó un valor no significativo demostrando la independencia entre estas variables.

En cuanto a los resultados obtenidos en la fiabilidad del inventario de estrategias de afrontamiento, se obtuvo una validez interna alta del instrumento para efectos de esta investigación, que a comparación con el estudio de Cano, Rodríguez y García (2007), se obtuvo un Alfa de Cronbach para cada factor bastante similares; por lo tanto, podemos enfatizar en que el instrumento utilizado es fiable y nos proporciona resultados bastante consistentes.

También se estableció que el personal que se encarga del cuidado de los animales utiliza en su mayoría la Resolución de Problemas (REP), como estrategia de afrontamiento antes situaciones determinadas, a éste le corresponde un promedio de 10,39, mismo que es superior a las demás

estrategias planteadas en el inventario, seguido de la Autocrítica (AUC) y Reestructuración Cognitiva (REC) con promedio de 9,899 y 9,84 respectivamente, esto sin considerar ninguna variable de agrupación ni diferenciación, que a diferencia del estudio realizado por Rubio (2015), quien considera la importancia de poner énfasis en la segmentación de los individuos según determinadas variables relevantes, puesto que al comparar las puntuaciones medias en las estrategias de afrontamiento por grupos de edad, se obtuvieron diferencias significativas en las estrategias de resolución de problemas y apoyo social, y diferencias marginales en la estrategia de represión de emociones, sin embargo, el tamaño del efecto no es muy alto con entre un 2,4% y un 3,6% de variabilidad explicada. Los análisis post hoc realizados mediante el test de Tukey mostraron que existen diferencias en todas las estrategias entre el grupo de mediana edad (64 años o menos) y los más mayores (80 y más años) (Resolución de problemas: $p < .05$; Apoyo social: $p < .01$; Expresión de emociones: $p < .05$) Independientemente de la estrategia analizada, el grupo de personas más jóvenes siempre puntuaban más alto que los otros grupos en las estrategias.

Dicho esto, se muestra relevante valorar la segmentación con el fin de identificar las estrategias de afrontamiento más utilizadas en el personal de los albergues, en función de variables de segmentación (edad, género, etc.) y determinar la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas.

Considerando los resultados obtenidos en base al Test DASS-21, Checklist y el inventario de afrontamiento, es imprescindible elaborar un sistema en el cual se priorice tanto la salud mental de los trabajadores, como el bienestar animal, puesto que, dado este entorno, el Shelter Quality mejorará. Además, tanto los problemas de depresión, ansiedad y estrés tienen un impacto negativo no solamente en el personal, sino en los animales, ya que en los trabajadores se verán deficiencias en diversas áreas de su funcionamiento, afectando su desempeño general y predisponiéndolos para otro tipo de problemas de salud mental, y esto consecuentemente generará en los animales otro tipo de

problemas, por tanto, la detección temprana de síntomas es imprescindible.

5.1 LIMITANTES

Durante la realización de este proyecto se tuvo como limitantes el número del personal encargado de cada refugio, ya que para obtener datos más exactos se recomienda que el número de personas sea mayor, a su vez, otra de las limitantes fue la subjetividad de las respuestas que otorgaron los trabajadores frente a los diferentes test.

Con respecto al check list una de las limitantes fue el tiempo muy corto para la realización del estudio ya que este tipo de evaluación se recomienda que se la realice en varias ocasiones para obtener datos más precisos y poder observar los cambios sugeridos.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

- Mediante el uso del DASS-21 (Escala de Depresión Ansiedad y Estrés), se determinó que los trabajadores de los tres albergues presentan depresión, y ansiedad, donde la presencia de este tipo de problemas de salud mental se distribuye mayormente en el tipo de escala moderada y muy severa respectivamente, en cuanto al estrés a pesar de que el mayor porcentaje se distribuye en la escala normal, hay que considerar que existe personal con estrés leve y moderado. Por lo tanto, queda de manifiesto la existencia de personas con estos problemas de salud mental en los tres albergues.
- En razón que los trabajadores presentan cierto grado de depresión, ansiedad y estrés, se ven con la necesidad de utilizar determinadas estrategias para afrontar este tipo de patologías; las estrategias de afrontamiento que más se utilizan son la Resolución de Problemas (REP), Autocrítica (AUC) y Reestructuración Cognitiva (REC).
- Mediante el uso del Checklist aplicado en los refugios, se determinó que la falta de control y supervisión han ocasionado un bienestar mental medio. En cuanto al bienestar físico y natural obtuvieron un puntaje máximo; por lo tanto, podemos afirmar que los tres refugios presentan deficiencias en el proceso del cuidado animal, a pesar de que las mediciones en determinadas variables calificaron como máximo para ciertos tipos de bienestar. No se está cumpliendo con la meta establecida y por lo tanto la calidad del refugio y consecuentemente el bienestar

animal, se verán afectados.

- Tomando en cuenta de que se encontraron falencias tanto en la salud mental de los trabajadores como en el bienestar animal, podemos asumir que puede haber una estrecha relación entre estos dos factores.

6.2 Recomendaciones

- Realizar evaluaciones periódicas de salud mental al personal que trabaja en el cuidado de los animales, ya que los animales son seres muy palpables y perceptibles que también sienten las emociones, reacciones, formas de actuar de los seres humanos y de esto también dependerá su bienestar, la idea entonces es los directivos de cada refugio se interesen y concienticen de la importancia de aplicar acciones para evitar estrés, depresión, ansiedad en sus trabajadores.
- Implementar un sistema de control de calidad, que permita detectar las deficiencias del albergue y asegurar condiciones favorables, ya que los animales tienen diferentes requerimientos, según su estado.
- Es factible crear estrategias a nivel macro y micro en cada refugio para mejorar el bienestar de sus trabajadores, haciendo cursos, capacitaciones, programas sobre bienestar laboral, cultura organizacional, fomento de un clima laboral óptimo como factores indispensables para una sana convivencia y para la calidad de vida de los trabajadores.
- Establecer una muestra de mayor tamaño tanto para el test DASS-21 y el test de bienestar animal (check list), que permita correlacionar estas variables y para determinar estadísticamente la independencia o dependencia de las mismas.

REFERENCIAS

- Affinity, F. (2010). *Estudio sobre abandono de mascotas*. Barcelona: Affinity.
- Agrinews. (2013). Agrinews. Obtenido de <https://agrinews.es/2013/05/22/el-estres-animal-como-reconocerlo-y-prevenirlo/>
- Agrocalidad. (2016). *Agrocalidad*. Obtenido de Agrocalidad: <http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/resolucion-121-registro-oficial19-04-2017.pdf>
- Agrocalidad. (2017). *Agrocalidad*. Obtenido de Agrocalidad: <http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/2015/05/R-Z-I-Am%C3%A9rica-09-12-2015-min.pdf>
- Aguirre, J. (2017). *Conferencia llevada a cabo en Vet Studio*. Quito, Ecuador.
- Alarcón, C. (2020). *Evaluación integral de bienestar en cánidos y personal perteneciente a la unidad canina metropolitana de apoyo a la comunidad*. Universidad de las Américas.
- Amat, M. (2016). *Manual práctico de etología clínica en el perro*. España: Mutimédica Ediciones Veterinarias.
- America, M. (s.f.). *¿Que es la depresión?*. Obtenido de <http://www.mentalhealthamerica.net/conditions/%C2%BFqu%C3%A9-es-la-depresi%C3%B3n>
- Animal, W. S. (2007). *Alternativas para albergues animales*.
- Animal, W. S. (2007). *Valoración del Bienestar y las Cinco Libertades*.
- Aragón, G. d. (2011). *Prevención de riesgos psicosociales*.
- Barrera, G., Giamal, Y., Mustaca, A. y Bentosela, M. (2012). *Relación entre el tipo de alojamiento y las respuestas de mirada, sociabilidad y miedo-apaciguamiento en perros*. Revista Suma psicológica, Vol. 19 No 2: 7-18

- Barrera, G., Jakovcevic, A., Bentosela, M. (2008). *Calidad de vida en perros alojados en refugios: Intervenciones para mejorar su bienestar*. Revista Suma psicológica. Vol. 15 No 2: 337-354
- Brech, L. (2013). *Diferencias individuales en comportamiento y respuesta de estrés en perros...* Bellaterra, España.
- Cano, F., Rodríguez, L., García, J. (2007). *Validación de la escala inventario de estrategias de afrontamiento*. Actas Esp Psiquiatr 35(1):29-39. Obtenido de: https://fjcano.info/images/test/CSI_art_esp.pdf
- Chávez, G. (2013). *Etología clínica veterinaria del perro: guía práctica de abordaje para médicos veterinarios*. Recuperado de: <http://www.ust.cl/editorial/etologia-clinica-veterinaria-del-perro-guia-practica-abordaje-medicos-veterinarios/>
- Cujilema, V. (2018). *Situación de habitabilidad y rehabilitación en albergues para perros*. Universidad Técnica de Ambato
- Delgado, A. (2012). *Maltrato Animal*. Quito, Ecuador.
- Dlmau, A. v. (2010). *Evaluación del bienestar*. Protocolo Welfare Quality.
- FAWEC. (2012). *The farm animal welfare fact sheet*. WHAT IS ANIMAL WELFARE. Estados Unidos.
- Forbes, R. (2010). *Bienestar animal y responsabilidad social: Conceptos Generales*. *Éxito Empresarial*, 1-3.
- Foyel. (2013). *El estrés animal como reconocerlo y prevenirlo*. Obtenido de https://www.foyel.com/paginas/2013/05/1537/el_estres_animal_como_reconocerlo_y_prevenirlo/.
- Gamero, M.(2007). *Bienestar animal*. España: Acribia .
- García, C., Janir, G. (2017). *Estudio para la estimación de la población de perros callejeros en Mercados Municipales del Distrito Metropolitano de Quito*. Universidad San Francisco de Quito.
- Glatt, N. (2000). *Trato a Animales*. Santiago de Chile, Chile.

- González. (2017). *Tesis Doctoral. Utilización de la combinación de benzodíacepinas con un inhibidor selectivo de la recaptación de serotonina, y utilización del oligoelemento litio en el tratamiento de los trastornos de ansiedad y agresividad en perros*. Madrid, España.
- Guayllabamba, G. A. (2012). *Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia de Guayllabamba 2012-2025*. Guayllabamba, Ecuador.
- Guerrero, P. N. (2016). *Estrategias de afrontamiento en pacientes dependientes Alcohol y cocaína, internos en el hospital psiquiátrico Humberto Ugalde Camacho, centro de reposo y adicciones CRA*.
- Health, W. O. (2008). *Introduction to the recommendations for animal welfare*. Paris.
- Hernández, P. (2012). *Manual de etología canina*. España, España: Servet.
- Ibarra, L. E. (2006). *Una prospección a la población de perros existente en las calles de la ciudad de Santiago, Chile*. Avances en Ciencias Veterinarias.
- Jensen, P. (2004). *Etología de los animales domésticos*. España, España: Acribia.
- Jimenez, D. (2016). *Ventajas y desventajas de las listas de verificación para auditar*.
- Levy, J. W. (2003). *Number of unowned free-roaming cats in a college community in the southern United States and characteristics of community residents who feed them*. *Journal of the American Veterinary Medical Association*.
- Manteca, X. (2012). *Qué es el bienestar animal*. Obtenido de: https://www.fawec.org/media/com_lazypdf/pdf/fs1-es.pdf.
- Martinez, E. (2007). *Una aproximación psicosocial al estrés escolar*. *Educación y educadores*.
- Montenegro, B., & Yumiseva, S. (2016). *Aplicación de la escala DASS-21 para valorar depresión, ansiedad, estrés en los profesionales de salud del*

Hospital de Especialidades Eugenio Espejo en los meses de julio-agosto del 2016. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Nevid, J. (2009). *Psicología, concepto y aplicación.* México: Lencaje Learning Editores.

Newbury, S., Blinn, M., Bushby, P., Barker, C., Dinnage, J., Griffin, B., . . . Spindel, M. (2009). *Guidelines for Standards of Care in Animal Shelters.* Estados Unidos.

Niquinga, M. (2013). *El maltrato animal doméstico y la necesidad de tipificar el delito en el nuevo código penal ecuatoriano.* Universidad Central del Ecuador.

OIE. (1965). *5 libertades de los animales.* Obtenido de: <https://www.oie.int/es/bienestar-animal>

OIE. (2017). *ESTRATEGIA MUNDIAL DE BIENESTAR ANIMAL DE LA OIE.*

OIE. (2016). *Las normas de la OIE sobre bienestar animal.* Guadalajara, Mexico.

Oliver, D. (2015). *Cómo funcionan los albergues de animales.* Obtenido de [https://www.webconsultas.com/mascotas/convivir-con-mascotas/como-funcionan-los-albergues-de-animales.](https://www.webconsultas.com/mascotas/convivir-con-mascotas/como-funcionan-los-albergues-de-animales)

OMS. (1994). *Clasificación CIE-10 de los trastornos mentales y del comportamiento.*

Orrego, C. (2015). *Manual de Tenencia responsable de mascotas.* Obtenido de: <http://www.cuidadoconelperro.cl/wp-content/uploads/2015/08/Manual-TRM-WEB.pdf>

Osalan. (2017). *Guía de prevención de riesgos psicosociales.* Obtenido de: https://www.osalan.euskadi.eus/libro/guia-de-prevencion-de-riesgos-psicosociales-dirigida-al-delegado-o-delegada-de-prevencion/s94-contper/es/adjuntos/guia_riesgos_psicosociales_para_delegados_y_delegadas.pdf

- Peralta, K. (2018). *Influencia en el comportamiento canino mediante enriquecimiento ambiental en dos refugios*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
- Protopopova, A. (2016). *Effects of sheltering on physiology, immune function, behavior, and the welfare of dogs: Physiology and Behaviour*.
- Quito, D. M. (2004). *Ordenanza Metropolitana*. Consejo Metropolitano de Quito. Quito, Ecuador.
- Quito, M. d. (2011). *Ordenanza 48*. Quito, Ecuador.
- Ragau, M. (2012). *Trastornos compulsivos en perros y gatos*. Argos , 70-70.
- Reyes, A. (2015). *Trastornos de ansiedad, guía práctica para diagnóstico y tratamiento*.
- Román, F, Santibáñez, P & Vinet, E. (2016). *Uso de las Escalas de Depresión Ansiedad Estrés (DASS-21) como Instrumento de Tamizaje en Jóvenes con Problemas Clínicos*. 6 (1), 2325 - 2336
- Salas, M. (2015). *zawec*. Obtenido de <https://www.zawec.org/es/>
- Sánchez, L. (2013). *Los animales también sufren ansiedad: causas, síntomas y manifestaciones*.
- Sierra, J. O. (2003). *Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar*. Fortaleza, Brasil.
- Signes, M. (2011). *Stereotypes in Canis familiaris*. Recuperado de <http://argos.portalveterinaria.com/noticia/2387/articulos-archivo/estereotipias-en-el-canis-familiaris.html>
- Smith, M. (2010). *Operational Guide. Sanitation and Disease Control in the Shelter Environment*.
- Spindel, M., & Makolinski, K. (2008). *Alphabetical Resource of Shelter Medicine Topics*.

Suzeth, M. (2016). *Centro ecológico de rescate y rehabilitación de animales domésticos*.

UGT, O. P. (2008). *Guía de Prevención de Riesgos Psicosociales en el Sector de la Enseñanza Secundaria*. UGT, 48-58.

Warner, J. (2004). *Clinicians' guide to evaluating diagnostic and screening tests in psychiatry*.

ANEXOS

Anexos 1



Ubicación en Pichincha



Localización en el Ecuador junto con otras Regiones Autónomas de Ecuador



Las 9 Administraciones Zonales de Quito DM

Anexo 2

Dass-21

ESCALA DE DEPRESIÓN, ANSIEDAD Y ESTRÉS (DASS-21)				
EN EL ÚLTIMO MES		NO SE APLICA A MÍ, EN ABSOLUTO		SE APLICA A MÍ, MUCHO
1	Me costó mucho relajarme	0	1 2	3
2	Me di cuenta que tenía la boca seca	0	1 2	3
3	No podía sentir ningún sentimiento positivo	0	1 2	3
4	Se me hizo difícil respirar	0	1 2	3
5	Se me hizo difícil tomar la iniciativa para hacer cosas	0	1 2	3
6	Reaccioné exageradamente en ciertas situaciones	0	1 2	3
7	Sentí que mis manos temblaban	0	1 2	3
8	Sentí que tenía muchos nervios	0	1 2	3
9	Estaba preocupado por situaciones en las cuales podía tener pánico o en las que podría hacer el ridículo	0	1 2	3
10	Sentí que no tenía nada porque vivir	0	1 2	3
11	Noté que me agitaba	0	1 2	3
12	Se me hizo difícil relajarme	0	1 2	3
13	Me sentí triste y deprimido	0	1 2	3
14	No toleré nada que no me permitiera continuar con lo que estaba haciendo	0	1 2	3
15	Sentí que estaba a punto de pánico	0	1 2	3
16	No me pude entusiasmar por nada	0	1 2	3
17	Sentí que valía muy poco como persona	0	1 2	3
18	Sentí que estaba muy irritable	0	1 2	3
19	Sentí los latidos de mi corazón a pesar de no haber hecho ningún esfuerzo físico	0	1 2	3
20	Tuve miedo sin razón	0	1 2	3
21	Sentí que la vida no tenía ningún sentido	0	1 2	3

(Marlon, Joulen, & Álvaro, 2013)

Anexo 3

Medidas de afrontamiento

DURANTE EL AFRONTAMIENTO DE LA EXPERIENCIA VIVIDA ANTES MENCIONADA, SELECCIONE/MARQUE/INDIQUE EL GRADO CON EL QUE USTED EXPERIMENTÓ LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES, SIGUIENDO LA ESCALA PRESENTADA A CONTINUACIÓN:

En absoluto	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
0	1	2	3	4

Cod.	Preguntas	Respuestas				
1	Luché para resolver el problema	0	1	2	3	4
2	Me culpé a mi mismo	0	1	2	3	4
3	Deje salir mis sentimientos para reducir el estrés	0	1	2	3	4
4	Deseé que la situación nunca hubiera empezado	0	1	2	3	4
5	Encontré a alguien que escuchó mi problema	0	1	2	3	4
6	Repasé el problema una y otra vez en mi mente y al final vi las cosas de una forma diferente	0	1	2	3	4
7	No dejé que me afectara; evité pensar en ello demasiado	0	1	2	3	4
8	Pasé algún tiempo solo	0	1	2	3	4
9	Me esforcé para resolver los problemas de la situación	0	1	2	3	4
10	Me di cuenta de que era personalmente responsable de mis dificultades y me reproché	0	1	2	3	4
11	Expresé mis emociones, lo que sentía	0	1	2	3	4
12	Deseé que la situación no existiera o que de alguna manera terminase	0	1	2	3	4
13	Hablé con una persona de confianza	0	1	2	3	4
14	Cambié la forma en que veía la situación para que las cosas no parecieran tan malas	0	1	2	3	4
15	Traté de olvidar por completo el asunto	0	1	2	3	4
16	Evité estar con gente	0	1	2	3	4
17	Hice frente al problema	0	1	2	3	4
18	Me criticqué por lo ocurrido	0	1	2	3	4
19	Analice mis sentimientos y simplemente lo deje salir	0	1	2	3	4
20	Deseé no encontrarme nunca más en esa situación	0	1	2	3	4
21	Dejé que mis amigos me echaran una mano	0	1	2	3	4
22	Me convencí de que las cosas no eran tan malas como parecían	0	1	2	3	4
23	Quité importancia a la situación y no quise preocuparme mas	0	1	2	3	4
24	Oculté lo que pensaba y sentía	0	1	2	3	4
25	Supe lo que había que hacer, así que doblé mis esfuerzos y traté con más ímpetu de hacer que las cosas funcionaran	0	1	2	3	4
26	Me recriminé por permitir que esto ocurriera	0	1	2	3	4
27	Dejé desahogar mis emociones	0	1	2	3	4
28	Deseé poder cambiar lo que había sucedido	0	1	2	3	4
29	Pasé algún tiempo con mis amigos	0	1	2	3	4

30	Me pregunté que era realmente importante y descubrí que las cosas no estaban tan mal después de todo	0	1	2	3	4
31	Me comporté como si nada hubiera pasado	0	1	2	3	4
32	No dejé que nadie supiera como me sentía	0	1	2	3	4
33	Mantuve mi postura y luché por lo que quería	0	1	2	3	4
34	Fue un error mío, así que tenía que sufrir consecuencias	0	1	2	3	4
35	Mis sentimientos eran abrumadores y estallaron	0	1	2	3	4
36	Me imaginé que las cosas podrían ser diferentes	0	1	2	3	4
37	Pedí consejo a un amigo o familiar que respeto	0	1	2	3	4
38	Me fijé en el lado bueno de las cosas	0	1	2	3	4
39	Evité pensar o hacer nada	0	1	2	3	4
40	Traté de ocultar mis sentimientos	0	1	2	3	4
41	Me consideré capaz de afrontar la situación	0	1	2	3	4

(Vela, 2018)

Anexo 4

Checklist original

BIENESTAR FISICO

	PROCESO	EVALUACIÓN	PARÁMETRO	PUNTAJE
NUTRICIÓN	ALIMENTO	RITMO DE HORARIO EN ENTREGA DE LA COMIDA	SIN FRECUENCIA - SIN HORARIO	1
			CADA 24 HORAS	2
			CADA 12 HORAS	3
		FORMULACIÓN DE RACION POR INDIVIDUO	OTRO TIPO DE COMIDA	1
			COMIDA SIN INDICACIÓN VETERINARIA	2
			RACION INDICADA POR MED. VETERINARIO	3
		PLATO DE COMIDA	SIN PLATO	1
			CUALQUIER PLATO	2
			PLATO SEGUN HABITO NUTRICIONAL DEL INDIVIDUO	3
		CONDICIONES DE ALMACENAJE DEL ALIMENTO DIARIO	A GRANEL	1
			CONTENEDOR SUCIO	2
			CONTENEDOR LIMPIO Y HERMETICO	3
		CONDICIONES DE BODEGAJE	SIN BODEGA	1
			BODEGA MIXTA	2
BODEGA DE USO EXCLUSIVO DE ALIMENTO	3			
SUMINISTRO DE AGUA	TIPO DE AGUA	AGUA NO POTABLE	1	
		AGUA DE POZO	2	
		AGUA POTABLE	3	
FORMA ENTREGA DEL AGUA	SIN ACCESO A AGUA FRESCA	1		
	AGUA EN BALDE SIN ROTACIÓN	2		
	AGUA AD LIBITUM	3		
ESTADO NUTRICIONAL DEL PLANTEL	CONDICIÓN CORPORAL (ESCALA DEL 1 A 5) 1: CAQUECTICO; 2: BAJO PESO 3: IDEAL; 4: SOBREPESO; 5: OBESIDAD	C.C. 1 Y 5 SOBRE 30% POBLACION TOTAL	1	
		C.C. 2 Y 4 ENTRE 10 Y 29% DE POBLACION TOTAL	2	
		C.C. 3 MENOS DE 10% DE POBLACION TOTAL	3	
CONDICION SANITARIA	SUPERVISION PROFESIONAL	CONTROLES DE SALUD	ANUAL	1
			MENSUAL	2
			SEMANAL	3
		HISTORIAL CLINICO	INEXISTENCIA	1
			EXISTENCIA	2
			COMPLETO Y ACTUALIZADO	3
		MANEJO PREVENTIVO VACCINAL	SIN VACUNAS	1
			VACUNAS DESACTUALIZADAS	2
			VACUNAS AL DIA	3
		MANEJO ANTIPARASITARIO INTERNO / EXTERNO	NO EXISTE PROGRAMA	1
			PROGRAMA INFORMAL (NO CONTINUO)	2
		CEPILLADO Y MANTENCION DEL PELAJE	ESTADO HIGIENICO	MAYOR A 50 % DE POBLACION TOTAL SUCIOS
ENTRE 20 A 49% POBLACION TOTAL SUCIO	2			
MENOS DE 20% DE POBLACION TOTAL SUCIOS	3			
PELECHA		MAYOR A 50 % DE POBLACION TOTAL PELECHANDO	1	
		ENTRE 20 A 49% POBLACION TOTAL PELECHANDO	2	
		MENOS DE 20% DE POBLACION TOTAL PELECHANDO	3	
		RANGO PUNTUACIÓN	PUNTAJE	
		MÍNIMO	0 A 15	
		MEDIO	16 A 30	
		MÁXIMO	31 A 45	

BIENESTAR MENTAL

PROCESO	EVALUACIÓN	PARÁMETRO	PUNTAJE
DESARROLLO DE PROGRAMAS DE BIENESTAR ANIMAL	ENRIQUECIMIENTO TRÓFICO	NUNCA	1
		INTERMITENTE	2
		PERMANENTES	3
	ENRIQUECIMIENTO OCUPACIONAL (CON CONDICIONAMIENTO OPERANTE Y TRABAJO DE COMANDOS DE OBEEDIENCIA)	NUNCA	1
		INTERMITENTE	2
		PERMANENTE	3
	ENRIQUECIMIENTO MIXTOS (COMBINA DIFERENTES ENRIQUECIMIENTOS COMO OCUPACIONAL / TRÓFICO O AMBIENTAL / TRÓFICO)	NUNCA	1
		INTERMITENTE	2
		PERMANENTE	3
	ENRIQUECIMIENTO AMBIENTAL (MUSICA/ESCENCIAS)	NUNCA	1
		INTERMITENTE	2
		PERMANENTE	3
RELACION HUMANO ANIMAL	DESARROLLO DE PROGRAMAS DE SOCIALIZACIÓN SEGÚN GRUPO ETARIO	NUNCA	1
		INTERMITENTE	2
		PERMANENTE	3
CARACTERÍSTICAS DEL COMPORTAMIENTO	PRESENCIA DE ALTERACIONES CONDUCTUALES	ALTERACIÓN CONDUCTUAL INCOMPATIBLE CON TRABAJO	1
		ALTERACIÓN CONDUCTUAL COMPATIBLE CON TRABAJO	2
		SIN ALTERACIONES CONDUCTUALES	3
	TIEMPO DE DESCANSO (SUENO)	SIN LOGRAR CONCILIAR SUENO	1
		SUENO INTERMITENTE	2
		MÍNIMO 8 HORAS DE SUENO CONTINUO	3
	PUNTAJE	MÍNIMO	0 A 7
		MEDIO	8 A 14
		MÁXIMO	15 A 21

BIENESTAR NATURAL

	PROCESO	EVALUACIÓN	PARÁMETRO	PUNTAJE
HÁBITAT	VIVIENDA / CANIL	ASEO	LAVADO SIN SECAR, SIN VENTILAR SIN REPASO PARA MANTENER LA HIGIENE	1
			LIMPIEZA PROFUNDA, ELIMINADOR DE OLORES, LAVADO Y SECADO DE CANIL VENTILACIÓN ADECUADA Y REPASO DOS VECES AL DÍA	2
			LIMPIEZA PROFUNDA CON DESINFECCIÓN, ELIMINADOR DE OLORES, LAVADO Y SECADO DE CANIL VENTILACIÓN ADECUADA Y MANTENCIÓN DE LAS CONDICIONES DURANTE EL DÍA	3
CAMA			AUSENCIA DE UN HABITÁCULO	1
			SUPERFICIE PARA AISLAR AL PERRO DEL SUELO EN MADERA O PLÁSTICO	2
			HABITÁCULO QUE BRINDA AISLAMIENTO DEL ENTORNO (REFUGIO)	3
ENTORNO AL CANIL			OLOR IRRITANTE AMONIACO, FENOLES Y MALAS CONDICIONES DE VENTILACIÓN	1
			PRESENCIA DE OLORES A DEPOSICIÓN	2
			AROMATIZANTES (CONFECCIONADO PARA PERROS)	3
PLAGAS (DÍPTEROS HEMATÓFAGOS)			CANTIDAD MÍNIMA PARA GENERAR DERMATITIS POR MOSCAS	1
			CANTIDAD QUE NO GENERA CUADROS CLÍNICOS	2
			AUSENCIA TOTAL DE DÍPTEROS	3
CANIL			AMBIENTE COMPARTIDO EN UN REDUCIDO ESPACIO	1
			UN AMBIENTE AMPLIO QUE PERMITA REALIZAR CONDUCTAS PROPIAS DE LA ESPECIE	2
			DOS AMBIENTES INCLUYENDO ADECUADA VENTILACIÓN, ÁREA DE DESCANSO, ÁREA DE ALIMENTACIÓN Y PATIO DE LUZ	3

DESARROLLO DE COMPORTAMIENTO SOCIAL	PLANIFICACIÓN DE RUTINAS LABORALES	SIN RUTINA	1
		RUTINA INTERMITENTE	2
		RUTINA PERMANENTE	3
PLANIFICACIÓN DE RUTINA SOCIAL (COMUNICACIÓN HUMANO ANIMAL / ANIMAL ANIMAL)		SIN RUTINA	1
		RUTINA INTERMITENTE	2
		RUTINA PERMANENTE	3
PLANIFICACIÓN DE RUTINA SOCIAL EN ÁREA LIBRE (POTRECO)		SIN PLANIFICACIÓN	1
		PLANIFICACIÓN DISCONTINUA	2
		PLANIFICACIÓN CONTINUA EN BASE A TRABAJO DIARIO	3
CONDUCTAS DE ELIMINACIÓN		COPROFAGIA Y ELIMINACIÓN INADECUADA	1
		ELIMINACIÓN INADECUADA	2
		ELIMINACIÓN FUERA DE CANIL	3
PUNTAJE		MÍNIMO	0 A 9
		MEDIO	10 A 18
		MÁXIMO	19 A 27

PUNTAJE TOTAL	RANGO	PUNTUACIÓN	PUNTAJE OBTENIDO
	DEFICIENTE	0 A 31	
	REGULAR	32 A 62	
	ÓPTIMO	63 A 93	

