



ESCUELA DE CIENCIAS POLITICAS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES

EFFECTIVIDAD DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL POR  
PARTE DE LOS ESTADOS LATINOAMERICANOS

AUTOR

Karen Elizabeth Avila Espín

AÑO

2020



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

EFFECTIVIDAD DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL POR PARTE DE  
LOS ESTADOS LATINOAMERICANOS

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos  
establecidos para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas y  
Relaciones Internacionales

Profesor guía

Esteban Santos

Autor

Karen Elizabeth Avila Espín

Año

2020

## DECLARACIÓN DE PROFESOR GUÍA

Declaro haber dirigido el trabajo, “Efectividad de la cooperación internacional por parte de los Estados latinoamericanos, a través de reuniones periódicas con la estudiante Karen Elizabeth Avila Espín, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

**ESTEBAN RAMIRO  
SANTOS LOPEZ**

Firmado digitalmente por  
ESTEBAN RAMIRO SANTOS  
LOPEZ  
Fecha: 2020.06.21 18:16:03  
-05'00'

---

Esteban Ramiro Santos López LL.M

## DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, Efectividad de la cooperación internacional por parte de los Estados latinoamericanos, de Karen Elizabeth Avila Espín, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".



---

Belén Espinel Rodas

CI: 010350176

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Handwritten signature of Karen Avila in blue ink.

---

Karen Avila

1721139978

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres, Alfredo Avila y Augusta Espín, por todo su esfuerzo y amor incondicional, por ser un ejemplo en mi vida y por haberme acompañado durante este proceso de formación.

A mi hermana, Michelle, por apoyarme en cada momento difícil y por animarme siempre, para no darme por vencida.

## **DEDICATORIA**

A Dios, por demostrarme que siempre cumple todas sus promesas.

A mis padres, por su amor y dedicación.

A Guido Acuña y Lasteña Núñez, quienes a pesar de que ya no están a mi lado, son una fuente de inspiración y fueron una pieza fundamental en mi vida para lograr esta meta.

## **RESUMEN**

El presente trabajo “Efectividad de la cooperación internacional por parte de los Estados latinoamericanos”, pretende analizar la integración regional en Latinoamérica, con el fin de conocer algunos aspectos que deben ser fortalecidos en la región, para que por medio de esos procesos de integración se logre superar en conjunto la pandemia del COVID-19, tomando en cuenta la importancia del neoliberalismo institucional. Esta investigación analizará la fuerza de la integración en la región, y determinará la relevancia que tienen las instituciones, la cooperación y el comercio en la integración regional.

## **ABSTRACT**

The present work "Effectiveness of international cooperation by Latin American States", aims to analyze regional integration in Latin America, in order to know some aspects that need to be strengthened in the region, to overcome the COVID-19 pandemic together through these integration processes, taking into account the importance of institutional neoliberalism. This research will analyze the strength of integration in the region, and determine the relevance of institutions, cooperation and trade in regional integration.

## ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	1
2.	ESTADO DEL ARTE .....	3
3.	MARCO TEÓRICO .....	7
4.	DISEÑO METODOLÓGICO .....	9
5.	ANÁLISIS.....	10
5.1.	Contextualización de la integración en Latinoamérica .....	10
5.2.	Las instituciones .....	12
5.3.	La institucionalidad .....	16
5.4.	La cooperación .....	19
5.5.	El comercio.....	21
6.	CONCLUSIONES .....	22
	REFERENCIAS.....	25

## 1. INTRODUCCIÓN

Durante los años cincuenta, algunos Estados atravesaron una crisis como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, en el sistema internacional hubo varios cambios que fueron implementados con el fin de superar la guerra que dejó al mundo sumido en una crisis económica, social y política. Estos cambios se basaron en un apoyo hacia los países más afectados, dando inicio a un nuevo panorama en el ámbito internacional en materia integración; de igual manera, la aplicación del Plan Marshall fue clave para que los países más afectados de Europa pudieran superar la crisis económica y comercial en la que estaban sumergidos.

El apoyo de Estados Unidos mediante la implementación del Programa de Recuperación de Europa, logró restablecer el comercio entre Europa, algunos países en vía de desarrollo y Estados Unidos, además fue una muestra de que *“el aislamiento y el nacionalismo cerrado que habían florecido desde la elección presidencial de 1920 hasta los acontecimientos de Pearl Harbor, especialmente durante la gran depresión, no deberían prevalecer más”* (Rostow, 1997, p.174).

América Latina dio inicio a la integración regional, al igual que otras regiones del mundo después de la Segunda Guerra Mundial, por lo que para los años noventa, algunos Estados ya habían sido parte de ciertas formas de integración habían adquirido experiencia a pesar de que dichas formas de integración aplicadas posterior a la guerra tenían algunas limitaciones. Sin embargo, con esta experiencia los países mantuvieron la idea de unirse en conjunto para cooperar y lograr alcanzar intereses y esto les había ayudado a disminuir las ideas nacionalistas (Giacalone, 2002, p.10).

La integración en Latinoamérica durante los últimos años ha sido muy inestable y cada vez ha ido disminuyendo, la creación fallida de instituciones como la UNASUR son una muestra de que la integración en esta región depende de los gobiernos de turno, quienes optan por cooperar con países afines a sus ideologías y no están comprometidos con la integración, dejando que el individualismo en algunos casos se anteponga ante la cooperación. Pero cuando

los Estados están expuestos a una crisis como la que se vive en la actualidad, la pandemia mundial por el COVID-19, renace la idea de que para crecer en conjunto y sobrellevar estos problemas, se debe recurrir a la cooperación.

La pandemia del COVID-19 está afectando no solo a los sistemas de salud de cada país, sino a la economía global, por lo que esta pandemia demuestra que los países están conectados y en gran parte existe una interdependencia, se puede apreciar que en un mundo globalizado la crisis de un país o de una región, puede provocar una serie de consecuencias que desencadena un malestar en general y afecta a gran parte de la comunidad internacional. Esta pandemia es un ejemplo de que hay problemáticas internacionales que los Estados no pueden solucionar de manera unilateral, sino que la cooperación por medio de los procesos de integración debe ser la primera y la más importante alternativa para lograr superar en manera conjunta esta crisis, dejando a un lado el unilateralismo de algunos gobiernos, que durante esta pandemia han llevado en algunos casos a una guerra de insumos médicos. Países como Estados Unidos no se dan cuenta que en momentos como estos no se puede accionar de forma individual, se necesita apoyo de forma conjunta para poder superar esta crisis que afecta a todo el mundo.

La historia y las anteriores crisis económicas nos demuestran que los problemas mundiales no pueden resolverse solos y que se necesita que los Estados estén dispuestos a compartir su información, su tecnología, para desarrollar posibles resoluciones como una posible cooperación entre ministerios de salud pública. Por lo tanto, este ensayo busca medir la fuerza de la integración regional y por qué los Estados latinoamericanos deben cooperar y fortalecer sus relaciones a través de procesos de integración para poder superar la pandemia.

Por lo cual, primero se obtendrá una visión actual de la integración regional en Latinoamérica, tomando en cuenta su debilitamiento y algunas medidas tomadas en la actualidad por los organismos y los Estados miembros de las organizaciones, segundo se expondrá la importancia de las instituciones internacionales para un mejor desarrollo y relación entre Estados para fortalecer la integración regional. Después se analizará la fuerza de la integración regional

por medio de la institucionalidad, la cooperación y el comercio de algunas instituciones de integración regional en Latinoamérica.

## **2. ESTADO DEL ARTE**

Para comprender de una mejor manera los procesos de integración es fundamental tener en cuenta lo que varios académicos han analizado en materia de integración, saber cómo surgió la integración regional en Latinoamérica, entender el concepto de integración para que por medio de sus postulados se pueda tener el conocimiento de su funcionamiento en Latinoamérica. Por último conocer que mencionan los académicos sobre la importancia y el rol de las instituciones y los Estados en los procesos de integración.

La definición de integración tiene varias interpretaciones, no comprende un concepto único, debido a que la integración puede abordar varios temas por los que los Estados tomen la decisión de unirse de manera voluntaria. Para Josette Altmann,

*La integración es un medio para alcanzar metas políticas, económicas, sociales y culturales. Es un camino que debería posibilitar que mejoren las condiciones para la inserción internacional, para ampliar y consolidar el desarrollo otorgándole sustentabilidad, a la vez que mejora el bienestar de la población, y consolida la estabilidad y la paz. (Altmann, 2012)*

Tomando en cuenta esta definición se puede comprender que los intereses de los Estados para acceder a la integración tiene un fin de poder generar herramientas en conjunto, con el fin de tener una presencia más fuerte en el sistema internacional. Este autor también comparte la necesidad de la integración para enfrentar momentos como los que se vive en la actualidad por la crisis de la pandemia del COVID-19, por ello para Altmann menciona,

*Sin integración no avanzaremos en superar los desafíos actuales, ni los emergentes. En el contexto internacional actual la única opción es afianzar la coordinación regional. Europa pese a todo lo avanzado sufre los embates de*

*la crisis y la única opción viable señalada por sus líderes es más integración.*  
(Altmann, 2012)

Desde otra perspectiva similar, la CEPAL define a la integración como “*un proceso multidimensional, que abarca no solo las temáticas económicas y comerciales, sino también las políticas, sociales, culturales y ambientales*” (CEPAL, 2014). Este concepto adoptado por la CEPAL abarca la importancia de establecer un mercado regional, en el cual exista una mayor liberalización para que los Estados puedan generar acuerdos y tratados que mejoren su intercambio comercial en la región.

En concordancia con esta definición, Colomer nos menciona la importancia de la integración regional para el comercio, “*A través de la integración se fortalecen capacidades institucionales mutuas, se amplía el mercado disponible para alentar los procesos de industrialización, se estimulan los intercambios entre países y se mejora las capacidades negociadoras agregadas en el escenario internacional*” (Colomer, 2015).

Sin embargo para otros autores la integración no se debe enfocar únicamente en el comercio, a pesar de que consideran su importancia mencionan la necesidad de tomar en cuenta que la integración debe ser un conjunto de temas con una base institucional fuerte,

*Debe existir un conjunto de integración, resulta necesario enfatizar que la integración como objetivo histórico no puede y no debe ser equiparada con los procesos de apertura comercial. De hecho, esta apertura sólo tiene sentido en una perspectiva de largo plazo- si viene acompañada de procesos de armonización y articulación regional crecientes, basados en un efectivo diálogo político; en un conjunto de entendimientos compartidos, y sustentados en una adecuada normativa y acompañados por una mínima estructura institucional, y en el afianzamiento de una confianza recíproca, que permita darle seguimiento a los acuerdos, y transformarlos en cursos de acción efectivos como una de las tareas esenciales para afianzar el proceso.*(Altmann, 2012)

Las capacidades institucionales las cuales menciona Colomer son producto de la decisión que los Estados toman al integrarse lo que muchas veces puede ocasionar una disminución de soberanía, con el fin de que se fortalezcan las instituciones. Como lo menciona Ernst Haas, un autor que presenta algunas investigaciones en cuanto a la integración y comenta que para él, la integración puede ser vista como un proceso por el que los Estados de manera voluntaria se unen, perdiendo algunos atributos de soberanía, que les servirá para poder solventar posibles conflictos en el futuro (Haas, 1971).

Cuando esta integración regional es representada por un organismo del cual los Estados forman parte y están representados por una institución con una fuerte institucionalidad *“se refiere a un tipo de integración en el cual se da más poder al nuevo organismo central de lo que es habitual en el caso de las organizaciones internacionales comunes”* (Haas, 1966).

Algunos puntos importantes que Haas ha mencionado durante sus investigaciones en cuanto los procesos de investigación en la actualidad sirven para entender con mayor facilidad las decisiones de algunos actores frente a la integración, tomando en cuenta que la cooperación y la unión de los Estados generan una mayor interdependencia, además, los intereses son muy importantes para la integración debido a que si un miembro comienza a notar que las ganancias obtenidas de dicha integración son menos a las de otros miembros tendrán una perspectiva negativa de la integración. Otro punto menciona al comercio y la creación de un mercado común como la herramienta para lograr una integración regional de forma más rápida (Haas, 1970).

La integración regional es importante ya que otorga que los Estados puedan trabajar en conjunto y sean capaces de generar distintas políticas que les permita obtener un beneficio a todos,

*Se plantean nuevas funciones y oportunidades en los procesos de integración regional para enfrentar importantes desafíos como la gobernabilidad y la lucha contra la inseguridad, la facilitación comercial y la conectividad, la energía y las telecomunicaciones, así como la gestión de riesgos y demás vulnerabilidades medioambientales a las que está especialmente expuesta la*

*región. Las posibilidades que ofrece hoy el ámbito regional para el diseño de políticas públicas lo convierten en un campo propicio para hacer frente a esos desafíos transnacionales. (Colomer, 2015)*

El proceso y la historia de cómo surge la cooperación, instituciones y comercio en Latinoamérica se basa en el modelo de la Unión Europea, tratando de abrirse a una liberalización, sin embargo, los gobiernos de los años sesenta y setenta que han sido considerados dictatoriales no permitieron que dicha cooperación pueda ser una verdadera liberalización ya que los gobiernos de turno se enfocaron en generar planes de desarrollo interno.

En los años posteriores al retorno de la democracia en la mayoría de países de Latinoamérica, los gobiernos comenzaron a definir nuevas formas para la integración. A partir del año 2000, los gobiernos de turno se enfocaron en disminuir las medidas proteccionistas, y lograr que exista un regionalismo más abierto para que se pueda dar paso a una integración regional en Latinoamérica, surgieron acuerdos multilaterales con el fin de unir las economías latinoamericanas como el Área de Libre Comercio de las Américas ALCA, donde algunos Estados decidieron no unirse formando en Latinoamérica dos enfoques de cooperación diferentes, en general, Brasil, Argentina, Venezuela, Ecuador y Bolivia países estaban decididos a no firmar acuerdos de libre comercio con los países industrializados para proteger mejor sus industrias nacionales (Ayuso y Villar, 2014).

Por otro lado, países como Chile, México, Colombia, Perú, Costa Rica, Panamá y algunas economías caribeñas fueron más allá con el modelo de liberalización, concluyendo un número significativo de TLC extra regionales, incluso con Estados Unidos y la Unión Europea. El crecimiento constante durante la primera década del siglo y el creciente nivel de confianza internacional y la seguridad dada a los inversores extranjeros han impulsado estas economías (Ayuso y Villar, 2014).

A pesar de las diferencias, en Latinoamérica han surgido nuevas instituciones que fomentan la integración regional, como, la CEPAL, el MERCOSUR, la CAN

e instituciones multilaterales que apoyan al desarrollo económico como el Banco Mundial y el FMI.

La integración regional es apoyada por varios Estados, pero muy poco se habla de la importancia que tienen las instituciones internacionales como una guía o ayuda a la regulación del sistema internacional, por ello según Issac Enríquez se debe entender que *“Sin la contribución de las organizaciones multilaterales resulta imposible configurar regímenes internacionales que faciliten la coordinación de acciones colectivas que incidan en la estructuración de la política global y en la regulación de la economía mundial”* (Enríquez, 2010).

Esta integración regional representada en instituciones internacionales o regionales acompañada de una institucionalidad fuerte puede llegar a beneficiar en gran manera a quienes sean partícipes, ya que el marco normativo de dichas instituciones propiciará un lugar donde las decisiones y políticas comunes permitan enfrentar cualquier desafío.

### **3. MARCO TEÓRICO**

La relevancia de tener en cuenta a varios actores en el sistema internacional sirve para entender al regionalismo, por eso se utilizará al neoliberalismo como enfoque teórico, incluyendo al neoliberalismo institucional, ya que las instituciones son importantes para la cooperación entre Estados.

Para académicos como Robert Keohane, el neoliberalismo es un enfoque teórico que le da la relevancia a las organizaciones internacionales, además este enfoque concuerda con el realismo al mencionar que no se deja a un lado el papel del Estado como un actor principal y clave, para que las relaciones internacionales puedan funcionar. La integración para este académico debe ser un acto racional que los Estados realizan. Establece, en su libro *“After Hegemonía”* que la armonía no es similar a cooperación ya que esto es concepto del liberalismo, para el neoliberalismo son dos términos completamente distintos;

*La armonía es una situación donde las preferencias convergen automáticamente, de modo que las políticas de cada actor faciliten*

*independientemente logro de los objetivos de los demás. La cooperación, por el contrario, es una situación en la que los motivos son mixtos y la incertidumbre sobre el comportamiento evitará resultados óptimos a menos que se tomen medidas activas.” (Citado en Moravscik, 2009)*

Para Robert Keohane, existen dos condiciones con las cuales expresa que el neoliberalismo institucional puede funcionar,

*Primero, los agentes deben tener algunos intereses mutuos; es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación. En ausencia de intereses mutuos, la perspectiva neoliberal de la cooperación internacional sería tan carente de importancia como una teoría neoclásica del comercio internacional en un mundo sin ganancias potenciales a partir del comercio. La segunda condición para la importancia de un enfoque institucional es que las variaciones en el grado de institucionalización ejercen efectos sustanciales en el comportamiento del Estado. (Keohane, 1993)*

Los intereses en el enfoque del neoliberalismo institucional como menciona Keohane son necesarios, esto aporta a la investigación debido a que demuestra la importancia y los beneficios que pueden obtener todos los Estados de la cooperación, en este caso el beneficio y la ganancia de lograr superar la pandemia mundial en conjunto.

Este enfoque también considera importante mantener las instituciones internacionales en el sistema internacional, para que la cooperación sea mayormente efectiva, aunque no sea tan fácil,

*Los institucionalistas neoliberales no afirmamos que los acuerdos internacionales sean fáciles de hacer o de mantener; por cierto, asumimos lo contrario. Lo que afirmamos es que la capacidad de los Estados para comunicarse y cooperar depende de las instituciones hechas por el hombre, que varían históricamente y según los temas, en naturaleza (respecto de las políticas que incorporan) y en fuerza (en términos del grado hasta el cual sus*

*reglas están claramente especificadas y son rutinariamente obedecidas).*  
(Keohane, 1993)

Es de suma importancia tener en cuenta que estas instituciones internacionales son un medio por el cual se puede disminuir la incertidumbre que pueden tener los Estados o los actores internacionales en mundo anárquico. Además, en su texto Keohane afirma que *“la información, que reduce la incertidumbre, es muy importante como variable en la política mundial, y que una de las funciones principales de las instituciones consiste en retener y transmitir información”* (Keohane, 1993). Esta Información permite que al cooperar los gobernantes tengan acceso a la información por medio de las instituciones, a los beneficios y ganancias de dichas cooperaciones.

Para Keohane, en el neoliberalismo institucional *“la cooperación es posible pero depende en parte de los acuerdos institucionales. Una teoría exitosa de la cooperación, en consecuencia, debe tomar en cuenta los efectos de las instituciones”* (Keohane, 1993). Los neoliberales no consideran que la anarquía tiene que ser vista como un caos, por ello las instituciones, acuerdos o tratados deben existir para que los Estados tengan una guía normativa y exista un amplio y mejor ambiente de para la integración.

#### **4. DISEÑO METODOLÓGICO**

Para propósitos de esta investigación se utilizará una metodología cualitativa, donde se medirá la fuerza que tiene la integración regional en Latinoamérica, para ello el análisis se lo realizará mediante una comparación de instituciones, basado en la teoría del neoliberalismo institucional, analizando a la integración desde las instituciones, la cooperación y el comercio.

Para esto se tomará en cuenta los comunicados e informes de organizaciones internacionales, su estructura interna, el apoyo y organización por parte de los Estados miembros, el análisis nos permitirá obtener una visión descriptiva de la integración en Latinoamérica desde sus inicios hasta la actualidad, este análisis ayudará a entender cuál es la contextualización de las instituciones

internacionales y el rol que cumplen para que pueda existir una integración más eficaz.

## **5. ANÁLISIS**

En la actualidad la pandemia mundial del COVID-19, ha provocado que varios gobiernos de Latinoamérica tomen distintas acciones y con el fin de sobrellevar de mejor manera la crisis mundial que se vive. Superar la crisis económica y social depende de un trabajo en conjunto y de implementar nuevas medidas para fortalecer los procesos de integración regional.

La crisis que se vive como consecuencia de la pandemia, muestra la realidad de que ningún Estado se encontraba preparado para esto, añadiendo que cada vez se sobreponen las medidas individualistas y se deja a un lado la cooperación, por ello se puede considerar que esta crisis que se vive en la actualidad es una oportunidad para fortalecer las relaciones, las instituciones y para lograr una cooperación que tenga el fin de beneficiar a todos.

### **5.1. Contextualización de la integración en Latinoamérica**

Los procesos de integración en Latinoamérica dieron comienzo con la creación de varias organizaciones internacionales como la CAN y el MERCOSUR, los cuales determinaron una etapa de creación de políticas en beneficio de la región. La gobernanza regional fue un punto bastante importante para mantener esta cooperación, tomando en cuenta que el regionalismo llegó a su cima a inicios del siglo XXI, con la creación de nuevos procesos de integración con enfoques en materia de salud y educación, los cuales iban más allá de ser una integración únicamente comercial como lo había sido anteriormente (Riggirozzi, 2020).

A pesar del auge que tuvieron los procesos de integración en Latinoamérica, puede notarse que en la actualidad ha existido un debilitamiento, debido a que no existe una coordinación por parte de los representantes de los Estados, se puede apreciar que durante esta pandemia no hay coordinación para guiar la cooperación en un ámbito de salud, cada país ha decidido reaccionar de manera nacionalista aplicando medidas que consideran convenientes y únicas para sus

Estados, sin embargo esto les perjudica de manera directa a cada uno de ellos. Este debilitamiento es visible en las resoluciones unilaterales que algunos gobiernos están tomando para enfrentar la crisis,

*En el plano de la gobernanza del comercio mundial, el COVID-19 ha profundizado el debilitamiento de la cooperación internacional y del multilateralismo que se observa hace ya algunos años. Así lo muestran las restricciones a la exportación de productos médicos y sanitarios y de alimentos adoptada por al menos 60 países de todas las regiones. (CEPAL, 2020)*

Tal es el caso de algunos países como Argentina, Brasil, Costa Rica, Ecuador, y Perú, quienes impusieron restricciones a las exportaciones de insumos médicos, considerando que no han sido los únicos países que han aplicado estas medidas, lo cual les afecta en su mayoría ya que algunos de ellos, no producen estos insumos médicos y dependen de importaciones para abastecerse. En la lista también se encuentra Estados Unidos, uno de los mayores exportadores de insumos médicos para Latinoamérica, este país exigió que la exportación de mascarillas se detuviera para otras partes de América debido a que Donald Trump pretendía quedarse con la mayoría de insumos médicos en su país, sin embargo, esta petición hecha por el presidente Trump fue rechazada por la empresa 3M, que es una de las principales empresas exportadoras de mascarillas (Corchado, 2020).

Estas prohibiciones a la exportación, muestran en cierta parte la ausencia de colaboración mutua en una crisis de este nivel, donde los insumos médicos son básicos para otorgar salud a un país. Estas medidas no forman parte de una cooperación internacional y regional, por ello es relevante mencionar las implicaciones que traen dichas medidas proteccionistas, tomando en cuenta crisis que se han vivido en años pasados y cómo estas medidas unilaterales han generado que la adquisición de productos sea más limitada.

Existen estudios realizados por el Banco Mundial y el FMI, que han sido analizados en un contexto de crisis, similar al que se vive en la actualidad y

muestran que, *“la política comercial proteccionista entre 2008 y 2011, cuando la economía mundial se estaba tambaleando por la crisis financiera, contribuyó a empujar los precios de los alimentos un 80% por encima de la media de los 12 años anteriores”* (Douglas, 2020).

Por lo tanto, estas medidas aplicadas internamente por los gobiernos tienen un carácter individualista, se debe considerar que si los gobiernos toman estas decisiones es porque pueden ver a la pandemia como una amenaza a la seguridad de cada Estado, a pesar de ello deben analizarse internamente y tomar en cuenta que la pandemia puede ser una oportunidad para mejorar la cooperación regional, tomando en cuenta a las instituciones internacionales para la creación de políticas públicas que les ayuden a desarrollarse no solo como Estados sino como una región.

## **5.2. Las instituciones**

Las instituciones internacionales cumplen un rol fundamental en la integración, son un medio por el cual se otorga información a los Estados, en algunos casos para promover políticas públicas en beneficio mutuo. Debido a la pandemia actual del COVID-19, los Estados como participantes de dichas organizaciones deberían tomar más en cuenta sus propuestas y adaptarlas para generar buenos resultados en conjunto. Ya que existen varias iniciativas como el que propone la Comisión Interamericana de Derechos Humanos *“para brindar asistencia técnica a los Estados, los organismos regionales, las organizaciones sociales y otras instituciones para el fortalecimiento institucional y la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas orientadas a combatir la pandemia en las Américas”* (Resolución 10 de abril, 2020).

Durante los últimos años la institucionalidad en Latinoamérica algunas veces ha sido vista como débil. Como se ha mencionado previamente la capacidad de organización y de cooperación por los Estados ha decaído y es de suma importancia tener en cuenta que cooperar no solo incluye formar parte de un proceso de integración sino que se necesita una participación continua en dichos procesos; *“Poder crear normas en el plano regional requiere que el gobierno*

*central de cada país sea capaz de crearlas, mantenerlas, ratificarlas e impulsarlas; lo cual en la mayoría de los países latinoamericanos no es frecuente” (Ríos, 2005).*

En Latinoamérica, la diferencia ideológica de cada gobierno influye en las relaciones entre Estados, por lo cual la capacidad de mantener una visión en conjunto de cooperación sin tomar en cuenta las disputas ideológicas es muy limitada, varios gobiernos forman parte de procesos de integración, sin embargo, cuando toma el poder un nuevo gobierno con una visión distinta al anterior, a menudo suelen fracasar dichas relaciones.

A pesar de estas diferencias ideológicas que pueden frenar y limitar la cooperación, existen instituciones internacionales, las cuales cumplen un rol fundamental para que los Estados adquieran información relevante y que por medio de ellas la cooperación sea más eficaz. Estas instituciones pueden ser organizaciones regionales, que son un medio por el cual puede existir una mejor comunicación entre Estados.

Sin embargo, es necesario comprender que la significación y la importancia que tienen algunas organizaciones internacionales deben ser interpretadas, con el fin de que su nivel de institucionalidad no las defina como más o menos eficaces. Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta que a pesar de que el nivel de institucionalización en una organización no sea lo suficientemente alto, dicha institución puede cumplir un rol fundamental para la cooperación. Por ello como lo menciona Keohane *“no debería darse por sentado que la creciente institucionalización lleva a una mayor eficacia; el tema necesita abordarse con la habitual combinación de teoría (bajo qué condiciones la institucionalización aumenta la eficacia)”* (Keohane, 1993).

Por ello a pesar de que en Latinoamérica algunas instituciones no estén fuertemente institucionalizadas son importantes y pueden guiar a los Estados a trabajar entre sí, también pueden ser un medio para que su relación sea más óptima y no únicamente con el fin de superar la crisis actual si no para tener una visión continua en el futuro y fortalecerse en crisis que puedan volver afectar a

la región o al mundo entero. Por ello las instituciones deben contribuir y fomentar la cooperación y la integración, para evitar que posiblemente cuando se llegue a la etapa de post-pandemia, los grandes países desarrollados impongan medidas proteccionistas, que afectan a los países en desarrollo.

Las organizaciones internacionales son quienes deben apoyar a que se creen nuevas políticas fiscales, quienes implementen políticas económicas para los Estados, apoyar con préstamos con intereses bajos a los países los cuales se encuentren mayormente afectados, como en Latinoamérica donde existían problemas económicos previos a la pandemia que solo pueden agravarse más y si no se trabaja en conjunto para apoyar a los más afectados. Tal es el caso de Argentina y varias islas en el Caribe, que se encontraban endeudados y que actualmente su crisis puede aumentar debido a la disminución de ingresos y el colapso que han tenido algunos mercados, por lo que saldar sus deudas será complicado y puede que les traiga varios problemas, aumentando la preocupación por no tener recursos para atender a los sistemas de salud que ya se encuentran colapsados. (CEPAL, 2020)

Debido a los inconvenientes y las deudas que algunos países tienen se deben tomar medidas responsables y solidarias, sin afectar al crecimiento o desarrollo de algún país que no esté en mejores condiciones de afrontar la situación actual.

En Latinoamérica, algunas instituciones internacionales y organismos multilaterales se han pronunciado sobre la necesidad de cooperar frente al COVID-19, y como se ha mencionado antes consideran que es la única opción de superar la pandemia, además algunas instituciones han mencionado propuestas ante la crisis.

Una de ellas es la Organización Mundial de la Salud (OMS), una organización la cual ha proporcionado y ha sugerido varias medidas a los gobiernos para que se pueda aplicar y disminuir el impacto del COVID-19 como la recomendación donde se menciona que *“los gobiernos deben comprometerse a habilitar todos los recursos necesarios para combatir la COVID-19 con la mínima demora posible y garantizar el funcionamiento efectivo y eficiente de las cadenas*

*transfronterizas de suministro de productos médicos y otros bienes esenciales” (2020).*

Además esta organización reconoce la importancia de la cooperación internacional como una opción para poder superar la pandemia, tomando en cuenta que los países deben lograr unirse y juntar sus conocimientos con el fin de poder crear una cura, y que pueda esta pueda llegar a ser distribuida por todo el mundo (Prensa Latina, 2020).

La CEPAL es un institución importante en Latinoamérica que reconoce que fortalecer la cooperación en la región es la forma más apta para la crisis, como organismo también otorga recomendaciones sobre la cooperación, en su informe menciona que si no se toman medidas en conjunto el COVID-19 puede traer efectos negativos económicos para la región, impidiéndole a los Estados poder fortalecer sus sistemas de salud. Tomando en cuenta que en Latinoamérica debido la pandemia se prevea que exista una caída del PIB de -1,8%, esto genera un impacto negativo en la región que previo a la llegada de la pandemia actual, según un estudio de la CEPAL tenía estimado que para el año 2020 un crecimiento de un 1,3% (CEPAL, 2020).

Con estas cifras negativas para Latinoamérica debido a la pandemia y con el creciente número de casos que se reportan a diario, las organizaciones internacionales han realizado propuestas tratando de promover nuevas medidas que puedan realizarse y ser coordinadas mediante diferentes instituciones, con el fin de fortalecer su integración regional y superar la crisis en conjunto. Algunos Estados han decidió planificar sesiones en las organizaciones, para reunirse y coordinar sus medidas y acciones que serán tomadas ante el COVID-19.

Por lo tanto, la siguiente sección del ensayo se analizará a las instituciones de integración regional en Latinoamérica tomando en cuenta tres factores, la institucionalidad, la cooperación y el comercio.

### 5.3. La institucionalidad

En el institucionalismo neoliberal, las instituciones internacionales cumplen un rol fundamental para la comunicación entre Estados tomando en cuenta que la cooperación entre los mismos dependerá del nivel de institucionalidad que exista y el compromiso de los gobiernos para cumplir con los acuerdos, tratados, entre otros.

La creación de instituciones que abrieron paso a la integración regional en Latinoamérica fueron puestos en marcha después de la segunda guerra mundial, algunas ellas dieron inicio durante los años 60s como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio ALALC, la cual fue creada con la idea de crear una zona de libre comercio, pero la organización a pesar de que en sus inicios fue fuerte y tuvo mucho apoyo no se logró que los Estados obtuvieran un libre comercio que los beneficiara a todos, *“la insatisfacción de los países más pequeños con los resultados de la integración económica regional condujo a esfuerzos de integración subregionales, como el Mercado Común Centroamericano y el Pacto Andino (renombrado Comunidad Andina en 1996)”* (Birle, 2018).

Más adelante en 1991 surge en Sudamérica el MERCOSUR, conformado por cuatro países: Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay, durante sus inicios este organismo de integración tuvo mucha fuerza, sin embargo, *“a partir de 1997, el proceso de integración se estancó. Hasta la fecha, el Mercosur no ha logrado desarrollar instituciones sólidas y acercarse al objetivo original de crear un mercado”* (Birle, 2018).

En el caso del MERCOSUR, ha perdido su crecimiento como institución de cooperación y de integración regional, su estructura actual puede en algunas ocasiones frenar la apertura para la creación de una estructura institucional fuerte, esta estructura institucional que en este caso debería tener habilidades para tomar decisiones importantes es algo que se puede ver como lejano en el MERCOSUR.

Su debilitamiento en parte se debe a la falta de organización y de compromiso por parte de los miembros, la falta de un poder legislativo fuerte que forme parte de su estructura institucional, la ausencia de interés por agilizar el proceso para internalizar normas que son del MERCOSUR hacia sus normativa interna como países,

*La ausencia de una capacidad renovada de accountability integracionista, emergente como corolario lógico y deseable del avance del proceso, sobre la calidad de las acciones y productos emanados de los gobiernos socios plenos y de lo resuelto por los organismos con carácter decisorio de manera más cotidiana (en un funcionamiento de bloque en el que la transparencia de información no ha sido a menudo la pauta predominante); la falta de un foro político de relevancia para amplificar y dar dimensión efectivamente regional a la discusión necesariamente pública de aspectos centrales del proceso integracionista. (Caetano, 2004)*

El deseo de aumentar la cooperación en la región llevó a que en los siguientes años continúen creándose instituciones de integración, como la Unión de naciones Suramericanas UNASUR, pero las debilidades institucionales, las cuales son importantes pueden frenar procesos valiosos y temas importantes en la integración, en el caso de UNASUR,

*La profusión de órganos y mecanismos, su dimensión excesiva, su limitada y frágil institucionalidad, su intención de abarcar muchos campos, también son una muestra de debilidad en un proceso regional que pretende ser ágil y efectivo en los temas fundamentales. Hasta el momento hay ya nueve Consejos sectoriales, cuatro Instancias y múltiples declaraciones que deben ser implementadas. (Mena, 2013)*

La creación de nuevas instituciones que aumenten la integración en la mayoría de los casos son creadas con fines estratégicos o como herramientas para obtener ganancias, suelen crear expectativas bastante altas, pero si las instituciones no tienen una estructura institucional que esté bien definida puede llegar a no ejecutarse varias propuestas y metas.

Otra de las instituciones creadas en Latinoamérica para obtener una mayor integración es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América ALBA, una organización que ha sido criticada por ser un régimen en el cual predominan los acuerdos bilaterales de Venezuela con todos los demás miembros, ignorando la importancia de que se den acuerdos multilaterales para mejorar esta integración, *“en realidad el ALBA continúa siendo básicamente un proceso intergubernamental, si no interpresidencial. De hecho, no se han asignado espacios reales de consulta o toma de decisiones a sectores políticos, técnicos, empresariales, sindicales o de la sociedad civil”* (Serbin, 2018).

Estas instituciones han sido algunas de las que han tenido problemas con su estructura institucional, muchas veces generando barreras para que la integración y la institución sirva para ser un medio eficaz, como lo menciona Keohane las instituciones deben tener una estructura fuerte para que de esa forma haya guías normativas generando un mejor ambiente entre los miembros de los organismos, sin embargo, como se pudo observar,

*Hay una baja eficiencia de las reglas y normas regionales con respecto a su influencia en el comportamiento de los Estados y gobiernos. La tolerancia por el incumplimiento de acuerdos multilaterales es alta y la tendencia a no transferir normas acordadas a nivel (sub) regional en la legislación nacional es muy extendida.* (Birle, 2018)

Por la débil institucionalidad en Latinoamérica estos procesos de integración suelen llegar a ser inútiles ya que los miembros no suelen cumplir con los acuerdos que se llegan a generar dentro de las instituciones, además que existe una integración intergubernamental por lo que *“se ha querido reemplazar la falta de instituciones supranacionales con capacidad real de decisión y arbitraje por parlamentos regionales o subregionales, vacíos de atribuciones y competencias”* (Malamud, 2015). El peso institucional es tan escaso que lograr que las normas sean vinculantes entre los Estados es algo difícil que se pueda lograr y que debería fortalecerse para llegar a una mejor y más eficaz integración.

#### 5.4. La cooperación

Como actores principales los Estados son quienes crean estas instituciones, como lo menciona la teoría uno de los principales aspectos que debe existir para la cooperación son los intereses mutuos de los actores, que los beneficien al cooperar, sin estos intereses no tendría sentido la colaboración en conjunto de los Estados. Como los intereses son mutuos, algunas veces estos procesos de integración vienen acompañados de una fuerte cooperación ideológica, algo que sucede muy a menudo en Latinoamérica.

Las diferencias políticas existentes en la región suelen también ser un factor que puede generar una barrera para que cooperación sea efectiva, como los gobiernos tiene controversias con otros gobiernos adoptan y aceptan integraciones pero son vistas como un estrategia a corto plazo, lo que es negativo ya que se debería lograr que exista una base sólida con planes a mediano y largo plazo para la cooperación.

En Latinoamérica, la soberanía también es un factor influyente en la integración regional, debido a que algunos gobiernos toman el ceder la soberanía como ceder el poder u otorgarle mayor poder a otro Estado, lo cual dificulta la posibilidad de llegar a una integración supranacional en lugar de mantenerse en una intergubernamental.

No es necesario que exista mayor cantidad de instituciones para que la cooperación sea más eficaz, se necesita de la decisión de los Estados que debería basarse en pensar en los beneficios que obtendrá de dicha cooperación sin aferrarse a las ideologías.

Con esa idea de unir a la región se crea "*la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), ideadas para impulsar los procesos de integración y fortalecer los lazos de amistad y solidaridad entre los pueblos de la región*" (Birle, 2008). Sin embargo, a pesar de que existen varias instituciones que impulsan esta cooperación con una coordinación adecuada, existen otras como la UNASUR que como se mencionó anteriormente promueven una cooperación ideológica, por ello se puede apreciar que en la actualidad es una institución que

cada vez se va desintegrando más por el cambio de gobierno que hubo en los países miembros y sus diferencias fueron más notorias.

*ALBA y la Alianza del Pacífico, cada una representando estrategias muy diferentes para su incorporación al sistema internacional (“socialismo del siglo XXI” versus “regionalismo abierto”), fueron mucho más activas, funcionando según sus propios modos específicos. (Birle, 2018)*

En el MERCOSUR se puede apreciar que las medidas unilaterales tomadas por Brasil y la ausencia de liderazgo influyen y tienden a visualizar esta cooperación como un beneficio a corto plazo,

*En algunos sectores de la sociedad brasileña existe un interés muy reducido en profundizar el proceso del MERCOSUR; incluso se ha propuesto retroceder de una unión aduanera (considerada por muchos sectores como imperfecta) a un área de libre comercio; y se llegó a considerar que el MERCOSUR limitaba a Brasil en las negociaciones internacionales y dificultaba acuerdos bilaterales con Estados Unidos y la Unión Europea. (Torres, 2011)*

Sin embargo, no se puede ignorar que a pesar de las debilidades tanto en su estructura como en su liderazgo el MERCOSUR mediante un gran esfuerzo ha logrado obtener varios logros en materia de cooperación: *“por ejemplo, la incorporación de la “cláusula democrática”; la creación de una “zona de paz” en el Atlántico Sur; la creación de una comunidad de ciudadanos en el Mercosur”* (Birle, 2018).

También es importante mencionar el caso de la CAN, ya que se creó con la idea de sobrepasar la integración a otro nivel más allá de una integración meramente comercial como se estaba haciendo en la mayoría de instituciones. Como lo organismo también tiene sus dificultades estructurales y a pesar de que no inició con una integración ideológica, fue a causa de esta ideología que Venezuela decidió retirarse de la CAN, tomando en cuenta la enemistad que este país tiene con Estados Unidos y su negación a tener un acuerdo sobre libre comercio con el mismo país, caso contrario al de otros miembros,

*Perú y Colombia han concluido acuerdos con Estados Unidos exitosamente pendiente, eso sí, su entrada en vigor de la ratificación por parte del país norteamericano, en entredicho tras los resultados de las recientes elecciones presidenciales y legislativas en ese país, mientras que Ecuador suspendió sus negociaciones y no se puede decir que Bolivia siquiera las hubiera iniciado alguna vez. (Fernández, 2009)*

## **5.5. El comercio**

La integración comercial ha sido la mayor razón por la que los Estados en Latinoamérica deciden integrarse, los gobiernos observan a la posibilidad de enfrentar distintos problemas apoyándose como un bloque comercial, pero alcanzar una completa unión comercial debe considerar varios aspectos mencionados anteriormente, una fuerte institucionalidad en la que cada Estado miembro sea capaz de otorgarles las potestades necesarias para que exista un marco normativo capaz de guiar las normas comerciales y que sean acatadas de manera interna, además una disposición de los gobiernos para dejar a un lado sus diferencias y pensar en intereses que les traigan ganancias y beneficios a todos a largo plazo, estas ganancias pueden ser posibles con un integración comercial adecuada.

En Latinoamérica, la integración comercial se ve representada por la idea de un regionalismo abierto, en el cual se permita una reducción de barreras arancelarias y no arancelarias en la región. En el caso de MERCOSUR, buscó desde un inicio una unión aduanera, pero a pesar de que se han firmado varios acuerdos y tratados con otras instituciones como la UNASUR y la CAN, no han sido suficientes,

*Su arancel externo común bastante incompleto que admite múltiples excepciones. Como zona de libre comercio afronta múltiples problemas por la permanencia de medidas proteccionistas. Después de más de dos décadas su comercio interno es menor que el que mantiene los países bilateralmente con otros mercados como la Unión Europea. (Colomer, 2015)*

Además que los acuerdos para libre comercio que se han venido negociando no son suficientes, y lograr firmar el acuerdo pendiente con la Unión Europea le permitirá aumentar esta integración regional. A diferencia del MERCOSUR, la Alianza del Pacífico busca generar que los productos de sus miembros sean competitivos en el mercado internacional, esto por medio de economías de escala dejando a un lado la idea de una unión aduanera,

*Para lograr este objetivo se ha suscrito el protocolo adicional al acuerdo marco (protocolo comercial). Ya han eliminado aranceles al 92% de los productos. Dado que el comercio entre los cuatro es sólo aproximadamente del 4% de su comercio total, el potencial de crecimiento es considerable. (Colomer, 2015)*

De igual forma, los procesos y las firmas de tratados de la Alianza del Pacífico con la Unión Europea se han realizado sin mayores barreras o dificultades, demostrando que sus esfuerzos en conjunto han logrado asociaciones no solo en Europa sino también con países de Asia.

En cuanto a la integración regional y el comercio, a pesar de que el MERCOSUR pueda verse limitado por la falta de liderazgo e institucionalidad, continúa siendo un peso muy grande en Latinoamérica, representando prácticamente el 90% del PIB, incluyendo a la inversión extranjera directa, la eliminación de barreras no arancelarias, por lo que la permanencia y la unión del MERCOSUR con la Alianza del Pacífico todavía puede ser una señal de que la integración en Latinoamérica sea fuerte y funcional (CEPAL, 2018).

## **6. CONCLUSIONES**

La integración regional en Latinoamérica ha sido débil, la influencia de una estructura institucional que no aporta a los Estados un marco normativo fuerte y una base donde se pueda delegar poderes para llevar a los organismos a un nivel supranacional, el concepto de ceder soberanía que los gobiernos adoptan y que frena esta libertad para llegar a una integración regional en la que la interdependencia sea más fuerte, además la influencia ideológica que puede ser una barrera muy grande al momento de coordinar y crear acuerdos o tratados internacionales, la falta de apoyo, organización y coordinación que existe por

parte de los países miembros de organizaciones internacionales, lo que los limita a formar parte de una cooperación e interacción que pueda satisfacer sus intereses y beneficiar a todos.

Los procesos de integración se deben fortalecer en Latinoamérica, y no se pretende demostrar que deben existir más instituciones para una mejor integración, sino la relevancia que tienen las instituciones ya existentes en la región, ya que por medio de estas los Estados pueden plasmar sus intereses y llegar a distintos acuerdos que sean de mutuo beneficio y por medio de ellas también obtener ayuda en conjunto para superar las crisis.

A lo largo del ensayo se ha demostrado el rol relevante que cumplen las organizaciones internacionales, como un medio en el que los Estados pueden obtener información que les permita reducir la incertidumbre y con el fin de que la integración sea verdaderamente una herramienta que logre dar resultados positivos a los países latinoamericanos, aun cuando el grado de institucionalización de dichas organizaciones sea variado. Es aquí donde se puede ver que se cumple con el neoliberalismo institucional demostrando que los Estados necesitan de instituciones con cierto nivel de institucionalización, con una cooperación donde cada miembro ceda e implementando las reducción de medidas arancelarias y no arancelarias en la región para obtener una unión aduanera que les permita mejorar los flujos de comercio.

Además, se puede ver que las condiciones para el desarrollo de una integración más efectiva que Keohane nos menciona en su teoría, son fundamentales ya que eso les otorga a las instituciones y a los Estados como tomadores de decisiones una base sólida para una integración adecuada que les genere ganancias a largo plazo. Además, estas instituciones existentes como la UNASUR, MERCOSUR, CAN, Alianza del Pacífico, entre otras; se deben repensar con el fin de lograr que se cumplan las normativas, creando en esta región una integración más capaz y eficaz.

En la actualidad, con la crisis que se vive debido a la pandemia del COVID-19, fortalecer estos procesos de integración pueden ser la solución para superar en

conjunto el problema que afecta a la región y a todo el mundo, solo se logrará si los Estados por medio de sus gobiernos deciden adoptar medidas y crear políticas públicas en conjunto, políticas que tengan un marco normativo fuerte de fondo y la predisposición para cooperar, en esta crisis los intereses de los Estados se unifican al querer superar la pandemia, por lo cual fomentar y otorgarle la debida importancia a los organismos para una mayor cooperación y una integración regional más fuerte es la mejor opción ante la crisis.

## REFERENCIAS

- Altmann Borbón, J. (2012). América Latina: Caminos de la integración regional. *San José, Costa Rica, flacso Secretaría General*.
- Ayuso, A., & Villar, S. (2014). Integration Processes in Latin America [Procesos de integración en América Latina]. *CGR Gulf Papers*.
- Birle, P. (2008). Muchas voces, ninguna voz: Las dificultades de América Latina para convertirse en un verdadero actor internacional. *Nueva Sociedad*, 214, 143-153.
- Birle, P. (2018). Cooperación e integración regional en América Latina: entre la globalización y la regionalización. *América Latina y El Caribe Frente a Un Nuevo Orden Mundial: Poder, Globalización y Respuestas Regionales*, 247-269.
- Boni, A. A. (2010). El sistema de la cooperación internacional al desarrollo. Evolución histórica y retos actuales. En Calabuig, C. y María, D. L. (Coords.), *La cooperación internacional para el desarrollo* (pp. 7-48). Valencia: Editorial de la Universitat Politècnica de València.
- Caetano, G. (2004). Los retos de una nueva institucionalidad para el MERCOSUR.
- CAN. (2020). Comunidad Andina destaca papel de las PYMES en la dinámica económica de la región. [Comunicado de prensa]. 17 de noviembre. Montevideo. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=3915&title=comunidad-andina-destaca-papel-de-las-pymes-en-la-dinamica-economica-de-la-region&accion=detalle&cat=AF&idfoto=2>
- CAN. (2020). Declaración de los Ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior de la Comunidad Andina respecto a la propagación del coronavirus (COVID-19). (8 de abril). Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=12199&accion=detalle&cat=NP&title=declaracion-de-los-ministros-de-relaciones-exteriores-y->

de-comercio-exterior-de-la-comunidad-andina-respecto-a-la-propagacion-del-coronavirus-covid19

Carmo, M. (14 de mayo de 2020). Coronavirus: el temor que genera la situación de la pandemia en Brasil en sus países vecinos. BBC. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52651900>

CEPAL. (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: repensando las instituciones para el desarrollo*. CEPAL.

CEPAL. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales*. Efectos económicos y sociales. Editorial CEPAL. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/6/S2000264es.pdf>

CEPAL. (2020). *Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación*. Editorial CEPAL. Recuperado de <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45445/1/S2000286es.pdf>

Charner, F. (8 de mayo de 2020). Bolsonaro continúa desestimando la amenaza del covid-19 mientras los casos en Brasil se disparan. CNN. Recuperado de <https://cnnespanol.cnn.com/2020/05/08/bolsonaro-continua-desestimando-la-amenaza-del-covid-19-mientras-los-casos-en-brasil-se-disparan/>

Colomer, M. (2015). La integración regional en América Latina: nuevos y viejos esquemas. Incertidumbres de futuro.

CAN. (13 de mayo, 2020). La integración regional es el camino para afrontar las consecuencias del COVID19, afirma Secretario General de la Comunidad Andina. (Nota de prensa). Recuperado de: <http://www.comunidadandina.org/Prensa.aspx?id=12206&accion=detalle&cat=NP&title=la-integracion-regional-es-el-camino-para-afrontar-las-consecuencias-del-covid19-afirma-secretario-general-de-la-comunidad-andina>

- Corchado, Á. (5 de Abril, 2020). Trump ordenó dejar de exportar mascarillas N95 a América Latina. *Tikitakas*. Recuperado de [https://us.as.com/us/2020/04/05/tikitakas/1586117566\\_360726.html](https://us.as.com/us/2020/04/05/tikitakas/1586117566_360726.html)
- Cunego, A. y Ruiz, S. (2014). Introducción al sistema de cooperación internacional al desarrollo. Paradigmas, actores y perspectivas. *Valencia: Agencia española de cooperación internacional*.
- Douglas, J. (6 de abril de 2020). Prohibir la exportación de material médico podría ser perjudicial y alargar la pandemia. *The Wall Street Journal*. Recuperado de [https://www.elconfidencial.com/mercados/the-wall-street-journal/2020-04-06/exportacion-material-medico-podria-reforzar-virus\\_2535072/](https://www.elconfidencial.com/mercados/the-wall-street-journal/2020-04-06/exportacion-material-medico-podria-reforzar-virus_2535072/)
- Duarte Herrera, L. K. y González Parias, C. H. (2014). Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo. *Panorama*, 8(15), 117-131.
- Fernández, F. V. (2009). Las relaciones entre la Comunidad Andina y la Unión Europea.
- Giacalone, R. (2002). *La Integración Regional en la Historia*. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes.
- Haas. (1966). *Partidos políticos y grupos de presión en la integración europea*. Buenos Aires: INTAL.
- Haas. (1970). "The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and anguish of Pretheorizing". *International Organization* 24 (4): 607-648.
- Haas. (1975). *The obsolescence of regional integration theory*. Berkeley, CA: Institute of International Studies, University of California.
- Keohane, R. (1993). Institucionalismo neoliberal: una perspectiva de la política mundial. *Instituciones Internacionales y Poder Estatal*, 14-37.
- Malamud, C. (2015). Integración y cooperación regional en América Latina: diagnóstico y propuestas. *Real Instituto Elcano*.

- Mena, F. C. (2013). *Unasur: ¿ simple retórica o regionalismo efectivo?: Fortalezas y debilidades*. Friedrich Ebert Stiftung (FES) Ecuador, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).
- Moravcsik, A. (2009). Robert Keohane: Political Theorist. In Moravcsik A. & Milner H. (Eds.), *Power, Interdependence, and Nonstate Actors in World Politics* [Poder, interdependencia y actores no estatales en la política mundial] (pp. 243-264). PRINCETON; OXFORD: Princeton University Press. doi:10.2307/j.ctt7t8fk.18
- PARLASUR. (2020). Estrategias conjuntas de salud entre los países del MERCOSUR para enfrentar la pandemia del coronavirus covid-19. 25 de marzo. Montevideo. Recuperado de <https://www.parlamentomercosur.org/innovaportal/file/17844/1/decl-01-2020-md.pdf>
- Pauselli, G. (2013). Teoría de las Relaciones Internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 72-92.
- Prensa Latina. (2020, 15 junio). OMS y Mnoal insisten en cooperación internacional frente a Covid-19. *prensa-latina*. Recuperado de <https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=363487&SEO=oms-y-mnoal-insisten-en-cooperacion-internacional-frente-a-covid-19>
- Quiroz, G. (12 de mayo de 2020). ¿Cuáles son los 4 países de Sudamérica con más infectados de covid-19 por cada 100 000 habitantes? *El comercio*. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/paises-sudamerica-infectados-covid19-muerte.html>
- Riggirozzi, Pia. (2020). Coronavirus y el desafío para la gobernanza regional en América Latina. *Análisis Carolina*. 10.33960/AC\_12.2020.
- Ríos Godínez, G. P. (2005). El neoinstitucionalismo en los procesos de integración latinoamericanos. In *el VII Congreso Español de Ciencia Política y de la Administración, Grupo de trabajo* (Vol. 29). Democracia y Buen Gobierno, Madrid, España.

- Rostow, W. (1997). Lecciones del Plan Marshall. *Política Exterior*, 11 (58), 173-183. Recuperado de [www.jstor.org/stable/20644194](http://www.jstor.org/stable/20644194)
- Serbin, A. (2018). América Latina y el Caribe frente a un nuevo orden mundial: crisis de la globalización, reconfiguración global del poder y respuestas regionales. *América Latina y el Caribe frente a un Nuevo Orden Mundial: Poder, globalización y respuestas regionales*, 13-33.
- Socas, N. y Hourcade, O. (2009). La cooperación internacional. En del Río, J. B. S. y Chiani, A. M. (Coords.), *La cooperación internacional: herramienta clave para el desarrollo de nuestra región* (pp. 19-50). Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Torres, C. A. B. (2011). MERCOSUR Y UNASUR: Una mirada a la integración regional a comienzos del siglo XXI. *Análisis Político*, 24(72), 115-131.

