



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES

EFFECTIVIDAD DEL FONDO MIXTO DE COOPERACIÓN  
TRIANGULAR ENTRE CHILE Y ESPAÑA COMO APOYO A LA  
COMUNIDAD DEL CARIBE (CARICOM) PARA LA PREVENCIÓN DE  
DESASTRES NATURALES

AUTOR

NICOLE GABRIELA PÉREZ CAICEDO

AÑO

2020



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES  
INTERNACIONALES

EFFECTIVIDAD DEL FONDO MIXTO DE COOPERACIÓN TRIANGULAR  
ENTRE CHILE Y ESPAÑA COMO APOYO A LA COMUNIDAD DEL CARIBE  
(CARICOM) PARA LA PREVENCIÓN DE DESASTRES NATURALES

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos  
establecidos para optar por el Título de Licenciada en Ciencias Políticas y  
Relaciones Internacionales

Profesora Guía:

María Belén Espinel Rodas

Autor:

Nicole Gabriela Pérez Caicedo

Año:

2020

## DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, Efectividad del Fondo Mixto de Cooperación Triangular entre Chile y España como apoyo a la Comunidad del Caribe (CARICOM) para la prevención de desastres naturales, a través de reuniones periódicas con la estudiante Nicole Gabriela Pérez Caicedo, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".



---

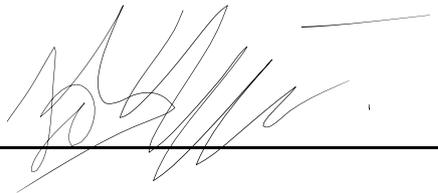
María Belén Espinel Rodas

C.I. 0103501763

## DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, Efectividad del Fondo Mixto de Cooperación Triangular entre Chile y España como apoyo a la Comunidad del Caribe (CARICOM) para la prevención de desastres naturales, de Nicole Gabriela Pérez Caicedo, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

X



Johannes M. Waldmüller, PhD

C.I. P7403088

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”.

A handwritten signature in blue ink, reading "Nicole Pérez Caicedo", enclosed within a blue oval scribble.

---

Nicole Gabriela Pérez Caicedo

C.I. 0401560438

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres, Sandra y Lenin por enseñarme a luchar por cada uno de mis sueños, inculcándome la dedicación y responsabilidad. A mis hermanas, Lizeth y Sandy por su cariño y paciencia en todo momento. A mis abuelos, Wilson, Cecilia, Judith y Segundo (+) por sus consejos y amor eterno.

A mis profesores, María Belén Espinel y Johannes Waldmüller por guiarme con sus conocimientos en este proceso de investigación.

## **DEDICATORIA**

A mi ángel, Emilio Salazar (+) por inspirarme a ser mejor cada día.

A todas las personas que son vulnerables ante los desastres naturales y no tienen los conocimientos suficientes para saber cómo actuar.

## RESUMEN

La cooperación triangular surge como un mecanismo de cooperación internacional, donde dos o más países crean una coalición para compartir sus recursos en beneficio de un tercer país menos desarrollado. A su vez, la Comunidad del Caribe (CARICOM) es una región que posee un alto porcentaje de vulnerabilidad ante desastres naturales, por lo que necesita mayor atención y cooperación por parte de los países más desarrollados. El presente trabajo tiene como finalidad, desarrollar un análisis a través de la teoría del institucionalismo liberal en cuanto a la efectividad del Fondo Mixto de Cooperación Triangular generado por España y Chile, como un apoyo a la Comunidad del Caribe en la prevención de desastres naturales tomando en cuenta las instituciones, interacción, y la efectividad.

A través de este proyecto de investigación, se desarrolla la idea de que, si bien la cooperación triangular puede ser efectiva mediante la participación y el conocimiento de tres actores, al momento de realizar un proyecto, compartiendo sus recursos ya sea económicos, políticos o tecnológicos, sin embargo, esta efectividad no garantiza la implementación adecuada ya que esta, dependería del accionar de cada gobierno y en cómo los ciudadanos reciben la información.

**Palabras Claves:** Cooperación triangular, desastres naturales, España, Chile, CARICOM, AGCID, AECID.

## **ABSTRACT**

Triangular cooperation emerges as a mechanism for international cooperation, where two or more countries form a coalition to share their resources for the benefit of a less developed third country. The Caribbean Community (CARICOM) is a region with a high percentage of vulnerability to natural disasters and therefore required greater attention and cooperation from the more developed countries. This paper aims to develop an analysis through the liberal institutionalism theory regarding the effectiveness of the Joint Fund for Triangular Cooperation generated by Spain and Chile as a support to the Caribbean Community in the prevention of natural disasters account of the institutions, interaction, and effectiveness.

Through this research project, the idea that is developed is that although triangular cooperation can be effective through the participation and knowledge of three actors, when carrying out a project, helping to share its resources, whether economic, political or technological, however, this effectiveness does not guarantee adequate implementation, since it would depend on the actions of each government and how citizens receive the information.

**Key words:** Triangular cooperation, disasters, Spain, Chile, CARICOM, AGCID, AECID.

## ÍNDICE

1. Introducción .....	1
2. Estado del Arte .....	3
3. Marco Teórico.....	8
4. Metodología.....	11
5. Análisis de Caso.....	13
5.1 Instituciones .....	18
5.2 Interacción.....	20
5.3 Efectividad.....	23
6. Conclusiones .....	27
Referencias.....	30

## 1. Introducción

La cooperación internacional surge en el contexto de la Segunda Guerra Mundial, en la cual se necesitaba la reconstrucción del continente europeo, para esto era necesaria la cooperación externa y de esta forma superar tanto los daños estructurales como la crisis económica de ese momento, es así que se dio paso a la cooperación internacional, por lo que distintos autores comenzaron a dar un análisis de esta terminología.

A su vez, surge la cooperación triangular como una modalidad alterna a la cooperación internacional, donde existe una combinación de cooperación Sur-Sur y Norte-Sur, esta surge con la finalidad de ayudar a proporcionar soluciones para superar los desafíos ambientales, sociales y económicos, asegurando el desarrollo sostenible. Es importante mencionar que lo que distingue a la cooperación triangular de otras modalidades, es la intervención de tres actores, el primer actor es un país u organismo internacional que proporciona los recursos financieros, el segundo actor es el país que comparte sus recursos, conocimientos y experiencia, y el último actor es un país beneficiario que recibe toda la ayuda técnica para superar un desafío en específico.

España ha tenido un rol importante al ser uno de los donantes tradicionales líderes en lo que respecta a la Cooperación Triangular en América Latina y el Caribe siendo así el país que proporciona los recursos financieros para el proyecto, Chile por su parte se ha caracterizado por ser un actor constante ya sea en Cooperación Sur-Sur y en Cooperación Triangular, siendo así el país que proporciona la ayuda técnica debido a su experiencia y conocimiento en temas de desastres naturales, y por último El Caribe ya que ha sido una región con un alto porcentaje de vulnerabilidad y escasez de recursos para afrontar los desafíos que se han presentado constantemente.

Esta investigación tiene como finalidad, revisar la literatura sobre cooperación internacional como de cooperación triangular, y analizar desde la teoría del institucionalismo liberal, la efectividad de la cooperación triangular en países menos desarrollados, a través de un análisis en las instituciones de cada país, es decir, instituciones de España, Chile, y la CARICOM, la interacción que se ha tenido mediante estas instituciones, y por último la efectividad del proyecto y la cooperación.

Este proyecto de investigación es relevante ya que, en el ámbito internacional cada vez se le da más importancia al desempeño y las relaciones que se crean mediante la cooperación internacional, ya sea entre organizaciones o entre países. Analizar la efectividad del Fondo Mixto de Cooperación entre España y Chile como apoyo a la Comunidad del Caribe, es de gran importancia porque establece un patrón para que los demás países aprovechen de esta experiencia, implementando procesos ya probados, evitando gastar recursos en un ejercicio de prueba.

En el primer apartado de la investigación se explican los antecedentes de cómo surge la cooperación internacional, sus modalidades, características y ciertas críticas que hacen los autores a la cooperación. En el segundo apartado se explica la teoría liberal junto a sus características que van a ser esenciales para analizar el proyecto, de igual manera en esta parte, se explica la metodología cualitativa de estudio de caso. En la tercera parte se realiza un análisis desde la contextualización de las relaciones entre los actores, incluyendo los factores como son las instituciones, interacción y la efectividad. Por último, se concluye de manera crítica la implementación y la falta de accionar por parte de la CARICOM y sus miembros; y se realiza una recomendación para proyectos futuros basados en cooperación triangular.

## 2. Estado del Arte

El principal antecedente de la cooperación internacional es el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, en el que surge como una manera de restablecer la paz, la economía y la situación política en ese momento. Por consiguiente, surge el Plan Marshall para la restauración de Europa, producto de la devastación que dejó la Segunda Guerra Mundial, siendo necesaria una asistencia externa para superar la crisis económica. De este modo, Estados Unidos decidió apoyar la reconstrucción de Europa, de igual manera, los países perjudicados por la guerra crearon la Organización para la Cooperación Económica Europea (OCEE) para involucrarse en un sistema de diálogo y manejar el apoyo financiero que les brindó Estados Unidos. En efecto, según Alejandra Boni (2010), el Plan Marshall da la pauta para que la cooperación internacional sea un modelo de crecimiento económico.

A partir de esto, surge la Guerra Fría, en la que se consideraba que el mundo estaba regido bajo un sistema bipolar, por un lado, el bloque capitalista, plasmado por Estados Unidos, y por otro, el bloque socialista plasmado por la Unión Soviética. En este suceso, la cooperación internacional se ve como un mecanismo para ampliar las zonas de influencia, para así atraer o neutralizar a países estratégicos, al igual que brindar ayuda económica a las principales potencias a nivel mundial (Boni, 2010).

Por lo que Lemus y Santa (2015) sostienen que, para los años siguientes, la cooperación internacional ya había pasado por un proceso de transformación, que incluyó un marco institucional, en el que no solo eran partícipes los Estados sino también estaban los diferentes representantes de la sociedad civil basados en la representación que planteaba la Organización de las Naciones Unidas, logrando dinamizar la cooperación.

Con respecto a la definición de cooperación internacional, diferentes autores como Manuel Gómez Galán y José Antonio Sanahuja (1999), sostienen que, la cooperación internacional debe ser entendida como las acciones que deciden realizar los actores tanto públicos como privados para promover un desarrollo económico y social en un país que mantenga vulnerabilidad, tanto en el ámbito social, económico y político, logrando así un sistema internacional más sólido, pacífico y seguro.

Lisbeth Duarte Herrera y Carlos González Parias (2014), mantienen que el concepto de cooperación internacional ha ido evolucionando según el pasar del tiempo, y sostienen que, la cooperación internacional se basa en factores como el apoyo entre pueblos, el respeto y el amparo de los Derechos Humanos, al igual que una mejor condición de vida para el bienestar del ser humano.

Una de las características de la cooperación internacional que mencionan Duarte y González (2014), es la búsqueda de un diálogo claro y preciso para que, de esta manera, se puedan armonizar los intereses entre las partes. En teoría, el país cooperante debe evitar entrometerse en la política interna o externa del país receptor, a pesar de que algunas veces pueden existir casos de concesionalidad, lo que hace referencia al componente de donación que posee varias condiciones las cuales debe cumplir el país receptor de ayuda para el desarrollo (p.125). Asimismo, se puede distinguir dos tipos de cooperación que es la financiera, la cual se encarga de transferir fondos financieros al país receptor, y la cooperación no financiera que transfiere conocimientos ya sea tecnológicos, deportivos, culturales o materiales al país receptor.

Otra de las características a las cuales hacen referencia Duarte y González (2014), es que los fondos pueden ser reembolsables o no reembolsables, en el

primero la cooperación debe ser devuelta en dinero o en especie, en cambio, en el fondo que no es reembolsable la cooperación se hace a fondo perdido. Además, en el nivel de concesionalidad puede existir una ayuda ligada que es cuando se condiciona al receptor a la compra, ya sea de bienes o servicios del país donante, y la ayuda no ligada que es cuando el país receptor no está condicionado para la compra de bienes o servicios del país donante.

Para explicar el nivel de concesionalidad Alfonso Dubois (2000), sostiene que, un préstamo de dinero tiene carácter concesional, siempre y cuando incluya el 25% de donación o gratuidad. Además, todas las transferencias financieras que se hagan en niveles iguales o mayores de concesionalidad estarán dentro de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), mientras que, cualquier asistencia financiera al desarrollo por más beneficiosa que sea para el país receptor debe ser diferenciada de las que propiamente considera la AOD.

Sin embargo, la cooperación internacional ha recibido varias críticas, una de ellas la realiza Juan Ignacio Puig (2014), cuya percepción está más orientada a la cooperación para el desarrollo tradicional. Este autor mantiene que el modelo de cooperación debe ser replanteado ya que, con el pasar del tiempo este concepto se ha venido vaciando y llenando de contenido. En un inicio la cooperación iba dirigida al paradigma economicista lo que según el autor esto no se refería a la igualdad y la cooperación horizontal, sino más bien a una colaboración voluntaria por parte de los países más desarrollados a los países menos desarrollados.

Además, Puig (2014) menciona que los problemas que tiene la cooperación, es por las interferencias que suelen favorecer a las sociedades del Norte y perjudicar a las del Sur. En su opinión esto no es una cooperación, sino más bien nace la anticooperación, esta se refiere a lo contrario de lo que es la cooperación para el desarrollo. Este tipo de prácticas generan interferencias negativas y

desestructurantes que pueden iniciar una relación de dependencia, por lo que los agentes de cooperación deben tener como objetivo principal luchar contra la anticooperación. Es decir que, deben acabar con la anticooperación solidaria la cual, es la que en vez de ayudar al receptor beneficia más al donante al igual que presionar para que tanto las leyes y normas estatales, se desarrollen de la misma forma en la esfera global, sin perder la atención en el Sur.

Asimismo, Josseling Molina (2016) critica a la cooperación internacional, haciendo referencia a que las escuelas de pensamiento siempre han relacionado al desarrollo con el progreso económico. Es así que, la cooperación internacional es un mecanismo para que los países subdesarrollados pasen a ser desarrollados, es decir, en dirección al crecimiento económico. Sin embargo, la autora aclara que el crecimiento económico es un objetivo difícil de alcanzar y cuando surgió esta idea ningún país en crisis la supo implementar. Al mismo tiempo, sugiere que para que la cooperación internacional actúe de una forma adecuada y efectiva, es necesario cambiar el concepto que se tiene sobre desarrollo, al igual que la connotación negativa que se tiene al referirse al subdesarrollo, para que de esta manera se pueda enfocar en las verdaderas necesidades que tienen los países y generar un cambio positivo.

A pesar de estas críticas a la cooperación internacional, surgen diferentes modalidades y mecanismos de cooperación internacional formando relaciones ya sea de tipo bilateral o multilateral. Es así que según Ayllón (2013), en el siglo XX es donde surge la Cooperación Triangular (CTR), como un mecanismo para ampliar las relaciones entre actores y favorecer al desarrollo de los países del Norte y del Sur junto a los Organismos Internacionales. Asimismo, en el siglo XXI se recalca la función realizada por la Cooperación Triangular ya que facilitó la unión entre la Cooperación Sur-Sur (CSS) y la Cooperación Norte-Sur (CNS) logrando beneficios para los tres actores. A pesar de las transformaciones que ha tenido la cooperación internacional se evidencia que, los países emergentes

y países de renta media se ven involucrados en los mecanismos de promoción al desarrollo como es la CTR, para que de esta manera superen temas de crisis económica o política.

Es así como, en 1995 mediante el documento emitido por las Naciones Unidas “Cooperación técnica entre los países en desarrollo”, se fomentan los arreglos de Cooperación Triangular y se promueve que los países accedan a un intercambio o apoyo de parte de los países desarrollados (ONU, 1995). A partir de ese documento diferentes países se comenzaron a involucrar en el mecanismo de cooperación al igual que se abordaba la CTR en principales foros mundiales logrando construir una base de los objetivos que maneja este modelo de cooperación en el sistema internacional (Ayllón, 2013).

La cooperación triangular se puede definir como un mecanismo, por parte del sistema internacional de cooperación para el desarrollo, en este mecanismo dos o más países crean una alianza para colaborar con conocimientos o recursos, en beneficio de un tercer país (Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo, 2015). Entonces, la cooperación triangular se da entre dos países desarrollados u organismos con un país menos desarrollado o en vías de desarrollo, que demuestre alguna necesidad o problemática social en la cual, uno de los países más desarrollados contará con el financiamiento para ayudarlo al igual que los recursos necesarios.

Además, Bruno Ayllón (2013), menciona que una de las características primordiales de la Cooperación Triangular es la participación conjunta de tres países que se asocian para lograr un objetivo. Complementando, Manuel Gómez, Bruno Ayllón, y Miguel Albarrán (2011) mencionan que, el principal objetivo es que exista una movilización de recursos para que de esta manera se

cumpla la cooperación entre los países en desarrollo, dando paso a un mejoramiento de los distintos programas de cooperación horizontal.

En efecto, según Armando López (2000), El Caribe ha sido una de las regiones receptoras de ayuda mediante la Cooperación Triangular, en específico, la Comunidad del Caribe (CARICOM) conformada por 15 países Belice, Antigua y Barbuda, Barbados, Las Bahamas, Granada, Dominica, Guyana, Jamaica, Montserrat, Haití, Saint Kitts y Nevis, Surinam, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, y Trinidad y Tobago, este mecanismo de integración fue instituido por el Tratado de Chaguaramas y fue registrado por Jamaica, Barbados, Guyana y Trinidad y Tobago, además comenzó con su funcionamiento el 1 de agosto de 1973.

Así, los actores involucrados en la cooperación triangular poseen intereses comunes para beneficiar al país receptor, al ser un mecanismo de cooperación internacional, se enfoca en la teoría liberal. Esta corriente tiene como pilar fundamental la armonía de intereses con la finalidad de que los Estados cooperen de manera recíproca así su contribución será eficaz e inmediata, lo que puede derivar en acuerdos o proyectos beneficiando a países menos desarrollados.

### **3. Marco Teórico**

La teoría liberal se fundamenta en un conjunto de instituciones que, con el pasar del tiempo han dado forma a las percepciones y capacidades de las relaciones exteriores de las diferentes sociedades políticas. Es así como, Brian Rathbun (2010) define esta teoría de dos formas, la primera hace referencia a una variable dependiente, basada en mayor cooperación y progreso en los distintos asuntos internacionales, mejor entendida como paz y prosperidad, y el liberalismo se

encarga de aprovechar cualquier variable independiente para promover potencialmente la cooperación internacional. La segunda definición, hace referencia al liberalismo como el nivel de análisis de la realidad internacional.

Juan Pablo Prado (2014), en base a referentes del liberalismo como John Locke e Immanuel Kant expresa que, la teoría liberal tiene como postulado el progreso y la colaboración, de manera que, el Estado moderno liberal puede promover un ambiente tanto nacional como internacional basado en la prosperidad. A su vez, el autor menciona que, a pesar de la competitividad que tienen los individuos, los teóricos del liberalismo mantienen que las personas, sociedades e incluso países, al tener intereses comunes en diferentes aspectos pueden llegar a cooperar unos con otros.

Por lo tanto, para los teóricos liberales, a través de las capacidades es posible una cooperación entre individuos, sociedades, y países. Asimismo, los liberales se encargan de identificar las dificultades que se pueden presentar en la colaboración y superar esas dificultades para poner en marcha acciones colectivas y tener una ayuda eficaz.

Michael Doyle (1983), presenta que, la teoría liberal posee ciertos postulados básicos que son: en primer lugar, todos los ciudadanos son iguales y disfrutan de los mismos derechos, además existe un gobierno representativo al igual que el derecho de propiedad privada, y por último la economía está regida por la oferta y la demanda. Al igual que los autores mencionados previamente, Doyle, concuerda que existe una paz liberal y hay tres ejes principales que impulsan a los regímenes liberales hacia la paz, primero los ciudadanos en un Estado liberal deben asumir personalmente los costos de ir a la guerra, segundo las Repúblicas liberales respetan a otras Repúblicas y esperan a ser respetadas por estas; y, por último, el factor comercial lleva a tratarse unos a otros de forma pacífica. De

tal modo que, los Estados liberales esperan que otros Estados liberales sean tan justos y complacientes para que estén dispuestos a negociar con ellos.

La corriente liberal posee distintas tendencias como: el liberalismo económico, político, institucional, sociológico, interdependiente, etc. Sin embargo, en este caso se explicará el liberalismo institucional, el cual está ligado con la cooperación internacional. El institucionalismo liberal postula que las instituciones mejoran e incrementan su estabilidad, a través de la cooperación internacional. Según Juan Pablo Prado (2014), las instituciones son una modalidad normativa que representa a las relaciones internacionales ya que procuran influenciar en la conducta de sus actores, de tal modo que se mantengan las relaciones de cooperación entre unos y otros, para que de esta forma se atiendan las necesidades comunes que tengan las partes involucradas.

Además, el liberalismo institucional busca la manera de que las entidades multilaterales, regionales, bilaterales, triangulares o nacionales se dediquen a la cooperación internacional, e interactúen entre sí para conseguir varios objetivos de acuerdo con las normas internas, estructuras, y sus formas de operar.

De igual forma, Juan Pablo Prado (2014) sostiene que, las premisas básicas que caracterizan al liberalismo institucional son las instituciones internacionales, a través de normas e instancias formales o informales influyen en la conducta de los actores, para que de esta manera se refuerce la cooperación entre sí. Por otro lado, la estructura, los procesos de toma de decisiones y el funcionamiento de las agencias de cooperación internacional u organismos multilaterales desarrollan un rol importante ya que esos elementos determinan las capacidades de las instituciones para cooperar y lograr sus objetivos. Por consiguiente, las instituciones internacionales al influir en el comportamiento de los actores internacionales inciden en la gobernanza global o regional en temas específicos.

Ana Mungaray y Felipe Cuamea (2010), mantienen que el liberalismo institucional promueve la creación de una nueva estructura global de poder basada en las organizaciones internacionales, por lo que la cooperación está fundamentada en diferentes factores: el incremento del rol y la influencia que poseen las organizaciones internacionales, además de la seguridad colectiva y el cumplimiento del derecho internacional. Para esta corriente la seguridad tiene un papel muy importante y las instituciones son aquellas que hacen posible este papel, es así como las instituciones facilitan la interacción para cumplir objetivos entre dos o más entes ya sea de temas de seguridad, derechos humanos, medio ambiente, economía o migración.

#### **4. Metodología**

El presente trabajo de investigación analizará la efectividad del Fondo Mixto de Cooperación Triangular entre Chile y España, mediante la metodología cualitativa de estudio de caso mediante la revisión de informes y literatura correspondiente. La efectividad hace referencia a si el proyecto funcionó adecuadamente cumpliendo con todos sus objetivos y esta efectividad será medida en base a en cuantos países miembros de la CARICOM se replicó esta ayuda y en cuantos países se realizó un mapeo de inundaciones y simulacros de tsunamis y terremotos.

Sergio Fernández (2017) establece que, el objetivo del enfoque cualitativo es la descripción e interpretación de cualquier fenómeno social y concepto cultural que necesite un análisis minucioso en el mundo de la investigación, con el propósito de medir y descubrir todas las cualidades posibles para ampliar el panorama de estudio. Además, Socorro Arzaluz (2005) hace referencia al estudio de caso basándose en autores como Herbert Spencer, Max Weber e Immanuel

Wallerstein para explicar que, el objetivo de estudio de caso es enfocarse en una situación o dificultad de interés que necesite una investigación profunda conservando complementemente la perspectiva del fenómeno.

Los elementos de análisis, en este proyecto de investigación incluyen: las instituciones, entendiendo por institución a una estructura social de reglas formales e informales, que surgen por un acuerdo o una decisión colectiva, en la cual sus actores forman un lazo social y se unen para solucionar problemas en específico (Alpuche y Bernal, 2015).

El segundo elemento de análisis es la interacción, es así que Calduch (1991) establece que la interacción se basa en las acciones recíprocas entre grupos o países con un poder autónomo cuyos efectos se evidencian tanto en la estructura internacional, como en las estructuras internas de cada grupo o país.

Por último, se analizará la efectividad de la Cooperación Triangular, Ripoll y Ghotme (2014) definen efectividad como la habilidad de lograr un resultado positivo en lo que se está buscando, por lo tanto, para que la cooperación sea considerada efectiva es necesario que su gestión este orientada a resultados verdaderos mediante la interacción.

Para que esta metodología se desarrolle de una manera eficaz, se utilizará fuentes primarias como los informes emitidos por cada agencia de cooperación, al igual que fuentes secundarias como revistas investigativas, libros y artículos académicos, que ayudarán a entender el estudio de caso desde diferentes perspectivas y su nexos con la cooperación.

## 5. Análisis de Caso

Según Fernández (2005), El Caribe es una de las regiones más vulnerables ante los eventos naturales, debido a su posición geográfica, estos eventos naturales suelen desencadenar verdaderas catástrofes, no solo por el daño que causan en el territorio, sino por el costo económico que produce a la región. Es así que, por los problemas y vulnerabilidades que presenta esta comunidad se ha creado la CARICOM para ofrecer una estabilidad a la región con la ayuda de diversos países.

Contextualizando la situación de esta región, Goldwyn y Gill (2014) hacen referencia al programa Petrocaribe, el cual fue diseñado para ganar la lealtad política de los Estados del Caribe mediante los subsidios de crédito que ayudaban a importar el petróleo y distintos productos venezolanos. Por ende, los Estados miembros se volvieron dependientes del combustible ya que satisfacía las demandas energéticas de los sectores de electricidad, al igual que del crédito venezolano que ayudaba a equilibrar sus presupuestos. Sin embargo, la inestabilidad política y el deterioro económico por el cual está pasando Venezuela afectó a este programa dejando una inestabilidad en los Estados caribeños, es así que Estados Unidos al ver una competencia con Venezuela y los riesgos e implicaciones negativas de que el Caribe dependa de este programa generó la Iniciativa de Seguridad Energética del Caribe, demostrando que esta región es una prioridad para Estados Unidos.

Además, Evan Ellis (2017) sitúa a El Caribe, como un espacio geopolítico muy complicado debido a que los pequeños gobiernos de la región tienen limitaciones en sus recursos y sus instituciones son frágiles, esto genera que la región sea susceptible a la influencia de varias potencias como Estados Unidos, Rusia, China e Irán. Las principales islas del Caribe son afectadas por desastres naturales, enfermedades graves, migración, y flujos delictivos por lo que

necesitan mayor intervención de países más desarrollados que apoyen a la seguridad de la región. Estados Unidos ha sido el país que más ha logrado influenciar dentro del territorio al ser su fuente principal de comercio, inversión y recursos para enfrentar las principales problemáticas que se presentan dentro del Caribe logrando así que, Estados Unidos pueda monitorear minuciosamente el desarrollo de la región.

Según Armando López (2000), la región ha presentado varios desafíos es por esto que la Comunidad del Caribe, desde su creación se ha sustentado en la integración económica de los Estados miembros, en la coordinación de la política exterior, la cooperación en distintas actividades como la educación, salud, y cultura, además de la cooperación económica mediante el Mercado Común del Caribe, el cual tenía como objetivo principal, salvaguardar la producción industrial y contribuir al desarrollo de las producciones a nivel regional. Es importante mencionar que, los Estados miembros han pasado por dificultades constantes, como la alta tasa de desempleo, el subdesarrollo, falta de educación, infraestructura inadecuada, y falta de fuerza de trabajo, incluso su economía no cumple todos los campos necesarios para el desarrollo, esto causa una incapacidad al producir bienes tanto de capital como de consumo para el desarrollo efectivo de su economía.

De esta manera, se establecieron los principales objetivos de la CARICOM, entre estos se encuentran:

- “Mejorar los niveles de vida y de trabajo;
- Expansión del comercio y las relaciones económicas con Estados terceros;
- Consecución de un mayor poder multiplicador y efectividad económicos de los Estados Miembros en sus relaciones con Estados terceros, grupos de Estados y entidades de cualquier clase;

- Mayor cooperación funcional, que incluye:
  - i) Un funcionamiento más eficiente de los servicios y actividades comunes en beneficio de sus poblaciones;
  - ii) La promoción acelerada de un mejor entendimiento entre sus poblaciones y el fomento de su desarrollo social, cultural y tecnológico;
  - iii) La intensificación de las actividades en sectores tales como la salud, la educación, el transporte, las telecomunicaciones.”  
(Comunidad y Mercado Común del Caribe, 1973, p. 7)

En cuanto a sus relaciones bilaterales, en el estudio de García (2015) establece que España y Chile se han caracterizado por un alto nivel de entendimiento y conformidad en aspectos económicos, sociales, políticos, culturales, consulares, y de cooperación. Esta relación bilateral comenzó en 1990 con la firma del Tratado General de Cooperación y Amistad, el cual se firmó con el propósito de reforzar el nexo entre ambos países, además de reafirmar los vínculos tanto históricos como culturales que comparten estas naciones.

En el 2013 se firmó la denominada Alianza Estratégica España-Chile, esta alianza hace referencia a que Chile se convirtió en socio de España, para que, de esta manera, pueda ayudar y fortalecer la situación de otros países con menor progreso en América Latina y el Caribe, el rol que desarrolla Chile en esta alianza es de un donante emergente, además de ser un líder en la región en temas de Cooperación Sur-Sur y Triangular. Asimismo, la cooperación entre dichos países se plasmó con la firma del Memorando de Entendimiento, su objetivo principal es determinar una nueva estrategia para la cooperación horizontal y triangular desde la perspectiva científica y técnica (AECID, 2002).

A su vez, surge el Fondo Mixto Chile- España con el objetivo de impulsar el desarrollo mediante proyectos conjuntos entre ambos países, con la ayuda de sus respectivas Agencias de Cooperación Internacional, estos proyectos tienen dos métodos de trabajo, Proyectos Triangulares que son dedicados a brindar ayuda a países de América Latina y el Caribe, y Proyectos Bilaterales que se relacionan al apoyo estratégico para empresas y en temas de Derechos Humanos. Este Fondo Mixto se crea para el cumplimiento de las premisas establecidas en el Memorando de Entendimiento, con respecto a la cooperación científica y técnica, administrado por la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID) la cual en un inicio aportaba con el 30% mientras que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) aportaba el 70%, sin embargo, en la actualidad este aporte es equitativo entre España y Chile (AECID, 2018).

En base a la creación del Fondo Mixto Chile- España, se crea un proyecto de apoyo para la CARICOM en prevención de desastres naturales, que según Ibarra (2019) tenía como objetivo de fortalecer el conocimiento y la preparación ante los diferentes desastres naturales que sufre la comunidad. De esta manera, se mejora el conocimiento de la Agencia de Manejo de Emergencias por Desastres del Caribe (CDEMA) y las Oficinas Nacionales de Desastres (NDO) de los miembros de CDEMA en diferentes ámbitos como son: monitoreo de actividad sísmica y tsunamis, mapeo de inundaciones, simulacros de tsunamis y terremotos, y conocimientos en tecnología e investigación sísmica. Los resultados esperados por este proyecto son dos: 1) mayor preparación en el caso de terremotos y tsunamis, y 2) promoción de conocimiento y conciencia de este tipo de problemas.

En el proyecto, las instituciones llegan a establecer varios acuerdos, en el caso de la CARICOM acuerda participar activamente en la implementación del proyecto, promover la participación por parte de los miembros de la CARICOM y

de CDEMA, y, por último, garantizar que los procesos y resultados del proyecto se mantengan durante y después de la cooperación. Por otra parte, la Agencia de Cooperación Internacional de Chile, acuerda implementar y monitorear el proyecto, gestionar los recursos financieros para el proyecto mediante el Fondo Chile- España, y a su vez gestionar la participación de expertos de instituciones chilenas para la asistencia en toda la duración del proyecto. La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo acordó participar activamente en el proyecto, gestionar la participación de expertos de instituciones tanto públicas como privadas, y asistir en el seguimiento y monitoreo del proyecto (Ibarra, 2019).

Es importante destacar que Molinas (2013) manifiesta que tres países son protagonistas al momento de aplicar la Cooperación Triangular, tal es el caso de Japón que ha sido considerado un líder mundial en este mecanismo de cooperación, Japón tiene como principal objetivo colaborar con los países que se encuentran en vías de desarrollo y de esta manera mejorar sus estrategias de desarrollo. Un ejemplo es el “Proyecto Taishin” que la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional (JICA), brindó su apoyo al Centro Nacional para la Prevención de Desarrollo en México para que este intervenga con sus conocimientos acerca de la prevención de desastres naturales a El Salvador, lo cual se consideró una cooperación eficaz debido a que posteriormente del proyecto realizado El Salvador busco compartir los conocimientos adquiridos con otros países.

Asimismo, Alemania tiene un papel importante en la Cooperación Triangular a través de la Corporación Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ), este país se encarga de movilizar recursos ya sean humanos o financieros teniendo como principales temas el cambio climático, estabilidad financiera y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Alemania realizó varios proyectos con países

América Latina como lo son Chile, Brasil, y México los cuales en su mayoría han sido efectivos (Molinas, 2013, p. 9).

España, es uno de los países que aplica la Cooperación Triangular, este va más orientado a la cooperación para el desarrollo de América Latina y el Caribe, y está representado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el país tiene cuatro socios principales para cooperar que son Argentina, Brasil, Chile, y Uruguay, es así que se realizó un proyecto de cooperación triangular entre España, Chile, y Paraguay denominado “Fortalecimiento de la gestión y el desarrollo de las personas en el sector público de Paraguay” que tenía como objetivo contribuir con conocimientos para un mejor manejo de la función pública, sin embargo, no fue eficaz, debido a que no existía un intercambio de conocimientos entre los tres actores, únicamente existió un intercambio de conocimientos entre Chile y Paraguay lo que viene a estar más orientado a la Cooperación Sur-Sur (Molinas, 2013, p. 10).

Por parte de Latinoamérica, Brasil ha sido uno de los países que ha incorporado la práctica de la CTR y ha sido apoyo para contribuir con sus conocimientos acerca de este tipo de cooperación ya sea con relaciones bilaterales con Estados Unidos, España, Japón, y Alemania o con relaciones multilaterales con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Fondo de Población de las Naciones Unidas, la Organización Internacional del Trabajo, y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (Ayllón, 2013, p. 88).

## **5.1 Instituciones**

Rathbun explica que, a partir de la creación de las instituciones se generó la capacidad de promover las relaciones exteriores entre las sociedades políticas,

relacionándose de manera directa con el institucionalismo liberal ya que sostiene que, las instituciones suelen influir en la conducta de los actores para que de esta forma se mantenga la cooperación entre unos y otros, por lo tanto, acorde a lo que establece el autor en el año 2012, la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID) empezó a influir en la CARICOM con los primeros análisis de las posibles áreas de cooperación haciendo un mapeo de las necesidades, que poseen los países miembros y las herramientas necesarias para la prevención de desastres. Por consiguiente, el Director Ejecutivo de AGCID visitó la Agencia de Manejo de Emergencias por Desastres del Caribe (CDEMA) para incluir su participación como representante de Chile en diferentes eventos regionales, a su vez, el gerente de AGCID para la Región del Caribe y el responsable de los proyectos de la CARICOM representando a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo participaron en una misión conjunta, en la cual se definió la realización del proyecto triangular en el área de preparación para desastres enfocándose principalmente en terremotos y tsunamis (Ibarra, 2019).

El autor Juan Pablo Prado, se basa en una mayor cooperación y progreso en los distintos asuntos internacionales, de la misma manera, establece que la cooperación se genera en un gran porcentaje en cuanto a los asuntos internacionales de cada Estado (Prado, 2014). Por lo que la CARICOM al igual que Chile y España ha generado un programa de cooperación, establecido con el objetivo de generar conciencia acerca de los desastres naturales y cómo afrontarlos en su región.

En el estudio de la Agencia de Manejo de Emergencias por Desastres del Caribe (2015) se plantea que, a través del proyecto de cooperación se generaron capacidades en cuanto al fortalecimiento de CDEMA, específicamente en áreas técnicas de terremotos y tsunamis, las capacidades estuvieron enfocadas en la preparación de la región del Caribe en el área técnica para prevenir desastres

naturales, específicamente en el mapeo de inundaciones, simulacros de tsunami y terremotos, y enfoques en la investigación sísmica.

En función de esta información se analiza que, tanto Chile como España a través de sus instituciones respectivas cumplieron con lo que le caracteriza a una institución, es decir, generar diferentes capacidades a partir del apoyo de AGCID y AECID con la ayuda de expertos chilenos y españoles que colaboraron en las diferentes capacitaciones. Además, realizaron cursos en temas de desastres naturales, de igual manera promovieron las relaciones exteriores entre las sociedades políticas mediante las actividades de fortalecimiento en las cuales se involucraron España, Chile, y la Comunidad del Caribe.

## **5.2 Interacción**

De acuerdo a lo que hacen referencia Mungaray y Cuamea, la interacción de las instituciones es fundamental para cumplir los objetivos de los actores, es así que en el caso de AGCID y AECID firmaron un protocolo de cooperación, en el cual se estableció que en base al nivel de desarrollo que posee Chile es necesario un nuevo marco de cooperación entre estos países, donde se evidencia que la relación bilateral pasa a ser una nueva relación de asociación en la que ambos países son considerados iguales. En este marco de cooperación, surge la necesidad de intensificar la interacción entre la AGCID y AECID para trabajar específicamente en el fortalecimiento del papel que desarrolla Chile en América Latina y el Caribe, y potenciar la cooperación tanto Sur-Sur como Triangular de Chile y España, para promover el desarrollo en los países menos desarrollados (Ibarra, 2019).

Es así que, Fernando García (2015), identifica que las agencias de cooperación de Chile y de España han mantenido una buena interacción para colaborar y

otorgar cooperación a los países más necesitados, de manera que, ambas instituciones han intensificado las relaciones de asociación con el objetivo principal de trabajar en beneficio de la región de América del Sur y El Caribe. Por lo que, han sido varias ocasiones en las que han mantenido encuentros bilaterales, un claro ejemplo de lo antes mencionado es cuando España junto a su agencia de cooperación ayudó a Chile enviando material para mitigar los efectos del terremoto que afectó al país en el año 2010.

Por lo tanto, la interacción entre ambas instituciones tiene tres propósitos principales:

- “Fortalecer la institucionalidad de AGCID por la capacidad que posee en temas de gestión de cooperación triangular.
- Realizar proyectos para el desarrollo de otros países de la región.
- Aprender de la asociación para la experiencia de desarrollo en el entorno de la cooperación triangular, aportando con ideas y parámetros para las partes interesadas.” (Ibarra, 2019)

En cuanto a la CARICOM, esta institución ha mantenido interacciones tanto con España como con Chile. Con respecto a las relaciones con España, un Acuerdo de Cooperación Científica y Técnica fue firmado en Puerto España el 4 de julio de 1999, en el cual se presentaba el interés mutuo de promover el progreso científico y técnico en las áreas de interés común intensificando, así la cooperación a través de proyectos en conjunto estableciendo modalidades que contribuyan al desarrollo de la comunidad. Desde la firma de este acuerdo la CARICOM ha sido uno de los socios para la Cooperación Española en América Latina y el Caribe, la cual está orientada a promover oportunidades económicas para los más necesitados y mejorar en temas de desarrollo a la región (AECID, 2002).

Con respecto a las relaciones con Chile, el Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2014) identifica que, la CARICOM ha representado un espacio fundamental para la cooperación por parte de este país. Las relaciones se formalizaron en 1996 con la firma del Acuerdo de Cooperación Científica y Técnica que tenía como propósito cooperar en temas de salud, nutrición, agricultura y la formación en lenguas extranjeras. Estas relaciones se fortalecieron más entre los años 2012 y 2013 debido a que, Chile ha brindado su experiencia en Cooperación Sur-Sur y Triangular, a través de asistencia técnica en diferentes temas como: educación, salud, prevención de desastres naturales, relaciones internacionales y diplomacia para el beneficio de los habitantes, demostrando así, el compromiso para el progreso de los países miembros de la CARICOM.

La Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2016) manifiesta que, Chile continúa siendo un actor que genera procesos de cooperación técnica en la experiencia que tiene, tal ha sido el caso de la cooperación Sur-Sur junto a Ecuador tras el terremoto del año 2016, la ayuda estuvo enfocada en la reactivación de los medios de vida de las poblaciones más afectadas por el desastre natural, a través del desarrollo de emprendimientos para subsistir, en los cuales se fortalecieron las capacidades de los ciudadanos para generar negocios, además se dio apoyo psicosocial a la población afectada adicionalmente se realizó una evaluación de la infraestructura y la gestión de soluciones temporales de vivienda.

De igual forma, de acuerdo a la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2019), Chile mantiene relaciones de cooperación con México, tal es el caso del año 2019, que realizó una convocatoria por parte del Fondo Conjunto de Cooperación Chile-México, la cual se enfocaba en promover proyectos en áreas relevantes y estratégicas para complementar y equilibrar los

intereses de ambos países. En base a esta convocatoria las instituciones chilenas y mexicanas se comprometían a promover proyectos enfocados en el fortalecimiento institucional, desarrollo inclusivo y sostenible, ciencia y tecnología, gestión de riesgos y medio ambiente.

Así, Chile se caracteriza por ser un actor activo en el proceso de cooperación ya que año tras año se ha visto involucrado en diferentes proyectos. De igual manera se ha comprometido para que estas iniciativas generen procesos de desarrollo, sobre todo en base a la asistencia técnica ofrecida por Chile.

### **5.3 Efectividad**

La efectividad es la capacidad de generar un resultado positivo en lo que se busca lograr a través de la interacción, por lo que en este trabajo de investigación la efectividad hace referencia a los resultados que ha dado el proyecto de cooperación triangular basándose en cuantos países miembros de la CARICOM se realizó simulacros de terremotos, tsunamis, y mapeo de inundaciones demostrando la preparación que se le dio a la región.

Las prácticas liberales de institucionalidad sostienen que, la cooperación puede presentar diferentes dificultades, que pueden perjudicar en la eficacia de la cooperación, para evitar esto es necesario analizar estas dificultades con anterioridad, para que la cooperación tenga un resultado positivo y cumpla con sus objetivos. En efecto, según Ibarra (2019), las principales dificultades encontradas previo a la realización de la cooperación se basan en el supuesto caso de que existan desastres naturales inesperados tanto en Chile como en la región del Caribe, lo que produciría un cambio en el proyecto, ya que los profesionales encargados de las instituciones chilenas o caribeñas no participarían en las actividades propuestas. No obstante, para superar estas

dificultades el proyecto estableció que las actividades que se aplacen por los desastres naturales, serán reprogramadas de acuerdo con el plazo acordado.

Este proyecto dio como resultado la elaboración de un estándar regional, para la realización de simulacros de terremotos y tsunamis, la elaboración de un mapa de inundación en un Estado miembro de la CARICOM, como es el caso de Jamaica en Old Harbour Bay al igual que un simulacro de tsunami, este simulacro tenía como objetivo principal evaluar la capacidad y la eficiencia que tenía la comunidad y los organismos de emergencia en un desastre además de identificar adecuadamente las vías de evacuación y las sirenas de alerta. Esto sentó precedente para la implementación de un mecanismo similar en los demás países miembros y la región en general, asimismo, el fortalecimiento de CDEMA y de cada uno de sus centros encargados de la prevención y gestión en caso de una emergencia, por último, una efectiva transferencia de conocimiento por parte de Chile y España (Ibarra, 2019).

Sin embargo, Global Voices (2017) sostiene que en el año 2017 Jamaica sufrió una de las inundaciones más catastróficas que causaron caos y desastre, esto demostró que Jamaica continúa con una escasa planificación de infraestructura crítica y de urbanización, especialmente dado por los sistemas de drenaje inadecuados. Además, el daño de la infraestructura por las considerables lluvias de la época, causó desplazamientos de tierra teniendo como consecuencia que varias comunidades se vean afectadas.

A su vez, Levy (2018) manifiesta que, en el año 2018 hubo un terremoto en Venezuela y se sintió en el Caribe donde causó varios daños estructurales. Este terremoto fue una advertencia para Jamaica sobre los posibles impactos que pueden sufrir en un futuro tomando en cuenta que el último terremoto masivo que afectó a este país fue en el año 1907, lo que significa que actualmente

ningún jamaiquino sabe lo que es experimentar un terremoto de tal escala. Adicionalmente, como menciona Leighton Levy varios jamaiquinos no sabían que hubo un terremoto en la región esto quiere decir que existe un alto porcentaje de desinformación y desinterés por saber qué hacer en el caso de que ocurran catástrofes naturales en Jamaica.

En función de esto se analiza que, el proyecto tuvo sus ventajas y desventajas, vale rescatar que fue efectivo en compartir conocimientos para prevenir o reducir el impacto de los desastres naturales. Sin embargo, Jamaica al ser uno de los países más beneficiados de la cooperación, evidencia que al momento de aplicar estos conocimientos no es del todo efectivo, ya que primero mediante las inundaciones que ha pasado este país a partir del año 2014, demuestra que el mapeo de inundación no fue eficaz por lo que como se mencionó en el año 2017 sufrieron una de las inundaciones más fuertes sin saber cómo enfrentarla y sin aplicar los conocimientos impartidos por las instituciones tanto chilenas como españolas.

Además, es importante mencionar que Jamaica no ha sufrido un tsunami en el período 2014-2020 lo que genera una incertidumbre en cómo este país reaccionaría en el caso de un nuevo fenómeno natural, tomando en cuenta que se realizó un simulacro en el año 2014 junto al Fondo Mixto de Cooperación Triangular de España y Chile, para identificar las vías de evacuación y alarmas adecuadas, en donde participaron alrededor del 50% de la población (Ibarra, 2019).

Sin embargo, este proceso no se ha puesto en práctica constantemente para mejorar la respuesta de la población ante un fenómeno natural, incluso la reacción de las personas en un simulacro puede ser totalmente diferente al momento de vivir el desastre natural, debido a todo el caos que este genera. A

su vez, para que este proyecto se vea reflejado en los demás países de la CARICOM, depende mucho de los actores políticos y la importancia que estos le den al conocimiento aportado por Chile y España para decidir aplicarlo.

Es conveniente mencionar que, de acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019), en el período del 2014-2018 ocurrió un terremoto en Haití donde no hubo una gran cantidad de personas muertas, sin embargo las personas afectadas por el terremoto fueron alrededor de 39 336 lo que demuestra que las personas no están totalmente preparadas para un fenómeno natural, en contraste, Jamaica no tuvo ningún desastre natural en el mismo período tomando en cuenta que este país fue el más beneficiado por el proyecto, lo que quiere decir que hasta el año 2018 no han podido aplicar los conocimientos que se dio a través de la asistencia técnica por parte de Chile y de España.

**Tabla N.1**

***Número de desastres, personas muertas y personas directamente afectadas por inundaciones (2014-2018)***

<b>INUNDACIONES [A]</b>	<b>Años</b>					
<b>País / Indicador</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	
<b>Belice</b>						
<b>Número de eventos</b>	...	1	...	...	...	...
<b>Personas directamente afectadas</b>	...	20 000	...	...	...	...
<b>Personas muertas</b>	...	...	...	...	...	...
<b>Guyana</b>						
<b>Número de eventos</b>	...	1	...	1	...	...
<b>Personas directamente afectadas</b>	...	199 000	...	3 274	...	...
<b>Personas muertas</b>	...	...	...	...	...	...
<b>Haití</b>						
<b>Número de eventos</b>	1	1	6	2	...	...
<b>Personas directamente afectadas</b>	30 000	45 000	94 505	50 342	...	...
<b>Personas muertas</b>	12	6	53	31	...	...
<b>San Vicente y las Granadinas</b>						
<b>Número de eventos</b>	...	...	1	...	...	...
<b>Personas directamente afectadas</b>	...	...	25 000	...	...	...
<b>Personas muertas</b>	...	...	0	...	...	...

Tomado de: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019)

De acuerdo a la tabla presentada, la cantidad de inundaciones durante los años 2014-2018 en algunos países miembros de la CARICOM, evidencia que uno de los países más afectados por este fenómeno es Haití al tener diez inundaciones hasta el año 2017, con un alto número de personas afectadas al igual que personas muertas, lo que significa que es uno de los países más necesitados en cuanto al manejo de fenómenos naturales, esto quiere decir que, el proyecto hubiera sido más efectivo si la información y los conocimientos adquiridos mediante la asistencia técnica de este proceso de cooperación se hubiera replicado en Haití. Esto demuestra que el proyecto no fue efectivo, ya que no se replicó la asistencia técnica en los demás países y la integración regional fue deficiente, como se mencionó al ser 15 países que conforman la CARICOM solo uno pudo y no el más adecuado recibió la asistencia técnica.

Finalmente, es importante mencionar que hasta el año 2020 no se ha repetido un proceso de cooperación triangular entre España, Chile y la CARICOM, sin embargo, Chile y la CARICOM tuvieron un plan de Cooperación Sur-Sur durante los años 2015 y 2018 para apoyar el desarrollo de la comunidad del Caribe en distintas áreas: prevención de desastres naturales, formación de capital humano, seguridad, diplomacia, y enseñanza de español (Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur, 2016).

## **6. Conclusiones**

En términos generales, la CARICOM es un proceso de integración regional en el cual los Estados pueden beneficiarse en aspectos como la economía, política, y cultura. Sin embargo, tomando en cuenta que es un proceso de integración regional, en el proyecto de cooperación triangular no se ha dado el mismo apoyo para todos sus Estados miembros, esto se puede ver reflejado en la ayuda de

simulacros, mapeo de inundaciones, e identificación de zonas de evacuación únicamente para Jamaica y no para los demás países miembros, es decir que, en la implementación del proyecto como tal, no logra solidificar la capacidad técnica para enfrentar los desastres naturales en todos los países miembros de la Comunidad del Caribe.

Además, es fundamental mencionar que la región de El Caribe es un espacio geopolítico importante ya que existe una competencia de intereses entre los países más desarrollados para lograr influir en este territorio, en este caso Estados Unidos es el país que más ha logrado influir en esta región, sin embargo, Rusia y China están compitiendo para dejar de lado a Estados Unidos y obtener mayor poder e influencia en El Caribe teniendo como principal objetivo controlar de cerca el desarrollo que tiene este espacio, al igual que generar proyectos de cooperación y dar una buena imagen en el sistema internacional.

De manera que, la cooperación triangular puede ser efectiva ya que tiene más actores al momento de ejecutar un proyecto, esto permite que sea más rápida y eficiente, además el tener dos actores beneficiando a un Estado menos desarrollado ayuda a que estos impartan sus recursos ya sean económicos, políticos, o tecnológicos beneficiando al desarrollo de un país. De igual forma, el tener un tercer actor que se fije en el cumplimiento adecuado del proyecto es una gran aportación para la efectividad de la cooperación, sin embargo, la efectividad del mecanismo de cooperación no siempre va a garantizar la efectividad al momento de implementar un proyecto en un país específico.

Es así que, se evidencia la falta de accionar de la CARICOM y sus miembros, es decir, fortalecer la capacidad en caso de un desastre natural, tanto a los Municipios de la Región Autónoma del Caribe como a los gobiernos de cada país miembro para que puedan transmitir adecuadamente la información a los

ciudadanos, de esta manera los ciudadanos pueden adquirir el conocimiento necesario para actuar en un desastre natural, esto generaría un proceso de culturalización donde la gente se capacite adquiriendo herramientas para generar facultades y lograr una empatía en cuanto a un desastre natural.

A la final llevar este proceso de cooperación puede ser deficiente ya que a pesar de que los países cooperantes tengan los recursos y conocimientos técnicos, por distintos factores no se generan los objetivos esperados, incluso la efectividad del proyecto se ve afectado, como fue el caso de la CARICOM ya que al tomar en cuenta un solo país para el proyecto se rompe la institucionalidad del proceso de integración regional.

En cuanto a la cooperación triangular por parte de España y Chile a la Comunidad del Caribe, se recomienda que, en futuros proyectos, se tome en cuenta a los demás Estados miembros de la CARICOM, ya que es una región con un alto porcentaje de vulnerabilidad ante los desastres naturales debido a su posición geográfica. De igual manera, que los gobiernos de cada Estado se comprometan para que el proceso de cooperación incluya la difusión de conocimiento, ya sea mediante campañas o capacitaciones donde los ciudadanos puedan involucrarse, por último, añadir un condicionante a la cooperación donde se responsabilicen de replicar el proceso de cooperación en otros Estados por lo menos durante dos años.

## Referencias

AECID. (2002). *Acta de la I Reunión de la Comisión Mixta entre el Reino de España y la Comunidad de Estados del Caribe- CARICOM*. Recuperado de [https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Informes%20y%20gu%C3%ADas/ComCoo-p-CMC-Caricom\\_acta1\\_esp.pdf](https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Informes%20y%20gu%C3%ADas/ComCoo-p-CMC-Caricom_acta1_esp.pdf)

AGCID. (2016). *Chile ejecutará programa especial de asistencia técnica en Ecuador tras terremoto*. Recuperado de <https://www.agci.cl/index.php/noticias/1630-chile-ejecutara-programa-especial-de-asistencia-tecnica-en-ecuador-tras-terremoto>

Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2015). *Cooperación Triangular de Chile: Marco Conceptual y Experiencias*. Recuperado de [https://issuu.com/agci/docs/brochure\\_20seminario\\_20triangular.c](https://issuu.com/agci/docs/brochure_20seminario_20triangular.c)

Agencia de Manejo de Emergencias por Desastres del Caribe. (2015). *Regional Seismic and Tsunami Risk Workshop*. Recuperado de [https://www.cdema.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1424:regional-seismic-and-tsunami-risk-](https://www.cdema.org/index.php?option=com_content&view=article&id=1424:regional-seismic-and-tsunami-risk-)

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2018). *Chile y España celebran la XVI Reunión del Comité Técnico de su Fondo Mixto de Cooperación*. Aecid.es. Recuperado de [https://www.aecid.es/ES/Paginas/Sala%20de%20Prensa/Noticias/2018/2018\\_07/04\\_chile.aspx](https://www.aecid.es/ES/Paginas/Sala%20de%20Prensa/Noticias/2018/2018_07/04_chile.aspx).

Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (2019) *Convocatoria 2019 Fondo México-Chile*. Recuperado de <https://www.gob.mx/amexcid/documentos/convocatoria-2019-fondo-mexico-chile>

Alpuche, E., y Bernal, J. (2015). *La Institución y la Organización: un análisis centrado en el actor*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n10/n10a2.pdf>.

Arzaluz, S. (2005). *La utilización del estudio de caso en el análisis local*. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v17n32/v17n32a4.pdf>

Ayllón, B. (2013). *La Cooperación Sur-Sur y Triangular ¿Subversión o adaptación de la cooperación internacional?*. Quito, Ecuador: Editorial IAEN.

Boni, A. (2010). *El Sistema de la Cooperación Internacional al Desarrollo. Evolución Histórica y Retos Actuales*. Recuperado de <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>

Calduch, R. (1991). *Las Relaciones Internacionales*. Ucm.es. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55159/lib1cap4.pdf>.

Comunidad y Mercado Común del Caribe. (1973). *Tratado De Chaguaramas Revisado Por El Que Se Establece La Comunidad Del Caribe Con Inclusión Del Mercado Único Y La Economía De La CARICOM*. Recuperado de [https://caricom.org/documents/111109-treaty\\_caricom\\_2-spanish.pdf](https://caricom.org/documents/111109-treaty_caricom_2-spanish.pdf)

Cuamea, F., & Mungaray, A. (2010). *Perspectivas sobre temas de relaciones internacionales*. Biblioteca.diputados.gob.mx. Recuperado de [http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LXI/persp\\_tema.pdf](http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LXI/persp_tema.pdf).

Doyle, M. (1983). *Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs*. *Philosophy & Public Affairs*, 12(3), 205-235. Recuperado de [www.jstor.org/stable/2265298](http://www.jstor.org/stable/2265298)

Duarte, L. y González, C. (2014). *Origen y Evolución de la Cooperación Internacional para el Desarrollo*. Recuperado de [https://www.academia.edu/22614239/ORIGEN\\_Y\\_EVOLUCI%C3%93N\\_DE\\_LA\\_COOPERACI%C3%93N\\_INTERNACIONAL\\_PARA\\_EL\\_DESARROLLO](https://www.academia.edu/22614239/ORIGEN_Y_EVOLUCI%C3%93N_DE_LA_COOPERACI%C3%93N_INTERNACIONAL_PARA_EL_DESARROLLO)

Dubois, A. (2000). Cooperación para el Desarrollo en Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. *Barcelona: ed. Icaria y Hegoa*.

Ellis, E. (2017). *The Relevance of U.S.-Caribbean Relations: Three Views* (pp. 4-9, Rep.) (Matera M., Ed.). Center for Strategic and International Studies (CSIS). doi:10.2307/resrep23171.4

Fernández, A. (2005). *Comarcas Vulnerables: Riesgos y desastres naturales en Centroamérica y el Caribe*. Recuperado de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/CD0322.pdf>

Fernández, S. (2017). *Si las piedras hablaran. Metodología cualitativa de Investigación en Ciencias Sociales*. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/54506>

García, F. (2015). *Las Relaciones Bilaterales España-Chile: 1990-2013*. Recuperado de [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO120-2015\\_Relaciones\\_Espana-Chile\\_FdoGarciaSanchez.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO120-2015_Relaciones_Espana-Chile_FdoGarciaSanchez.pdf)

Global Voices. (2017). *Inundaciones arrastran escasa planificación y deficientes prácticas ambientales en Jamaica*. *Global Voices en español*. Recuperado de <https://es.globalvoices.org/2017/05/24/inundaciones-arrastran-escasa-planificacion-y-deficientes-practicas-ambientales-en-jamaica/>.

Goldwyn, D., y Gill, C. (2014). *Uncertain Energy: The Caribbean's Gamble with Venezuela (pp. 3-4, Rep.)*. *Atlantic Council*. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/resrep03597.4>

Gómez, M., Ayllón, B., y Albarrán, M. (2011). *Reflexiones Prácticas sobre Cooperación Triangular*. Recuperado de [https://www.academia.edu/4131299/Reflexiones\\_pr%C3%A1cticas\\_sobre\\_cooperaci%C3%B3n\\_triangular](https://www.academia.edu/4131299/Reflexiones_pr%C3%A1cticas_sobre_cooperaci%C3%B3n_triangular)

Gómez, M. y Sanahuja, J. (1999). *El sistema internacional de cooperación al desarrollo: una aproximación a sus actores e instrumentos*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/31721117\\_El\\_sistema\\_internacional\\_de\\_cooperacion\\_al\\_desarrollo\\_una\\_aproximacion\\_a\\_sus\\_actores\\_e\\_instrumentos](https://www.researchgate.net/publication/31721117_El_sistema_internacional_de_cooperacion_al_desarrollo_una_aproximacion_a_sus_actores_e_instrumentos)

Ibarra, M. (2019). *Strengthening of the Caribbean Disaster Emergency Management Agency (CDEMA) in the technical areas of earthquakes and tsunamis*. Drive.google.com. Recuperado de <https://drive.google.com/drive/mobile/folders/1zqHciA9F7oM3mUbehbWkaZ-zUjZWCc4S?usp=sharing>

Lemus, D. y Santa, A. (2015). *La política de la cooperación internacional para el desarrollo: los países argamasa y el caso de México como proceso de localización normativa invertida*. Recuperado de [https://www.academia.edu/24665554/La\\_pol%C3%ADtica\\_de\\_la\\_cooperaci%C3%B3n\\_internacional\\_para\\_el\\_desarrollo\\_los\\_pa%C3%ADses\\_argamasa\\_y\\_el\\_caso\\_de\\_M%C3%A9xico\\_como\\_proceso\\_de\\_localizaci%C3%B3n\\_normativa\\_invertida](https://www.academia.edu/24665554/La_pol%C3%ADtica_de_la_cooperaci%C3%B3n_internacional_para_el_desarrollo_los_pa%C3%ADses_argamasa_y_el_caso_de_M%C3%A9xico_como_proceso_de_localizaci%C3%B3n_normativa_invertida)

Levy, L. (2018). *Jamaica needs to prepare for earthquakes*. Commentary | Jamaica Star. Recuperado de <http://jamaica-star.com/article/commentary/20180824/jamaica-needs-prepare-earthquakes>

López, A. (2000). *“La Comunidad del Caribe (CARICOM) en la encrucijada”*. Recuperado de [https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/coll1\\_310503.pdf](https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/coll1_310503.pdf)

Molina, J. L. O. (2016). *Cooperación internacional y desarrollo: Reflexiones críticas*. Revista Científica de FAREM-Estelí, (20), 92-98.

Molinas, C. (2013). *El Intercambio de Conocimientos en la Cooperación Triangular en América Latina y el Caribe*. Recuperado de [https://www.academia.edu/3598254/El\\_Intercambio\\_de\\_Conocimientos\\_en\\_la\\_Cooperaci%C3%B3n\\_Triangular\\_en\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_y\\_el\\_Caribe](https://www.academia.edu/3598254/El_Intercambio_de_Conocimientos_en_la_Cooperaci%C3%B3n_Triangular_en_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe)

Organización de las Naciones Unidas. (1995). *Cooperación técnica entre los países en desarrollo*. Nueva York, Estados Unidos.

Prado, J. (2014). *El Liberalismo Institucional de las Relaciones Internacionales*. Recuperado de [https://www.academia.edu/32156737/El\\_Liberalismo\\_Institucional\\_de\\_las\\_Relaciones\\_Internacionales](https://www.academia.edu/32156737/El_Liberalismo_Institucional_de_las_Relaciones_Internacionales).

Programa Iberoamericano para el Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur. (2016). *Diplomáticos de la Comunidad del Caribe se capacitan en Chile en Política Exterior y Español*. Recuperado de <https://www.cooperacionsursur.org/es/noticias-de-cooperacion-sur-sur/1440-diplomaticos-de-la-comunidad-del-caribe-se-capacitan-en-chile-en-politica-exterior-y-espanol.html>

Puig, J. (2014). *Modelo tradicional de cooperación al desarrollo: análisis crítico y propuesta de alternativas. El caso de la "Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament"*. Recuperado de <https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/237667/TFGPuigVelascoJuan1314.pdf?sequence=1>

Rathbun, B. (2010). *Is Anybody Not an (International Relations) Liberal?*. Recuperado de [https://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/Is\\_Anybody\\_Not\\_a\\_Liberal.pdf](https://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/Is_Anybody_Not_a_Liberal.pdf).

Ripoll, A., & Ghotme, R. (2014). *La cooperación internacional: herramienta de desarrollo o de atraso*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlb/v15n1/v15n1a05.pdf>.

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe. (2014). *Secretario General de la CARICOM sostuvo reunión de trabajo en la AGCI*. Recuperado de <http://www.sela.org/es/prensa/servicio-informativo/20140415/si/13630/secretario-general-de-la-caricom-sostuvo-reunion-de-trabajo-en-la-agci>

