



ESCUELA CPRI

ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO NEO-NACIONALISMO
EN EL CASO EUROPEO TRAS LA MIGRACIÓN MASIVA DE 2015-2016

AUTOR

Gabriela Madelaine Hidalgo Chávez

AÑO

2019



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO NEO-NACIONALISMO EN
EL CASO EUROPEO TRAS LA MIGRACIÓN MASIVA DE 2015-2016

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales

Profesor Guía:

Ian B. Keil

Autora:

Gabriela Madelaine Hidalgo Chávez

Año:

2019

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUIA

“Declaro haber dirigido el trabajo, “Análisis de la aplicación del concepto neo-nacionalismo en el caso de Europa tras la migración masiva de 2015-2016”, a través de reuniones periódicas con el estudiante Gabriela Madelaine Hidalgo Chávez en el semestre 2019-2, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

Ian Burdette Keil

Master's Degree in Public Diplomacy

C.I. 1754975108

DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, Análisis de la aplicación del concepto neo-nacionalismo en el caso europeo tras la migración masiva de 2015-2016 de, Gabriela Madelaine Hidalgo Chávez en el semestre 2019-2, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Johannes M. Waldmüller

PhD en Antropología y Sociología del Desarrollo

P7403088

DECLARACIÓN DE AUTORIA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes”

Gabriela Madelaine Hidalgo Chávez

C.I. 1726362377

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi familia y amigos por el apoyo incondicional durante mi experiencia universitaria y a mi tutor Ian Keil, por la guía e inspiración durante mi desarrollo profesional.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a los migrantes, refugiados y desplazados que están atravesando situaciones inhumanas en distintas partes del mundo. A mis padres, mi tía. A mis dos compañeros de vida, mis hermanos. Y a mí estrella que está en el cielo.

RESUMEN

Alrededor del mundo existen niveles altos de desplazamiento; en el año 2017 se calculó que dicho desplazamiento llegó a ser de aproximadamente 258 millones de migrantes por año (ONU, 2017, p.5). Como consecuencia del desplazamiento humano, los Estados deben reaccionar al éxodo de la inmigración y por ello, hay la suposición de que existe una correlación entre el crecimiento de la inmigración y el crecimiento neo-nacionalista. A pesar de eso, en la actualidad la investigación para determinar la existencia de dicha correlación es mínima. Por esta razón, la presente investigación tiene el objetivo de determinar si en el caso de Europa, tras la crisis migratoria del año 2015 incrementaron los niveles neo-nacionalistas a nivel regional. Para ello, se han seleccionado los diez países, que tuvieron los niveles más altos de solicitantes de asilo, y en cada uno de ellos se identificó de uno a tres partidos políticos con tendencias neo-nacionalistas. A través de la comparación de los resultados de las elecciones parlamentarias que obtuvieron cada uno de esos partidos antes del 2015 y después de dicho año, se pudo determinar el nivel de crecimiento neo-nacionalista a nivel nacional de cada país y regional. Los resultados obtenidos son mixtos, a nivel regional se encontró un 13,24% de crecimiento neo-nacionalista, pero a pesar de ello, los países con mayores niveles de crecimiento no son aquellos con los mayores niveles de solicitantes de asilo.

ABSTRACT

Around the world there are high levels of displacement, which in 2017 reach approximately 258 million migrants per year (UN, 2017, p.5). As a consequence, States react to the exodus of immigration and for this reason, there is an assumption that there is a correlation between the growth of immigration and neo-nationalist growth. In spite of this, actually the investigation to determine the existence of said correlation is minimal. For this reason, the present investigation has the objective of determining if in the case of Europe, after the migratory crisis of the year 2015, the neo-nationalist levels increased at the regional level. For this, ten countries have been selected according the highest levels of asylum seekers have been identified, and in each country, it has been identified one to three political parties with neo-nationalist tendencies. By comparing the results of the parliamentary elections that each of these parties will obtain before 2015 and after that year, the level of neo-nationalist growth at the national and regional levels can be determined. The results obtained are mixed, at regional level there is a 13.24% of neo-nationalist growth, but despite this, the countries with the highest levels of growth are not those with the highest levels of asylum seekers.

ÍNDICE

1. Introducción	1
2. Estado del Arte	4
3. Marco teórico	11
4. Metodología	15
5. Análisis de Caso	17
5.1 Selección de países europeos.....	17
5.2 Partidos políticos en países europeos	21
5.2.1 Determinación individual de partidos neo-nacionalistas	22
5.3 Resultados	44
6. Conclusiones	51
Referencias	55

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la cifra de migrantes alrededor del mundo es de 258 millones de migrantes por año (ONU, 2017, p.5), este fenómeno se puede observar en las crisis de refugiados que ocurren en distintos niveles regionales: en América se vive una crisis de refugiados provenientes de Venezuela, que el ACNUR calcula supera los cuatro millones de personas, en Asia la crisis de refugiados rohingya alcanza el número de 900 000 apátridas y 720 000 refugiados, y en Europa la crisis de refugiados provenientes de Medio Oriente y África en el 2015 llegó a ser de más de 1 millón de personas (ACNUR, 2015). De esta manera, se puede observar que está sucediendo un éxodo a nivel mundial, que le genera a los Estados dificultades a nivel nacional: tienen la obligación de garantizar una serie de derechos económicos, sociales y culturales que han sido plasmados en tratados como el Estatuto del Refugiado y en organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, ello implica que los Estados generen prestaciones sociales que son económicamente afianzadas por ellos.

A pesar de la significancia de la inmigración en la actualidad, los estudios del neo-nacionalismo y su relación con la inmigración, son escasos. El estudio del concepto 'neo nacionalismo' se ha desarrollado académicamente, pero a pesar de ello, sigue siendo un concepto contemporáneo que ha sido aplicado para el análisis de otras regiones como Asia, pero en la actualidad no existe un análisis académico de la aplicación del concepto en el contexto europeo después de la crisis de refugiados del 2015.

En el año 2015, Europa enfrentó la más significativa crisis migratoria del siglo. Los países europeos se vieron afectados e intentaron de emplear soluciones a la problemática nacionalmente y a nivel regional en la Unión Europea, organización donde se pudieron observar las deficiencias del sistema de refugio basado en el sistema de Dublín, que permite que cada Estado trate las solicitudes de asilo de

manera individual (Parlamento Europeo, 2017). Como resultado, los países europeos tuvieron que reaccionar a través de una serie de medidas locales restrictivas o de puertas abiertas.

Tomando en cuenta este contexto, la presente investigación tiene el objetivo de determinar la existencia de un patrón asociativo entre el crecimiento inmigratorio y el crecimiento de los partidos políticos neo-nacionalistas en Europa a través de la comparación de los resultados de las elecciones parlamentarias que obtuvieron los partidos políticos, antes y después del año 2015. Dichos resultados electorales permiten entender la afinidad del electorado europeo, porque la democracia europea que está constituida por la formación de la sociedad civil, la construcción de la cultura política y el espacio público (Rodríguez, s.f., p.55). Por lo que se puede entender los cambios en las preferencias sociales que se han generado tras la crisis migratoria, y cómo ello se traslada a los partidos políticos, sus agendas y a nivel internacional mediante la política exterior regional y mundial.

En la presente investigación la primera sección es el estado del arte que analizará las diferentes perspectivas que los académicos tienen acerca del concepto neo-nacionalismo, a través de tres espectros donde el concepto ha sido desarrollado mayormente: la antropología, sociología y ciencias políticas. En la segunda sección, el marco teórico, se expondrá el enfoque teórico de la investigación: la teoría constructivista que permite entender la interacción de los actores a través de las ideas y normas que se comparten entre ellos y que, a su vez, se relacionan con las identidades e intereses que cada Estado posee, considerando la intersubjetividad presente en ellos. Seguidamente, en la tercera sección se explicará la metodología de la investigación, es decir, los parámetros de selección de los diez países europeos y los parámetros de análisis para la determinación de los partidos que tienen tendencias neo-nacionalistas. Para realizar el análisis a través de la información obtenida de las plataformas web de los partidos, y así, posteriormente determinar cuáles partidos políticos tienen tendencias neo-nacionalistas, en base a

los resultados. La cuarta sección, es el análisis, donde se explicará primero la selección de los diez países europeos, en segundo lugar, se realizará el análisis individual de los partidos políticos de cada país a través de los tres parámetros mencionados en la metodología y finalmente se expondrá los resultados del análisis individual de partidos, entendiendo los patrones de crecimiento neo-nacionalista que se ha obtenido. En la última sección de la investigación, las conclusiones, se expondrán los principales hallazgos de la investigación, que claramente demuestran un crecimiento neo-nacionalista a nivel regional de 13,24% , sin embargo, tras los resultados obtenidos individualmente de cada país, se puede concluir que no existe un patrón asociativo entre la cifra de solicitantes de asilo y el crecimiento del neo nacionalismo, pues los países europeos con mayores niveles de solicitantes de asilo no son aquellos que tienen un mayor crecimiento neo-nacionalista.

2. ESTADO DEL ARTE

El neo-nacionalismo es un fenómeno que surgió a partir de la globalización y se caracteriza por proteger la identidad nacional, oponerse a los flujos migratorios, y a los modelos de integración regional. A pesar de que la determinación de estas características su definición varía según la perspectiva de diferentes autores. Por ésta razón, el siguiente apartado se centrará en analizar el neo-nacionalismo como un concepto contemporáneo en la academia, ya que ha sido desarrollado aproximadamente 15 años. De esta forma, el análisis del concepto de neo-nacionalismo se realizará con el objetivo de entender los factores que componen al mismo, así como las diferentes perspectivas que tienen los autores sobre las razones por las que surge. El neo-nacionalismo, como su nombre lo indica, es un concepto nuevo y se diferencia del nacionalismo clásico porque el concepto clásico de nacionalismo tiene como tema central el Estado-nación mientras que el neo-nacionalismo se enfoca en el concepto de soberanía en distintas áreas: cultural, política, social (Fotopoulos, 2006, p. 65). Sedwick considera que, existen confusiones del concepto en relación a otros términos, puesto que, no es entendido ampliamente en la actualidad (Sedwick, 2013). Por ello, los académicos intentan comparar las características del concepto frente a otros conceptos.

A pesar de que, otros campos de estudio han investigado el concepto, las ciencias políticas, antropología y la sociología son los tres espectros más avanzados en la definición del concepto de neo-nacionalismo por esta razón la revisión de la literatura utilizará estos tres espectros. De los tres espectros mencionados, la antropología es la materia que ha desarrollado mayormente la interpretación y entendimiento al concepto, debido a que Gingrich y Banks fueron los antropólogos que lo desarrollaron desde esta área y posteriormente influenciaron al resto de académicos para el progreso del concepto. Tomando a consideración esto, se iniciará con la antropología.

La antropología es una disciplina que tiene un enfoque etnográfico donde se mezclan teorías con los datos o información de campo. Esto permite que el análisis del concepto del neo-nacionalismo pueda ser estudiado mediante el análisis de comunidades y determina a las distinciones étnicas como causa del surgimiento del neo-nacionalismo (Gingrich y Banks, 2006, p. 8). De igual manera, André Gingrich y Marcus Banks consideran que los estudios antropológicos sobre el neo-nacionalismo generan un aporte tanto conceptual como metodológico. Desde dichos aportes antropológicos, en el ámbito conceptual se genera un balance entre las explicaciones que ponen énfasis en las causas históricas y estructurales con las que ponen énfasis en la agencia de las personas y eventos (2006, p. 1). Y en el ámbito metodológico los autores mezclan la habilidad de ver el mundo desde la perspectiva neo-nacionalista con escepticismo hacia esa visión del mundo (Gingrich y Banks, 2006, p. 1). De esta forma, el concepto de neo-nacionalismo hace referencia al resurgimiento del nacionalismo como tal frente a nuevos contextos contemporáneos como lo son las nuevas condiciones globales y transnacionales, que desarrollan un tipo de reacciones contemporáneas: “implican una amplia gama de dimensiones transnacionales, a las que los neo-nacionalistas consideran que tienen que adaptarse y reaccionar” (Gingrich y Banks, 2006, p. 2). Además, dichas reacciones enfrentan a la inmigración como un problema nacional.

De la misma manera, Callahan utiliza el espectro antropológico para el estudio del neo-nacionalismo, pero a la vez, usa elementos de la teoría constructivista, es decir, su enfoque es el constructivismo antropológico, el cual pone énfasis en la forma en la que la cultura toma forma en las relaciones sensibles al contexto entre identidad y diferencia (Callahan, 2003, p. 483). Así, a través de este enfoque Callahan estudia el neo-nacionalismo en relación a las diásporas, que son un factor que permite entender las identidades y normas compartidas entre países, diferenciando los elementos de identidad nacional que los distinguen. La principal diferencia entre el concepto de neo-nacionalismo que construyen Banks y Gingrich y el de Callahan, es que Callahan no estudia al fenómeno como una reacción por la globalización y

se enfoca en determinar que las diásporas son un elemento significativo para entender el neo-nacionalismo ya que se puede analizar al fenómeno desde las diásporas o desde la identidad, la cual se desarrolla en un contexto social específico. El académico concluye que, el neo-nacionalismo usa a las diásporas como el recurso que permite construir un sentimiento nacionalista local y también externo y por ello se caracteriza por generar una identidad mayormente territorializada. Además, las diásporas tienen una importancia en el estudio no solo desde un sentido étnico, si no que la relación que tiene dicho fenómeno con la identidad de un país permite el entendimiento de la construcción y deconstrucción de ideologías nacionalistas o de cosmopolitanismo (2003, p. 483). Por ello, como causa de la globalización, se han generado más flujos migratorios los cuales afectan negativamente a la etnicidad del país donde ocurre y como resultado el neo-nacionalismo se acrecienta.

Jenny Lee quién también utiliza el enfoque antropológico, determina que el neo-nacionalismo surge debido a la protección de identidad nacional y su relación con el país de origen (nacionalidad) y no por las diferencias étnicas. De esta forma, se pueden generar tensiones entre personas que comparten fenotipos, así como valores culturales que son similares (Lee, 2017, p. 872). Jenny Lee tiene una perspectiva diferente del término ya que lo analizan desde de la discriminación que se genera en las sociedades. Pero se centra en la discriminación no por razones étnicas, sino más bien con la nacionalidad. A diferencia de los anteriores autores que no consideran a la discriminación nacional dentro de las definiciones de neo-nacionalismo sino más bien se centran en la etnicidad, como por ejemplo Callahan que define a las diásporas como un elemento central del neo-nacionalismo, así como Gingrich y Banks que consideran la diferenciación étnica como un factor para el surgimiento del neo-nacionalismo. Si bien Jenny Lee no presenta una definición del neo-nacionalismo, si determina que una característica principal del mismo es que los intereses tanto comerciales como económicos se entrelazan con los nacionales (2017, p. 872).

Como se mencionó anteriormente, la antropología, es la perspectiva que más ha desarrollado del neo-nacionalismo, pero también existen otros campos de estudio que han definido el concepto, como las Ciencias Políticas, espectro que será presentado a continuación.

A pesar de que, Sedwick profundiza sus estudios en varias áreas, su principal campo de estudio son las Ciencias Políticas. En su investigación, Sedwick intenta diferenciar el concepto de 'extrema derecha' e 'islamofobia' del neo-nacionalismo (2013, p. 208). Así, Sedwick determina que en países los partidos políticos tienen que cumplir con cuatro características para ser considerados como neo-nacionalista: "protección de la identidad nacional, protección de las prestaciones sociales, oposición a la inmigración y oposición a la regionalización" (Sedwick, 2013, p. 211). La protección de la identidad nacional se refiere las reacciones étnicas o culturales que se puede generan por las diásporas. Mientras que el bienestar social se refiere al gasto que de parte del Estado en beneficio de los migrantes (2013, p. 213). Y la oposición a la Unión Europea se da por el carácter supranacional de esta organización regional. Así, los partidos políticos se centran en recalcar los problemas internos que estas tres temáticas significan. Además, Sedwick, estudia al sentimiento neo-nacionalista en conjunto con el estudio histórico de los movimientos y partidos políticos especialmente, porque hacen énfasis en los fenómenos sociales antiguos que influyen en el activismo y en el neo nacionalismo presente en dicho país. Sedwick concluye que el neo nacionalismo acrecienta las preocupaciones en la población, relacionadas a la identidad y el bienestar social. Por ello, el neo-nacionalismo es el principal impulsor hacia el rechazo a los inmigrantes, que se traduce en la victoria de elecciones de partidos neo-nacionalistas que se preocupan por la seguridad nacional y la reducción en el gasto social hacia inmigrantes. Por tanto, cuando dichos partidos logran la victoria electoral se centran en tomar decisiones basadas en estas preocupaciones sociales tanto localmente como en el exterior Sedwick, (2013, p. 213).

Al igual que Sedwick, Maureen Eger y Sarah Valdez estudian al neo-nacionalismo desde la Ciencia Política y se enfocan en el estudio del neo-nacionalismo en los partidos políticos. Eger y Valdez determinan que los partidos neo-nacionalistas se caracterizan por: tener un rechazo hacia los gastos estatales que se dan por pertenecer a organizaciones regionales, rechazan también a los flujos migratorios, así como a la asistencia social que el Estado garantiza a minorías étnicas (2015, p. 117). A través de este concepto las autoras diferencian a los partidos de 'derecha' con los partidos que son neo-nacionalistas: los partidos de extrema derecha reclamaban la necesidad de mercados libres, mientras que los neo-nacionalistas se centran en dos sentimientos: anti-organizaciones regionales, anti-migración (2015, p. 119). Por ello, los partidos neo-nacionalistas forman parte de una contemporánea familia partidaria al tener una gama nueva de preferencias políticas.

Las autoras difieren con Gingrich y Banks, en que una de las características del neo-nacionalismo es la reducción de gastos en servicios sociales. Como consecuencia, las autoras definen que el neo, es decir, lo nuevo del concepto de nacionalismo, es que las implicaciones étnicas, así como la existencia de una autoridad supranacional cuestiona quién tiene la soberanía de un Estado-nación determinado (Eger y Valdez, 2015, p. 119). Además de ello, tanto Callahan como Gingrich y Banks toman a la identidad nacional con un enfoque étnico como uno de los temas centrales para el entendimiento del neo-nacionalismo, las autoras no mencionan a la protección de la identidad nacional como una característica de los partidos neo-nacionalistas, en lugar de ello, se centran en factores externos como la integración regional y el ámbito económico.

De igual manera, el académico Takis Fotopoulos, a través del enfoque de Ciencias Políticas, determinó que el neo-nacionalismo tiene tres factores principales. La primera es el surgimiento del fenómeno en la era de la globalización, donde el Nuevo Orden Mundial se desarrolló debido a la internacionalización de los mercados, así como la apertura de economías además del desarrollo de una cultura

globalizada que tiene como tópicos principales el multiculturalismo, así como los derechos humanos (2016, p. 65). Como consecuencia, se genera una intención constante de proteger la soberanía (Fotopoulos, 2016, p. 65) es decir que, como respuesta al Nuevo Orden Mundial, los Estados tienen este mecanismo de defensa. El segundo factor del neo-nacionalismo, es la concentración en la soberanía en diferentes ámbitos: económico, social y político. Esto es una nueva reacción frente a la cada vez mayor integración entre países que desemboca en la protección de la soberanía ya no solo es de carácter fronterizo. Por último, el tercer factor del neo-nacionalismo es la demanda de obtener una igualdad tanto al interno del país como a un nivel internacional (Fotopoulos, 2006, p. 65).

En este sentido, los 3 factores del autor Fotopoulos, no se asimilan con las características que Eger y Valdez presentan. La única similitud, es que el contexto en el que el neo-nacionalismo surge según ambos autores, es el mundo globalizado que se caracteriza por tener factores como la integración regional, que en el caso de Eger y Valdez es un fenómeno que el neo-nacionalismo niega a aceptar y que Takis Fotopoulos, lo menciona al decir como el Nuevo Orden Mundial afecta las esferas de soberanía económica, social, política. Pero en las otras puntualizaciones los autores difieren. Fotopoulos considera que un factor del neo-nacionalismo es el intento de tener igualdad social al interno e igualdad soberana al externo, pero Eger y Valdez, más bien mencionan que los partidos neo-nacionalistas intentan que la asistencia social y gastos de grupos minoritarios no se garanticen por parte del Estado.

Mientras que, la mayoría de autores analizan el neo-nacionalismo desde la perspectiva antropológica, y hay aportes desde las Ciencias Políticas, la Sociología también ha tenido un desarrollado sobre el concepto. El nacionalismo ha sido investigado como un sub tema más que como un tema central, desde el concepto de nacionalismo clásico, desarrollado por sociólogos famosos como Durkheim y Weber, que generaron aportes significantes para la sociología la cual, a su vez,

aporta al análisis del neo-nacionalismo (Hassan, 1999, p.17). Además de ello, existen sociólogos contemporáneos como David Mccrone quien ha estudiado el neo-nacionalismo y lo ha definido a través de seis factores que componen al mismo: se genera en sociedades civiles que poseen una autonomía política, existe una importancia mayor sobre el nacionalismo cívico en lugar del nacionalismo desde la etnicidad, las identidades que se caracterizan por ser nacionales son múltiples y cuando ocurre el neo-nacionalismo, una característica en el sistema político es que el movimiento de autogobierno no tiene una relación de apoyo con otro partido además de que no existe claridad sobre el objetivo que tiene el partido nacionalista (Mccrone, 1998, p. 2).

Como se puede observar, Mccrone aplica seis especificidades sobre el término neo-nacionalismo, pero considera que el definir tanto al nacionalismo clásico como al neo-nacionalismo es un desafío, porque el definirlos implica entender el concepto de Estado, el cual, es un concepto dinámico y bastante complejo de conceptualizar (Mccrone, 1998, p. 4). Los seis elementos que componen al neo-nacionalismo definidos por el autor, hacen referencia tanto al sistema político del país donde se genera, así como la identidad del mismo. En comparación con Fotopoulos y los factores que él describe, los autores no coinciden, porque el contexto que nos presenta Fotopoulos en primer lugar, se refiere al Nuevo Orden Mundial y a la globalización mientras que Mccrone se centra en el contexto interno del país al hablar del sistema político del mismo y del tipo de sociedad calificada como 'civil'. Por otro lado, Sedwick que también se centra en los partidos políticos neo-nacionalistas determinando que las característica principal es la protección nacional frente a temáticas internacionales y la conservación de la identidad nacional, pero Mccrone en lugar de mencionar que se intenta proteger a la identidad nacional determina que pueden existir múltiples y más bien hace una diferenciación de términos de identidad y nacionalidad al mencionar que el concepto de neo-nacionalismo pone énfasis en el nacionalismo cívico.

En conclusión, el neo-nacionalismo es un concepto contemporáneo que se ha caracterizado por ser demasiado extendido (Sedwick, 2013, p. 208) en gran medida por el mal uso del mismo o la confusión que se genera en relación a otros conceptos como 'derecha', 'islamofobia'. Aun así, varios autores han definido al concepto, así como a sus factores o elementos centrales desde perspectivas antropológicas, de ciencias políticas y sociológicas. La mayoría de ellos, definieron el concepto en general, mientras que otros se centraron en estudiar el fenómeno a partir de los partidos políticos.

3. MARCO TEÓRICO

Una vez entendidas las diferentes perspectivas que tienen los académicos sobre el concepto de neo-nacionalismo, el siguiente apartado se centrará en desarrollar el marco teórico de la presente investigación, la cual tiene como soporte conceptual el constructivismo.

El desarrollo de esta teoría se dio principalmente en los años los 1980s y 1990s, es decir, a finales de la Guerra Fría y durante el desarrollo de la globalización (Kauppi y Viotti, 2009, p. 277). En 1989 Nicholas Onuf introdujo el término constructivismo como una teoría donde los actores viven en un mundo que se va construyendo y donde las entidades son creadas por los humanos. Además de Nicholas Greenwood, Alexander Wendt aportó al desarrollo de la teoría constructivista construyéndose como una teoría social de las relaciones internacionales que explica sucesos históricos que no pudo explicar la teoría neorealista (Kauppi y Viotti, 2009, p. 277).

El constructivismo se centra en la agencia de los actores, en especial en la interactividad que se genera entre ellos, así como sus identidades y normas. Ya que, esta teoría determina que, las estructuras que son humanas se desarrollan por las ideas compartidas y que, mediante ellas, se construyen los intereses e

identidades de los actores (Wendt, 1999, p. 1). Las identidades se refieren a lo que son los actores, y cómo designan clases sociales o determinados 'estados de ser'. Mientras que los intereses se refieren a lo que los actores quieren, es por ello que los intereses dependen de la identidad del actor (Wendt, 1999, p. 231). Es decir, para que el actor determine qué quiere obtener, primero es necesario saber quién es el actor (Wendt, 1999, p. 231).

A su vez, para la teoría constructivista, toda estructura tiene condiciones materiales, ideas e intereses que juegan diferentes roles dentro de la estructura (Wendt, 1999, p.139). En este contexto, la teoría constructivista considera que el carácter anárquico del sistema internacional genera efectos en los actores, los cuales dependen de los deseos y creencias que tienen ellos (Wendt,1999, p. 146). Así, tanto los individuos como los actores internacionales poseen distintas identidades ya que se constituyen por una diversidad de grados culturales que define lo que son y las interacciones que tienen en un contexto (Wendt, 1999, p. 230). Como consecuencia de las identidades que aprenden los actores se genera una socialización donde las normas regulan el comportamiento de los actores (Wendt, 1999, p. 82). El constructivismo define que las normas son creencias que durante las interacciones son compartidas se manifiestan en el comportamiento, dependiendo de la fuerza que tienen las normas en el actor (Wendt, 1999, p. 185). De esta forma, la estructura internacional es analizada desde las normas, en especial, porque dichos actores se encuentran bajo una constante construcción, es decir, se caracterizan por ser dinámicos (Kauppi y Viotti, 2009, p. 278).

Esto se debe al carácter intersubjetivo de dichos actores que, dentro de la estructura, cumplen la función de compartir ideas normas y valores en base a las interacciones pasadas que han tenido con el actor en cuestión, es decir, en base a la historicidad del vínculo entre los dos (Arguello, 2017, p. 53). La definición de la intersubjetividad, se crea en el constructivismo sistémico el cual es uno de los tipos de constructivismo que se caracteriza por concentrarse en las interacciones que se generan entre "los actores estatales unitarios" y la influencia que tienen los sucesos

que ocurren al interior de dichos actores en la interacción internacional (Behraves, 2011, p. 5). Así, la intersubjetividad son las normas, valores, ideas que se comparten y que, como resultado de lo compartido, dichas ideas se establecen o constituyen en las identidades, prácticas, instituciones de los actores (Kauppi y Viotti, 2009, p. 282). A través de las normas y valores los actores pueden tener comportamientos que son legitimados por la comunidad internacional. Es por esta razón, que en la teoría constructivista no pueden existir leyes generales ni esteticidad en los actores los cuales, tienen la capacidad de cambiar las prácticas que tienen, y por tanto sus estructuras (Arguello, 2017, p. 53).

Existen dos tipos de estructuras, dos tipos de efectos en las estructuras y factores influyentes en los actores. En cuanto a las estructuras, los niveles son: micro-macro. El nivel micro, que se refiere a las interacciones que se generan en las microestructuras, y lo macro que se refiere a las estructuras de relaciones múltiples. Mientras que, los efectos de la estructura pueden ser dos: causal y constitutivo. El efecto causal se refiere cuando sucede un cambio en un actor que ocurre como resultado de un cambio en otro actor. Y el efecto constitutivo ocurre cuando las propiedades de un actor definen lo que es otro actor (Wendt, 1999, p. 165). La última clasificación es de los factores influyentes en los actores: el comportamiento y las propiedades. Las propiedades son los intereses e identidades de los agentes (Wendt, 1999, p. 143).

Como se ha mencionado anteriormente, la teoría constructivista pone énfasis en las identidades de los Estados. Las identidades pueden ser de cuatro tipos: personal, de tipo, de rol o colectivo. Las identidades personales están constituidas por auto organizarse donde el actor tiene conciencia y memoria. Los Estados tienen algunas características de este tipo de identidad ya que tiene una capacidad cognitiva a nivel grupal (Wendt, 1999, p. 225). Por otra parte, el tipo de identidad se refiere a las características en actitudes, capacidades, acciones etc. que un grupo de individuos comparte. A nivel estatal, este tipo de identidad determina que el

Estado tiene una auto organización que se basa en las características que tiene, es decir, por el 'tipo de régimen' (Wendt, 1999, p. 226). La identidad de rol, por otra parte, se da mediante los tipos de comportamientos que forman un específico rol que está institucionalizado en estructuras sociales. Así, este tipo de identidad se puede estudiar en el Estado a través de la política exterior. El cuarto tipo de identidad es el colectivo, donde se genera un proceso de identificación cuando se define quien es el 'otro'. Este tipo de identidad tiene el poder de influir para que el beneficio del 'otro' forme parte de la identificación propia (Wendt, 1999, p. 229).

El proceso de interacción mencionado, no solo ocurre entre Estados porque el constructivismo no considera al Estado como el único actor importante de analizar en las relaciones internacionales, sino que también considera los intereses de las organizaciones internacionales y las empresas transnacionales. Esto se debe al interés que tiene el constructivismo en los intercambios intersubjetivos o acciones que los humanos realizan como agentes dentro de los Estados y en otros tipos de organizaciones ya sean no-gubernamentales (Kauppi y Viotti, 2009, p. 278).

Por otra parte, la teoría constructivista también se interesa en analizar debates sobre la epistemología y ontología que se han dado en las Relaciones Internacionales y es considerada como el 'intermedio' de dichos debates: "el constructivismo funge como un "terreno intermedio" entre las tradiciones positivistas y hermenéuticas en ciencias sociales, de ahí que se le conozca comúnmente como el enfoque bisagra de la disciplina" (Arguello, 2017, p. 51). Este análisis sobre la ontología y epistemología, pone énfasis en el carácter subjetivo de los humanos, y, por tanto, de todas las interacciones (Kauppi y Viotti, 2009, p. 279). De esta forma, el carácter de 'bisagra' de la teoría constructivista permite entender al sistema anárquico de una distinta forma y en situaciones donde el neorrealismo considera solamente a los factores materiales y no los subjetivos. Es decir, el constructivismo permite llenar una brecha para el análisis de la estructura internacional a través de

la consideración de la identidad, normas, intersubjetividad etc. que se reflejan en la siguiente frase: “anarchy is what states make of it” (Wendt, 1999, p. 6).

En resumen, el constructivismo permite entender la interacción de los actores a través de las ideas y normas que son compartidos entre ellos y que, a su vez, se relacionan con las identidades e intereses que cada Estado posee, considerando la dinamización que los actores pueden tener y la intersubjetividad presente en ellos.

4. METODOLOGÍA

Habiendo analizado el enfoque teórico de la investigación presente, la sección siguiente expondrá el diseño metodológico. El objetivo principal de la investigación es determinar el crecimiento de puestos obtenidos por parte de partidos políticos que son neo-nacionalistas, durante elecciones parlamentarias en países europeos, antes y después de la crisis migratoria del año 2015. Es decir, se seleccionarán las elecciones parlamentarias anteriores al año 2015 y las elecciones parlamentarias dadas durante los años 2016, 2017 y 2018, ya que estos son los años posteriores al aumento excesivo de migrantes. De esta manera, el estudio de los partidos políticos se realizará en 10 países pertenecientes a la Unión Europea que son seleccionados mediante dos criterios: los países con los números más grandes de solicitantes de asilo en el año 2015, y los países que realizaron de elecciones parlamentarias durante los años 2016, 2017 o 2018.

Para determinar qué partidos serán estudiados, se considerará a los partidos que han sido clasificados o que se auto identifican como de ‘derecha’ o ‘extrema derecha’, debido al vínculo existente entre la derecha y el neo-nacionalismo en Europa (Charalambous, 2015, p. 11). Una vez realizada la selección de los partidos políticos de cada país, se analizará a los mismos para saber si son neo-nacionalistas mediante la aplicación de tres parámetros definidos por el autor Mark

Sedwick quien es un experto y profesor en el estudios sociológicos y políticos de la Unión Europea, estos tres parámetros son: la protección de la identidad nacional, en segundo lugar, la oposición a la inmigración y finalmente, la oposición a la Unión Europea (2013, p. 212). El primer parámetro es la protección a la identidad nacional que se refiere a la defensa del conjunto de características uniformes que un grupo de personas tiene, que las diferencia de otros, y son construidas a través de la creación de una memoria colectiva, historicidad y una serie de discursos (Jaramillo, 2014). El segundo parámetro, la oposición a la migración, hace referencia al rechazo de los partidos políticos hacia aquellas personas de otros países que llegan a su país de origen para quedarse en él. Finalmente, el tercer parámetro es el rechazo a la Unión Europea como una totalidad es decir el rechazo se da hacia toda la organización supranacional.

Estos tres parámetros serán analizados a partir de la agenda que expresan los partidos políticos en las páginas web oficiales y otras plataformas. Ya que, el idioma de dichas plataformas depende del país al que cada partido pertenece, se utilizarán traductores para obtener la información necesaria. A través de los resultados obtenidos se podrá clasificar a los partidos políticos de dos formas: los partidos neo-nacionalistas que son aquellos que han cumplido con tres espectros y partidos políticos con tendencias neo-nacionalistas que son aquellos que cumplen con dos requisitos.

Considerando que, la cantidad de parlamentarios en cada país varía por la cantidad de población, se realizará una tabla en porcentajes acerca de los puestos obtenidos por los partidos políticos durante las elecciones. Así, a través de esta tabla se podrá determinar distintos cambios y patrones en los países europeos: el crecimiento del más significativo del neo-nacionalismo en algunos países en comparación con otros, especialmente en los puestos de los parlamentos la existencia de un patrón en las elecciones parlamentarias, cambios posibles en las dinámicas de los puestos parlamentarios, entre otros. De igual manera, se realizará una tabla con la cantidad

poblacional de los diez países analizados y el crecimiento o decrecimiento neo-nacionalista obtenido, ya que es importante tomar en cuenta la cantidad poblacional en el análisis. A pesar de ello, la cantidad poblacional no es tomada en cuenta para obtener la cifra de crecimiento neo-nacionalista a nivel regional por la complejidad para realizar el cálculo de crecimiento con más de una variable.

5. ANÁLISIS

5.1 SELECCIÓN DE PAÍSES EUROPEOS

Como se mencionó en la metodología, la presente investigación aspira determinar, si es que existe una asociación entre el crecimiento del neo-nacionalismo y el aumento de solicitantes de asilo que ocurrió en el año 2015. Así, los diez países son seleccionados mediante dos parámetros: el primero se refiere a los países que poseían los números más altos de solicitantes de asilo en el año 2015 y el segundo factor es la realización de elecciones parlamentarias durante los años 2016, 2017 o 2018 ya que estos tres años posteriores al año pico, muestran el impacto y reacción de las personas mediante los resultados electorales. Considerando que todos los países de la UE son democráticos, la reacción de las personas puede ser evaluada revisando los resultados de las votaciones. Una vez realizada la selección, serán analizados de uno a tres partidos políticos con tendencias neo-nacionalistas que lograron obtener puestos en el parlamento, comparando sus logros electorales antes y después del año 2015.

El 2015, es el año pico de los niveles de inmigrantes provenientes de Medio Oriente y África del Norte que ingresaron a la Unión Europea, ya que dicho año se registraron las cifras más elevadas en comparación a los años posteriores y anteriores, como se puede observar en la tabla y gráfico número 1. El Alto Comisionado para los Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR), declaró que dicho año había alrededor de 1 millón de refugiados e inmigrantes en Europa

provenientes principalmente de Medio Oriente (ACNUR, 2015). Por esta razón, durante y posteriormente al año 2015, se generó presión sobre los Estados europeos en materia migratoria, además de la existencia de una creciente interconexión cultural. Estos factores crearon un ambiente idóneo para el surgimiento del neo-nacionalismo en los países europeos. Así, a partir del año 2015 se pueden observar posibles cambios en las dinámicas políticas especialmente porque, autores como Sedwick han recalcado la existencia un vínculo entre la inmigración, que se encuentra ahora mucho más visibilizada a causa de la globalización, y el surgimiento del neo-nacionalismo en el sistema político de los países (2013, p. 12).

Además, la cantidad de solicitantes de asilo es uno de los parámetros para la selección de países, porque dicho concepto considera a todas las personas extranjeras que desean ingresar a los países y solicitan adquirir el estatus de refugiado. Es decir, es la cantidad de personas que solicitan adquirir el estatus de refugiados y aún no terminan el proceso de solicitud (ACNUR, 2019). De esta forma, el término no restringe la observación solamente hacia los refugiados los cuales dependen de la aprobación de los Estados.

Tabla 1: Número de solicitantes de asilo en la Unión Europea del año 2011 al 2017

Año	Número de solicitantes de asilo en la Unión Europea
2011	309,040
2012	335,290
2013	431,090
2014	626,960

2015	1,321,600
2016	1,259,955
2017	705,705

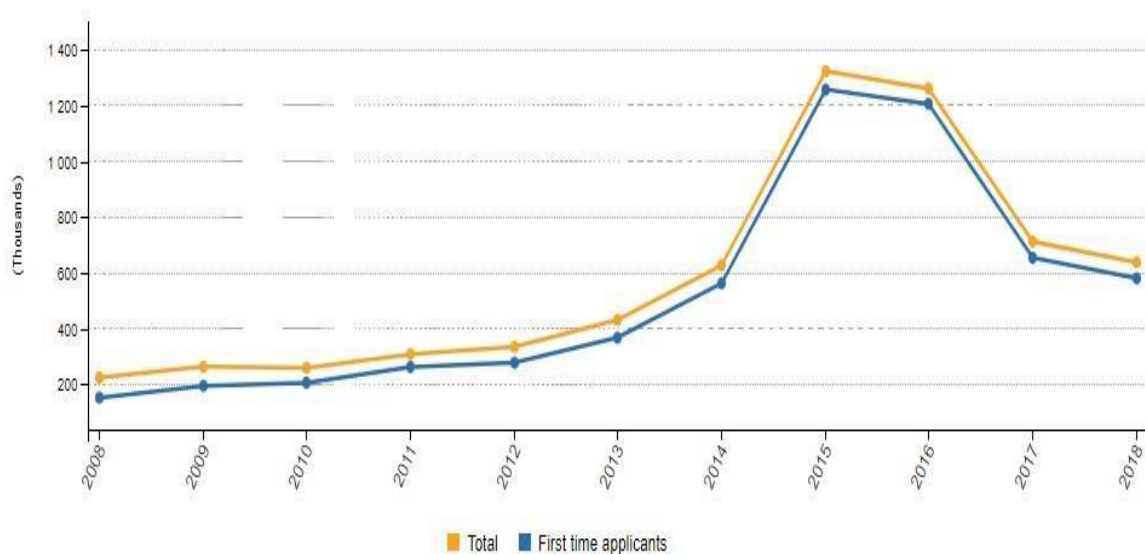


Figura 1: Solicitantes de asilo que no son nacionales de países europeos, en los países de la Unión Europea del año 2008 al 2018

Tomado de: Eurostat, 2018.

Como se mencionó anteriormente, para la selección de los países europeos existen dos parámetros de selección, el número de solicitantes de asilo durante el año 2015 y el año de parlamentaria después del año 2015 (2016, 2017 y 2018). Como resultado, se obtuvieron 10 países que se encuentran resaltados en la tabla #2. En el caso de Bélgica, Finlandia y Dinamarca estos países no cumplieron con el segundo parámetro (año de elección parlamentaria durante los años 2016, 2017, 2018), por lo que no pueden ser considerados para el análisis. En especial, porque se escogieron únicamente los tres años posteriores a la crisis migratoria, ya que

esos son los que reflejan de manera significativa, el impacto de la crisis migratoria en las dinámicas sociales y políticas.

Tabla 2: Número de solicitantes de asilo durante el año 2015 y años de elecciones parlamentarias de los países de la Unión Europea

País	Número de solicitantes de asilo durante el año 2015	Año de elección parlamentaria durante los años 2016,2017,2018.
Alemania	476,510	2017
Hungría	177,135	2018
Suecia	162,450	2018
Austria	88,160	2017
Italia	84,085	2018
Francia	75,750	2017
Países Bajos	44,970	2017
Bélgica	44,660	2019
Reino Unido	38,800	2017
Finlandia	32,345	2019
Dinamarca	20,935	2019
Bulgaria	20,365	2017
España	14,780	2016
Grecia	13,205	2019
Polonia	12,190	2019
Irlanda	3,275	2018
Luxemburgo	2,505	2018
Chipre	2,265	2018
Malta	1,845	2019

República Checa	1,515	2017
Romania	1,260	2016
Portugal	895	2019
Latvia	330	2018
Slovakia	330	2019
Slovenia	275	2018
Estonia	230	2019
Croacia	210	2016

Tomando en consideración, el carácter democrático de los países europeos que se caracteriza por constituirse de la formación de la sociedad civil, la construcción de la cultura política y el espacio público (Rodríguez, s.f., p. 55), los cambios en las dinámicas políticas reflejan los cambios sociales que existen sobre las personas y sus intereses. Por esta razón, el segundo parámetro para la selección de los diez países es el año en el que realizaron elecciones parlamentarias. Así, se seleccionó un rango de tiempo para determinar si es que existe un patrón asociativo entre el incremento de los inmigrantes y el crecimiento del neo-nacionalismo. De esta forma, los triunfos electorales de los partidos políticos neo-nacionalistas después del año 2015 permiten entender la afinidad del electorado europeo y permiten a su vez, comparar los cambios existentes entre las elecciones parlamentarias antes de la crisis migratoria y las elecciones posteriores a ella.

5.2 Partidos políticos en países europeos

Con el fin de determinar si el neo-nacionalismo ha incrementado, primero se debe definir cuáles son los partidos políticos que pertenecen a los diez países seleccionados y son clasificados con tendencias neo-nacionalistas. Para dicha clasificación, se analizará individualmente a cada partido político utilizando tres

parámetros: la protección de la identidad nacional, el rechazo a la inmigración y la oposición a la Unión Europea (UE) (Sedwick, 2013, p. 212). En este sentido, la siguiente sección analizará los partidos políticos de cada país para determinar si es que tienen tendencias neo-nacionalistas. El orden de análisis está establecido en base al número de solicitantes de asilo de los países en orden de mayor a menor, como se observa en la tabla número 2.

Para la selección de los partidos políticos, se tomó en cuenta únicamente a aquellos que se auto-identifican como de 'derecha' debido al vínculo existente entre derecha y neo nacionalista que, autores como Sedwick han determinado porque a pesar de que los partidos que son de derecha no son automáticamente neo-nacionalistas, existe un nexo entre los partidos de 'derecha' y el neo-nacionalismo (2013, p. 209). También se tomó a consideración, solamente a aquellos partidos que obtuvieron puestos en el parlamento después de las elecciones del año 2015.

5.2.1 Determinación individual de partidos neo-nacionalistas

Antes de entablar el análisis individual de los partidos políticos, es necesario entender las características principales del neo-nacionalismo. Este concepto, se desarrolla como una reacción y adaptación hacia las dimensiones transnacionales que se generaron a partir de la globalización (Gingrich y Banks, 2006, p. 2), el neo-nacionalismo en las dinámicas sociales, utiliza a las diásporas o a la nacionalidad como factores para el rechazo a la inmigración y la discriminación étnica o nacional (Callahan, 2003, p. 483). Además de que, el neo-nacionalismo se puede presentar como una característica propia de partidos políticos, que como resultado de ello presentan una agenda que se opone a la inmigración, también se opone a las organizaciones supranacionales, el multiculturalismo y también protegen la identidad nacional (Sedwick, 2013, p. 211).

Como se mencionó anteriormente, existen tres parámetros para la definición de los partidos políticos neo-nacionalistas. El primer parámetro, que es la protección de la identidad nacional se refiere a la agenda y políticas que proponen los partidos para lograr el resguardo del conjunto de características uniformes que un grupo de personas tiene y que la diferencia de otros grupos, además de que son construidas mediante la creación de una memoria colectiva, historicidad, así como la singularidad y unicidad (Jaramillo, 2014). El segundo parámetro es el rechazo a la inmigración, es decir la oposición hacia las personas pertenecientes a otros países que llegan a otro país con el objetivo de establecerse en el país al que migran. Finalmente, el tercer parámetro es la oposición a la Unión Europea, que se refiere a la organización supranacional como una totalidad. La información de los partidos políticos y su posición frente a las temáticas de los tres parámetros será obtenida a partir de sus plataformas web, ya que en ellas se puede encontrar las principales problemáticas que los partidos identifican, así como sus propuestas frente a ellas y los documentos oficiales que presentan. Como resultado del análisis aquellos países que cumplen con dos o tres parámetros serán definidos como partidos con tendencias neo-nacionalistas.

Alemania

El primer caso de análisis, es Alemania, donde existen dos partidos auto identificados como de 'derecha': el partido Alternativa para Alemania (APA) y el partido alemán Democrático Libre.

Tabla 3: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Alemania

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
------	--------------------	-------------------	--------------------	-------------------

Alemania	Alternativa para Alemania	✓	✓	✓
	Democrático Libre	X	✓	X

Primer parámetro

El primer parámetro que es la protección a la identidad, se cumple en el caso del APA porque el partido considera que la migración produce un cambio étnico-cultural que afecta la identidad nacional del país. Dicho cambio ocurre porque la tasa de natalidad de inmigrantes en comparación con la tasa de natalidad de los locales alemanes es mayor, como lo mencionan en el manifiesto del partido: “Como la tasa de natalidad es de más de 1.8 niños entre los inmigrantes, es mucho más alta que la de los alemanes, acelerará los cambios étnico-culturales en la sociedad” (Manifiesto de AFD, s, p. 41). Mientras que, el partido Democrático Libre no cumple con el primer parámetro porque, en la plataforma web del partido político, no existen declaraciones sobre la protección a la identidad.

Segundo parámetro

El partido APA, en su manifiesto menciona que solo se debe aceptar un número limitado de personas que sí cumplen con los requisitos para tener el estatus de refugiados (Manifiesto AFD, s.f., p. 58). Razón por la cual, se opone a las políticas de puertas abiertas, esta posición está alineada con el segundo parámetro, que es la oposición a la inmigración, por lo que cumple con el mismo. El segundo partido analizado es el partido Democrático Libre, este partido cumple con los requisitos del segundo parámetro porque cree que se debe mejorar una serie de criterios regionales migratorios y hasta que ello ocurra se debe rechazar a los inmigrantes o Alemania va a seguir siendo afectado negativamente por la inmigración (Documento de política y asilo, 2018, p. 3). Un ejemplo de ello, que el partido argumenta es que solamente en el 15% de los casos que se presentan mediante el Reglamento

regional de Dublín III se genera una transferencia de inmigrantes a otros países europeos y como consecuencia, Alemania es la más afectada por la inmigración (Documento de política y asilo, 2018, p. 3).

Tercer parámetro

En el caso del tercer parámetro que es la oposición a la Unión Europea, el APA ha declarado en su manifiesto que considera que la Unión Europea en años recientes ha empezado a tener objetivos poco racionales o insostenibles. El partido es crítico con la Unión Europea como organización supranacional y cree que las instituciones de la misma, especialmente el Consejo de Ministros, la Comisión Europea y el Parlamento Europeo, no se encuentran legitimados (Manifiesto de AFD, s.f., p.16) por lo que el APA cumple con el tercer parámetro. Por otro lado, el partido Democrático Libre menciona en su programa político del año 2017 que quieren activar y trabajar en mejoras para la Unión Europea: “Los Demócratas Libres queremos convertir a Europa en un continente de oportunidades. Abogamos por más Europa y soluciones europeas donde tenga sentido” (Programa político, 2017), por esta razón, el partido no cumple con el tercer parámetro.

Hungría

En el caso de Hungría, existen dos partidos políticos que se auto-definen como de ‘derecha’ y obtuvieron puestos en las elecciones parlamentarias: Fidesz y Jobbick.

Tabla 4: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Hungría

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
------	--------------------	-------------------	--------------------	-------------------

Hungría	Fidesz	✓	✓	✓
	Jobbick	✓	✓	X

Primer parámetro

Fidesz en el documento de decisión sobre el Plan Soros, que se refiere a las cuotas migratorias, presenta una posición protectora del país frente a la inmigración, porque considera a la misma como una amenaza a la soberanía, seguridad y futuro de las dinámicas sociales (Fidesz, 2018, p. 1). Así, a través de los documentos presentados en la plataforma virtual del partido, se puede observar el constante énfasis acerca del concepto de protección frente amenazas externas, lo que engloba la protección de la identidad húngara. De igual manera, el partido político Jobbick cumple con el primer parámetro porque en el manifiesto presentado en su plataforma virtual, se auto-define como un partido cristiano, patriótico, conservador con una metodología radical, por ello, para el partido, la identidad nacional y la religión cristiana tienen un vínculo que se debe mantener, considerando la diversidad étnica existente en el país (Manifiesto de Jobbick, 2003).

Segundo parámetro

Fidesz se ha caracterizado por ser un partido que se opone a la inmigración, esto se refleja en las iniciativas que han emprendido como el programa Viktor Orbán y la recolección de firmas en la plataforma virtual del partido que tienen el objetivo de detener la inmigración, además de los postulados en materia migratoria, que Fidesz presenta en su plataforma web: “no les permitimos que nos quiten el derecho de control de fronteras” (Fidez, 2019). En el caso de Jobbick, en el manifiesto de directrices para un futuro gobierno el partido menciona que la inmigración ilegal es una amenaza para el continente europeo que afecta a la sociedad húngara y a sus características nacionales, por esta razón se opone a la inmigración (Jobbick, s.f.).

Tercer parámetro

Fidesz menciona la importancia que tiene la autonomía de Hungría en la toma de decisiones debido a las restricciones fronterizas existentes en Hungría. El partido es crítico de la Unión Europea, porque considera que las medidas que la organización toma, afecta la soberanía del país, como lo declara en el documento de decisión sobre el Plan Soros: “Bruselas quiere que los Estados miembros para forzar una cuota obligatoria de introducción permanente sin límite superior. Esta es una violación de nuestro país. Soberanía y amenaza la seguridad y el futuro del país” (Fidesz, 2018, p. 1). Por el contrario, el partido Jobbick mantiene una posición positiva acerca de la Unión Europea porque en su programa político del año 2019 sobre las elecciones del Parlamento Europeo, menciona que, a través de la Unión Europea, se puede fortalecer la soberanía nacional dentro de las alianzas regionales que se pueden generar (Jobbick, 2019).

Suecia

En Suecia, existen dos partidos políticos que obtuvieron puestos parlamentarios y se auto-definen como de ‘derecha’: los Demócratas de Suecia y el Partido Moderado.

Tabla 5: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Suecia

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
Suecia	Demócratas de Suecia	✓	✓	✓
	Partido Moderado	✓	✓	X

Primer parámetro

El primer partido político analizado es los Demócratas de Suecia, en los objetivos que mencionan en su plataforma web, el partido declara que uno de sus objetivos es que el país se mantenga unido, haciendo énfasis en la cultura y tradiciones que tienen y la protección de ello, frente al islamismo o extremismo (Demócratas de Suecia, 2019). En el caso del Partido moderado, en su manifiesto propone la protección de la identidad y la unidad de Suecia, a través del mantenimiento de sus instituciones, así como de la cultura como una forma de manifestación de la identidad: “La cultura debe ser protegida del frenesí político. El acceso de los niños y jóvenes a la cultura debe ser prioritario, independientemente de su situación de vida u otras condiciones” (Manifiesto del Partido Moderado, 2018). Por estas razones, ambos partidos políticos cumplen con el primer parámetro.

Segundo parámetro

En cuanto a la oposición hacia la migración, los Demócratas de Suecia, en los objetivos que plantean en su plataforma web, mencionan que quieren detener la aceptación de asilo en el país: “Queremos detener la recepción de asilo en Suecia y, en cambio, invertir en la asistencia adecuada para los refugiados. Queremos hacer que más personas regresen a sus países de origen” (Demócratas de Suecia, 2019). Además, en su manifiesto del año 2018, el partido hace énfasis en la afectación a la seguridad a causa de la falta de control migratorio (2018). Así, se puede observar que el partido tiene una posición anti-inmigración por lo que, cumple con el segundo parámetro. El Partido Moderado de igual manera, expresa en su manifiesto la necesidad de que las medidas migratorias del país sean más ‘estrictas’ (Partido Moderado, 2018, p. 14) y en las soluciones presentadas en la

plataforma, pone énfasis en la disminución de aceptación de solicitantes de asilo (Partido Moderado, 2019), por lo que también cumple con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

En el caso de la oposición a la Unión Europea, el primer partido analizado, los Demócratas de Suecia, son críticos de las medidas que la organización regional ha tomado en varias materias, y en su Programa político 2019, declaran que ya no es necesario generar más cooperación a nivel regional, por lo que cumple con el tercer parámetro (Demócratas de Suecia, 2019). Finalmente, el Partido Moderado, en su manifiesto expresa la importancia que tiene la cooperación en la Unión Europea, y la posición activa que debe tener Suecia en la misma, como por ejemplo en materia de seguridad: “construimos seguridad junto con otros. Pensando dentro de la UE, cada vez más juntos” (Manifiesto del Partido Moderado, 2018), por lo que, no cumple con el tercer requisito.

Austria

El cuarto caso de análisis, es Austria, donde existen dos partidos auto identificados como de ‘derecha’: el partido político NEOS, y el Partido de la Libertad de Austria.

Tabla 6: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Austria

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
Austria	NEOS	X	✓	X
	Partido de la Libertad de Austria	✓	✓	✓

Primer parámetro

El partido NEOS no presenta una posición sobre la identidad o protección de la misma en su plataforma web, razón por la cual no cumple con el primer parámetro. Por el contrario, el Partido Libertad de Austria manifiesta en su plataforma web que uno de sus principios rectores es la protección de la patria del país, su identidad nacional e independencia de esta forma, el partido se compromete en realizar esta protección, por lo que, si cumple con el primer parámetro (Partido Libertad de Austria, 2019).

Segundo parámetro

El partido NEOS cumple con el segundo parámetro, porque en su programa político, manifiesta que es necesario que los solicitantes de asilo sean detenidos en las fronteras del país para presentar su solicitud, con el fin de, controlar la entrada de las personas que desean ingresar al país y así, evitar el ingreso de la mayoría de ellos: “Queremos que los solicitantes de asilo sean detenidos en la frontera exterior y puedan solicitar asilo allí” (NEOS, 2019). De igual manera, el Partido Libertad de Austria, en su programa político menciona que rechaza el multiculturalismo forzado, la globalización y la inmigración masiva que se ha presentado en la región europea, por esta razón cumple con el segundo parámetro (Partido Libertad de Austria, 2019).

Tercer parámetro

En cuanto al tercer parámetro, el partido NEOS, presenta en su programa político y visión de la Unión Europea, el partido se posiciona de manera crítica frente a la

organización supranacional, pero considera que quiere trabajar activamente en las reformas que se deben hacer debido a la importancia que tiene la integración regional (Programa Europeo, 2019) además de que considera que se deben tomar medidas regionales y no solo nacionales en distintas materias como por ejemplo en materia migratoria: “La creación de una autoridad europea de asilo garantiza que los estándares y criterios de asilo en Europa sean uniformes. Esto significa que, en lugar de las autoridades nacionales de asilo, una autoridad paneuropea es responsable del procedimiento” (NEOS, 2019). Por otra parte, el Partido Libertad de Austria en su programa político enfatiza la necesidad de soberanía e independencia del país, por lo que el partido critica a la organización en cuanto es necesario el respeto de las diferencias culturales entre los Estados europeos: “estamos comprometidos con una política exterior basada en garantizar la soberanía de Austria y el objetivo de proteger la libertad de sus ciudadanos” (Partido Libertad de Austria, 2019), por esta razón, el Partido Libertad de Austria si cumple con el tercer parámetro.

Italia

En el caso de Italia, y a diferencia de los países antes mencionados, hay tres partidos políticos que se auto identifican como de ‘derecha’: Liga, Hermanos de Italia y Forza Italia.

Tabla 7: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Italia

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
Italia	Liga	✓	✓	✓
	Hermanos de Italia	✓	✓	✓

	Forza Italia	✓	✓	✓
--	--------------	---	---	---

Primer parámetro

El primer partido analizado es Liga, este partido cumple con el primer parámetro porque en su programa de gobierno del año 2018, proponía la conservación y enriquecimiento del patrimonio, al ser un factor de identidad, debido al orgullo que el partido político menciona, es importante en la sociedad italiana (Liga, 2018). De la misma manera, el partido Hermanos de Italia, menciona en su programa político del año 2018, que es necesario redescubrir el valor de la ‘Patria’ y proteger a las identidades nacionales del multiculturalismo que se ha generado de Europa (Hermanos de Italia, 2018). Finalmente, el partido Forza Italia, en su Carta de valores, menciona que uno de los valores relacionados a la libertad es la seguridad de la identidad frente a la inmigración: “Precisamente por esta razón debemos y podemos abrirnos a lo nuevo, pero sin renunciar a nosotros mismos, fortaleciendo juntos nuestras tradiciones, nuestra identidad, nuestra libertad” (Forza Italia, 2014), por lo que los tres partidos cumplen con el primer parámetro.

Segundo parámetro

En cuanto a la oposición hacia la inmigración, el partido Liga menciona en su programa político del año 2018, que la inmigración es un problema relevante, por lo que considera necesario medidas más estrictas, como el establecimiento de Centros de Identificación y Expulsión, así como la detención de personas que no poseen sus documentos de solicitud de asilo, como consecuencia el partido cumple con el parámetro dos (Liga, 2018). Asimismo, el partido Hermanos de Italia también manifiesta en su programa político, que son necesarias nuevas medidas migratorias como el control de fronteras y el bloqueo naval para la repatriación inmediata, especialmente porque consideran que en primer lugar se deben prestar servicios

sociales a los nacionales italianos y no a los inmigrantes, de esta forma el partido cumple con el segundo parámetro (Hermanos de Italia, 2018). De igual manera, el partido Forza Italia en su plataforma web presenta artículos sobre la inseguridad que se genera como consecuencia del ingreso masivo de los inmigrantes, haciendo referencia a los crímenes que se cometen por los mismos afectando a los nacionales italianos: “la verdad es que, en este país, los verdaderos débiles son los italianos” (Forza Italia, 2019), por lo que cumple con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

Finalmente, ambos partidos: Liga y Hermanos de Italia cumplen con el tercer parámetro. En el caso de Liga, en su programa político critican a la Unión Europea por su falta de legitimidad democrática y su estructura burocrática, por lo que consideran que la organización afecta su soberanía plena (Liga, 2018). En el caso del partido Hermanos de Italia, también en su programa político toman una posición crítica de la Unión Europea porque consideran que en la actualidad tiene una tendencia burocrática, tecnocrática y de cabildeo, y proponen un nuevo pacto europeo en el cual se enfatice la importancia de temáticas como seguridad e inmigración (Hermanos de Italia, 2018). Por el contrario, el partido Forza Italia, en su plataforma web, manifiesta que a pesar de que es necesario realizar cambios significativos en la Unión Europea, siguen considerando ‘fundamental’ la existencia de esta organización (Forza Italia, 2018), por tanto, no cumple con el tercer parámetro.

Francia

En Francia, hay dos partidos políticos que se auto-identifican como de ‘derecha’: Los Republicanos y el Frente Nacional.

Tabla 8: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Francia

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
Francia	Los Republicanos	✓	✓	✓
	Frente Nacional	✓	✓	✓

Primer parámetro

El primer partido analizado, ‘Los Republicanos’ en la sección de valores del partido de su plataforma web enfatiza la protección de la historia, cultura, paisajes etc. de Francia: “defender la identidad de uno, estar apegado a nuestro país, amar la cultura de uno, creer en la necesidad de las fronteras, no son "pasiones tristes", es nuestro orgullo” (Los Republicanos, 2015) por tanto, el partido cumple con el primer parámetro. De igual manera, el Frente Nacional en su documento de los 144 compromisos menciona que uno de ellos, es la defensa de la identidad nacional francesa, sus valores y tradiciones, para lo cual ponen énfasis en el mantenimiento de la lengua francesa, así como el fortalecimiento de la unión del país (Frente Nacional, 2017), por tanto, cumple con el primer parámetro.

Segundo parámetro

Los Republicanos, en su plataforma web acerca de los principales problemas de Francia mencionan la necesidad de detener la inmigración masiva, pues se consideran el segundo país con mayor número de inmigrantes en Europa. Por ello, proponen regresar los barcos de inmigrantes que llegan a las costas europeas, restringir la inmigración familiar, prohibir la regularización de inmigrantes, entre otras propuestas (Los Republicanos, s.f.). Asimismo, el partido Frente Nacional, también considera que es necesario prohibir la regularización de los inmigrantes y menciona que una de sus propuestas es: “Encontrar fronteras que protejan y terminen con la inmigración no controlada” (Frente Nacional, 2015), que consiste en el mejoramiento de las fronteras francesas y europeas para proteger a los países de la entrada de los inmigrantes (Frente Nacional, 2015). Como resultado, ambos partidos cumplen con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

En cuanto a la posición de los partidos políticos acerca de la Unión Europea, el partido de Los Republicanos cumple con este criterio, porque consideran que los intereses de Francia deben ir primero que el avance de la Unión Europea, lo cual no ha sido realizado por el gobierno en turno: “Mientras que Emmanuel Macron había aumentado las esperanzas de que Europa volviera a moverse, puso a Francia al margen de Europa” (Los Republicanos, 2019). Por esta razón, Los Republicanos aceptarán en un futuro a la Unión Europea, si toman medidas de cambio, pero hasta que ello ocurra no aceptarán a la organización (Los Republicanos, 2019). En el caso del partido Frente Nacional, en su documento de los 144 compromisos mencionan que desean recuperar la libertad de Francia y su soberanía en materia monetaria, legislativa, territorial y económica, por lo que, su propuesta es realizar un referéndum sobre la permanencia de Francia en la Unión Europea (Frente Nacional, 2019), demostrando de esta manera que el partido cumple también, con el tercer parámetro.

Países Bajos

El séptimo país analizado es Países Bajos, donde existen dos partidos auto identificados como de 'derecha': la Llamada Demócrata Cristiana y el Partido por la libertad.

Tabla 9: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Países Bajos

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
Países Bajos	Llamada Demócrata Cristiana	✓	X	X
	Partido por la Libertad	✓	✓	✓

Primer parámetro

El partido Llamada Demócrata Cristiana, en su plataforma web recalca el importante rol que tienen las familias, así como la educación en la enseñanza y aplicación de las tradiciones nacionales, valores, historia, e identidad nacional: “Para la educación, queremos ciudadanía, historia, filosofía, identidad en todos los niveles educativos” (Llamada Demócrata Cristiana, 20). De igual manera, el partido por la Libertad a través de los discursos que el líder del partido Wilders, presenta,

recalcan la importancia de la identidad nacional del país frente a la identidad del continente:

“Una de estas cosas a las que también estamos vinculados los holandeses es nuestra identidad nacional. Los holandeses tienen su propia identidad. Pero no hay una identidad europea clara” (Geert Wilders, 2017) así, el partido considera que es significativo proteger la identidad nacional, por lo que ambos partidos cumplen con el primer parámetro.

Segundo parámetro

En el caso del partido Llamada Demócrata Cristiana, en su plataforma web el partido menciona que el gobierno en turno debe brindar el derecho a protección a aquellas personas que han huido de la guerra o de la violencia y para ello se deben tomar medidas cooperativas a nivel regional en base al derecho internacional (Llamada Demócrata Cristiana, s.f.) así, el partido no se opone a la inmigración y como consecuencia no cumple con el segundo parámetro. Por el contrario, el Partido por la libertad en su programa político, enfatiza su posición en contra de la inmigración:

“Millones de holandeses han tenido suficiente de la islamización de nuestro país.

Basta de inmigración masiva en asilo, terror, violencia e inseguridad” (Programa político, 2017) razón por la cual cumple con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

El partido Llamada Demócrata Cristiana, menciona en su programa político que Holanda al ser un país pequeño, debe cooperar internacionalmente, en especial en materias como seguridad y comercio, razón por la cual, la Unión Europea es importante para el país, pues ofrece oportunidades para Holanda (Programa

político de Llamada Demócrata Cristiana, 2017, p. 34). Por otro lado, el Partido por la Libertad en su programa político menciona la necesidad de que los Países Bajos vuelvan a ser independientes (Programa político de Partido por la libertad, 2017), y enfatiza dicha posición con los discursos que presentan en la plataforma web donde Geert Wilders, líder del partido, menciona la visión que tiene el partido sobre Europa:

“Creo en un futuro positivo para Europa como comunidad de países independientes, soberanos y democráticos, trabajando juntos sin una unión política supranacional, una Europa sin la Unión Europea” (Geert Wilders, 2017), de esta forma, el Partido por la Libertad cumple con el tercer parámetro.

Reino Unido

En Reino Unido, hay dos partidos políticos que se auto-identifican como de ‘derecha’: el Partido Conservador y el Partido de Independencia del Reino Unido.

Tabla 10: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Reino Unido

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
	Partido Conservador	X	✓	X
	Partido de Independencia de Reino Unido	✓	✓	✓

Primer parámetro

En el aspecto de protección a la identidad, el Partido Conservador en su manifiesto reconoce el orgullo que Gran Bretaña debe sentir por ser un país multicultural y multirracial y propone la una estrategia de integración cultural que permita que los británicos sientan dicho orgullo (Manifiesto de Partido Conservador, 2017), el partido no hace referencia a la identidad nacional sino a este carácter multicultural, por lo que no cumple con el primer parámetro. A diferencia del Partido de Independencia de Reino Unido, el cual en su manifiesto recalca la importancia del orgullo inglés sobre su idioma especialmente razón por la cual se debe propagar dicho orgullo en todos los ciudadanos (Manifiesto, 2017) de esta forma, el partido cumple con el primer parámetro.

Segundo parámetro

El Partido Conservador, en el manifiesto del año 2017, menciona su preocupación sobre la cantidad de inmigrantes que ingresan al país y a Europa en general, por lo que, dentro de sus propuestas se encuentra: “Nuestro objetivo es reducir la inmigración a niveles sostenibles, por lo que nos referimos a netos anuales” (Manifiesto de Partido Conservador, 2017). De igual manera, el Partido de Independencia de Reino Unido, en su manifiesto menciona que es necesario frenar la inmigración masiva no controlada que ha sido extremadamente perjudicial para Reino Unido (Manifiesto, 2017) De esta forma, los dos partidos cumplen con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

El Partido Conservador, tuvo una posición neutral durante el referéndum de 2016, sobre la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea, y en su manifiesto menciona que es necesaria una salida ‘suave y ordenada’ de la organización supranacional (Manifiesto de Partido Conservador, 2017) por lo que, al mantener dicha posición neutral el partido no cumple con el tercer parámetro. Por el contrario, el Partido de la Independencia de Reino Unido, tuvo durante el referéndum una posición a favor de la salida de Reino Unido de la Unión Europea, por lo que en la actualidad el partido menciona que los resultados representan que: “no se debe pagar más dinero a la UE, no se nos imponen más leyes de la UE, no hay más jurisdicción sobre nosotros por parte del Tribunal Europeo y no hay más inmigración de frontera abierta de la UE” (Manifiesto, 2017), cumpliendo de esta manera, con el tercer parámetro.

Bulgaria

En Bulgaria, existen tres partidos políticos que se auto-identifican como de ‘derecha’: Movimiento Búlgaro Nacional (IMRO)

Tabla 11: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de Bulgaria

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
	Movimiento Búlgaro Nacional	✓	✓	X

	(IMRO)			
	Frente para la Salvación de Bulgaria	✓	✓	✓
	Ataque	X	✓	✓

Primer parámetro

El primer partido analizado, es el Movimiento Búlgaro Nacional, el cual en su plataforma web menciona que uno de sus objetivos es afirmar la verdad sobre la historia búlgara y preservar la identidad cultural del país, así como en los Balcanes (Movimiento Búlgaro Nacional, 2013), por tanto, cumple con el primer parámetro. De la misma forma, el Frente para la Salvación de Bulgaria cumple con este parámetro porque en la sección de sus objetivos en su plataforma web, el partido enfatiza la protección de la identidad nacional: “Renacimiento, preservación, afirmación de la identidad búlgara, cultura, tradiciones, idioma. Apoyo y promoción de la ortodoxia oriental: la religión tradicional del pueblo búlgaro” (Frente para la Salvación de Bulgaria, 2013). En el caso del partido Ataque, en su plataforma web no presentan posición, información o documentos acerca de la protección a la identidad de Bulgaria, por lo que, no cumplen con el primer parámetro.

Segundo parámetro

En cuanto a la posición de los partidos acerca de la inmigración, el Movimiento Búlgaro Nacional menciona en su plataforma web, que debido al crecimiento demográfico europeo que existe en comparación con la cantidad de inmigrantes

que ingresan a los países, se están generando afectaciones demográficas y sociales, por esta razón el partido se opone a la inmigración masiva, por tanto, cumple con el segundo parámetro (Movimiento Búlgaro Nacional, 2013). De igual manera, el Frente para la Salvación de Bulgaria en su plataforma web expresa su rechazo hacia la asignación de nuevos inmigrantes por parte de la Comisión Europea, ya que se oponen a la entrada de inmigrantes, cumpliendo por tanto, con el segundo parámetro (Frente para la Salvación de Bulgaria, 2015). Asimismo, el partido Ataque en su plataforma web menciona la importancia que tiene cerrar las fronteras por las cuales ingresan los refugiados y los acuerdos que se deben realizar con Turquía para lograrlo, por lo que su consigna frente al tema es la siguiente: “¡no aceptaremos refugiados! ¡Es peligroso para nosotros!” (Ataque, 2019) por lo que, cumplen con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

El Movimiento Búlgaro Nacional, no presenta una posición, información o propuestas acerca de la Unión Europea, por lo que no cumple con el tercer parámetro. Por otro lado, el Frente para la Salvación de Bulgaria en su plataforma web es crítico de la Unión Europea, y se opone a las medidas que se toman en base a la influencia de Alemania y Francia, por lo que cree que es importante luchar por Bulgaria: “Lucharemos y defenderemos la posición de nuestro país”, como resultado, el partido cumple con el tercer parámetro (Frente para la Salvación de Bulgaria, 2019). Finalmente, el partido Ataque en su plataforma web enfatiza los discursos realizados por líderes del partido como Georgi Dimov, acerca de la salida de la Unión Europea pues se encuentran en contra de la destrucción del Estado que se está generando (Ataque, 2019).

España

En el caso de España, solo un partido político se auto-identifica ideológicamente de derecha: el Partido Popular, por ésta razón solamente dicho partido será analizado a continuación.

Tabla 12: Resultados del análisis de los parámetros aplicados a los partidos políticos de España

País	Partidos políticos	Primer parámetro:	Segundo parámetro:	Tercer parámetro:
España	Partido popular	✓	✓	X

Primer parámetro

El Partido Popular en la sección de principios de su programa político del año 2016, enfatiza la protección de la unidad española, así como la identidad nacional que comparten todos los españoles: “Es un orgullo pertenecer a un país con variedad de lenguas oficiales arraigadas en nuestros pueblos. Que nos enriquecen y nos unen, porque forman parte de nuestra identidad como país” (Partido Popular, 2016, p. 130).

Segundo parámetro

El Partido Popular en su programa político del año 2016, menciona que se deben tomar medidas de seguridad frente a la crisis de refugiados, para ello consideran necesario impulsar una política de fronteras que maximice la seguridad, así como las medidas de retorno de los inmigrantes (Partido Popular, 2016). De esta manera,

el partido se opone al ingreso de los inmigrantes por lo que, cumple con el segundo parámetro.

Tercer parámetro

Finalmente, la posición que mantiene el Partido Popular en relación a la Unión Europea es cooperativa, puesto que considera que sus acciones se deben dar desde la pertenencia que tienen a la Unión Europea y su marco: “Nuestra proyección en el mundo debe partir de nuestra pertenencia a la Unión Europea. El Partido Popular se caracteriza por su vocación europeísta” (Partido Popular, 2016, p. 204).

5.3 Resultados

A través del análisis de los partidos políticos presentado, se ha obtenido los resultados presentados en la tabla No. 3 donde se encuentran únicamente los partidos con tendencias neo-nacionalistas, es decir, los partidos que cumplieron con al menos dos parámetros. En dicha tabla, se puede observar el crecimiento o decrecimiento de puestos parlamentarios en porcentajes antes del 2015 y después del 2015 para obtener como resultado final la cifra total de crecimiento a nivel regional a través de la suma de los porcentajes de crecimiento de cada país. Posteriormente, se encuentra la tabla No. 4 donde se presenta la cantidad poblacional de cada país analizado en relación al porcentaje total de crecimiento o decrecimiento neo-nacionalista que se obtuvo en la tabla No 3. Al tomarse en cuenta el número poblacional de cada país se puede entender las cifras de crecimiento neo-nacionalista y lo que ello representa a nivel regional.

Tabla 13: Crecimiento o decrecimiento de puestos parlamentarios de cada partido político, comparando el porcentaje de representación obtenida antes y después de 2015

País	Partido político	Porcentaje de representación parlamentaria en elecciones antes del 2015	Porcentaje de representación parlamentaria en elecciones del 2016, 2017 o 2018	Porcentaje de crecimiento o decrecimiento de puestos representativos
Alemania	Alternativa para Alemania	4.7%	12.6%	+7.9%
Total				+7,9%
	Fidesz	51.48%	49,29%	-2,19%
Hungría	Jobbick	14,67%	19,06	+ 4,39 %
Total				+2,20%
Suecia	Demócratas de Suecia	12,9%	17,53%	+ 4,63%
	Partido Moderado	23,2%	19,84%	-3,36%
Total				+1,27
Austria	Partido de la Libertad de Austria	20,5%	26%	+5,5%
Total				+5,5%
Italia	Liga	4,1%	17,4%	+13,3
	Hermanos de Italia	2,6%	4,4%	+2,1%
	Forza Italia	21,5%	14,0%	-7,5%

Total				+7,9%
Francia	Los Republicanos	34,1%	19,6%	-14,5%
	Frente Nacional	0,4%	1,4%	-1,0%
Total				-15,5%
Países Bajos	Partido por la Libertad	10%	13%	+3%
Total				+3%
Reino Unido	Partido Conservador	51%	42,3%	-8,7%
	Partido de Independencia de Reino Unido	12,6%	1,8%	-10,8%
Total				-19,5%
*Bulgaria	Movimiento Búlgaro Nacional (IMRO)	7,28%	9,31%	+2,03%
	Frente para la Salvación de Bulgaria	7,28%	9,31%	+2,03%
	Ataque	4,52%	9,31%	+4,79%
Total				+8,85
España	Partido popular	33,01%	44,63%	+11,62%
Total				+11,62%
Total de crecimiento regional				+13,24%

***Nota:** El porcentaje de representación parlamentaria en elecciones del 2016, 2017 o 2018 de Bulgaria es la misma cifra en los tres partidos políticos (9,3%), porque los tres realizaron una coalición dicho año, y no existen cifras exactas sobre la

distribución individual de los asientos obtenidos por cada partido que forma la coalición.

Tabla 14 Número poblacional de los diez países analizados en relación al porcentaje de crecimiento o decrecimiento de puestos representativos

País	Número de población de cada país en el año 2015	Porcentaje total de crecimiento o decrecimiento de puestos representativos
Alemania	81,686.61	+7,9%
Francia	66,593.37	-15,5%
Reino Unido	65,128.86	-19,5%
Italia	60,730.58	+7,9%
España	46,444.83	+11,62%
Países Bajos	16,939.92	+3%
Hungría	9,843.03	+2,2%
Suecia	9,799.19	+1,27%
Austria	8,642.70	+5,5%
Bulgaria	7,024.22	+8,85%

Como se puede observar en la tabla 13, tras el cálculo de la diferencia entre el porcentaje representativo antes del 2015 y después del 2015 se encontró que existe un crecimiento de 13,24% de la tendencia neo-nacionalista a nivel regional. Esta cifra refleja la existencia de un incremento neo-nacionalista limitado en el continente europeo, que resulta de dicha manera por las cifras negativas que existen en ciertos partidos políticos, especialmente en Francia y Reino Unido. A pesar de que exista un incremento a nivel regional, si se observa individualmente el crecimiento por país se puede concluir que el crecimiento de representación de partidos políticos neo-nacionalistas no se genera únicamente por la inmigración. Ya que los países con

altas cifras de solicitantes de asilo no son los que obtuvieron un mayor crecimiento representativo después de la crisis migratoria del año 2015. De esta manera, la cantidad de solicitudes de asilo no indica crecimiento del neo nacionalismo. En lugar de encontrarse dicha correlación, los resultados tienen un carácter mixto, que demuestra que cada país tiene una particular situación, por esta razón se observarán posibles conexiones que la tabla refleja. Además de ello, es necesario tomar en cuenta que, durante el cálculo de la cifra de neo-nacionalismo regional no se toma en cuenta la cantidad poblacional de cada país. Es decir, el crecimiento individual de los diez países analizados solo se calcula a través de la diferenciación de las elecciones parlamentarias antes y después del 2015. Por esta razón, al no hacerse una diferenciación sobre lo que el crecimiento neo-nacionalista representa a través de la cantidad poblacional por país, la cifra de 13,24% no refleja en su totalidad el crecimiento neo-nacionalista a nivel regional.

A pesar de que, no se relaciona a la cantidad poblacional de cada país con el crecimiento neo-nacionalista obtenido se puede observar la particularidad de cada país en la tabla 14 donde se refleja la cantidad poblacional de cada país y el crecimiento neo-nacionalista obtenido en la tabla 13. Los cinco países con mayor número de población europea que se observan en la tabla también son los que tienen un significativo de crecimiento y decrecimiento. España, por ejemplo, es el país con mayor crecimiento neo-nacionalista y es el quinto país con la población más grande de los 10 países analizados.

En la tabla 13 se observar que, la suma del crecimiento de los primeros cinco países que son los que tenían las cifras más elevadas de solicitantes de asilo en el 2015 tienen un crecimiento total de 24,77%. Mientras que, los últimos cinco países de la tabla entre ellos se calcula una cifra negativa de -11,53 tomando en cuenta el decrecimiento antes mencionado, que ocurre en Francia y Reino Unido. Como se puede apreciar, existe una diferencia significativa entre el crecimiento de los

primeros cinco países con mayor cantidad de solicitantes de asilo con los cinco restantes lo que demuestra a su vez, que las cifras negativas de Francia y Reino Unido son importantes a nivel regional especialmente porque son países con cantidades poblacionales significantes en comparación con los otros ocho países analizados.

Como se mencionó anteriormente, en cada país analizado al menos un partido político obtuvo un crecimiento de puestos parlamentarios después del año 2015, exceptuando dos casos: Reino Unido y Francia. En ambos países se puede observar que en los dos partidos obtuvieron un decrecimiento significativo de puestos parlamentarios. Entre los dos países, Reino Unido, tiene el mayor decrecimiento con una cifra total de -19,5%. Además, en ambos países los partidos políticos analizados antes del año 2015 tenían una representación significativa en el parlamento, por ejemplo, en el caso de Francia el Partido de los Republicanos tenía 34,1% cifra que disminuyó significativamente a 19,6 % después del 2015. De esta manera, en el partido de los Republicanos de Francia y en el caso del Partido Conservador de Reino Unido, la representación parlamentaria antes del 2015 era tan significativa que las posibilidades de crecimiento para estos partidos se dificultan. Además de ello, es importante tomar en cuenta el caso particular de Francia y Reino Unido porque los dos son países que tienen una población significativa, Francia es el segundo país con mayor cantidad poblacional de los diez países analizados y Reino Unido es el tercero. Así, los dos países con mayores cantidades de decrecimiento neo-nacionalista representan a nivel regional, un rechazo significativo de las personas hacia la agenda neo-nacionalista.

Como se mencionó anteriormente, el país con un mayor crecimiento de puestos parlamentarios, que se caracteriza por tener tendencias neo-nacionalistas es España, que a pesar de tener únicamente un país con auto-identificación de derecha y tendencia neo-nacionalista, el partido incrementó dicha representación

en un 11,62%. Seguidamente, se encuentra Bulgaria donde la representación neo-nacionalista a nivel nacional se identifica con un crecimiento de 8,85%. En el caso de Bulgaria a pesar de que es el segundo país con mayor crecimiento neo-nacionalista de los países indagados, también es el décimo país con cantidad poblacional como se puede observar en la tabla 14 es decir, tiene la menor cantidad poblacional en comparación con los otros diez países analizados. Ello demuestra que a pesar de que Bulgaria tiene dicho crecimiento, lo que el crecimiento representa a nivel regional es mínimo.

Por otro lado, de los diez países analizados, solamente en dos países existen tres partidos políticos que se auto-identifican ideológicamente de derecha, tienen una tendencia neo-nacionalista, e incrementaron su cantidad de puestos parlamentarios tras el año 2015: Bulgaria e Italia. Su posición geográfica con respecto a la recepción de migrantes es un factor que no ha sido considerado ampliamente en la presente investigación pero que tiene influencia sobre la cantidad de inmigrantes que intentan ingresar a los países. Autores como Claudia Postelnicescu (2016), consideran que los países que están geográficamente cercanos a las zonas de entrada de inmigrantes al continente europeo tienen un impacto más negativo en comparación con aquellos países que ya reciben los inmigrantes después de que han transitado por otros como ocurre en el caso de Italia.

5. CONCLUSIONES

Como se ha podido observar en los resultados son mixtos, existe un crecimiento neo-nacionalista de 13,24% a nivel regional, pero a pesar de ello, no existe un patrón asociativo entre el crecimiento inmigratorio, y el crecimiento de la representación de partidos políticos neo-nacionalistas en Europa. En los diez países analizados, se pudo observar que los países con mayores cifras de solicitantes de asilo, no son aquellos con el mayor crecimiento. Sino más bien, dicho crecimiento se generó en Italia y España. Esto refleja que la reacción de cada país a nivel social y también gubernamental, es distinto. Esto se debe a que durante la intersubjetividad que se genera, las ideas constituidas a nivel social que se reflejan en las estructuras, instituciones prácticas e identidades (Kauppi y Viotti, 2009, p. 282), son interiorizadas por cada Estado de manera distinta y por ello, tener un patrón asociativo a nivel regional es complejo. De esta manera, no se pueden observar suposiciones conclusivas de los resultados por lo que, a través del estudio de otras regiones o países en particular como Estados Unidos con la migración de Centroamérica o el caso de Sudamérica con la ola migratoria venezolana, se podrían obtener otros resultados, pero en este estudio debido a las discrepancias en los resultados, no se puede hallar el patrón asociativo del crecimiento neo-nacionalista y la inmigración.

Además, durante el cálculo de la cifra de crecimiento neo-nacionalista obtenida a nivel regional (+13,24%), no se tomó en cuenta la cantidad poblacional de cada país, es decir, la cifra regional obtenida el crecimiento o decrecimiento de cada país analizado no considera la representación poblacional de los países y por ello, la cifra regional no es en real en su totalidad. En una futura investigación se puede considerar ésta variable para el cálculo del crecimiento neo-nacionalista a nivel regional. De igual manera, otra variable que se puede tomar a consideración para

una futura investigación es la economía de los países europeos. Actualmente, los estudios de la migración, presentan cuestionamientos sobre el vínculo de la reacción de la población y el Estado frente a la migración y la estabilidad económica del país en el que ocurre el flujo migratorio. A pesar de que, en ésta investigación no se ha tomado en cuenta la estabilidad económica de los países si existen cuestionamientos sobre ello: ¿El crecimiento de los niveles de neo-nacionalista tienen una correlación con la estabilidad económica? ¿Los locales prefieren agendas neo-nacionalistas porque atienden sus necesidades económicas y no de los migrantes o refugiados?

Los partidos políticos identificados como neo-nacionalistas presentaron una agenda anti-migración, anti-Unión Europea y protectora de la identidad nacional, en sus programas políticos. La importancia de estas tres temáticas en las elecciones parlamentarias hace referencia a la significancia de la identidad, que, en la teoría constructivista, a nivel individual, se genera mediante la construcción de un 'yo' y la diferenciación que se genera con el 'otro' manifestándose en las acciones habituales y conscientes y en los discursos, lenguajes o técnicas verbales que se utilizan para mantener las practicas (Kauppi y Viotti, 2009, p. 287). De esta forma, el electorado recepta esta idea de identidad constantemente y los partidos políticos interiorizan a la identidad como una temática central en su estructura, para diferenciarse del 'otro' que, en este caso, son los inmigrantes. Un ejemplo que se puede observar es el partido italiano llamado Liga, el cual en su agenda política enfatizaba el orgullo de su cultura e identidad italiana, el partido obtuvo un crecimiento significativo de 13,3% y en la actualidad es el tercer partido con mayor representación parlamentaria.

Además, la agenda anti-Unión Europea que los partidos neo-nacionalistas presentan, se puede entender desde la teoría constructivista como la protección de la identidad que se mencionó anteriormente, pero también se puede entender

desde la construcción del concepto de soberanía. La soberanía, es un concepto compartido durante la intersubjetividad, que se genera entre los actores internacionales además de que es una institución o normativa construida socialmente, que se expresa mediante las reglas de comportamiento (Kauppi y Viotti, 2009, p. 288). La soberanía estatal, como pudimos observar, forma parte de la argumentación discursiva de los partidos con tendencias neo-nacionalistas, que consideran que se ve afectada negativamente por las organizaciones supranacionales.

Durante la investigación una de las limitaciones, es que el concepto de neo-nacionalismo aún no ha sido desarrollado de manera amplia académicamente. A pesar del estudio del neo-nacionalismo en el espectro antropológico, sociológico y de las ciencias políticas, el concepto es contemporáneo y su definición aún posee dificultades en la aplicación para el estudio de casos. Esto se debe a que el concepto de neo-nacionalismo se puede presentar en distintos espacios: partidos políticos, gobiernos, sociedad etc. por lo que es un concepto que está construyéndose constantemente. Como lo explica la teoría constructivista, la identidad está en contante desarrollo y cambio, al ser uno de los núcleos explicativos del neo-nacionalismo, dificulta a la definición del concepto. Además, la teoría constructivista también permite entender que dicha construcción no solo se realiza a partir de los Estados, si no que los agentes, entendidos de una manera más amplia: grupos, movimientos sociales, partidos políticos, clases sociales etc. pueden influenciar en la construcción de las identidades y la estructura (Kauppi y Viotti, 2009, p. 287). Como se puede observar en la investigación, los partidos políticos son agentes que están influenciando en dicha construcción, por estas razones, el concepto de neo-nacionalismo es difícil de delimitar.

Finalmente, en el análisis de partidos políticos se tomaron en cuenta únicamente a los partidos políticos de ideología de derecha debido al vínculo existente entre la derecha y el neo-nacionalismo. Por lo cual, un futuro análisis se puede enfocar en

los partidos políticos de izquierda y los tres parámetros estudiados en ésta investigación con el fin de entender si el concepto también se acopla a diversos partidos políticos, sin importar su ideología.

REFERENCIAS

ACNUR. (2015). 2015: El año de la crisis de refugiados en Europa. Recuperado el 03 de mayo del 2019 de:
<https://www.acnur.org/noticias/stories/2015/12/5af94adf1a/2353-2015-1230-16-24-16.html>

ACNUR. (2019). Solicitantes de asilo. Recuperado el 28 de abril del 2019 de :
<https://www.acnur.org/solicitantes-de-asilo.html>

Arguello, J. (2017). *Alexander Wendt y la inevitabilidad de un Estado Mundial*.
 Recuperado el 02 de abril del 2019 de:
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/58428462/GPTOMO2_170917_2.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1555865288&Signature=m0afXnn7XZ9lw%2BNolYD6qrkYhdo%3D&responsecontentdisposition=inline%3B%20filename%3DGrandes_pensadores_de_la_globalizacion..pdf#page=49

Behraves, M (2011). *Constructivism: An Introduction*. Recuperado el 27 de marzo del 2019 de: <https://lup.lub.lu.se/search/ws/files/5629509/3053097.pdf>
 Bräuninger. (2013). *The CDU/CSU election manifesto: Something for Everyone*.

Recuperado el 06 de mayo del 2019 de:
https://www.deutschebank.nl/nl/docs/24juni2013.german_policy_watch.dbresearch.pdf

Centro Estudios Internacionales Gilberto Bosques. (2017). *Austria gira a la derecha: análisis de los resultados de las elecciones generales del 15 de octubre de 2017*. Recuperado el 23 de junio del 2019

de:https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/ME_EleccionesAustria_191017.pdf

Callahan. W. (2003). *Beyond Cosmopolitanism and Nationalism: Diasporic Chinese and Neo-Nationalism in China and Thailand*. Recuperado el 19 de marzo del 2019 de: [https://www-jstororg.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/stable/pdf/3594835.pdf?ab_segments=0%252Ftbsub-](https://www-jstororg.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/stable/pdf/3594835.pdf?ab_segments=0%252Ftbsub-1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A9e48ca2bb5188c3f7218af996adf36d)

[1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A9e48ca2bb5188c3f7218af996adf36d](https://www-jstororg.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/stable/pdf/3594835.pdf?ab_segments=0%252Ftbsub-1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A9e48ca2bb5188c3f7218af996adf36d)

[1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A9e48ca2bb5188c3f7218af996adf36d](https://www-jstororg.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/stable/pdf/3594835.pdf?ab_segments=0%252Ftbsub-1%252Frelevance_config_with_defaults&refreqid=excelsior%3A9e48ca2bb5188c3f7218af996adf36d)

Charalambous, G. (2015). *The European Far Right: Historical and Contemporary Perspectives*. Recuperado el 27 de junio del 2019 de: <http://library.fes.de/pdffiles/bueros/zypern/13466.pdf>

Demócratas de Suecia (2019). Nuestra política. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: <https://sd.se/vad-vi-vill/>

Demócratas de Suecia. (2018). Manifiesto del 2018. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: <https://sd.se/wp-content/uploads/2018/08/Valmanifest-2018-1.pdf>

Documento de política y asilo. (2018). Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2018/07/11/faq-asylpolitik.pdf>

Eger y Valdez. (2015). Neo-nationalism in Western Europe. Recuperado el 20 de marzo del 2019 de: <https://academic.oup.com/esr/article/31/1/115/464064?guestAccessKey=73c04208-8343-415b-8bc1-5c9ae7a2a8c2>

Eurostat. (2018). *Asylum statistics*. Recuperado el 10 de mayo del 2019 de: https://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Asylum_statistics

Fidesz, (2018). Decisión de La Fidesz - Asociación Nacional de Asociaciones de Ciudadanos Húngaros. Recuperado el 20 de abril del 2019 de:

<https://fidesz.hu/documents/1516211926-fidesz-orszagos-valasztmanyhatarozat.pdf>

Fidesz. (2019). ¡Tenemos que decir no a la inmigración! Recuperado el 15 de mayo del 2019 de: <https://fidesz.hu/add-tovabb>

Fidesz. (2019). Safe Europe, Free Hungary. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: https://www.jobbik.com/safe_europe_free_hungary

Fidez. (2019). Documento de ubicación para la recolección de firmas. Recuperado el 15 de abril del 2019 de: <https://fidesz.hu/dokumentumtar>

Forza Italia. (2014). Carta de valores. Recuperado el 05 de junio del 2019 de: <http://forzaitalia.it/speciali/cartadeivalori.pdf>

Forza Italia. (2018). Bergamini: Brexit, Una reforma de la Unión Europea no puede ser diferida. Recuperado el 05 de junio del 2019 de: <https://www.gruppoforzaitalia-berlusconipresidente.it/?p=38210>

Forza Italia. (2019). Seguridad: de girolamo, dilaga inmigración, los italianos son los debonos verdaderos. Recuperado el 05 de junio del 2019 de: <https://www.gruppoforzaitalia-berlusconipresidente.it/?p=45127>

Fotopoulos, T. Austrian Elections, Globalization, the Massive Rise of NeoNationalism and the Bankruptcy of the Left. Recuperado el 17 de marzo del 2019 de:

<https://search-proquest-com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/docview/2151168339/fulltextPDF/31AB0F3A15A44B44PQ/3?accountid=33194>

FPO. El cosmopolitanismo y la independencia. Recuperado el 24 de mayo del 2019 de: <https://www.fpoe.at/themen/parteiprogramm/weltoffenheit-undeigenstaendigkeit/>

FPO. (2019). Principios rectores de la política liberal. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: <https://www.fpoe.at/themen/parteiprogramm/leitsaetzefreiheitlicher-politik/>

FPO (2019). Seguridad. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de:

<https://www.fpoe.at/themen/parteiprogramm/sicherheit/>

FPO. (2019). Educación, Ciencia, Arte y Cultura. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: <https://www.fpoe.at/themen/parteiprogramm/bildung-wissenschaft-kunstund-kultur/>

Frente Nacional. 144 engagements. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: <https://rassemblementnational.fr/pdf/144-engagements.pdf>

Gingrich, A. y Banks, M. (2006). *Neo-nationalism in Europe and Beyond: Perspectives from Social Anthropology*. Recuperado el 15 de marzo del 2019 de:

https://books.google.com.ec/books?id=zScJs9HjixQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Greet Wilders. (2017). *Partido por Libertad*. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: <https://www.pvv.nl/36-fj-related/geert-wilders/9601heteuropadatwijwillen.html>

Hassan. (1999). *The Modern SNP: From Protest to Power*. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/10.3366/j.ctt1r289c>

Hermanos de Italia. (S.F.). La tesis de Trieste. Recuperado el 29 de mayo del 2019 de: <https://www.fratelli-italia.it/le-tesi-trieste/>

House of Commons. (2019). *General Election 2017: results and analysis*.

Recuperado el 16 de junio del 2019 de:

<https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-7979/CBP7979.pdf>

Instituto Cattaneo. (2018). *Electoral compass for the 2018 Italian general elections*.

Recuperado el 21 de junio del 2019 de:
<http://www.cattaneo.org/wpcontent/uploads/2018/03/Istituto-Cattaneo-Overview-of-the-2018-Italiangeneral-elections-8-March-2018.pdf>

Jaramillo, R. (2014). Ciudadanía, Identidad Nacional y Estado-Nación. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/695/69539788019/6>

Jenny J. Lee (2017) *Neo-nationalism in higher education: case of South Africa, Studies in Higher Education*. DOI: 10.1080/03075079.2017.1293875.

Recuperado el 22 de marzo del 2019 de:
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2017.1293875>

Jobbick. (S.F.). Manifiesto para directrices de un future gobierno. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de:
https://www.jobbik.com/manifesto_on_the_guidelines_for_a_future_jobbik_l

Kauppi, M. V., & Viotti, P. R. (2009). *International relations theory*. Pearson Longman.

Liga. (2018). Programa político. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de:
<https://www.leganord.org/il-movimento/politiche-2018>

Los Republicanos. (2015). Nuestros valores. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: <https://www.republicains.fr/republicains/nos-valeurs>

Los Republicanos. (S.F.). Detener la inmigración masiva. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: <https://www.republicains.fr/nos-propositions/immigration>

Los Republicanos. Para Francia: transformar Europa. (2019). Recuperado el 26 de mayo del 2019 de:

https://www.republicains.fr/elections_europeennes_2019/projet

Manifiesto de AFD. (S.F.). Manifiesto for Germany. Recuperado 24 de mayo del 2019 de: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-12_afd-grundsatzprogramm-englisch_web.pdf

Manifiesto de Jobbik. (2003). Manifiesto. Recuperado el 15 de mayo del 2019 de: https://www.jobbik.com/manifiesto_0

Mccrone. (1998). *The sociology of nationalism*. Recuperado el 15 de marzo del 2019 de: https://books.google.com.ec/books?id=a_c7ZJkQEAAAC&printsec=frontcover

Ministerio del Interior de España. (S.F.). *Elecciones generales de España*.

Recuperado el 17 de junio del 2019 de:

http://www.interior.gob.es/documents/642317/1201381/Las_elecciones_generales_en_Espa%C3%B1a_1977-2016_126170281.pdf/6ef7a97b-a48a4511-b988-6b0ff0796ae2

Mitramiss. (2014). *Suecia*. Recuperado el 15 de junio del 2019 de: <http://www.mitramiss.gob.es/es/mundo/Revista/Revista182/22.pdf>

Mitramiss. (2017). *Celebración de las elecciones generales*. Recuperado el 10 de junio del 2019 de:

<http://www.mitramiss.gob.es/es/mundo/Revista/Revista216/6.pdf>

Mitramiss. (2018). *Elecciones generales del 9 de septiembre de 2018*. Recuperado el 07 de junio del 2019 de:

<http://www.mitramiss.gob.es/es/mundo/Revista/revista226/75.pdf>

National Assembly of the Republic of Bulgaria. (2017). *Members of Parliament*.

Recuperado el 04 de junio del 2019 de:
<https://www.parliament.bg/en/MP/2707>

NEOS. (2019). Protección de fronteras y asilo. Recuperado el 25 de mayo del 2019 de: <https://www.neos.eu/programm/grenzschutz-und-asyl>

NEOS. (S.F.). *Europa*. Recuperado el 15 de junio del 2019 de:
https://www.neos.eu/_Resources/Persistent/db2a7aa7c333ee40b07aa30d5891c1f3ed706cab/Manifest.pdf

Nlverkiezingen. (2017). Elecciones de la cámara de representantes. Recuperado el 15 de junio del 2019 de: <https://www.nlverkiezingen.com/TK2017.html>

Neu. (2013). Elecciones al Bundestag en Alemania. Recuperado el 03 de mayo del 2019 de: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=86985903-7a8c-73d0-a3bb-d3c57b365ae4&groupId=252038

Neu. (2017). Elecciones al Bundestag en Alemania. Recuperado el 03 de mayo del 2019 de:
https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=bee36fb4e3a3-2522-3028-cdfe17a6a65b&groupId=252038

ONU. (2015). International Migration Reports. Recuperado el 28 de junio del 2019 de: https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2017_Highlights.pdf

Parlamento Europeo. (S.F.). *¿A Welcoming Europe?* Recuperado el 22 de abril del 2019 de:
http://www.europarl.europa.eu/external/html/welcomingeurope/default_en.htm

Parlamento Europeo. (2014). *Resultados de las elecciones europeas de 2014*.

Recuperado el 08 de junio del 2019 de:

<http://www.europarl.europa.eu/elections2014-results/es/country-results-hu2014.html>

Partido Moderado. (2018). Manifiesto año 2018. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: https://moderaterna.se/sites/default/files/page_attachments/2018-08/Valmanifest%20H%C3%96G%20180820.pdf

Partido Moderado. (S.F.). Migración e integración. Recuperado el 25 de mayo del 2019 de: <https://moderaterna.se/migration-och-integration>

Partido Popular. (2016). Programa político del año 2016. Recuperado el 28 de mayo del 2019 de: <http://www.pp.es/sites/default/files/documentos/programaeelectoral-elecciones-generales-2016.pdf>

Partido por la libertad. (2017). Países Bajos de Nuevo para nosotros. Recuperado el 17 de mayo del 2019 de: <https://www.pvv.nl/images/Conceptverkiezingsprogrammama.pdf>

Postelnicescu (2016). Europe's New Identity: The Refugee Crisis and the Rise of Nationalism. Recuperado el 28 de mayo del 2019 de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4894286/>

Programa político de Hermanos de Italia. (S.F.). Programa político en 15 puntos. Recuperado el 30 de mayo del 2019 de: https://www.fratelli-italia.it/wpcontent/uploads/2018/01/PROGRAMMA_A4_REV2.pdf

Programa político EU 2019. (2019). Recuperado el 23 de mayo del 2019 de: https://ratatosk.sd.se/sd/wp-content/uploads/2019/04/02121655/EUValplattform-2019_final.pdf

Programa político FPO. (2017). Together for Austria. Recuperado el 17 de junio del 2019 de:

https://www.fpo.e.at/fileadmin/user_upload/www.fpo.e.at/dokumente/2017/Zusammen_Fuer_Oesterreich_Regierungsprogramm.pdf

Programa político. (2017). Declaración de la misión y programa político. Recuperado el 26 de mayo del 2019 de: <https://www.fdp.de/content/leitbildgrundsatzprogramm>

Resultscik. (2014). *Elecciones para diputados del parlamento 2014*. Recuperado el 05 de junio del 2019 de: <https://results.cik.bg/pi2014/rezultati/index.html>

Sedgwick, M. (2013). *Something Varied in the State of Denmark: Neonationalism, Anti-Islamic Activism, and Street-level Thuggery*. Recuperado el 15 de marzo del 2019 de: <https://www-tandfonlinecom.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/doi/pdf/10.1080/21567689.2013.792650?n eedAccess=true>

UNHCR. (2015). Over one million sea arrivals reach Europe in 2015. Recuperado el 21 de mayo del 2019 de: <https://www.unhcr.org/news/latest/2015/12/5683d0b56/million-sea-arrivalsreach-europe-2015.html>

Wendt. (1999). *Social Theory of International Politics*. Recuperado el 7 de abril del 2019 de: <http://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/Wendt-Social-Theory-of-International-Politics.pdf>

