



ESCUELA CPRI

MODELOS DE DESARROLLO APLICADOS A TRAVÉS DE AGENCIAS
DE COOPERACIÓN: CASO ESPECÍFICO DE COREA EN EL ECUADOR



AUTOR

DANIEL ARMANDO MUNIVE ARISTIZABAL

AÑO

2019



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIAS POLITICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

MODELOS DE DESARROLLO APLICADOS A TRAVÉS DE AGENCIAS DE
COOPERACIÓN: CASO ESPECÍFICO DE COREA EN EL ECUADOR.

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciado en Ciencias Políticas y
Relaciones Internacionales

Profesor Guía

MSC. IAN BURDETTE KEIL

Autor

DANIEL ARMANDO MUNIVE ARISTIZABAL

AÑO

2019

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, modelos de desarrollo aplicados a través de agencias de cooperación. Caso específico de Corea en el Ecuador, a través de reuniones periódicas con el estudiante Daniel Armando Munive Aristizábal, en el semestre 2019-2, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Ian Burdette Keil

Master's Degree in Public Diplomacy

C.I. 1754975108

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

“Declaro haber revisado este trabajo, Modelos de desarrollo aplicados a través de agencias de cooperación. Caso específico de Corea en el Ecuador de Daniel Munive, en el semestre 2019-2, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

José Luis Fuentes Santacruz

PHD en Ciencias Sociales con mención en Estudios Políticos

C.I. 1002528469

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

Daniel Armando Munive Aristizábal

C.I. 1717769911

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a mi madre y a mi abuela por haberme dedicado todo el tiempo y el cariño que me han dado, por haberme llenado de lecciones y especialmente por haberme dado la oportunidad de perseguir mis sueños mientras me formo tanto de manera académica, como humana. También quiero agradecer a Ian, quien sin duda me ha llenado de conocimiento y de ánimos al mismo tiempo que ha sido un guía no solo durante la elaboración de este documento, sino a lo largo de la carrera.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a todas las personas que nos decidimos a perseguir nuestros sueños, a las personas que sabemos que es mejor actuar tarde que nunca y a los que alentamos a los demás a hacer lo mismo, ya que sabemos que aunque no va a ser fácil, el trabajo duro y la perseverancia nos llevarán a hacer cosas representativas en este mundo.

RESUMEN

En la escena internacional está muy claro quienes son los actores que tienen papeles principales, no es coincidencia que todos estos sean naciones desarrolladas; en vista de que con el paso del tiempo la brecha entre naciones desarrolladas y subdesarrolladas no ha decrecido, una serie de estudios han surgido en torno a las dinámicas de desarrollo y las formas de conducir a las naciones menos desarrolladas a este objetivo.

De la misma manera, las estrategias para ganar y ejercer poder entre los actores internacionales también ha sufrido una transformación y de esta han resultado nuevas formas de conseguir influencia, entre las tantas se encuentra el establecimiento de agencias de cooperación internacional.

De esta manera haciendo uso de un estudio de caso, se propone mediante el presente trabajo, determinar si el modelo de desarrollo de Corea es aplicado a través de su agencia de cooperación y si este es una plataforma que permite la consolidación del soft power coreano en el Ecuador.

La hipótesis es que Corea al ser un país con presencia internacional forjada en base a su desarrollo, y en vista que esto es la parte principal de su política exterior, hace que su agencia de cooperación internacional lo aplique de manera exacta y que esta aplicación consolida el soft power de Corea en el Ecuador.

Palabras Clave: desarrollo, modelos de desarrollo, soft power, cooperación internacional, agencias de cooperación, KOICA, Corea, Ecuador.

ABSTRACT

In the international scene, it is very clear who are the actors that have main roles, it is not a coincidence that all these are developed nations. Knowing that over time the gap between developed and underdeveloped networks has not been diminished, a series of studies have emerged around the dynamics of development and the ways of leading less developed nations to this goal. In the same way, strategies to win and exercise influence among international actors, one of the many strategies is the establishment of cooperation agencies.

In this way, through the use of a case of study, it is proposed to use this document to determine if the Korean development model, is being applied through its cooperation agency and if this is a platform that allows the consolidation of the Korean soft power in Ecuador. The assumption made is that Korea is a country that has an international presence forged in its development and in fact, this is part of its foreign policy. Therefore the model is applied in an exact manner and this application consolidates korean soft power in Ecuador.

Keywords: development, development models, soft power, international cooperation, cooperation agencies, KOICA, Korea, Ecuador.

INDICE

1.Introducción.....	1
2.Estado del Arte.....	5
3.Enfoque Teórico.....	16
4.Diseño metodológico.....	20
5.Análisis de Caso.....	22
1. Modelo de desarrollo coreano.....	22
2.Soft power coreano.....	30
3.Agencia de Cooperación Internacional.....	31
6.Conclusiones.....	36
Referencias.....	39

Introducción

Como resultado de la globalización y de la amplia brecha que existe entre países desarrollados y en vías de desarrollo, es que la temática de los modelos de desarrollo y cooperación internacional toman relevancia.

Para el desarrollo de este estudio entendemos los “modelos de desarrollo” como los esquemas utilizados exitosamente por países en vías de desarrollo para alcanzar el estatus de países desarrollados, mejorando así la realidad de sus países y la calidad de vida de sus ciudadanos.

El estudio de estos modelos es importante para los países en desarrollo o del tercer mundo, ya que conocer los casos de países que han logrado alcanzar un mayor desarrollo, puede ayudarles a mejorar sus propias realidades.

Conocer mejor los modelos de desarrollo que han tenido éxito en diferentes países, permitirá en la medida de lo posible replicar estos escenarios y alcanzar buenos resultados.

Es por esto precisamente que se debe estudiar los modelos de desarrollo para poder aplicarlos a la realidad de cada país; existen varios ejemplos como Japón, que logró ser una potencia después de sufrir los atentados de la bomba atómica, o los países nórdicos como Noruega, que han logrado un nivel de vida digno para sus habitantes, a pesar de las catástrofes sufridas tras la Segunda Guerra Mundial.

Justamente fue la Segunda Guerra Mundial y sus fatales consecuencias, lo que motivó a los países a establecer una red de cooperación internacional que promueva el desarrollo de ellos.

Esto está establecido en la Carta de Naciones Unidas firmada en 1945, capítulo IX: Cooperación Internacional Económica y Social (Carta de Naciones Unidas). Si bien no existe una definición única de la cooperación internacional, podemos entenderla como la ayuda voluntaria de una nación a otra, aunque dicha ayuda no necesariamente provenga del gobierno de un país.

En la actualidad existen varios Organismos No Gubernamentales (ONG) que ayudan al desarrollo de otras naciones.

Con el pasar del tiempo la cooperación internacional se ha ido desarrollando, y el interés de los países desarrollados en ayudar a mejorar la calidad de vida en otros países que aún no han logrado su desarrollo óptimo ha aumentado, tanto es así que en la actualidad existen agencias de cooperación internacional de los diferentes países desarrollados como por ejemplo la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), o la Agencia de Cooperación Internacional de Corea KOICA. Si bien todas las agencias de cooperación comparten un único objetivo que es ayudar al desarrollo de otros países, ello no significa que se enfoquen en una sola área específica o que exista un único modo de actuar.

En realidad una de las principales razones por las que la cooperación internacional es tan importante como necesaria, es por las diferentes áreas sobre las que las agencias de cooperación trabajan.

Principalmente podemos mencionar la salud, la educación, el cuidado del medio ambiente, el desarrollo sostenible, la reducción de desigualdades, la lucha contra la pobreza, así como también la protección de grupos vulnerables como niños y mujeres, entre otros.

Ahora bien, una vez establecida la importancia del estudio de los modelos de desarrollo y la cooperación internacional, este estudio se centra en el caso de

Corea del Sur por lo cual es necesario establecer también la importancia de este estudio de caso.

Corea del Sur es uno de los ejemplos que evidencian un alto nivel de desarrollo, ya que en relativamente poco tiempo pasó de ser un país en vías de desarrollo a un país con la capacidad necesaria para brindar apoyo a otras naciones.

Además Corea no sólo apoya a otros países con la intención de cumplir los ODS o por un sentido de acción meramente altruista, sino también Corea ha visto en la cooperación internacional una forma de expandir y consolidar su 'soft power', esto sin duda es un punto de vista merecedor de especial atención y estudio profundo.

Por otro lado, podemos resaltar de Corea su modelo de desarrollo enfocándose principalmente en la educación, el empleo y el mejoramiento de la calidad de vida de sus ciudadanos. Además su agencia de cooperación internacional KOICA, opera en un gran número de países a través de diferentes esquemas de cooperación que se enfocan principalmente en la educación superior, el desarrollo económico y empleo, la apropiación y desarrollo de TIC's, el cuidado del medio ambiente, entre otros.

Es así que este documento se encuentra dividido como se describe a continuación.

La primera sección, el estado del arte, presenta una recopilación de conceptos e ideas de teóricos de los modelos de desarrollo, estos han sido agrupados en dos corrientes de modelos, los modelos dominantes y modelos alternativos.

En la segunda sección, el enfoque teórico, se analizará la teoría del soft power, con lo cual se procederá a analizar el caso.

El tercer apartado, expone el enfoque metodológico, es decir que indica la forma en que estará estructurado el análisis, las herramientas que se va a utilizar y el tipo de investigación que se va a realizar.

El cuarto apartado, el análisis, es la porción del documento en la que se va a presentar la investigación, los datos, los indicadores, entrevistas y antecedentes con los que se realizó la investigación.

Finalmente la quinta sección, expone los resultados y conclusiones de la investigación, los cuales mostrarán si en primer lugar el modelo de desarrollo coreano está siendo replicado de una manera exacta por parte de KOICA, si muestra o no componentes del soft power y por último si su aplicación constituye o no una plataforma para acrecentar el soft power coreano en el Ecuador.

Estado del Arte

Una vez establecida la forma en que se encuentra estructurado el documento, se presenta la primera sección, con el objetivo de recopilar conceptos y conocimientos de autores para tener claro el tema y las diferentes perspectivas que existen al analizarlo.

Para poder entender los modelos de desarrollo, es necesario en primer lugar establecer el concepto de desarrollo.

Según Carvajal (2007), el concepto de desarrollo es dinámico, es en razón a eso que no existe un concepto determinado, aunque generalmente se lo confunde con crecimiento económico.

Es así que Sciarelli y Rinaldi (2017) mencionan que es necesario entender que crecimiento no es lo mismo que desarrollo, ya que crecimiento hace referencia al aumento del producto interno bruto de un país o a la habilidad de producir bienes y servicios.

Las Naciones Unidas afirman que:

“El concepto de desarrollo ha cambiado con los años y en la actualidad los países han acordado que el desarrollo sostenible que fomenta la prosperidad y las oportunidades económicas, un mayor bienestar social y la protección del medio ambiente, es el mejor camino a seguir para mejorar la vida de la población” (ONU, 2015).

Según lo anterior, Campos (2017) afirma que los modelos de desarrollo se producen según cómo una sociedad organiza sus recursos y sus instituciones, en pro de alcanzar la satisfacción de las necesidades de los miembros que le

conforman y, poder evolucionar progresivamente según los estándares que persigue la misma; en este proceso constructivo influye la historia, la cultura, la producción económica, la tradición jurídica política, su desarrollo tecnológico y científico.

Por la complejidad del concepto y por el gran número de factores que influyen en el marco de desarrollo y sus modelos, se encuentra literatura que clasifica a los modelos en modelos dominantes y modelos alternativos de desarrollo (Carvajal, 2007).

Los modelos dominantes son los que se refieren a la liberalización de la economía (Carvajal, 2007).

Sciarelli y Rinaldi (2017) nos dan una visión más estática de lo que ellos consideran desarrollo; es así que el desarrollo según el punto de vista de los autores es definido por el crecimiento económico que toma lugar a través de una transformación en la sociedad que podría aumentar el bienestar de la población.

En otras palabras lo definen como la modificación de la economía, sociedad y cultura que coincide con el crecimiento per cápita, presentan diferentes enfoques de desarrollos y son: el desarrollo económico, el desarrollo social y el desarrollo balanceado (Sciarelli y Rinaldi, 2017).

Se expondrá brevemente dichos enfoques con la finalidad de delinear las herramientas que se usarán en los modelos, para posteriormente complementar con ejemplos de modelos proporcionados por Kidd y Richter en su libro *development models, globalization and economies*.

El primer enfoque de los modelos tradicionales es el desarrollo económico, el cual se enfoca en 3 componentes esenciales: el capital físico, el progreso tecnológico y el capital humano.

El desarrollo económico se entiende como el resultado de la maquinaria que se utilizó en el proceso de producción de un bien y está conectado directamente con el crecimiento económico del país (Sciarelli y Rinaldi, 2017).

El progreso tecnológico hace referencia al tipo de tecnología usado en el proceso de producción de un bien, siendo los países desarrollados los que usan tecnología más avanzada, este componente se relaciona a la eficacia de producción (Sciarelli y Rinaldi, 2017).

El tercer componente es el capital humano y se refiere a la acumulación de conocimiento, habilidades y capacidades (Sciarelli y Rinaldi, 2017).

Como ejemplo de este enfoque de desarrollo, Kidd y Richter (2006) presentan el Modelo Anglosajón asociado a los Estados Unidos; es un modelo basado en el mercado, y surge como resultado de la cultura anglosajona; podría decirse que es el “único y mejor” modelo de desarrollo económico, puesto que está influenciado por los más grandes y más dominantes grupos económicos de Estados Unidos y del Reino Unido.

Tiene sus raíces en la revolución industrial y marca el inicio del capitalismo, tiene dos aspectos claves, el primero que hace referencia a la importancia del individuo y el segundo que se enfoca en la explotación de las oportunidades en el mercado para crear y maximizar ganancias.

Se transforma en un modelo de desarrollo al incluir el pensamiento que el individuo va a querer beneficiarse y en pro de eso, surgirá un beneficio para toda la economía. El rol que tiene el estado es de regulador del mercado, siempre buscando mantener los precios bajos y tratando de generar la mayor cantidad de ganancias. También cumple el rol de distribuidor de bienestar, puesto que recoge dinero de los impuestos y los lleva al mejoramiento de las condiciones sociales (Kidd y Richter, 2006).

Se fundamenta principalmente en el liberalismo, ya que esto es lo que marca la independencia del individuo en el modelo, además el estado sólo podrá imponer alguna reglas con relación a la regulación del mercado, pero siempre tratando de intervenir en lo menos posible (Kidd y Richter, 2006).

El siguiente enfoque de desarrollo presentado por Sciarelli y Rinaldi (2017) es el desarrollo social: con relación a este enfoque, los individuos se encuentran en el centro del proceso de desarrollo y se basa especialmente en teorías del periodo neoclásico, es así que el aumento en el gasto social por parte del estado trae consigo un aumento en el bienestar de la población, se enfoca en los niveles de pobreza, entendiéndose más allá de ingresos bajos, puesto que se incorporan aspectos como la exclusión social, vulnerabilidad, ausencia de voz.

Los modelos que se guían en este enfoque, buscan la aplicación de herramientas para la inclusión de los más pobres y vulnerables en la sociedad (Sciarelli y Rinaldi, 2017), dichas herramientas son: activismo cívico, clubes y asociaciones, cohesión intergrupala, confianza y seguridad interpersonal, equidad de género, inclusión de minorías.

En concordancia, Kidd y Richter coinciden con este enfoque presentando el Modelo de Capitalismo Comunitario y la Economía de Mercado Social, el Modelo de Administración y Desarrollo Económico Nórdico y el Modelo de desarrollo del Este de Asia.

El Modelo de Capitalismo comunitario incluye a los países europeos, estos países enfatizan el rol del gobierno en la economía y en los asuntos sociales, hay gran cercanía entre los bancos y las industrias, la orientación del grupo de la sociedad y los valores comunitarios (Kidd y Richter, 2006). En este modelo existe mucho acercamiento entre gobierno, firmas, bancos y empleados; esto resulta en un ambiente fértil para el emprendimiento social. Usado en Europa continental, así como Japón, Corea, Singapur y Taiwán.

Otro modelo que se ajusta a este enfoque es el Modelo de Administración y Desarrollo Económico Nórdico, el cual es un intento de combinar el crecimiento económico con la democratización de la sociedad entre 1945 y 1990. El “management” era una tarea política. Aunque organizaciones civiles han tenido un rol central no solo en el modelo sino en el desarrollo de la cultura (Kidd y Richter, 2006).

Lo que esto logró fue la participación de las personas sobre las industrias, darles una voz frente al estado y de esta forma crear legitimidad en las acciones que se emprenden en pro del desarrollo (Kidd y Richter, 2006).

Los autores hablan de él como “un intento por mezclar el capitalismo y el socialismo con la finalidad de evitar extremos” (Kidd y Richter, 2006).

De la misma manera se encuentra también el Modelo de Desarrollo del Este de Asia (Japón y China), este Modelo surge de la concentración de capital

monetario y humano y alto margen de ahorro, lo que facilita la inversión interna en salud, educación e industria, atrae la inversión directa extranjera, también hay un intercambio de capital humano por el modelo de vuelo de gansos (Kidd y Richter, 2006).

Todo articulado en base a una “guía administrativa” que son comités y consejos conformados por representantes de gobierno, industrias, exportadores, instituciones financieras y académicos expresan sus intereses, información, y alcanzan un consenso en las metas económicas” (Kidd y Richter, 2006).

El siguiente enfoque de desarrollo presentado por Sciarelli y Rinaldi (2017) es el Desarrollo Balanceado, el cual se enfoca en las dimensiones territoriales del desarrollo, por ejemplo: la distribución de actividades económicas en el área nacional, entendiendo esto a la manera de cómo se concentran las actividades económicas, si se concentran en las ciudades o si se lleva a descentralizarse para lograr un desarrollo equitativo tanto de los centros urbanos, como de las áreas rurales.

A manera de ejemplo de este tercer enfoque de los modelos tradicionales, Kidd y Richter proporcionan el Modelo de la Reforma India, el cual es un Modelo Político Económico que no está orientado en los resultados, sino más bien en los procesos tanto macro como microeconómicos, guiando a la industria privada a tener un rol más importante, mayor libertad económica y menor interferencia del gobierno en la economía (Kidd y Richter, 2006). Corresponde a los pasos que se han seguido para llevar a la economía india de un control gubernamental a una economía de mercado. “Este camino se fue trazando por medio de reformas, las cuales se centraron especialmente en infraestructura vial, infraestructura rural, saneamiento, abastecimiento de agua, educación y salud” (Kidd y Richter, 2006).

El segundo tipo de enfoques de Modelos de Desarrollo, son los enfoques de modelos alternativos de desarrollo y surgen por dos factores, el primero que es señalado por Carvajal , quien critica la prevalencia del aspecto económico es lo que ha ocasionado el olvido de aspectos tales como el humano, cultural y ambiental (2007). El segundo factor que causa el apareamiento de los modelos alternativos es la variabilidad del concepto y para esto Carvajal usa el concepto de Monreal y Gimeno (1999), quienes dicen que el desarrollo es resultado de la interacción de varios actores, dichas interacciones se entienden como los resultados de los procesos sociales y culturales. En palabras de Gilbert Rist (2002), “el desarrollo es una construcción de quien lo observa”.

De la misma manera, García Delgado (2006) conjuga los aspectos económico, social, ético y político para entender el desarrollo como “un crecimiento sustentable y productivo, basado en la equidad y cohesión social y articulando desde una visión estratégica compartida.

El sentido del desarrollo remite finalmente a relaciones de poder y a la forma como se construyen consensos y proyectos colectivos en un marco democrático” (p.24).

Revéz (2004) indica que los modelos tradicionales han fracasado puesto que se asocian al neoliberalismo, surgiendo así nuevos enfoques basados en la crítica. Estos enfoques de acuerdo a Carvajal (2007) son: Desarrollo local, Desarrollo endógeno, Etnodesarrollo, Desarrollo humano, Desarrollo comunitario y Desarrollo Sostenible.

A estos enfoques, se puede aumentar un enfoque más establecido por Sciarelli y Rinaldi, el de la felicidad y desarrollo.

De acuerdo a Carvajal (2009), el desarrollo local incluye al territorio, la cultura, la política y la economía. El objetivo de este modelo es equilibrar el desarrollo

entre el territorio y la sociedad local. Se enfoca principalmente en la construcción del tejido social, el desarrollo humano, su carácter participativo y sostenible, al igual que la construcción de sujetos sociales y políticos. En si este modelo valora lo local antes que lo global.

En el mismo sentido el desarrollo endógeno, brinda una aproximación territorial al desarrollo replanteando los estándares globales de políticas en general para satisfacer las necesidades territoriales. Se enfoca principalmente en la cultura, el poder político, los recursos económicos y la definición de territorio puesto que es importante para establecer la estrategia de desarrollo.

Siguiendo la idea de los territorios se encuentra el etnodesarrollo, por el que se entiende *“el ejercicio de la capacidad social de un pueblo para construir su futuro, aprovechando para ello las enseñanzas de su experiencia histórica y los recursos reales y potenciales de su cultura, de acuerdo con un proyecto que se defina según sus propios valores y aspiraciones”* (Bonfil, 1981).

También encontramos al Desarrollo Humano, que para las Naciones Unidas, hace referencia al desarrollo en todos los estados de la vida, y consiste en una relación armoniosa entre personas, sociedad y naturaleza, que asegure el florecimiento del potencial humano. Este modelo de desarrollo tiende a poner a las personas y sus necesidades como su eje.

El Desarrollo Comunitario se define como las acciones coordinadas en respuesta a las necesidades con el fin de organizar a los interesados en el progreso global de la comunidad territorialmente bien delimitada (Zárate, 2007).

El Desarrollo Sostenible como lo describe Latouche (2007), es un modelo de desarrollo que recoge conceptos y buenas intenciones y es por eso que satisface al rico y al pobre, al norte y al sur, etc. Este modelo está encaminado

a solucionar las necesidades del presente sin comprometer las futuras generaciones ni la capacidad para solucionar sus necesidades (Informe Brundtland, 1987).

De la misma manera, Carvajal (2007), señala que es una perspectiva que tiene sus raíces en los 70's y se enfoca a largo tiempo. El indica que dentro de esta perspectiva de desarrollo existen 4 tipos de enfoques: muy débil, débil, fuerte y muy fuerte.

El enfoque muy débil toma en cuenta solamente factores económicos y su objetivo será mantener capitales per cápita en la población.

El enfoque débil toma en cuenta todo tipo de capitales pero no considera factores ambientales.

El enfoque fuerte toma en cuenta factores ambientales y el ecosistema pasa a ser un capital que debe preservarse.

El enfoque muy fuerte toma al ecosistema como un bien que debe cuidarse e incluso ser capaz de mejorar y reproducirse, por lo que el cuidado en el manejo de recursos naturales es distintivo de este enfoque.

Sciarelli y Rinaldi a parte de las perspectivas antes mencionadas incluyen la de "felicidad y desarrollo". Esta perspectiva se basa en el concepto subjetivo de felicidad y se estima preguntando a las personas que tan satisfechas están con su vida.

Para contestar esta pregunta es que en las últimas décadas se han elaborado numerosos diseños de indicadores que expresen mejor la compleja y matizada

naturaleza del bienestar, utilizando como indicadores: la tasa de mortalidad infantil, tamaño de la huella ecológica, el nivel de alfabetización, número de médicos o maestros por habitante, sentimientos subjetivos de bienestar, salud del ecosistema, entre otros. Dentro de dicha gama se especifican los siguientes:

Índice de Progreso Real (IPR): (Genuine Progress Indicator - GPI, en inglés), que toma en cuenta el PIB y otros factores, tales como: El costo de traslado al trabajo, los accidentes de transporte, los accidentes industriales, el crimen, la polución acústica, el uso del agua para irrigación, la polución del agua, la polución del aire, la degradación de los suelos, la pérdida de bosques autóctonos, el agotamiento de los recursos energéticos no renovables, el cambio climático, la desaparición de la capa de ozono, el problema del juego y muchos otros (Marks, 2012).

Índice de Desarrollo Humano (IDH): Consiste en una medida propuesta por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Por medio de este se mide los logros de un país en tres aspectos fundamentales del desarrollo humano (Marks, 2012):

- Esperanza de vida al nacer
- Alfabetización adulta (tasa bruta de inscripciones en la educación primaria, secundaria y terciaria)
- PIB per cápita en términos de equidad en el poder adquisitivo en dólares estadounidenses.

Este índice en particular se ha destacado en cautivar la atención de gobiernos, empresas y organizaciones internacionales sobre aspectos del desarrollo más focalizados en las elecciones y libertades de las personas, y no exclusivamente en el aumento de sus ingresos.

Índice del Planeta Feliz (IPF): Esta innovadora medida, desarrollada por la New Economics Foundation (Londres), expresa la eficiencia ecológica con la que se distribuye el bienestar humano; busca identificar cuántos recursos requieren los ciudadanos de diferentes países para vivir una vida larga y feliz, contemplando los siguientes indicadores (Marks, 2012):

- Longevidad
- Sentimientos subjetivos de bienestar
- Huella ecológica.

Estos indicadores, en su mayoría han mostrado que los países desarrollados tienen niveles de felicidad estables, desmintiendo la idea de que a mayor ingreso habrá mayor felicidad (Sciarelli y Rinaldi, 2017).

Enfoque Teórico

Una vez expuestas las dos grandes categorías de clasificación de los modelos de desarrollo, esta sección se encargará de definir la teoría con la cual se procederá a analizar la investigación.

La teoría que se propone utilizar para esta investigación es el soft power, debido a que la globalización y las nuevas tecnologías han cambiado el sistema internacional, las dinámicas en que se obtiene y se hace uso del poder también han cambiado (Vidal, 2015).

Antes de poder hablar acerca de la teoría, es necesario saber que el poder se entiende como la capacidad de afectar el comportamiento de otro para lograr un objetivo. Se debe saber también que existen diferentes maneras de lograrlo, puesto que se puede hablar de amenazas, sanciones o incentivos (Nye, 2004).

Las maneras antes mencionadas de lograr dichos objetivos se asocian a criterios tales como el tamaño del territorio, sus recursos naturales, su población, su ejército, estabilidad política, social y económica, constituyendo esto ejemplos clásicos de dominio conocidos como hard power o poder duro (Nye, 2004).

Joseph Nye (2004) sostiene que estas características enumeradas anteriormente no siempre son capaces de canalizar el poder, y que actualmente presentan menor oportunidad para influir tanto en los países como en los nuevos actores.

Es así que se debe identificar los dos tipos de poder que están dentro de nuestro sistema:

El poder duro o hard power, que maneja los comportamientos a través de la coacción, la disuasión o la protección; sus principales estrategias son las amenazas, sanciones de pagos, diplomacia coercitiva, la guerra y alianzas.

El segundo tipo de poder es el poder blando o soft power, que influye en el comportamiento y objetivos de un país a través de la atracción, los valores, las instituciones y la creación de políticas a través de herramientas como la diplomacia bilateral y multilateral (Nye, 2004).

Según Joseph Nye (2004) en su texto *"The means to success in world politics"*, Soft Power es la capacidad de un actor político, país, ONG y actor del escenario internacional para incidir en las acciones o intereses de otros actores a través de medios culturales e ideológicos, con el complemento de medios diplomáticos; todo ello en lugar de utilizar la coerción, amenazas o pagos.

De la misma manera, el *"poder blando"* es la otra cara del poder, debido a que es una forma indirecta de hacer que los actores se comporten de una manera determinada en beneficio de otro. Debido a que otros países admiraran los valores y aspiran a emularlos con el fin de lograr la prosperidad que ven el la otra parte (Nye, 2004).

Joseph Nye (2004) asegura que a veces se pueden obtener los resultados deseados al afectar el comportamiento sin ordenarlo. Es decir, si existe legitimidad en los objetivos del país A, este puede persuadir al país B de que tome una decisión en beneficio del país A, sin utilizar amenazas o incentivos,

finalmente expresa que es posible obtener resultados sin tener mucho poder tangible sobre los demás.

Al hablar de soft power, se debe hacer notar que este se fundamenta en la capacidad de atracción o hasta de seducción, puesto que la idea es influir en el pensamiento de la contraparte (Nye, 2004).

No se debe comprender el soft power como una herramienta real y cuantificable, puesto que debe ser entendida como una idea teórica que viene determinada por el punto de vista desde el que se observa una acción que se pretende estudiar (Vidal, 2015).

Siguiendo el concepto de Nye, el soft power de un país se puede identificar analizando los siguientes aspectos:

La cultura, puesto que si es atractiva al igual que su ideología, los demás la siguen con más gusto.

Los valores políticos, ya que al mantenerse tanto nacional como internacionalmente pueden configurar una reputación y hasta llegar a configurarse en reglas internacionales que sean consistentes a sus intereses.

Políticas exteriores, funcionan de la misma manera que los valores políticos y si se llegan a considerar legítimas llegan a darle al actor cierta autoridad moral (Nye, 2004).

Los aspectos mencionados son claves, debido a que estos brindan credibilidad a la capacidad de realmente convencer al otro (Vidal, 2015).

Joseph Nye (2004) indica que no se debe confundir el "poder blando" con la "influencia", este último es parte del poder blando, pero la característica principal del poder blando es la capacidad de atraer, y la atracción a menudo conduce a la apreciación y aprobación, por lo que esto aumenta la oportunidad de la consecución de los objetivos y extensión de su influencia.

Las maneras en que se puede aplicar el poder blando son innumerables, pueden ir desde las producciones cinematográficas, hasta la moda y las nuevas tendencias, también se aplica a la gastronomía mundial y a cualquier forma de expresar la cultura de un país (Vidal, 2015).

Diseño metodológico

Una vez que se ha presentado la teoría que se va a utilizar en esta investigación, la sección que se encuentra a continuación explica el marco metodológico.

De manera general, se plantea hacer un estudio de carácter cualitativo, acompañado de entrevistas.

Siendo el objetivo de este documento determinar si el modelo de desarrollo coreano está siendo replicado de una manera exacta por parte de KOICA en el Ecuador, o si más bien es un modelo que se adapta al país y si esta aplicación del modelo conforma una plataforma de desarrollo del soft power de Corea en el país.

Para determinar esto se establecerá en primer lugar el modelo de desarrollo coreano, y se analizará a detalle los cuatro pilares del mismo, siendo estos la burocracia fuerte, el crecimiento económico, la educación y la inversión social.

Una vez que se tenga definido el modelo, se empezará a describir brevemente la consolidación del soft power coreano, para finalmente analizar a su agencia de cooperación internacional en Ecuador.

Al momento de analizar la agencia de cooperación internacional coreana (KOICA), y en vista a que el documento se enfoca en el modelo de desarrollo, se obtendrá información en base a los cuatro pilares antes mencionados del modelo de desarrollo, específicamente se plantea analizar: Con relación a la burocracia fuerte, los proyectos que se enfocan en el fortalecimiento

institucional; con relación al crecimiento económico, el rol que cumple KOICA en la persecución de acuerdos de libre comercio y el rol que tiene en la implementación del modelo de crecimiento económico de vuelo de gansos; con relación a la educación, se analizará los diferentes tipos de programas que brinda la agencia, especialmente los que son financiados por ellos; Finalmente con relación a la inversión social, se preguntará qué proyectos se han desarrollado en el territorio y de qué manera son propuestos y aplicados.

En la sección final del documento, se propondrá una clasificación de los pilares del modelo de desarrollo coreano dentro de las tres categorías que componen el soft power según Joseph Nye, estas categorías son: Cultura, valores políticos y políticas exteriores para posteriormente obtener las conclusiones respectivas.

Análisis de Caso

Como se indicó en la sección anterior, el objetivo de este documento es determinar si el modelo de desarrollo coreano está siendo replicado de una manera exacta por parte de KOICA en el Ecuador o si más bien es un modelo que se adapta al país y si esta aplicación del modelo corresponde una plataforma de desarrollo del soft power de Corea. Para determinar esto se establecerá en primer lugar el modelo de desarrollo coreano

Modelo de desarrollo coreano:

Huck-ju Kwon y Min Gyo Koo (2014) en su libro *“El gobierno de Corea y las políticas públicas en un nexo de desarrollo”*, exponen los pasos que ha seguido el gobierno coreano para lograr transformarse de una nación con escasos recursos y con una sociedad fragmentada a un referente mundial, haciendo referencia al hecho de que ha pasado con éxito de una economía tradicional basada en el trabajo a una basada en el conocimiento. Los autores también resaltan que el estado de bienestar en este país se ha vuelto más inclusivo a través de la ampliación de programas de protección social.

Las principales características del modelo de desarrollo coreano son: el aparato burocrático, el desarrollo económico, la educación y la inversión social.

En primer lugar el aparato burocrático, que se relaciona al gobierno y a la toma de decisiones. Corea ha logrado un liderazgo ejecutivo que se relaciona directamente con valores públicos como la capacidad de respuesta política y la competencia administrativa, esto se debe a que Corea ha mantenido un sistema presidencial con algunos componentes parlamentarios, los cuales dejan a la sociedad civil la oportunidad de definir y resolver problemas. Esto ha tomado lugar a través de la descentralización del poder de toma de decisiones, la delegación de coordinación de políticas a los aparatos administrativos,

acompañado de una evaluación efectiva del desarrollo y aumento de controles y balances entre ellos (Kwon y Koo, 2014).

El éxito de este liderazgo ejecutivo, radica en la burocracia fuerte como respuesta a la falta de madurez institucional, líderes y prevalencia de recursos naturales.

La estrategia utilizada por el gobierno se centró en transformar un estado anárquico e inestable en un motor altamente productivo de crecimiento económico.

Se logró a través de la creación de un estado fuerte que anime a los ciudadanos a actuar en el interés a largo plazo (Kwon y Koo, 2014).

La aparición de esta burocracia tomó lugar durante el mandato de Park y su compromiso inquebrantable con el desarrollo nacional que se convirtió en una fuente importante de poder organizativo.

Manejó el poder a través de un eficiente y enfocado aparato burocrático, a esto también hay que añadir la configuración particular de los ministerios y órganos gubernamentales, desde los niveles más altos hasta los más bajos.

Los ministerios se organizaron jerárquicamente, y los de niveles inferiores no podían hacer mucho daño si se salían de la línea, claros ejemplos de esto son la Junta de Planificación Económica o EPB por sus siglas en inglés, el Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Comercio e Industria (Kwon y Koo, 2014).

El segundo aspecto clave en el modelo de desarrollo coreano es el desarrollo económico, que se puede describir como una industrialización orientada a la

exportación, es decir que existe una promoción de las exportaciones al mismo tiempo que hay protección de las importaciones (Kwon y Koo, 2014).

El estado de Corea se encontraba sumergido en la extrema pobreza similar a la situación de países del África.

En la época del general Park – Chung – Hee, se da un giro inesperado con el cual se inicia el despegue y se establecen bases económicas con un bajo déficit, fuertes inversiones en el sector de la salud y educación, una política monetaria sostenible, disminución en las importaciones y especial énfasis en las exportaciones, una alta protección al mercado nacional en especial en los sectores débiles, políticas industriales planificadas, apoya la creación de nuevas industrias pero limita el crecimiento de estas. De igual manera sanciona a las empresas que no tienen un desarrollo óptimo quitando cualquier ayuda del Estado, la banca pertenece al Estado.

El crecimiento de Corea se da por su socio estratégico que es Estados Unidos, ya que este por ser un aliado fiel, abre el libre mercado a las exportaciones coreanas, compras masivas en instrumentos para el ejército permitiendo así mantener una economía estable. (Martínez, 2013).

Como ya se mencionó, en el caso de Corea el papel del estado fue intervenir en el mercado para que los actores hicieran su trabajo de manera efectiva, puesto que el estado fomenta y regula la empresa privada y si esta no cumple con los estándares previstos, el estado retira todo tipo de ayuda (Kwon 2005).

Junto con el papel de regulador y proveedor, el estado controló los flujos de capital y alimentó industrias estratégicas para exportar conglomerados

comúnmente conocidos como chaebol, quienes dependían de los créditos otorgados por los bancos del estado, y se veían obligados a cumplir con los estándares establecidos con el fin de mantener el apoyo estatal (Kwon y Koo, 2014).

Un protagonista en el desarrollo económico de Corea es la Junta de Planificación Económica (EPB), que ocupaba el centro de la estructura de coordinación y formulación de políticas económicas del país. La EPB no fue simplemente la organización de las funciones de planificación y presupuesto en una organización, sino la explotación de sus políticas institucionales (Kwon y Koo, 2014).

La autonomía institucional de la EPB la hizo única y la llevó a tener una perspectiva amplia y de largo plazo, y disfrutar de un alto grado de flexibilidad para tomar decisiones de política económica (Kwon y Koo, 2014).

Se diseñó para que fuese capaz de alejarse del régimen de política económica e industrial existente, que se centraba en desarrollar industrias pesadas y químicas, en un esfuerzo por sustituir las importaciones y aumentar la capacidad de producción a gran escala, para exportar a una economía más abierta y orientada al mercado mediante la liberalización del comercio, sector financiero y cambio de divisas (Kwon y Koo, 2014).

Otro aspecto importante que toma lugar en el desarrollo económico de Corea es la aplicación del modelo de crecimiento económico llamado vuelo de gansos.

Esta estrategia se basa en que un país que se encuentra atrasado posea un libre mercado y libertad de exportación, pero esto provoca a corto plazo la

quiebra de algunas empresas y el empobrecimiento ya que los productos importados son más baratos en comparación de los productos nacionales, aunque esta situación se revertirá con el tiempo, puesto que su objetivo es que a través de la liberalización de importaciones, se logre la transferencia de tecnología y adquisición de un bien capital necesarios para la sustitución de importaciones (Martínez, 2013).

Cabe mencionar que este modelo aunque en un inicio tuvo una perspectiva internacional, se ha enfocado en el desarrollo del sudeste asiático priorizando el traspaso de procesos productivos entre los países vecinos permitiendo así que Japón se posicione como líder en la región siguiéndole Corea del sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong (Martínez, 2013).

Desde un punto de vista analítico, la persecución de los acuerdos de libre comercio: Primero, constituye un cambio notable hacia el liberalismo desde una política mercantilista. Segundo, el cambio de políticas hacia la persecución de los acuerdos de libre comercio, contiene una característica de un estado de desarrollo, haciendo del liberalismo un atributo prominente de las políticas de comercio coreanas (Kwon y Koo, 2014).

El tercer factor clave en el modelo de desarrollo coreano es la educación; al analizar la forma en que Corea mejoró la educación en su territorio, se encuentra en primer lugar una rápida expansión de la educación básica.

En vista de que las políticas del estado obligaban a la participación de ciudadanos en el desarrollo, los padres asumieron gran parte de los costos de educación para sus hijos, liberando de esta forma al estado de responsabilidad financiera (Kwon y Koo, 2014).

La educación primaria fue universalizada en 1957, los primeros años de educación media en 1985; desde 1995 el ingreso a universidades empezó a

exceder el 50% y para el 2001, el tiempo en el sistema de educación aumentó a 10.6 años.

Esto se debe a la demanda social de educación, ya que existe una importancia reconocida hacia el estudio y hacia el respeto por parte de la tradición confuciana, respeto a los docentes y académicos y también a que el éxito educativo llevaría a la movilidad ascendente y a posiciones privilegiadas en la sociedad (Kwon y Koo, 2014).

La expansión de la educación tuvo la finalidad de:

- Lograr el acceso universal a la educación básica.
- Emplear un enfoque que va desde los niveles más bajos a los más altos para ensanchar las oportunidades de educación básica, seguido de la educación media.
- Aplicar un enfoque de bajo costo para alentar el acceso a la educación a pesar de sacrificar las condiciones en las salas de clase.
- Reforzar el aprendizaje permanente y el entrenamiento vocacional para desarrollar una sociedad orientada a las habilidades.

Otro paso importante que se dio con relación a la educación tomó lugar en 1999, cuando el ministerio de educación lanzó un proyecto de reforma para mejorar la educación, conocido como Brain Korea 21. El gobierno invirtió un total de 1.2 billones de dólares por 7 años para desarrollar escuelas de posgrado de clase mundial, universidades locales, alentando a las escuelas de posgrado a desarrollar capacidades y construir infraestructura para investigación científica y al mismo tiempo difundir la información y globalización de la educación coreana (Kwon y Koo, 2014).

De acuerdo a estudios empíricos, el crecimiento de población educada en Corea, se ha dado en respuesta a la demanda social antes que al requerimiento de manos de obra educada (Kwon y Koo, 2014).

Finalmente, la inversión social que ha tenido lugar en Corea, cabe reconocer que es un factor clave para haber logrado convertir a Corea en una sociedad moderna y próspera.

El estado de bienestar en Corea ha pasado por una serie de transformaciones que lo llevan de una estructura simple con un número mínimo de programas a un sistema bastante completo.

En el caso de Corea, el estado de desarrollo se enfocó en el crecimiento económico como meta principal y fueron las políticas y estrategias aplicadas las que resultaron en la ampliación de los programas, es así que el estado de bienestar comprende un grupo de políticas sociales e instituciones que están predominantemente estructuradas para facilitar el desarrollo económico.

Debido a que estaba centrado en el crecimiento económico, en un inicio dio prioridad de protección social a los que tienen importancia para la industrialización de la nación, segregando a una gran cantidad de la población.

Posteriormente se hizo más inclusivo con la Integración del Seguro Nacional de Salud (NHI) fragmentado, y la introducción de una Garantía de Estándar de Vida Mínima (MLSG) para los pobres en 2000 y la extensión de un plan de seguro de empleo en 1999; también se introdujo un seguro de salud para trabajadores industriales.

Parte de la inversión social se destinó a la educación, y debido a la reforma agraria que tomó lugar entre 1950 y 1960 se estableció una prioridad en la educación; esto resultó que habitantes de zonas rurales estaban bien educados mucho antes de que se iniciara el proyecto de industrialización.

Al hablar de protección social, el Estado puede actuar de dos maneras:

La primera como proveedor y así proporcionar protección social en forma de servicios o finanzas que se pagan a través del gasto estatal.

La segunda como regulador, que en el caso de Corea es lo que marca la diferencia, puesto que el estado impone regulaciones bajo las cuales otros actores sociales proveen bienestar social.

Por ejemplo, los empleadores se ven obligados por las regulaciones a participar en seguros públicos para sus trabajadores, que también tienen que contribuir al programa.

Otra acción que se tomó fue la creación de centros de salud locales.

Con la finalidad de reducir la pobreza se creó también el Saemaul Undong (Movement New Village) en la década de los 70s, este fue un esfuerzo nacional para movilizar recursos humanos para el desarrollo económico en áreas rurales y fue organizado en parte por el gobierno y otra parte fue a través de la participación voluntaria de las comunidades rurales.

Con esta y con otras iniciativas, el estado del bienestar se había movido hacia una mayor inclusión, y fue reforzado en términos de nivel de provisión de bienestar.

Soft power coreano:

El análisis de los componentes de este estudio inicia por sentar las bases de la construcción del soft power coreano.

En vista de que el concepto y la práctica del desarrollo internacional han evolucionado, un claro ejemplo de esto son las iniciativas de diplomacia pública que han ido implementando los actores internacionales (Ayhan, 2017).

Zaharna (2010) señala que *"la migración del lenguaje de los proyectos de desarrollo a la diplomacia pública es quizás un reflejo de la tendencia creciente a destacar la asistencia para el desarrollo como parte de la diplomacia pública de un país"*. (P. 207).

Aplicado al caso de Corea, esta se vuelve un caso de estudio más que relevante, debido a la experiencia que tuvo en el desarrollo nacional.

En vista de que Corea es una potencia media, al igual que Canadá y Australia, ha desarrollado métodos innovadores para fomentar la cooperación para el desarrollo y al mismo tiempo promover su imagen en la nación receptora y a nivel global (Ayhan, 2017).

Al ver al desarrollo como una herramienta de la diplomacia pública, se debe entender que si bien tiene la intención de ayudar al desarrollo, esta iniciativa cumple sus objetivos en base a los componentes del soft power y de esta manera promover la imagen del país donante (Zielińska, 2016), puesto que si la ayuda puede desarrollar "relaciones positivas, mutuas y simétricas", puede mejorar el soft power de un país donante y apoyar sus iniciativas de diplomacia pública (p. 15).

La historia y experiencia de Corea en temas de desarrollo, su ubicación geopolítica, las políticas implementadas, el respeto que ha generado en la comunidad internacional y el papel como puente entre el Norte y el Sur Global le han permitido convertirse en el líder de la gobernanza global del desarrollo (Ayhan, 2017). A tal punto que, el Presidente de KOICA ha declarado que Corea no debe "seguir siendo un seguidor, sino que más bien puede y debe convertirse en un creador de reglas en el campo del desarrollo (Shin, 2016).

Si bien se podría seguir hablando de las diferentes estrategias para desarrollar y fortalecer el soft power coreano, este artículo se enfoca específicamente en el modelo de desarrollo y su aplicación en el Ecuador, es por eso que se procede a analizar su aplicación a través de la agencia de cooperación (KOICA).

Agencia de Cooperación Internacional:

En primer lugar, se define a la cooperación internacional como la acción entre dos o más países u organizaciones para apoyar el desarrollo de un país, mediante la transferencia de conocimientos, tecnologías, recursos o experiencias. Esta cooperación debe darse desde un actor con igual o mayor nivel de desarrollo (Chiani, 2009). El origen de esta cooperación, generalmente está determinado por una agencia de cooperación internacional, la cual en la mayoría de casos depende de los Ministerios de Relaciones Exteriores (Castro,

2008). Es en este sentido, se procede a analizar a la Agencia de Cooperación Internacional Coreana (KOICA).

KOICA es la agencia gubernamental que aborda temas relacionados con la cooperación para el desarrollo. "Ha establecido más de 60 institutos vocacionales" en países en desarrollo e invita activamente a "extranjeros a Corea para programas de capacitación" (2012). KOICA crea redes a través de iniciativas de desarrollo en educación y capacitación para difundir el know-how coreano y su experiencia de desarrollo. La idea de apoyar la ayuda para promover los lazos culturales de I

La sede de la agencia se encuentra en Seúl, y fue establecida en pro de implementar los diferentes programas de cooperación técnica para países en desarrollo. KOICA se encuentra presente en África, América del Norte, América del Sur, Asia central, Asia Occidental, Caribe, Centroamérica. Los tipos de cooperación que brinda, se enfocan a la ayuda humanitaria, cooperación financiera no reembolsable, cooperación técnica, donaciones de equipos y productos, voluntariado y pasantías (nodoká, sf).

Las áreas en las que se enfoca la cooperación que brindan son: Educación, sanidad, gobierno, agricultura, TICs (tecnología de la información y las comunicaciones), industria y medio ambiente (KOICA , 2012).

En vista de que el caso se aplica a Ecuador, se procedió a realizar una entrevista a la Mg. Ivonne Tapia, quien hasta recientemente se encontraba a cargo de la coordinación de proyectos y becas de la agencia. Siendo así, y al tener información tan general en el internet, se procedió a iniciar la entrevista preguntando. Cual es la función de KOICA en el Ecuador, a lo que respondió:

“Tratar de contribuir al desarrollo del país tratando de ajustarse a las necesidades y prioridades del país. Hay algunos lineamientos que tiene KOICA, bueno en general la agencia tiene varios ejes de trabajo, tales como

salud, desarrollo económico y también se trabaja con ejes transversales como es el ambiente y la equidad de género, entre algunos otros como son la tecnología e innovación, pero todo depende de las solicitudes que hagan cada uno de los países” (Tapia, 2019).

Con esa respuesta, se procedió a preguntar, qué prioridades son las que tiene el Ecuador y sobre cuáles de ellas puede cooperar la agencia ? La respuesta fue que KOICA está trabajando en un plan a cinco años en alianza al gobierno central para ver cuales son las prioridades del país en estos cinco años y trabajar en base a eso. Actualmente están en conversaciones con Cancillería, pero no se tiene un resultado final (Tapia, 2019).

Siendo esta una respuesta tan ambigua, con el fin de recortar los parámetros de los proyectos, se tomó en cuenta los 4 componentes del modelo de desarrollo. En vista que el Ecuador está interesado en crecer económicamente, mejorar sus instituciones, educar a su población y mejorar la eficacia de su gasto social. Se preguntó qué proyectos está manejando KOICA en cada uno de los campos mencionados? La respuesta se dio a través de un ejemplo de proyecto:

“En los proyectos de desarrollo que trabajamos, se van a encontrar varios componentes, no solamente los que están en relación al modelo de desarrollo... Por ejemplo en el proyecto “ Construcción del canal de irrigación y transmisión de conocimientos agrícolas (fase II) en Las Abras - Chimborazo”, se encuentra la infraestructura, que fue la construcción del canal, los canales de distribución, reservorios y demás. Tenemos la educación que fue a los funcionarios del gobierno provincial. También se capacitó a los beneficiarios del proyecto y esta capacitación fue tanto en el Ecuador como en Corea. Si bien el aspecto económico, no figura como un componente, está planteado como un objetivo ya que se busca que los agricultores de la zona donde se intervino, tengan mayores ingresos económicos para que con el riego ellos puedan producir más y mejor” (Tapia, 2019).

Ya que una de las características del crecimiento económico coreano fue la aplicación del modelo de vuelo de gansos, y en vista de que es uno de los indicadores que se propuso identificar, se pregunta si la agencia aplica este modelo o si lo promueve de alguna manera. La respuesta obtenida fue que si bien KOICA tiene la intención de ayudar al desarrollo, no registra proyectos específicamente económicos, puesto que no ha habido un pedido directo por parte del gobierno central, por lo que la aplicación del modelo de vuelo de gansos no es aplicado en lo económico. Sin embargo en el área de transferencia de conocimientos si se puede observar, aunque, “la tecnología coreana algunas veces no es la más adecuada, pero la capacitación al personal que se va a hacer cargo del manejo y operación de los proyectos se dan por parte de KOICA” (Tapia, 2019).

Otro componente del desarrollo económico de Corea es que en la actualidad persigue los acuerdos de libre comercio. Es así que cabe preguntar si KOICA tiene algún rol en estos procesos ya sea en coordinar acercamientos o participar de negociaciones. La respuesta obtenida a esta pregunta fue que “KOICA no cumple ninguna función con relación a eso, ni siquiera en la promoción de los acuerdos de libre comercio. Eso se restringe exclusivamente a la embajada” (Tapia, 2019).

Al preguntar por los otros componentes del modelo de desarrollo coreano, tales como la inversión social, la burocracia fuerte y la educación, lo que la persona entrevistada nos supo decir es que KOICA no trabaja en áreas específicas, sino que más bien incluye estos componentes de desarrollo en los diferentes proyectos.

“Por ejemplo la construcción de la planta fotovoltaica en Galápagos tiene componentes de ayuda financiera no reembolsable, también tiene un componente de inversión social. El propio acercamiento a las autoridades y la capacitación en el manejo de la plata constituyen aportes a la educación y al fortalecimiento de la burocracia” (Tapia, 2019).

Si bien a lo largo de la entrevista se mencionó una serie de proyectos como los anteriores, un tipo de cooperación que llama la atención por parte de esta agencia es la educación. Con relación a esta, Ivonne Tapia, nos indica que:

“KOICA maneja diferentes programas, tales como: las becas, programa de fortalecimiento de talento humano, el programa de envío de voluntarios y el programa de envío de expertos son los 4 mas grandes. El programa de fortalecimiento de talento humano está dividido en 3 subprogramas, siendo así el de becas para maestrías, becas para cursos globales y becas para cursos país” (Tapia, 2019).

Se recalcó que estos programas están únicamente dirigidos al sector público, que las maestrías y los otros cursos están cubiertos en su totalidad por KOICA. Las maestrías son en diferentes áreas dependiendo de las necesidades que se planteen a la agencia y los cursos tienen una duración de 15 días al año por 3 años. También se añadió que “normalmente la mayor parte del presupuesto de la agencia se dedica a los proyectos de educación, conformando casi un 30% del presupuesto anual.

Conclusiones

A lo largo del documento, se ha presentado una serie de información y datos que en primer lugar nos llevan a concluir que el modelo de desarrollo coreano está claramente establecido en cuatro pilares fundamentales, que son el crecimiento económico, la educación, una fuerte burocracia y la inversión social. Este modelo ha sido una gran plataforma en la que Corea ha sabido asentarse para proyectarse al mundo, establecer su presencia, ganar influencia y convertirse en un foco de atracción para las demás naciones.

Dentro de lo que Joseph Nye establece en la teoría del soft power, este va a estar integrado por tres componentes. Primero, la cultura; en el caso de KOICA y con relación al modelo de desarrollo, las becas que se otorgan en el Ecuador y el programa de voluntarios encajan en este perfectamente. El siguiente componente del soft power son los valores políticos, los cuales tienen un papel protagónico en el modelo de desarrollo coreano e incluso conforman un pilar del modelo, la burocracia fuerte y bien establecida. El tercer y último componente del soft power son las políticas exteriores, con relación a este punto, se puede inferir que en sí la promoción del desarrollo es la política exterior de Corea y dentro de este encontramos los dos pilares sobrantes del modelo de desarrollo coreano. En otras palabras, encontraremos al crecimiento económico y a gasto social como subcomponentes del desarrollo y en relación directa a la política exterior de Corea.

Del párrafo anterior, concluimos que los pilares del modelo de desarrollo coreano, entran dentro de los tres componentes del soft power, por lo que podemos decir que efectivamente, Corea, a través del modelo de desarrollo aplicado a través de sus agencias de cooperación, puede llegar a establecer y fortalecer su soft power en las diferentes naciones.

La siguiente pregunta que cabe responder es si acaso el modelo coreano está siendo replicado de una manera exacta en el Ecuador. Basado en la información obtenida es evidente que no, que el modelo no está siendo aplicado en una manera exacta sino que más bien está siendo adaptado. También se puede decir, que no todos los componentes del modelo de desarrollo coreano se aplican de manera individual en el Ecuador. Se entiende también que dicho modelo es impulsado tanto por la embajada como por su agencia de cooperación.

De la información expuesta en la sección anterior, cabe rescatar que la labor de KOICA en el Ecuador se ve un poco distorsionada debido a la falta de establecimiento de un plan y de objetivos por parte del gobierno del Ecuador. Aunque la agencia de cooperación podría actuar independientemente, no lo hace puesto que requiere el pedido explícito del gobierno para actuar y aunque actualmente se encuentran en conversaciones para el establecimiento de dicho plan, la iniciativa no vino de Corea, sino del Ecuador. Este comportamiento se entiende como un ejemplo claro de soft power, por lo que se descarta totalmente la opción de que KOICA use estrategias relacionadas al hard power.

También se puede concluir que Corea si ha establecido cierto nivel de soft power en el Ecuador, pero este no viene dado como respuesta al establecimiento de su modelo de desarrollo sino que se debe más bien a otros componentes de la cooperación internacional brindada por Corea.

Finalmente, cabe mencionar, que en orden de determinar las fuentes del soft power coreano en el Ecuador, se puede ampliar este estudio al resto de programas de la agencia de cooperación y no solamente limitarse a los que tienen componentes del modelo de desarrollo. También se propone seguir las comunicaciones entre Cancillería y KOICA para obtener información sobre el plan que se está desarrollando y analizar si el modelo coreano podría ser

implementado con mayor claridad. También se podría seguir la misma línea que este estudio pero con agencias de cooperación diferentes, con la finalidad de establecer un ranking de agencias y de modelos que se están tratando de aplicar en el Ecuador.

Referencias

Ayhan, K. (2017). Korea's Soft Power and Public Diplomacy. Recuperado el 15 de Mayo de 2019 de: https://www.researchgate.net/profile/Kadir_Ayhan/publication/321874044_Korea%27s_Soft_Power_and_Public_Diplomacy/links/5a3749ba45851532e8329896/Koreas-Soft-Power-and-Public-Diplomacy.pdf

Bonfil, G. (1981). América latina: etnodesarrollo y etnocidio. En: El etnodesarrollo: sus premisas. San José: FLACSO.

Campos, L. (2017). Los modelos de desarrollo aplicados en la actualidad. Recuperado el 11 de Mayo de 2019 de: <http://www.diarionuevosur.com/los-modelos-de-desarrollo-aplicados-en-la-actualidad>

Carta de Naciones Unidas. Recuperado el 15 de Mayo de 2019 de: <https://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-ix/index.html>

Carvajal, A. (2009). Desarrollo y postdesarrollo: modelos y alternativas, Cali: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano-Universidad del Valle.

Castro J. (2008). Cooperación internacional. Recuperado el 18 de Junio de 2019 de: http://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-09/Unidad_academica/5/1_IntroCooperaci%C3%B3nInternacional.pdf

Carvajal, A. (2007). Desarrollo y cultura. Elementos para la reflexión y la acción, 2ª. Edición, Cali: Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano Universidad del Valle

Escuela de organización industrial (OEI). Agencia coreana de cooperación internacional (KOICA). Recuperado el 5 de Junio de 2019 de: <http://www.eoi.es/fdi/sites/default/files/25.%20Organismo%20Licitaciones.%20KOICA%20%28Agencia%20Coreana%20de%20Cooperaci%C3%B3n%20Internacional%29.pdf>

García, D; Chojo , I. (2006). Hacia un nuevo modelo de desarrollo. Transformación y reproducción en el post liberalismo. Documentos y Aportes en Administración Pública y Gestión Estatal, vol. 6, núm. 7, 2006, pp. 119-152 Universidad Nacional del Litoral

Gimeno, J; Monreal P. (1999). La controversia del desarrollo. Críticas desde la antropología, Madrid: Los libros de la Catarata-IUDC/UCM.

Huck-ju, K. y Min Gyo, K. (2014). The korean government and Public policies in a Development Nexus. Vol 1. Londres. Springer.

Kwon, H. (2005). Transforming the developmental welfare state in East Asia. Development and Change. Recuperado de 4 de Junio de 2019 de: [http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/\(httpPublications\)/E8832906B5937684C125708800308EB2?OpenDocument](http://www.unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/(httpPublications)/E8832906B5937684C125708800308EB2?OpenDocument)

Marks, N. (2012). Indicadores alternativos, nacionales e internacionales. Obtenido de Selba Vida Sostenible. Recuperado el 10 de Mayo de 2019 de: <http://www.selba.org/GEDSEsp/Economica/SustentoJusto/IndAltNacInt.html>

Nye, J. (2004). Soft power: the means to success in world politics. New York : Public Affairs. Recuperado el 22 de Mayo de 2019 de: https://www.academia.edu/28699788/Soft_Power_the_Means_to_Success_in_World_Politics_-_Joseph_S._Nye_Jr

Nodoká. Agencia de cooperación internacional de Corea (KOICA). Recuperado el 10 de Junio de 2019 de: <https://www.nodoka.co/es/3/korea-international-cooperation-agency-agencia-de-cooperacion-internacional-de-corea>

ONU. (2015). Recuperado el 18 de noviembre de 2018, de Organización de las Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2016). Informe Nacional de Desarrollo Humano Guatemala. Recuperado el 30 de Abril de 2019 de: <http://desarrollohumano.org.gt/desarrollo-humano/calculo-de-idh/>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). Recuperado el 30 de Abril de 2019 de: <https://www.undp.org/content/undp/es/home/about-us/>

Revéz, E.(2004). El desenlace neoliberal: tragedia o renacimiento. Bogotá: CID. Recuperado el 20 de Abril de 2019 de: http://www.fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/catalogo/Libros_Digitalizados/A_El-desenlace-neoliberal-tragedia-o-renacimiento.pdf

Rist, G. (2002). El desarrollo: historia de una creencia occidental. Madrid. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación /Universidad Complutense de Madrid- Los libros de la Catarata. Recuperado el 29 de Abril de 2019 de: http://reko.utem.cl/assets/asigid_7389/contenidos_arc/60011_L-07-GilbertRist-DESARROLLO.pdf

Sciarelli, F; Rinaldi A. (2017). Development Management of Transforming Economies, Theories, approaches and Models for Overall Development. (1era ed.)

Shin, H. (2016, July 15). [EYE] Shaping the game of development assistance. Recuperado el 30 de Mayo de 2019 de: <http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20160715000675>

Tapia, I. (2019). Entrevista realizada a la encargada de gestión de proyectos y becas de Koica. Realizada el 25 de Junio de 2019.

Vidal, M. (2015). Soft Power: Influencia y poder de la imagen exterior. Observatorio de Relaciones Internacionales Europa Media. Recuperado el 15 de Junio de 2019 de: <https://relacionesinternacionales.media/informes/soft-power-influencia-y-poder-de-la-imagen-exterior>

Zaharna, R. (2010). The Public Diplomacy Challenges of Strategic Stakeholder Engagement. In *Trials of Engagement: The Future of US Public Diplomacy*. Recuperado el 1 de Junio de 2019 de: <https://brill.com/view/title/15575?lang=en>

Zielińska, K. (2016). Development Diplomacy. Development Aid as a Part of Public Diplomacy in the Pursuit of Foreign Policy Aims: Theoretical and Practical Considerations. Recuperado el 1 de Junio de 2019 de: https://www.researchgate.net/publication/304367865_Development_Diplomacy_Development_Aid_as_a_Part_of_Public_Diplomacy_in_the_Pursuit_of_Foreign_Policy_Aims_Theoretical_and_Practical_Considerations

