



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

DISCURSO GUBERNAMENTAL EN TIEMPOS DE CRISIS:
CASO YASUNÍ ITT.

Autora

María Madeleine Pertuz Alarcón

Año
2019



FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

DISCURSO GUBERNAMENTAL EN TIEMPOS DE CRISIS:
CASO YASUNÍ ITT.

Trabajo de Titulación presentando en conformidad con los requisitos establecidos para optar por el título de Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales.

Profesor guía:

MSc. Esteban Ramiro Santos López

Autora

María Madeleine Pertuz Alarcón

Año

2019

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

Declaro haber dirigido el trabajo “Discurso Gubernamental en tiempos de crisis: caso Yasuni ITT”, a través de reuniones periódicas con la estudiante María Madeleine Pertuz Alarcón, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

Esteban Ramiro Santos López
Master en Solución de Controversias Internacionales
C.C.1712338068

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

Declaro haber revisado este trabajo “Discurso Gubernamental en tiempos de crisis: caso Yasuni ITT”, de la estudiante María Madeleine Pertuz Alarcón, en el semestre 2019-1 dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación.

Nelson Nogales Gonzales
Master en Ciencia Política
C.C 1754346599

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.

María Madeleine Pertuz Alarcón
C.C.1311579211

AGRADECIMIENTOS

A Silvia, Beatriz y Cecilia quienes se esforzaron a diario por verme llegar hasta aquí; quienes con ejemplo y tenacidad hicieron de mí la mujer de hoy.

A Víctor quien con amor y apoyo me empujó con fuerza para lograrlo, haciendo de esta también su Victoria.

DEDICATORIA

A Victoria, para que sueñe alto,
mucho más que yo.

RESUMEN

El trabajo titulado: La realidad detrás de la iniciativa YASUNI ITT, tiene como objeto de estudio el discurso relacionado con Yasuní ITT. El objetivo general es identificar los cambios de la línea discursiva del gobierno de Rafael Correa en el caso del Yasuní ITT en tres tiempos específicos, señalando los recursos y elementos contradictorios con la Constitución, como causa de conflicto.

La importancia social y estratégica del estudio realizado está en la búsqueda de la situación real de la Iniciativa Yasuní-ITT, situándola en su contexto temporal, geográfico y político. Se estudiaron aspectos esenciales de la línea discursiva en correspondencia con la trayectoria de la iniciativa desde sus orígenes, argumentación, presentación en la ONU, trabajo de aseguramiento y fin de la propuesta.

El contenido del trabajo se logró a través de una metodología esencialmente cualitativa en la cual se complementa el análisis del discurso y la valoración del hecho de la iniciativa Yasuní a partir de la información oficial y de estudiosos del tema. Las conclusiones del análisis realizado en cada momento estudiado ponen en duda que quienes propusieron la iniciativa tuvieran la convicción de que lo lograrían, ya que existía el reverso como plan B y ante el primer resultado adverso se justificaría aplicar, sin cuestionar el nivel de gestión y responsabilidad del Gobierno y se trasladó a otros la responsabilidad del fracaso de la iniciativa. Estas conclusiones evidencian las acciones futuras para la explotación petrolera en el Yasuní ITT.

ABSTRACT

The work entitled: Government Speech in Times of Crisis: Yasuní ITT case, has as its object of study the discourse related to Yasuní ITT. The general objective is: Identify the changes of the discursive line of the government of Rafael Correa in the case of Yasuní ITT in three specific times, pointing out the resources and elements contradictory with the Constitution, as a cause of conflict. The social and strategic importance of the study carried out is in the search for the truth of the Yasuní-ITT Initiative, situating it in its temporal, geographic and political context. Essential aspects of the discursive line were studied in correspondence with the trajectory of the initiative from its origins, argumentation, presentation at the UN, assurance work and the end of the proposal. The content of the work was achieved through an essentially qualitative methodology in which the Discourse Analysis and the evaluation of the fact of the Yasuní initiative is complemented by official information and by scholars of the subject. The conclusions of the analysis carried out in each studied moment doubt that those who proposed the initiative had the conviction that they would achieve it, since the reverse existed as plan B and before the first adverse result it would be justified to apply, without questioning the level of management and responsibility of the Government and transferred to others the responsibility for the failure of the initiative. These conclusions show the future actions for the oil exploitation in the Yasuní ITT.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA (ESTADO DEL ARTE).....	4
3. MARCO TEÓRICO O PERSPECTIVA DE ANÁLISIS.....	13
4. ANÁLISIS Y RESULTADOS	20
5. CONCLUSIONES.....	29
REFERENCIAS	31
ANEXOS	34

1. INTRODUCCIÓN

Conservar el medio ambiente, es defender la vida humana. El Ecuador se ha caracterizado, en el tiempo de su tradición productora, por ser un país que se sustenta esencialmente de las ventajas que le ofrece el ambiente y no ha tenido la capacidad de desplegar diferentes proyectos lucrativos en pos del aprovechamiento de sus recursos naturales. Esto ha originado que se extienda el límite entre beneficio y preservación.

La rapidez con la que se consumen los recursos naturales de la tierra, hará que las generaciones futuras no logren conocer ni disfrutar de lo que hoy conocemos y disfrutamos. Es necesario entonces, cuidar y mantener su equilibrio, ya que los daños ocasionados por la industria – especialmente la petrolera- ha dado origen a una movilidad demográfica sin precedentes de los grupos humanos que ancestralmente habitaron territorios declarados intangibles.

El problema central del presente trabajo investigativo radica en que, en el discurso relacionado con la iniciativa Yasuní ITT, se han generado contradicciones con las leyes ecuatorianas, las cuales han sido calificadas por autoridades y organizaciones ambientalistas como una de las más “verdes” del planeta (BBC,2013) otorgando derechos a la naturaleza y prohibiendo la actividad extractivita en zonas declaradas como intangibles; sin embargo, a pesar de lo establecido por ley, se da paso a la extracción de petróleo, considerada la mayor fuente de ingreso económico para el país; esto desembocó en problemas y discusiones sociales que en muchos casos terminaron en fricciones entre varios sectores de nuestra sociedad.

Las reacciones populares suscitadas en todos los sectores sociales y políticos ante la inminente explotación de petróleo en la reserva nacional, declarada territorio intangible y las estrategias comunicacionales especialmente el discurso presidencial, utilizadas por el gobierno de la Revolución Ciudadana

para justificar las decisiones y acciones implementadas, merecen un estudio imparcial que ayude a comprender la eficacia del poder comunicacional que desarrolló el gobierno anterior.

La investigación del problema planteado necesita de un sustento legal y una relación coherente con los acontecimientos sociales, porque está enfocado en los cambios del discurso gubernamental, que utiliza disposiciones legales para orientar la acción hacia un objetivo eminentemente político predeterminado; de allí la necesaria relación con el Derecho (leyes) y las Ciencias Sociales.

Los discursos pronunciados en cada momento del proceso (antes, durante y después) de la decisión del gobierno de la explotación del Yasuní ITT, constituyen el objeto de análisis del presente trabajo investigativo: para delinear una caracterización general del discurso gubernamental, además de identificar los cambios manifestados en el segundo y tercer discurso en relación con el primero, y también, para identificar los códigos comunicacionales predominantes en cada uno de ellos.

Se puede establecer como un primer momento, la campaña del ex presidente por la conservación del petróleo bajo tierra, en la que se mencionó, por primera vez en el país y en el mundo, los derechos de la naturaleza y la relevancia social y política de preservar la riqueza petrolera del Yasuní, destacando la corresponsabilidad de todos los países en la materialización de la iniciativa.

Un segundo momento, es aquel en el que empieza la búsqueda de recursos económicos que permitan al Ecuador un desarrollo global sustentable sin perjudicar las áreas protegidas y los pueblos en aislamiento voluntario; es decir, la NO explotación de los yacimientos de petróleo en el Yasuní.

En un tercer momento, el ex mandatario anuncia públicamente al país la decisión de explotar los yacimientos de petróleo del Yasuní porque - en sus palabras- el mundo no entendió la real dimensión e importancia de la propuesta conservacionista.

Según el discurso oficialista, ‘el mundo nos falló’ al rehusarse a donar la suma que se exigía y con eso se lo “obligó” a proceder con el “Plan B”: la explotación del ITT, ya que el país difícilmente podría sostenerse sin los ingresos petroleros.

Para una mejor comprensión del problema planteado, es necesario realizar un breve análisis de los discursos presidenciales y los acontecimientos consecuentes que desembocaron en la explotación de una extensión –no del 1x1000- sino mucho mayor, del territorio en conflicto.

El soporte teórico en el que se sustenta el estudio de la línea discursiva del gobierno del ex presidente Rafael Correa es *El análisis crítico del discurso* de Teun van Dijk, el mismo que sostiene que el uso de lenguaje, los discursos y la comunicación entre gentes reales poseen dimensiones intrínsecamente cognitivas, emocionales, sociales, culturales e históricas (...) y que, además, proporciona detallados y sistemáticos análisis de las estructuras y las estrategias de texto y habla, y de sus relaciones con los contextos sociales y políticos. (Dijk, 1999, pp.24)

La trascendencia de la propuesta “Yasuní-ITT radicó en sus inicios en romper con los esquemas tradicionales de explotación de petróleo en donde exista, y plantear otra visión para conservar y mejorar la diversidad cultural y biológica, que es y será el mayor valor agregado para los países que tienen recursos naturales abundantes.

Al mantener la diversidad muchas plantas, animales, actividades naturales y grupos humanos no se alterarían sus procesos de vida a cambio de acciones contaminantes que atenten contra su supervivencia.

El trabajo de investigación se desarrollará con una lógica que responde a la evolución histórica de la iniciativa. La misma incluye:

- a) Ubicación geográfica del Yasuní ITT y su alcance estratégico para Ecuador.
- b) Presentación de la iniciativa ITT en Naciones Unidas, ante el Ecuador y el mundo.
- c) Descripción del cambio de la línea discursiva del ex Presidente Rafael Correa ante el fracaso de la iniciativa.

Frente a lo expresado anteriormente, cabe preguntarse: ¿El fracaso de la Iniciativa fue realmente la razón que tuvo Rafael Correa para justificar su cambio de discurso frente a la explotación del Yasuni ITT ?

A continuación se desarrollarán algunas ideas y enfoques que conduzcan a la comprensión del proceso discursivo del ex presidente Rafael Correa en torno a la problemática del fracaso de la propuesta conservacionista Yasuní ITT.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA (ESTADO DEL ARTE)

El problema central de la investigación radica en que en el discurso relacionado con Yasuní ITT se han generado contradicciones con las leyes ecuatorianas, que a su vez desembocan en problemas y discusiones sociales que en muchos casos terminaron en enfrentamientos verbales y físicos en nuestra sociedad.

Así pues, para realizar la investigación, es preciso preguntarse:

¿Cómo los cambios en la línea discursiva del gobierno de Rafael Correa, que contradicen los derechos constitucionales en lo que se refiere a la explotación en el Yasuní ITT, en tres tiempos específicos, han contribuido a exacerbar una crisis?

Las reacciones populares suscitadas en todos los sectores sociales y políticos ante la inminente explotación de los yacimientos de petróleo en el Yasuní ITT, declarado territorio intangible y las estrategias comunicacionales especialmente

el discurso presidencial, utilizadas por el gobierno de la Revolución Ciudadana para justificar las decisiones y acciones implementadas, merecen un estudio imparcial que ayude a comprender la eficacia del poder comunicacional que ha desarrollado el gobierno.

Las preguntas de investigación que sustentan el análisis deseado son las siguientes:

- ¿Cuál fue la trayectoria de la iniciativa ITT desde su creación?
- ¿Cuáles fueron los cambios producidos en la línea discursiva gubernamental en los tres momentos de la crisis?
- ¿Cuáles fueron los códigos comunicacionales predominantes en la línea discursiva gubernamental?

En correspondencias con estas preguntas se definen los objetivos siguientes:

OBJETIVO GENERAL:

-Identificar los cambios de la línea discursiva del gobierno de Rafael Correa en el caso del Yasuní ITT en tres tiempos específicos, señalando los recursos y elementos contradictorios con la Constitución, como causa de conflicto.

Para su alcance se establecen como **objetivos específicos:**

- 1.-Señalar los cambios producidos en la línea discursiva gubernamental en los tres momentos de la crisis.
- 2.-Describir las características del discurso gubernamental.
- 3.- Identificar los códigos comunicacionales utilizados en cada uno de los discursos.

El presente trabajo consiste en una investigación de naturaleza descriptiva ya que en primer momento se pretende describir las características de la línea discursiva en tres momentos específicos de la crisis de gobierno referente a la

explotación petrolera del Yasuní. También es una investigación documental porque se realizará el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos para evidenciar la crisis generada.

La delimitación se basará en el discurso oficial sobre Yasuní ITT, circunscribiéndose al territorio ecuatoriano desde el año 2007 hasta el año 2013 cuando se aprobó la explotación controlada de Yasuní ITT.

Los instrumentos de recolección que se emplearán son trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos. La técnica de recolección será la revisión bibliográfica y virtual. Se analizarán los discursos con la técnica de la topología que consiste en lectura comprensiva, examen de definiciones, obtención de conceptos, distinción de relaciones, estructuración global.

Al realizar el estado del arte se asume como punto de partida en el ensayo presente, que el análisis del discurso es una disciplina transversal de la Semántica lingüística que estudia sistemáticamente el discurso escrito y hablado como una forma del uso de la lengua, como hecho de comunicación y de interacción, en sus contextos cognitivos, sociales, políticos, históricos y culturales. A lo anterior se debe añadir que en este tipo de análisis los métodos que prevalecen son los de tipo cualitativo. Estos métodos incluyen la descripción detallada de las estructuras y estrategias de los discursos escritos o hablados, en varios niveles: sonidos y estructuras visuales y multimedia, la sintaxis (estructuras formales de las oraciones), la semántica (las estructuras del sentido y de la referencia), la pragmática (los actos de habla, la cortesía, etc.), la interacción y la conversación, los procesos y representaciones mentales de la producción y de la comprensión del discurso, y las relaciones de todas esas estructuras con los contextos sociales, políticos, históricos y culturales.

Como parte del análisis de los enfoques teóricos y analíticos con los cuales se ha estudiado el problema de la línea discursiva debe señalarse que no siempre encontraremos un discurso sin incrustación, sino que en un mismo discurso convergen varios tipos. Según Dooley y Levinsohn señalan (2007, p.14) los discursos pueden incrustarse, y a menudo se incrustan en otros discursos. El diálogo puede incrustarse en un monólogo (como sucede muchas veces en una novela), la narración puede incrustarse en un discurso de conducta (como una ilustración en un sermón), y así se podrían seguir mencionando otros tipos de incrustación. Este tipo de incrustación puede hacerse a varios niveles. Esta realidad es vista con mucha frecuencia en los discursos del presidente Rafael Correa quien incorpora con mucha frecuencia la narración en momentos en que presenta fundamentos de la política de su gobierno.

Uno de los aspectos a considerar en la metodología para el análisis del discurso del presidente Rafael Correa es que la organización que los oyentes asocian con un discurso no es simplemente una cuestión de la estructura lingüística visible. Más bien, a un nivel más fundamental, es un reflejo de la manera en que el contenido se junta y se almacena en la mente. En ese aspecto hay que considerar también, las formas de la lengua que el hablante utiliza juegan un papel en esto, de aquí que el empleo de un lenguaje populista en la discursiva del presidente Rafael Correa sea un ingrediente de la metodología utilizada para trascender a los que escuchan y producir un efecto psicológico.

Los actos de habla como las órdenes o imperativos presuponen siempre diferencias de poder y autoridad. Van Dijk (1992) es concluyente cuando plantea que en todos los niveles del discurso podemos encontrar las "huellas del contexto" en las que las características sociales de los participantes juegan un rol fundamental o vital tales como "género", "clase", "etnicidad", "edad", "origen", y "posición" u otras formas de pertenencia grupal. Además, sostiene que los contextos sociales no siempre son estáticos y que, como usuarios de una lengua, obedecemos pasivamente a las estructura de grupo, sociedad o

cultura; así el discurso y los usuarios tienen una relación dialéctica en el contexto. (Silva, p.2, 2002)

Esencial para el presente ensayo es considerar la importancia teórica que ha logrado la noción de discurso, como por la toma de conciencia que se ha adquirido ante el hecho de que la mayoría de los investigadores, tarde o temprano, se enfrentan a textos, o a signos de diversa naturaleza (no necesariamente lingüísticos), que requieren ser leídos para su correcta interpretación. Y esa lectura exige análisis.

El discurso político que se analiza desde el poder en defensa de un recurso de la naturaleza no se centra en una naturaleza esencialmente lingüística, sino en su efecto psicológico en las personas y su carácter de convencimiento a las masas con el empleo de un discurso apoyado en sentimientos de las personas a quienes se dirige dicho discurso y los mensajes que contienen. En esta realidad se enmarca el análisis a realizar en este ensayo.

De una manera diferente Urraa, Muñozb y Peñac (2009, p. 3) consideran este aspecto pues destacan que el acto de hablar o de escribir son formas de acción del lenguaje orientadas a algo y se encuentran dentro de un contexto, y que están interactuando en forma lingüística, cognitiva y socio- cultural. Así, estas acciones del lenguaje son lo que admitimos como las formas de comunicación y de representación del mundo sea real o imaginario. Es decir, un mundo comprendido como constituido lingüísticamente a través de procesos de intersubjetividad situados en contextos sociales específicos.

Al ser metodología para el análisis de la discursiva del presidente Rafael Correa, todo texto debe ser entendido como un evento comunicativo que se da en un tiempo y espacio y en interacción que integra aspectos verbales y no verbales en una situación sociocultural determinada. Su efecto psicológico y emocional es observable en grupos de personas desfavorecidas históricamente y pueblos discriminados que se unen en su discursiva a partir de intereses de

la nación, estructurados en un mensaje bien elaborado y sustentado en cualidades personales como orador del presidente.

Este discurso en la actualidad ha cambiado. El gobierno del actual Presidente Lenín Moreno, a pesar de ser resultado de la victoria del partido creado por Rafael Correa, tiene un discurso que no es coincidente con su predecesor. Se puede señalar que solo en los inicios se evidenció una continuidad.

El nuevo gobierno, en solo unos meses de gestión, ha ido cambiando su discurso y Lenin Moreno en la práctica ha alejado su discursiva de las críticas de quienes hicieron del país un espacio de explotación desmedida, enriquecimiento personal y de posturas apartadas de la mayoría necesitada.

En el tema del Yasuní ITT particularmente, la postura ha sido de defensa de la biodiversidad. Incluso en la última consulta popular en febrero del 2018, para reformar la Constitución en temas de relevancia para el país, la pregunta 7, referente a la protección de la zona intangible y la disminución del área de explotación; el SI ganó con más del 67% en todo el país, dejando evidentemente muy clara la decisión del país de conservar el Yasuni y todos sus pueblos en aislamiento voluntario .

Desde otra perspectiva se puede asegurar que el Análisis del Discurso constituyó una alternativa metodológica para el estudio de procesos sociales y psicosociales que paulatinamente se fue convirtiendo en una perspectiva con un énfasis más teórico mediante una reconsideración del enfoque dominante en la Psicología Social contemporánea. No obstante, si señalamos al Análisis del Discurso como antecedente inmediato de la Perspectiva Discursiva en Psicología Social debemos, igualmente, aseverar que sus antecedentes remotos son aquellos que precedieron e influyeron en el Análisis del discurso.

La relevancia de estas influencias estriba en que a partir de ellas el lenguaje adquiere una posición central, asumiéndose que la mayor parte de las acciones humanas son lingüísticas y llegándose, incluso, a afirmar que “todo es

lenguaje”. Asimismo, estas contribuciones permitieron oponer el lenguaje cotidiano (el habla corriente u ordinaria), al lenguaje científico especializado y formal abriendo espacio, de este modo, a la pregunta de si es necesario, o no, elaborar un lenguaje distintivo y específico que sea capaz de explicar cómo es el mundo realmente. (Garay, Iñiguez y Martínez, 2005, p.3)

Por la relación directa con las emociones que despierta en los que lo escuchan, la discursiva del Presidente Rafael Correa, requiere de un sustento metodológico desde la psicología social para comprender su alcance y poder valorar adecuadamente por qué tenía tantos seguidores a pesar de que no se cumplieran las metas relacionadas con el Yasuní y no se produjera un cambio en el contenido de un discurso que defendía los recursos por encima del bienestar humano, buscando para éste otras alternativas que no afectaran la biodiversidad, hasta un discurso que fue en esencia poner en la mesa la segunda alternativa ante la falta resultados del apoyo internacional a la propuesta.

Como Garay, Iñiguez y Martínez, (2005, p.3) enfatizan en su obra *La perspectiva discursiva en psicología social*, desde el punto de vista de la Perspectiva Discursiva, el habla es construida por los actores y actrices sociales. Lo anterior para el presente ensayo incluye a quienes son beneficiarios directos e indirectos del la alternativa Yasuní ITT, Así, asumiendo la posición metodológica de la Etno-metodología, podría decirse que la Perspectiva Discursiva enfatiza el examen de la relaciones y las creencias en el habla tal y como es usada por los participantes en una interacción social cualquiera.

Edwards y Potters afirman al respecto que: “El foco de la Psicología discursiva es la acción en el habla y en la escritura. Tanto para los participantes como para los analistas, la cuestión principal es que las acciones sociales, o el trabajo interaccional, se hace en el discurso. Pero en vez de centrarse en las preocupaciones normales del análisis interaccional, como la manera en que se

dirigen las relaciones sociales e intergrupales (mediante formas de direccionalidad, acomodación del habla, etc.), o los sistemas para identificar los 'actos del habla', la preocupación principal es epistemológica." La Psicología discursiva se centra "...en la naturaleza del conocimiento, la cognición y la realidad: en la manera cómo se describen y se explican los acontecimientos, cómo se construyen los informes factuales, cómo se atribuyen los estados cognitivos".

La Psicología discursiva define "...como temas discursivos, elementos que la gente, en la producción de su discurso, tematiza, insinúa o se orienta. Estas construcciones discursivas, más que expresiones de estados cognitivos subyacentes de los hablantes," se examinan "...en el contexto de su ocurrencia como construcciones situadas y ocasionadas, la naturaleza precisa de las cuales adquiere un sentido, para los participantes y para los analistas al mismo tiempo, en aquello que hace referencia a las acciones sociales que estas descripciones consiguen (o completan)" (Edwards y Potter, 1992, pp. 2-3).

Como Cerbino, Maluf y Ramos, (2017, pp.7) expresan, Correa se involucra como productor y receptor en un juego semántico y semiótico, en el que, Enlace tras Enlace, deja en claro de qué lado se ha ubicado el poder tradicionalmente ejercido en la producción de representaciones sociales, y en la construcción de adhesiones y antagonismos. Al mismo tiempo, sienta las bases para la generación de nuevos lenguajes y formas de transmitir mensajes en la comunicación política.

Al analizar los diferentes textos discursivos y el momento histórico en que se producen, se debe examinar el nivel ideológico del discurso político, siendo este un enfoque nuevo para Ecuador, usado en otros países de Latinoamérica que se enreda y oscurece de tiempo en tiempo, es decir la manera de representarse en el ámbito público y la situación en la que aparecen los discursos y los efectos que estos producen en la sociedad.

Para el objetivo del ensayo se trata, entonces, de relacionar la intencionalidad del discurso,- lo que se dice y por qué se lo dice- con el contexto mismo de la producción de este; esto nos remite al ámbito socio- político, a la coyuntura electoral, etc.; en sí, lo que implica es inferir el mundo del narrador, para lo cual deben considerarse los impactos que producen los términos usados y que son convocatoria subliminal y le dan a su discurso inmediatez y compromiso; estos son: los símbolos patrios; los opositores al régimen y propaganda de mercado vinculada a la ausencia política en la revolución ciudadana.

En los símbolos de la patria se utiliza uno de los elementos más emotivos y simbólicos es el Himno a la Patria, creación del compositor Manuel María Sánchez, que se lo utiliza de forma instrumental, recurriendo a instrumentos andinos para darle un sentido ancestral. Símbolos que son muy fáciles de asimilar porque nos han sido inculcados desde la niñez, cantados en la escuela en los momentos cívicos.

Para los opositores del régimen, un ejemplo es el spot “el poder está en tus manos”, en donde más se evidencia la imagen de los opositores al régimen –la construcción del enemigo al estilo de Umberto Eco-; aquí se hace alusión a políticos de gobiernos anteriores que fueron los causantes de la crisis económica-política en el Ecuador. En un plano medio se observa a Jamil Mahuad firmando un convenio e inmediatamente una secuencia de imágenes de miseria, disturbios sociales y contaminación ambiental; a Lucio Gutiérrez estrechando la mano de Bush, acompañado de un dibujo donde el Ecuador es atrapado por el Fondo Monetario Internacional; todas estas imágenes secundadas por actos elocutivos que refuerzan el sentido de la imagen. No cabe duda que la revolución ciudadana se ha nutrido de un equipo profesional de asesores en lo que se refiere a marketing político, tanto para sus campañas electorales como para su gestión de gobierno. (Pillajo, E, 2015, pp.63-68)

Para señalar los cambios producidos en la línea discursiva gubernamental en los tres momentos de la crisis, se debe concretar cuáles son esos tres

momentos, los mismos que en el contenido de este ensayo se asocian exactamente a los momentos de las etapas de decisión de la situación del Yasuní: en campaña cuando prometió que no se explotaría, en segundo momento cuando estaba haciendo la recolección de dinero para no ser explotado (entonces el mundo “nos falló”) y el tercer momento cuando comunicó al país que se explotaría.

3. MARCO TEÓRICO O PERSPECTIVA DE ANÁLISIS

Para una mejor comprensión de la problemática que se plantea, se considera necesario consignar algunos breves apuntes que describen el contexto en que se han desarrollado los acontecimientos que motivan la investigación. Así pues, inicialmente se mencionan las características geográficas

A.- El Yasuní ITT. Ubicación geográfica y alcance estratégico para Ecuador.

Desde el punto de vista geográfico el Yasuní ha sido identificado como una de las reservas ambientales principales de la humanidad. Se ubica en el oriente de la República del Ecuador y fue declarado como Parque Nacional el 20 de noviembre de 1979.

Es un parque que se extiende sobre un área de aproximadamente 10.200 kilómetros cuadrados en las provincias de Pastaza, y Orellana entre los ríos Napo y Curaray, en plena cuenca amazónica, a unos 250 kilómetros al sureste de Quito. El parque, fundamentalmente selvático, fue designado por la UNESCO en 1989 como una reserva de la biosfera y es parte del territorio donde se encuentra ubicada la nación Huaorani. También se encuentran en la zona dos facciones Wao: los Tagaeri y Taromenane que son grupos en aislamiento voluntario. (SENPLADES, 2007)

Además de estas características que le dan la condición de zona de alta biodiversidad, la parte amazónica que corresponde al Ecuador, es rica en

yacimientos de petróleo, lo que la convierte en un área de conflicto de intereses entre la protección del medio ambiente y sus reservas naturales y culturales, incluyendo en estas últimas a las poblaciones de aborígenes que habitan en esa zona y, la necesidad de explotación del petróleo como recurso natural que más aporta a la economía de este país desde la década del 70 del pasado siglo.

En el gobierno de Jamil Mahuad (1998), la parte sur del Yasuní fue declarada zona intangible por la UNESCO y se centraba esta declaración en la protección de los pueblos originarios allí asentados en un estado de aislamiento, definido como voluntario, para su conservación y preservación de la reserva natural, alejada de los lugares de explotación del petróleo.

Entre las principales amenazas que enfrenta el parque, se encuentran la perforación de pozos y la explotación petrolera y de gas natural, caza y pesca indiscriminada, además de la presencia de especies invasoras y los cambios en el uso de suelo.

El Parque Nacional Yasuni, es considerado como zona núcleo, que permite conservar la diversidad biológica y vigilar los ecosistemas menos alterados, realizar investigaciones y otras actividades. Estratégicamente se plantea la necesidad de asegurar la existencia, integridad y funcionalidad de los componente de la biodiversidad: ecosistemas, especies y genes, así como de recuperar ecosistemas.

La restauración de ecosistemas es una opción para recuperar las funciones, bienes y servicios de ecosistemas importantes para el país, que por acciones antrópicas han sido degradados (MAE,2011).

B. Presentación de la iniciativa en Naciones Unidas, ante el Ecuador y el mundo. (Primer y segundo momento)

A partir del arribo al poder del economista Correa (2007) y el afianzamiento de la Revolución Ciudadana en el Ecuador, el discurso político-económico se transformó en el instrumento preferido de su gestión, para construir los pilares fundamentales de la misma, la manera en la que llegaría al pueblo y sobre todo la cercanía con la que trabajaría en cada sector ciudadano.

La naturaleza y el sector medio ambiental, pasó a ser uno de los principales pilares, de allí la idea de transformación de la constitución a una “medioambientalmente” amigable.

La iniciativa Yasuni ITT fue anunciada a los ciudadanos ecuatorianos, por Fander Falconí, entonces Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo, en un enlace ciudadano, (309) presentándola como una nueva forma de producción y consumo dejando de lado la dependencia de los productos primarios pero sobre todo como una apuesta al planeta. (SENPLADES, 2007)

La propuesta buscaba mantener bajo tierra 846 millones de barriles de petróleo a cambio del aporte económico de la comunidad internacional. Era una propuesta alternativa que implicaría una transición hacia un modelo ligado a la sustentabilidad, a la utilización de energías limpias y a que los fondos recaudados sean un recurso para las comunidades locales y para la conservación efectiva del área del Parque Nacional Yasuní. Tal iniciativa evitaría la emisión de 407 millones de toneladas de CO₂ en la atmósfera, el principal gas que provoca el cambio climático, evitando así afectar la enorme riqueza biológica y asegurando el respeto por las culturas indígenas de los pueblos en aislamiento voluntario que lo habitan.

Esta propuesta fue llevada ante las Naciones Unidas en varias ocasiones por el ex presidente Correa, logrando despertar un gran interés entre los estados miembros, sobre todo por su originalidad, ya que por primera vez se hablaba

de cambiar el modelo extractivista por uno conservacionista, priorizando la naturaleza ante el consumismo agresivo; para eso el Ecuador debía renunciar a la explotación de su mayor recurso económico y defender la biodiversidad no solo de Ecuador sino del mundo, a pesar de necesitar del petróleo para su desarrollo y cumplir con los ambiciosos planes de desarrollo social en el país.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) se comprometió mediante una resolución firmada en Lima al respaldo político de la iniciativa (EL COMERCIO, 2010) mientras que Indonesia, donó un millón de dólares; sin embargo nada aseguraba que la explotación no iba a darse. El gobierno ecuatoriano tenía que recabar 3,600 millones de dólares para conservar el petróleo bajo tierra. (LA HORA, 2013), lo cual, evidentemente, generó una explicable desconfianza en los países aportantes sobre el manejo de los recursos financieros y la mayoría de ellos se abstuvo de cumplir el compromiso.

El discurso de Correa en el seno de las Naciones Unidas fue impactante porque supo manejar exitosamente el conocimiento que tenía sobre el tema, el uso de las palabras adecuadas en el contexto que Dijk define como *“constructos mentales o representaciones que son compartidas por un grupo o una cultura (conocimiento, actitudes, ideología) que proporcionan el marco que permitirá explicar cómo los actores sociales y los usuarios del lenguaje consiguen ejercer, reproducir o desafiar el poder social de los grupos y las instituciones”* (1999,pp.26).

En este caso, el contexto histórico, humano y ambiental fue el escenario propicio para que el discurso del ex mandatario lograra captar la atención y el interés de un auditorio que compartía una preocupación general por el peligro que significan el calentamiento global y el cambio climático para la supervivencia de la humanidad.

Un **segundo momento** del proceso discursivo gubernamental puede señalarse que tuvo su inicio en los cuestionamientos y las dudas expresadas por los ciudadanos a través de los diferentes medios de comunicación

privados, que señalaban como inoficiosa la participación de Ivonne Baki en su función de jefe negociadora del proyecto, que demandaba un alto presupuesto en su gestión recaudadora de los recursos establecidos como necesarios para el cumplimiento del proyecto YITT.

La insistencia inquisitiva de los medios de comunicación, sobre la recaudación de recursos económicos y por tanto el desarrollo del proyecto, lo empujaron al ex presidente Correa a responder en todas sus intervenciones discursivas con argumentos justificativos cada vez más orientados hacia la ejecución del plan que él llamaba “B”, que en definitiva era la explotación del Yasuní, dejando de lado su discurso ambientalista y en defensa de la naturaleza.

Así, el discurso gubernamental se volvió según Van Dijk “acrítico” porque descalificaba y marginaba la investigación crítica tachándola de política y por tanto acientífica (199,pp.24) ironizando sobre la importancia de la fauna y la flora, su mantenimiento y respeto, que en principio fue el pilar de su discurso.

Los términos del fideicomiso que señalaban una vigilancia del uso correcto de los aportes recaudados, fue probablemente el principal motivo de la reacción y el consecuente cambio del discurso que dejó de ser ambientalista para transformarlo en una defensa de la soberanía, argumentando que de aceptar los términos del convenio, el país no tendría la posibilidad de ser quien decida el destino del dinero. En uno de sus tantos “enlaces ciudadanos” se desmarcó de su concepción inicial de defensa ambiental expresando: *“Quédense con su plata, y el lunes empezamos a explotar el Yasuní”* (Enlace ciudadano N° 114)

C) Descripción del cambio de la línea discursiva del ex Presidente Rafael Correa ante el fracaso de la iniciativa. (tercer momento)

Con la frase **“el mundo nos ha fallado”** pronunciada en una cadena nacional de radio y televisión Correa anunció el fin del proyecto ambiental y aseguró que “la explotación petrolera con adecuadas técnicas afectaría menos del 1x1000 del PNY”.

En su intervención el exmandatario también afirmó que el aprovechamiento de las reservas del ITT arrojarían un valor neto de 18.292 millones de dólares, monto con el cual el país podría vencer la miseria especialmente en la Amazonía ecuatoriana.

El poder discursivo de Rafael Correa se puso de manifiesto muy claramente cuando en la Asamblea del 04 de octubre del 2013 los asambleístas pertenecientes al partido oficialista (Alianza País) que constituían la mayoría resolvió, en el primer artículo, declarar de interés nacional la explotación de los bloques 31 y 43 en una extensión no mayor al uno por mil de la superficie total del Parque Nacional Yasuní. (MAE, 2013)

"Con profunda tristeza, pero con absoluta responsabilidad con nuestro pueblo y con la historia, he tenido que tomar una de las decisiones más difíciles de mi gobierno...he firmado el decreto ejecutivo para la liquidación de los fideicomisos Yasuní-ITT y con ello poner fin a la iniciativa", dijo el mandatario en una rueda de prensa, mencionando que el mundo **nos había fallado**. Lo que no mencionaba es que eso de tener siempre bajo la manga el plan B (de la explotación petrolera en la zona del ITT) era algo que desanimaba a los aportantes (Mena; 2013, pp 2).

Como parte de su estrategia discursiva el presidente, dispuso que realice una campaña de difusión para informar al país los métodos de explotación que serían implementados, justificando una vez más la decisión con la frase: "No era caridad lo que pedíamos, era corresponsabilidad en la lucha contra el cambio climático". (enlace ciudadano 114)

Su discurso dejó de ser lo ejemplificador que había sido con otros temas o problemas en comparación con el que anunció la innovadora propuesta.

Lamentablemente el ejemplo al mundo se desvaneció, se transformó en una respuesta pre elaborada con enfoque extractivista lo que para muchos fue una

jugada planificada del gobierno y una traición a las ideas que se defendían desde el lanzamiento de la defensa del Yasuní ITT.

Las reacciones provocadas por tal decisión no se hicieron esperar, empezando por las personas del círculo más cercano al expresidente: Fander Falconí , Alberto Acosta, Roque Sevilla entre otros .

A Roque Sevilla, Presidente del Consejo Administrativo del Yasuní y apasionado defensor de los derechos de la naturaleza, no le agradó que Correa haya minimizado las condiciones del fideicomiso y su decisión de explotar el Yasuní por lo que renunció a sus funciones en medio de una rueda de prensa.

Alberto Acosta, quien fuera Ministro de Energía, Presidente de la Asamblea Nacional, y uno de los ideólogos del movimiento Alianza País, se distanció del gobierno porque le resultaban inaceptables las constantes contradicciones del discurso presidencial que unos momentos abría la puerta a la explotación minera mientras que en otros promovía la protección de pequeñas áreas del Yasuní.

El desencanto creció aceleradamente en todos los niveles de la sociedad y aparecen entonces movimientos verdes organizados promoviendo una consulta popular para impedir la explotación. Asoma como liderando las actividades de protesta, el movimiento YasUNIDOS que concretó la propuesta con la realización de una consulta para la cual se necesitaba recaudar más del 5% de firmas del padrón electoral que requería el Consejo Nacional Electoral.

Fue entonces cuando el exmandatario dirigió su discurso a minimizar y desacreditar la acción de los movimientos, confirmando así lo que expresa la teoría del análisis crítico del discurso que afirma que éste funciona en la reproducción del poder y del dominio en la sociedad a través del control de la acción de los grupos menos poderosos (Dijk, 1999, pp.26).

El movimiento Yasunidos no logró la aprobación del Consejo Nacional Electoral, porque encontró “incongruencias” en el proceso de captación de firmas, lo cual fue el sustento de las posteriores intervenciones discursivas a favor de la explotación.

4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

(...)A fin de vincular el discurso con la sociedad en general y la desigualdad social en particular, es necesario realizar un análisis que permita enlazar los diversos niveles de descripción (Dijk,1999,pp.23) en el caso que nos ocupa y que es materia de la presente investigación.

Aunque existen diferentes criterios y periodizaciones de la crisis en Ecuador relacionada con la gestión gubernamental del ex presidente Correa, se debe destacar aquella realizada para un análisis discursivo político-económico durante sus mandatos y en los que se establecen los períodos siguientes: (Viteri, 2016, pp.15)

- En **2007 – 2009**: caracterizado por expresar con emotividad y grandilocuencia “la necesidad de volver a tener patria”, rescatando al país de las manos de grupos políticos, económicos y sociales tradicionales (partidocracia) que para el exmandatario fueron los responsables del menoscabo de la soberanía nacional al permitir que se arrebatan al país sus recursos y derechos. En ese marco lo medular de su campaña promocional fue el rescate y la preservación de la reserva natural Yasuni Itt.
- Del **2009 – 2013**: en el marco de la nueva constitución forjada en Montecristi en el 2008, se otorgan los derechos a la naturaleza y se prohíbe la actividad minera en zonas declaradas intangibles. Rafael Correa ganó por segunda ocasión la presidencia del país y esta vez su administración se comprometió a reducir la desigualdad social y económica, regular el poder de los medios de comunicación, eliminar el

predominio de los grupos económicos, a través del eficiente manejo de las herramientas verbales adecuadas al momento y a la situación y como consecuencia de eso mantenía un muy alto nivel de aceptación popular y sin embargo ya habían hecho su aparición grupos opositores que cuestionaban su gestión. Es en este periodo que se da inicio a la promoción de la Iniciativa Yasuni ITT ante el mundo.

- Del **2013 – 2017**: La decisión de explotar el crudo bajo tierra en la reserva Yasuní fue, entre otros factores, la causa de que creciera la oposición y en respuesta a eso el discurso gubernamental cambió significativamente.

Todos los cambios en el modo discursivo de Rafael Correa tuvieron su manifestación más visible en los enlaces ciudadanos, realizados en las sabatinas a través de cadenas nacionales de radio, televisión y redes sociales. Cabe mencionar que la comunicación directa usada por el exmandatario fue innovadora y efectiva por la cercanía que estableció con el pueblo en las diferentes comunidades del país; los ciudadanos podían escuchar y conocer las gestiones llevadas a cabo por “su presidente”.

“Esta habilidad presupone un poder básico, consistente en el acceso privilegiado a recursos sociales escasos tales como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la “cultura” o incluso varias formas del discurso público y de la comunicación” (Dijk,1999,pp.26) todo lo cual poseía en diferentes medidas, el expresidente Correa.

En la práctica no pudo lograr los objetivos declarados de inicio y faltó la real decisión de buscar alternativas, excepto la que había diseñado junto con la propuesta de protección del Yasuní ITT (la explotación) y entonces Correa puso en práctica todo su “poder discursivo que le permitía, al menos indirectamente, controlar las acciones de la gente tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación” (Dijk,1999, pp. 26) para justificar la implementación del plan B.

La defensa del Yasuní-ITT empezó mucho antes que el gobierno de Rafael Correa, pero faltaron políticas públicas que pusieran freno a la desmedida destrucción de la naturaleza por las transnacionales que operaban en el país y contaminaban extensas zonas del territorio ecuatoriano con afectaciones para la salud de los habitantes y la pérdida de sus condiciones de vida, afectando a la biodiversidad. Las acciones concretas de cambiar esta situación fueron casi nulas.

Este escenario abrió las puertas a la estrategia política diseñada para promover la Iniciativa Yasuní ITT de Rafael Correa Delgado, considerada innovadora y pionera y que logró captar el respaldo de varios gobiernos del mundo replanteándose así una nueva forma de relación entre los países del primer y tercer mundo y que posibilitaba una oportunidad para que los países reconsideren paradigmas más equitativos y justos que concuerden con el desarrollo sustentable.

Otro factor que le sirvió al exmandatario para justificar la decisión del explotar el Yasuní fue el recuerdo del desastre ambiental y humano producido en el norte de la Amazonía por la explotación del petróleo por la Texaco (ahora Chevron) y argumentó la implementación de tecnología avanzada que haría posible la intervención minimizando los daños ambientales.

La propaganda y la publicidad desplegadas por todos los medios fue efectiva e impactante como aquella llamada *“una mínima huella”* que comparaba la explotación con la vacuna que se administra a los niños para prevenir enfermedades, es decir, causar un dolor mínimo para asegurar la salud.

“Una mínima huella para garantizar que el todo viva”. “99.9% intacto”. “El Yasuní vive, millones de personas vivirán mejor.”



Figura 1. El Yasuní vive

Tomada de: video promocional “una minina huella” 2013. Canal Yasuní ITT.

El argumento de Correa es irrevocable: “todo el mundo está en contra de la destrucción de la naturaleza, pero si de eso depende nuestro desarrollo...se explotará”[10]. Es del “desarrollo” nacional, bajo la forma más tradicional y productivista de lo que Correa habla. Numerosos ejemplos demuestran que en las zonas de sacrificio, forzadas a asumir los costos del dicho desarrollo, lo que se desarrolla a largo plazo es sobre todo la contaminación, la corrupción, la violencia y la miseria. A causa de la multiplicación de las explotaciones y de su talla gitanesca, la reducción continua de los espacios de vida, el desastre -no solamente ecológico pero también, y en primer lugar, social- se transforma en una realidad sistemática. En nombre del “desarrollo”, los modelos alternativos de vida - aquellos de los Sarayakus, de Intag y de varias otras comunidades campesinas, indígenas y urbanas – son burlados y con ellos los avances más innovadores de la Constitución del 2008: el derecho al Buen Vivir, a la cultura de paz, los derechos a la naturaleza. En nombre de ese mismo “desarrollo”, que pasa por la violación a los derechos elementales y al debilitamiento de los valores democráticos, aquellos que se niegan a volverse “hombres basura”, son estigmatizados, criminalizados y reprimidos. (ALDEAH, 2013; p.1)

Ahora bien, visto lo anterior, se debe reconocer que dentro de la dinámica de una situación política determinada, todo discurso político es un hecho político que se sabe sometido a la doble recepción: Producido alrededor del colectivo de identificación, será recibido no sólo por quienes integran ese colectivo, sino también por los adversarios, por los OTROS. Esta doble recepción permite dar cuenta de una serie de aspectos del funcionamiento del discurso político, que dibuja así una suerte de paradoja que lo amenaza siempre, porque sin un adversario, el discurso político (por definición “polémico”) no tendría razón de ser, pero al mismo tiempo, siendo un discurso de “funcionamiento absoluto”, el OTRO es, en última instancia, impensable.

Narváez Ancízar en su trabajo: *Medios de Comunicación y esferas de poder* (2013) destaca que cuando el discurso político es emitido desde el poder, es preciso distinguir entre el “nosotros” de identificación y el “nosotros” institucional, porque existe una combinación compleja entre ambos. El análisis del discurso busca analizar cómo las ideas son producidas socialmente y su impacto en la esfera material. Trabaja sobre la forma en que los conceptos y el flujo de ideas definen la realidad. Permite explorar el papel de las ideas en la reproducción de ciertas prácticas sociales a las cuales se las define como: “formas estables y duraderas de actividad social, las cuales se articulan unas a otras para constituir redes sociales, instituciones y organizaciones”. Dichas prácticas son vistas como dependientes del poder y de las relaciones de control en una sociedad. Según destacan algunos autores, “el uso del lenguaje no es solo un producto de la sociedad sino que también es una fuerza importante que redefine las prácticas sociales; positiva o negativamente”.

Según Verón (2011), se debe considerar lo ideológico como una dimensión analítica propia de todo discurso social, y el concepto de “poder” como un concepto analítico que designa la dimensión del efecto de un discurso.

Ahora bien, la expresión “poder del discurso” (o de un discurso), puede generar confusión, ya que el poder (como dimensión analítica) no es nada que

esté en un discurso, no es nada que un discurso posea como propiedad en sí. (p.83)

El concepto analítico del poder de un discurso es un concepto relacional porque sólo puede manifestarse como un efecto, y otra como producción de sentido de otro discurso, por diferentes “lugares” o “niveles” de la sociedad, pero indiscutiblemente el poder de un discurso es un discurso de poder, de allí que, se le asigne una connotación intrínsecamente negativa: *el poder es algo malo* (como la ideología). (Verón 2011, p 87).

Narváez Ancízar (2013) en su trabajo: Medios de Comunicación y esferas de poder destaca que cuando el discurso es emitido desde el poder, es preciso distinguir entre el “nosotros” de identificación y el “nosotros” institucional, porque existe una combinación compleja entre ambos, y se busca en la esfera material. Trabaja en los conceptos y el flujo de ideas define la realidad. Permite explorar el papel de las ideas en la reproducción de ciertas prácticas sociales a las cuales se las define como: “formas estables y duraderas de actividad social, unas a otras para constituir redes sociales, instituciones y organizaciones”.

Dichas prácticas son vistas como dependientes del poder y de las relaciones de control en una sociedad. Según destacan algunos autores, “el uso del lenguaje no es solo un producto de la sociedad sino que también es una fuerza importante que redefine las prácticas sociales, positiva o negativamente”.

Según Narváez (2003, p. 84) en el análisis comunicacional propiamente dicho, cabe mencionar algunos datos sobre las formas de comunicación desde los códigos que tienen características definidas y diferenciadas y recurre a códigos comunicacionales como:

-la oralidad: su principal recurso es la mnemotecnia- permanecer en los receptores con el uso de frases impactantes.

-La iconicidad (uso de la imagen figurativa afectivamente agradable o desagradable)

-Las formas rituales (representación o recreación de mitos originales o nuevos).

Narváez menciona que debe incluir estos siguientes elementos:

Lo mítico (la nación, la Patria, la raza, las jornadas históricas)

Lo imaginario (la voluntad del líder es suficiente para hacer creer que todo es posible)

Lo afectivo (simpatías y antipatías. El enemigo, el bien y el mal, héroes y villanos. Satanización de los adversarios)

Lo lúdico (los medios deben decir lo que la gente quiere oír)

El ensayo, al pretender examinar el material discursivo producido por el gobierno ecuatoriano en lo que refiere a la Iniciativa que defiende a la reserva nacional, se sitúa en el papel que juegan las ideas y el lenguaje como constructores de sentido y reproductores de normas, instituciones y marcos protectores de derechos, realizando un análisis del discurso que, desde una perspectiva constructivista, permite visualizar cómo se la construyó en el Ecuador: todo un cuerpo discursivo que buscaba fundamentar la implementación de un modelo extractivo-explotador y continuar con la ejecución de proyectos para la extracción de crudo en el país.

Entre los ejes de la discursiva del ex presidente Correa se encuentra: la comunicación política, participación social y política, relación con los medios de comunicación privados y politización social. En correspondencia con ellos se incorporan en apoyo o no las diversas clases sociales.

La Iniciativa del Yasuní significó poner en relieve el valor de la soberanía, y el nacionalismo, el ejemplo propio de todas las formas de comunicación posibles, el uso extenso de la comunicación política y la mercadotecnia. Vendió al país y al mundo una idea ambiciosa y recursiva, en la que bajo la manga siempre tuvo un plan B, ya en marcha.

El discurso del presidente Correa es coincidente en tiempo e ideología con el adelanto de la izquierda en Latinoamérica, representado por Venezuela, Brasil, Bolivia, Argentina principalmente y en menor grado los que vivieron en Chile, Paraguay y Uruguay.

Las particularidades de la línea gubernamental se asemejan con la ideología del presidente, es expresión de su sólida cultura y su personalidad.

En la estrategia política relacionada con esta iniciativa y toda la etapa de gestión para su aplicación, se utilizó un discurso esencialmente populista sustentado en argumentos nacionalistas, en defensa del medioambiente, la biodiversidad del planeta, en defensas de las poblaciones originarias y contrapuestas a un pensamiento extractivista que prevalecía en la sociedad ecuatoriana.

Las características del discurso del expresidente sobre tema Yasuní ITT, están directamente relacionadas con su línea política para enfocar todas las posiciones del Gobierno en los cambios que se propone.

Su discurso (del ex presidente) es polémico, basado en constantes disputas y conflictos de clases, pero con una alta capacidad de movilizar a las masas.

Los códigos comunicacionales utilizados por él, favorecidos por sus excepcionales cualidades de oratoria y del carácter interpretativo, (**oralidad**) le permitió unir al empleo de medios tecnológicos los espacios de comunicación en sus discursos para que permanecieran en sus receptores y estos se

apropiaran del mismo; allí existía una mezcla de nacionalismo y defensa de las clases de menos recursos.

Igualmente, el código de la **iconicidad** le sirvió mucho para lograr empatía entre los receptores de su discurso, pero en ocasiones no era agradable ya que utilizaba la burla contra personas de la oposición, y eso desmejoraba la calidad de su discurso.

También estuvieron presentes las formas **rituales** que pretendían enraizar el Partido Alianza País y su persona entre los receptores, acudiendo de manera sistemática al relato, en el que vinculaba el efecto de la explotación indiscriminada de los recursos, al daño al medio ambiente y a los pueblos que viven en aislamiento voluntario.

En definitiva, los usos de ciertos códigos comunicacionales permitieron que el discurso de Rafael Correa fuera efectivo, pudiendo llegar a las masas y hasta convencer al mundo entero de su iniciativa.

5. CONCLUSIONES

La Propuesta Yasuní-ITT nació de una alianza de organizaciones medioambientales, indígenas, colectivos defensores del medio ambiente y gobierno ecuatoriano, y sirvió para generar un nuevo enfoque referente al desarrollo y progreso del país.

Esta visión se afianzó en el 2008 con la aprobación de la nueva Constitución ecuatoriana, calificada como la más verde del planeta por ser única en el mundo y la primera en otorgarle derechos a la naturaleza y que, enfáticamente, planteaba conseguir un cambio en el modelo de desarrollo del país para que el Ecuador deje de tener como primera fuente de ingreso el petróleo, y busque alternativas para ir hacia un modelo medioambientalmente amigable y sostenible.

Esta visión de desarrollo tuvo como precedente la defensa de estos territorios, que en 1979 fueron declarados como Reserva de la Biósfera por la UNESCO, desde entonces empezó la defensa por salvaguardar este espacio el cual es considerado como el más mega diverso del mundo.

En el discurso el ex presidente Correa es coincidente en tiempo e ideología con el avance de la izquierda en Latinoamérica, y su discurso aparece esencialmente populista sustentado en argumentos nacionalistas, en defensa del medioambiente, a la naturaleza y la biodiversidad del planeta, de los pueblos originarios y contrapuesto a un pensamiento extractivista que prevalecía en la sociedad ecuatoriana.

Las características del discurso gubernamental se identifican con la ideología y personalidad del ex presidente, ya que expresa su propia cultura, utilizando palabras pertenecientes al vocabulario de las clases populares guayaquileñas para demostrar que no era diferente a ellos, que viene desde abajo y que no desconoce a su pueblo, pero también utilizaba palabras técnicas del economista, del profesional preparado y además del que había superado

injusticias que la “vieja patria” le había dejado; incluso ejemplificaba cada acción, cada proyecto con indicadores para presentar las propuestas de su gestión.

Las características del discurso del ex mandatario en relación con el tema Yasuní ITT estuvieron directamente determinadas por su línea política y las posiciones del Gobierno en relación con los cambios que se proponía llevar a cabo. Era marcadamente polémico, generando constantes disputas y conflictos de clases, pero con una alta capacidad de movilizar a las masas.

Podría pensarse que el discurso en torno al Yasuní no tuvo nunca la transparencia necesaria y fue engañoso. Se sabía que la iniciativa no se cumpliría porque siempre estuvo una segunda opción lista debajo de la mesa. Eso provocó la disminución significativa de la popularidad y la credibilidad de la gestión gubernamental de Correa.

En conclusión, el discurso del ex mandatario logró captar el apoyo nacional e internacional para su proyecto conservacionista, pero no pudo mantenerlo permanentemente al mismo nivel por los cambios y contradicciones de su accionar político y su línea discursiva que terminaron por generar desconfianza. La separación de algunos de los personajes más notables de su círculo de poder (Falconí, Sevilla, Acosta) fue otro de los signos visibles de que se debilitaba la credibilidad del discurso presidencial a causa de las modificaciones sucesivas a las propuestas y planes de la Revolución Ciudadana.

Al finalizar su gestión presidencial, la explotación del Yasuni ITT ya era un hecho irreversible, y los supuestos beneficios que se iban a conseguir con ello, no se dieron; la Amazonía Ecuatoriana y los pueblos en aislamiento voluntario se vieron vulnerados por la presencia cada vez más agresiva de la minería, la explotación maderera y pruebas con dinamita deteriorando aceleradamente el ambiente en más del 1x1000 de la reserva nacional señalado en la propuesta alternativa dejando a un lado los logros ambientales incorporados en la constitución.

REFERENCIAS

- Azevedo, C. «Conservación de la naturaleza versus desarrollo económico: cuestiones para el debate a la escala mundial y de Brasil. Scripta Nova Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona [ISSN 1138-9788]. N° 45 (14).» www.ub.edu/geocrit/sn-45-14.htm (Obtenido el 8 de septiembre de 2018). 1 de Agosto de 1999. <http://www.ub.edu>.
- Correa, Rafael. «Anuncio a la Nación Iniciativa Yasuní-ITT.» www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/2013-08-15- 15 de Agosto de 2013. <http://www.presidencia.gob.ec>.
- Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. «En Grinberg, Miguel. Ecofalacias.» De cómo las multinacionales se apoderan del discurso del ambiente. Buenos Aires-Argentina: Galerna, 1999. 14.
- Dijk, V (1999). El análisis crítico del Discurso. Barcelona, España. Antrophos Enlace Ciudadano. 9 de Enero de 2010. Correa, Rafael. Enlace Ciudadano, 9 de enero de 2010. Disponible en: <http://enlaceciudadano.gob.ec>. Enlace Ciudadano, 9 de enero de 2010. . 05 de enero de 2016. Primera Cumbre Internacional de Medio Ambiente . 14 de Marzo de 2011. <http://www.presidencia.gob.ec>.
- Estenssoro, Fernando. Medio Ambiente e Ideología. La Discusión Pública en Chile. Antecedentes para una Historia de las Ideas Políticas a Inicios del Siglo XXI 1999-2002. Santiago de Chile: USACH-Ariadna, 2014.
- Gobierno del Ecuador y Programa de las Naciones Unidas. Memorando de acuerdo para la administración y otros servicios de soporte relacionados con el fondo Ecuador Yasuní- ITT". 3 de Agosto de 2010.
- Gobierno del Ecuador. «"Ecuador Yasuní-ITT. Fondo de Fideicomiso: términos de Referencia.» <file:///home/jp/Downloads/Ecuador%20Yasuní%20ITT%20Fund%20TOR.Spanish%203%20Aug%202010.pdf> [Consultado el 04 de enero de 2016]. [Links] . 23 de enero de 2016.

- Gobierno del Ecuador. Ecuador Yasuní-ITT. Fondo de Fideicomiso: Términos de Referencia". 28 de julio de 2010. Disponible en: <file:///home/jp/Downloads/Ecuador%20Yasuní%20ITT%20Fund%20TOR.Spanish%203%20Aug%202010.pdf>. 10 de Enero de 2016.
- Grinberg, Michel. «Ecofalacias. De cómo las multinacionales se apoderan del discurso del ambiente.» https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-23762017000200063#B34. 28 de Septiembre de 1999. <https://scielo.conicyt.cl/>.
- Larrea, C. "Ecuador's Yasuní-ITT Initiative: an options towards equity and sustainability", The Road to Río + 20 , Issue 3, Naciones Unidas, 2012 (b): 58 -63. [Links]. Naciones Unidas, 2012.
- Ramírez, René. «Una Gran Transición para una gran Transformación. Reflexiones a partir de la iniciativa Yasuni-ITT en Nuevas Fronteras de la Izquierda.» <http://reneramirez.ec/nuevas-fronteras-de-la-izquierda>. 07 de Abril de 2012. <http://reneramirez.ec>.
- Salazar, Fanny. Análisis de la "Diplomacia Verde" del Gobierno Ecuatoriano: caso Yasuní-ITT. Quito-Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 2007-2013.
- SENPLADES. «Porque Fracasa la iniciativa Yasuni-ITT.» [www/planificación.gob.ec/la-pobreza-y-la-desigualdad-caen-sistemáticamente-en-Ecuador](http://www.planificación.gob.ec/la-pobreza-y-la-desigualdad-caen-sistemáticamente-en-Ecuador). 11 de octubre de 2012. [HTTP://www/ planificación.gob.ec](http://www.planificación.gob.ec).
- Strong, Maurice. El Décimo Aniversario de la Conferencia de Estocolmo. En Echechuri, Héctor et al. Diez Años. Después de Estocolmo. Desarrollo, Medio Ambiente y Supervivencia. Madrid. Madrid: CIFCA, 1983.
- Sunkel , Osvaldo. El capital ecosistémico. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1990.
- Sunkel, Osvaldo, and Luciano Tomassini. Los factores ambientales y el cambio en las relaciones internacionales de los países en desarrollo. Estilos de desarrollo y Medio Ambiente. : Fondo de Cultura Económica. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1980.

Vásquez, Juan Pablo. «La tensión histórica Norte-Sur global en el debate ambiental. El conflicto en torno a la iniciativa Yasuní-ITT".»

Revista Estudios Hemisféricos y Polares,, 2015: 1-28.

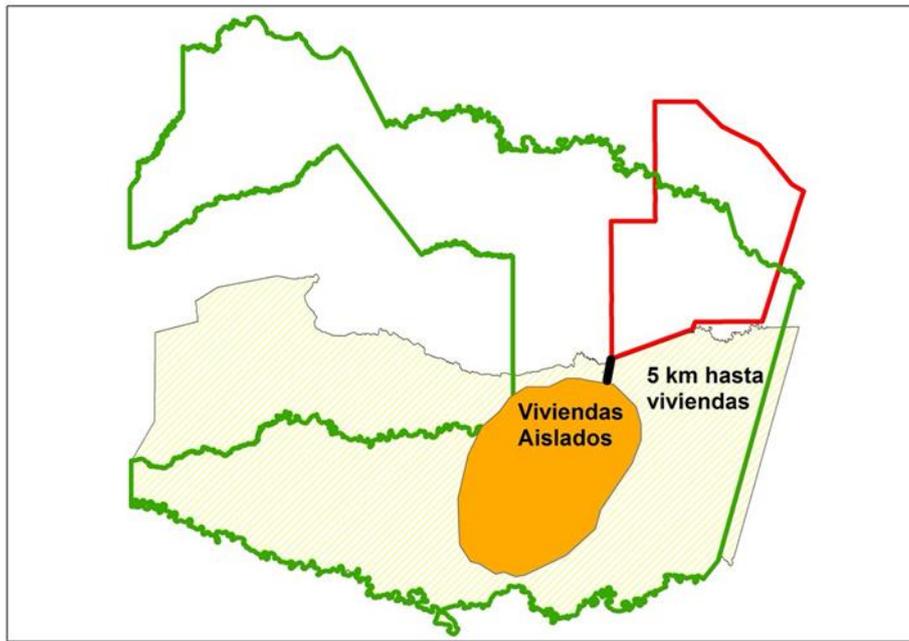
Yasuni ITT. Una mínima huella. 2013. (video promocional)

ANEXOS

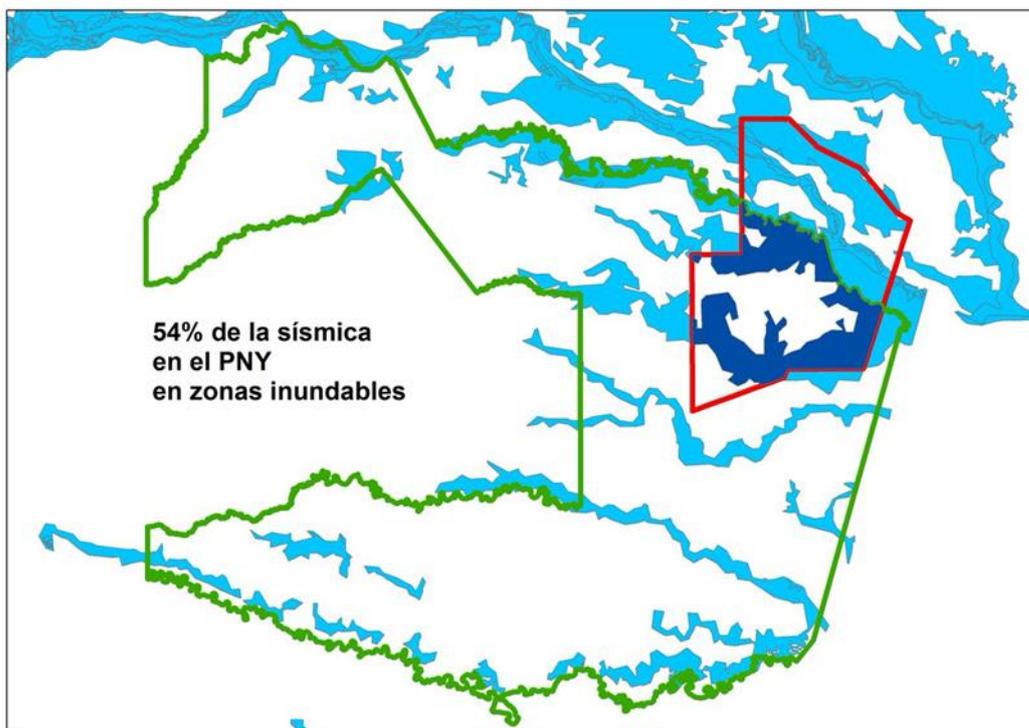


Posición del Parque Nacional Yasuní en el Ecuador

Tomado: Pagina Oficial del Yasuni ITT (2013)



Parque Nacional Yasuni, remarcando la zona de explotación y la cercanía con los pueblos en aislamiento voluntario



Tomado: Paginas oficial Yasunidos. (2013)

Evidencia de las pruebas sismicas realizadas para la explotación del "1x000"
del Parque Nacional YAsuni

Tomado: Paginas oficial Yasunidos. (2013)

