ESCUELA DE PSICOLOGÍA

NIVELES DE RESILIENCIA EN UNA POBLACIÓN AFECTADA POR UN DESASTRE NATURAL.

Plan de titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos para obtener el título de Psicóloga mención Clínica

Profesor Guía

Iván Arturo Villafuerte Almeida

Autora

Samantha Ramos Valle

Año

2017

DECLARACIÓN PROFESOR GUÍA

“Declaro haber dirigido este trabajo a través de reuniones periódicas con la estudiante, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

_____

Iván Arturo Villafuerte Almeida

Magister en psicología con mención en
Psicología Comunitaria

CI: 1704907698

DECLARACIÓN PROFESOR CORRECTOR O
PROFESIONALES INVITADOS

"Declaro haber revisado este trabajo, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

Clara Patricia Paz	María Elena Sandoval
Master en Terapia Cognitivo Social	Diplomado en estudios superiores en Psicología Social
CI:1002834792	CI:1709061004

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”

_____

Myriam Samantha Ramos Valle

CI: 1803280708

AGRADECIMIENTOS

A todas las personas han estado presente durante mi carrera, en especial mis padres y hermanos Gracias por todo y por tanto.

DEDICATORIA

En primer lugar, quiero dedicar este trabajo a mi papi, a mi mami, a mi hermana y a mi hermano por siempre estar conmigo a pesar de dificultades que se han presentado a lo largo de mi vida universitaria . En segundo lugar, a mis primos, primas, tíos y tías que con una sola palabra supieron demostrarme su cariño. A mis abuelitos y abuelitas, que nunca hicieron faltar sus palabras de aliento. Finalmente, a todas las personas que caminaron junto a mi durante este largo camino, en especial a ese angelito que desde el cielo supo guiarme durante los momentos difíciles.

RESUMEN

El Ecuador hace aproximadamente un año sufrió uno de los eventos más catastróficos de los últimos años, el terremoto del 16 de abril dejó consecuencias devastadoras entre ellas pérdidas materiales y humanas, además de efectos psicológicos. Es por esto que hablar de resiliencia es importante en situaciones en donde las secuelas fueron catastróficas. Ya que el adecuado desarrollo de esta habilidad permite que los seres humanos puedan sobreponerse y seguir adelante a pesar de las consecuencias negativas que por ejemplo un terremoto podría dejar. Por tanto, tener en cuenta la resiliencia y sus niveles es de gran importancia, ya que ayuda a crear programas e intervenciones enfocados en ellas.

La resiliencia es la capacidad que tienen las personas para sobreponerse de situaciones que le han generado dificultad en su vida. En esta participan todas las capacidades y habilidades que poseen los seres humanos para superar adversidades que se le presente, además de factores protectores y factores de riesgo que dan paso a que esta se desarrolle. Igualmente se pueden desarrollar distintas características y habilidades en la persona frente a la adversidad.

Utilizando una metodología cuantitativa y un alcance descriptivo, la investigación busca identificar los niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural, aplicando la Escala de Resiliencia SREV de Saavedra y Villalta del 2008.

Palabras clave: Resiliencia, niveles de resiliencia, desastre natural, Ecuador.

ABSTRACT

Ecuador about a year ago suffered one of the most catastrophic events of recent years, the earthquake of April 16 left devastating consequences including material and human losses, as well as psychological effects. This is why talking about resilience is important in situations where the aftermath was catastrophic. Since the proper development of this ability allows humans to overcome and continue despite the negative consequences such as an earthquake could leave. Therefore, taking into account resilience and its levels is are important, as it helps to create programs and interventions focused on them.

Resilience is the ability of people to overcome situations that have generated difficulty in their lives. In this all the abilities and abilities that the human beings possess to overcome adversities that are presented to him, as well as protective factors and risk factors that give way to that it develops. Likewise, different characteristics and abilities can be developed in the person in the face of adversity.

Using a quantitative methodology and a descriptive scope, the research seeks to identify levels of resilience in a population affected by a natural disaster, using the Saavedra and Villalta SREV Resilience Scale of 2008.

Key words: Resilience, levels of resilience, natural disaster, Ecuador.

ÍNDICE

1. Introducción 1
2. Formulación y justificación del problema 3
3. Pregunta de Investigación 7
4. Objetivos 7
4.1 General 8
4.2 Específicos 7
5 Marco referencial y discusión temática 7
5.1. Desarrollo de la resiliencia 10
5.2. Conceptos asociados 12
5.3. Niveles de resiliencia 13
5.4. Investigaciones 14
6. Hipótesis 15
6.1. Objetivo específico 1 15
6.2. Objetivo específico 2 15
7. Metodología del estudio 15
7.1. Tipo de diseño y enfoque 15
7.2. Muestreo 16
7.3. Recolección de datos 17
7.4. Pre-validación del instrumento 18
7.5. Procedimiento 18
7.6. Tipo de análisis 19
8. Viabilidad 19
9. Aspectos éticos 20
9.1 Consentimiento y asentimiento informado 20
9.2 Tratamiento de la información 20
9.3 Auto reflexividad 21

9.4 Consecuencia de la investigación 21
9.5 Devolución de resultados 22
9.6 Autorización para uso de la escala 22
9.7 Derechos de autor 22
10. Cronogramas 24
11. Estrategias de intervención 26
Referencias 31
Anexos 38

Titulo

Niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural.

1. Introducción

El 16 de abril del 2016, el Ecuador fue sacudido por un terremoto de 7,8 grados que afectó a gran parte de la costa ecuatoriana. Este desastre natural dejó consecuencias devastadoras, entre ellas pérdidas humanas y materiales; así como también efectos no cuantificables como secuelas psicológicas, desconfianza y conflictos hacia la participación de las instituciones y afectaciones en las dinámicas socioculturales (Secretaria de Gestión de Riesgos, 2016, pp.1, 5 y 15; Soria, 2016, p.3). Por tanto, una gran cantidad de personas resultaron afectadas por este desastre natural lo que lleva a pensar en cómo este impactó en sus vidas. De igual manera, “ante las situaciones de desastre, las personas enfrentan situaciones que desencadenan tensión y estrés, además de los duelos, las cuales deben ser enfrentadas y resueltas adecuadamente, para evitar que se desencadenen cuadros psicopatológicos o se agraven los ya existentes”. (Calderón, 2006, p.26). Es así que el hablar de resiliencia en donde las consecuencias de un evento de tal magnitud fueron catastróficas es importante.

Ahora bien, la resiliencia abarca el optimismo, el cual es de gran ayuda al momento de superar cualquiera adversidad que se presente y da paso a que el individuo desarrolle habilidades para poder enfrentar dichos efectos. Pues la resiliencia es algo que se va desarrollando en el tiempo y que modifica al sujeto. Es una interacción de la persona con el medio que lo rodea (Pourtois, 2014, pp. 72 y 74; Infante, 2001, p.31).

Es entonces que la United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) en 2013 (p.96) menciona que: La resiliencia se establece en situaciones de catástrofe. Por lo cual, el ser humano la desarrolla, la adquiere y la adapta a diferentes situaciones en su vida. Algo importante dentro de este proceso, es el contar con distintas oportunidades para construir habilidades, aprender lecciones e intercambiar buenas prácticas, todo esto mediante el uso de herramientas que sean innovadoras que den paso a que las personas aprendan una de la otra, creciendo e innovando.

Es así que “La resiliencia se refiere a un proceso dinámico que abarca la adaptación en el contexto de una adversidad significativa” (Luthar, Cicchetti y Becker, 2000, p.543). Por ende, la resiliencia permite que quienes hayan vivido momentos de catástrofe puedan adecuarse a las nuevas situaciones. Entonces, es aquello que se adquiere y requiere de un proceso. Por tanto, es un proceso en donde el sujeto desarrolla ciertas habilidades que le permiten hacer frente a los infortunios que ha dejado un evento cualquiera. Sin embargo, para que esta se desarrolle, es importante la combinación de diversos factores, los más importantes son las relaciones de cuidado y apoyo que pueden estar presentes dentro y fuera de la familia (American Psychological Association, 2017, párr. 1). Es así que los factores de protección y de riesgo toman un papel fundamental en el desarrollo de la resiliencia. Los primeros enfocados en la fuerza interior (yo soy), el soporte externo (yo tengo) y los componentes interpersonales (yo puedo) (Grotberg, 1995, pp.8 y 9).

La resiliencia se encuentra asociada también a factores de riesgo los cuales son distintas situaciones que son desfavorables en la vida de la persona, por ejemplo, la pobreza, el maltrato, enfermedades, desavenencias familiares entre otras. Por ende, se la asocia con mayores probabilidades de aparecimiento de daños, en donde la salud o vida de un sujeto se vea afectada. De igual manera, se habla de conductas de riesgo que son acciones voluntarias que una persona ejerce y que ponen en peligro su salud o vida (Cassinelli y Munist, 2014, p.29; Saavedra y Villalta, 2008, pp.13 y 19). Es por ello que el desarrollo de la resiliencia se dará de distinta forma en cada persona, ya que cada ser humano es diferente porque poseen diversos factores de protección como de riesgo que entran en juego.

Por otro lado, es importante mencionar que existen diversos conceptos que se encuentran ligados a la resiliencia y se los debe tener presentes para hablar de ella y entenderla. Algunos de ellos son: la competencia, el *hardiness*, la recuperación y la vulnerabilidad, que serán expuestos a profundidad más adelante.

Últimamente la resiliencia ha sido considerada como un elemento a ser tomado en cuenta, por tanto, conocer acerca de las áreas en donde se puede desarrollar y los niveles que esta tiene, será de gran ayuda en la creación de programas e

intervenciones con el propósito de impulsar su desarrollo. Igualmente permitirá dar prioridad a poblaciones más vulnerables (Saavedra y Villalta, 2008, p. 25).

Así pues, en las distintas investigaciones que se han realizado sobre el tema de la resiliencia, han permitido que surjan de ellas modelos, los cuales estén dirigidos a la promoción y prevención, enfocada en las habilidades, capacidades y recursos que tienen las personas para poder sobreponerse a cualquier adversidad que se le presente, además de un modelo de riesgo fundado en las necesidades propias de la población. De igual manera, lo interesante de estudiar este tema en particular, es el poder descubrir qué características poseen los individuos y que nivel de resiliencia tienen, que les permiten superar las adversidades a las que se han visto expuestos como en este caso las consecuencias que ha dejado un desastre natural (Menoni y Klasee, 2007, p.27).

En la presente investigación, se busca identificar los niveles de resiliencia en la población afectada por el terremoto que ocurrió en el Ecuador en el 2016. Asimismo, hacer una reflexión acerca de que el ser humano está en la capacidad de superar cualquier contratiempo que se le presente, y sacar de lo malo cosas positivas que dan paso a que logre adaptarse a los cambios venideros, teniendo en cuenta también los niveles de resiliencia presentes.

2. Formulación y justificación del problema

El Ecuador según Soria (2016, p.3), debido a sus condiciones sociales, económicas y geográficas, es un país en donde la gestión de riesgos naturales posee importancia significativa. Por su exposición a distintas amenazas que son de origen natural, ligada a la vulnerabilidad de un desarrollo socioeconómico desigual, el Ecuador presenta un nivel alto de peligro en cuanto a fenómenos, ya sean naturales como erupciones volcánicas, inundaciones, terremotos o fenómenos antropogénicos. Estos últimos que tienen una influencia humana, es decir que derivan de actividades de los seres humanos, ejemplos de este tipo de fenómenos son la contaminación, los incendios, las guerras, etc. No obstante, la conciencia de la sociedad no está sujeta a esta realidad, por lo que es usual que se los ponga atención cuando ya se han transformado en desastre. Por tanto, se menciona que los desastres establecen instantes de crisis y

rupturas en las sociedades, cuyos resultados generan repercusiones en el desarrollo de los territorios o comunidades afectadas (D'Ercole y Trujillo, 2003, p.1).

En los últimos años, en el Ecuador se han producido una serie de fenómenos naturales con una gran extensión y magnitud que en ocasiones tuvieron resultados catastróficos y que generaron desequilibrio a nivel ambiental y socioeconómico. *La Emergency Events Database* (EM-DAT) y el *Centre de Recherches sur l'Épidé- miologie des Désastres* (CRED) han registrado alrededor de 101 desastres desde principios del siglo veinte, en donde ha habido 15.000 personas fallecidas y más de 4 millones con afectaciones directas. Sumado a esto, la llegada de eventos que no tuvieron gran impacto deja ver la exposición del país a las amenazas naturales (D'Ercole y Trujillo 2003, pp.2 y 3). Es así, que hace ya un año aproximadamente, el país vivió una catástrofe natural que dejó efectos devastadores.

El 16 de abril del año 2016, el Ecuador fue sacudido por un terremoto con una magnitud de 7.8 grados en la escala de Richter, cuyo epicentro fue la costa ecuatoriana entre las provincias de Esmeraldas y Manabí. Para lo cual, la Secretaria de Gestión de Riesgos en 2016 (pp.1, 5 y 15). dio a conocer sus consecuencias: la muerte de aproximadamente 660 personas, 13 desaparecidas, de igual forma hubo 6274 personas heridas y directamente afectadas, asimismo hay reportes de 18663 edificaciones damnificadas entre zonas rurales y urbanas. Además de todos estos efectos cuantificables, aparecieron también consecuencias igualmente importantes, como el desgaste dentro de las dinámicas socioculturales comunitarias, secuelas psicológicas, desconfianza y conflicto con la participación de las distintas instituciones (Soria, 2016, p.3).

Entonces, se puede evidenciar que los desastres naturales han significado dificultades, no solo en el Ecuador, sino también en el resto de países de Latinoamérica. Pues estos poseen características como: pérdidas humanas incontables, repercusiones en lo económico, ecológico y social, además de generar un retroceso en el desarrollo sostenible. Es por esto que el hablar de temas como la resiliencia, resulta de gran importancia, especialmente en los países que se han visto afectados directa o indirectamente por los desastres naturales (UNITAR, 2013, p.11). Pues la resiliencia

resulta ser un pilar importante en la recuperación de una comunidad que fue impactada por un terremoto como el de Ecuador.

Un ejemplo de que hablar de resiliencia es fundamental en eventos de esta magnitud, se expone un artículo llamado “Nueva Orleans: una lección de resiliencia tras un desastre” realizado por Kadetz en 2014 (pp.61 y 62). La inundación de la ciudad de Nueva Orleans en septiembre del 2005 como fruto del huracán Katrina, generó que muchos de sus residentes afrodescendientes pobres y mujeres fueran evacuados, lo que causó que estos no volvieran a la ciudad. Una vez que el huracán pasara, se ordenó que fueran destruidas alrededor de 4500 viviendas. Consecuentemente, el autor menciona, que muchas personas perdieron sus casas, no obstante, entre los factores que dieron paso a que se dé una cohesión social dentro de la ciudad fueron: una identidad comunitaria común, redes compartidas de largo plazo, una organización central y la confianza sólida. Todos estos dieron paso a que se desarrolle de la resiliencia, es así que la ciudad de Nueva Orleans pudo recuperarse. El hacer un estudio en donde se busque conocer como la resiliencia en la población afectada ayudo a que ellos salieran adelante, permite dar una visión del evento distinta, en donde se pueda evidenciar las distintas habilidades que las personas han desarrollado para superar cualquier situación o consecuencia que el desastre natural ha dejado.

Entonces Grané y Forés en 2007 (p.21) la explican como:

> La resiliencia es una metáfora que intenta encontrar respuesta a la pregunta: ¿cómo puedo volverme humano a pesar de los golpes que me depara el destino? El discurso resiliente intenta explicar qué es lo que permite que una persona se recupere ante la adversidad mientras que otros se ven invadidas por sentimientos de desesperanza y abandono.

Entonces lo que busca la resiliencia es que la persona supere las adversidades utilizando aspectos positivos propios de sí mismo. Este concepto tiene 3 componentes que se encuentran relacionados: En primer lugar, lo que resulta como amenaza al desarrollo de la persona, en segundo lugar, viene la superación de los aspectos negativos y finalmente todos los mecanismos del sujeto que intervienen en su

desarrollo (Infante, 2001, p.35). Estos son elementos forman parte importante dentro de la resiliencia, ya que son aquellos que participan activamente en el desarrollo de esta.

Ahora bien, ¿porqué es importante hablar de resiliencia en un contexto en donde las consecuencias del terremoto fueron catastróficas?, pues la resiliencia es aquella que abarca el optimismo, esta se puede manifestar en las personas y es capaz de vencer los efectos que han llevado a que pierdan el sentido de sus vidas. A partir de allí, el individuo podrá realizar reflexiones que le permitan fomentar su propio potencial y así dejar de lado las repercusiones que ha dejado dicho evento. Por tanto, hace énfasis especial en que el ser humano tiene en su poder la capacidad de seguir adelante. Lo cual, tranquiliza a la persona y hace que surjan de ella habilidades que le ayuden hacer frente a dichos infortunios (Pourtois, 2014, p. 74; Infante, 2001, p.31).

Por consiguiente, la resiliencia busca comprender cómo las personas poseen la capacidad de superar y sobrevivir a distintas adversidades, por ejemplo: la pobreza, enfermedades, violencia e inclusive consecuencias derivadas de un desastre natural, entre otras (Infante, 2001, p.31).

Es así que se puede ver que, dentro del contexto ecuatoriano debido al terremoto, una gran cantidad de personas se han visto afectadas tanto directamente como indirectamente. Es por esto que un estudio de este tipo podría resultar revelador, porque puede aportar información sobre los niveles de resiliencia que poseen las personas que se han visto afectados por el terremoto, de manera especial al ser ya un año del mismo. De igual forma cómo utilizando sus propias capacidades y habilidades que van adquiriendo o desarrollando a lo largo de este tiempo, la gente logra salir adelante dejando atrás aspectos negativos. Esto a su vez, ofrecería aportes nuevos a la psicología sobre los niveles de resiliencia en los habitantes en el Ecuador, entre otros. Pues lo que se quiere es recopilar información o datos que sean relevante acerca del tema planteado y así también poder generar una iniciativa en el estudio de este tipo de temáticas.

Finalmente, este estudio pretende brindar nuevos conocimientos no solo en el ámbito de la psicología, sino también busca informar a las personas en general sobre la importancia de conocer acerca de la resiliencia y sus niveles, ya que el Ecuador al

estar pasando por momentos difíciles relacionados con las consecuencias del terremoto, el hablar sobre temas así es necesario, pues ayudará a la ciudadanía a entender que a pesar de cualquier situación negativa que ellos vivan podrán salir adelante y superar dichas adversidades, no solo refiriéndose al desastre natural sino a situaciones de la vida en general.

3. Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los niveles de resiliencia en la población afectada por el terremoto de Ecuador del 16 de abril del 2016?

4. Objetivos

4.1 General

Identificar los niveles de resiliencia actual en la población afectada por el terremoto en Ecuador del 16 de abril del 2016.

4.2 Específicos

- Medir los niveles de resiliencia en la población afectada.
- Describir los niveles de resiliencia en los rangos etarios.

5 Marco referencial y discusión temática

Para iniciar, es necesario conocer y entender el concepto de desastre. Desastre es una palabra que tiene como significado infortunio. Proviene del latín *Des* que quiere decir desafortunado y *Astre* que quiere decir estrella. Por tanto, se decía que era un infortunio o desgracia que provenía de los dioses y que se encontraba fuera del alcance del ser humano, a estos desastres se les daba diferentes significados dependiendo de las comunidades e individuos (Calderón, 2006, p.4). Por su parte, “el concepto de desastre natural se refiere al desastre ocasionado sobre las personas y el entorno construido cuyo origen es una amenaza natural, que queda mejor reflejado en el concepto de desastre de origen natural” (Comisión Nacional para la Resiliencia frente a Desastres de Origen Natural, 2016 p.38). Por tanto, el terremoto ocurrido en Ecuador es un desastre natural en donde un sinnúmero de personas fueron afectadas por las consecuencias que este trajo.

En cuanto al termino resiliencia, se menciona que a su aparición y evolución se encuentra asociada a estudios de la conducta humana, enfocada especialmente en niños y niñas frente a distintas situaciones de adversidad. Lo que se pretendía determinar eran qué factores incidían negativamente en su desarrollo; a estos factores se los denomino de riesgo. Por otro lado, a aquellos que la favorecían se los llamó protectores. Por ende, un factor de riesgo es aquel que tiene como característica asociada, una mayor probabilidad de que surja algún daño, el cual comprometa la vida o salud de una persona, y una conducta de riesgo es una acción en donde el sujeto pone en peligro su vida o salud de manera voluntaria (Cassinelli y Munist, 2014, p.29).

Dentro del idioma castellano, la resiliencia es utilizada en la física en donde se la define como la capacidad de los cuerpos para volver a su estado original como resultado de la aplicación de fuerza generando en ella una deformación. La resiliencia entonces, es capaz de cambiar o fortalecer las conductas de adaptación, dando paso a que el sujeto se desarrolle normalmente sin ninguna secuela que le resulte negativa (Saavedra y Villalta, 2008, pp.9 y 11).

Entonces a partir de esto, una de las definiciones más sencillas habla de que la resiliencia es un proceso en donde se da paso a un nuevo desarrollo después de haber pasado por épocas de agonía psíquica. Pues si este desarrollo es positivo, aparece entonces la resiliencia. De lo contrario, no se puede hablar de resiliencia (Cyrulnik, 2014, p.33). A propósito de la resiliencia, es importante distinguir si esta es un proceso o simplemente un estado, entonces se llega a la reflexión de que una persona no se vuelve resiliente de la noche a la mañana y no lo hace definitivamente. El camino de la resiliencia no se construye siguiendo un camino directo, más bien es un proceso en donde se siguen atajos los cuales se combinan usando recorridos identitarios diversos. Entonces, un sujeto que en algún momento de su vida le reaparece un trauma, en el transcurso del camino hacia la resiliencia, podría verse comprometida su identidad, lo cual posiblemente sea temporal. Pues, la resiliencia es un proceso, ya que ésta se registra dentro de una temporalidad que transforma al sujeto (Pourtois, 2014, p. 72).

Es así que la definición de resiliencia propuesta por Grané y Forés (2007, p.22), dice que es esa capacidad que una persona o grupo tiene de afrontar y sobreponerse a las

adversidades que se le presentan en la vida y que esto le generará una transformación en los individuos. Para decirlo de otra forma, la resiliencia es una competencia que la persona o grupo deberá desarrollar con el objetivo de poder proyectarse hacia el futuro, sin importar las consecuencias negativas que los sucesos o hechos desestabilizadores hayan dejado, inclusive si los sujetos se encontrasen en situaciones difíciles de la vida o viviendo eventos traumáticos.

El concepto de la resiliencia según Pierre-André Michuad en 1996, puede ser aplicado en 4 ámbitos: dentro del ámbito biológico, al hablar de desventajas en cuanto a lo congénito o que se adquieren debido a enfermedades. En el ámbito familiar, ya que puede darse un desarrollo exitoso de individuos que provienen de familias conflictivas, desestructuradas o víctimas de abusos. Dentro del ámbito microsocial, se hace referencia a supervivientes en barrios o comunidades que se encuentran determinados por ausencia de servicios, pobreza, entre otras. Finalmente, el ámbito macrosocial que está estrechamente relacionado a sobrevivir a situaciones como son guerras, terrorismo o desastres naturales (citado en Uriarte, 2005, p.67). Entonces en cuanto al marco contextual ecuatoriano, se puede evidenciar que la resiliencia estará enfocada en el ámbito macrosocial debido al terremoto. En conclusión, la resiliencia es la destreza que un sujeto tiene con el fin de mantenerse estable y encontrar equilibrio después de haber sufrido consecuencias negativas como el perder un hogar o un familiar debido al terremoto.

La resiliencia entonces distingue tres componentes importantes, los cuales ayudarán a comprender de mejor manera el concepto, pues Infante (2001, pp.35-37) los explica de la siguiente manera:

- Adversidad: El vocablo adversidad, que también es utilizado como un equivalente de riesgo, puede denotar una serie de factores de riesgo, por ejemplo, la pobreza o vivir en una situación específica en la vida como la pérdida de un familiar o ser querido.
- Adaptación positiva: Es aquella que da paso a reconocer si ha existido o no un proceso de resiliencia. La adaptación puede ser positiva en el momento en que la persona ha logrado cumplir las expectativas que se encuentran asociadas a

cualquiera de las etapas de su desarrollo, o cuando no han aparecido señales de desajuste. De cualquier forma, si esta adaptación positiva sobreviene sin importar la adversidad a la que este expuesta, se la denomina adaptación resiliente.

- Finalmente, se menciona sobre un proceso que reflexiona sobre la dinámica entre los mecanismos socioculturales, cognitivos y emocionales que actúan en el desarrollo de la persona.

Una vez que se han analizado los distintos conceptos sobre la resiliencia, se puede mencionar las características que una persona resiliente posee. Entre las principales se mencionan: la autonomía, la competencia social, sentido de futuro, sentido de propósito y la capacidad para resolver problemas (Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante y Grotberg, 1998, pp. 20-22). Además de “Habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad, enfrentamiento efectivo, capacidad, resistencia a la destrucción, conductas vitales positivas, temperamento especial, y habilidades cognitivas” (Melillo, et al., 2001, p.86).

5.1. Desarrollo de la resiliencia

La combinación de distintos factores favorece al desarrollo de la resiliencia. Muchos estudios han demostrado que el factor primario está relacionado con las relaciones de apoyo y cuidado, que pueden encontrarse tanto dentro como fuera de su familia. Las relaciones en donde existe confianza y amor proporcionan modelos de conducta que lo que permiten es ofrecer aliento y tranquilidad, con el propósito de reforzar la resistencia de una persona (American Psychological Association, 2017, párr. 5).

La resiliencia para poder desarrollarse, está ligada a los factores de protección y de riesgo. Estos últimos son aquellos que resultan adversos para la persona, por ejemplo, la pobreza, abuso de sustancia, enfermedades, desavenencias familiares, entre otras. Por su parte, los factores de protección tienen su origen en la propia persona, la familia y la parte social (Saavedra y Villalta, 2008, pp.13 y 19).

Ahora bien, según la psicóloga Edith H. Grotberg en 1995 (pp. 8 y 9), para poder superar las adversidades son necesarias 3 fuentes de resiliencia: Yo tengo, Yo soy y Yo puedo. Las cuáles serán explicadas a continuación. En cuanto al *Yo tengo*, entran

esos factores y fuentes que son externas a la persona y que promueven la resiliencia. Por su parte, en la dimensión *Yo soy*, se habla acerca de los factores internos, que son propios del individuo, es decir sus emociones, creencias, actitudes. Finalmente, en *Yo puedo* abarcan factores sociales e interpersonales, estos son aprendidas en la interacción con los demás.

Todos estos mencionados previamente, corresponden de igual manera a factores protectores que favorecen el desarrollo de la resiliencia. Por otra parte, existen otros factores como, la confianza en sus habilidades y fortalezas, la capacidad de hacer planes realistas y poder ejecutarlos, desarrollar habilidades en la comunicación, una visión positiva de la persona, y tener la capacidad de manejar sentimientos e impulsos. Sin embargo, el desarrollo de la resiliencia va a depender de cada persona, es decir, es personal, ya que los seres humanos reaccionan de diferentes formas a eventos estresantes y traumáticos (American Psychological Association, 2017, párr. 10).

Es entonces que la resiliencia posee pilares o atributos que están presentes en las personas resilientes los cuales, para Suárez, 1997 (citado en Melillo, et al., 2001, p.88). son:

a) Introspección: Es aquella en la cual la persona, se hace preguntas sobre sí mismo brindando respuestas sinceras.
b) Independencia: Es la capacidad del ser humano para separase emocional y físicamente del medio sin caer en el aislamiento.
c) Capacidad de relacionarse: Habilidad para la interacción con las demás personas.
d) Iniciativa: Consiste en ponerse a prueba, exigirse.
e) Humor: Ver el lado divertido de la propia desgracia.
f) Creatividad: Usar el desorden y el caos como inspiración para crear algo bello y así dar paso al orden.
g) Moralidad: Deseo de bienestar extendida a la humanidad y comprometerse mediante el uso de valores.
h) Autoestima consistente: Nace como consecuencia del cuidado afectivo.

5.2. Conceptos asociados

A lo mencionado previamente sobre la resiliencia, Becoña en 2006 (pp. 130-133), agrega conceptos los cuales están relacionados con dicho termino. En primer lugar, se habla de competencia, esta se enfoca en esa efectividad que tienen las distintas actividades que la persona realiza para obtener resultados positivos. Por otro lado, se encuentra la dureza o *hardiness*, ya que podría afectar las distintas habilidades y capacidades que la persona posee. Esta puede depender del ambiente, de la parte biológica como psicológica del individuo. La recuperación es otro de los conceptos que forman parte de lo que es la resiliencia, la cual es entendida como el proceso de volver a la normalidad después de un hecho estresante. Esta última aparece después de que la persona pasa un mal tiempo como consecuencia del evento traumático y con el pasar del tiempo, ya sea días o inclusive meses, el sujeto vuelve a la normalidad.

Otro de los conceptos clave es la vulnerabilidad, entonces:

> La vulnerabilidad hace referencia a las características y las circunstancias de una comunidad, sistema u objeto que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza. Es la correlación entre fenómenos naturales peligrosos (como un terremoto, un huracán, un maremoto, etc.) y determinadas condiciones socioeconómicas y físicas vulnerables (como situación económica precaria, viviendas mal construidas, tipo de suelo inestable, etc.). (Soria, 2016, p. 25).

Por tanto, la resiliencia es un término que no se encuentra totalmente aislado, pues este va de la mano con conceptos como el *hardiness,* la vulnerabilidad, la recuperación y la competencia que fueron expuestos anteriormente. Estos igualmente ayudan a comprender de que se trata la resiliencia y como esta aparece o se desarrolla.

Ahora bien, algo que se debe preguntar es ¿qué es lo permite que las situaciones negativas de la vida se transformen en algo del pasado y les permitan a las personas seguir adelante e instaurar una nueva forma de vida?, pues para que esto se dé, cuatro condiciones son importantes. La primera implica identificar el trauma, es decir el reconocimiento del contexto traumático. La segunda es la demostración de que la

persona está dispuesta a superar dicho evento, por tanto, ha demostrado ser fuerte ante la situación. La tercera condición requiere que a pesar de lo que ha vivido se muestra perseverante. Finalmente, la cuarta está relacionada con que el individuo se muestre propenso a avanzar sin quedarse estancado en las consecuencias del evento (Pourtois, 2014, p. 73).

5.3. Niveles de resiliencia

La resiliencia en los últimos tiempos ha sido considerada como un elemento a ser tomado en cuenta en diferentes situaciones de la vida, por lo tanto, medirla y conocer los distintos niveles y áreas en donde se puede desarrollar, ayudará a que se implementen programas e incluso se realicen intervenciones a nivel educativo y familiar buscando impulsar el desarrollo de la misma. De igual manera, el conocer estos niveles permitirá dirigir dichos programas a poblaciones que se encuentren en riesgo y enfatizar en la prevención en aquellos grupos que sean vulnerables (Saavedra y Villalta, 2008, p. 25). Es decir, que identificar los niveles de resiliencia en las personas o en una población que ha pasado por situaciones difíciles, ayudará a determinar que tipo de intervención necesitan en caso de que sus niveles sean bajos o medios. Por el contrario, si estos son altos enfatizar en la importancia que tiene la resiliencia.

Por lo cual, el identificar distintas formas de evaluación y medición de la resiliencia se encuentran diversos métodos, para lo cual Luthar y Cushing en 1999 (pp.130-133), plantean que se la puede medir tomando en cuenta diferentes aspectos. Uno de ellos es el riesgo. Dentro del estudio de la resiliencia para poder medir el riesgo se utilizan instrumentos en donde toman en cuenta acontecimientos adversos o la influencia de la niñez en el ahora. Por otro lado, también se menciona que situaciones estresantes específicos en la vida de la persona por ejemplo alguna enfermedad, divorcio, institucionalización, entre otras, son considerados importantes al momento de medir la resiliencia. Finalmente, las autoras proponen que la asociación entre el riesgo y la competencia que un sujeto podría presentar, también son relevantes en esta medición.

En cuanto instrumentos existe una gran variedad, entre los más relevante se encuentran: Escala de Resiliencia creada por Jew en 1992, con el fin de determinar 3 aspectos de la resiliencia: el primero acerca del riesgo tomado, la segunda sobre la

adquisición de habilidad y el optimismo. También está la escala de resiliencia ER de Wagnil y Young de 1993, la cual ayuda a identificar el nivel de resiliencia individual. Por su parte, Grotberg en 1995 desarrolló un instrumento con dos medidas de resiliencia, la primera enfocada a situaciones complicadas dirigidas a niños y niñas, y la segunda una lista de chequeo para los adultos. Finalmente, Baruth y Caroll en 2002 utilizaron el Inventario de Factores Protectores (BPFI), en donde 4 factores protectores son considerados primarios, ambiente de apoyo, compensación de experiencias, personalidad adaptable y estresores menores (Salgado, 2005, pp.43-45).

5.4. Investigaciones

En un estudio denominado “Afectaciones Psicológicas, Estrategias de Afrontamiento y Niveles de Resiliencia de Adultos Expuestos al Conflicto Armado en Colombia” realizada por Hewitt, Juárez, Parada, Guerrero, Romero, Salgado y Vargas en 2016 (pp.125-140), en donde los participantes del estudio estuvieron centrados en una población de Colombia ubicada a 82 km de la capital. Su muestra estuvo compuesta por 677 adultos expuestos al conflicto armado. Se utilizaron la escala de resiliencia de Adultos de Wagnild y Young (1993) para medir los niveles de resiliencia, la Prueba de Estrés Postraumático de Castrillón (2003), encuestas sociodemográficas y Escala de Estrategias de Afrontamiento Modificada (EEC-M) de Londoño. El objetivo central del estudio consiste en determinar las distintas afectaciones psicológicas, los niveles de resiliencia, sus estrategias de afrontamiento, además de la percepción y necesidad de atención enfocado en la salud mental y los factores de riesgo asociados a dichas afectaciones psicológicas de quienes estuvieron expuestos al conflicto. Al ser un estudio extenso, se centrará en los resultados obtenidos en relación a los niveles de resiliencia. Los datos obtenidos fueron que un 61% posee un nivel moderado mientras que un 32% tiene altos niveles de resiliencia.

Ahora bien, en otro estudio enfocado en los niveles de resiliencia, los autores Saavedra y Villalta en el 2008 (pp.31-40) realizan una investigación denominada “Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años”. El cual tiene como objetivo central describir y comprar las puntuaciones obtenidas en los diferentes rangos de edad y en ambos sexos dentro de la ciudad de Curicó. La muestra

fue intencional siguiendo un estudio cuantitativo con alcance descriptivo-comparativo. En la esta investigación los autores aplicaron la Escala SV-RES obteniendo los siguientes resultados: En cuanto a edad, los participantes de 19 y 24 años obtuvieron los puntajes más altos en comparación a los adultos de 46 y 55 años, quienes obtuvieron los más bajos. Finalmente, al ver los datos obtenidos entre hombres y mujeres se observa que no existe una diferencia significativa entre ambos sexos.

6. Hipótesis

6.1. Objetivo específico 1

Los niveles de resiliencia de la población oscilarán entre los percentiles 26-74 que corresponden a un nivel promedio de resiliencia.

6.2. Objetivo específico 2

Los participantes entre 40 y 50 años tendrán niveles más altos de resiliencia de toda la muestra.

7. Metodología del estudio

7.1. Tipo de diseño y enfoque

Enfoque: Cuantitativo. Este tipo de enfoque utiliza la recolección de datos con el propósito de comprobar una hipótesis que ha sido planteada. Esto mediante el uso de la medición numérica y un análisis de base estadístico con el objetivo de instaurar patrones comportamentales, así como probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.5).

Alcance: El estudio sigue un alcance descriptivo ya que busca describir un fenómeno, como son y cómo estos se manifiestan. Por ende, los alcances descriptivos pretenden evaluar, mediar, recolectar datos, información sobre lo que se está investigando. Es así, que su objetivo es mostrar las diferentes dimensiones de un fenómeno, contexto o situación. Busca especificar características importantes del mismo (Hernández, et. al, 2006, pp.102-103).

Diseño: No experimental. Dentro de este diseño se observa al fenómeno tal como es dentro de su contexto para posteriormente analizarlo. Aquí los estudios se desarrollan

sin la manipulación de las variables. Dentro de este diseño no experimental se hará una investigación transversal. Por lo tanto, los datos serán recolectados en un tiempo determinado (Hernández, et. al, 2006, pp.205 y 208).

7.2. Muestreo

Tipo de muestreo: Muestreo no probabilístico. Es aquel en el cual la selección de los participantes no dependerá de una probabilidad, pues se basará en los criterios relacionados a la investigación o en la persona que realiza la muestra (Bisquerra, 2004, p.145). Será igualmente intencional en donde basados en los objetivos, se decidirán quienes serán los participantes del mismo (Pineda y Luz de Alvarado, 2008, p.135).

Tabla 1

Tabla de criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	**Criterios de exclusión**
• Personas afectadas por el desastre natural (terremoto). • Personas entre los 40 y 65 años de edad. • Personas quienes residan en la ciudad actualmente y que hayan sido afectadas por el terremoto. • Personas que habiten en zonas urbanas.	• Personas diagnosticadas con algún trastorno psicológico (TEP, Estrés, depresión, etc.) y no hayan recibido tratamiento psicológico. • Personas que hayan recibido tratamiento psicológico y que no lo hayan terminado.

La investigación estará dirigida a la población de Bahía de Caráquez ubicada en la provincia de Manabí, la cual fue una de las zonas más afectadas por el terremoto. Según el Instituto de estadística y censos en el 2010, esta ciudad cuenta con 26,112 habitantes divididos en 20,921 en zonas urbanas y 5,191 en zonas rurales. De los cuales serán excluidos menores de 40 años, así como adultos de 66 años en adelante. Por tanto, en zona urbana se encuentran 5571 habitantes entre 40 y 65 años de edad.

A partir de aquí se aplicará la fórmula propuesta a continuación para determinar el tamaño de la muestra.

(Ecuación 1)

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

n =**359**
N = 5571
Z = 1,96
e= 0,05
p = 0,50

Una vez aplicada la formula obtenemos como resultado que la muestra significativa será de 359 personas.

7.3. Recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizará un cuestionario de evaluación previa con el propósito de conocer la situación en la que se encuentra la población y reconocer los criterios de inclusión y exclusión. Entonces, en la creación de dicho cuestionario se utilizó los factores de adversidad propuestos por Grotberg en 1995, para entender a qué situación se encontraba expuesto la persona antes del terremoto. A continuación, se realizan preguntas en donde se deberán seleccionar las respuestas dependiendo de lo que el sujeto haya vivido. Finalmente, se realiza una evaluación en donde se señalarán que características han desarrollado al pasar un año del terremoto. Este último basado en los pilares de la resiliencia propuestos por Suárez en1997. Igualmente, los criterios propuestos en el cuestionario se basaron en el Capítulo 1 de la Guía práctica de salud mental en desastres de la OPS.

Una vez realizada la contextualización con los participantes, se aplicará la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos de Eugenio Saavedra y Marco Villalta del 2008. Es un instrumento creado con el propósito de medir los niveles de resiliencia en una población; dependiendo del percentil obtenido, los niveles son: si se obtiene un percentil de 0 a 25, este posee un nivel bajo de resiliencia. Si los percentiles oscilan entre 26 y 74, corresponden a un nivel promedio. Finalmente, si logra datos entre 75 y 99, se dice que tienen un nivel alto de resiliencia. Por tanto, esta escala nace de la combinación de los modelos de Grotberg y Saavedra, la cual fue aprobada por expertos del tema. Esta cuenta con una validez del 0,76 basado en el coeficiente de

Pearson y una confiabilidad de 0,96 en Alfa de Cronbach. Esta escala puede ser aplicada en jóvenes y adultos de entre los 15 y 65 años de edad (Saavedra y Villalta, 2008, p.41). Por tanto, la presente escala puede ser utilizada dentro de la investigación ya que va de acuerdo con el tema planteado.

7.4. Pre-validación del instrumento

El instrumento que se va a utilizar es la Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos de Eugenio Saavedra y Marco Villalta del 2008 y un cuestionario de evaluación previa. En cuanto al proceso de pre-validación de ambos, se solicitó ayuda a los docentes Clara Cardoso y Eduardo Granja de la Escuela de Psicología de la Universidad de Las Américas, quienes mediante una retroalimentación realizaron la pre-validación de ambos viendo la pertinencia para la investigación. Posteriormente se solicita a los docentes que firmen un certificado de pre-validación.

7.5. Procedimiento

En primer lugar, se debe realizar un acercamiento previo a la muestra con el propósito de conocer a las personas que participarán del mismo, de igual manera presentarme como investigadora y comunicarles el tema y objetivos del estudio. En segundo lugar, es importante acercarse al líder de la comunidad, explicando que es lo que se pretende hacer. De esta forma poder contar con su apoyo en la realización del estudio.

Una vez que se ha hecho el acercamiento y la muestra sea seleccionada, se organizará un calendario con el fin de recolectar los datos de forma rápida y eficaz, por lo que se aplicará la escala de manera colectiva en caso de ser necesario o de manera individual dependiendo de la disponibilidad de los participantes. Al finalizar la aplicación de los instrumentos, se procederá a realizar el análisis respectivo de la información obtenida. Una vez finalizada la investigación, se hará la devolución de resultados a los participantes que lo soliciten. En caso de que sean más de 20 participantes, se organizará una reunión con todos los solicitantes para proceder con la devolución. Igualmente, en caso de que el líder de la comunidad solicite ver los resultados, se analizará la propuesta y si es aceptada se hará una reunión con él o ella en donde se entregará una copia de la investigación y se explicarán los resultados.

7.6. Tipo de análisis

Para el análisis de datos se realizará de manera cuantitativa en donde el análisis de realiza por computadora, en especial si la cantidad de datos obtenidos es alta. De igual forma se realizará una prueba de hipótesis en donde lo que pretende es ver si la hipótesis es conveniente dependiendo de la información derivada de la muestra. Es así que, si la hipótesis y los datos son acordes, la primera es aceptada, de lo contrario se rechaza, pero no se eliminan los datos (Hernández et. al, 2010, pp.405, 443-444).

Los datos obtenidos pueden ser tabulados a mano o con la ayuda de algún programa de computadora, esto dependerá del tipo de datos, cantidad de información, costos, facilidades, tamaño de la muestra, personal disponible, etc (Pineda y Luz de Alvarado, 2008, p.200). Por tanto, el programa que se recomienda utilizar es Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS), que es un programa desarrollado en Estados Unidos en la Universidad de Chicago. Este programa contiene dos partes: a) una vista de variables y b) una vista de datos (Hernández, et. al. 2006, p.410). El SPSS permite construir bases de datos desde el internet, es una herramienta que permite ahorrar tiempo en el análisis de datos (Pedroza y Dicovsky, 2007, p.14). Entonces al ser una escala con 60 ítems y una muestra grande, el programa mencionado es de gran utilidad para análisis de datos.

8. Viabilidad

En lo que respecta a la viabilidad del estudio propuesto, se considera que será factible siempre y cuando la aproximación a la muestra no resulte complicada, por lo que se necesitarán individuos que estén dispuestos a participar del estudio y al ser la muestra extensa podría dificultarse. Para lo cual, se deberá realizar un acercamiento previo con la muestra. Es importante realizar dicho acercamiento, porque el propósito es dirigirse a ellos para explicarles sobre los objetivos del estudio y además declarar que la información que los participantes brinden será de suma importancia y confidencial. Una vez realizada esta aproximación se podrá iniciar con la recolección de datos. Por otro lado, el aporte del tutor consiste en guiar a la estudiante durante el estudio. De igual forma el profesor guía quien al haber trabajo conjuntamente con la estudiante, conoce el tema que se está desarrollando. Algo que se debe mencionar es que al ser el

estudio fuera de la ciudad de Quito, el tutor estará en contacto constante con la investigadora durante su realización. En cuanto a los recursos que se deberán emplear se encuentran pasajes terrestres de Quito-Costa y Costa-Quito con un valor aproximado de $6,00 por boleto. Alojamiento y alimentación con un valor aproximado de $50,00 diarios de 3 a 4 días. Otros recursos necesarios, una grabadora, lápices o esferos y hojas de papel. De igual forma se analizará si es necesario realizar una retribución a quienes colaboren con el estudio. Todo lo mencionado será solventado por la estudiante.

Sugerencias y/o recomendaciones: Una de las recomendaciones para el estudio es involucrar a más estudiantes con el fin de facilitar la recolección de datos debido a que la muestra es extensa, de igual manera lograr de que no solo sea una investigación, sino también se puedan aplicar las diferentes estrategias que serán propuestas más adelante. El acercamiento a la muestra se debe realizar con semanas de anticipación, ya que es importante conocer a la población en donde se realizará el estudio. Y así la población también pueda conocer a la o las personas a cargo de la investigación.

9. Aspectos éticos

9.1 Consentimiento y asentimiento informado

Dentro de la presente investigación será de suma importancia el uso de los consentimientos, ya que se aplicará una escala de manera individual o colectiva dependiendo de la disponibilidad de los participantes. Dichos consentimientos serán firmados por ellos, quienes al hacerlo darán su autorización para usar la información en el estudio. Es importante mencionar que los participantes de la investigación serán voluntarios/as por lo que, si estos desean, podrán retirarse o abstenerse a responder sin ninguna repercusión.

9.2 Tratamiento de la información

La información otorgada por los/las participantes de la investigación, será manejada con la confidencialidad y anonimato pertinentes, por lo que esta será conocida únicamente por la investigadora y su docente supervisor. La confidencialidad será manejada mediante el cambio de nombres por códigos, por ejemplo, Juan Pérez será

001 a lo largo de la investigación y se lo realizará con todos los participantes. Cabe destacar, que la confidencialidad quedará invalidada en caso de que exista daño alguno, ya sea hacia sí mismo o hacia terceras personas. De igual forma se verá anulada en caso de que un juez solicite algún tipo de información brindada.

9.3 Auto reflexividad

La presente investigación la deseo realizar con el propósito de conocer como las personas han logrado salir adelante a pesar de haber sufrido consecuencias catastróficas después un desastre natural de gran magnitud, como fue aquel que ocurrió en nuestro país hace ya un año atrás. De igual manera, el ver como esas personas a pesar de haber perdido familiares o sus hogares han sabido desarrollar nuevas habilidades y capacidades las cuales le permitan avanzar y dejar de lado toda consecuencia negativa que el terremoto les dejó. Este estudio además puede brindar la información que se obtenga de la misma con el propósito de que pueda ser utilizado para posteriores investigaciones. Para mi este es un tema interesante pues dentro del Ecuador no ha habido estudios similares que evalúen los niveles de resiliencia. Por otro lado, el hacer estudios en donde este término sea el eje central es super importante pues no solo se la puede encontrar después de un desastre natural sino también en diferentes situaciones de la vida y personalmente creo que la debemos potenciar o ayudar a desarrollar, porque puede ayudar a los seres humanos a salir adelante a pesar de cualquier adversidad que se presente.

9.4 Consecuencia de la investigación

Dentro de la investigación, puede haber consecuencias positivas como negativas. En cuanto a positivas, se puede obtener información relevante sobre el tema y además de brindar aportes a la psicología sobre el mismo. Una de las posibles consecuencias negativas que podría presentarse, es si algún participante del estudio no logre brindarme información ya que se le dificulte hablar sobre el tema o no se sienta cómodo/a ya que no ha superado un posible trauma. Para ello se usaría la estrategia de conversar con él o ella sobre el objetivo del estudio, además de comentarle que todo lo que se mencione es completamente confidencial y si lo necesita comunicarme con esta persona inmediatamente para hacerle una devolución de resultados. De igual

forma, otorgarle algún contacto de quienes forman parte de la investigación por si desea conocer más sobre el mismo o si tiene alguna inquietud, si al final esto reactiva algún trauma en la persona se derivará con un psicólogo/a con el fin de que busque ayuda. En cuanto a la devolución de resultados una de las consecuencias positivas seria que los participantes la acepten de buena manera y con entusiasmo, en caso de que los resultados de la investigación sean alentadores. Por el contrario, si son negativos, una consecuencia seria ver una población alarmada buscando respuestas. No obstante, las estrategias propuestas ayudarán a que se desarrolle la resiliencia y se aumente en caso de que los niveles de este fueran medios, así como brindar estrategias preventivas para el futuro.

9.5 Devolución de resultados

La devolución de los resultados estará a cargo de la investigadora del presente proyecto. Esta se la realizará con los participantes que lo solicite y será de manera individual, en caso de que sean más de 20 personas quienes deseen ver los resultados, se programará una reunión en donde mediante una exposición, se darán a conocer los resultados obtenidos y posteriormente se responderán preguntas en caso de que las haya. De la misma manera, si alguna autoridad de la comunidad solicite ver los resultados, se analizará la propuesta y si esta es aceptada, se entregará una copia de la investigación con los resultados a la población y se organizará una reunión en donde se haga la respectiva devolución.

9.6 Autorización para uso de la escala

Se solicitará autorización a los autores de la escala que se va a utilizar.

9.7 Derechos de autor

De acuerdo con los artículos 31 y 32 del Reglamento de titulación de la Universidad de Las Américas menciona que la propiedad intelectual del presente trabajo de titulación pertenecerá a la Universidad de Las Américas. En caso de que la estudiante requiera derecho de la propiedad intelectual debe solicitarla al Decano de su facultad quien tratara este tema con Vicerrectorado y Coordinación docente. La respuesta a esta solicitud será entregada dentro de 30 días. Si esta solicitud es aceptada, el trabajo de

titulación va a ser tratado como secreto por tanto la información que esta contenga no podrá ser divulgada.

10. Cronogramas

Tabla 2

Cronograma Metodología de Titulación

N°	Actividades	Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo			
	Meses-Semanas	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**
1.	**Tutorías (Clase)**	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X								
2.	**Revisión literaria**		X	X		X		X			X		X			X													
3.	**Sistematización de la información**																		X										
4.	**Revisión informe Final**																			X									
5.	**Entrega y presentación**																				X								
6.	**Inscripción del proyecto**																									X			

Tabla 3

Cronograma Titulación

N°	Actividades	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto				Septiembre				Octubre			
	Meses-Semanas	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**	**1**	**2**	**3**	**4**
1.	**Inscripción del proyecto**	**X**																															
2.	**Tutorías**			**X**	**X**			**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**							**X**		**X**	**X**	**X**									
3.	**Revisión literaria**					**X**	**X**																										
4.	**Creación y revisión del instrumento**											**X**	**X**																				
5.	**Acercamiento a la muestra**															**X**	**X**																
6.	**Recolección de datos (entrevistas)**																		**X**	**X**													
7.	**Análisis de datos**																					**X**	**X**	**X**									
8.	**Sistematización de la información**																								**X**	**X**							
9.	**Revisión informe Final**																										**X**						
10.	**Entrega y presentación**																												**X**				
11.	**Devolución de resultados**																																**X**

11. Estrategias de intervención

Dentro de un contexto en donde una catástrofe natural de gran magnitud dejó consecuencias devastadoras, por ejemplo, en el Ecuador con el terremoto de 7,8 que sacudió la costa, es importante trabajar en reducir los riesgos y fomentar la resiliencia. Por tanto, entre las ventajas de esta inversión se encuentran: protección de vidas y propiedades en caso de desastres, de esta forma minimizar el número de víctimas. Por otro lado, que la población participe de manera activa dentro de su propio desarrollo. Y, una población mejor informada y con conocimientos nuevos (Naciones Unidas, 2012, pp.15 y 16). Ahora bien, para poder aplicar las distintas estrategias es de suma importancia tener en cuenta el contexto al cual van dirigidas. En este caso, es una población afectada seriamente por el terremoto en donde hubo sinnúmero de pérdidas materiales y humanas. Por otro lado, al ser la muestra personas de 15 a 64 años de edad, lo que pone en evidencia que estos encuentran etapas evolutivas distintas lo cual es un factor importante al diseñar estrategias de intervención. Por tanto, las estrategias estarán dirigidas a toda la muestra, así como la población en general. Se propone igualmente estrategias preventivas.

Para empezar, se revisarán estrategias aplicadas en otras investigaciones o estudios con temáticas similares. Entonces en el primer estudio, se observa una intervención comunitaria realizada por Goich, Morandé, Ossandón, Pizarro, Saavedra y Schliak (2011, pp. 25-33) en la provincia de Concepción tras el terremoto y tsunami en Chile, ocurrido el 27 de febrero del 2010, el cual generó grandes pérdidas tanto materiales como humanas. Los objetivos de la misma se basaron en un diagnóstico participativo con los diferentes actores de la comunidad. Por lo tanto, proponen: Potenciar el fortalecimiento de la red interna de la Pastoral Social y las redes comunitarias con el fin de prevenir un mayor debilitamiento de sus vínculos y el desarrollo de estrés post-traumático. De estos, se derivan los siguientes objetivos específicos, potenciar los niveles de relación existentes, facilitar espacios de reflexión, fomentar la visualización. Su metodología se basó en un modelo transversal, el cual lo que busca es intervenir en los diferentes niveles, en este estudio se basaron en el de equipo de agentes pastorales, en agentes de comunidades que han sido afectadas y en el establecimiento

de redes locales. Una vez analizados los datos recogidos mediante talleres, dinámicas, etc. llegaron a la conclusión de que al momento en que se trabaja en fortalecer las diferentes redes en donde se desenvuelve el individuo de cierta forma ayuda a que se dé una reconstrucción del tejido social, entonces mientras la comunidad se empodera, aquí se fortalece, esto da paso al que la sociedad pueda recuperar el control sobre sus propias vidas y volver a su cotidianidad.

Es así que, dentro del contexto ecuatoriano en Bahía de Caráquez, aplicar estrategias que fomenten la participación de la comunidad es de suma importancia, ya que ellos tienen las capacidades y habilidades para seguir adelante a pesar de haber sufrido consecuencias devastadoras tras el terremoto, ante todo ellos son los únicos que conocen a profundidad a su pueblo. Del mismo modo, se busca involucrar a las autoridades, todo esto con el propósito de fortalecer las redes entre sus miembros y empoderarlos a seguir adelante. Por consiguiente, se proponen estrategias en donde la población participe activamente, al inicio con la ayuda de los investigadores y que posteriormente puedan hacerlo por si solos. Por tanto, una de las estrategias que se propone aquí es la capacitación de personas para que los programas que se mencionarán a continuación para que puedan ser aplicados continuamente, de manera especial las estrategias de prevención dirigidas a toda la población.

Por un lado, en un estudio realizado por Martínez en el 2015 (pp. 114 y 115) denominado “Tiempos de mariposas y ruiseñores: una reflexión sobre el trabajo social en la reparación a víctimas del conflicto armado en Colombia”, el cual utiliza el arte para como medio de expresión de sus historias y verdades, esto mediante dibujos, historias, canciones, etc. Por consiguiente, se dan interacciones y construcciones que son iniciativas propias de las víctimas, las cuales les permiten formar redes entre ellos. Una vez que el proceso de creación de cualquier ámbito ya sea dibujo, danza, pintura, etc. se procede a interpretarlas y darles sentido. Es así que el arte es usado con el objetivo de fortalecer y recuperar el estado emocional de las personas. Finalmente, el arte, ha servido de apoyo a quienes se han visto afectados por conflictos armados, volviendo a construir sus identidades, y que igualmente les facilita exponer y entender lo que sucedió generando así seres humanos más sensibles, solidarios y compasivos.

Si bien es cierto que dentro de esta intervención se trabajó sobre conflictos armados, tiene grandes similitudes con lo propuesto en el proyecto de tesis. Es decir, las consecuencias que ambos dejaron podrían ser consideradas similares por tanto es una fuente apropiada.

Una de las estrategias de intervención que se propone es el arte. El arte terapia forma parte del ámbito de la salud mental en donde mediante un proceso creativo se busca mejorar el bienestar de las personas de cualquier edad. Es basado en la creencia de que la creatividad ayuda en la resolución de conflictos, mediante el desarrollo de habilidades interpersonales (Covarrubias, 2006, p.2). Es una herramienta que facilita de cierta forma la expresión de emociones y sentimientos que resultarían difíciles ponerlos en palabras. A partir de allí, la Asociación Británica de Arte Terapeutas (citados en Covarrubias, 2006, p.2) define al arte terapia como una manera de hacer psicoterapia en donde se usa lo artístico como forma de comunicación primaria. Quienes participen de ella, no necesariamente requieren experiencia previa o formación alguna en el arte. Por consiguiente, lo que busca el arte terapia es capacitar al individuo para que genere cambios y a su vez se dé un crecimiento personal usando instrumentos artísticos en un entorno que es facilitador y seguro.

Entonces se realizarán distintas actividades en donde pongan a flote su creatividad, las cuales potencien la resiliencia en los habitantes de las poblaciones afectadas por el desastre, Por tanto, se harán trabajos en donde se utilice la música, la fotografía, la danza, la pintura, el dibujo y otro tipo de arte, con el propósito de que expresen lo que sienten a través de ellas y a la vez reflexionen sobre los eventos pasados. Se pueden realizar programas enfocados a esto a nivel comunitario, es decir dirigido a la población que desee participar sin importar la edad que este tenga. Para que la actividad genere mejores resultados se considera oportuno separar por edades y actividad. En primer lugar, porque cada etapa evolutiva requerirá trabajar diferentes situaciones. Las actividades por su parte cada uno constará con un profesional preparado para trabajar las diferentes áreas, así se tendrá por ejemplo dos personas trabajarán danza en un espacio en específico, de igual forma se procederán con el resto de áreas. De igual

manera, se crearán espacios dedicados a las familias en donde podrán escoger que actividad desean hacer juntos, no obstante, esta última serán en fechas seleccionadas.

Existen estrategias de intervención que utilizan el humor resiliente, entre las cuales se encuentran estrategias pedagógicas que consisten en enseñar la resiliencia humorística mediante talleres y cursos dirigidos a fortalecer y desarrollar el humor frente a eventos de mayor adversidad. Los objetivos de esta actividad son: 1. El reforzamiento de hábitos que ayuden a crear actitudes y emociones positivas. 2. Fomentar la aceptación en las personas de su situación mediante el humor y así evitar la frustración. 3. Darle un valor a la realidad dando un cambio de perspectiva del problema. Y finalmente, 4. Enseñar técnicas que le permitan adaptarse al cambio usando el ingenio (Forés y Grané, 2013, pp.71 y 72). Es así que se habilitarán espacios dirigidos al humor ya sean talleres o charlas, las cuales les permitirán liberar tensiones, así como aprender acerca del humor desde el punto de vista práctico y teórico.

Por otro lado, es pertinente generar estrategias preventivas, las cuales van dirigidas a la población en general en donde se integre también al resto de la población es decir a niño/as, adolescentes, adultos y adultos mayores, es decir familias completas. Es así que en un ejemplo de experiencia de intervención psico-social de tipo preventivo, realizada en la Comuna de Alhué, Chile mencionado por Munist, Santos, Kotliarenco, Suárez, Infante y Grotberg (1998, pp. 55-58). En donde la resiliencia es utilizada como idea céntrica en la intervención la cual cuenta también con un enfoque educativo. Esta tuvo como objetivos generales el: Reforzar factores de protección en la infancia y promover conductas resilientes en los niños/as y sus familias. La intervención, por tanto, se realizó en tres ámbitos:

1. Trabajo individualizado con las madres y los hijos: Visitas domiciliarias. En la cual la madre de familia es capacitada en su hogar durante 4 o 5 meses, una vez por semana con una duración de 45 a 60 minutos. Su objetivo es contribuir en el desarrollo de conductas resilientes tanto en los hijos/as y en sus madres y así lograr el fortalecimiento de los factores de protección.
2. Juego móvil: Talleres de juego. En este ámbito se utiliza la estimulación de la creatividad, la recreación las cuales van de la mano con la parte educativa. Por

tanto, mediante esas, hacen énfasis en las tareas de desarrollo propias de la etapa vital en la que se encuentran. Estas actividades son espacios recreativo-educativo en donde se hacen talleres con juegos. El tiempo es de 8 meses y cada taller dura alrededor de 90 minutos aplicados una o dos veces por semana.

3. Talleres para padres: Estos son talleres que tienen como beneficiarios a los padres y madres de familia o figuras paternas o maternas de los niños. Allí se les capacitará mediante técnicas lúdicas y participativas. El objetivo es la incorporación a la familia y a los adultos como participes de la intervención preventiva.

De esta forma entonces se puede adaptar estrategias basadas en el juego en las cuales no solo estén dirigidas a niños y niñas, sino también a toda la familia. Para lo cual se proponen actividades lúdicas, entonces se pretende crear espacios en dirigidos a recreación y educación. Estos espacios tendrán como objetivos el desarrollo de la capacidad de juego, el humor y la creatividad, de igual forma la expresión de emociones y sentimientos en los participantes En este tipo de actividades lo que se busca es que tanto los niños, niñas y adolescentes mediante el juego puedan aprender habilidades que los ayudarán durante toda su vida, fortalezcan vínculos, no solo dentro de su familia, sino también en su escuela y con miembros de su comunidad. Finalmente, ayuda en el establecimiento de límites. Todo esto mencionado es de suma importancia en el desarrollo de la resiliencia ya que participan como factores protectores que ayudaran a construir respuestas resilientes frente a distintas adversidades que se le presenten en su vida (Gamboa, 2006, pp.61 y 62).

Para concluir, es necesario mencionar que las estrategias aquí propuestas están dirigidas a toda la población afectada, es decir que puede ser aplicada en cualquier ámbito, siempre y cuando se realicen las modificaciones necesarias con el fin de que se adapte al contexto al que vaya dirigido. De igual forma, lo que estas buscan es fomentar el desarrollo de la resiliencia con intervenciones que pueden ser aplicadas después de un evento catastrófico, así como medidas preventivas para desarrollar conductas resilientes.

Rol del psicólogo dentro de este tipo de intervenciones post-catástrofe le permite actuar desde el punto vista dirigida a implantar estrategias que ayuden a la creación de conductas que sean saludables para las víctimas, aumentando así las prácticas de recursos y habilidades para afrontar las adversidades. Es así que se llega superar las consecuencias que el desastre pudo traer, por tanto, el rol de psicólogo consiste en ayudar a las personas a crear un estilo de vida sano que es aplicado tanto a nivel individual como social. En cuanto a la prevención, es importante ya que facilita la interiorización y aprendizaje de comportamientos positivos en la población en general (Losada, 2004, pp.5 y 6).

Por tanto, las estrategias propuestas van encaminadas al desarrollo de la resiliencia tanto en personas como en poblaciones en general, ya sean estas vulnerables o no. De igual manera, las estrategias preventivas están destinadas a hablar sobre la resiliencia y su importancia para preparar a la población para cualquier situación que traiga resultados catastróficos.

REFERENCIAS

American Psychological Association (2017). *The Road to Resilience*. Washington. Recuperado de: http://www.apa.org/helpcenter/road-resilience.aspx

Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica* 11(3), pp.125-146. Recuperado de: http://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf

Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa.* Madrid: Editorial La Muralla. [Versión digital]. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=VSb4_cVukkcC&pg=PA145&dq=muestreo+no+probabilistico&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj5mdiC7fXTAhXDOSYKHWbXB80Q6AEIPzAG#v=onepage&q=muestreo%20no%20probabilistico&f=false

Calderón, J. (2006). *La salud mental en los desastres.* Colombia: Cruz Roja Colombiana. [Versión digital] Recuperado de: http://www.cruzrojacolombiana.org/sites/default/files/Manual%20Salud%20Mental.pdf

Cassinelli, E. y Munist, M (2014). ¿De qué hablamos cuando hablamos de resiliencia? En S. Alejo., V. Betinotti, y M, Broitman. (Comps). *Arte y resiliencia.* Buenos Aires, ARGENTINA: Ediciones UNL. Retrieved from http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec

Comisión Nacional para la Resiliencia frente a Desastres de Origen Natural. (2016). Hacia un chile resiliente frente a desastres: una oportunidad. Chile: CNID. [Versión digital]. Recuperado de:http://www.cnid.cl/wp-content/uploads/2016/12/CREDEN-27122016-2.pdf

Covarrubias, T. (2006). *Arte terapia como herramienta de intervención para el proceso de desarrollo personal.* (Tesis de Post-grado). Pontificia Universidad Católica de Chile. Recuperado de:

http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2006/covarrubias_t/sources/covarrubias_t.pdf

Cyrulnik, B. (2014). La resiliencia en el siglo XXI en J. Madariaga (Ed.). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: ampliando ámbitos y prácticas.* Barcelona, ESPAÑA: Editorial Gedisa. Recuperado de: http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec

D'Ercole, R. y Trujillo, M. (2003). *Amenazas, vulnerabilidades y capacidades y riesgo en Ecuador. Los desastres: un reto para el desarrollo.* Quito: Oxfam. Recuperado de: http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers11-03/010032419.pdf

Forés, A., y Grané, J. (Eds.). (2013). *La resiliencia en entornos socioeducativos: sentido, propuestas y experiencias*. Madrid, ES: Narcea Ediciones. Recuperado de: http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec

Gamboa, S. (2006). *Juego. Resiliencia. Resiliencia. Juego.* Buenos Aires: Editorial Bonum. [Versión digital] Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=IkomZb9YyRQC&pg=PA59&dq=estrategias+para+desarrollar+resiliencia+en+j%C3%B3venes+y+adultos&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjzwq6Y1YHUAhVFbSYKHYMQCHYQ6AEICTAA#v=onepage&q=estrategias%20para%20desarrollar%20resiliencia%20en%20j%C3%B3venes%20y%20adultos&f=false

Goich, B., Morandé, A., Ossandón, M., Pizarro, J., Saavedra, A. y Schliak, T. (2011). Fortalecimiento de redes sociales en situación de desastre. *De familias y terapias.* 30, pp.25-33. Recuperado de: http://web.b.ebscohost.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=8fb5ba1c-4ee6-46da-b40e-2179e3f8019b%40sessionmgr1

Grané, J., y Forés, A. (2007). *La resiliència*. Barcelona, ES: Editorial UOC. Recuperado de: http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec

Grotberg, E. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. Holanda: Bernard van Leer Foundation. [Versión digital]. Recuperado de: http://bibalex.org/baifa/Attachment/Documents/115519.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación 4ª* Edición. México: McGraw-Hill Interamericana.

Hewitt, N., Juárez, F., Parada, A., Guerrero, J., Romero, Y., Salgado, A., y Vargas, M. (2016). Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Revista colombiana de psicología, 25*(1), 125-140. Doi:10.15446/rcp.v25n1.49966

INEC (2010). *Población por área, según provincia, cantón y parroquia de empadronamiento*. Ecuador. Recuperado de: http://www.inec.gob.ec/cpv/index.php?option=com_content&view=article&id=232&Itemid=128&lang=es

INEC (2010). *Población por grupos de edad, según provincia, cantón, parroquia y área de empadronamiento.* Ecuador. Recuperado de: http://www.inec.gob.ec/cpv/index.php?option=com_content&view=article&id=232&Itemid=128&lang=es

Infante, F. (2001). La resiliencia como proceso: una revisión de la literatura reciente. En A. Melillo y El. Suárez. (Comps.) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas.* Buenos Aires: PAIDOS.

Kadetz, P. (2014). Nueva Orleans: una lección de resiliencia tras un desastre. *Revista Migraciones Forzadas* (45), 61-62 Universidad de Alicante. Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/36463/1/RMF_45_24.pdf

Losada, P. (2004). *Función y perfil profesional del psicólogo como recurso humano en catástrofes.* España: Oreka Gabinete Psicológico. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/desastres/perfil_psicologo_emergencia_y_desastres_paloma_losada_1.pdf

Luthar, S. y Cushing, G. (1999). Measurement issues in the empirical study of resilience: An overview. En M. Glantz y J. Johnson (Eds.), *Longitudinal research in the social and behavioral sciences. Resilience and development: Positive life adaptations* (pp. 129-160). Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic.

Luthar, S., Cicchetti, D., y Becker, B. (2000). The Construct of Resilience: A Critical Evaluation and Guidelines for Future Work. *Child Development. 71*(3). Recuperado de: http://www.nursingacademy.com/uploads/6/4/8/8/6488931/criticalevaluationguidelinesforfuturework.pdf

Martínez, L. (2015). *Tiempos de mariposas y ruiseñores: una reflexión sobre el trabajo social en la reparación a víctimas del conflicto armado en Colombia. Palobra, 15*: 94-117. Recuperado de: file:///C:/Users/Samy/Downloads/838-1705-1-PB.pdf.

Melillo, A. Estamatti, M y Cuestas, A. (2001). Algunos fundamentos psicológicos del concepto de resiliencia. En A. Melillo y El. Suárez. (Comps.) *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: PAIDOS.

Menoni, T. y Klasee, E. (2007). *Construyendo alternativas Al dolor: reflexiones sobre la Resiliencia en barrio Casabó, Cerro de Montevideo.* (Tesis de Maestría). Universidad República Oriental del Uruguay. Recuperado de: http://rue.fenf.edu.uy/rue/index.php/rue/article/view/136/133

Munist, M. Santos, H. Kotliarenco, M. Suárez, E. Infante, F. y Grotberg, E. (1998). *Manual de identificación y promoción de la resiliencia en niños y adolescentes.* Washington, D.C.: OPS. [Versión digital] Recuperado de: http://www1.paho.org/hq/dmdocuments/2009/Resilman.pdf

Naciones Unidas (2012). *Cómo desarrollar ciudades más resilientes. Un Manual para líderes de los gobiernos locales.* Ginebra: UNISDR. [Versión digital] Recuperado: http://www.unisdr.org/files/26462_manualparalideresdelosgobiernosloca.pdf

Organización Panamericana de la Salud (2006). *Guía práctica de salud mental en desastres.* Washington D.C: OMS

Pedroza, H. y Dicovsky, L. (2007). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. Managua: IICA Biblioteca Venezuela. [Versión digital]. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=sE0qAAAAYAAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Pineda, E. y Luz de Alvarado, E. (2008). *Metodología de la Investigación.* Washington D.C: OPS.

Pourtois, J. (2014). Los recursos de la resiliencia en J. Madariaga (Ed.). *Nuevas miradas sobre la resiliencia: ampliando ámbitos y prácticas.* Barcelona, ESPAÑA: Editorial Gedisa. Retrieved from http://www.ebrary.com.bibliotecavirtual.udla.edu.ec

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Escala de Resiliencia Sv-Res para jóvenes y adultos.* Chile: CENIM

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERTABIT 14,* 31-40.

Salgado, A. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *LIBERABIT, 11,* 41-48. Recuperado de: http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a06.pdf

Secretaría de Gestión de Riesgos. (2016). *Informe de situación N°65 – 16/05/2016 Terremoto 7.8°-Pedernales*. Ecuador. Recuperado de: http://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/05/Informe-de-situaci%C3%B3n-n%C2%B065-especial-16-05-20161.pdf

Soria, E. (2016). *Vulnerabilidad frente a desastres naturales: marco conceptual y ámbitos de intervención para la inclusión social.* Quito: Ministerio de Inclusión Económica y Social. Recuperado de: https://info.inclusion.gob.ec/infomies/descargas_documentos/INVESTIGACIONES/NUEVAS/VULNERABILIDAD%20FRENTE%20A%20DESASTRES%20NATU

RALES%20MARCO%20CONCEPTUAL%20Y%20AMBITOS%20DE%20INTERVENCION%20PARA%20LA%20INCLUSION%20SOCIAL.pdf

UNITAR (2013). *Fortalecimiento de la Resiliencia ante los desastres en América latina. Intercambiando conocimiento y buenas prácticas.* Chile: ONU. Recuperado de: https://unitar.org/dcp/sites/unitar.org.dcp/files/final_nobleed.pdf

Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica* 10 (2), 61-79. España: Universidad del País Vasco. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/175/17510206.pdf

ANEXOS

Anexo 1

Universidad de las Américas

Consentimiento informado

Yo, _____, he sido convocado/a para colaborar en una entrevista que permitirá realizar un levantamiento de información con el fin de la obtención del título de Psicóloga Clínica.

Este trabajo será realizado por la estudiante Samantha Ramos Valle, en el marco de Tesis sobre los Niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural, correspondiente a la Escuela de Psicología de la Universidad de las Américas (UDLA).

Entiendo que mi participación en este proyecto contempla completar un cuestionario y una escala, las mismas que serán utilizadas para cumplir con el objetivo propuesto. Además, se me ha explicado que la información que entregue en mis relatos será absolutamente confidencial y conocida únicamente por la estudiante y tutor/a.

Conozco que, durante mi participación, estoy en mi derecho de suspenderla si así lo encuentro conveniente, sin que esta decisión tenga ningún efecto. Para cualquier duda o pregunta, la persona de contacto será: Samantha Ramos V (mramos@udlanet.ec)

He leído esta hoja de consentimiento informado y acepto colaborar con este estudio.

_____

Firma participante

C.I. _____

En _____, al _____de_____ del 2017

Anexo 2

Cuestionario de evaluación previa

Buenos días, usted ha sido seleccionado para participar del estudio acerca de Niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural. La participación dentro del mismo será de manera voluntaria por lo que si desea puede no responder alguna de las preguntas que se le presentarán a continuación. Es importante mencionar que la información que usted entregue será confidencial, los datos únicamente serán conocidos por la estudiante a cargo y su tutor. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas.

Nombre:
Edad:
Profesión:
Estado civil:

1. ¿Ha recibido ayuda psicológica después del terremoto?

   Sí No

2. ¿Le diagnosticaron algún trastorno mental?

   SI No

3. ¿Ha finalizado con el tratamiento psicológico?

   SI No

   Si su respuesta es negativa. Finaliza el cuestionario.

Antes del desastre natural

El entorno y las circunstancias

Del siguiente listado seleccione con una “x” aquellos a los cuales se encontraba expuesto previo al terremoto:

1. Factores de adversidad (Grotberg, 1995, pp.7-8).

Muerte de padres o abuelos		Abandono	

Divorcio		Suicidio	
Separación		Nuevo matrimonio	
Enfermedad de los padres o hermanos		Falta de hogar	
Pobreza		Mala salud (enfermedad física o mental)	
Mudanza		Hospitalizaciones	
Accidente causando lesiones		Estatus de refugiado	
Abuso/ maltrato/ abuso sexual		Condiciones económicas adversas	
Desastre natural		Otras	

Si seleccionó la opción *otras*, especifique cuales:

Durante el desastre natural

Naturaleza del evento

Seleccione la respuesta con la que se identifique:

2. ¿Qué tan impactante fue el terremoto a nivel personal?

Bastante Poco Nada

3. ¿Cuál fue su reacción frente a este?

Miedo Ansiedad Desesperanza

4. ¿Qué perdidas hubo?

Humanas Materiales Ambas

5. De la pregunta anterior especifique cuales han sido:

---

6. ¿Qué manifestaciones hubo frente a esta(s) pérdida(s)? (OPS, 2006, p.51).

Señale con una “x” con aquellas que se identificó.

Tristeza	
Negación	
Ansiedad “Nervios”	
Agresividad o ira	
Sensación de desprotección	

7. Lugar de residencia actual:

Casa propia Albergue temporal Casa de familiares

8. Apenas ocurrió el desastre natural, ¿cuál fue su lugar de residencia? En caso de que su respuesta sea su propia casa continúe con la pregunta 10.

---

9. En caso de que no haya sido su casa propia ¿Cuánto tiempo vivió allí?

Después del desastre natural

10. Del siguiente listado de atributos descritos por Suárez, 1997 (citado en Melillo, et al., 2001, p.88). seleccione con “X” aquellos con los que se identifica actualmente:

Introspección	
Independencia	

Capacidad de relacionarse	
Iniciativa	
Humor	
Creatividad	
Moralidad	
Autoestima consistente	

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3

INTRUMENTO FINAL Y FICHA TÉCNICA

Tipo de Instrumento: Escala.

Formato: En papel, tres carillas.

Administración: Auto administrado, individual o colectivo.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Items: 60 items con 5 alternativas cada uno.

Puntaje: "muy de acuerdo"= 5 a "muy en desacuerdo"= 1

Puntaje máximo: 300 puntos.

Puntaje mínimo: 60 puntos.

Validez: Coeficiente Pearson r = 0,76

Confiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,96

ESCALA DE RESILIENCIA SV – RES

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

SEXO: MUJER_____ HOMBRE_____ EDAD: _____

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una "X" su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

YO SOY -YO ESTOY...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o principios					
5. Creciendo como persona.					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mi mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones afectivas					
16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas.					

YO TENGO...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
21.-Relaciones personales confiables					
22.-Una familia bien estructurada					
23.-Relaciones afectivas sólidas					
24.-Fortaleza interior.					
25. Una vida con sentido.					
26.-Acceso a servicios Sociales-públicos					
27Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar.					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi.					
35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.					
36. Metas a corto plazo.					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas.					
39. Proyectos a futuro.					
40. Problemas que puedo solucionar.					

YO PUEDO...	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo Ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida.					
45. Desarrollar vínculos afectivos.					
46. Resolver problemas de manera efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito					
49. Apoyar a otros que tienen dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y errores					
54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad.					
55. Tomar decisiones.					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57. Fijarme metas realistas.					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos.					
59. Asumir riesgos.					
60. Proyectarme al futuro.					

MUCHAS GRACIAS.

Anexo 4

Quito, 31 de Mayo 2017

PRÉ-VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

La presente tiene por objeto certificar la pre-validación del instrumento "Escala de Resiliencia SV-RES60 para jóvenes y adultos", mismo que ha sido propuesto en el estudio denominado Niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural, el cual será presentado como trabajo de titulación para optar por el título de Psicóloga Clínica por la estudiante Samantha Ramos V.

A continuación firman los presentes:

Pre-validador/a

Pre-validador/a

Tutor/a

Estudiante

Anexo 5

ACTA FINAL

Durante el proceso de evaluación por parte de expertos acerca del instrumento diseñado en la investigación denominada: NIVELES DE RESILIENCIA EN UNA POBLACIÓN AFECTADA POR UN DESASTRE NATURAL, se realiza una evaluación inicial solicitando observaciones al instrumento para posteriormente mantener una reunión presencial con los y las expertos y expertas evaluando las correcciones implementadas.

El instrumento ha sido validado por dos expertos en temas vinculados a la investigación, aprobando el instrumento seleccionado para la investigación.

Clara Cardoso
Docente Experta

Eduardo Granja
Docente Experto

Iván Villafuerte
Docente Guía

Samantha Ramos V.
Estudiante

Anexo 6

INFORME DE PREVALIDACIÓN 31/05/2017

Nombre del estudiante	Samantha Ramos
Título del trabajo	Niveles de resiliencia en una población afectada por un desastre natural.
Herramienta sujeta a pre-validación	1. Cuestionario de evaluación previa 2. Escala de Resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos.
Sugerencias propuestas	Ejecutadas
Nombre de los docentes pre-validadores	Clara Cardoso, Eduardo Granja
Resultado final	Aprobado el instrumento