

RESIGNIFICACIÓN DEL PATRIMONIO

Lugares y Tecnologías Creativas en la Rehabilitación del Edificio de
la Antigua Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador

María José Lovato Fortun
Xavier Sebastian Vaca Gordon

MADAA 2022-2024

MAESTRÍA DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO

Resignificación Del Patrimonio.

Lugares y Tecnologías Creativas en la Rehabilitación del Edificio de la Antigua Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador

María José Lovato Fortun - Xavier Sebastián Vaca Gordón

Línea de especialización: Comunicación - Investigación aplicada al Diseño Arquitectónico Avanzado
Nombre del Director: Renato Ávila Claro - Sebastián Yáñez Segovia
Correo electrónico: mjlf2030@gmail.com - sebasvaca10.sv@gmail.com

! "

RESUMEN. La investigación destaca que el abandono arquitectónico no solo plantea desafíos físicos, sino que también cuestiona la necesidad de recuperar el valor de la autenticidad, la identidad e integridad de las edificaciones patrimoniales, promoviendo la transformación de espacios con un bagaje histórico, en lugares vibrantes y significativos, conservando al mismo tiempo su infraestructura original. Se explora el concepto de Placemaking como una estrategia contemporánea que busca reactivar comunidades y re-definir relaciones entre usuarios y lugares compartidos. Además, se examina el papel crucial de las Industrias Culturales y Creativas y las tecnologías digitales en la rehabilitación del patrimonio, para destacar la importancia, retejer historias, recrear actividades, incluir usuarios y conservar culturas.

*# \$ % & ' \$ " () * + ! # edificaciones patrimoniales en abandono - rehabilitación - Placemaking- Industria Cultural Creativa - re-vitalización Urbana - proyección digital*

! ,

ABSTRACT. The research highlights that architectural abandonment not only poses physical challenges, but also questions the need to recover the value of authenticity, identity and integrity of heritage buildings, promoting the transformation of spaces with historical baggage into vibrant and meaningful places, while preserving their original infrastructure. The concept of Placemaking is explored as a contemporary strategy that seeks to reactivate communities and redefine relationships between users and shared places. In addition, it examines the crucial role of the Cultural and Creative Industries and digital technologies in heritage rehabilitation to highlight significance, reweave stories, recreate activities, include users and preserve cultures.

KEYWORDS: Heritage buildings in Abandonment - Rehabilitation - Placemaking- Creative Cultural Industry - Urban Revitalization - Digital projection

MADAA 2022-2024

MÁSTER EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO AVANZADO

Resignificación Del Patrimonio.

Lugares y Tecnologías Creativas en la Rehabilitación del Edificio de la Antigua Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador

María José Lovato Fortun - Xavier Sebastián Vaca Gordón

INFORME DE LOS DIRECTORES DEL TRABAJO DE FIN DE MASTER

A rellenar y firmar por el/la Directora de la Tesis de Fin de Máster.

Renato Ávila Claro

Sebastián Yánez Segovia

FECHA:
FIRMA DEL DIRECTOR/A DE LA TESIS DE FIN DE MÁSTER

Índice.

CAPITULO

INTRODUCCIÓN

0

i	Enfoque Multidisciplinario para la Rehabilitación en Quito: Introducción
v	_Problema de investigación
v	_Hipótesis
v	_Objetivos
v	Objetivo General
v	Objetivos Específicos
v	_Metodología
vii	Del Espacio en Olvido al Lugar Creativo: Estado del Arte

CAPITULO

DE MONUMENTOS A MEMORIAS MODERNAS

1

02	1.1 El Nuevo Rostro del Patrimonio
04	1.2 Modernización en Quito: Un reto en la Preservación
09	1.3 Patrimonio Edificado: Estrategias de Preservación

CAPITULO

ARQUITECTURA EN REINVENCIÓN

2

13	2.1 Del Abandono a la Vitalidad: La creación del Lugar
16	2.2 La Era Digital en la Creación de Lugares: Innovación y Reinvencción
21	2.3 Revitalización Creativa: Impulsando el Desarrollo Sostenible y la Cohesión Social

CAPITULO

ELEFANTE DE HORMIGÓN

3

25	3.1 Zoom Hacia el Lugar: Polígono contenedor del Caso de Estudio
34	3.2 De la Innovación Modernista al Olvido: Diagnóstico de la Edificación - Caso de Estudio
35	3.3 Estado Arquitectónico actual del caso de estudio

CAPITULO

PILARES PARA LA REHABILITACIÓN

4

53	4.1 Análisis: materiales y métodos utilizados
53	4.1.1 Reconocimiento del contexto
53	4.1.2 Reconocimiento del edificio de la residencia universitaria
53	4.1.3 Cartografía y digitalización: Preparación de datos
53	4.1.4 Recolección de información
54	4.1.4.1 Descripción de la entrevista
54	4.1.4.2 Descripción de la Encuesta
54	4.1.5 Identificación de Industrias
55	4.2 Opiniones y deseos: Datos Estadísticos de Encuestas y Entrevistas sobre la
55	Rehabilitación de la Residencia Universitaria - Discusión
55	4.2.1 Reconocimiento del contexto
55	4.2.2 Reconocimiento del edificio de la residencia universitaria
55	4.2.3 Cartografía y digitalización: Preparación de datos
55	4.2.4 Recolección de información
55	4.2.4.1 Encuestas
58	4.2.4.2 Entrevistas
58	4.2.4.2.1 Triangulación de resultados de entrevistas
60	4.2.5 Identificación de Industrias y aforo

61	4.3 Revitalia Patrimonial: Propuesta
62	4.3.1 Experiencias interactivas: Digital Placemaking
65	4.3.2 Proceso creativo: intervención física
66	4.3.2.1 Re-conceptualización Geométrica
70	4.3.2.2 Residence Lab: placemaking
73	4.3.2.3 La Industria: Cultural y Creativa
77	4.3.2.4. Re-configuración formal: Relación Contextual y Temporal
80	4.3.2.4.1 En Contexto: Relación Contextual y Temporal

CAPITULO

5

82	5.1 Conclusiones
84	5.2 Investigación Futura

CONCLUSIONES Y COMIENZOS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

Índice de Figuras.

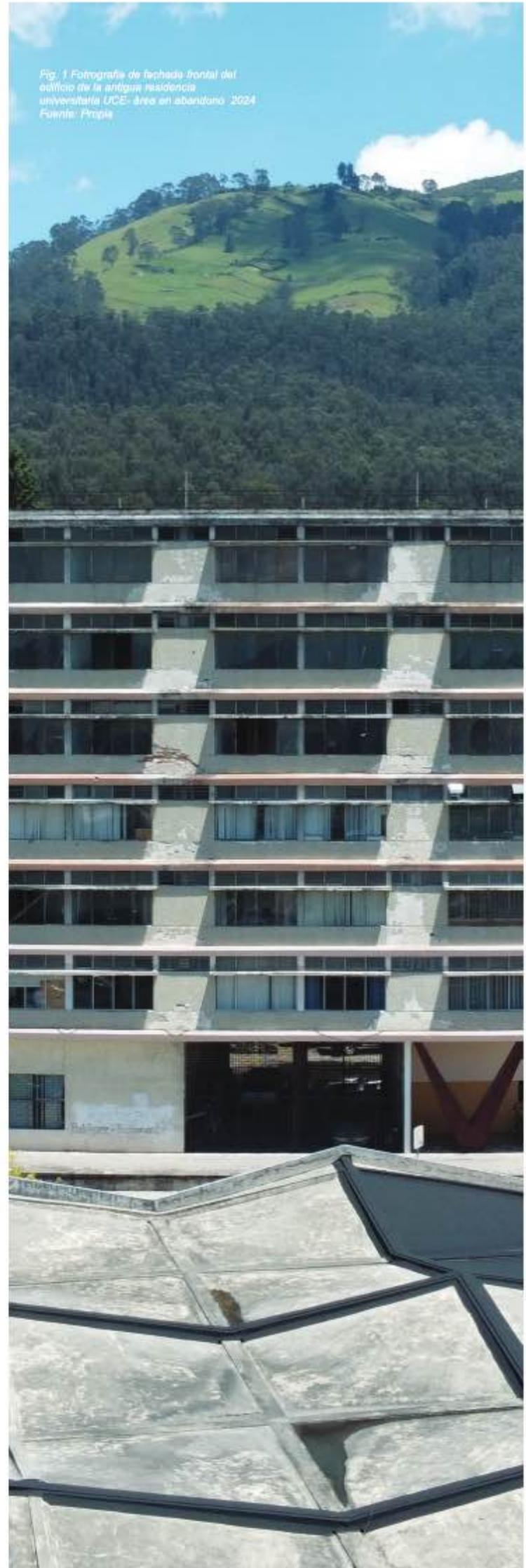
- Fig. 1 Fotografía de fachada frontal del edificio de la antigua residencia universitaria UCE- área en abandono 2024
- Fig. 2 Orto-foto del edificio de la antigua residencia universitaria que resalta el abandono como lugar
- Fig. 3 Diagrama de Elementos para crear un lugar
- Fig. 4 Diagrama de relaciones, conceptos teóricos y procesos conectivos
- Fig. 5 Diagrama de Metodología - Desing Thinking
- Fig. 6 Rehabilitación y adaptación a nuevo uso de la Casa Neira Carrión
- Fig. 7 Identificación de edificaciones modernistas en la ciudad de Quito
- Fig. 8 Vista aérea de la ciudadela universitaria 22 de junio de 1963. USAF
- Fig. 9 (1) Vista frontal de la Residencia conjuntamente con el proceso constructivo del Instituto de Idiomas y laboratorios de Física (2) Perspectiva general del anteproyecto de la Ciudad Universitaria, de Gilberto Gatto Sobral. (3) Planta primer piso alto y Fachadas este, sur, norte. Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador
- Fig.10 Revuelta Estudiantil 1965 - 1970
- Fig.11 Estudiantes en el comedor de la Residencia Universitaria. Departamento de Comunicación y Cultura Universidad Central del Ecuador
- Fig.12 Rehabilitación de casa patrimonial ubicada en la Benalcázar y Sucre
- Fig.13 Cómo se crea un lugar? (placemaking)
- Fig.14 Visión de la creación de lugares
- Fig.15 Crear y mejorar el diseño y el uso de los espacios públicos.
- Fig.16 Surreal video mapping artist specialized in "video collage"
- Fig.17 Magic Mirror
- Fig.18 Diagrama de relación del Digital Placemaking
- Fig.19 100 Creek Street : Water Theme
- Fig. 20. Industrias Culturales Y Creativas – Sumario. 2014
- Fig. 21 Modo de intervención, propuesta y beneficios de la aplicación de las ICC
- Fig. 22 Identificación del Polígono de intervención a nivel distrital
- Fig. 23 Concentración de la producción y oferta de Cultura en el DMQ vs. Parroquia Belisario Quevedo
- Fig. 24 Detalle del contexto inmediato de la residencia universitaria
- Fig. 25 Detalle en planta fachada del contexto y usos de la residencia
- Fig. 26 Imagen satelital del edificio de la antigua residencia y su contexto inmediato universitaria.
- Fig. 27 Identificación de espacio público
- Fig. 28 Fotografía de dron. Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria + espacio público entre sede FEUE y edificio vista aérea
- Fig. 29 Espacio público sede FEUE vista aérea
- Fig. 30 Estado actual espacio público lateral izquierdo
- Fig. 31 Estado actual espacio público Sede FEUE
- Fig. 32 Espacio público y edificación
- Fig. 33 Proyecto inicial de Gatto Sobral del edificio de la Residencia Universitaria
- Fig. 34 Proyecto construido del edificio de la Residencia Universitaria.
- Fig. 35 Análisis de plantas y elevaciones de la residencia - circulaciones y usos
- Fig. 36 Fotografía frontal de la edificación
- Fig. 37 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - fachada frontal
- Fig. 38 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - espacio público
- Fig. 39 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - fachada posterior
- Fig. 40 Estado actual del edificio detalle de grada lateral inaccesible
- Fig. 41 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - planta baja
- Fig. 42 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - planta baja + espacio público
- Fig. 43 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - área en desuso antiguas habitaciones - tercer piso alto

Enfoque Multidisciplinario para la Rehabilitación en Quito

Introducción

El patrimonio edificado engloba el conocimiento de construcciones y entornos valorados por su relevancia cultural, histórica y arquitectónica en del contexto de un pueblo, ciudad, comunidad, región o nación. Este es considerado una premisa importante para el desarrollo socio-económico y la reafirmación de la identidad como forma de expresión cultural de la comunidad (Soto et al., 2013).

La conservación y rehabilitación del patrimonio arquitectónico edificado representan un desafío significativo en las ciudades históricas del mundo y sobre todo de América Latina (Carrión, 2017). Quito, capital del Ecuador, declarado Patrimonio Mundial de la UNESCO en 1978, presenta un preponderante legado cultural y arquitectónico (Sandoval-Guerrero, 2017). Las -Edificaciones patrimoniales en la ciudad- enfrentan el riesgo de abandono y deterioro, por lo cual, deben sumarse esfuerzos para preservarlas no solo en su centro histórico (Roigué & Frigolé, 2014) (Fig.1).



A medida que Quito ha experimentado un crecimiento urbano acelerado en las últimas décadas, algunas edificaciones patrimoniales han quedado en desuso y caído en un estado de abandono. Reportes del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP), señalan que el tres por ciento de los siete mil inmuebles patrimoniales de Quito están abandonados (Zhingre, 2022). La falta de una política pública efectiva para la rehabilitación de edificaciones patrimoniales las ha llevado al deterioro. Aunque los arquitectos de la etapa de modernización inicialmente diseñaron estructuras innovadoras y aclamadas, con el tiempo, las técnicas y materiales utilizados generaron problemas imprevistos. La demanda de recursos económicos, los cambios en el uso del suelo, el contexto socio-económico y político son factores determinantes para el mantenimiento y la renovación de estas edificaciones. La rehabilitación de estos espacios va más allá de una intervención física; pues implica también revitalizar su autenticidad e identidad.

El edificio de la Residencia Universitaria ubicado en el campus de la Universidad Central del Ecuador (UCE), una obra de la Modernización, construida a principios del siglo XX y ubicada en el corazón del centro histórico, es un símbolo de la herencia cultural educativa de Quito. A pesar de su importancia histórica, ha sufrido décadas de abandono y negligencia administrativa, lo que ha llevado a su progresivo deterioro (Fig.2).

Esta investigación explora el potencial de la creación de lugares, la implementación de tecnologías digitales, y la convergencia multidisciplinaria, para re-conceptualizar, rehabilitar un espacio patrimonial en abandono ofreciendo nuevas oportunidades trepidantes para resaltar la historia y arquitectura de manera interactiva y/o comunitaria, permitiendo a los visitantes experimentar el pasado y el presente de la infraestructura reconceptualizada (Fig.3). Con el avance de la era digital, analizamos como el Placemaking y el digital Placemaking conjuntamente con las ICC ofrecen nuevas oportunidades para transformar los espacios físicos en lugares a través de nuevas tecnologías.

La exploración de herramientas de creación de lugares como el Placemaking y el fomento de actividades relacionadas con las industrias culturales creativas y la tecnología digital, como parte del enfoque integral y multidisciplinario, nos permitirá evaluar como la re-significación del espacio patrimonial en abandono es

posible a través de criterios de selección, análisis y proyección como elementos re-habilitadores que lleven a la edificación a una sinergia de actores . Para ello se establece una propuesta de rehabilitación del edificio de la antigua Residencia Universitaria donde la finalidad es la de reestructurar y re-significar la vitalidad histórica de la edificación como una industria cultural, creativa y educativa tomando como ejemplar el caso de estudio desarrollado con lo cual se pretende contribuir a una nueva política de rehabilitación de edificios patrimoniales en Quito y así fortalecer el sentido de identidad y pertenencia en la comunidad local.

La investigación presenta un enfoque multidisciplinario teórico, conceptual y práctico que maneja dimensiones individuales, colectivas, comunitarias, de espacio público y convergente en industrias de economía circular (Fig. 4).

El proceso se lo maneja bajo un pensamiento de diseño que centra sus esfuerzos en dar soluciones a necesidades reales de los usuarios. En su primer capítulo desarrollamos un hilo narrativo que permite evidenciar la conexión teórica conceptual de las herramientas planteadas. El segundo, detalla los materiales y métodos utilizados a lo largo de la investigación.

El tercer capítulo expone el análisis exploratorio cualitativo y cuantitativo con la finalidad de evidenciar el diagnóstico del estado actual del edificio patrimonial abandonado, y su contexto inmediato. Se explora la calidad de las actividades, relaciones entre el usuario y la edificación mediante la incorporación de mapeos, diagramas, entrevistas, encuestas para obtener una descripción holística del contexto. Se analiza a detalle la realidad y percepción actual de las dinámicas del caso de estudio a través de relaciones y patrones de repetición incluyendo universos de la UCE y los residentes de la parroquia circundante denominada Belisario Quevedo.

El último capítulo, cuarto, identifica las oportunidades asociadas con la aplicación del Placemaking y las industrias culturales creativas en el contexto integrando tecnologías digitales interactivas mediante el planteamiento de una propuesta que expone la expectativa de mejorar la experiencia de uso al re-significar la edificación patrimonial abandonada y su performance de una rehabilitación planteada.



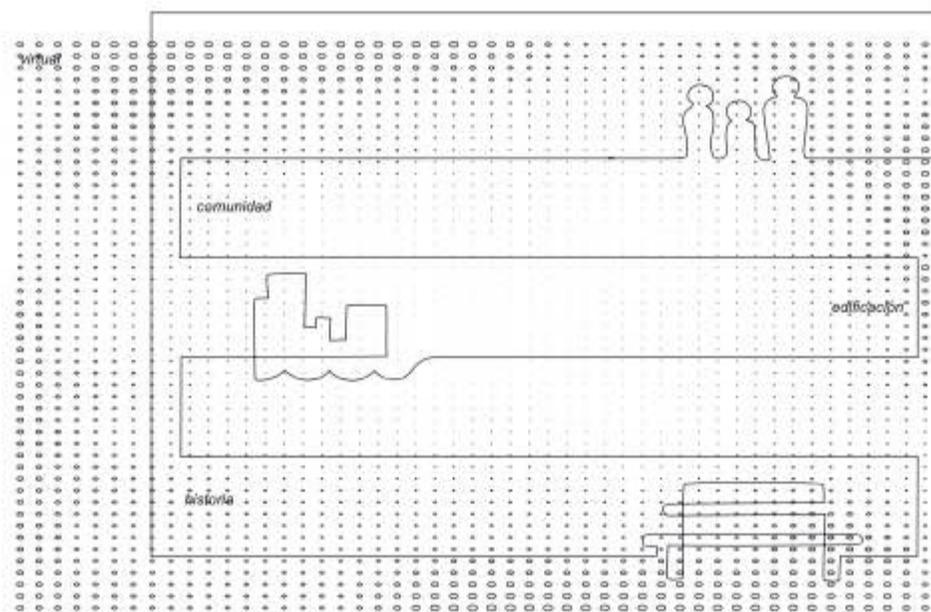


Fig. 3 Diagrama de Elementos para crear un lugar - lugar digital Fuente: Elaboración propia

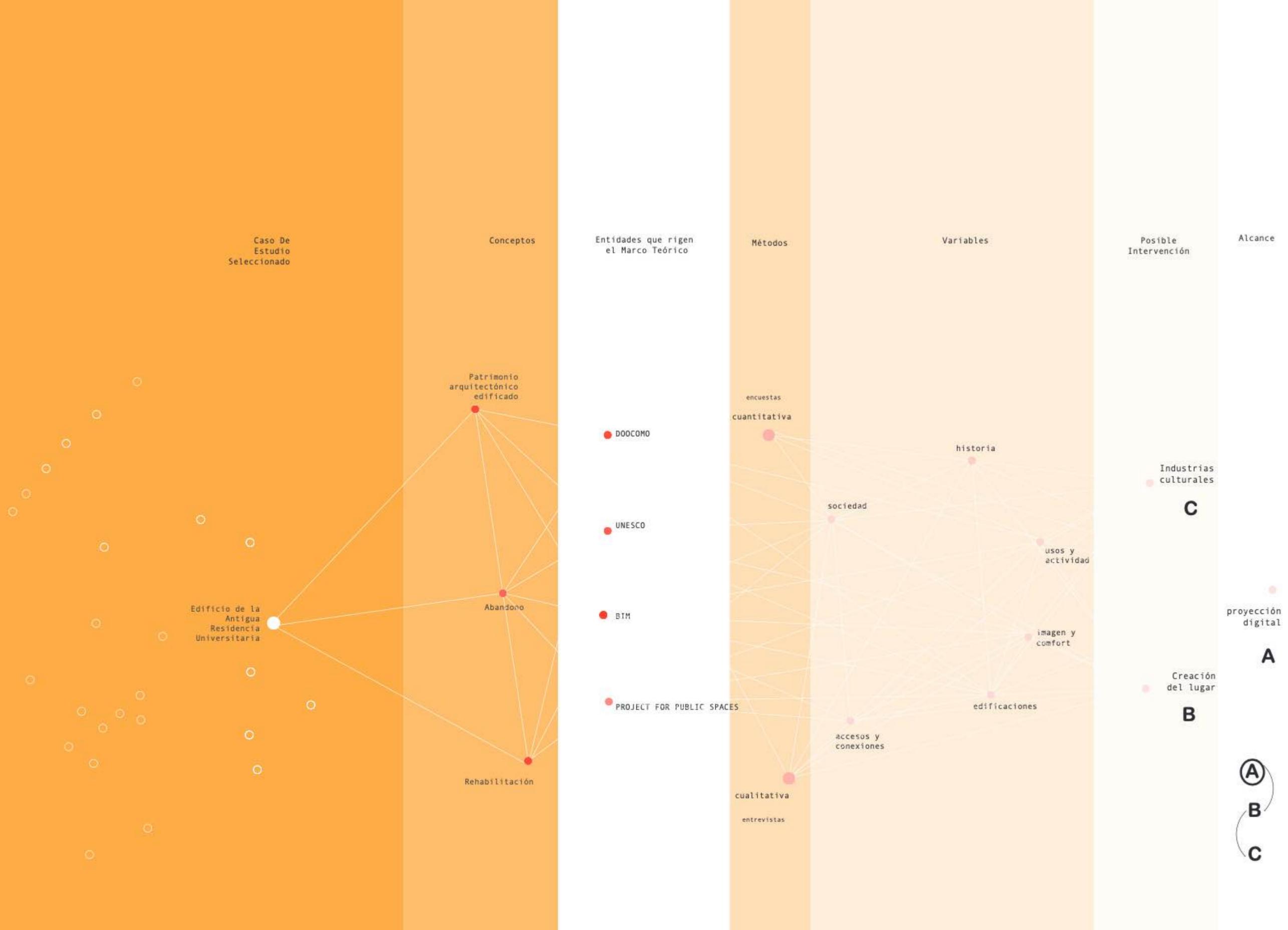


Fig.4 Diagrama de relaciones, conceptos teóricos y procesos conectivos
Fuente: Elaboración propia

_Problema de investigación

La falta de mantenimiento en edificaciones patrimoniales como el edificio de la antigua Residencia Estudiantil en el campus de la Universidad Central del Ecuador, acompañado de política pública poco efectiva para la rehabilitación de dichas edificaciones han llevado al deterioro e inminente abandono por lo cual es prioritario re-significar estos espacios generando esfuerzos por preservar las edificaciones sin alterar su infraestructura original.

_Hipótesis

Mediante la aplicación de herramientas tecnológicas de interacción física y digital, de creación de lugares, y el cambio de actividad a través nuevas industrias como herramientas de rehabilitación espacial, sin alterar la infraestructura original de la Residencia Universitaria campus Universidad Central del Ecuador, se puede re-significar el espacio patrimonial abandonado. Esta re-significación permitirá rehabilitar y crear un lugar vibrante y significativo donde converjan actividades interdisciplinarias asociadas al elemento arquitectónico patrimonial, los usuarios, el contexto edificado y su identidad.

_Objetivos

Objetivo General

Demostrar que, mediante la aplicación de herramientas de producción digital como el potencial; del Placemaking y el cambio de actividad a través de las industrias culturales creativas, es factible resignificar el espacio patrimonial en abandono sin alterar su infraestructura original proporcionando criterios de evaluación, selección y protección para preservar, conservar o salvar tanto lo icónico como lo ordinario de la Residencia Universitaria..

Objetivos Específicos

Evaluar el estado actual del edificio patrimonial abandonado,

Residencia Universitaria campus Universidad Central del Ecuador y su contexto inmediato.

Identificar las oportunidades asociadas con la aplicación del Digital Placemaking, Placemaking y las industrias culturales creativas en el contexto integrando tecnologías interactivas, que permitan la participación activa de los residentes, con actividades interdisciplinarias y plataformas digitales, para crear expectativa con una experiencia personalizada resignificando la edificación y la definición de educación.

Determinar directrices para la efectiva ejecución de estrategias de Placemaking y desarrollo cultural y creativo en la rehabilitación del edificio de la antigua Residencia Universitaria campus Universidad Central del Ecuador.

_Metodología

Esta investigación se lleva a cabo utilizando una metodología transversal del diseño de pensamiento con enfoque didáctico que además de la puesta en valor de la problemática incorpora elementos cualitativos (entrevistas) que permiten recoger ideas reales de grupos demográficos socio-económicos específicos, buscando la comprensión profunda de la problemática dentro del contexto natural; y cuantitativos (encuestas, mapas y base de datos del Instituto Geográfico Militar - IGM, GIS, Base de datos municipal DMQ) que abordan múltiples niveles, para cuantificar el problema mediante la generación de datos numéricos transformables en información estadística. Estos incluyendo datos medibles para formular hechos y descubrir patrones en la investigación. En ambos casos se considera a la comunidad universitaria y los residentes de la parroquia Belisario Quevedo como variable principal con la finalidad de que la identificación de las necesidades sea mediante la experimentación.

La metodología revela un enfoque holístico e interdisciplinario que abarca desde la necesidad y la experiencia hasta el planteamiento de estrategias. Esta valora 5 etapas en su desarrollo empatía, definición, ideación, propuesta y validación (Fig.5). Una de las características más importantes por las cuales elegimos esta metodología como eje directriz del proceso de investigación es que está plenamente orientada a satisfacer las necesidades de los usuarios.

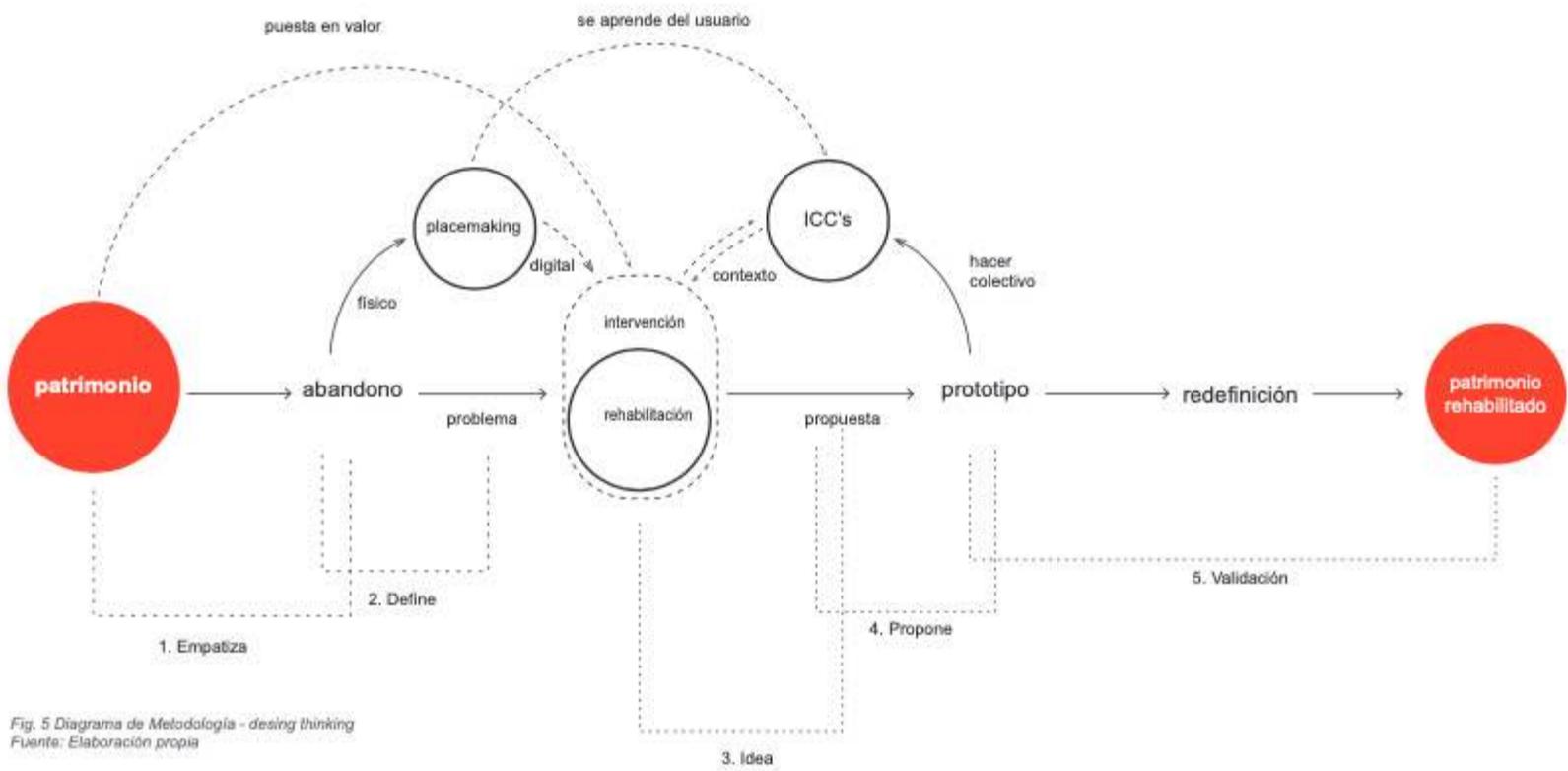


Fig. 5 Diagrama de Metodología - desing thinking
Fuente: Elaboración propia

Del Espacio en Olvido

a l l u g a r c r e a t i v o

El patrimonio moderno como elemento abandonado al ser de carácter distintivo no es algo que puede ser el trampolín para mejorar las actividades existentes o desarrollar una nueva oferta cultural y creativa. Por ello, es necesario encontrar mecanismos que tejan las historias y la cultura de los recién llegados en la narrativa de los lugares mediante estas nuevas herramientas de intervención que no alteren su bagaje histórico y de identidad (BOP Consultores, 2020).

Las prácticas de creación de lugares y sus experiencias se han modificado desde la concepción que se tenía en 1960 y 70 como respuesta a la preocupación por el diseño urbano centrado en el automóvil, la pérdida de conexiones y la presencia del movimiento moderno (Kent & Madden, 2003). Hoy en día se vincula una nueva terminología que toma al usuario y a la comunidad como centro del diseño el Placemaking (Project For Public Spaces, 2018).

La reformulación del lugar a través del placemaking da paso a la reinterpretación de la actividad del espacio en abandono, donde el usuario como parte de una comunidad es el principal actor. Las dinámicas no son las mismas. Los servicios y usuarios trabajan de manera colectiva para reavivar un espacio y la identidad se transforma. Al reactivar el uso del espacio no solo se impulsa el desarrollo económico local y la innovación, sino que también con su rehabilitación mejora la cohesión social a corto, mediano y largo plazo (Wyckoff, 2014).

La instauración de lugares como nuevas estrategias del urbanismo creativo estimula a la comunidad a repensar y reinventarse en conjunto con los espacios públicos, los usuarios y edificaciones como el epicentro de su identidad (Jacobs, 1961). Es el caso del 7 High line en Estados Unidos que convirtió una antigua línea de ferrocarril elevada en un parque urbano, dando paso a las nuevas formas creativas de pensar y hacer urbanismo creando lugares inmersivos y colaborativos (Clinto, 2009). Por otro lado, el Parque Urbano Superkilen en Dinamarca un espacio inclusivo diseñado para celebrar la diversidad cultural, la recreación y esparcimiento fomentando la interacción social y la integración cultural. Este involucra la incorporación de elementos culturales y artísticos de todo el mundo, promoviendo así un sentido de pertenencia y conexión entre las personas (Archdaily, 2012).

Las personas, espacios y servicios dependen unas de otras. En los últimos años con la era digital, en medio de la actual convergencia, los entornos físicos demandan de los espacios digitales lo que produce más normas y parámetros en la concepción de lugar (Halegoua & Polson, 2021). El giro narrativo del lugar físico y el espacio virtual se dirigen al ámbito del patrimonio, impulsando las tecnologías emergentes de los medios de comunicación (Soedarsono et al., 2020). Galerías, bibliotecas, archivos y museos incorporan nuevas experiencias en los usuarios, e involucran aspectos narrativos y medios digitales como realidad virtual, aumentada, fotografía de 360 grados y reconstrucciones tridimensionales (3D) de edificios o sitios para percibir el lugar (Kidd, 2016).

Expertos como los MeshMinds en Asia. Crean experiencias para ubicaciones utilizando realidad aumentada y proyección interactiva. La especialidad radica en la narración creativa y el diseño colaborativo con tecnología experiencial al escanear un código QR utilizando un dispositivo móvil lo que permite al usuario ubicarse en un lugar específico para visualizar animaciones digitalizadas (MeshMinds, 2020). La configuración de espacios y la práctica de la formación de lugares están emergiendo en los ámbitos creativos del espacio digital y el patrimonio cultural. (Basaraba, 2021).

Experiencias visuales inmersivas que evolucionan en el lugar físico y el espacio virtual se pueden sincronizar con la tecnología del Digital Placemaking mediante sistemas de proyección dinámica como animaciones con realidad virtual o aumentada. El uso de estos sistemas permite que los espacios se conviertan en lugares urbanos vibrantes que evocan emociones y estimulan la participación comunitaria gracias a la interacción entre el espacio físico y la realidad virtual, que conduce a composiciones digitales con narrativa visual en constante cambio (Ünver, 2009).

Ecuador con la intención de resaltar el patrimonio histórico edificado del Centro Histórico de Quito utiliza el *mapping* como herramienta de proyección digital para ofrecer experiencias visuales de arte en movimiento sobre la fachadas de diferentes edificaciones en su mayoría iglesias (Leccoq, 2016).

El Digital Placemaking, sumado al arte de la proyección digital como herramienta para resaltar elementos arquitectónicos particulares, y crear ambientes cautivadores se revela como un

componente empático esencial para potenciar la transformación de espacios abandonados.. La combinación estratégica de estas disciplinas ayuda a crear entornos urbanos revitalizados que re define la percepción tradicional de la arquitectura abandonada (Basaraba, 2021).

La re-definición espacial permite la transformación de uso y con ello se da paso a la construcción de una industria que generara expectativa por el futuro y el uso del lugar. Esta re definición genera un espacio construido donde las personas participan de forma colectiva. (BOP Consultores, 2020). La producción de lugar se la denomina Industria creativa donde el propósito es involucrar la generación, producción y distribución de bienes y servicios creando una economía circular (Da Costa et al., 2003).

En Barcelona el caso "Modelo de Barcelona" presenta directrices sobre cómo las ciudades pueden aprovechar la creatividad de la industria y la cultura para impulsar la transformación y crecimiento sostenible en la renovación urbana y el desarrollo económico de la ciudad al momento de revitalizar áreas urbanas degradadas (Battaglia & Tremblay, 2011). En Sudáfrica el Distrito Silos que originalmente albergaba silos de grano, ha sido revitalizado y transformado por las industrias creativas en un proceso que permitió la reutilización de los antiguos espacios industriales donde las monumentales estructuras se convirtieron en galerías de arte, tiendas de diseño, espacios de trabajo compartido, teatros, salas de conciertos y áreas de exhibición, entre otros. Esta re-conversión no solo dió paso a una nueva vida a la edificación, sino que también contribuyó al desarrollo económico circular y al turístico de la zona (Taylor-Foster, 2015).

De Monumentos
a Memorias
Modernas

1

1.1

El Nuevo Rostro del Patrimonio

1. UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, dedicada a la promoción de la paz, la cooperación y el desarrollo cultural.

2. ICOMOS: Consejo Internacional de Monumentos y Sitios es una organización internacional gubernamental asociada a la UNESCO. (International Council on Monuments and Sites) es la división más importante de expertos en el campo de la documentación y conservación de la arquitectura y el diseño urbano del Movimiento Moderno.

3. El concepto patrimonio hace referencia a la construcción de la identidad de los centros históricos, después de la legitimación histórica de un periodo y de una comunidad específica (Carrión, 2001) y una sociedad distinta. Diferente de la historia: 1947. A. Hacia de la Teoría del Patrimonio, Evolución Urbana y Red a Cabo con trabajos agrícolas.

El patrimonio es un término que incluye casi cualquier cosa heredada del pasado y destinada al futuro (Ashworth, 1997). Este se refiere al resultado del pasado, a través de la combinación de tres aspectos: el proceso de interpretación de la historia, la consolidación de la memoria y la colección de reliquias (Pendlebury, 2014). Por otro lado, el patrimonio se define en los documentos de la UNESCO¹ (2008) como nuestro legado del pasado, con lo que vivimos hoy y lo que transmitimos a las generaciones futuras (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1992). Varios autores también lo definen como el resultado del éxito de entornos urbanos que fueron testigos del proceso de transformación a lo largo del tiempo (Pendlebury & Porfyriou, 2017).

La teoría del patrimonio se aborda desde dos perspectivas. La primera se origina en la esfera institucional, representada por organismos internacionales como UNESCO, ICOMOS² y DoCoMoMo³ los cuales se refieren a la disciplina de la conservación como una estrategia de restauración, integrando las perspectivas contemporáneas. La segunda surge de la nueva perspectiva patrimonial de los centros históricos de Carrión (2001)⁴ (Valenzuela, 2020).

El patrimonio hace referencia a la transmisión del conocimiento historicista de un período y de una comunidad específica hacia un momento con una sociedad distinta en la construcción sustentable de los centros históricos (Carrión, 2001); es decir, el patrimonio se lo define como un elemento de propiedad comunitaria donde su importancia radica en el aporte cultural e

histórico en los centros históricos y aporte natural en las reservas y parques que cada uno otorgue en la transición de generaciones. La visión de este, como una edificación monumental se enfoca en lo arquitectónico, destacando el valor de las estructuras y configuraciones físicas por su apariencia y diseño, sin considerar los procesos sociales asociados. A partir de 1990, la percepción de patrimonio ha cambiado de una visión monumentalista a un enfoque más funcional orientado al desarrollo del Centro Histórico, donde la variable social es de gran importancia. Para pensar en rehabilitar lo que ahora se reconoce como Centro Histórico (donde converge el patrimonio edificado) es necesario abordar el proceso de una forma más integral, implementando nuevas estrategias de planificación donde se involucren actores de la sociedad civil para garantizar un cambio sostenible del área (D'Ercole & Metzger, 2002).

EL reconocimiento del patrimonio cultural en la arquitectura moderna nos lleva a reflexionar sobre el ambiente que se desarrolló en las últimas dos décadas del siglo pasado. Durante este período, hubo un aumento significativo en las discusiones, debates, estudios y movimientos que abogaban por la conservación de las obras arquitectónicas y urbanas del siglo XX. En particular, se destacó el interés por preservar edificaciones desarrolladas durante ese siglo dentro del movimiento internacional conocido como "racionalismo" o "funcionalismo". Este reconocimiento da su valor cultural y apunta a la necesidad de considerarlas como parte integral del patrimonio de las sociedades para la recuperación (Fig. 6) (Arizaga, 2019).

Fig. 8 Rehabilitación y adaptación a nuevo uso de la Casa
Nueva Ciénaga. Gobierno Autónomo Descentralizado del
Cantón Guano.
Fuente: Fundación Mestiza El Barroco BAQ 2012



1.2

Moder nización en Quito

Un reto en la Preservación

El surgimiento de la Modernización en Latinoamérica significó un cambio gradual en la escena arquitectónica que caracterizó a esta nueva etapa por su enfoque historicista. En este cambio participaron arquitectos modernistas claves que dejaron un legado notable ya que introdujeron nuevos estilos y formas a las escenas locales. Entre ellos encontramos a Guillermo Jones Odriozola, a los uruguayos Gilberto Gatto Sobral, Alfredo Altamirano, Guillermo Bonino, Otto Glass, al checo Karl Kohn, al austriaco Oscar Etwanik, al italiano Giovanni Rotta, a los ecuatorianos Sixto Durán Ballén, Jaime Dávalos, Mario Arias, Oswaldo de la Torre, Milton Barragán entre otros. La relevancia de las edificaciones del Movimiento Moderno en Latinoamérica y sobre todo en la Modernización Quiteña, va más allá del cambio de estilo arquitectónico, también tiene que ver con el contexto de la época en que se produjo. Con influencias extranjeras, la modernización, reflejadas en las construcciones, empezó a llegar a las ciudades latinoamericanas en medio de conflictos culturales, transiciones políticas y fluctuaciones económicas. Quito como ciudad patrimonial ha provocado que en sus escuelas de arquitectura emerja una división de opiniones sobre la producción arquitectónica y su vínculo con la historia (Rosero & Luna, 2019).

Los arquitectos modernistas crearon edificios nuevos e innovadores, que recibieron el reconocimiento verbal y escrito (Fig.7); sin embargo, las técnicas y materiales originarios que utilizaron con el paso del tiempo generaron problemas e imprevistos (Arizaga, 2019). La naturaleza específica del diseño de estos edificios a veces puede hacer que su adaptación a un nuevo uso resulte en una problemática (Guillet, 2003). Las posturas respecto a la intervención en el contexto de la modernización son ambiguas y contradictorias; esto ha llevado a que edificios de la época hayan sido demolidos, alterados o abandonados (Miran, 2023).

La conservación de obras del siglo XX se ha convertido en un tema de debate complejo y multifacético. Esto abarca desde la comprensión técnica y material de las obras, hasta la necesidad de adaptarse a los valores culturales y sociales cambiantes. La evolución de los enfoques de conservación y la creciente valorización de estas obras han hecho que este tema tenga diferentes aproximaciones y discusiones, entre ellas destacan:

a) Complejidad y Fragilidad de los Materiales Modernos

Las obras del siglo XX a menudo emplean materiales y técnicas industrializadas lo que origina desafíos únicos para su conservación. Materiales como el hormigón armado, el vidrio, el acero y ciertos plásticos, son susceptibles a la degradación y al envejecimiento que no estaban previstos en el momento de su uso original (Van Balen, 2014). Estos desafíos técnicos complican la preservación y a menudo requieren enfoques innovadores para garantizar la durabilidad a largo plazo de estas estructuras.

b) Valoración Cultural y Significado Histórico

El reconocimiento y la valoración de las obras del siglo XX han sido tardíos en comparación con obras de épocas anteriores. Esto se debe en parte a que estas por ser más recientes todavía no han pasado por el proceso de reevaluación histórica que tradicionalmente otorga legitimidad y prestigio a las obras más antiguas (Glendinning, 2013). Además, muchas de estas están ligadas a movimientos arquitectónicos y artísticos que no siempre son apreciados por la sociedad contemporánea, lo que complica el reconocimiento para la conservación.

c) Ética y Decisiones de Intervención

La conservación de obras modernas plantea dilemas éticos como el de hasta qué punto se debe intervenir para preservar la integridad material original frente a la necesidad de adaptarse a nuevas condiciones de uso y seguridad. En muchos casos, se debate sobre la necesidad de realizar intervenciones mínimas para conservar la autenticidad del objeto, mientras que otros argumentan a favor de una adaptación más flexible para asegurar su uso y relevancia continua (Jokilehto, 2013).

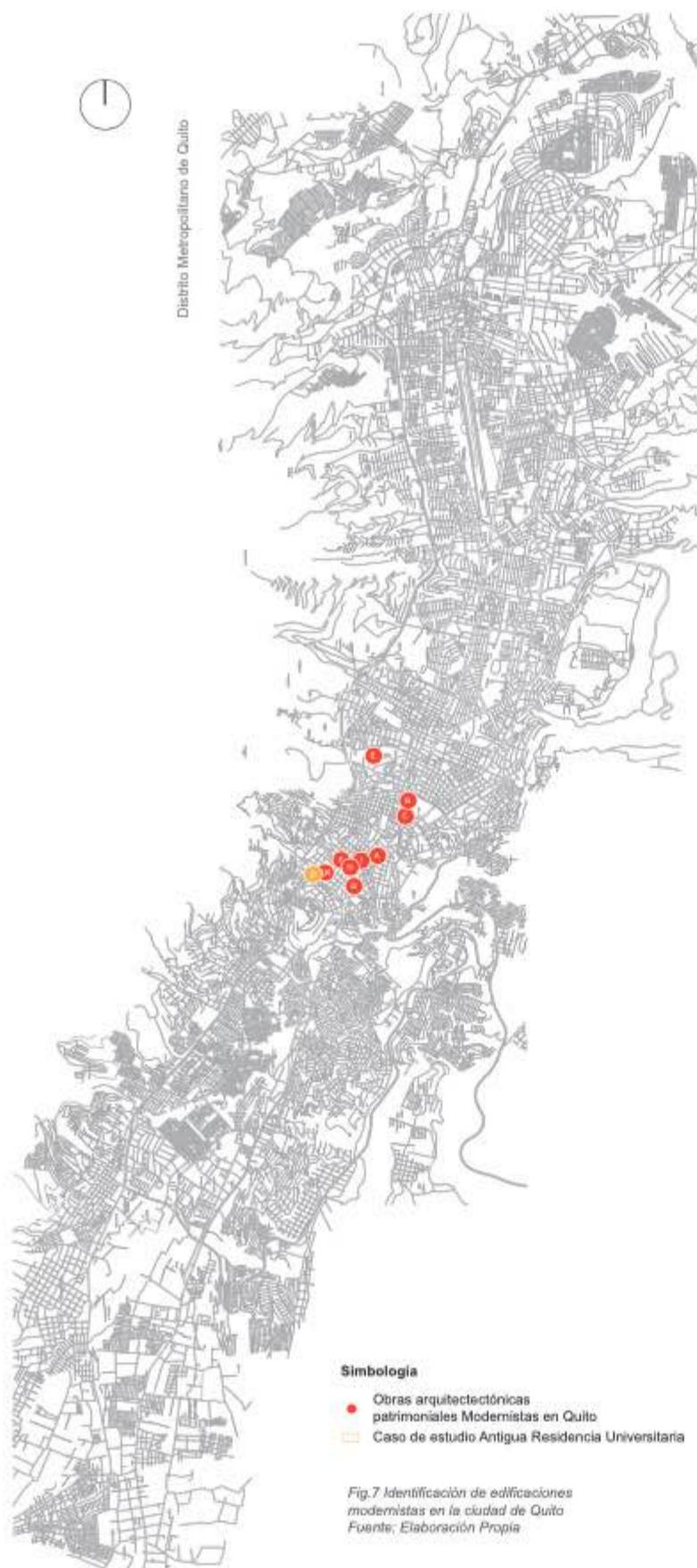
... El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural a través de la Declaratoria de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, emitida por con fecha 06 de diciembre de 1984, Artículo Segundo, delega a la Comisión del Centro Histórico del Municipio de Quito, conocer y resolver sobre todas las intervenciones arquitectónicas y urbanísticas que el Estado, la misma Municipalidad, instituciones públicas y privadas y ciudadanos en general intenten realizar en el área protegida, intervenciones que no podrán ser ejecutadas sin la aprobación expresa de dicha Comisión (IMP, 2024).

d) Normativas y Legislación Inadecuadas

Las regulaciones y normativas de conservación patrimonial no están adecuadamente equipadas para abordar los problemas específicos de las obras del siglo XX. Muchas legislaciones se centran en la preservación de edificios históricos más antiguos, y no consideran adecuadamente los desafíos y necesidades de las estructuras modernas (Glendinning, 2013). Esto puede llevar a una falta de protección y apoyo adecuado para la conservación de estas obras.

e) Participación Comunitaria y Valoración Pública

La implicación de la comunidad y la percepción pública son cruciales en este debate sobre la conservación de las obras del siglo XX. La falta de aprecio y comprensión por parte del público puede llevar a la negligencia o incluso a la demolición de estructuras significativas (Avrami et al., 2019). La participación comunitaria en el proceso de conservación es esencial para fomentar una mayor conciencia y aprecio por el patrimonio moderno.



Arquitectura Patrimonial de la Modernización en Quito

- A. Caja del Seguro 1969 (GADUMAG)
- B. La Previsora Norte 1961 (J Dávalos)
- C. Premio Ornato - Calle Venezuela 1962 (R Perez)
- D. Residencia Universitaria 1961 (G Sobral, M Arias)**
- E. Espejo y Guayaquil 1936 (Hopkins y Dantz)
- F. Escuela Sucre 1953 (G Sobral)
- G. Empresa Eléctrica 1960
- H. Archivo Nacional 1955 (J Dávalos)
- I. Calle Guayaquil Plaza del Teatro 1960 (J Dávalos)
- J. Arquin- Edificio Bolívar 1958 (S Duran Ballén)
- K. Arquin- Edificio Bolívar 1958 (S Duran Ballén)

En la ciudad de Quito según el Instituto Metropolitano de Patrimonio (2022) existen 7000 edificaciones entre casas, edificios, monumentos, iglesias y haciendas consideradas como patrimoniales, de las cuales cinco mil están ubicadas en el casco colonial y ciento veinte y cinco de estas parte del patrimonio modernista. **Sesenta de estos inmuebles implantados corresponden a la época de la Modernización (IMP, 2024).** La directora del Instituto Metropolitano de Patrimonio explica que, el ochenta por ciento de esos inmuebles entre el centro norte y el centro histórico de Quito se han identificado en abandono. Estas han sido resultado de un proceso de gentrificación y falta de recursos para mantenimiento; de estas, 200 pertenecen a entidades privadas, mientras que los restantes son propiedad del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y del Gobierno Central (Primicias, 2023).

Los edificios que ya no cumplen con su propósito original no satisfacen las necesidades actuales y son olvidadas (Arias, 2014). Edificios como el elíptico de la Casa de la Cultura, el Teatro Prometeo, la Facultad de Economía o la Residencia Universitaria de la UCE están en el olvido, por lo que deberían ser declarados en emergencia debido a su valor patrimonial (Ministerio de Cultura y Patrimonio de Ecuador, 2023).





Fig. 8 Vista aérea de la ciudadela universitaria, 22 de junio de 1963. USAR
Fuente: Cartografía del Comando G. Del Ejército, Instituto Geográfico Militar, Departamento de Fotografía Aérea.

El Gatto Sobral (1910-1978) arquitecto ecuatoriano, se graduó de Arquitecto (1947). Llegó a Quito invitado por Guillermo Salazar Ochoa para integrarse al equipo del Plan Regulador contratado por el Municipio de Quito. El año de 1948 fue Director del Plan Regulador, jefe del Departamento de Equipamiento y Construcción de la Universidad Central del Ecuador.

La Residencia Universitaria, campus Quito, de la UCE, obra de la Modernización era parte de un proyecto para compensar la necesidad de hoteles en la ciudad. Fue diseñada en 1957 y construida entre 1958 y 1960 ejecutada por el arquitecto ecuatoriano Mario Arias Salazar, dirigida por el arquitecto urbanista Gatto Sobral⁵ (Fig.8) es un ejemplo de la modernización que refleja la cultura global de la segunda mitad del siglo XX. Esta fue diseñada como un desafío constructivo y programático en un contexto conservador (Peralta & Moya, 2015).

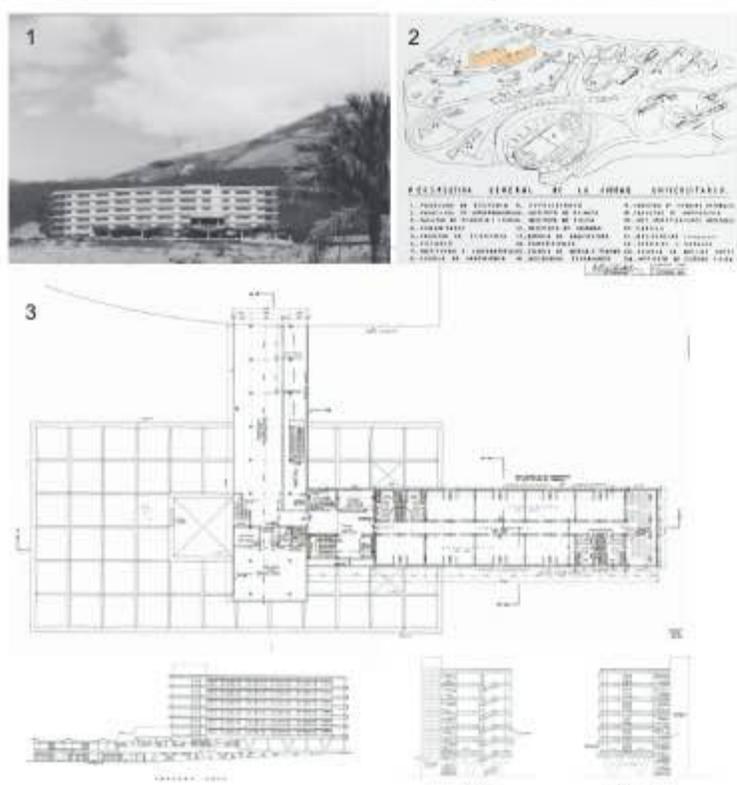


Fig.9. (1) Vista frontal de la Residencia conjuntamente con el proceso constructivo del Instituto de Idiomas y laboratorios de Física (2) Perspectiva general del anteproyecto de la Ciudad Universitaria, de Gilberto Gatto Sobral. (3) Planta primer piso alto y Fachadas este, sur, norte. Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador
Fuente: Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador - Centro de Información Integral

El edificio de la Residencia Universitaria representa un hito arquitectónico en la Ciudadela Universitaria de Quito (Fig.9), pues forma parte del Plan Regulador de la ciudad como símbolo de la universidad pública más antigua de Ecuador. Fue una propuesta destacada en la XI Conferencia Interamericana de Cancilleres, que marco una etapa de incubación para proyectos emblemáticos de la arquitectura moderna ecuatoriana (Monard, 2019). Más allá de sus valores tangibles, la Residencia Universitaria encierra significados intangibles que trascienden su condición arquitectónica. Esta representa un cambio simbólico en Ecuador, inicialmente concebido como una utopía para albergar a estudiantes de diversas regiones y elevar las prestaciones universitarias. Hasta 1992 conservó su función residencial original luego se convirtió en el recuerdo de un sistema opresivo que restringía la libertad de expresión, en varios regímenes gubernamentales entre la década de 1960 y 1970 donde poderes militares modificaron muchas de sus actividades (Fig. 10) (García, 2019).



Fig.10. Revista Estudiantil, 1963-1970.
Fuente: Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador - Centro de Información Integral

El 5 de marzo de 1987 la ciudad de Quito fue sacudida por dos terremotos que aparentemente afectaron a la estructura de la del edificio de la Residencia Universitaria, causando una pérdida de estabilidad (Diario La Hora, 2008). En consecuencia, la edificación quedó en abandono por un período de 12 años, haciéndose cada vez más evidente el deterioro progresivo de las instalaciones. A pesar de este diagnóstico, en 2000 se inicia una etapa de acondicionamiento de la construcción para dar cabida, entre otros usos menores, al Hospital del Día de la UCE (Rosero, 2019).



Fig.11 Estudiantes en el comedor de la Residencia Universitaria. Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador
Fuente: Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador - Centro de Información Integral

La Residencia Universitaria representaba un cambio significativo en el Ecuador; pero también ejemplifica el abandono de varios proyectos patrimoniales de importancia similar que se encuentran en estado de deterioro, sin perspectivas claras de recuperación debido a conflictos culturales, transiciones políticas y fluctuaciones económicas (Rosero & Luna 2019). Esta edificación plantea un desafío importante por su transición política e histórica pues necesitó adaptarse a las demandas contemporáneas, arquitectónicas, culturales, constructivas y programáticas de sitio para mantenerse en pie y hoy por hoy alberga actividades de salud, archivo e investigación. Esto la convierte en un escenario propicio y óptimo para reflexionar sobre la preservación de la autenticidad de un elemento patrimonial edificado que ha sido abandonado en un entorno dinámico (Fig.11).

Esta edificación se inscribe en la identidad de los procesos de abstracción espacial de la modernidad, entre los cuales encontramos el Pabellón Suizo (1932) de Le Corbusier, propuesto como residencia para los estudiantes suizos dentro de la Ciudad Universitaria Internacional de París. Su abstracción y configuración espacial que se manifestaría posteriormente en las Unidades Habitacionales es la consecución de una serie de proyectos que abrieron camino a nuevas formas de estructurar la vivienda y el hábitat colectivo, con influencias que datan de los inicios del siglo XX, con la discusión sobre los condensadores sociales soviéticos. Es así como de manera prácticamente simultánea, mientras Mario Arias y Gatto Sobral proyectaban la Residencia de la UCE en Quito (1957), Oscar Niemeyer finalizaba la construcción del proyecto de vivienda (Ortiz et al., 2004).

1.3

Patrimonio Edificado

Estrategias de Preservación

Las áreas urbanas han experimentado una transformación significativa. Los antiguos comercios tradicionales han dado paso a una proliferación de tiendas alternativas, y aquellos lugares que solían albergar a poblaciones e historias ahora son espacios para estacionamientos, artistas callejeros y vagabundos (Ardura & Sorando, 2018). En respuesta a estas transformaciones, algunos identifican al fenómeno como una regeneración urbana y lo interpretan como el renacimiento de la ciudad, mientras que otros lo conciben como gentrificación, un proceso que conlleva un flujo de personas de clase media o alta que desplaza habitualmente a los residentes más pobres de zonas intervenidas (ONU-HABITAT, 2022).

La interacción humana y la actividad económica en la vitalidad de los entornos urbanos, plantea que la ausencia de estas dinámicas puede conducir al declive de áreas urbanas por el abandono de ciertas edificaciones; sobre todo, de aquellas con bagaje histórico consideradas patrimoniales (Jacobs, 1961). Esto hace necesario acudir a la rehabilitación para evitar la pérdida. La inclusión progresiva de nuevas identidades arquitectónicas en la lista de la UNESCO subraya la necesidad de explorar y comprender los procesos de cambio en la arquitectura, y el urbanismo, así como sus implicaciones para la preservación de la identidad cultural y la vitalidad en contextos históricos (Rosero, 2019). Este reconocimiento no se limita únicamente a la valoración estética, sino que también incide en la manera en que se abordan los desafíos relacionados con el deterioro de los centros históricos en Latinoamérica; así como el surgimiento de la conciencia de conservación y rehabilitación (Carrión, 2001; Valenzuela, 2020). Se debe considerar el retorno a la ciudad construida, y cómo este

proceso de re-instalación en los centros urbanos integran perspectivas tanto modernizadoras como conservadoras (Lefebvre, 2000).

La preservación del patrimonio arquitectónico y la revitalización urbana en abandono, destaca la importancia de la participación comunitaria, el uso de tecnologías innovadoras y el aprovechamiento de nuevas industrias para crear lugares con significado (Landorf, 2009). La conservación del patrimonio edificado se ha concebido como una nueva disciplina que aplica medidas conservativas (indirectas o preventivas) sobre un objeto. Los términos de conservación y restauración presentes en esta definición patrimonial son utilizados como acciones de recuperación que afirman poder retrasar el deterioro de un bien inmueble. Este conjunto de operaciones como acciones preventivas y de mantenimiento inciden no solo en el bien edificado sino también en el entorno que lo contiene (Matero, 2000).

Preservar un patrimonio edificado significa tratar con edificios y entornos construidos que son frágiles, y más aún cuando las técnicas son más variables como sucede en el Movimiento Moderno y la paradoja del monumento moderno explicada en DoCoMoMo (1985) (Canziani, 2008). La preservación debe tener en cuenta la memoria colectiva, pues la comunidad desarrolla una conciencia de cuidado y valor de un bien propio. Cualquier intervención a realizarse con la finalidad de preservar implica responsabilidad no solo con el inmueble sino con las partes que lo conforman.

El Carta de Cracovia 2000. Documento elaborado por los participantes de la Conferencia Internacional sobre Conservación y Restauración del patrimonio Construido (De la Torre, 2013).

Las acciones a tomarse para una rehabilitación deben ser sistemáticas, controladas, con un seguimiento permanente y sometidas a inspección. Las estrategias que se apliquen en el proyecto deben manejar un proceso técnico cognitivo y organizado para integrar toda la información que abarque el edificio y el emplazamiento del mismo con la finalidad de incorporar las partes y funciones próximas y reflejadas (Kadluczka et al., 2000). *"La mejor forma de preservar un edificio es encontrar un uso para él"*, así define a la preservación del patrimonio Camilo Boito un arquitecto italiano que plantea una posición conciliadora ente la autenticidad histórica y sugiere una intervención restauradora mínima en una obra que ha sido abandonada y a la cual se ha identificado en deterioro (De la Torre, 2013). Ante la necesidad de restaurar un monumento o edificio, primero se lo debería consolidar antes de reparar, y reparar antes de restaurar. Boito presenta a la rehabilitación – restauración como una intervención arqueológica proyectual donde se recupera el edificio en una cultura re-definiendo la estética, historia, espíritu además de lo material mantenido un dialogo con el pasado y el presente (Muñoz Viñas, 2013).

La conservación patrimonial se entiende como una manifestación de expresión cultural tangible donde una sociedad permite que un bien se herede, trascienda y se asegure la permanencia para el disfrute de futuras generaciones. La Carta de Cracovia⁶ 2000 concibe a la conservación como una manifestación temporal construida entre un elemento y el estilo de vida de una sociedad, lo que implica la preservación no solo de obras sino también de lugares y zonas con valor cultural (Frafan, 2015).

Al abordar temas de conservación y/o rehabilitación de edificaciones históricas y la preservación de su autenticidad en el mundo en constante evolución, resulta pertinente referirse a la Carta de Venecia que tiene como propósito establecer *"los principios, objetivos, métodos e instrumentos de actuación apropiados para conservar la calidad de las poblaciones, áreas urbanas históricas, favorecer la armonía entre la vida individual y colectiva en las mismas, perpetuando el conjunto de los bienes que constituyen la memoria de la humanidad"* (ICOMOS, 1964).

La carta reconoce las recomendaciones de Varsovia-Nairobi de 1977 y la UNESCO, como un antecedente relevante, adoptó la definición de conservación de las poblaciones y áreas urbanas

históricas como el conjunto de acciones necesarias para su protección, preservación y restauración, además de su desarrollo coherente y adaptación armoniosa a la vida contemporánea (Valenzuela, 2020). Entre las recomendaciones se señala que la conservación de las poblaciones o áreas urbanas históricas solo puede ser efectiva si se integra en una política coherente de desarrollo económico y social, y si se considera en la planificación territorial y urbanística a todos los niveles. Los valores a preservar incluyen el carácter histórico de la población o área urbana, así como todos los elementos materiales y espirituales que conforman su imagen (Instituto Nacional de Cultura del Perú, 2007); *"...la estrategia para la conservación a largo plazo e un proyecto de restauración debería basarse en una gama de opciones técnicas apropiadas y organizadas en un proceso cognitivo que integre la recogida de información y el conocimiento profundo del edificio y/o del emplazamiento. Este proceso debe incluir el estudio estructural, análisis gráficos y de magnitudes y la identificación del significado histórico, artístico y sociocultural. En el proyecto de restauración - rehabilitación deben participar todas las disciplinas pertinentes y la coordinación deberá ser llevada a cabo por una persona cualificada"* (Carta de Cracovia, 2000).

Todo proyecto de valor patrimonial sometido a rehabilitación debe considerarse dentro de un contexto económico, histórico, técnico, normativo y administrativo pues las estrategias de intervención de cada uno, varían según la índole del bien identificado (Carta de Quito, 1967). Las habilidades y conocimientos adecuados para abordar las cuestiones estéticas y de retejido patrimonial como se expone en párrafos anteriores puede resultar todo un desafío; ya que durante la fase de construcción, la falta de experiencia a veces conduce a una ejecución deficiente de los detalles, y esto puede provocar daños posteriores que dejan a las estructuras vulnerables al deterioro de los materiales y al fallo estructural (Fig.12).

A pesar del reconocimiento, el marco normativo sobre la rehabilitación patrimonial a menudo es ignorado. Por un lado, existe una falta de conocimiento y comprensión sobre las leyes y regulaciones municipales en relación a la rehabilitación patrimonial local, lo que puede derivarse de una insuficiente educación y capacitación en temas legales (González & Sánchez, 2020).



Fig. 12 Rehabilitación de casa patrimonial ubicada en la Benicózar y Sucre.
Fuente: Jaramillo, 2019. Qué Noticias

Estas normas pueden ser demasiado rígidas y obsoletas, lo que las hace inadecuadas para las necesidades contemporáneas de los proyectos de rehabilitación. Los largos y complicados procesos burocráticos desalientan a los propietarios de las edificaciones en el cumplimiento normativo (Martínez et al., 2019). Por otro lado, los elevados costos de cumplimiento, mantenimiento y la escasez de recursos y subsidios también dificultan la adherencia a las regulaciones, especialmente en proyectos de menor escala (Fernández & Rodríguez, 2021). Conflictos de intereses y la presión por obtener resultados rápidos, pueden llevar a priorizar la eficiencia sobre el cumplimiento normativo. La falta de recursos para la supervisión y la complejidad en la coordinación institucional complican la implementación efectiva de este (López & Navarro, 2022). "...Cabe citar que el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito, a través del Instituto Metropolitano de Patrimonio, con la finalidad de mejorar las condiciones de habitabilidad de los bienes inmuebles inventariados y de interés patrimonial y conservar el patrimonio cultural, al amparo de la Ordenanza Metropolitana vigente, asigna recursos, reembolsables a través de recuperación por contribución especial de mejoras, y no reembolsables en los términos y condiciones de la referida ordenanza, para la inversión y rehabilitación del espacio público sobre bienes patrimoniales y áreas históricas o de interés patrimonial" (IMP, 2024).

El proceso de rehabilitación presenta en el Movimiento Moderno desafíos técnicos específicos arquitectónicos y estéticos ya que una de las características distintivas del movimiento es la utilización de materiales, de la triada modernista de hormigón, vidrio y hierro. Las dificultades para sustituir de forma idéntica en este periodo suelen conducir a la adopción de enfoques alternativos como la eliminación y sustitución completa de materiales similares y, por lo tanto, a la posibilidad de alterar considerablemente el diseño original y su identidad. Con esta premisa, el Comité Internacional para la documentación y conservación de edificios, lugares y barrios de este movimiento moderno, con la convicción de que lo expuesto por esta entidad DoCoMoMo, determina que la conservación de la arquitectura moderna representa un reto colectivo urgente que necesita el fomento de la interacción y la colaboración inmediata multidisciplinaria (Guillet, 2003). La ruina es el fracaso de la arquitectura, pero también es una re-significación, es un disparador de la memoria. Se convierte en un hecho escultórico por derecho propio (Cereceda, 2013). En el proceso de re-habilitación de una edificación que ha sido víctima del abandono se asocian con elementos como, el contexto, la comunidad, la tecnología y la edificación que al tener un vínculo directo deben ser manejadas de forma paralela al momento de una intervención.

Jane Jacobs en Muerte y Vida de las Grandes Ciudades en 1961 menciona que las ciudades pueden ofrecer algo a todos, pero esto es posible únicamente cuando son creadas por la participación de todos (BBC NEWS, 2013). La creación de los lugares inspirada en este contexto reconsidera a la comunidad colectiva re-imaginando el espacio como un contexto público y virtual que lo convierte en el centro de convivencia de la colectividad reforzando la conexión entre personas y espacios para maximizar el valor compartido del lugar. Esto facilita la creación de patrones creativos de uso, prestando especial atención a las identidades físicas, virtuales, culturales y sociales que definen el nuevo lugar (Jacobs, 1992).

Arquitectura en Reinvención

2

2.1

Del Abandono a la Vitalidad

la Creación del Lugar

El abandono arquitectónico plantea un desafío que va más allá de una intervención física. La necesidad de reavivar la autenticidad e identidad de la edificación promueve la idea de convertir un espacio en un lugar. El proceso de crear lugares permite no solo activar una ciudad o un barrio, sino también un espacio en el que la gente quiera vivir, trabajar, jugar y aprender (Schroeder & Coello-Torres, 2019). El sentido del lugar se refiere a una sensación o emoción asociada a una unidad espacial, derivada de las experiencias y la historia humana que suele transmitirse o recordarse a través de relatos. En este sentido, los lugares son construidos a través de interacciones sociales (Basaraba, 2023).

"Se crea un espacio para crear comunidad y la comunidad para crear un lugar" (Project for public spaces, 2018). La creación de lugares abarca la colaboración de los sectores público, privado (Wyckoff, 2014). Al entender este contexto nos permite re-definir a la rehabilitación de un espacio en desuso como la creación de un nuevo lugar donde la actividad se ha reconfigurado. La conexión entre el patrimonio en abandono como una práctica consumible y la regeneración de un lugar como una actividad de desarrollo económico es potencialmente atractivo (Pendlebury, 2017).

La instauración de lugares como nuevas estrategias del urbanismo creativo estimulan a la comunidad a repensar y reinventarse en conjunto con los espacios públicos y edificaciones como el epicentro de su identidad. Las personas, espacios y servicios dependen unas de otras (Gehl, 2010). Las experiencias se han modificado desde la concepción de crear un lugar que se tenía con Relph (1976) y Tuan (1977) que sugerían una categorización temática fundamentada en la experiencia y la vinculación con un entorno preexistente (Schroeder & Coello-Torres, 2019) como respuesta a la preocupación por el diseño urbano centrado en el automóvil y la pérdida de conexiones (Kent, 2003).

Hoy en día existe un nuevo concepto, que toma al usuario y a la comunidad como centro del diseño, *el Placemaking*. Un término inglés que representa a la creación de lugar explorado desde el 2010 y se utiliza como una estrategia para mejorar la calidad de un espacio durante un largo periodo de tiempo a través de la creación de varias actividades independientes y transformadoras dando como resultado un lugar vibrante y atractivo que sirva como imán para nuevos desarrollos, de modo que el usuario quiera estar y convivir allí (Mendizábal, 2023).

El Project for Public Spaces⁷ (2022) describe la creación de lugares y espacios como el proceso de inspirar a las personas a colaborar en la reinención y reimaginación conjunta de los mismos, considerándolos como el centro de cada comunidad. Se trata de fortalecer el vínculo entre las personas y los espacios que comparten, así como de fomentar un proceso colaborativo que nos permita modelar un entorno que maximice su valor compartido. El *Placemaking* más que solo generar un diseño urbano, moldea las identidades físicas, culturales, sociales y personales de un lugar, además de su continua evolución para hacer que los lugares sean más atractivos e interesantes (Fig. 13). De esta manera, la estrategia urbanística planteada juega un papel crucial en la configuración y re-definición del lugar de encuentro (Jacobs, 1992).

Las técnicas de instauración de un lugar motivan a la vinculación de algunos atributos; accesibilidad y conexión, el usuario como centro del diseño, el propósito de crear un lugar y no diseñarlo, el trabajo en comunidad, la observación para reconocer el contexto inmediato, la triangulación como técnica de aprendizaje, la experimentación como clave en la intervención y la conciencia del proceso como progresivo y cíclico. Todos estos factores son clave para crear un lugar (Fig. 14) (Project for public spaces, 2018). Esta estrategia de diseño urbano permite crear lugares auténticos que transforman a los espacios olvidados en lugares de conexión activa sin alterar su envoltorio, promoviendo la mimesis emocional entre usuarios y el entorno contextualizado donde se abre un espacio híbrido que contribuye a la impresión de un mundo con flujos. El dominio del espacio de los flujos sobre el espacio de los lugares se evidencia, pero a nivel individual aumenta la variedad de usos públicos y privados. (Ramírez & Pradilla, 2014).

La herramienta inspira a la gente a re imaginar y reinventar colectivamente los espacios públicos como el corazón de cada comunidad (De Orleans-Borbón, 2022), hace alusión a un proceso colaborativo mediante el cual podemos dar forma a nuestro entorno público para maximizar el valor que compartimos (Medizabal, 2023). La creación del lugar en medio de las transformaciones urbanas globales, emerge como una respuesta esencial para revitalizar y dar significado a áreas urbanas que han experimentado deterioro (Project for Public Spaces, 2018).

La planificadora territorial británica Patsy Healey (1997) concibe a la herramienta de crear lugares como un enfoque que busca mejorar la calidad del espacio y la calidad de vida. El debate sobre la comprensión del lugar no solo agiliza la planificación, sino que también reconoce que la idea de lugar influye en la definición de la identidad de los grupos sociales, y esta identidad conjunta debería promover la cohesión social (Schroeder & Coello-Torres, 2019).



Fig.13 Cómo se crea un lugar? (placemaking)
Fuente: Elaboración propia



Fig.14 Visión de la creación de lugares
Fuente: Elaboración propia

⁷ PROJECT FOR PUBLIC SPACES es una organización sin ánimo de lucro con sede en Nueva York dedicada a crear y mantener lugares públicos que construyan comunidades. En un esfuerzo a menudo denominado placemaking. La planificación y el diseño basados en la comunidad constituyen la piedra angular del trabajo de PPS donde se configura el espacio público y se aprovecha las ideas y las acciones de sus usuarios.

"El Placemaking basa su estrategia en la capacidad de empatizar con los demás y crear valor para ellos. Si podemos capacitar a los jóvenes para rediseñar sus barrios junto con las autoridades locales y otras partes interesadas, se sentirán seguros para seguir dando forma a su ciudad de una manera segura y sólida." - Jens Aerts, Jefe de Equipo de Planificación de la Resiliencia Climática de Sweco en Bélgica

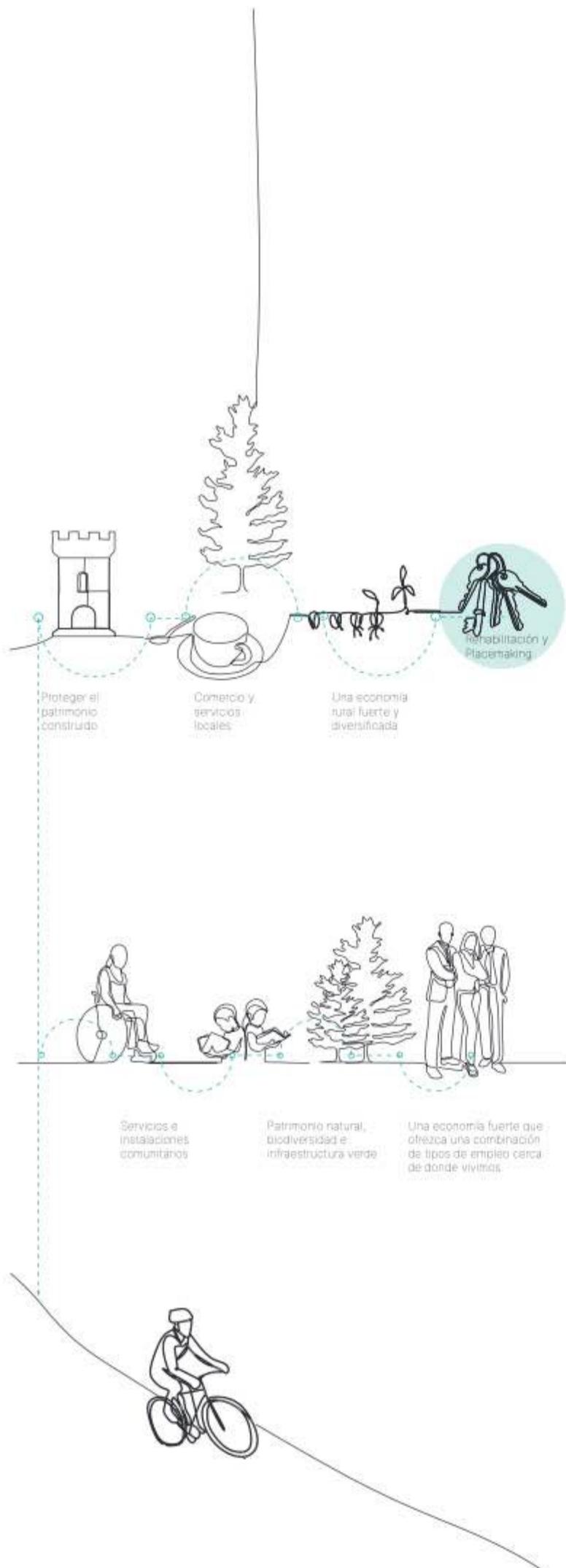


Fig. 15 Crear y mejorar el diseño y el uso de los espacios públicos.
Fuente: SEWCO Group 2023. Edición propia

Esta herramienta de reivención urbana puede contribuir a la formación de la identidad teniendo un impacto en la estructura social facilitando patrones creativos de uso, centrándose en las identidades físicas, culturales y sociales que caracterizan un lugar. Esta implica observar, escuchar y hacer preguntas a las personas que interactúan en un espacio dado para comprender sus necesidades y aspiraciones (Project for Public Spaces, 2018). Con esta herramienta tecnológica no se trata de adquirir, importar o eliminar oportunidades de otros lugares, sino de desarrollar las capacidades propias del espacio abandonado. Por lo tanto, el crear un lugar va más allá del enfoque tradicional de la transformación espacial mediante proyectos diseñados para abordar problemas específicos y se define como una perspectiva guiada por un enfoque centrado en los lugares y la comunidad para dar lugar a una edificación o entorno urbano (De Certeau, 1984).

El Placemaking involucra la creación de una visión para el futuro. Su principal objetivo es llevar a cabo cambios concretos para lograr esa visión consensuada; para lograrlo, es crucial contar con una herramienta que permita transformar los espacios de manera fácil, rápida y económica (*lighter, quicker, cheaper*), de modo que, una vez establecida la visión futura, sea posible implementar transformaciones de manera inmediata sin la alteración continua del espacio físico (Navazo, 2021).

El Placemaking ha progresado como una herramienta que une comunidades y vecindarios, poniendo énfasis en el proceso en lugar de solamente en el resultado final (Silberberg, 2018). La aplicación de la metodología Placemaking es adecuada y congruente para abordar los desafíos actuales, así como las necesidades y expectativas de la comunidad, con el fin de desarrollar un lugar público activo, con identidad y cohesión social en un espacio histórico que ha sido abandonado (Fig. 15) (Schroeder & Coello-Torres, 2019; Project For Public Space7, 2021).

2.2

La Era Digital en la Creación de Lugares

Innovación y Reinención

El profesor Xiong, doctor en estudios y director de doctorado en la Universidad de Tsinghua, dirige el Centro Nacional de Investigación de la Industria Cultural y el Centro de Investigación de Nuevos Medios de Comunicación de la misma universidad. Es miembro del Comité Nacional de Expertos en Tecnología y Gestión de Internet y de Comité de Expertos en Empresas Culturales. Titular del Ministerio de Industria Cultural. Además, es director del Centro de Estudios de Cultura e Innovación de China. El profesor Xiong ha publicado artículos sobre nuevos medios de comunicación, estudios culturales de información e industrias culturales. Entre sus publicaciones destacan "Sociedad sobre la industria cultural mundial", "Historia del desarrollo de la tecnología de comunicación" y "Estrategias de

La noción y la práctica de la formación de lugares se ven afectadas por la era digital y por ello están emergiendo nuevos ámbitos creativos del espacio y el patrimonio cultural (Hosagrahar, 2017). En los últimos años con la era digital, en medio de la actual convergencia, los entornos físicos y digitales producen más normas y parámetros en la concepción de lugar (Halegoua, 2021).

La actualidad digital se caracteriza por el progreso de las tecnologías de la información y la comunicación en la vida diaria. La utilización de Internet, las aplicaciones para teléfonos inteligentes y las plataformas de redes sociales ha intensificado la conexión social y cambio de vida en el ámbito virtual más que en el espacio físico. La intersección de las tecnologías digitales y la creación de lugares son particularmente destacadas, ya que son inherentes a su evolución y crecimiento continuo. La digitalización ha ampliado las posibilidades de producción, distribución y consumo en las diferentes industrias, transformando la forma en que se crean y experimentan productos culturales y artísticos (Bakhshi, Hutton, & Throsby, 2013); esto determina, la creación de un nuevo enfoque para producir, promover, rehabilitar y difundir bienes y servicios culturales y creativos, que abarque no solo lo simbólico, sino también la expresión sensorial y la estética (Casallas, 2021).

Según el profesor Chengyu Xiong⁸ de la Universidad de Tsinghua (2011), los nuevos medios de comunicación, a menudo denominados medios digitales u online, se refieren a una serie de plataformas mediáticas basadas en la tecnología informática y en Internet, centradas en la comunicación. Estos nuevos medios no solo mantienen características tradicionales como la prensa, la televisión y la radio, sino que también incorporan atributos modernos como la interactividad, la inmediatez, la capacidad de expansión y la integración comunitaria. Para los artistas escénicos, la incorporación de la tecnología de los nuevos medios ofrece un lienzo extenso y teatral, permitiendo la creación de obras de arte inmersivas y transformadoras que pueden tener un impacto revolucionario y desafiar los paradigmas de la producción artística. La tecnología de los nuevos medios en el diseño de las artes escénicas virtuales y digitales se refiere a las herramientas y técnicas que diseñadores y artistas emplean para facilitar el diálogo y la interacción del espacio y el público; esto abarca tecnologías como la realidad virtual, proyecciones, pantallas de vídeo, inteligencia artificial, entre otras (Zhang, 2023).

El entendimiento multidisciplinario y una perspectiva integral permite manejar todos los factores involucrados y garantizar que el resultado de la intervención de rehabilitación sea coherente con los requisitos físicos, sociales y económicos (Tyler, 2018).

La proyección digital como tecnología no invasiva que preserva la identidad y autenticidad⁹ en el espacio físico, se convierte en un medio expresivo para comunicar narrativas visuales. Esta técnica, digital al ser combinada con la estrategia de rehabilitar una infraestructura patrimonial pueden contar historias a través de la interacción de tecnología y la realidad virtual. El proceso de diseño arquitectónico sumado a esta tecnología, son una variante relevante dentro del proceso de creación de lugares. Los avances en la tecnología digital añaden comodidad y extienden la creatividad en sus intervenciones. En la creación de espacios puede asumir a la tecnología digital como intermediario entre la morfología de infraestructuras construidas o instalaciones y una nueva realidad temporal mediante LED, modelado en 3D, realidad aumentada, realidad virtual (Mitchell, 1995).

Los mapas y mapeo representan un lenguaje visual que las personas utilizan hoy como una herramienta informativa sobre la cual se establecen geografías y límites de un lugar. Esta cartografía puede pasar límites y desafiar fronteras convencionales al ser moldeada por la imaginación de cada individuo y llevada a digitalización (Fernandez, 2007). El Video Mapping o mapeo de luces como una de las técnicas de la realidad virtual y proyección digitalizada puede transformar objetos y elementos en superficies de visualización para proyecciones de vídeo (Fig.16). Su origen se remonta a las sombras chinas (206-220 a.c.) que hacían uso de la luz. Este concepto evolucionó posteriormente en la linterna mágica, el primer proyector de secuencias de imágenes para pantallas grandes, que alcanzó un éxito significativo en la segunda mitad del siglo XVII (Lorenz, & Steinmüller, 2010).

La capacidad del Video Mapping y la proyección digital para

transformar la percepción arquitectónica es evidente ya que permite proyectar elementos visuales sobre superficies tridimensionales; además, se pueden alterar las dimensiones y características aparentes de un edificio para proyección (Bolton, 2024). La re-formulación del lugar a través de la tecnología digital da paso a la re-interpretación de la actividad del espacio, donde el usuario como parte de una comunidad es considerado ya el centro del diseño (Martinez, 2018). Existe concordancia que la aplicación de esta tecnología en la creación de espacios públicos, desde el uso de juegos móviles para explorar el entorno hasta el papel de las redes sociales facilitan la conexión entre las comunidades y su lugar de convivencia tanto de forma digital como física (Rheingold, 2002). Al reactivar el uso del espacio físico de forma digital no solo se impulsa el desarrollo económico local y la innovación, sino que también con su rehabilitación mejora la cohesión social a corto, mediano y largo plazo. En un primer momento, genera un lugar donde las personas participan de forma colectiva; seguido a ello, promueve la construcción de industrias que generara expectativa por el futuro uso del lugar (BOP CONSULTORES-BID¹⁰, 2020).

9 La autenticidad es diversa a pesar que se manifiesta, desarrolla y promueve en la variedad de los patrimonios que residen y que legamos. Con ello, el elemento que sea grado de autenticidad que posea un bien legado debe ser determinado en función de sus funciones. Así, en algunas ocasiones, tendrá derecho a considerarse la única o primera instancia de derecho a elegir a los demás. Todos y cada uno de los bienes culturales se debe respetar en su totalidad, respetando el tiempo que necesitan un tiempo de respeto por la diversidad cultural. La identidad se fortalece como forma de pertenencia y de participación. Por eso, como capaces de entender nuestro lugar, nuestro entorno y nuestra historia por nosotros mismos, entendiendo que el patrimonio cultural es algo que nos define y que nos ayuda a construir una identidad común. (Carta de Brasilia 1988).

10 BID: Es la principal fuente de financiamiento para el desarrollo social, económico e institucional en Latinoamérica y el Caribe. En el Ecuador tiene como objetivo proporcionar un apoyo eficaz e innovador al programa de desarrollo del gobierno, buscando promover las asociaciones público-privadas (APP) como vehículo para la inversión, el abaratamiento del mercado de renta variable a través de bonos temáticos y garantías, y el desarrollo productivo de la región amazónica de Ecuador. Este busca superar los desequilibrios macroeconómicos que afectan actualmente al país, avanzar hacia un modelo de crecimiento en el que la iniciativa privada adquiere un mayor protagonismo y mitigar el potencial impacto adverso de este proceso sobre los colectivos más vulnerables. Su enfoque estratégico se basa en tres pilares: fortalecimiento de las finanzas públicas; apoyo a la productividad y desarrollo del sector privado como motores del crecimiento; profundización de los avances sociales logrados en la última década.



Fig. 16. Serral video mapping artist specialized in "video collage". Fuente: Pani Pawlosky . Basa Studio

Esta transformación evolutiva social a partir del aumento del consumo crea nuevos hábitos, innovaciones tecnológicas y atrae nuevos usuarios en el elemento donde se intervenga lo que da paso a un nuevo concepto en el desarrollo y percepción espacial histórica, económica, tecnológica y contextual como el digital Placemaking (Florida, 2002).

El digital Placemaking tiene la capacidad de beneficiar a las comunidades al agregar valor a los espacios públicos, fomentar el crecimiento económico, enriquecer la cultura y, en general, mejorar la vida comunitaria. También puede transformar zonas urbanas en centros comunitarios, revitalizando su patrimonio y experiencias mediante las redes sociales y la creación de marcas de lugares mediante una nueva realidad virtual (Morrison, 2021; Fernández et al., 2023).

La era del ciberespacio y la tecnología avanzada ha transformado cómo consumimos, compartimos información y nos comunicamos, con un enfoque más amplio en la vida entre los sistemas. La tecnología abarca más que Internet y las redes sociales en línea. Incluye una red digital inalámbrica que cambia la participación ciudadana, la construcción de grupos sociales y nuestra cultura, estructura social, relaciones personales además

de espacios físicos. Con la expansión de Internet al entorno edificado, es momento de aprovechar la tecnología para construir lugares inteligentes para así crear espacios públicos digitalizados que reflejen los comportamientos de una sociedad impulsada por la tecnología y trasladar a los ciudadanos tradicionales a una nueva forma de vida (Goddar, 2017).

Es necesario hallar métodos que entrelacen las historias y fomenten la evolución cultural para los nuevos miembros en la narrativa de lugares mediante estas nuevas herramientas y tecnologías que no alteren su bagaje histórico y de identidad pero que si la reflejen y compartan (BOP CONSULTORES-BID et al., 2020)(Fig. 17,18). El digital Placemaking es una buena alternativa como lo demuestran algunos casos donde se incluyen la re-vitalización urbana, la recuperación de sitios de arquitectura modernista y la regeneración de centros. Todos los sitios patrimoniales quieren conseguir algo mágico, sorprendente, asombroso y, sobre todo, memorable para sus visitantes, pero la tecnología por sí sola no lo conseguiría (Dourish,2004). Así como lo hizo Kaunas una ciudad en Lituania, que estudió el potencial de la arquitectura modernista de entreguerras en la creación de espacios físicos y digitales, aplicando el concepto de espacio híbrido.



Las herramientas digitales han transformado la manera en que se aborda la rehabilitación del patrimonio cultural. Su capacidad para proporcionar documentación precisa, realizar análisis detallados y ofrecer métodos innovadores de restauración y educación ha mejorado significativamente la eficiencia y efectividad de los proyectos de rehabilitación. Además, estas herramientas facilitan una mayor participación y comunicación pública y colaborativa en la preservación del patrimonio (Fig. 18).

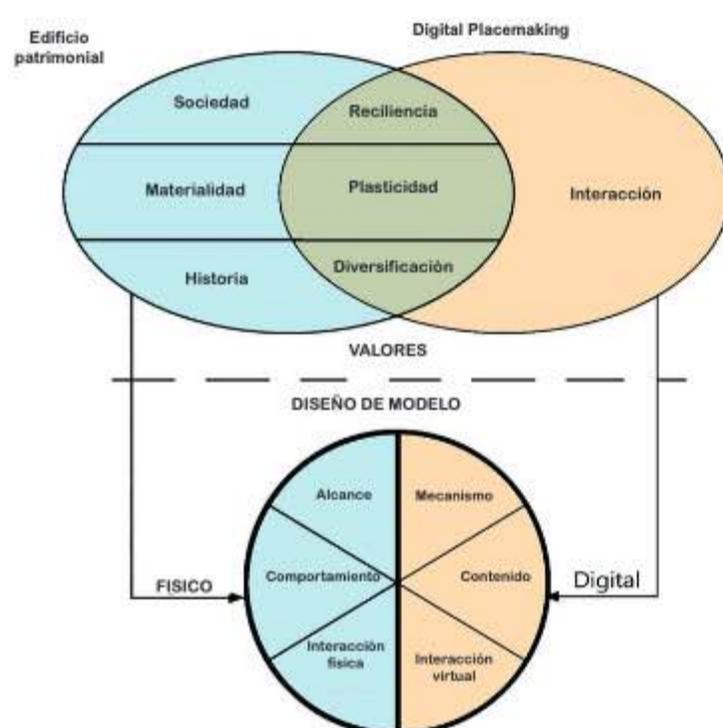


Fig. 18 Diagrama de relación del Digital Placemaking
Fuente: Elaboración propia

Las tecnologías digitales, como el escaneo láser 3D y la fotogrametría, permiten una documentación precisa y detallada de sitios y objetos patrimoniales, lo que facilita la creación de

modelos digitales y mapeos utilizados para el análisis y la posible rehabilitación (Remondino & El-Hakim, 2006). Estas tecnologías también permiten la simulación y el análisis de estructuras, ayudando a identificar problemas estructurales y a planificar intervenciones sin dañar el bien cultural físicamente (Cantini, Ronca & Fulcheri, 2014).

La sintaxis espacial, un modelo gráfico matemático, permite identificar los espacios urbanos más activos y relevantes. El análisis estadístico de datos muestra correlaciones moderadas a fuertes entre la ubicación de objetos funcionales importantes y establecimientos comerciales. En el contexto de la creación de espacios digitales, la sintaxis espacial se emplea para modelar componentes físicos espaciales híbridos. También se utiliza como matriz espacial basada en varios índices sintácticos para identificar áreas con mayor potencial para la creación de lugares (Shih et al., 2021).

La realidad aumentada (RA) y la realidad virtual (RV) como herramientas de proyección digital son útiles para la planificación y visualización de los procesos de restauración antes de su implementación física. Estas tecnologías permiten una evaluación más precisa de los métodos y materiales a utilizar (Bekele & Champion, 2019). Finalmente, las plataformas digitales y las redes sociales facilitan la participación del público y de la comunidad en la preservación del patrimonio cultural. Estas herramientas permiten la colaboración en proyectos de rehabilitación y la difusión de conocimientos y experiencias, permitiendo a los usuarios explorar y aprender sobre sitios patrimoniales de manera interactiva y accesible. Esto genera una mayor apreciación y conciencia sobre la importancia de la preservación (Wang, Guo & Pan, 2018). Ejemplo de esto es la

empresa Clavium en el Palacio Perdido de Londres estaba interesada en hacer su intervención experiencial, utilizando el sonido y la localización para crear una experiencia que hace vivir al espectador una realidad virtual como si fuera auténtica y atractiva para los visitantes (Fig. 19). Hubo un esfuerzo consciente por alejarse de una experiencia basada en la pantalla: la visita tenía que parecer conectada con la geografía, no sólo como algo que se podría haber hecho en casa. Era un reto tanto sensorial como logístico, ya que consistía en utilizar los sentidos de la gente para conectarles con el pasado y ofrecerles una experiencia que les permitiera explorar el espacio sin una pantalla tradicional. La finalidad era que el contenido respondiera al modo en que se movían los visitantes, a su forma de interactuar y a las decisiones que tomaban. El resultado fue un recorrido sonoro para una experiencia inmersiva presentando una serie de

desafíos, incluyendo la necesidad de anticipar y corregir errores de forma autónoma para mantener la fluidez de la experiencia sin requerir interacción adicional del usuario. El sistema debía ser capaz de identificar si se habían omitido partes de la historia o si se habían producido errores, proporcionando soluciones alternativas sin que el usuario lo notara. Se involucró un enfoque tanto a nivel general, considerando cómo funcionaría la historia en las diferentes áreas, como a nivel específico, evaluando cómo encajaría cada interacción en el entorno y tiempo real. En aquel estudio, el éxito fue mayor de lo esperado, logrando que los usuarios siguieran una ruta con instrucciones complejas, como giros a la derecha e izquierda, y cruces seguros de calles, sin la necesidad de imprimir mapas visuales. Se desempeñó un papel destacado en la creación de prototipos para las pruebas, lo que permitió una experiencia ágil y satisfactoria (Morrison, 2022).



2.3

Revitalización Creativa

Impulsando el Desarrollo Sostenible y la Cohesión Social

En el proceso para denominación del espacio y convertirlo en un lugar revitalizado, además de las tecnologías digitales se emplean estrategias como cambios de usos a través de la cultura, la industria y la creatividad para permitir la trascendencia de un espacio abandonado. El patrimonio cultural construido posee diversas dimensiones. Por un lado, representa una posible fuente de ingresos y contribuye a la creación de empleo y empresas. Por otro lado, fomenta la rehabilitación y regeneración urbana. Este instrumento de cohesión social promueve las libertades culturales y tecnológicas, así como las relaciones y la convivencia humana (Piedras, 2006). La estrategia de conservación del patrimonio cultural debe integrarse o enlazarse con las políticas generales de desarrollo del país, región o localidad. Esto implica un análisis claro no solo de lo necesario para conservar dicho patrimonio, sino también de los beneficios que dicha conservación puede aportar al desarrollo económico y social del país, región o localidad. El patrimonio puede generar oportunidades para otros sectores, como el turismo, la artesanía, el desarrollo urbano, el empleo, los ingresos, las divisas y promover la aparición de sinergias entre diferentes sectores (UNESCO, 2000).

El Ecuador en su Plan Nacional de Desarrollo 2021 – 2025 denominado Plan de Creación de Oportunidades, aprobado por el Consejo Nacional de Planificación mediante Resolución No. 002-2021-CNP, integra la visión ponderada por las Industrias

Culturales Creativas (ICC) donde vincula 5 ejes: económico, social, seguridad integral, transición ecológica e institucional. Su objetivo es reforzar la identidad nacional, fomentar la diversidad y las manifestaciones culturales, estimular la creación artística libre y la producción, difusión, distribución y disfrute de bienes y servicios culturales, y preservar la memoria social junto con el patrimonio cultural (Consejo Nacional de Planificación, 2021).

La Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales, adoptada por la conferencia general de la UNESCO, marca un hito al ser el primer tratado internacional que reconoce la dualidad de los bienes y servicios culturales. Esta establece como objetivos principales impulsar el desarrollo de sectores culturales dinámicos en países en vías de desarrollo mediante su fortalecimiento. Esta convención propone un marco de gobernanza para el manejo de la cultura donde se busque favorecer la introducción de políticas y medidas que apoyen la creatividad y revitalización espacial (Olmo, 2008). Por otro lado, se reconoce el aporte de las industrias al progreso económico y social. Además, se incluye la cultura en las estrategias de desarrollo sostenible y en las políticas nacionales de desarrollo, promoviendo la cooperación internacional para facilitar el intercambio de bienes y servicios culturales, especialmente aquellos provenientes de países del Sur (UNESCO, 2015).

El Theodor Adorno (1903, sociólogo y musicólogo alemán), destacado representante de la llamada teoría crítica de la sociedad y de la Escuela de Frankfurt, corriente filosófica surgida en torno al Instituto para la Investigación Social de la Universidad de Frankfurt.
 El Max Horkheimer (1895, sociólogo y filósofo judío alemán), conocido por su trabajo en la denominada teoría crítica como miembro de la Escuela de Frankfurt de investigación social sus obras más importantes son: *Crítica de la razón instrumental* (1947), y en colaboración con Theodor Adorno, *Dialéctica de la Iluminación* (1947). A través de la Escuela de Frankfurt, Horkheimer colaboró y llevó a cabo otros trabajos significativos.

Esta premisa establecida por la Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales da paso a la conceptualización de una economía creativa que se fundamenta en la innovación, el cambio tecnológico y el desarrollo de los negocios. Esto a su vez permite abordar la creatividad individual, la destreza y el talento como potencial para producir riqueza y generar empleo. Estos enfoques sumados a la idea de revitalización - rehabilitación de un espacio coinciden en un núcleo común: la creatividad; la cual, vincula dimensiones abstractas como el arte y la cultural con otras concretas como la industria y el mercado. Esto da paso a la creación de nuevos bienes y servicios resumidos en una Industria Cultural y Creativa (Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales, 2005).

Las ICC un término que Theodor Adorno¹¹ comenzó a utilizar alrededor de 1949, haciendo referencia principalmente a las técnicas de reproducción industrial en la creación y difusión masiva de obras culturales (Lebrun, 2014). *“Las industrias creativas son aquellas que tienen su origen en la creatividad, las habilidades y el talento individual, y que tienen un potencial para la creación de riqueza y trabajo a través de la generación y explotación de la propiedad intelectual”* (Departamento for

Culture, Media & Sport, 2001). Estas técnicas referencian a aquellas industrias que integran la creación, producción y comercialización de contenidos creativos de naturaleza cultural e intangible. Estas desempeñan una función esencial en el desarrollo de individuos, sociedades y naciones, al ser portadoras de identidad, valores y significados. Al mismo tiempo, actúan como generadoras de innovación y empleo (Cano, 2010).

Las ICC desempeñan un papel multidisciplinario integral esencial en la reinterpretación y revitalización de espacios, aportando una dimensión artística y experiencial que va más allá de la utilidad convencional (Fig. 20) . Las ICC al intersecar la economía, la cultura, el espacio patrimonial y la producción creativa mediante medios digitales nos permite considerarlas como herramientas viables de innovación y re-creación para rehabilitar una edificación patrimonial en abandono que demanda una nueva vida. Estas al combinar el ingenio, la generación del lugar y la comercialización de contenidos patrimoniales con diversidad cultural, podrían fortalecer los activos regionales para incentivar un desarrollo económico, sostenible e inclusivo (UNESCO, 2021). Estas iniciativas buscan resolver los desafíos apremiantes que impactan a las ciudades, los barrios y las comunidades en los que están ubicadas. (UNESCO, 2010).



El caso de Medellín en su Centro de Desarrollo Cultural Moravia, donde además de reconfigurar nuevas instalaciones culturales se programaron festivales y eventos con participación pública y comunitaria. La Regeneración del área de Dëshilan, Beijing, China, donde se reutilizaron instalaciones patrimoniales adaptadas para uso cultural. Designación de patrimonio o áreas de conservación se establecieron lineamientos de diseño que oferten actividades culturales para la comunidad. Además, de la re-configuración de programas de participación pública y comunitaria con festivales - eventos, dando lugar a nuevos subsidios para la rehabilitación de edificios históricos abandonados. La Manufactura delle 12* Arti, Bologna en Italia, donde se reutilizaron instalaciones en desuso y fueron adaptadas para uso cultural. Estas nuevas instalaciones culturales no solo dieron paso a una activa participación pública y comunitaria sino también al desarrollo de una vivienda más accesible y a un servicio social. El análisis de la evidencia disponible muestra que los proyectos de re-vitalización urbana cultural y creativa se ocupan de necesidades que se entrelazan en tres áreas principales: la sociedad y la comunidad, la economía y la tecnología, así como el entorno físico. Estas áreas generalmente

combinan elementos que abarcan más de una de estas áreas. (BOP Consultores et al., 2020).

Esta industria no se refiere exclusivamente al aspecto industrial en el sentido tradicional, sino que abarca sectores de actividad organizada que incluyen funciones necesarias para la producción y re-activación. Esta va más allá de los productores de contenido e incluye actividades conexas que contribuyen a la creación y difusión de nuevos productos culturales y creativos, como reproducción, soporte técnico, promoción, venta, distribución, conservación, comunicación e información (UNESCO, 2020).

Las ICC al intersecar la economía circular, la cultura y el espacio patrimonial mediante medios digitales nos permite considerarla como herramientas viables de innovación y re-creación para rehabilitar una edificación patrimonial en abandono que demanda una nueva vida. Estas al combinar el ingenio, la generación del lugar y la comercialización de contenidos patrimoniales con diversidad cultural, podrían fortalecer los activos regionales para incentivar un desarrollo económico, sostenible e inclusivo (Fig. 21) (UNESCO, 2021).



Fig.21 Modo de intervención de las ICC , propuesta y beneficios de la aplicación
Fuente: Elaboración propia

Elefante de
Hormigón

3



Fig.22 Identificación del Polígono de intervención a nivel distrital

3.1

Zoom Hacia el Lugar

Polígono contenedor

El edificio de la antigua Residencia Universitaria se ubica al costado occidental del predio universitario y dentro del conjunto urbano de la Ciudadela Universitaria en la parroquia Belisario Quevedo en el centro norte de Quito. Parroquia urbana localizada dentro de la Zona Administrativa de Eugenio Espejo, en el cantón Quito de la provincia de Pichincha, Ecuador. La superficie total de esta parroquia es de aproximadamente 13 kilómetros cuadrados y cuenta con una población de 58,879 habitantes. Se sitúa al pie oriental del volcán Rucu Pichincha, a unos 3 kilómetros al norte del centro de Quito, a una altitud de aproximadamente 2900 metros sobre el nivel del mar (Fig.22) (López, 2019) .

El área administrativa de la parroquia abarca una zona estrecha de la ladera del volcán Ruccu Pichincha en el lado oeste y se extiende hacia cerca de su cumbre. La Avenida 10 de Agosto marca el límite administrativo por el este, mientras que al norte limita con la avenida Mariana de Jesús y al sur con la avenida Universitaria. Para efecto del estudio se toma en consideración la concentración poblacional residente, y el uso de suelo dominante. Se pone énfasis en la detección de la concentración poblacional, oferta y demanda de equipamientos sobretodo de uso cultural y educativo (Fig.23).

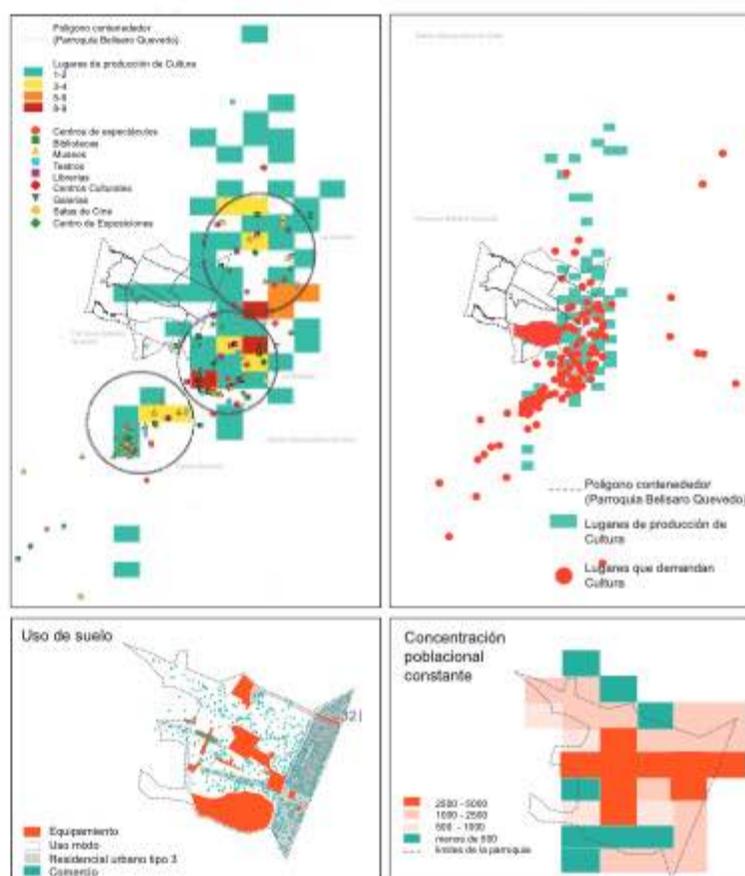


Fig.23 Concentración de la producción y oferta de Cultura en el DMQ vs Parroquia Belisario Quevedo Fuente: Elaboración propia

La edificación universitaria constituye uno de los edificios más representativos del remate de un plan arquitectónico en la parte superior del campus, configurado por veinte y uno edificaciones de facultades, un edificio administrativo y dos instalaciones deportivas (Fig. 24,26). Su abandono permanente a dado lugar a la negación de la simbiosis con el espacio público adyacente e inmediato, mismo que ha sido otorgado a uso del vehículo como parqueadero (Fig. 25,27) permanente y fluctuante gracias al nuevo uso que se adjudica. La presencia estudiantil a ciertas horas del día evidencia la indiferencia por parte de los usuarios hacia la edificación. La concentración de estudiantes es predominante en los predios aledaños donde se desarrollan actividades de comercio, estancia y lectura (biblioteca, sede FEUE, y áreas verdes) (Fig. 28,29,30,31,32).

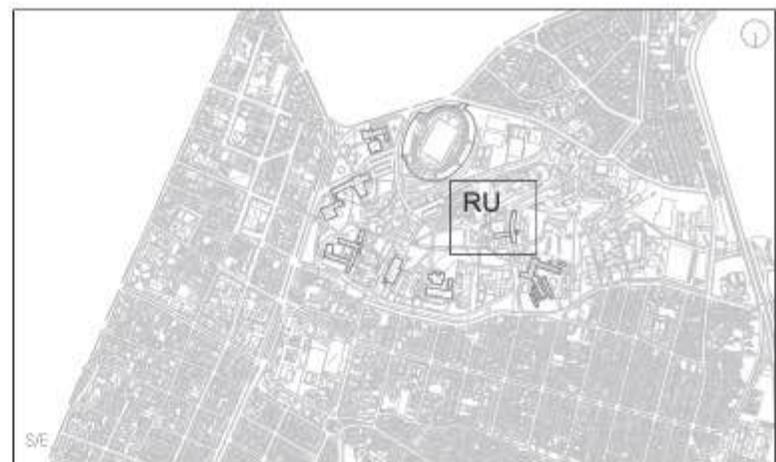


Fig. 24 Detalle del contexto inmediato de la residencia universitaria. Fuente: Elaboración propia



Fig. 25 Detalle en planta fachada del contexto y usos de la residencia. Fuente: Elaboración propia



Nomenclatura

- elemento arquitectónico parte del plan urbano de Gato Sobral
- espacio público
- concentración de peatones
- vehículos
- peatones
- Conexión al elemento arquitectónico
- flujos
- regulación del espacio público
- abandono
- nuevas construcciones
- nuevo uso
- peatones regulares - comunidad universitaria
- pacientes del hospital del día

Fig.26 Imagen satelital del edificio de la antigua residencia y su entorno universitario.
Fuente: Google Earth 2024



Fig 27. Identificación de espacio público
Fuente: Elaboración propia



Fig 28. Identificación del espacio público

Fig.28 Fotografía de dron. Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria + espacio público entre sede FEUE y edificio vista aérea
Fuente: Gustavo Sevillano

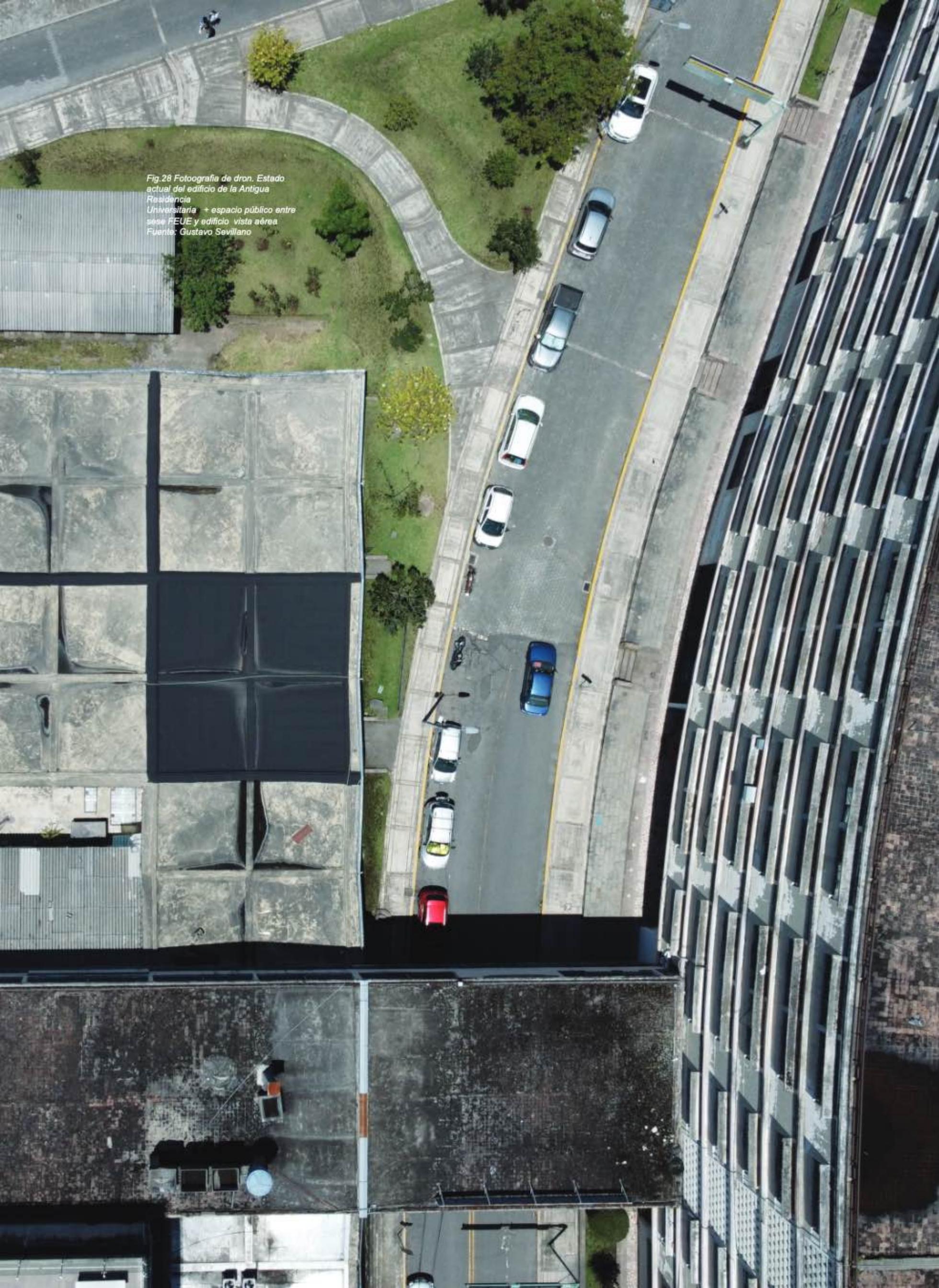


Fig.29 Espacio público sede FEUE vista aérea
Fuente : Gustavo Sevillano

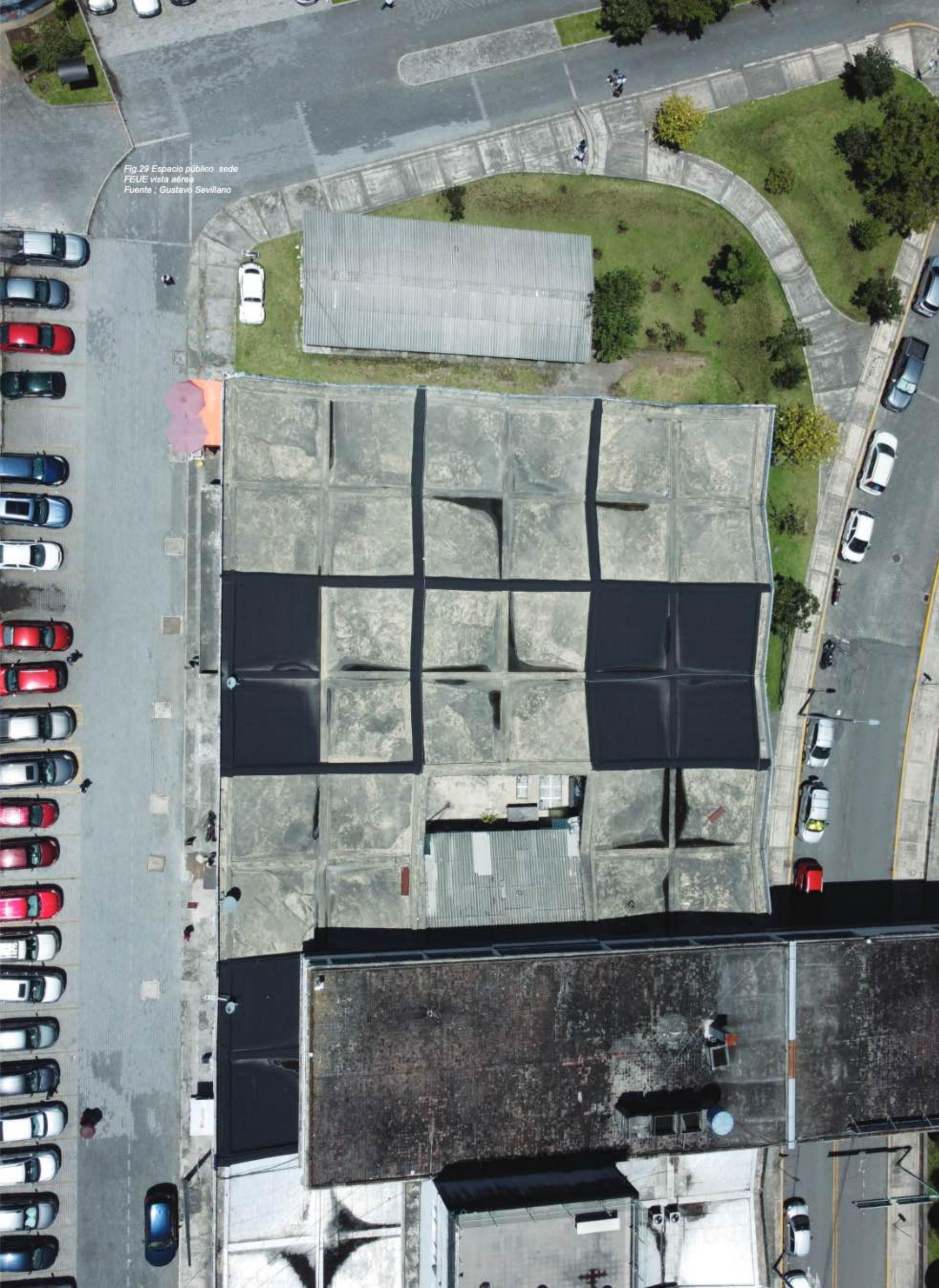


Fig.31 Estado actual
espacio público Sede FEUE
Fuente: Proopia



Fig. 32 Espacio público y edificación
Fuente: Porpia



3.2

De la Innovación Modernista al Olvido

Diagnóstico

El edificio de la antigua residencia universitaria con capacidad para 265 que albergó 452 personas se muestra como un elemento representativo de la modernización quiteña y la vida cotidiana estudiantil de los años 60 diseñado por Mario Arias y Gatto Sobral (Ortiz, 2014). Expresa la incorporación de conceptos aplicados en el Movimiento Moderno en la construcción de ciudad donde se vinculan la democracia y el bienestar social, articulando la visión de nociones del Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) en la relación al racionalismo y funcionalismo aplicados a la arquitectura reflejando orden con líneas rectas y simplicidad en su pureza de acabados al combinar materiales como acero, hormigón y vidrio (Bonilla, 2020).

Su diseño original consta de tres bloques: dos destinados a residencia y un bloque destinado a los servicios generales, de los tres planificados se construyeron solo dos bloques. El bloque residencial se compone de 5 plantas de habitaciones y una planta libre donde se encuentra el ingreso al edificio la vivienda del conserje además de espacios destinados al incinerador y transformador (Fig. 34) (Gracia, 2018). La planta baja se asienta sobre columnas de hormigón armado en forma de V distribuidas alternadamente, en su estructura utiliza un sistema de pórticos que va distribuyendo cargas desde la parte superior hacia el primer piso alto, al llegar a la planta baja estas son transmitidas por dos ejes de columnas que se concentran sobre un solo punto de apoyo. Esta planta describía uno de los

conceptos le-corbusianos modernistas de planta libre hoy permanece oculta tras mampostería y rejas adicionales, opacando en su mayoría a la estructura de columnas en forma de V que seccionaban el paisaje de una manera particular a través del espacio público ahora inexistente, alberga un archivo documental, (OUDE), una bodega de autos, una farmacia, una óptica y un área de radiología pertenecientes al hospital del día.

Desde lejos se aprecia los puntos de fuga proyectuales lineales que se desvían por la ligera curvatura de sus fachadas. Su disposición geométrica facilita la distribución interna y potencia la percepción visual interna hacia el exterior y la relación de la ciudadela con el edificio. Su composición utiliza un lenguaje geométrico que define al cuerpo como un juego conjunto de horizontales y verticales. La zona de circulación vertical posee módulos de mampostería con geometría de dos trapecios contrapuestos en vertical, se unen alternados como bloques en "c" de manera que se genera un vacío de forma romboidal, que al ser cubierto por cristalería conforma una composición volumétrica que da paso quebrado de la luz en ciertas zonas del edificio como el acceso a escaleras y ascensores de cada piso. Esta geométrica rompe la horizontalidad de los antepechos y los dinteles sobresalientes de las ventanas mediante elementos de mampostería perforadas que constituyen un elemento vertical determinando (Martínez, 2020).

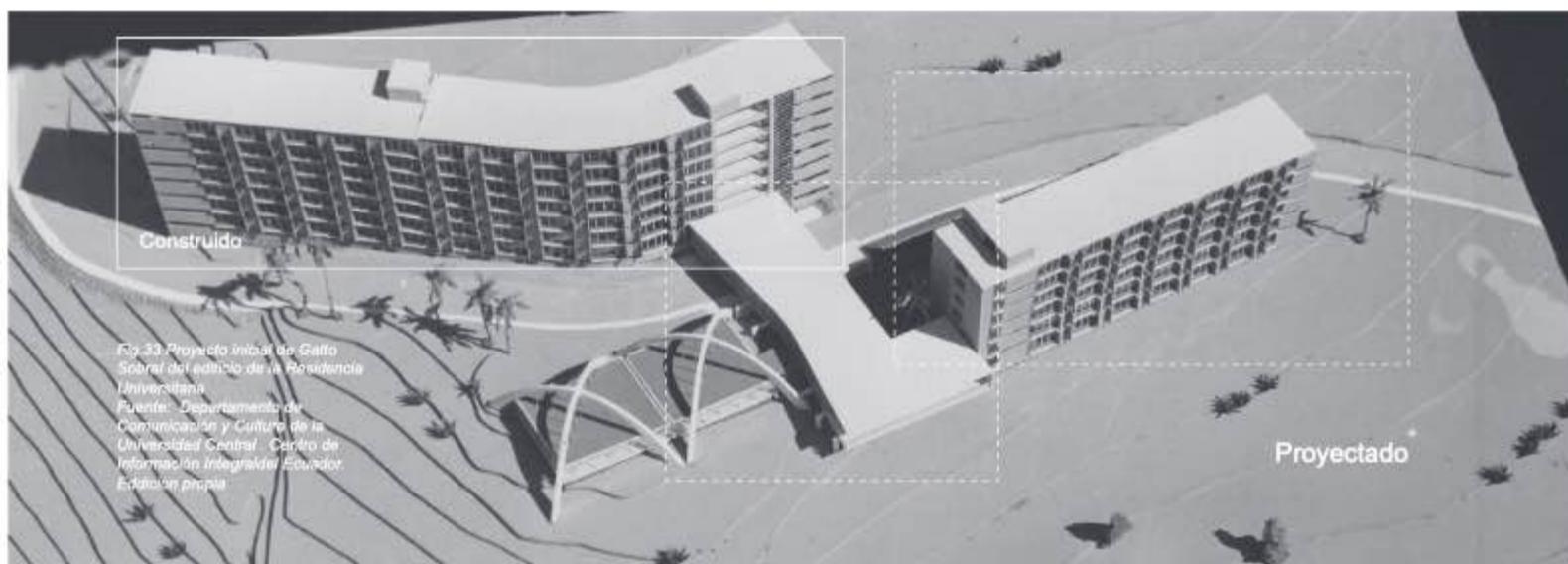


Fig. 33. Proyecto Inibat de Gatto Sobral del edificio de la Residencia Universitaria. Fuente: Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central. Centro de Información Integral del Ecuador. Edición propia.

Estado Arquitectónico actual

Diagnóstico

3.3

El primer y segundo piso alto contienen hoy actividades del hospital básico del día que presta servicio a la comunidad universitaria y del sector. En el tercer y cuarto piso alto se encuentra un Centro Internacional de Investigación en Zoonosis y un Centro de Transferencia y Desarrollo Tecnológico. Los pisos restantes se encuentran en abandono (Fig.34,35,36). La infraestructura de la edificación se encuentra en estado de deterioro continuo a pesar que formalmente conserva su configuración formal inicial.

Éste análisis nos muestra a un elemento arquitectónico lleno de historia ahora es ajeno y ausente, privado de vida y uso, con pequeños destellos de actividad e intervenciones parásitas que más que recuperar algo de su historia lo han llevado al abandono. Uno de los edificios más representativos de la obra de Mario Arias y Gatto Sobral, y de la modernización quiteña va quedando en el olvido; hoy este habla a través de los grafitis y adhesivos en los muros inicialmente inexistentes de la planta baja; además de las tuberías asomándose entre la mampostería de ladrillo fracturada y afectada por la humedad.

El permanente descuido de esta obra patrimonial deja mampostería fracturada, cristalería rota e instalaciones expuestas, una arquitectura que se revela con superficies ásperas e inacabadas por las fracturas, formas inusuales por las modificaciones experimentadas, materiales de aspecto pesado por su reconfiguración geométrica en planta baja, líneas verticales y horizontales remarcadas en las juntas estructurales y ventanas pequeñas que se re-configuran por espacios que al ser bodega no deja mas que un pequeño rayo de luz ingrese a las instalaciones (Fig. 38,39,40,41,42,43,44,45,45,48,49,50,51).

El parcial abandono y evidente descuido a dado forma a una nueva obra arquitectónica ahora con aires brutalista. El concreto está manchado y erosionado (Fig. 47), las formas geométricas simples están aún más destacadas por falta de mantenimiento, y las instalaciones expuestas tienen un aspecto casi crudo y primitivo (Fig. 37). La ausencia de cualquier tipo de decoración o embellecimiento y la austeridad resultante del abandono se ven acentuadas en su composición lo que vuelve a la edificación en pesada y robusta (Salas, 2022).



Construido

Fig. 34 Proyecto construido del edificio de la Residencia Universitaria.
Fuente: Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central. Centro de Información Integral del Ecuador. Edición propia.

Fig.35 Análisis de plantas y elevaciones de la residencia - circulaciones y usos
Fuente: Elaboración propia



Fig.36 Fotografía frontal de la edificación
Fuente: Propia



Fig. 37. Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - fachada frontal
Fuente: Propia

Fachada frontal presenta fracturas en la mampostería envolvente sobretodo en las juntas estructurales y uniones de antepechos, además de rupturas en dinteles. Exposición de ductos de ventilación y vandalismo por grafitis en planta baja.



Fig.38 Estado actual del edificio de la Arriaga
Residencia Universitaria - espacio público
Fuente: Propia



Fachada posterior presenta exposición de instalaciones eléctricas y sanitarias, deterioro de encolvente del ducto de circulación vertical por humedad y exposición a impericias climáticas, fracturas y rupturas de mampostería y vandalismo en envoltente de planta baja por grafitis.

Fig. 39 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - fachada posterior
Fuente: Propia

Fachada posterior evidencia el abandono y uso de ciertos espacios para bodegas; además de exposición de tuberías de agua potable y sifones.





Fig. 40 Estado actual del edificio
detalle de grada lateral inaccesible
Fuente: Propla

Fig. 41 Estado actual del edificio de la Antigua
Residencia Universitaria - planta baja
Fuente: Propia





Fig.42 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia
Universitaria - planta baja + espacio público
Fuente: Propia

Fig.43 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia
Universitaria - área en desuso antiguas habitaciones - tercer piso alto
Fuente: Propla

En la tercera planta alta se evidencia el intento
de remodelación espacial con ruturas de
mampostería de las antiguas habitaciones.



Fig.44 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia
Universitaria - área se zonosis segundo piso alto
Fuente: Propia

En la segunda planta alta se observa fracturas
estructurales en losas de entrepiso.



Fig.45 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria -
área de habitaciones en abandono cuarto piso alto
Fuente. Propia



Fig.46 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria
- uso parcial hospital del día primer piso alto
Fuente: Propia

En la primera planta alta donde funciona el actual hospital del día se observa la tabiquería impuesta en las instalaciones.



ESPACIO SEGURO

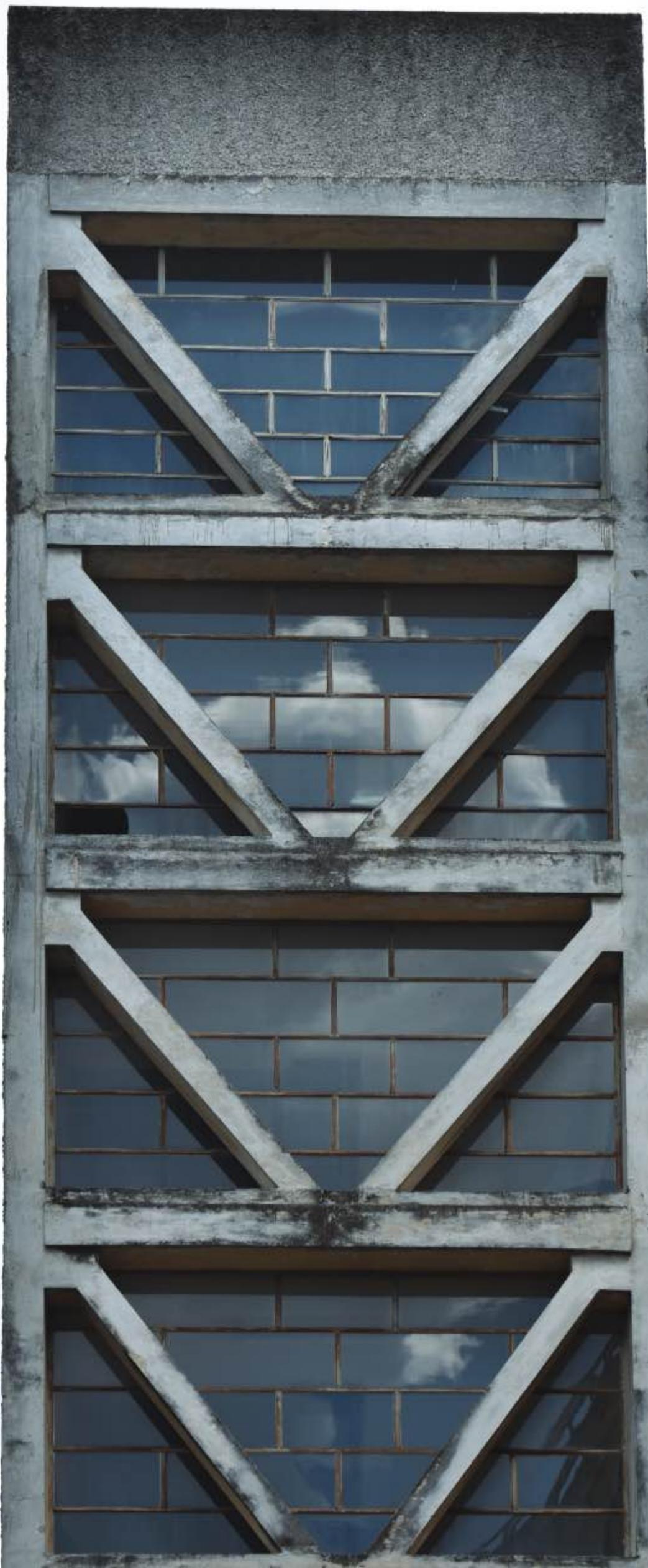


Fig. 47 Detalle del cajón de gradas exteriores - circulación vertical
Fuente: Propia

Fig. 48 Estado actual del edificio de la Antigua Residencia Universitaria - cuarto y quinto piso
Fuente: Propia





Fig.49 Estado actual de la edificación
Centro de Transferencia y Desarrollo de...
Fuente: Propia



Fig.50 Estado actual de la edificación
Area de farmacia
Fuente: Propia

Fig. 51 Estado actual
espacio público posterior
Fuente: Propia



Pilares para la Rehabilitación

4

4.1

Análisis

materiales y métodos utilizados

4.1.1 Reconocimiento del contexto

Se realizaron mapas y análisis espaciales del entorno del edificio patrimonial utilizando datos de SIG (Sistemas de Información Geográfica) y del Instituto Geográfico Militar (IGM).

Los mapas editables gratuitos obtenidos mediante el software ArcGIS nos permitieron ubicar la delimitación del polígono de estudio Parroquia Belisario Quevedo e identificar patrones espaciales, usos de suelo y características físicas relevantes. Este polígono se definió tomando en consideración limitaciones geográficas de las parroquias donde se implanta la edificación. Al establecer límites se generó una base cartográfica sólida y adaptable, que permitió un estudio más acercado, preciso y flexible del área de investigación. Mediante Software de diseño como AutoCad, Adobe Ilustrador y Photoshop se realizaron diagramas e imágenes que contribuyeron con el desarrollo de la investigación.

4.1.2 Reconocimiento del edificio de la residencia universitaria

El reconocimiento de la edificación se llevó a cabo en dos etapas.

1. El Departamento de Mantenimiento de la Universidad Central del Ecuador proporcionó el registro digital de las planimetrías arquitectónicas en formato digital DWG mismas que permitieron visualizar de forma detallada la configuración del edificio en relación a fachadas, dimensiones, materialidad y estructura.

2. Se realizó el reconocimiento físico del edificio y su contexto. El proceso se llevó a cabo en el horario de las 10 :00 a.m hasta las 15:00 p.m.durante 15 días (3 días por cada semana durante 5 semanas). El registro de la información se lo realizó con una cámara Nikon D650 equipada con un objetivo ocular AF-S DX NIKKOR 18-300mm f/3.5-6.3G y un filtro de protección UV de 58mm, además de dos drones quadcopteros tipo dron tipo DJI Mini 2 SE Drone Quadcopter con control remoto RC-N1, video QHD, transmisión de 6.2 mi, menos de 8.78 oz, regreso a casa

para vistas aéreas y ortofotos

4.1.3 Cartografía y digitalización: Preparación de datos

Se materializó los detalles encontrados como espacio en abandono en el edificio y llevados a menor escala utilizando software AutoCAD 2017, Rinconeros 2019, y Adobe Ilustrador CC 2018 con la finalidad de traer a escala la sensación de hostilidad que genera el abandono del escenario hostil de la antigua residencia.

Se mapeó y cartografió los puntos de abandono y de encuentro estudiantil y su cobertura de alcance.

Se realizaron visitas consecutivas a la edificación en estudio y su contexto. Las visitas diurnas (peatonales 8:00, 10:00 a.m. a 13:00, 16:00 p.m.) los días lunes, miércoles y viernes durante la segunda quincena de febrero y la segunda y tercera semana de marzo del año 2024, con lo cual se realizó la identificación de la realidad de la edificación y el espacio público, así como la ausencias de dinámicas de uso de la edificación en las plantas altas y la dinámica de interacción urbana en el polígono de estudio.

Se utilizó para estos procesos dispositivos digitales como cámara fotográfica Nikon D650 con objetivo ocular AF-S DX NIKKOR 18-300mm f/3.5-6.3G con filtro de protección UV - 58mm; simultáneamente también se realizaron vuelos con un dron tipo DJI Mini 2 SE Drone Quadcopter con control remoto RC-N1, video QHD, transmisión de 6.2 mi, menos de 8.78 oz, regreso a casa para obtener videos de registro para identificar detalles, momentos, eventos y población en acción además de sus dinámicas urbanas.

4.1.4 Recolección de información

Los grupos de interés incluyen estudiantes, docentes, autoridades, usuarios locales de los barrios aledaños y otras personas interesadas en el futuro del edificio.

Se hicieron entrevistas de manera presencial y digital. Se formularon varias preguntas a distintos participantes (estudiantes, docentes, usuarios varios del sector), las cuales fueron registradas utilizando la aplicación de grabadora del iPhone. Posteriormente, se transcribieron para su documentación y análisis.

Las entrevistas exploratorias relacionadas a la experiencia de usuario se aplicaron en dos rondas y cada una con cinco entrevistados como miembros de la comunidad universitaria y residentes de los barrios aledaños acorde a la metodología de Cobern & Adams (2020).

4.1.4.1 Descripción de la entrevista

La entrevista presentó 6 preguntas relacionadas con el abandono, la importancia y la rehabilitación del edificio de la Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador. Las entrevistas fueron dirigidas a personas cercanas al edificio y a la Universidad, abarcando un total de 10 entrevistados. Estas entrevistas se realizaron de manera presencial y fueron grabadas en conversación, para posteriormente ser transcritas.

Se realizaron 382 encuestas las cuales se llevaron a cabo tanto en formato digital como presencial. Las encuestas digitales se realizaron utilizando la aplicación de Google Forms, y se distribuyeron a través de correo personal e institucional mediante un enlace accesible para los participantes. Esta modalidad permitió alcanzar a una audiencia más amplia y facilitó la recopilación y análisis de datos.

4.1.4.2 Descripción de la Encuesta

Se diseñó una encuesta con un total de 13 preguntas dirigidas a los distintos usuarios mencionados anteriormente. Las preguntas incluían opciones de respuesta binarias (sí/no), de selección múltiple y preguntas abiertas, abarcando una variedad de aspectos relevantes para la rehabilitación del edificio. En total, se entrevistaron a 382 personas, con la mayoría de los encuestados siendo estudiantes y miembros de la comunidad local. Las encuestas se realizaron de manera virtual utilizando plataformas en línea para facilitar la participación y alcanzar a un mayor número de personas. Esta metodología permitió una recopilación de datos eficiente y amplia, representativa de las opiniones de los diferentes grupos de interés.

La información para obtener datos sobre las preferencias de usos potenciales del edificio patrimonial se realizó un análisis estadístico que se evalúa mediante la fórmula de *tamaño de la muestra*. Esta permite obtener datos con un universo finito (Aguilar, 2024). El universo contemplado es de 55 000 usuarios; de estos, 2 300 son docentes, 1 300 empleados y trabajadores, 46 400 son estudiantes del campus principal en Quito y 5 000 usuarios perteneciente al 10% de la población de Belisario Quevedo que se encuentran emplazados en el perímetro de la Universidad Central del Ecuador (Gobierno Abierto, 2021). Para este análisis se considera solo a la población del campus central de la

- Editorial
- Audiovisual, Fotográfica
- Multimedia
- Artes escénicas y visuales
- Turismo Cultural
- Deporte
- Coworking



Fig. 52 3D del campus universitario e identificación de las Facultades Residencia Universitaria
Fuente: Elaboración propia

ciudadela universitaria, como usuario flotante para referencia ya que es donde se van a realizar las actividades. La población de los otros campus son considerables en relación de volumen pero siendo que no es una población permanente que utiliza las instalaciones se descarta como muestra en la fórmula.

Para el estudio se realizó 382 encuestas, dato correspondiente al un mínimo en la ecuación $n = (Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q) / e^2$; donde n: corresponde al tamaño de la muestra; p: probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito) con un nivel de confianza del 95%; q: (1-p) probabilidad que no ocurra el evento estudiado y, e: error de estimación máximo aceptado, con margen de error del 5% (Newcomer & Triplett, 2015).

4.1.5 Identificación de Industrias

Las actividades de salud e investigación que se desarrollan hace 24 años no serán desplazados y los usos de suelo y actividad cultural identificados en la parroquia por datos municipales serán el punto de partida para el planteamiento de las ICC donde se pretende generar una interrelación de actores sociales y mixturas de circunstancias de procesos para el crecimiento no solo del elemento sino también de la ciudad. (Fig 52).

Las planimetrías proporcionadas por el área de mantenimiento del campus universitario y datos bibliográficos permitieron identificar las facultades existentes, y con ello la actividad que cada una podría aportar en el proceso proyectual. Actividades como editorial, audiovisual, fotografía, multimedia en la facultades de Comunicación, Educación, Pedagogía. Actividades de construcción y arquitectura, artes escénicas y visuales en las facultades de Artes y Arquitectura. Turismo Cultural y ecológico en la facultad de Zootecnia y Agronomía. Deporte en la facultad de Educación Física. Fabricación y Coworking en las facultades de Ingeniería, Odontología, Jurisprudencia y Ciencias Aplicada, entre otras.

Con este planteamiento identificamos a la arquitectura propuesta como un producto colectivo, en el que cada actor va dejando su huella en la obra; de manera que dentro del marco de acción se mantiene también la individualidad de cada uno.

4.2

Opiniones y Deseos

Datos Estadísticos de Encuestas y Entrevistas sobre la Rehabilitación de la Residencia Universitaria: Discusión

4.2.1 Reconocimiento del contexto

El análisis encontró que la concentración de entre 1 y 2 equipamientos de cultura es más dominante, donde la presencia de bibliotecas, museos y librerías son las que lideran el uso. La demanda por la producción cultural al ser un polígono contendedor de un equipamiento de educación superior es evidente.

4.2.2 Reconocimiento del edificio de la residencia universitaria

La información recopilada se organizó en carpetas subdividida en categorías tales como fachadas, espacios internos, espacios internos modificados, materialidad, acabados, mantenimiento, espacio público y áreas abandonadas. Además de datos vectoriales para el mapeo. Lo que determinó la posibilidad de rehabilitación del edificio y el modo de intervención del mismo. La deficiente conservación estructural nos llevo a identificar que el inicio de intervención es el *digital placemaking* como método de rehabilitación no invasivo ya que este nos posibilita cumplir con una de las premisas de rehabilitación integral establecidas por la UNESCO, ICOMOS y CARTAS de conservación. Estas mencionan que se deben respetar los materiales originales, las técnicas de construcción y los valores culturales inherentes al elemento arquitectónico lo que implica la preservación de la esencia histórica y cultural del bien (Feilden, 2003).

4.2.3 Cartografía y digitalización. Preparación de datos

En el mapeo y cartografiado de los puntos de abandono y de encuentro estudiantil se identificó la ausencia de dinámicas urbanas y uso de la edificación. Esto es parte de la problemática de la edificación pues el abandono no solo de una edificación sino también del espacio público (Jacobs, 1961). Estudios revisados coinciden en que la ausencia de dinámicas urbanas y el abandono de edificaciones y espacios públicos tienen efectos negativos significativos en la percepción, seguridad y uso del espacio urbano. La re-vitalización de estas áreas, mediante el diseño participativo y el fomento de actividades sociales, es

esencial para mejorar la calidad de vida urbana y la interacción social. La integración de estrategias que promuevan la conectividad y la seguridad puede transformar áreas abandonadas en puntos de encuentro activo, beneficiando tanto a la comunidad estudiantil como a la población en general (Lynch, 1960).

4.2.4 Recolección de información

Como lo hizo K. Lynch en 1960 en Imagen de la Ciudad analizamos los resultados obtenidos a través de encuestas y entrevistas realizadas a diferentes grupos de personas cercanas al edificio abandonado nos permitió comprender opiniones y deseos, de manera que el proceso de intervención y rehabilitación se ajuste a las necesidades de los usuarios y del contexto.

El análisis descriptivo y exploratorio de datos nos subraya la importancia de alinear el diseño de la intervención arquitectónica con las necesidades y deseos de la comunidad y otros interesados (Gehl, 2010).

4.2.4.1 Encuestas

Pregunta 1 (P1): ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para la universidad central del Ecuador?:

La mayoría de los grupos, especialmente estudiantes y usuarios interesados, consideran a la edificación muy importante.

Pregunta 2 (P2): ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para la comunidad residente de los barrios aledaños?

Hay un aumento general en la percepción de importancia, especialmente entre estudiantes y docentes.

Pregunta 3 (P3): ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para el patrimonio cultural edificado?

La percepción de importancia es alta, pero generalmente un poco menor que en P2.

Las autoridades tienden a ser más neutrales en su evaluación en todos los escenarios, mientras que los estudiantes, docentes, usuarios locales y usuarios interesados muestran mayor importancia en los aspectos evaluados, con variaciones dependiendo del escenario (Fig.53).

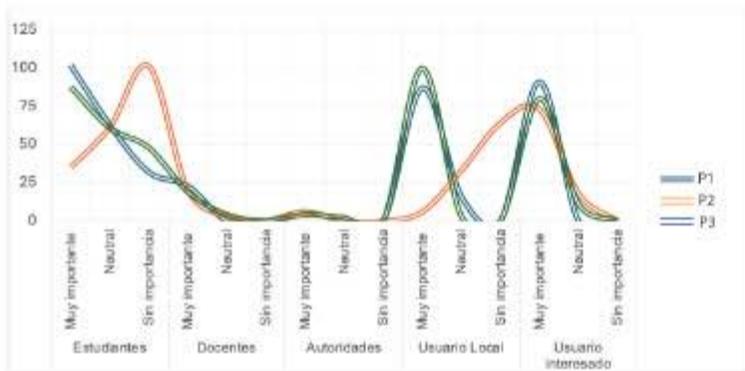


Figura 53 Resultado Pregunta 1-2-3
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 4 (P4): ¿Crees que el abandono del edificio afecta negativamente la vida diaria de los edificios circundantes y su entorno inmediato?

El escenario P4 muestra que la mayoría de los grupos tienden a responder "Sí", con estudiantes y usuarios interesados mostrando la mayor diferencia entre "Sí" y "No". Los docentes y autoridades tienen respuestas más equilibradas entre ambas opciones (Fig. 54).

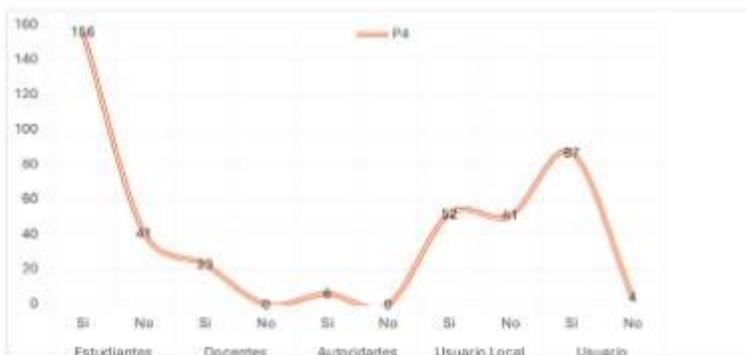


Figura 54 Resultado Pregunta 4
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 5 (P5): ¿Estaría dispuesto/a a ver el edificio transformado y evolucionado? Mostrando una nueva imagen a la Universidad y a la ciudad, dejando atrás su aspecto de abandono.

Pregunta 6 (P6): La rehabilitación cambiará su uso para darle una nueva vida e imagen, mediante el PLACEMAKING (imagina convertir un lugar abandonado en un espacio comunitario con bancos, áreas verdes, actividades recreativas, todo diseñado con colaboración y participación de los residentes locales) y LAS INDUSTRIAS CREATIVAS (imagina un lugar abandonado que se convierte en un centro cultural vibrante, donde artistas locales tienen estudios, se realizan exposiciones de arte, conciertos, talleres creativos para toda la comunidad).

Las estrategias se basan en brindar el acceso libre para redefinir la educación pública. ¿Estarías de acuerdo en esta propuesta?

Los escenarios P5 y P6 muestran tendencias similares. La mayoría de los grupos, especialmente estudiantes, usuarios locales y usuarios interesados, tienden a responder "Sí". Los docentes también muestran una preferencia hacia el "Sí", mientras que las autoridades tienen una distribución más equilibrada aunque con un bajo número total de respuestas (Fig.55).

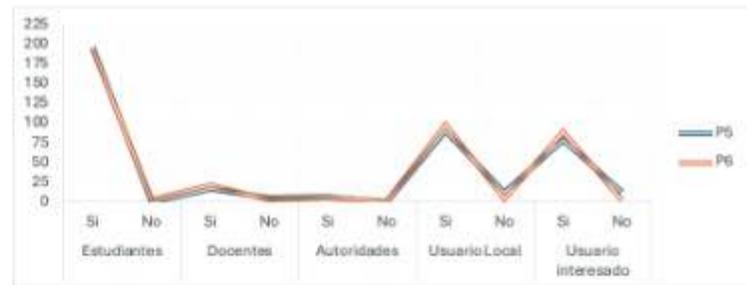


Figura 55 Resultado Pregunta 5-6
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 7 (P7): ¿Estarías de acuerdo en que el edificio tenga acceso libre al conocimiento, a la actividad, a la cultura y a la creatividad?

Pregunta 8 (P8): ¿Estarías de acuerdo en que el edificio se convierta en un hito donde el conocimiento sea brindado a todo el público?

Los escenarios P7 y P8 muestran que, aunque hay una tendencia general hacia responder "Sí", especialmente entre estudiantes y docentes, los usuarios locales y los interesados presentan una distribución más equilibrada de sus respuestas. Las autoridades muestran una mayor inclinación hacia el "No" en P7, pero un balance más equitativo en P8 (Fig.56).

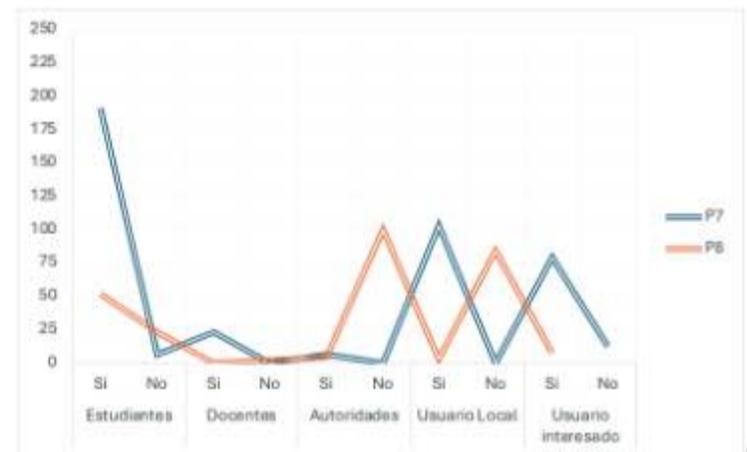


Figura 56 Resultado Pregunta 7-8
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 9 (P9): ¿Qué tipo de espacio te gustaría ver dentro del edificio rehabilitado para adquirir conocimientos relacionados con el arte, la cultura, la creatividad, la innovación y otros campos del saber?

En general, los estudiantes muestran la mayor variabilidad y cantidad de respuestas, indicando un amplio interés en diversos tipos de espacios creativos y artísticos. Los otros grupos tienen respuestas más moderadas, con intereses específicos según el tipo de espacio (Fig.57)

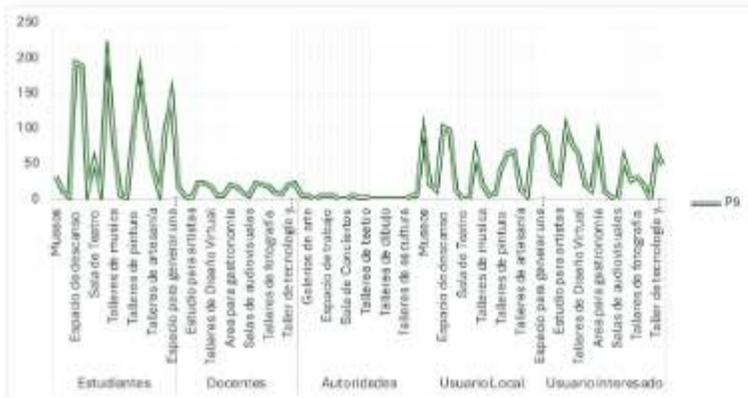


Figura 57 Resultado Pregunta 9
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 10 (P10): ¿Estarías de acuerdo en utilizar tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada o el mapping (proyección sobre la fachada del edificio) para presentar la propuesta arquitectónica del nuevo edificio rehabilitado, de manera que la propuesta sea accesible visualmente para todo el público?

Pregunta 11 (P11): ¿Crees que la residencia debería conservar, al menos en parte, su uso original como vivienda, incluso después de su rehabilitación para otros fines?

Los estudiantes muestran la mayor variabilidad entre los dos escenarios, con una clara preferencia por "Sí" en P10 y por "No" en P11. Los otros grupos de usuarios mantienen tendencias más consistentes, con los docentes mostrando una preferencia por "Sí" y las autoridades mostrando una distribución equilibrada. Los usuarios locales e interesados tienen una mayoría de respuestas "Sí" en ambos escenarios, aunque con algunas fluctuaciones (Fig. 58).

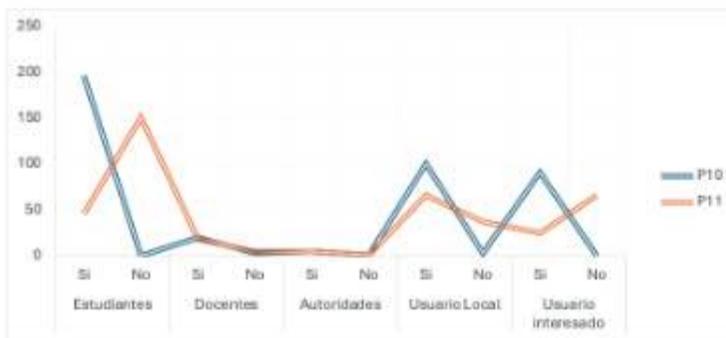


Figura 58 Resultado Pregunta 10-11
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 12 (P12): ¿Qué opina sobre la importancia de preservar la arquitectura y el diseño histórico del edificio durante el proceso de rehabilitación?

En general, los estudiantes, usuarios locales y usuarios interesados consideran los aspectos evaluados como "Muy importante" en su mayoría, mientras que los docentes muestran una tendencia más equilibrada y las autoridades tienden a ser más neutrales o considerar los aspectos como "Sin importancia". (Fig.59).

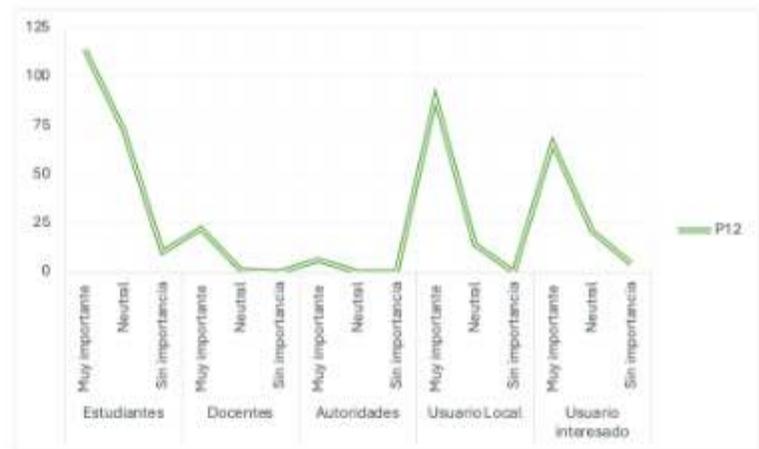


Figura 59 Resultado Pregunta 12
Fuente: Elaboración Propia

Pregunta 13 (P13): ¿Estarías dispuesto/a a ofrecer tu colaboración a través de actividades voluntarias y a compartir tus opiniones para respaldar la rehabilitación del edificio?

Los estudiantes y usuarios locales tienden a responder "Sí" en su mayoría, mientras que los docentes tienen una distribución más equilibrada entre "Sí" y "No". Las autoridades muestran una ligera tendencia hacia "Sí", pero con un bajo número total de respuestas. Los usuarios interesados también muestran una mayor tendencia a responder "Sí". La opción "No estoy seguro/a" tiene muy pocas respuestas en todos los grupos (Fig.60).

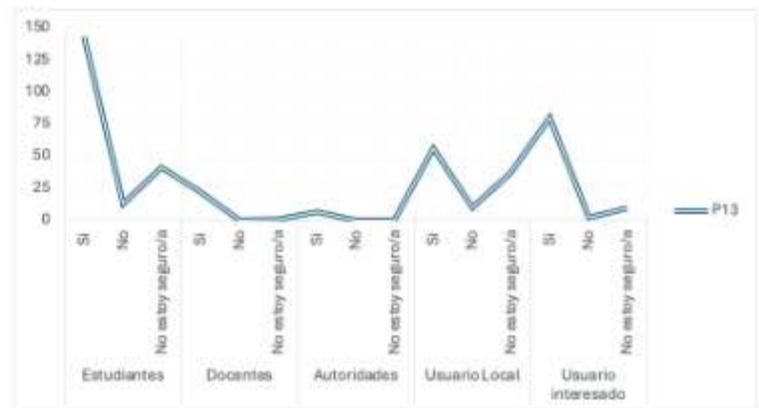


Figura 60 Resultado Pregunta 13
Fuente: Elaboración Propia

4.2.4.2 Entrevistas

Las encuestas realizadas a estudiantes, docentes, autoridades, usuarios locales y usuarios interesados proporcionan datos cuantitativos que complementan y validan las percepciones obtenidas en las entrevistas (Fig.61).

Entrevistado	Razones del abandono	Propuestas de reactivación	Opción más adecuada para reactivarlo	Contribución al ambiente universitario y bienestar estudiantil	Impacto en la arquitectura patrimonial y legado histórico	Estrategias para involucrar a la comunidad universitaria
María Fernanda Rosado – Estudiante de Arquitectura de la UCE	Desafío por la ciudad militar, poca inversión en educación pública	Intervenciones de arte contemporáneo, hospital del día	Usar el edificio como residencia universitaria	Fortalecer la identidad universitaria y relaciones dentro del campus	Crear conciencia sobre el patrimonio moderno y entender la arquitectura como reflejo de cambios sociales	Informar sobre el valor patrimonial, involucrar a estudiantes y profesores en concursos de propuestas, abrir el edificio a la comunidad estudiantil
Daniela Rodríguez – Arquitecta de la UCE	Insuficiente presupuesto para mantenimiento, distribución interna desactualizada	Conversaciones académicas sobre transformación, para ser intervenciones concretas	Reactivar el edificio para el Hospital del Día y como centro de investigación y prácticas de salud	Mejorar la experiencia del campus y brindar servicios de salud a la comunidad	Mostrar que edificios históricos pueden ser funcionales y no solo monumentos	Concurso de ideas, riesgos de servicio, suavizar por el edificio
Jekquelén Nicoll Bolaños – Lucha en Ciencias de la Educación	Falta de presupuesto	Propuesta de reactivación sin considerar dependencia del presupuesto	Propuesta para el Ministerio de Educación para reactivar la residencia	Proporcionar comodidad y seguridad a estudiantes de provincia, crear empleo	Embellacimiento y recuperación de la nueva arquitectura	Participación de estudiantes de arquitectura e ingeniería en el proyecto
Henry Morúa – Estudiante de Arquitectura de la UCE	Falta de mantenimiento y planes de selección	Ninguna concreta	Espacio de ocio y descanso para estudiantes	Crear puntos de reunión y esparcimiento, mejorar el entorno social	Rescatar una edificación histórica que se refiere a la profesión arquitectónica	Concursos de propuestas, oficinas de la Asociación de Facultades, visitas guiadas
Arg. Juan Carlos Villagómez – Director del Archivo Histórico de FAUCE UCE	Desafío por la ciudad militar, nunca recuperó su función	Propuesta de Francisco Nemeje para un hotel, uso actual por el Hospital del Día	Convertir en un hotel para docentes y estudiantes de postgrado	Rescatar y proteger la arquitectura patrimonial en el campus	Rescatar el respeto por la propuesta arquitectónica original, mantener el legado histórico	Hotel administrado por facultades, generando ingresos para la universidad
Andrés Ortiz – Mantenimiento UCE	Mala administración	Desconocidas	Propuestas relacionadas con la economía	Mejorar la economía estudiantil	Desconocido	Convivencia estudiantil, mejor ambiente académico
Óscar Andrade – Mantenimiento UCE	Falta de presupuesto	Desconocidas	Ampliar el Hospital del Día	Mejorar la convivencia universitaria	Nuevas formas de ver la historia	Miopes, divulgación de servicios, uso de reuniones
José Farrango – Recepción del Hospital del Día	Desconocimiento	Verías propuestas, ninguna concreta	Ampliar el Hospital del Día	Ayudar a los estudiantes	Desconocido	Reuniones para conocer opiniones
Anabel Landi – Estudiante de la Facultad de Economía de la UCE	Falta de presupuesto y poder político	Reactivar la residencia, centro de investigación, hotel	Usos mixtos que relacionen a la comunidad estudiantil y social	Rescatar aspectos patrimonial cívicos	Rescatar un espacio patrimonial olvidado	Reuniones para conocer la opinión de la comunidad
Arg. Luciano Bonilla – Profesor de Arquitectura de la UCE	Mala administración, fuerza política, falta de presupuesto	Centro de investigaciones, reactivación de la residencia, hotel	Complementar vivienda con espacios culturales	Mejorar conexiones entre facultades y espacios públicos	Innovador método de reactivación centrado en las necesidades del usuario	Espacio de libre opinión, tanto físicas como virtuales

Figura 61 Reactivación del Edificio Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador – Tabla comparativa de resultados. Fuente: Elaboración Propia

identidad universitaria es consistente entre los usuarios entrevistados. A su vez, la importancia de preservar la arquitectura moderna del edificio se destaca al ser respaldada por quienes valoran el legado histórico y arquitectónico del edificio.

Las entrevistas enfatizan la necesidad de involucrar a la comunidad universitaria en el proceso de reactivación a través de concursos de ideas, propuestas arquitectónicas y una comunicación clara sobre el proyecto. Estas por otro lados destacan conceptos claves para la percepción de una posible propuesta entre ellos destacan :

La Identidad Universitaria y Resistencia Popular al integrar intervenciones artísticas y culturales.

La participación Comunitaria de estudiantes y profesores de arquitectura en el proceso de reactivación mediante concursos públicos de propuestas arquitectónicas.

Información pública a la comunidad universitaria sobre el valor histórico y patrimonial del edificio para fomentar un sentido de pertenencia.

Generación de Empleo para reactivación del edificio en áreas como administración, seguridad y mantenimiento, beneficiando a la comunidad local.

Activación de espacios de convivencia que fomenten la el esparcimiento, contribuyendo al bienestar estudiantil y mejorando el ambiente académico.

La rehabilitación del edificio tiene el potencial de demostrar que los edificios históricos pueden ser funcionales y relevantes en el contexto moderno, evitando que se conviertan en espacios peligrosos y abandonados.

4.2.4.2.1 Triangulación de resultados de entrevistas

Las entrevistas indican que la falta de Presupuesto y Mantenimiento son las principales razones del abandono del edificio. Varios entrevistados señalaron que la falta de recursos contribuyen con su mal estado. La falta de presupuesto ha sido la principal causa del abandono del edificio. Esta falta de recursos ha impedido el mantenimiento adecuado y la actualización de las instalaciones. Según Vale (1992), la insuficiencia de recursos financieros es una causa común de deterioro en edificios patrimoniales.

La percepción de que la reactivación del edificio mejoraría significativamente el bienestar estudiantil y fortalecería la

Con este acercamiento cualitativo y cuantitativo se evidencia la importancia de la comunidad universitaria como papel fundamental en la re-activación del edificio ya que participación activa y el sentido de pertenencia del lugar garantizando el apoyo y la sostenibilidad del mismo. Al reactivar el edificio de la antigua residencia universitaria se puede ofrecer alojamiento a estudiantes, especialmente aquellos de provincias y de bajos recursos, lo que sería crucial para preservar su uso original y mantener su identidad, como destaca Rossi (1982) en la preservación del patrimonio. Por otro lado, La diversidad funcional de los edificios para su reactivación es esencial argumenta Lynch (1960) y Gold (2007) en sus estudios de diversificación de usos como variante crucial para la sostenibilidad urbana.

La creación de espacios de convivencia, descanso y esparcimiento, como parte del bienestar estudiantil está directamente relacionado con el entorno físico y social, como destacan Blunt y Dowling (2006). Es la necesidad que se evidencia por parte de los usuarios entrevistados y encuestados.

La reactivación demandada reforzaría la identidad y cohesión comunitaria, creando nuevas formas de relación y fortaleciendo de la identidad universitaria desde la perspectiva del habitar. Según Vale (1992) la identidad espacial es una variante clave del sentido de pertenencia, y revitalización de un edificio ya que esto consolida el vínculo entre los usuarios y su entorno.

Por lo tanto la pertinencia de reactivar una edificación de la envergadura de la antigua residencia universitaria contribuiría con ese eje conector del contexto, el usuario del barrio y la comunidad estudiantil. El project for public space (2020) ejemplifica esta forma de generar conexión haciendo que el usuario sea el eje director del proyecto de reactivación.

Involucrar a la comunidad universitaria con participación activa en el proceso de reactivación es esencial para la sostenibilidad de los proyectos de rehabilitación. La participación comunitaria es un elemento clave para asegurar el éxito y la viabilidad a largo plazo de estas iniciativas (Groat y Wang, 2013). Asimismo, informar a la comunidad universitaria sobre el valor histórico y patrimonial del edificio es fundamental para fomentar un sentido de pertenencia. Blunt y Dowling (2006) subrayan que la transparencia en la gestión de proyectos patrimoniales como es el caso de la edificación de la antigua residencia universitaria UCE es crucial para obtener el respaldo de la comunidad, asegurando así que todos los involucrados comprendan la importancia del proyecto y se sientan motivados e involucrados para contribuir activamente en su desarrollo.

El conocimiento de la pertenencia de la edificación a una época histórica, la arquitectura moderna, es crucial, ya que la rehabilitación puede crear conciencia sobre la importancia del patrimonio y su relevancia en el contexto actual (Brand, 1994). La importancia de la arquitectura moderna en el patrimonio cultural. Las estructuras históricas de otras épocas como las de la modernización, tiene un valor patrimonial significativo que debe ser reconocido y preservado (Glendinning, 2010). La rehabilitación de estas edificaciones no solo mantiene su integridad y autenticidad, sino que también educa y sensibiliza al

público sobre la importancia del patrimonio cultural. La adaptación de estos edificios a necesidades contemporáneas debe realizarse con un profundo respeto por su contexto histórico, asegurando que su vida en el tiempo (Feilden, 2003).

La re-activación del Edificio de Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador presenta una oportunidad única para combinar la preservación del patrimonio con la innovación funcional y tecnológica. Involucrar a la comunidad universitaria y considerar una variedad de usos e intervenciones puede asegurar que el edificio vuelva a ser un pilar vibrante y útil para la universidad y la comunidad. La implementación de estrategias de financiamiento sostenibles y un plan de mantenimiento regular son esenciales para el éxito a largo plazo del proyecto. La integración de estrategias de conservación innovadoras y participación comunitaria, y la creación de lugares puede servir como modelo para su re-activación (Vale, 1992; Groat & Wang, 2013).

La revitalización de edificios históricos no solo mantiene su integridad y autenticidad, sino que también promueve la interacción social y el bienestar de los usuarios.

La reactivación de la antigua Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador puede beneficiarse de ejemplos como la rehabilitación del Mercado de San Miguel, Madrid, España, un mercado histórico para crear un espacio de convivencia y esparcimiento (González, & Márquez, 2011). Por otro lado, la rehabilitación del Edificio de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, Argentina que busca preservar y modernizar una edificación icónica de la arquitectura moderna mediante la integración de tecnología digital y espacios de uso multifuncional con participación de la comunidad universitaria (Project for public space, 2020). Además, del proyecto de Rehabilitación de la Fábrica de Artillería, Sevilla, España el cual transforma una fábrica abandonada en un centro cultural y de innovación mediante un proceso participativo con la comunidad local y expertos en patrimonio convirtiéndolo en un espacio para eventos culturales, oficinas y talleres, promoviendo la cohesión social y el desarrollo urbano (Pérez Cano, 2018).

Todos estos ejemplos, integran estrategias de conservación innovadoras y participación comunitaria para crear un espacio que sea tanto funcional como patrimonialmente significativo y tecnológicamente atractivo.

La propuesta de rehabilitación de la antigua residencia universitaria de la Universidad Central del Ecuador por parte de las nuevas autoridades de la institución ha sido identificada y es la de convertir al edificio en un hotel de cinco estrellas que recibiría a docentes y estudiantes a nivel mundial (Diario El Universo, 2024). Esta propuesta desplaza como la mayoría de propuestas de rehabilitación del patrimonio moderno el contexto, una identidad y una necesidad no solo de la comunidad universitaria, sino también del entorno inmediato lo que evidencia el desconocimiento de una política pública efectiva para la rehabilitación de edificaciones patrimoniales.

La experimentación conceptual sobre el manejo de herramientas de rehabilitación innovadoras y el reconocimiento de la puesta en valor del edificio en cuestión como elemento arquitectónico representativo de una época en la ciudad de Quito; resolvemos que, su destino y fin último no es el de ser un hotel o un hospital básico. Este debe ser reorientado. Por ello, apostamos por la rehabilitación del edificio mediante una estrategia de rehabilitación integral que lo considera como un elemento menesteroso de re-significación. Esto no solo se debe a su deterioro en su valor físico y la ausencia de dinámicas de relación públicas y contextuales, sino también a su bagaje histórico y posible pérdida de identidad.

4.2.5 Identificación de Industrias y aforo

La identificación de las facultades existentes y sus actividades en el campus universitario puede desempeñar un papel fundamental en la promoción de la innovación, el emprendimiento y el desarrollo económico (Fig. 62).

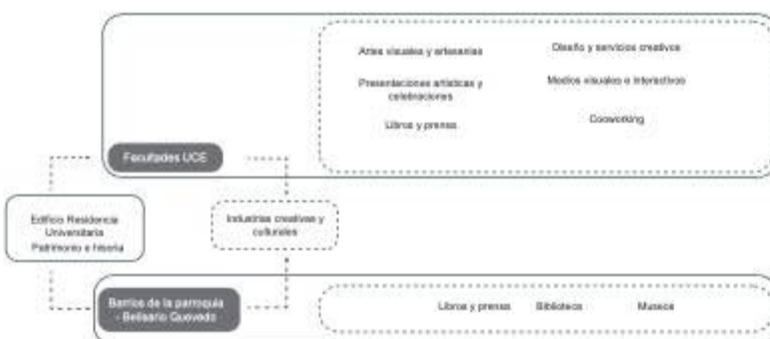


Fig. 62 Dominios culturales de las industrias culturales y creativas para resignificación espacial
Fuente: Elaboración propia

El aprovechar las capacidades creativas y educativas de las facultades, las universidades pueden crear oportunidades para la colaboración interdisciplinaria y la creación de nuevas industrias.

Esta perspectiva abre nuevas posibilidades para la educación pública al considerar no solo el conocimiento como producto, sino también las industrias y oportunidades económicas que pueden surgir de las actividades educativas y creativas. El caso de Creative Campus: que Integra actividades artísticas con los usuarios en los espacios universitarios para generar innovación dando lugar a la integración de disciplinas creativas en el campus lo que promueve la innovación y relación social (Smith, & Brown, (2017). Es importante mencionar también al Estudio de Smith y Brown (2017) - "Universities as Creative Hubs: Facilitating Innovation and Entrepreneurship" donde se explorar el papel de las universidades como centros creativos para la innovación y el emprendimiento destacando la identificación de las capacidades y actividades existentes en las facultades.

Para efectos de valoración de datos obtenidos y literatura revisada se establece una propuesta referente para revalorizar el elemento arquitectónico abandonado y satisfacer la necesidad del usuario identificado. Los datos de población se obtienen de una relación entre la población para la que fue diseñada para albergar 265 personas (Ortiz, 2004); sin embargo, esta albergó 530 personas por usos de camas dobles y la población que recibe en el actual uso como hospital del día de 21482 desde el año 2015 (Soliz, 2015). Con estos datos se hace una proyección de uso y fluctuación de usuarios anual y se multiplica por un número aproximado de actividades a desarrollarse. Además se toma en cuenta el área por metro cuadrado asignada para cada individuo de 1m² como un equipamiento de infraestructura metropolitana multiusos según la ordenanza de Quito 357. El edificio posee un área de construcción de área útil de 7840 metros cuadrados donde cada planta (7 pisos) consta de 1000-1120 metros cuadrados área útil (Carrion & Montero, 2017). Esta relación nos da como resultado que se pretende albergar en la edificación rehabilitada a una población diaria de entre 630 a 790 personas.

La propuesta para la rehabilitación del edificio de residencia universitaria busca impulsar la creación de oportunidades educativas y económicas en el lugar de implantación y por ello se enfoca no solo en transformar un espacio en desuso en un centro vibrante y multifuncional sino en un lugar que sirva tanto a la comunidad universitaria en sus necesidades espaciales de convivencia e interrelación de procesos, como a los barrios circundantes y a sus necesidades de conexión cultural productiva. Esta intervención busca además de preservar el valor histórico del edificio adaptarlo a las necesidades contemporáneas mediante estrategias innovadoras, el uso de tecnologías digitales y la creación de lugares.

Revitalia Patrimonial

RVITALIA busca resignificar el patrimonio arquitectónico de la Universidad Central del Ecuador, rehabilitando la edificación mediante la integración de metodologías contemporáneas y tecnologías innovadoras para reactivar un espacio en abandono y convertirlo en un lugar de actividad cultural y comunitaria (Fig. 62). Esta propuesta no solo conservará la herencia histórica del edificio, sino que también contribuirá al desarrollo sostenible y la cohesión social de la comunidad local adaptándose a necesidades contemporáneas mediante estrategias innovadoras y el uso de tecnologías digitales.

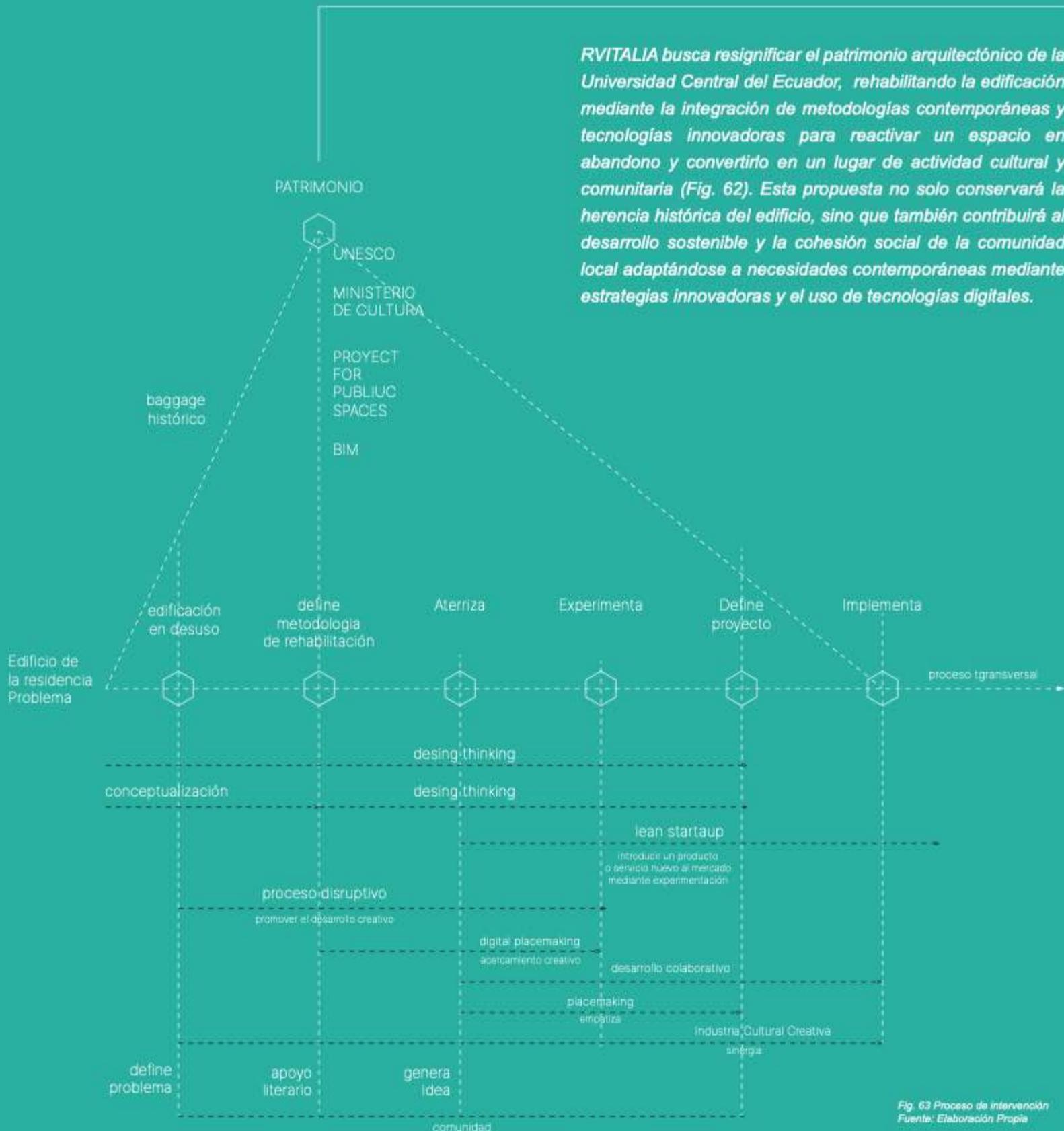


Fig. 63 Proceso de intervención
Fuente: Elaboración Propia

4.3.1

Experiencias interactivas

digital placemaking

El Digital Placemaking como metodología innovadora contemporánea integra la tecnología digital con estrategias de proyección digital fusionadas al diseño urbano-arquitectónico para crear espacios interactivos y conectados, promoviendo una experiencia inmersiva para los usuarios (Fig.64). Esta nos permite transformar espacios físicos de la antigua residencia en entornos dinámicos y multifuncionales que respondan a las necesidades hodiernas de la comunidad sin alterar la infraestructura de la edificación.

Con la finalidad de expandir la experiencia cultural y educativa facilitando el acceso a información y conocimiento, la proyección de imágenes dinámicas como alternativa permite generar diversas sensaciones y cambios en el entorno inmediato, basándonos en el uso de la colorimetría y la incidencia de la luz para crear diferentes atmósferas: los colores cálidos, como el rojo y el amarillo, transmitirán cercanía, vitalidad y alegría, mientras que los colores fríos, como el azul y el verde, inducirán sensaciones de relajación, reposo y paz. Esta intervención influirá en la integración de la edificación al contexto de forma dinámica permitiendo al usuario re-descubrir historias del elemento arquitectónico como edificación y patrimonial. (Fig. 65,66).

Las herramientas digitales por un lado serán de utilidad en la intervención rehabilitadora al permitir generar una documentación precisa y detallada al momento de compilar datos vectoriales y de mapeo 3d, facilitando la creación de modelos digitales esenciales para el análisis y la rehabilitación del sitio. Las tecnologías como el escaneo láser 3D y la fotogrametría permitirán la simulación y análisis de estructuras, para identificar detalladamente problemas sin dañar el bien cultural. La sintaxis espacial como herramienta digitalizada, ayudará a identificar áreas activas del contexto y actividades relevantes para la propuesta, utilizando modelos gráficos matemáticos para mejorar la creación de espacios digitales y físicos. Por otro, lado mediante la realidad aumentada (RA), la realidad virtual (RV) y el mapping se permitirá la planificación y visualización de procesos de intervención de forma precisa, evaluando de forma dinámica los métodos, actividades y materiales a utilizarse y la reacción de los posibles usuarios previos a su implementación física al simular las actividades que se llevarían a cabo en la construcción del lugar (obras de teatro, conciertos de música, presentaciones artísticas, muralismo entre otros). Estas actividades en el espacio físico buscaran generar la voluntad de rehabilitar definitivamente el edificio.

Las plataformas digitales y redes sociales permitirán que la participación pública en el proceso facilite la colaboración y difusión de conocimientos. Esto no solo aumentará la eficiencia y efectividad del proyecto, sino que también promoverá la mejor apreciación y conciencia sobre la importancia de la preservación cultural de la memoria y el sentido de pertenencia.



Fig. 65 Propuestas de Proyección digital, perspectiva de la Fachada Oeste del edificio Residencia Universitaria UCE. Influencia Sensorial y Sensitiva de la Proyección de Colores. Fuente: Elaboración Propia

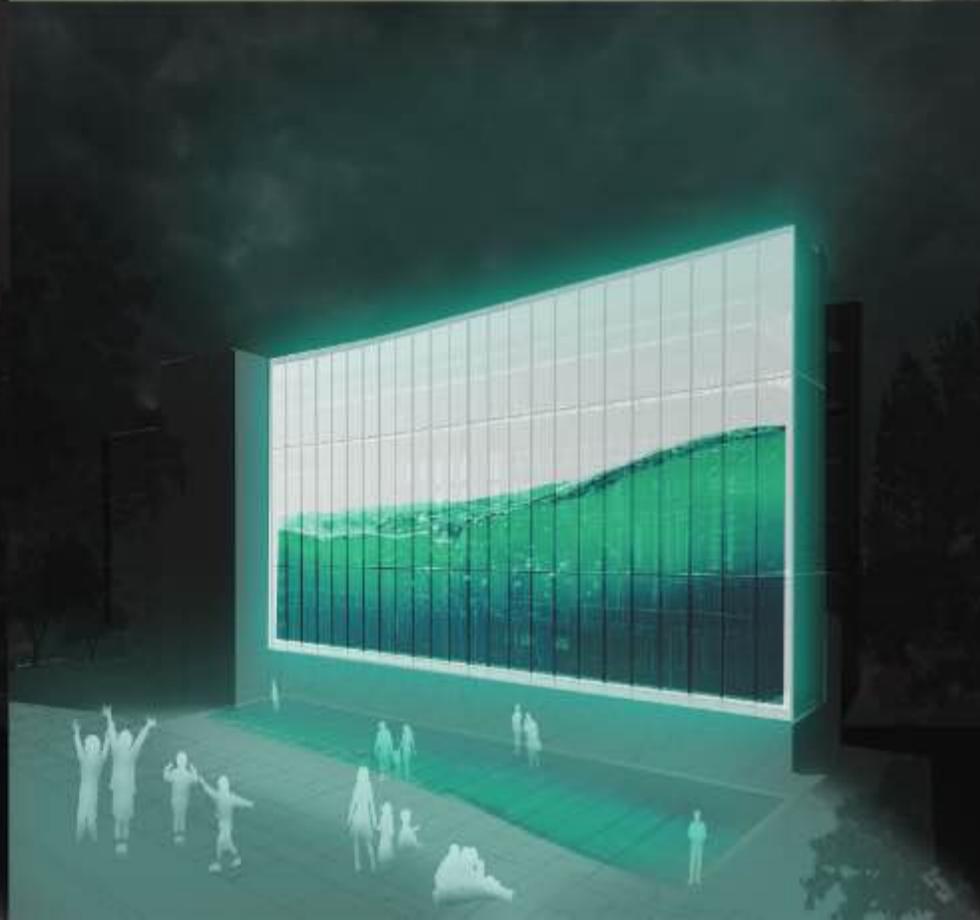
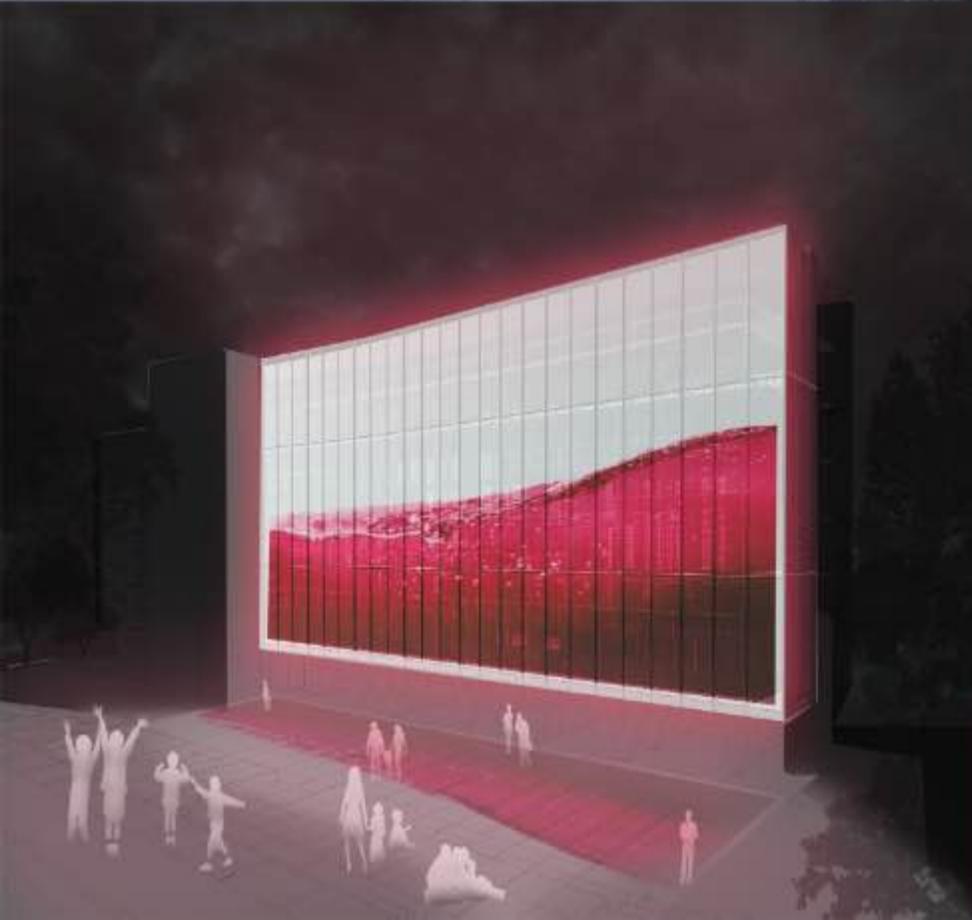
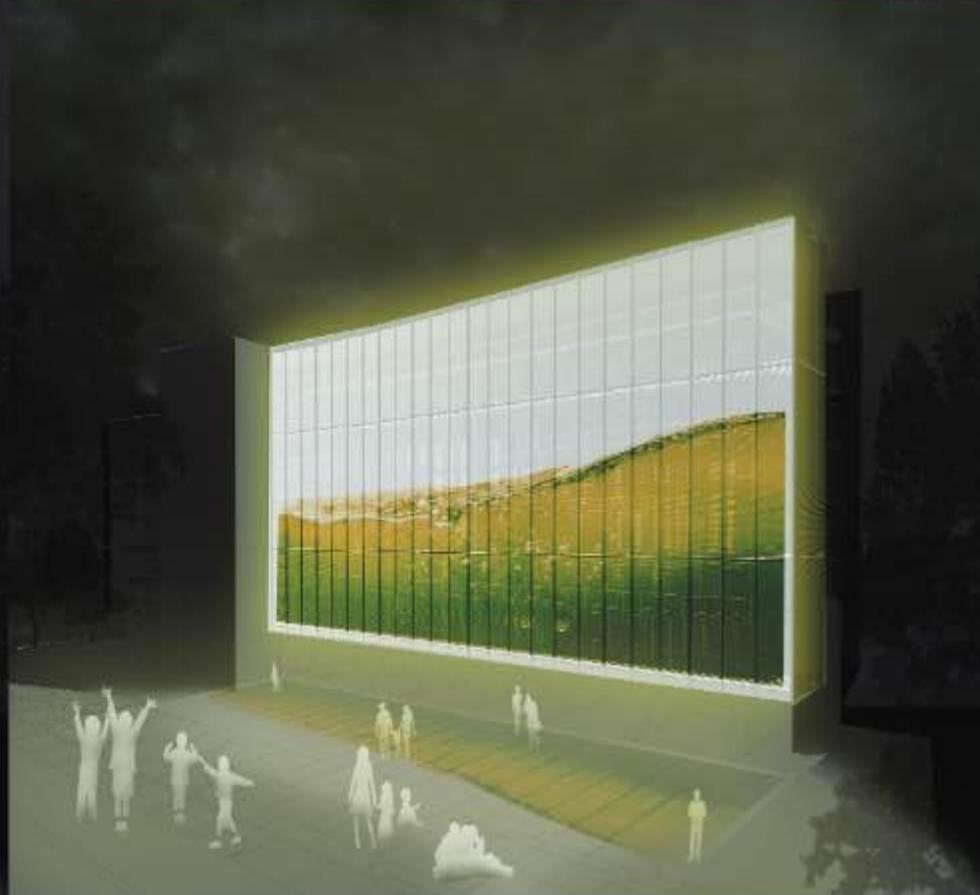
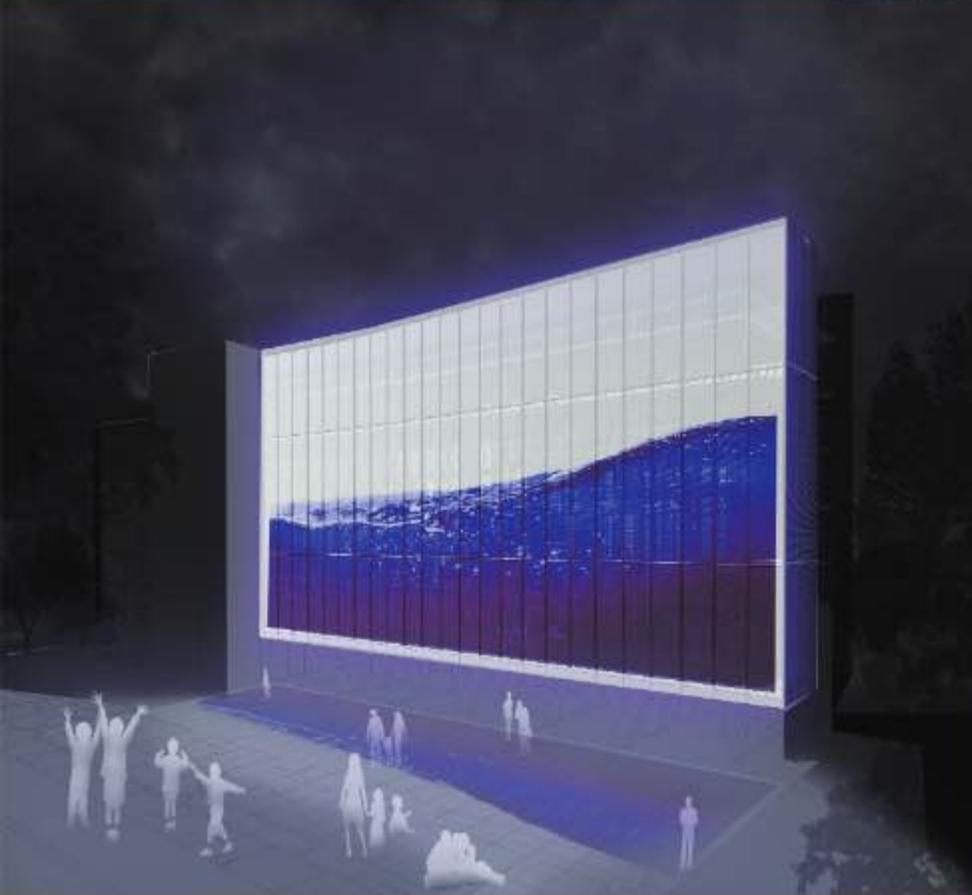
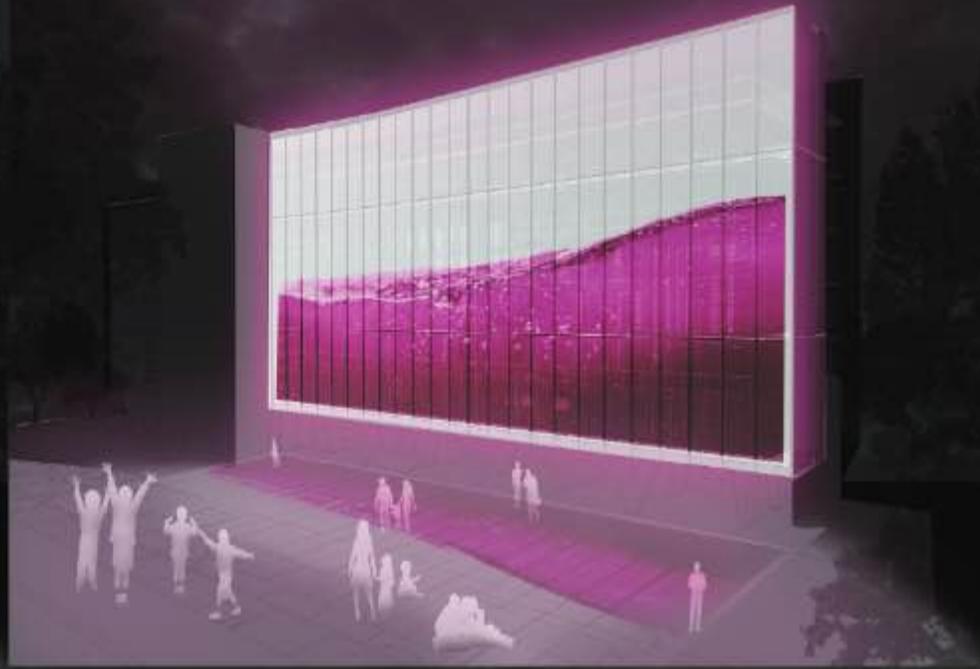
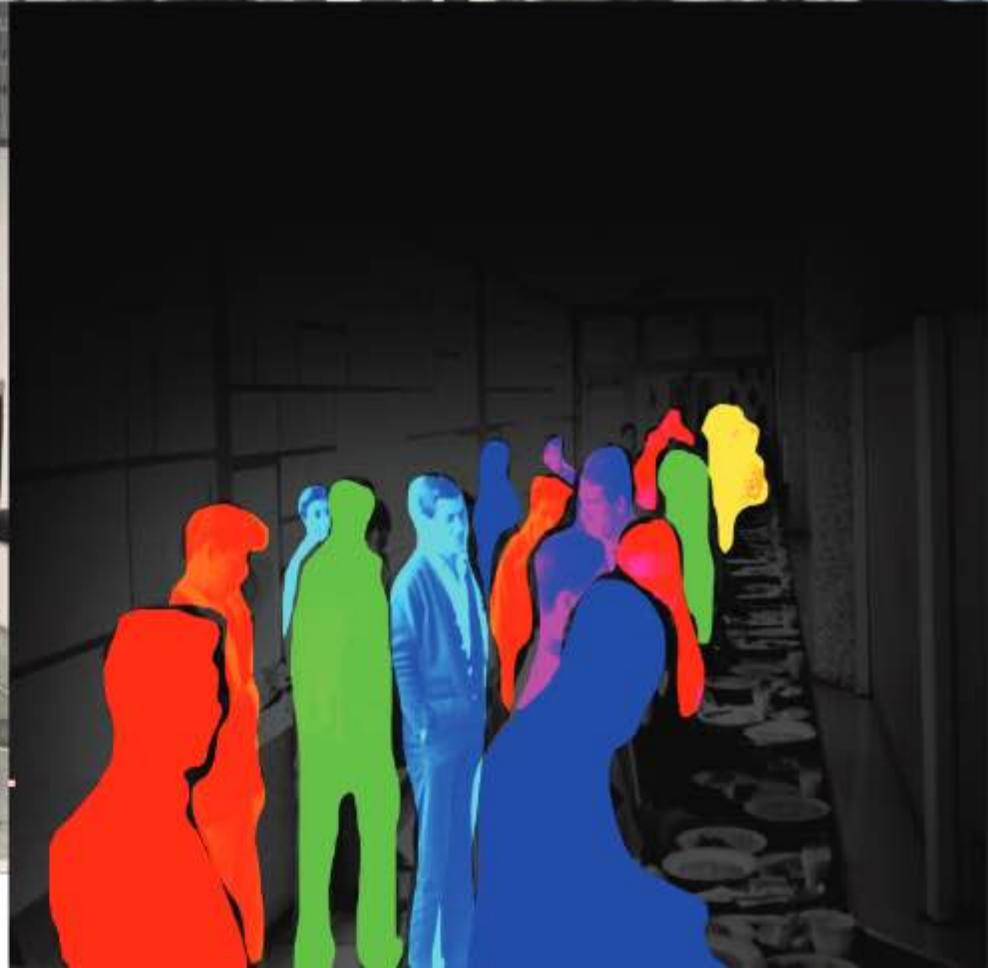
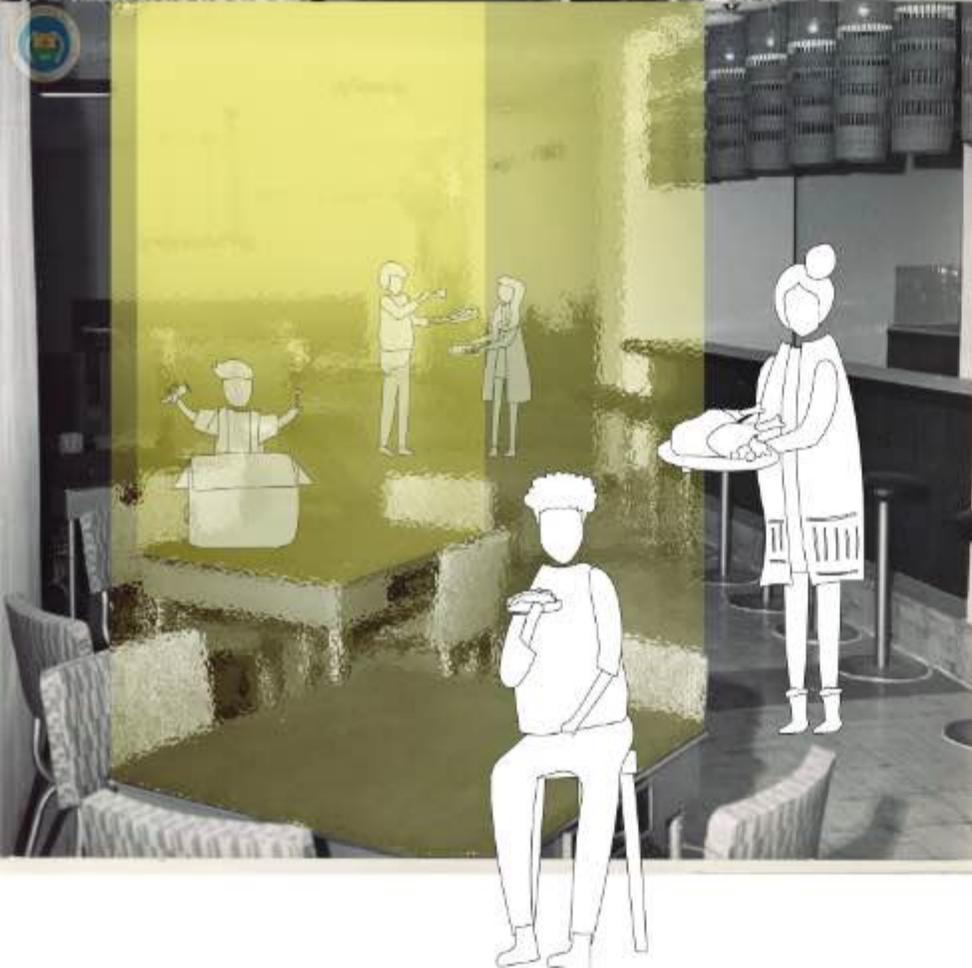
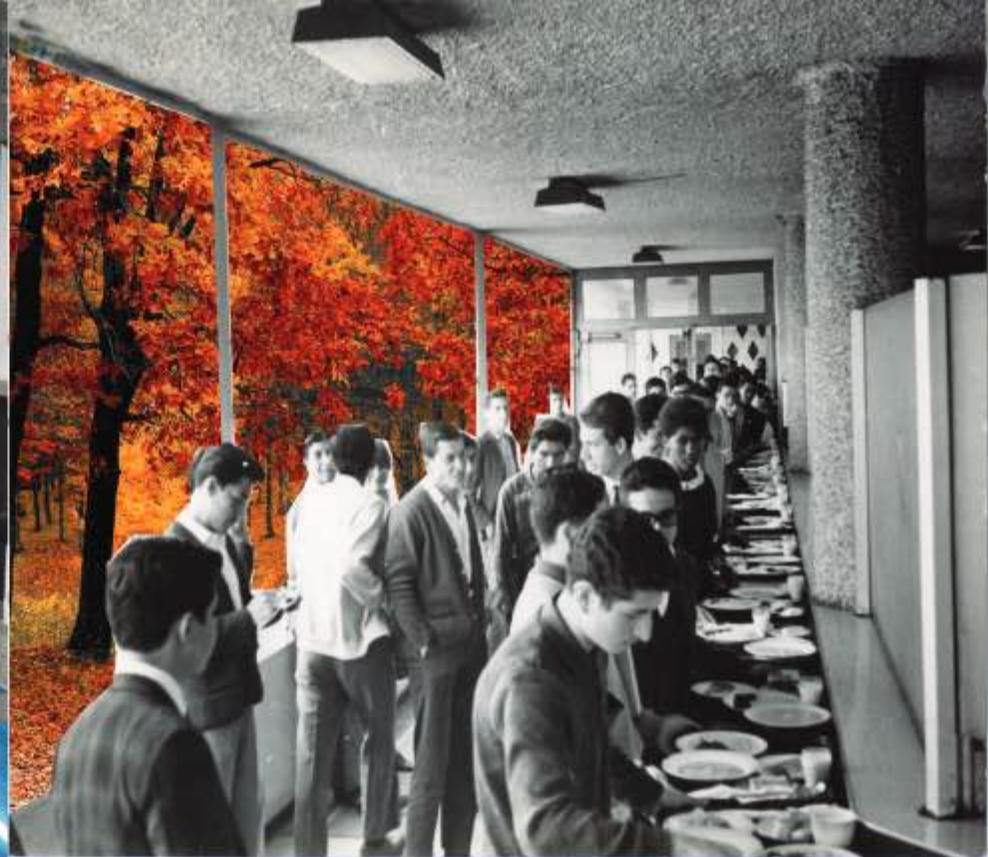


Fig. 66 Proyección digital, perspectivas del corredor de la antigua residencia Universitaria UCE: Influencia Sensorial y Sensitiva de la Proyección de Colores
Pavlov, Clonacion, 2016



4.3.2.

Proceso creativo

intervención física

Seguido del planteamiento de re-activación a mediante el uso de medios digitales se procede a un planteamiento de intervención física, proceso donde se interviene en la arquitectura original con la re-conceptualización geométrica formal de la edificación (Fig. 67).

4.3.2.1

Reconceptualización Geométrica

intervención física

Históricamente, la Ciudadela Universitaria se planifica siguiendo los principios del Movimiento Moderno, aplicados en América Latina cuyo objetivo era el de racionalizar las actividades educativas mediante la zonificación lo que presenta un diseño concéntrico dividido en tres secciones: la primera se dedica a laboratorios y talleres, la segunda a las actividades académicas de escuelas y facultades, y la tercera es un espacio para actividades políticas, culturales y académicas dentro del Campus Universitario. Esta disposición se complementa con un sistema de movilidad que incluye un anillo de circulación vehicular y un sistema de estacionamientos que facilita el acceso a servicios y abastecimiento (Rodríguez, 2020).

Esta concepción sumada a la realidad del uso actual de la edificación, nos genera una postura de conservación de actividades para la propuesta, tomando la idea del todo a las partes. Se asigna una nueva reformulación geométrica donde la fracción de sus partes físicas se establece por la idea de su diseño original, que constaba de tres bloques: dos destinados al uso residencial y uno a los servicios generales. De estos, solo se construyeron dos bloques de los tres planificados (Bonilla & Villagomez, 2017). Además, se toma en cuenta el diseño de sus juntas estructurales y las actividades, que se relacionan con la zonificación establecida por la ciudadela. La parte A, por su relación histórica residencial, se mantiene en forma y contenido, mientras que la parte B, se reconfigura en base a la zonificación de la ciudadela y a las actividades que esta produce. La estructuración de división geométrica responde a la división de juntas estructurales. De la zona B, se mantiene únicamente su

esqueleto, conservando así uno de los principios de la época de su construcción: la liberación de las plantas sobre la envolvente. Nos liberamos de la envolvente de hormigón y reconfiguramos en zonificación y uso el espacio en sus plantas libres.

En el análisis para la intervención y re-conceptualización del proyecto para rehabilitación, fue fundamental definir las condiciones particulares que presenta la edificación, abarcando tanto las bases teóricas y metodológicas empleadas en su diseño como la materialidad que se manifiesta en la construcción misma.

Finalmente, se presenta una propuesta que adopta un lenguaje arquitectónico comunitario, que incorpora los principios compositivos de la modernización reflejándose en elementos como plantas libres y fachadas independencia de la estructura. Por otro lado, se pretende reconciliar la racionalidad del diseño con el orden, la proporción y la materialidad del proyecto y la funcionalidad del contexto con la mixturas de usos.

La propuesta, identifica dos bloques: el bloque A, que mantiene su forma y contenido originales, y el bloque B, que se transforma en infraestructura y uso, presentando una envolvente metálica que retoma la materialidad industrial del movimiento moderno. Con esta propuesta hacemos alusión a los principios y orígenes del contexto en el que se implanta, manteniendo uno de los principios fundamentales de la rehabilitación y a su vez reconocemos el escenario programático en el que se desarrolla como parte del elemento estructurante de su nuevo rostro (Fig. 67).

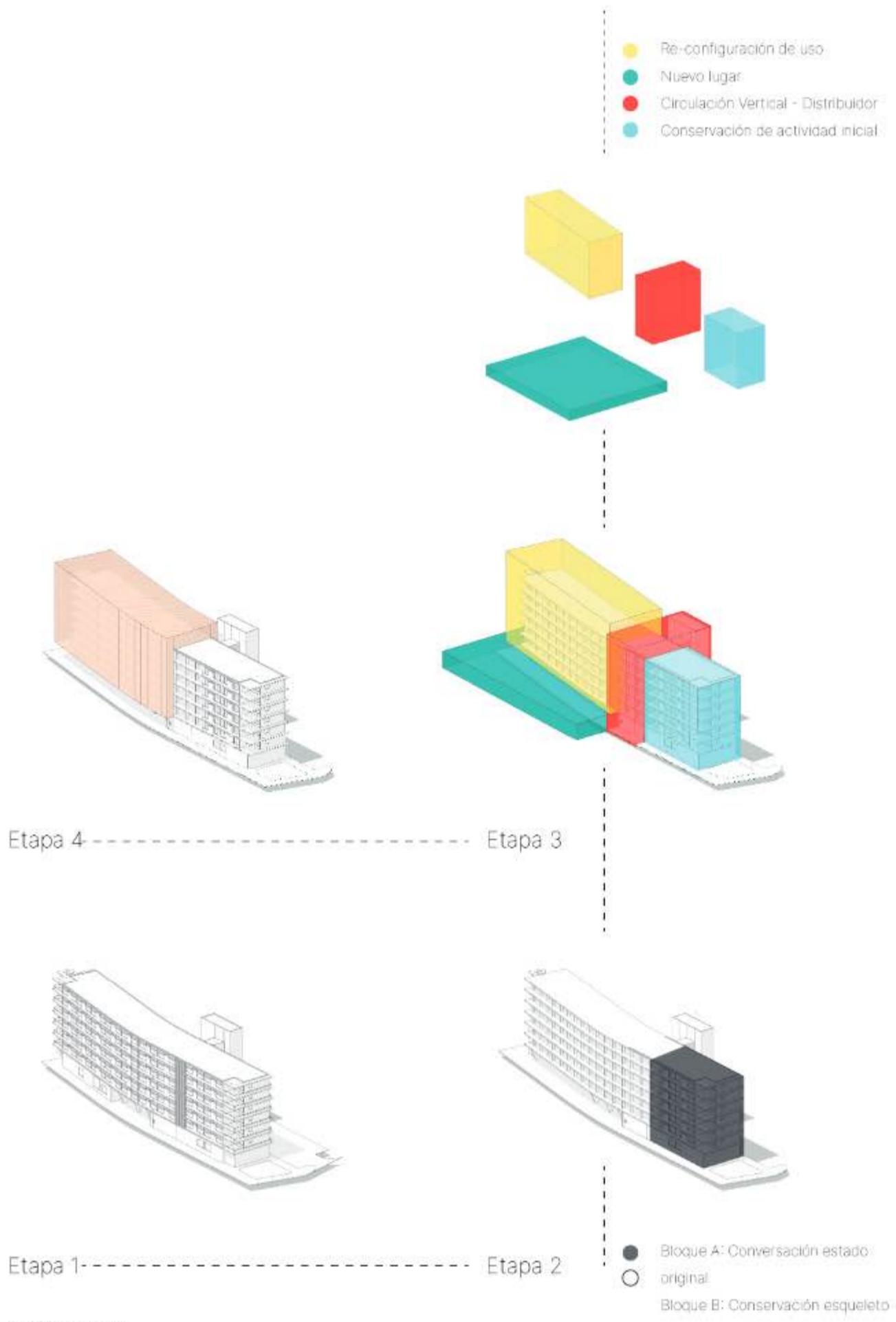


Fig. 67 Proceso creativo
Fuente: Elaboración Propia

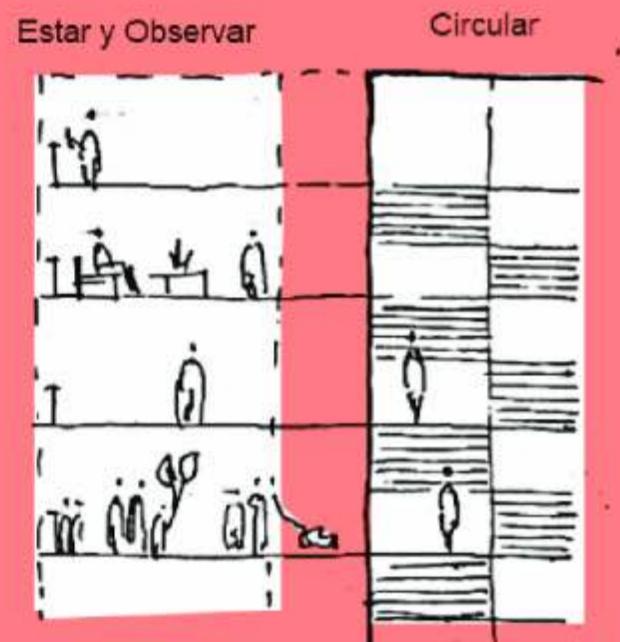
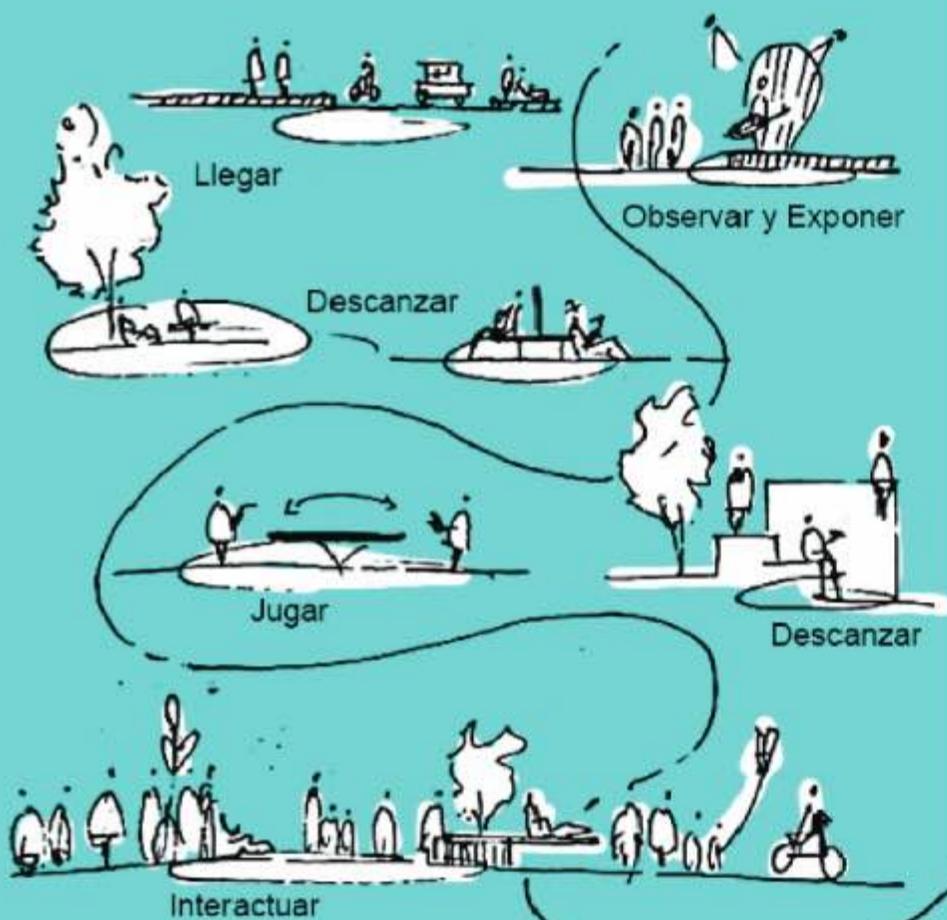
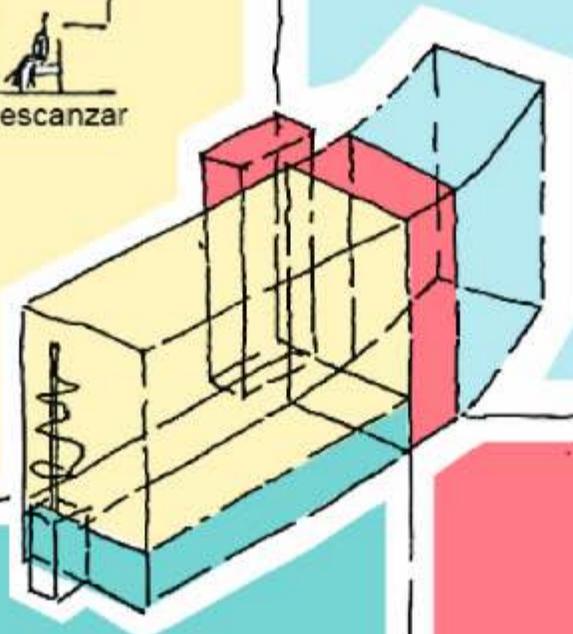
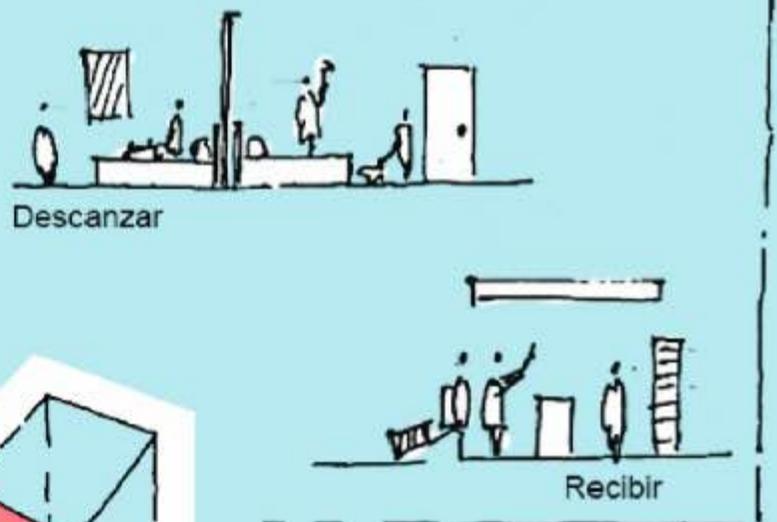
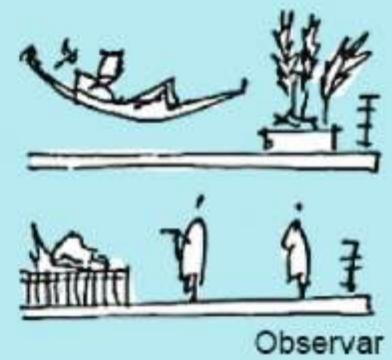
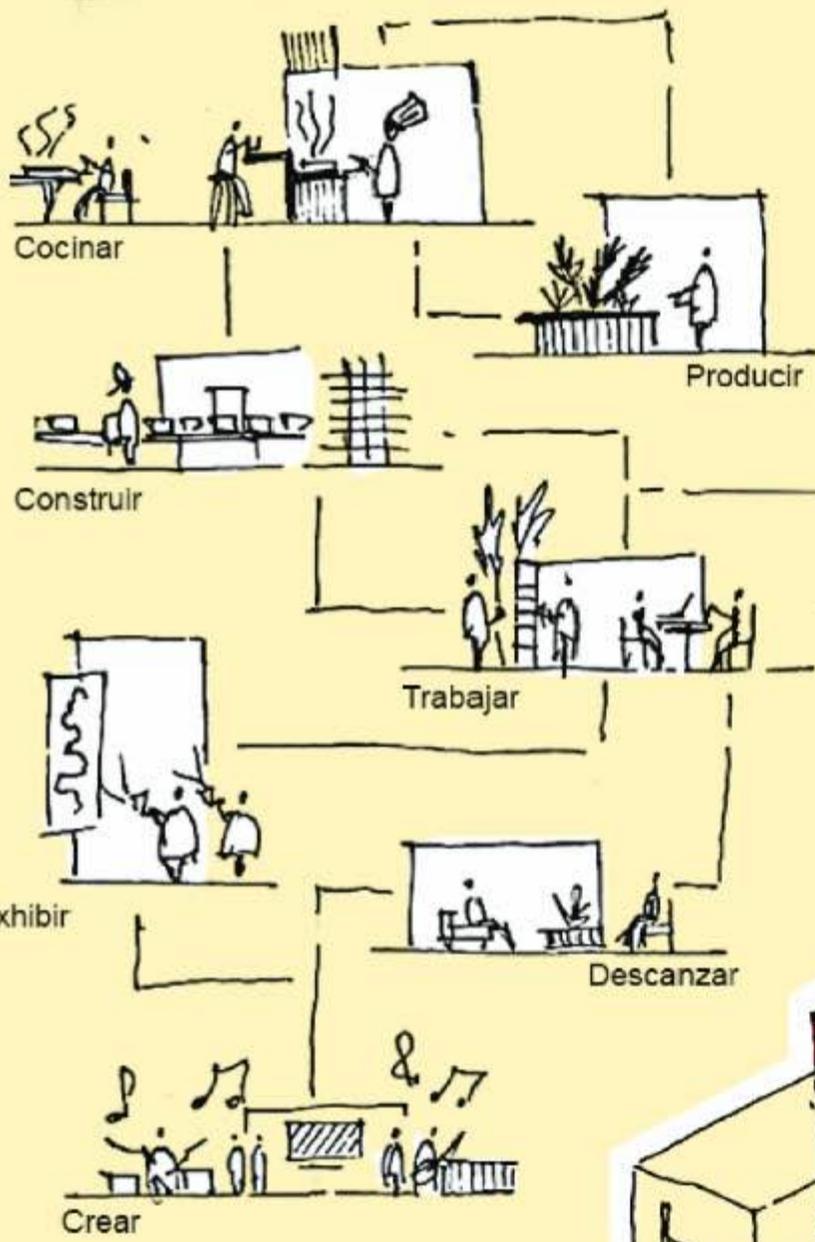


Fig. 68 Diagrama de propuesta de actividades mediante Estrategias Basadas en Placemaking y Vivienda Temporal. Fuente: Elaboración Propia.

4.3.2.2

Residence Lab

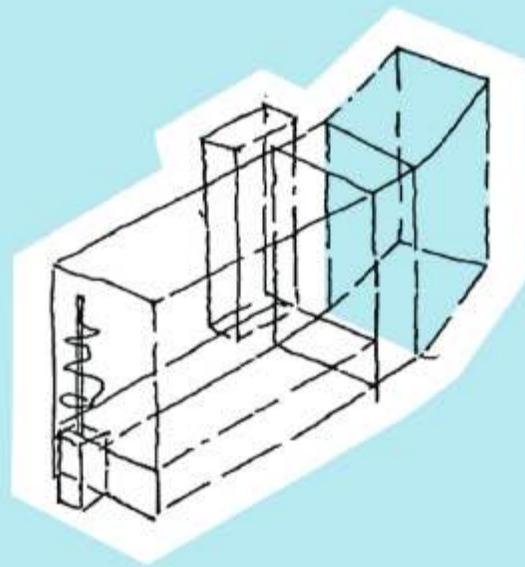
Placemaking

Es esencial observar, escuchar y formular preguntas a las personas que viven, trabajan y juegan en el espacio para descubrir sus necesidades y aspiraciones. Esto permitirá mejorar la calidad de vida y el bienestar de la comunidad estudiantil y de la parroquia a través de la planificación, el diseño y la gestión.

La propuesta incluye la re-significación de la actividad de lo que existió, lo que existe y lo que puede existir (Fig. 69). Se implementan estrategias de creación de lugar con el objetivo de establecer nuevos ciclos, flujos y un sentido de pertenencia que se identifica con las necesidades espaciales y programáticas reflejadas por la comunidad. La creación de un nuevo lugar fomentará la empatía con el usuario establecida previamente en el digital placemaking buscando enriquecer y mejorar la experiencia además de sensorial, física y cognitiva; haciendo que las nuevas relaciones sean más vívidas y participativas. Este proceso será inclusivo y sostenible, promoviendo la interacción social, el desarrollo económico y la cohesión comunitaria fortaleciendo la conexión entre las personas y los lugares que comparten (Fig. 70).

Este proceso colaborativo podrá re-definir el ámbito público para que maximice el valor compartido de la entidad como edificación pública, y el derecho a la ciudad. Más allá de simplemente promover un mejor diseño urbano, la propuesta pretende facilitar patrones creativos de uso y convivencia, prestando especial atención a las identidades físicas, culturales y sociales que definen el lugar apoyando a su constante y continua evolución.

Esta aproximación tiene como objetivo transformar el edificio en un condensado de creatividad y actividad cultural, donde se pueda crear, descansar, exhibir, trabajar, construir, producir y vivir. De este modo, reflejaremos la zonificación, la historia y lo cotidiano del conjunto de la ciudadela universitaria.



- Bloque A: Conservación estado original
- Bloque B: Conservación esqueleto



Estudiante
Docente

Adolescente
Adulto

Residencia



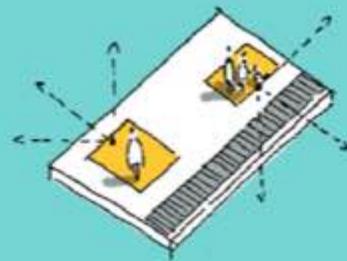
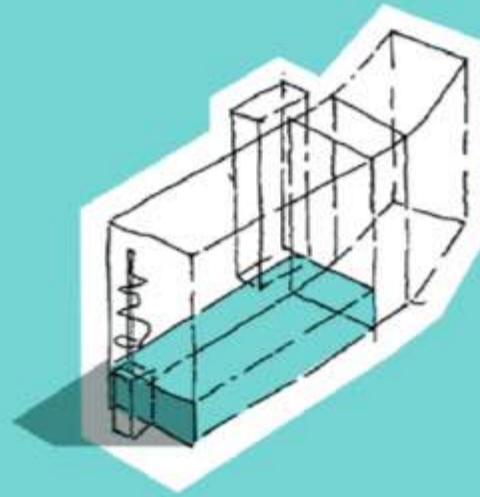
Turista
Usuario Local
Estudiante
Docente

Niño
Adolescente
Adulto
Adulto Mayor

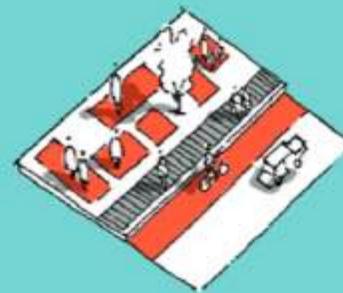
Hotel

Fig. 69 Diagrama de conservación de actividad de la vivienda.
Fuente: Elaboración Propia

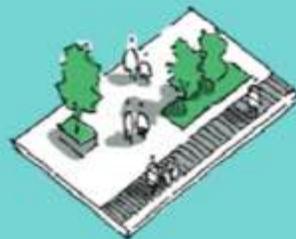
Fig. 10 Diagrama de reformulación de roles funcionales basado en estrategias en el Placemaking
Fuente: Elaboración Propia



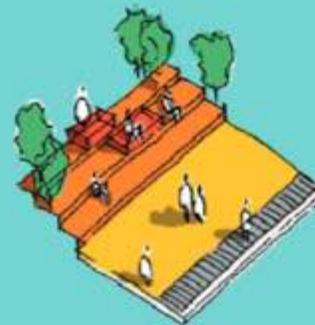
1. Visuales



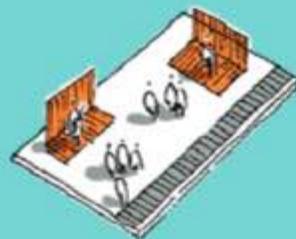
2. Circulación



3. Áreas Verdes



4. Áreas Descanso y Transición



5. Apropiación Espacio Público



5. Funcionamiento Espacio Público

4.3.2.3

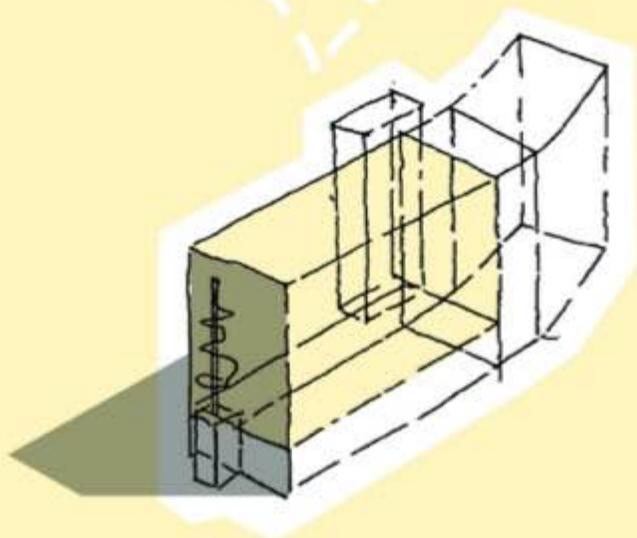
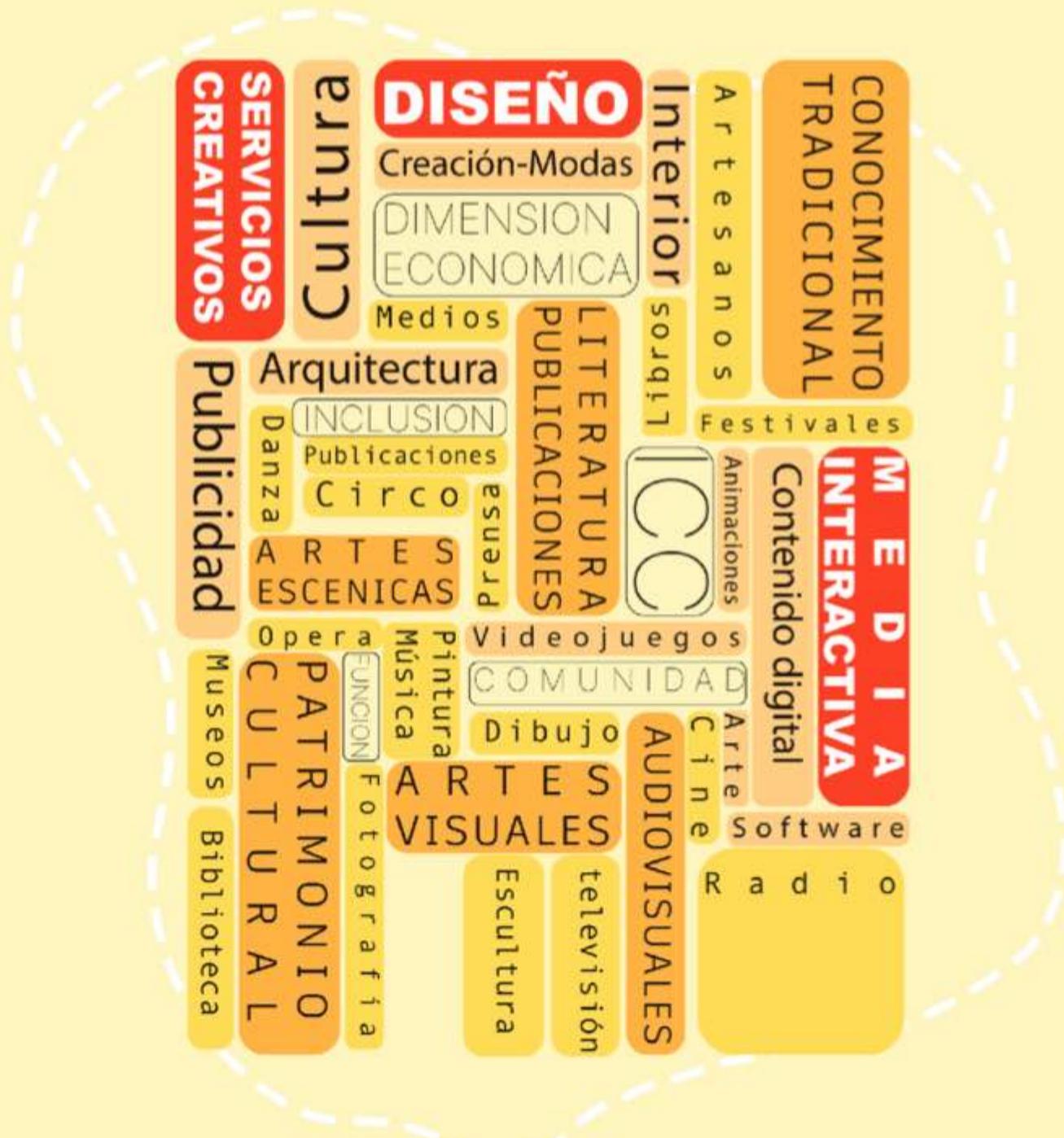
La Industria

cultural y creativa

La propuesta busca incorporar nuevos usos en el edificio. Estos fueron identificados en el reconocimiento del sitio y la interacción con su comunidad. La finalidad es promover la mixticidad no solo funcional sino también espacial que resulta en un espacio híbrido y multifuncional. Este enfoque permite la coexistencia de actividades académicas, culturales, comerciales y recreativas facilitando la interacción entre estudiantes, profesores, vecinos y visitantes.

El fomento de un entorno dinámico y inclusivo atraerá a una comunidad diversa y multidisciplinaria. Esto expandirá el radio de influencia no solo del edificio sino del campus universitario. El concepto de educación pública será coherente con su configuración al integrar la actividad y comunidad con espacios abiertos, accesibles y transformables. Áreas de coworking, galerías de arte, zonas de esparcimiento y áreas de taller contribuirán a revitalizar el entorno urbano.

La reconfiguración de la accesibilidad será pilar fundamental. El libre acceso asegura que todos los usuarios puedan disfrutar y beneficiarse de las instalaciones sin importar si son o no parte de la comunidad universitaria. (Fig. 71,72,73,74,75)



Industria Creativa
Industria Cultural

Fig. 71 Diagrama de Asignación de nuevos roles funcionales Industria Creativa y Cultural
Fuente: Elaboración Propia



Fig. 72 Coexistencia de roles funcionales.
Fuente: Elaboración Propia



Fig. 73 Corte Longitudinal Arquitectónico.
Fuente: Elaboración Propia



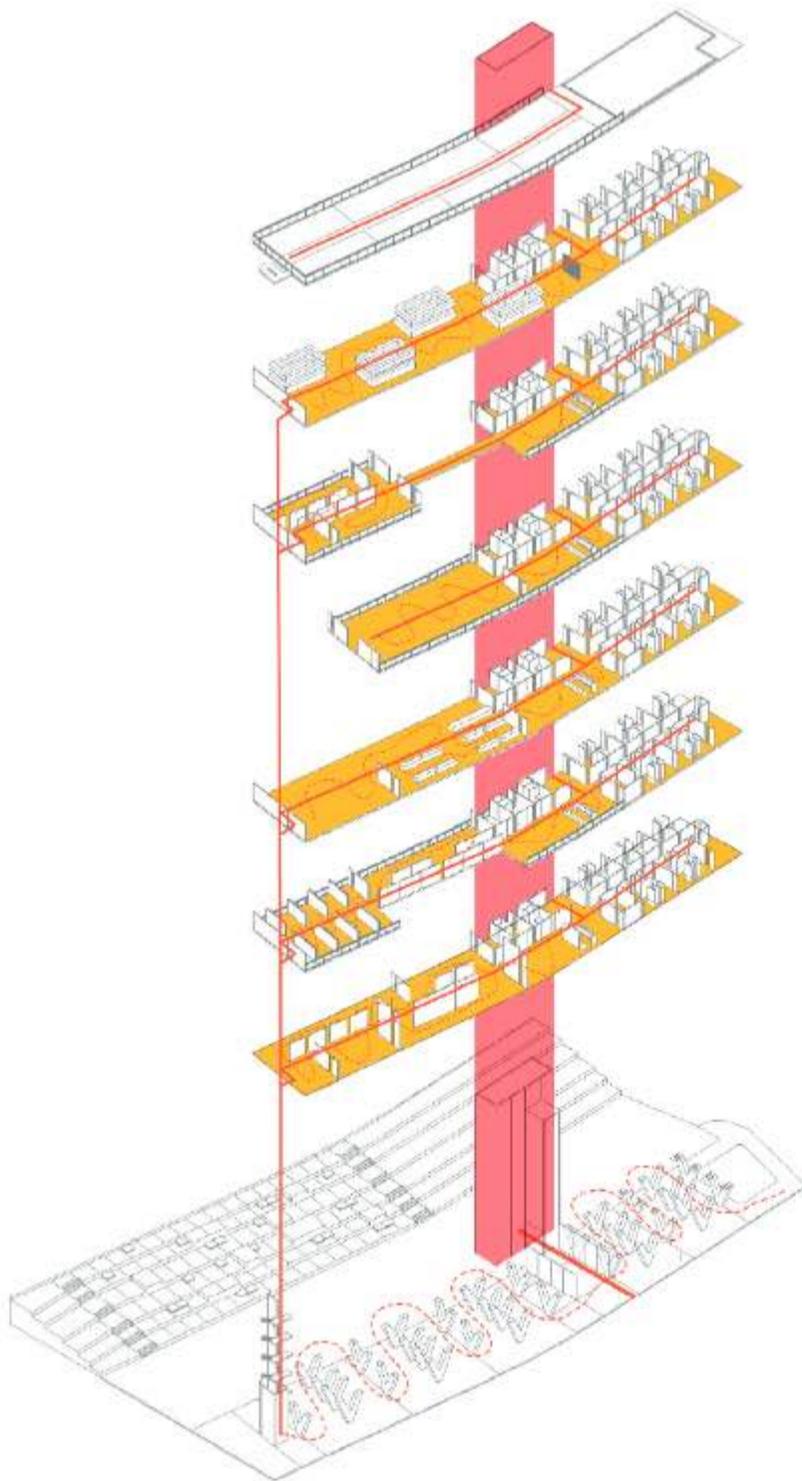


Fig. 74 Axonometría Explorada - de relación espacial Circulación
Fuente: Elaboración Propia

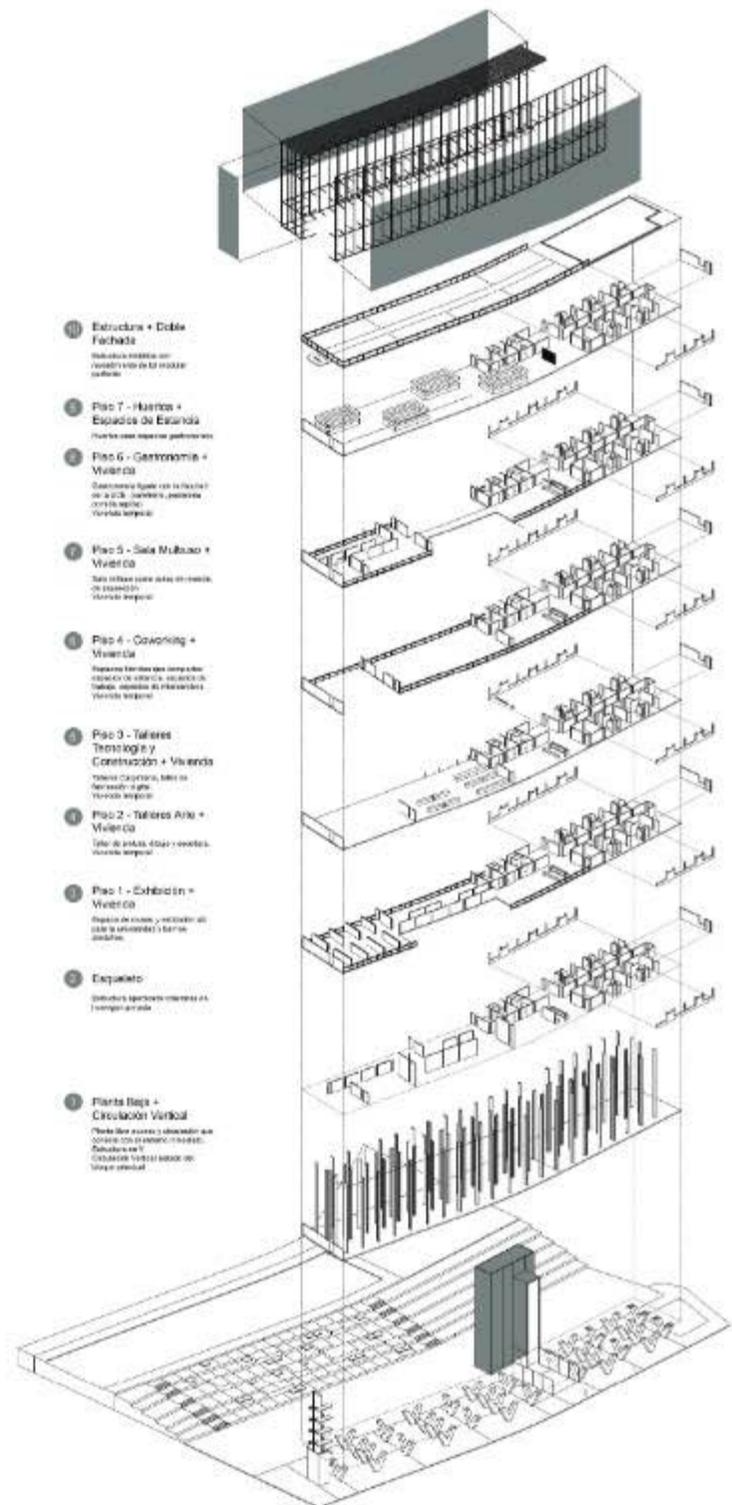


Fig. 75 Axonometría explotada de Plantas Arquitectónicas - propuesta
Fuente: Elaboración Propia

4.3.2.4

Reconfiguración formal

relación contextual y temporal

La envolvente de chapa metálica perforada propuesta es diseñada con el fin de reinterpretar el lenguaje del movimiento moderno.

Los principios compositivos se orientan a conciliar la racionalidad en el diseño, fundamentando la razón, de líneas sencillas y funcionales, basadas en formas geométricas simples y materiales de orden industrial como el acero laminado, permitiendo reconfigurar además el orden y la proporción volumétrica del proyecto original. Por otro lado, esta envolvente propuesta simula en forma a la envolvente que se antepone a la circulación vertical del edificio intervenido. Esta se presenta con perforaciones en el hormigón para ingreso de luz natural. El símil de la forma reconceptualiza esta idea de hacer parte del proceso también al contexto edificado y al aprovechamiento del contexto natural. Su condición dinámica permite jugar no solo con la materialidad sino con su dinámica de luz y la sombra al presentarse como un filtro que mimetiza la incidencia del sol.

El contraste entre esta nueva envolvente y el resto del edificio, que mantiene su apariencia original, es intencional ya que se crea un efecto visual contrastante que puede ser atrevido pero significativo en su historia al presentar los dos materiales representativos de a época el hormigón y el acero (Fig. 76).

Las innovaciones de esta propuesta arquitectónica incluyen alteración de las losas internas del edificio, mediante la cual se generan vaciados estratégicos que permiten establecer relaciones visuales y funcionales entre los niveles a fin de fusionar el principio de planta libre y el funcionalismo espacial (Fig. 77). Estas modificaciones estimulan la creación de atmósferas inclusivas y estimulantes; enfatizando la idea de que la forma del edificio deriva de su función. (Fig. 78, 79,80). Esta propuesta intenta optimizar el espacio, maximizar su eficiencia y fusionar su utilidad.

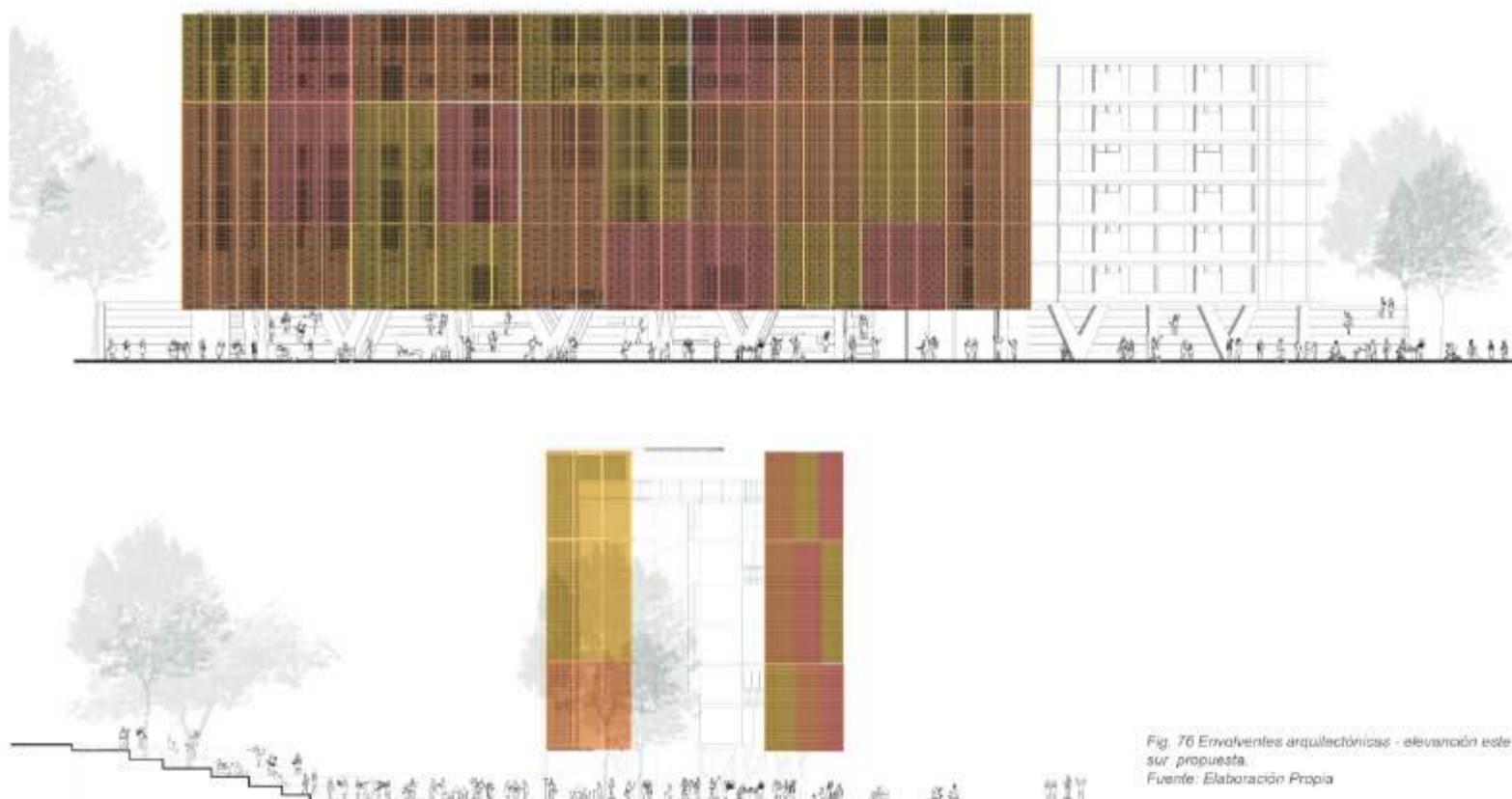


Fig. 76 Envolventes arquitectónicas - elevación este y sur, propuesta.
Fuente: Elaboración Propia

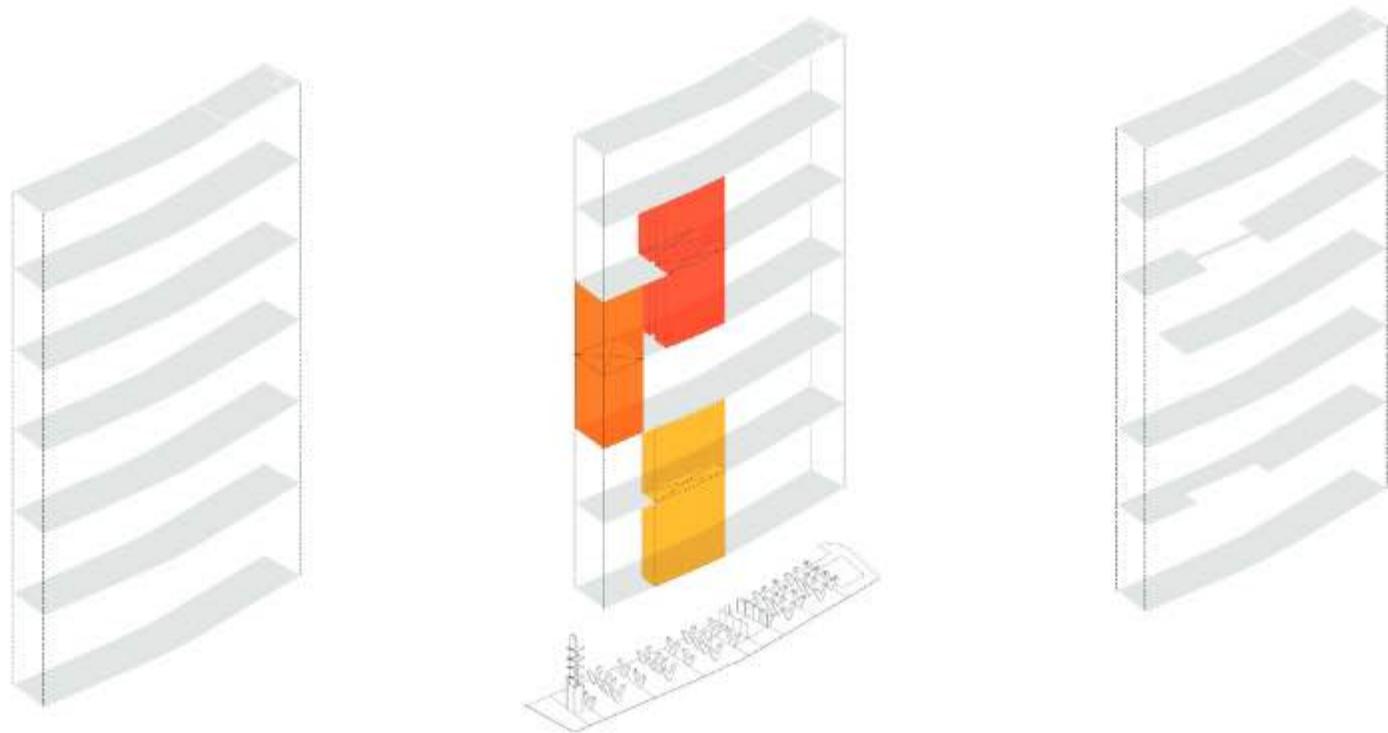


Fig. 77 Perforaciones de Losas- Relaciones Espaciales, Visuales e indirectas.
Fuente: Elaboración Propia



Fig. 78 Corte Transversal - Relaciones espaciales - Perforaciones
Fuente: Elaboración Propia

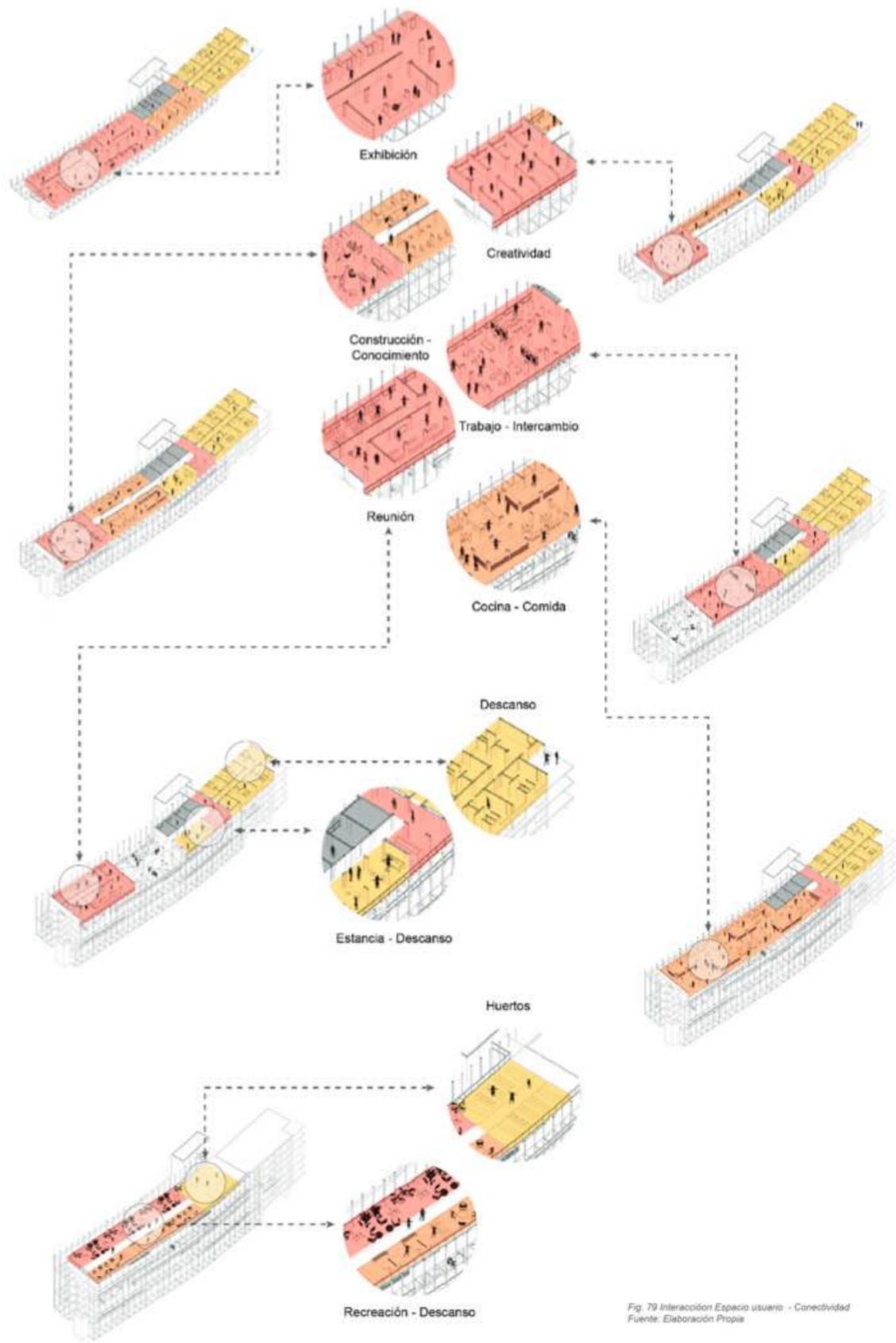


Fig. 79 Interacción Espacio usuario - Conectividad
Fuente: Elaboración Propia



Fig. 80 Interacción Espacio usuario - Conectividad -zoom
Fuente: Elaboración Propia

4.3.2.4.1

En contexto

relación contextual y temporal

La transformación del edificio incluye la innovación de accesos para movilidad alternativa, vehicular y peatonal, que rematan en la nueva planta libre del edificio de la antigua Residencia Universitaria el cual se identifica como punto de encuentro y distribución, un espacio multifuncional que facilita la convergencia de diferentes flujos de personas. Este área sirve de nodo

distribuidor central hacia las demás áreas .

El planteamiento del espacio público va de la mano con un reconfiguración de colorimetría que añade dimensión estética al entorno urbano y actúa como nueva guía visual intuitiva de conexión con las áreas circundantes del edificio. (Fig.80)

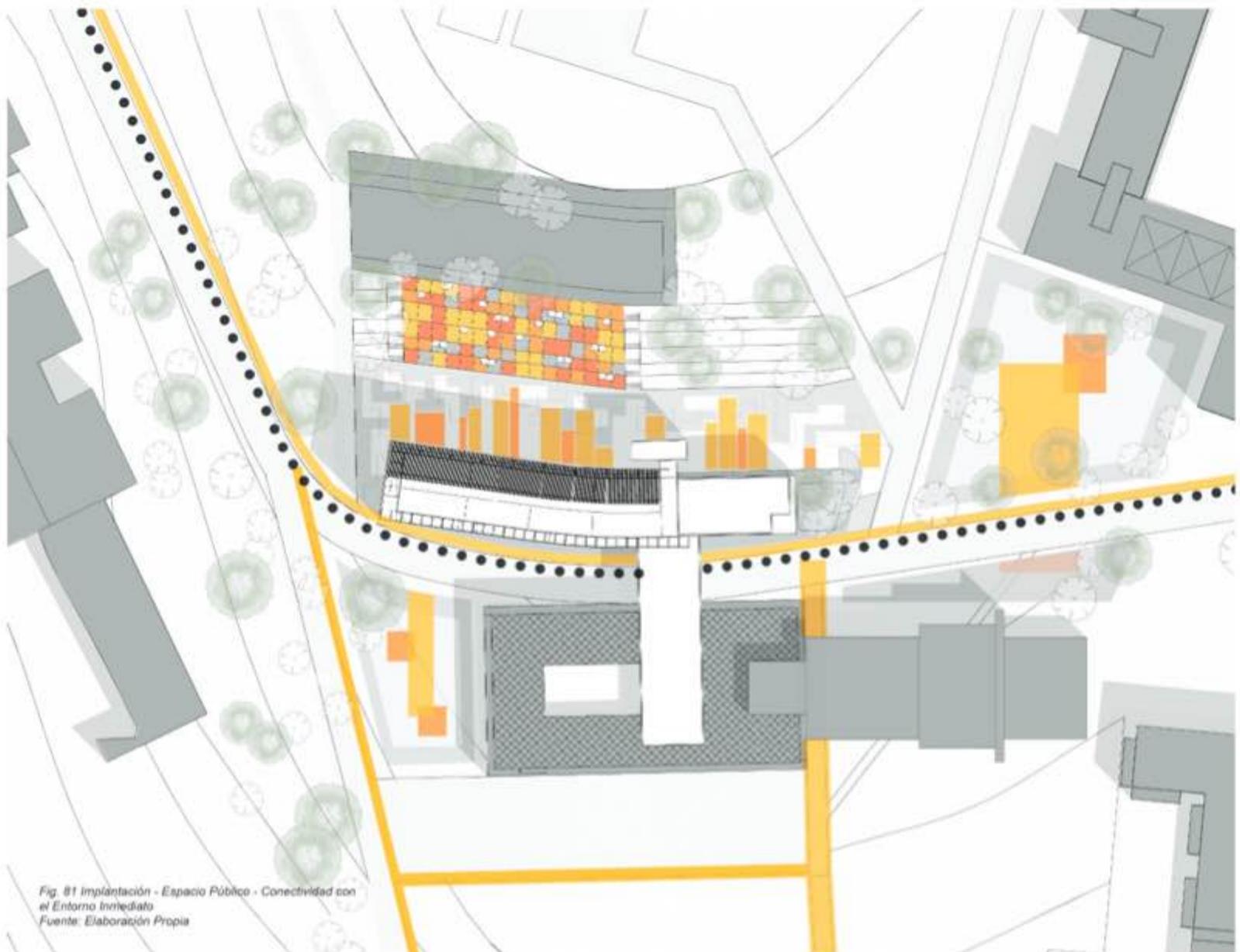


Fig. 81 Implantación - Espacio Público - Conectividad con el Entorno Inmediato
Fuente: Elaboración Propia

Conclusiones y
Comienzos

5

5.1

Conclusiones

La investigación se posiciona como iniciativa de intervención rehabilitante inclusiva, que busca reconocer no solo el "cómo" de la rehabilitación, sino también el "con qué" y "con quién" se puede redefinir el rol de la edificación en abandono dentro de la comunidad en un contexto, a través de la innovación de estrategias de intervención patrimonial contemporáneas que incluyan la política de intervención pública.

La metodología propuesta demuestra la posibilidad de anticipar reacciones e incluir nuevos actores, sin excluir a los actuales, antes de proceder con la rehabilitación integral ya que esta se orienta a satisfacer necesidades de los usuarios directos e indirectos.

El enfoque inicial planteado en la investigación proporciona evidencias del cómo un acercamiento sutil y efectivo genera participación y convivencia de la comunidad, tanto universitaria como local. Esto nos permite imaginar cómo podría ser transformado y rehabilitado el edificio y como los posibles usuarios serían parte de dicha transformación mediante las estrategias planteadas de Digital Placemaking, Placemaking, y activación de usos por las industrias creativas.

El proceso de investigación evidencia como la participación comunitaria e interacción digital en el Digital Placemaking, utilizando aplicaciones móviles y redes sociales, permite recoger opiniones, historias y sugerencias que contribuyen a revitalizar este nuevo espacio. La investigación como resultado de esto se plantea como mecanismo para sensibilizar, y educar al público sobre la importancia del patrimonio cultural construido y la reconfiguración contextual del lugar.

Tras la aceptación de la primera fase propuesta, se concluye que es posible motivar a la comunidad a co-crear este nuevo espacio utilizando técnicas de Placemaking, centradas en el diseño y uso del espacio público para de esta forma mejorar la calidad de vida de la comunidad universitaria al involucrar a diversos usuarios en el proceso de planificación y desarrollo, resultando en un lugar más funcional, inclusivo y atractivo. La investigación como consecuencia se muestra como camino factible para re-significar, rehabilitar, salvar y conservar el edificio ya que esta no solo se centra en crear lugares, sino en promover la interacción social, tecnológica, el bienestar y el sentido de pertenencia.

La evaluación física de la edificación nos reveló varios problemas significativos. Por un lado, se observó una falta de planificación espacial adecuada, ya que quienes intervinieron en las instalaciones físicas ignoraron los diseños iniciales y los criterios estructurales, resultando en la eliminación de mampostería de soporte y la inclusión arbitraria de tabiques para nuevos programas sin considerar la distribución adecuada. Por otro lado, la adición de mampostería en la planta baja alteró el concepto original de planta libre, característico del movimiento moderno que inicialmente guió su diseño. Además del deterioro de la mampostería, se evidenció la exposición de instalaciones eléctricas y sanitarias, vidrios rotos, falta de atención al uso del espacio público y vandalismo con grafitis en las fachadas, lo que evidencia el abandono y la falta de mantenimiento de ciertas áreas. Varios pisos del edificio están parcialmente desocupados y han sido transformados de manera no planificada. Todo lo expuesto nos re-posicionó en la idea de la necesidad de re-direccionar el camino de rehabilitación de la edificación.

En las herramientas propuestas identificamos finalmente diversas oportunidades. El fomento de la innovación en la participación comunitaria al permitir que una amplia gama de personas se involucren en el proceso de rehabilitación mediante la recolección de opiniones, ideas y sugerencias a través de experiencias en plataformas digitales y redes sociales. La promoción de la preservación del valor histórico y cultural al integrar técnicas contemporáneas que respetan y realzan las características históricas y culturales del patrimonio edificado, fortaleciendo así el sentido de pertenencia al intervenir en un espacio virtual previo antes de agredir el espacio físico. La diversificación de usos tras una aceptación de intervención al adaptar los espacios para nuevas actividades, aprovecha la creatividad de las industrias culturales para revitalizar áreas anteriormente abandonadas o sub-utilizadas.

En conjunto, estas herramientas no solo demuestran que pueden restaurar físicamente los espacios, sino que también revitalizan el entramado social y económico de las comunidades, asegurando

que el patrimonio edificado siga siendo relevante en el contexto contemporáneo.

Para concluir, esta investigación determina que las directrices para abarcar la metodología de rehabilitación propuesta deben comenzar con el Digital Placemaking como una estrategia de acercamiento no invasivo, empatizando con el posible usuario e invitándolo a formar parte del proceso. Tras la aceptación, se procederá a implementar el Placemaking y a lanzar una campaña de atracción de usuarios, para finalmente dar paso a una sinergia de usos en una industria cultural creativa. Esta se presenta como una herramienta eficaz para la rehabilitación integral del patrimonio identificado, re-configurando ciclos, flujos y sentidos de pertenencia.

La investigación desarrollada como se indica se plantea como un proceso integral de una edificación patrimonial en abandono, pero por condiciones físicas para la intervención, limitaciones económicas y consideraciones administrativas se pudo tener un alcance de acercamiento hacia el inicio de la estrategia de intervención, el desarrollo del Digital Placemaking. El acercamiento sutil y poco invasivo se presentó con la comunidad a través de plataformas digitales para obtener datos referenciales de su visión en relación a la edificación. Por otro lado, el mapeo por dron y su análisis desarrollado nos permitió obtener datos vectoriales que podrían ser utilizado para el futuro mapeo espacial y proyección digitalizada. Este proceso que ayudaría a la continuidad del desarrollo de las estrategias planteada.

La participación activa mediante estas estrategias planteadas, evidencia como la investigación puede generar nuevas iniciativas de rehabilitación replicables en otras edificaciones de similares características a la de nuestro caso de estudio. Esto podría ofrecer nuevas perspectivas e innovaciones para las edificaciones patrimoniales abandonadas, activando lugares y promoviendo una economía circular, que no solo inicie un nuevo ciclo económico, sino que también fomente la diversidad cultural y la innovación social, cruciales para revitalizar estos espacios.

5.2

Investigaciones futuras

El caso de estudio concluye en un punto en el que diversas especialidades pueden converger en la investigación, permitiendo analizar y explorar opciones variadas que revelan otros alcances potenciales de investigación, generando un estudio más completo que puede conducir a resultados relevantes.

Se recomienda realizar estudios que evalúen el impacto que tendría la re-activación del edificio patrimonial en la comunidad a lo largo plazo. Esto permitirá medir la efectividad y sostenibilidad de las intervenciones propuestas, especialmente en términos de calidad de vida, actividad económica y cohesión social en la comunidad.

Asimismo, se sugiere investigar y desarrollar modelos de participación comunitaria aplicables al Placemaking para otros proyectos de rehabilitación patrimonial, con el objetivo de comparar enfoques participativos y determinar cuáles son los más efectivos en términos de implicación y resultados.

Además, es importante explorar el uso de tecnologías digitales e interactivas en la re-activación de edificios patrimoniales y cómo

la integración de estas tecnologías puede mejorar la experiencia de los usuarios y promover una mayor interacción del espacio físico y virtual en el patrimonio cultural. Esto podría incluir el uso de aplicaciones de realidad aumentada, instalaciones interactivas y sistemas de información digital que enriquezcan la comprensión y apreciación del patrimonio.

Se sugiere realizar un análisis comparativo de proyectos similares de re-activación de edificios patrimoniales educativos en diferentes países para identificar buenas prácticas que puedan ser aplicadas en el contexto local.

Finalmente, se propone investigar cómo la diversidad funcional de los edificios contribuye a su sostenibilidad urbana. Evaluar diferentes combinaciones de usos y su impacto en la vitalidad económica y social de la zona podría incluir modelos de simulación urbana y análisis de flujos, entre otros métodos.

Con esta investigación abrimos nuevas interrogantes hacia el futuro del patrimonio dentro del mundo virtual y su permanencia como un elemento estructurante de la historia.

Bibliografia.

- Aguilar, M. (08 de 02 de 2024). *Plan V*. Obtenido de Universidad Central del Ecuador: apuntes para un rector nuevo: [https://www.planv.com.ec/historias/analisis/universidad-central-del-ecuador-apuntes-un-rector-nuevo#:~:text=Cuenta%20con%2050.000%20estudiantes%20\(incluidos,36.49%25%20de%20docentes%20son%20mujeres.](https://www.planv.com.ec/historias/analisis/universidad-central-del-ecuador-apuntes-un-rector-nuevo#:~:text=Cuenta%20con%2050.000%20estudiantes%20(incluidos,36.49%25%20de%20docentes%20son%20mujeres.)
- Ardura, Á., & Sorando, D. (2018). *First we take Manhattan*. Los libros de la catarata.
- Arevalo, C. (2021). *Design & Activism Issue 5 2021*. Retrieved from <https://www.perlego.com/book/2564591/first-we-take-manhattan-pdf>
- Arias, M. (2014). *Patrimonio, ciudad y cultura. Derechos urbanos en peligro*. Facultad de Arquitectura, Universidad de Panamá. Canto Rodado•9:27-50, 2014
- Arizaga, M. (2019). "Modern Architecture and Urban Heritage in Latin America." *Journal of Architectural Conservation*, 25(1), 54-69.
- Ashworth, G. J. (1997). *Conservation as preservation or as heritage: two paradigms and two answers*. *Built Environment* (1978-), 92-102.
- Baker, N., & Steemers, K. (2013). *"Daylighting in Architecture: A European Reference Book"*. Birkhäuser.
- Avrami, E., Macdonald, S., Mason, R., & Myers, D. (2019). *Values in Heritage Management: Emerging Approaches and Research Directions*. Getty Publications.
- Bakhshi, H., Hutton, W., & Throsby, D. (2013). *Beyond the creative industries: Mapping the creative economy in the United Kingdom*. *Creativity, Culture and Education (CCE) Research Report*. NESTA. Technical report: February 2008
- Barthel-Bouchier, D. (2016). *Cultural Heritage and the Challenge of Sustainability*. Springer.
- Basa Studio. <https://basa-studio.com/stories/what-is-projection-mapping-technology>
- Basaraba, N. (2021). *The emergence of creative and digital place-making: A scoping review across disciplines*. *new media & society* 2023, Vol. 25(6)
- Basaraba, N. (2023). *The emergence of creative and digital place-making: A scoping review across disciplines*. *new media & society* Maastricht University, The Netherlands. https://www.researchgate.net/publication/354961391_The_emergence_of_creative_and_digital_place-making_A_scoping_review_across_disciplines

- Battaglia, A. & Tremblay, D., (2011). 22@ and the Innovation District in Barcelona and Montreal: A Process of Clustering Development between Urban Regeneration and Economic Competitiveness. Hindawi Publishing Corporation. Urban Studies Research. Volume 2011, Article ID 568159, 17 pages
- Bauman, Z. (2000). Liquid Modernity. Cambridge: Polity Press. *thena digital. revista e ensamamiento investigación social*, 1. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n0.10>
- BBC News Mundo. (2013, February 18). ¿Cómo serán las ciudades del futuro? https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130218_ciudades_futuro_ap?MOB=
- Bekele, M. K., & Champion, E. (2019). A comparison of immersive realities and interaction methods: Cultural learning in virtual heritage. *Journal of Computing and Cultural Heritage*, 12(1), 1-17.
- Blunt, A., & Dowling, R. (2006). Home. Routledge.
- Boito, C. (1884). I restauratori. Conferenza tenuta all'Esposizione di Torino il 7 giugno 1884, G. Barbèra, Editore, Firenze. *Revista INAH*
- Bolton, K. (n.d.) Psychedelic art: What is projection mapping technology? | Basa Studio. (n.d.).
- Bonacini, E. (2019). Digital heritage crowdsourcing platforms: Towards a sociable heritage. *Digital Scholarship in the Humanities*, 34(4), 763-784.
- Bonilla, X. & Casado, G. (2020). Gilberto Gatto Sobral - In book: *Miradas Plurales y Diversas Arquitectura Moderna del Ecuador*. Colegio de Arquitectos del Ecuador Pichincha. https://www.researchgate.net/publication/346376897_03_GILBERTO_GATTO_SOBRAL_-_JUAN_CARLOS_VILLAGOMEZ_-_GUILLERMO_CASADO_-_XAVIER_BONILLA_30_SEP_origin
- Boonstra, B. & Rommens, N. (2023). Bringing resilience together: On the co-evolutionary capacities of boundary organizations during the COVID-19 pandemic in Rotterdam. *CITIES*. National Institutes of Health. (NIH)

-
- BOP Consultores, (2020). Las industrias Culturales y Creativas en la Rehabilitación Urbana. Guía Practica.BID. Pag. 2,8,10-24
 - Bowman, A. & Pagano, M. A. (2004). Terra incognita: Vacant land and urban strategies. Washington DC, EEUU, Georgetown University Press. DOI: 10.1017/S153759270538025X. https://www.researchgate.net/publication/248625478_Terra_Incognita_Vacant_Land_and_Urban_Strategies
 - Brand, S. (1994). How Buildings Learn: What Happens After They're Built. Viking Penguin
 - Brandi, C. (1963, 2003). Teoría de la restauración. Alianza forma. Madrid. Dialnet
 - Brandi, Cesare (1963, 2003). Teoría de la restauración. Alianza forma. Madrid.
 - Built environment & placemaking. (n.d.). SDCC. <https://www.sdcc.ie/en/devplan2022/stage-1/built-environment-and-placemaking/>
 - Cacone, S. & Scuitto, G. (2018) . Recovery and reuse of abandoned buildings for student housing: A case study in Catania, Italy . Department of Civil Engineering and Architecture, University of Catania, Catania, Italy
 - Calvium Ltd. (2024, May 9). Resources | Mobile App Design and Development, Bristol |. <https://calvium.com/resources/>
 - CALVIUM. (2016). How AR, apps and digital placemaking are driving innovation for heritage sites. <https://calvium.com/free-e-book-how-ar-apps-and-digital-placemaking-are-driving-innovation-for-heritage-sites/>
 - Cameron, F. R., & Robinson, C. (2007). The Politics of Heritage Authorship: The Case of the Museum of Sydney. *International Journal of Heritage Studies*, 13(3), 245-260.
 - Cano, A. (2010). Políticas para la creatividad. Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220384>
 - Cantini, L., Ronca, P., & Fulcheri, C. (2014). Digital technologies for cultural heritage: From laser scanning to data integration. *ISPRS Annals of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, 2, 109.

- Canziani , A. (2008) Being and Becoming of Modern Heritage. The Challenge of Planned Conservation. Proceedings of 10th International DOCOMOMO Conference. Italy.
https://docomomo.com/wp-content/uploads/2022/01/10IDC_programme.pdf
- Caple, C. (2011). Preventive Conservation in Museums. *Conservation: Principles, Dilemmas and Uncomfortable Truths*, 37-43.
- Cárdenas, E. (2007). Arquitecturas transformadas Reutilización adaptativa de edificaciones en Lisboa 1980-2002. Los antiguos conventos: Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.
- Carrión, F. (2001). "Historic Urban Landscapes in Latin America." *Journal of Cultural Heritage*.
- Carrión, F. (2001). Medio siglo en camino al tercer milenio: los centros históricos en América Latina. En F. Carrión (Ed.), *Centros históricos de América Latina y el Caribe* (págs. 29-93). Quito: UNESCO.
- Carrión, F. et al. (2017). Derecho a la Ciudad : una nueva evocación de las transformaciones urbanas en America Latina. Flacso
- Carrión, J., & Montero, P. (2017). Estudio sobre el estado actual y propuestas de rehabilitación de la antigua residencia universitaria de la Universidad Central del Ecuador. *Revista de Arquitectura y Urbanismo de Quito*, 10(1), 56-75.
- Carta de Quito, 1967. Las Normas de Quito. <https://camp.ulima.edu.pe/wp-content/uploads/2016/02/1967-NORMAS-DE-QUITO.pdf>
- Casallas, A. (2021). La Industria cultural y Creativa? Universidad Segio Arboleda. Recuperado 25 de abril de 2024, de <https://www.usergioarboleda.edu.co/noticias/la-industria-cultural-creativa/>
- Castro, G., et al. (2022). Innovación tecnológica en la rehabilitación patrimonial. *Journal of Building Conservation*, 18(4), 140-155.
- Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO, (2015). Carpeta de información sobre el patrimonio mundial. Organización de las Naciones Unidas para la Educación . Ciencia y Cultura. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000139052_spa

- Cerebeda, M. (2013) .EL PATRIMONIO EDIFICADO. De la ruina a la arquitectura. Del pasado al presente. Universidad de Alicante. Lección Inaugural Curso Académico 2013-2014. <https://web.ua.es/es/memoria12-13/documentos/pdf/leccion-inaugural-impartida-en-el-acto-de-apertura-del-curso-2013-14.pdf>
- Cilento, K. (09 de Junio de 2009). archdaily. Obtenido de Recuperado de: <https://www.archdaily.com/24362/the-new-york-high-line-officially-open>
- Cisnero, C. (2023), Plan Sectorial de Cultura y Patrimonio 2021 – 2025. Ministerio de Cultura y Patrimonio. Pag. 12,15,16. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/03/Plan-Sectorial-Cultura-y-Patrimonio-2021-2025.pdf>
- Coleman, N., & Gatley, J. (2012). Irish Modernism: Architecture and the Perception of Modernity. Ashgate Publishing.
- Coma, L. (2011). Actividades Educativas Y Didáctica Del Patrimonio En Las Ciudades Españolas. Análisis, Estado De La Cuestión Y Valoración Para Una Propuesta De Modelización. Facultad de Formación del Profesorado
- Consejo Nacional de Planificación, (2021). Plan Nacional de Desarrollo 2021-2025: Plan de Creación de Oportunidades. [Resolución No. 002-2021-CNP]. Ecuador.
- Contreras-Lovich, H. N. (2016). La representación social del espacio público para el diseño y gestión de territorios sostenibles. Una propuesta teórica-práctica y metodológica para un urbanismo participativo. Revista de Arquitectura, 18(1),
- Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales. (2005). Convención sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales. París: UNESCO Publishing.
- Cultura, E. (2016, July 27). EC#6 – Industrias Culturales y Creativas - Sumario - Revista EMPRENDE CULTURA. Revista EMPRENDE CULTURA. <https://emprendecultura.net/2014/10/industrias-creativas-y-culturales-sumario/#prettyPhoto>

- D'Ercole, R. & Metzger, P. (2002). Los lugares esenciales del Distrito metropolitano de Quito. Flacso. Pag.159. https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers11-10/010032857.pdf
- D'Ercole, R., & Metzger, P. (2002). "Sustainable Development of Cultural and Natural Heritage." *Journal of Cultural Heritage*.
- Da Costa, A. et al.(2003). Indústria Cultural: Revisando Adorno e Horkheimer. MOVENDO Idéias - ARTIGOS
- De Certeau, M. (1984). *The Practice of Everyday Life*. Berkeley: University of California Press.
- De la Hoz, J. (2018). Estrategias y Proyectos. Recuperado 3 de Febrero de 2024, de <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/representaciones-por-pais/ecuador>
- De la Torre, M. (Ed.). (2013). *Conservation of Cultural Heritage: Key Principles and Approaches*. Getty Conservation Institute.
- De Orleans-Borbón, E. (2022). Procesos configurativos: de la trama a la noción de campo en los "mat buildings."<https://doi.org/10.20868/upm.thesis.20131>
- De Osso, M. (2023). Keegan B. Digital placemaking, health & wellbeing and nature-based solutions: A systematic review and practice model. Departamento de Didáctica de las Ciencias Sociales.
- Delgadillo, V. (2011). Patrimonio histórico y tugurios: las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires, Ciudad de México y Quito. México D.F.
- Delgadillo, V. (2011). Patrimonio histórico y tugurios: las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires, Ciudad de México y Quito. México D.F
- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1968 – 1970. Detalle lateral de la Residencia Universitaria donde se ha tapado sus columnas en V. Fotografía. Fototeca · residencia universitaria · biblioteca digital. (n.d.). <https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/472#?cv=&c=&m=&s=>

- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1965 – 1970. Sala de estar y juegos de la Residencia Universitaria. Fotografía.
<https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/500#?cv=&c=&m=&s=>
- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1969 – 1972. Estudiantes en el comedor de la Residencia Universitaria. Fotografía.
<https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/498#?cv=&c=&m=&s=>
- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1965 – 1970. Reunión de estudiantes en el comedor de la Residencia Universitaria-revuelta. Fotografía. <https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/494#?cv=&c=&m=&s=>
- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1955 – 1957. Vista frontal de la Residencia Universitaria e Instituto de Idiomas y laboratorios de física en construcción. Fotografía.
<https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/488#?cv=&c=&m=&s=>
- Departamento de Comunicación y Cultura de la Universidad Central del Ecuador. 1955 – 1957. Maqueta del anteproyecto de la Residencia Universitaria. Fotografía.
<https://bibliotecadigital.uce.edu.ec/s/fototeca/item/482#?cv=&c=&m=&s=>
- Department for Culture, Media & Sport (2001). Creative Industries Mapping Documents. Londres: Government of United Kingdom.
- Diario El Universo. (2024). Un hotel cinco estrellas fue uno de los ofrecimientos del nuevo rector de la Universidad Central. El Universo.
<https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/quito-patricio-espinoza-propuestas-rectorado-uce-nota/>
- **Dirección de Inventario Patrimonial – IMP (2024). Expediente Técnico para la Incorporación de bienes inmuebles de Arquitectura moderna y contemporánea al Inventario Inmueble Patrimonial del DMQ. Alcaldía Metropolitana de Quito.**
- Dourish, P. (2004). Where the Action Is: The Foundations of Embodied Interaction. Cambridge, MA: MIT Press.

- Dovey, K. (2014). The Temporary City, *Journal of Urban Design*, 19:2, 261-263, DOI: 10.1080/13574809.2013.853246.<http://dx.doi.org/10.1080/13574809.2013.853246>
- Duclos E, (2020). Intervenciones lumínicas en el espacio público: "El arte tiene la fuerza para reflexionar en torno a los debates sociales". *La Tercera*.
<https://www.latercera.com/paula/noticia/intervenciones-luminicas-en-el-espacio-publico-el-arte-tiene-la-fuerza-para-reflexionar-en-torno-a-los-debates-sociales/ADFAVVPV75CZDJ36YUA5QQUU> H4/
- Ecuador. (n.d.). BID. <https://www.iadb.org/es/quienes-somos/representaciones-por-pais/ecuador>. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ) y el Institut de Recherche pour le Développement (IRD) Programa de investigación "Sistema de Información y Riesgos" Valoración de sus principales elementos y análisis espacial.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/50580.pdf>
- Emprender Cultura. (2014). EC#6 – INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS – SUMARIO. Fotografía. Recuperado <https://emprendecultura.net/2014/10/industrias-creativas-y-culturales-sumario/#prettyPhoto>
- Farfan, A. (2015). Dinámicas de conservación y procesos de deterioro del patrimonio moderno en Colombia. El caso de las residencias universitarias 10 de Mayo. Universidad de La Salle, Bogotá
- Feilden, B. M. (2003). *Conservation of Historic Buildings*. Oxford: Architectural Press.
- Fernandez ,R. 2007. *El Lenguaje Visual Grafico en Geografia*. Mendoza
- Fernandez, M., et al. (2023). Digital placemaking, health & wellbeing and nature-based solutions: A systematic review and practice model. *Urban Forestry & Urban Greening*.
- Fernández, R., & Rodríguez, S. (2021). Financiación y rehabilitación patrimonial: análisis de barreras económicas. *Economía y Cultura*, 7(1), 55-70.
- Florida, R. (2002). *The Rise of the Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community and Everyday Life*. Nueva York: Basic Books.
- García, L. (2019). *La transformación de la arquitectura educativa en Ecuador*. Quito: Instituto de Patrimonio Cultural.

-
- García, M. (2018). "Descripción arquitectónica de la residencia universitaria de la Universidad Central." *Revista de Arquitectura*, 15(2), 35-48.
 - Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Island Press.
 - Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Washington, DC: Island Press.
 - Glendinning, M. (2010). *Architecture's Evil Empire?: The Triumph and Tragedy of Global Modernism*. Reaktion Books.
 - Glendinning, M. (2013). *The Conservation Movement: A History of Architectural Preservation: Antiquity to Modernity*. Routledge.
 - Glendinning, M. (2013). *The Conservation Movement: A History of Architectural Preservation: Antiquity to Modernity*. Routledge.
 - Glendinning, M. (2013). *The Conservation Movement: A History of Architectural Preservation: Antiquity to Modernity*. Routledge.
 - Gobierno Autónomo Descentralizado Del Cantón Cuenca (2012). REHABILITACIÓN Y ADAPTACIÓN A NUEVO USO DE LA CASA NEIRA CARRIÓN. Archivo BAQ 2012. Fotografía. Recuperado <https://arquitecturapanamericana.com/rehabilitacion-y-adaptacion-a-nuevo-uso-de-la-casa-neira-carrion/>
 - Goddard, S. (2017). *Improving Sydney's Liveability through Digital Placemaking*. Research Report. Universidad de Sydney. PWC.
 - Godoy, M. (2015). *Revista Arquitectura*. Univesidad Catolica de Colombia
 - Gokhale V. (2013). *People's Perception of Urban Lighting in Public Space*. *The Journal of Architecture*
 - Gold, J. R. (2007). *The Practice of Modernism: Modern Architects and Urban Transformation, 1954-1972*. Routledge.
 - González, J., & Sánchez, A. (2020). *Desafíos en la aplicación de normativas de rehabilitación patrimonial*. *Revista de Conservación del Patrimonio*, 15(3), 45-58.
 - González, M. & Márquez, R. (2011). *Transformación de Mercados Históricos: El Caso del Mercado de San Miguel en Madrid*. *Revista de Patrimonio Urbano*, 5(2), 65-80.

-
- Gravalos, I. & Di-Monte, P. (2022). Nuevos paradigmas de la ciudad inacabada: la reactivación de espacios abandonados mediante usos temporales. *Ciudad y Territorio. Estudios.*
 - Groat, L., & Wang, D. (2013). *Architectural Research Methods.* Wiley.
 - Guillet, A. (2007) *Docomomo International, Journal of Architectural.*
 - Guillet, M. (2003). "The Challenges of Conserving 20th Century Architecture." *Journal of Architectural Conservation*, 9(1), 20-33.
 - Haleboua, G., & Polso, E. (2021). Exploring 'digital Placemaking'. *Convergence: The International Journal of Research into. New Media Technologies. CONVERGENCE*
 - Healey, P. (1997). *Collaborative Planning: Shaping Places in Fragmented Societies.* Vancouver: UBC Press.
 - Horkheimer, M., & Adorno, T. W. (2023). *Dialéctica de la Ilustración: fragmentos filosóficos.* Trotta.
 - Hosagrahar, J. (Ed.). (2017). *Crafting Heritage: The Negotiation of Tradition and Modernity in Latin America.* Londres: Bloomsbury Academic.MOMa PRESS.
 - <http://afinidadesygustos.blogspot.com/2013/09/arquitectura-moderna-del-centro.html>
 - ICOMOS (International Council on Monuments and Sites)., (1964). *The Venice Charter.*
 - ICOMOS. (1987). *Carta Internacional para la conservación de ciudades históricas y área urbanas históricas.* Asamblea General del ICOMOS en Washington D.C., en octubre de 1987. Washington D.C.
 - ICOMOS. (2000). *Carta de Cracovia 2000.* International Council on Monuments and Sites.
 - ICOMOS. (2020). *Principles for the Conservation of Heritage Sites in the United States.* Recuperado de ICOMOS.
 - Instituto Nacional de Cultura del Perú, (2007). *Documentos Fundamentales para el Patrimonio Cultural. Textos internacionales para su recuperación, repatriación, conservación , proitección y difusión.* Lima-Peru. Deposito Legal en la Biblioteca Nacional del Peru N 2007-12050.<https://repositorio.cultura.gob.pe/bitstream/handle/CULTURA/40/iiidocumentosfundamentales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-
- Internacional, I. (2013). Carta Internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas Históricas. (Carta De Washington) 1987 Adoptada por la Asamblea General del ICOMOS en octubre de 1987. "PATRIMONIO": ECONOMÍA CULTURAL Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ (MEC-EDUPAZ), 2(4), 30
37. <http://www.journals.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/41924>
 - Jacobs, J. (1961). "The Death and Life of Great American Cities." Random House.
http://www.petkovstudio.com/bg/wp-content/uploads/2017/03/The-Death-and-Life-of-Great-American-Cities_Jane-Jacobs-Complete-book.pdf
 - Jaramillo, I. (2019). Casa Patrimonial, ¿acceso a una estación del metro de Quito? .QUE Noticias. Recuperado 5 de marzo de 2014, de <https://quenoticias.com/comunidad/casa-patrimonial-acceso-a-una-estacion-del-metro-de-quito/>
 - Jokilehto, J. (2006). Considerations on Authenticity and Integrity in World Heritage Contexts. *City & Time*, 2(1), 1-16.
 - Jokilehto, J. (2013). *A History of Architectural Conservation*. Routledge.
 - Jonge, W. What Happended? Fourteen Years of DOCOMOMO. *La réception de l'architecture du mouvement moderne: image, usage, heritage*.
 - Kadluczka A., Cristinelli G., Zádor M.(2000) Carta de Cracovia 2000, Principios Para La Conservación Y Restauración Del Patrimonio Construido
 - Kathryn E. ,Newcomer, Timothy T. (2015). USING SURVEYS. *Handbook of Practical Program Evaluation, Fourth Edition. CHAPTER FOURTEEN*.
 - Keneghan, B. (2003). The Conservation of Plastics: An Overview. *Studies in Conservation*, 48(sup2), 21-24.
 - Kent, F., & Madden, k., 2003. Creating Great Urban Parks: Project of Public Spaces. *Places*, 15(3).Chicago. *Places* 15 (3), 71–73.
 - Kidd, J. (2016). "Narrative Turn in Heritage: Exploring Creative Experiences through Emerging Media Technologies." *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 6(2), 123-137.

-
- Landorf, C. (2009). "A Framework for Sustainable Heritage Management: A Study of UK Industrial Heritage Sites." *International Journal of Heritage Studies*, 15(6), 494-510.
 - Laurensen, P. (2006). *Authenticity, Change and Loss in the Conservation of Time-Based Media Installations*. Tate Papers, (6).
 - Laurensen, P., & De Wild, M. (2013). *Authenticity, Change and Loss in the Conservation of Time-Based Media Installations*. *Studies in Conservation*, 58(3), 174-185.
 - Lebrun, A. (2014). *INDUSTRIAS CULTURALES, CREATIVAS Y DE CONTENIDOS*. Consensus 19
 - Lebrún, A.M. (2014). *Industrias Culturales, Creativas y de Contenidos*. *Content, Creative and Cultural Industries*. CONSENSUS 19. Unife
 - Lecocq, S. (17 de Octubre de 2016). alamy. Obtenido de Recuperado de: <https://www.alamy.es/ciudad-de-quito-con-su-centro-historico-de-la-ciudad-iluminada-durante-la-hora-azul-ecuador-image159529472.html>
 - Lefebvre, H. (2000). *La producción del espacio*. Editorial Capitán Swing.
 - López, A. (2019). "Ubicación geográfica del edificio de la antigua Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador." *Revista de Geografía Urbana*, 12(2), 45-57.
 - López, V., & Navarro, J. (2022). *Conflictos de interés en la rehabilitación de patrimonio*. *Política y Gestión del Patrimonio*, 13(2), 97-110.
 - Lorenz, R., & Steinmüller, D. (2010). *Visual Effects Society Handbook: Workflow and Techniques*. Londres: Focal Press.
 - Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. MIT Press
 - Mallol, A. (2017). *Poesía argentina entre dos siglos: 1990-2015*. <https://doi.org/10.35537/10915/61068>
 - Martínez, C. (2006). *Patrimonio Cultural. Los Nuevos valores, tipos, finalidades de organización*. Tesis doctoral. Universidad de Granada.
 - Martínez, J. (2018). *Categoría Rehabilitación y Reciclaje*. <https://arquitecturapanamericana.com/rehabilitacion-edificio-bolivar/>. Recuperado 1 de abril de 2024, de <https://arquitecturapanamericana.com/rehabilitacion-edificio-bolivar/>

-
- Martínez, J. (2020). "Análisis arquitectónico de la residencia universitaria de la Universidad Central del Ecuador." *Revista de Arquitectura*, 25(3), 67-80
 - Martínez, L., et al. (2019). Evaluación de la adecuación de normativas de conservación a las técnicas contemporáneas. *Journal of Heritage Preservation*, 22(4), 112-130.
 - Martínez, M. & Saavedra, C. (2018). Las industrias culturales y creativas en las comunidades autónomas españolas. El caso Cataluña. *Revista Latina de Comunicación Social*,
 - Matero, F. (2000). "Ethics and Policy in Conservation." *Conservation: Principles, Dilemmas, and Uncomfortable Truths*, edited by Alison Richmond and Alison Bracker, Routledge, pp. 13-31.
 - Medizabal, F. (2023). Ciudades creativas: aproximaciones metodológicas para la construcción de una narrativa. De la visión multilateral a la planificación local. Tesis doctoral . Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/63653/TESIS-2242-231215.pdf?isAllowed=y&sequence=1>
 - Mendizábal, F. I. I. (2023). Ciudades creativas: aproximaciones metodológicas para la construcción de una narrativa. De la visión multilateral a la planificación local. <https://doi.org/10.35376/10324/63653>
 - MeshMinds. (2023). Celebrating our planet through digital art. <https://www.meshminds.com/art-for-the-ocean>.
 - MeshMinds. (24 de Febrero de 2020). Youtube. Obtenido de Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=6ixKSeF5g_g
 - Ministerio de Cultura y Patrimonio de Ecuador. (2023). "Evaluación del estado de conservación de bienes inmuebles patrimoniales en Ecuador." *Informe Anual de Patrimonio Cultural*, 2023.
 - Miran, F. D., & Husein, H. A. (2023). "Introducing a Conceptual Model for Assessing the Present State of Preservation in Heritage Buildings: Utilizing Building Adaptation as an Approach." *Buildings*, 13(4), 8

-
- Mitchell, W. J. (1995). *City of Bits: Space, Place, and the Infobahn*. Cambridge, MA: MIT Press.
 - Mitchell, W. J. (1996). *City of Bits: Space, Place, and the Infobahn*. Cambridge, MA: MIT Press.
 - Molina, M. (2013). *Arquitectura Moderna Del Centro Histórico De Quito*. Fotografía
 - Monard, S. (2019). *Arquitectura Moderna de Quito, 1954-1960*. Tesis Doctoral. Teoría e Historia de la Arquitectura. Universidad Politecnica de Catalunya.
 - Monard, S.(2019). *Arquitectura Moderna de Quito, 1954-1960*. Universidad Politecnica de Catalunya. Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Técnicas de la Comunicación. [Tesis doctoral].
 - Monard, S.(2019). Vista aérea de la ciudadela universitaria. 22 de junio de 1963. USAF. Cortesía del Comando G. Del Ejército, Instituto Geográfico Militar, Departamento de Fotografía Aérea.
 - Monedero, M. (2012). *Reciclaje de arquitectura vs restauracion arquitectonica, ¿herramientas contrapuestas?* oviedo: s.n., 2012. Vol. 5. 23-33
 - Morrison, J. 2022. *Digital Placemaking: Connecting people, place and technology*. Calvium
 - Municipio de Quito. (2010). *Gobierno Abierto*. Obtenido de https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/quitoparticipa/RDC2021/AZEugenioEspejo/PresPart/Asignaci%C3%B3n%20Presupuestaria/azee_ponderaciones_y_proyeccion.xlsx
 - Muñoz Viñas, S. (2005). *Teoría del Restauo*. Madrid: Alianza Editorial.
 - Muñoz-Viñas, S. (2004). "Contemporary Theory of Conservation." Butterworth-Heinemann.
 - Narboni, R. (2004), "Lighting the Landscape: Art, Design and Technologies", Birkhäuser, Germany
 - Navazo, M. (2021). *PLACEMAKING: ¿Y ESTO DE QUÉ VA?* Novacovsky A. & Paris B (2019). *Consideraciones Metodológicas Para La Intervención En El Patrimonio Construido*.
 - Novacovsky, A. & Paris B (2019). *Consideraciones Metodológicas Para La Intervención En El Patrimonio Construido*.
 - Novacovsky, A. & Romero, L. (2019). *Intervenciones en el patrimonio Cultural*. Eje 5.

- Olmo, R. M. (2008). The landscape, heritage and resource for the sostenible territorial development. Knowledge and public action. *Arbor*, CLXXXIV(729). <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i729.168>
- ONU HABITAT (2022). El fenómeno de la gentrificación. Recuperado de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/el-fenomeno-de-la-gentrificacion#:~:text=La%20gentrificación%20sucede%20cuando%20un,de%20las%20áreas%20de%20intervención.>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (1992). *Revista Patrimonio Mundial*. Recuperado de: <http://whc.unesco.org/en/review/>
- **Ortiz, A. et. Al. (2015). Guía de Arquitectura. Quito – Sevilla, 2004. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. Junta de Andalucía. Embajada de España. Pag.354**
- Oyarzun, D. (2006). Modernidad en la patrimonial ciudad de Quito . N17 de arquitectura
- Pawlosky P. Surreal video mapping artist specialized in "video collage". Basa Studio. *Fotografía*. Recuperado <https://basa-studio.com/stories/what-is-projection-mapping-technology>
- Pendlebury J, Hamza N, Sharr A. (2014). Conservation Values, Conservation-Planning and Climate Change.
- Pendlebury J. y Porfyriou H. (2017). Heritage, urban regeneration and place-making. Routledge. *Journal of urban Design*, 2017. Vol. 22, no. 4, 429–432
- Pendlebury, J. (2014). "Heritage and the 'conservation deficit': A Critical Analysis." *Planning Perspectives*.
- Pendlebury, J., & Porfyriou, H. (2017). "Cities, Design and Heritage." *European Urban and Regional Studies*.
- Peralta, E. & Moya, R. (2015). Los Pioneros y la Arquitectura moderna en Quito. ARQA/EC. Recuperado 25 de abril 2024, de [32https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/los-pioneros-y-la-arquitectura-moderna-en-quito.html](https://arqa.com/actualidad/colaboraciones/los-pioneros-y-la-arquitectura-moderna-en-quito.html)
- Pérez Cano, M. T. (2018). *La fábrica de Artillería de Sevilla: Patrimonio Industrial y Proyecto de Rehabilitación*. Sevilla: Universidad de Sevilla. ISBN: 978-84-472-2336-6.

-
- Pérez, M. (2018). Burocracia y conservación: una barrera en la rehabilitación patrimonial. *Estudios Urbanos*, 11(2), 85-101.
 - Pickard, R. (2013). *Funding the Architectural Heritage: A Guide to Policies and Examples*. Council of Europe Publishing.
 - Piedras, E., (2006). Industrias y patrimonio cultural en el desarrollo económico de México. *Cuicuilco*, 13(38), 29-46.
 - Placemaking. (2023, June 8). Sweco Group. <https://www.swecogroup.com/topical/urban-planning/placemaking/>
 - Primicias (2023). Abandono, litigios e invasiones afectan a bienes patrimoniales del Centro Histórico. Recuperado de Primicias.ec: <https://www.primicias.ec/noticias/quito/bienes-patrimoniales-centro-historico-quito/>
 - Project for Public Spaces. (2018). *Placemaking: What if we built our cities around places?* https://uploads-ssl.webflow.com/5810e16fbe876cec6bcbd86e/5b71f88ec6f4726edfe3857d_2018%20placemaking%20booklet.pdf
 - Project for Public Spaces. (2020). *What is Placemaking?*. Retrieved from Project for Public Spaces.
 - Ramirez, B. & Tradilla, E. (2014). *Teorías sobre la ciudad en América Latina*. Universidad Autónoma Metropolitana ISBN: 978-970-620-770-8 / 978-607-28-0156-1. https://www.researchgate.net/publication/330203099_Blanca_R_Ramirez_Velazquez_y_Emilio_Prudilla_Cobos_CompsTeorias_sobre_la_ciudad_en_America_Latina/citations
 - Ramirez, F. (2005). *Legislación Patrimonio Edificado*. Universidad Ricardo Palma
 - Ramussen, E. (1962) *Experiencing Architecture*. Segunda Edición. Massachusetts.
 - Remondino, F., & El-Hakim, S. (2006). Image-based 3D modelling: A review. *The Photogrammetric Record*, 21(115), 269-291.
 - Rey, G (2009). *Industrias Culturales Creatividad y Desarrollo*. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.
 - Rheingold, H. (2002). *Smart Mobs: The Next Social Revolution*. Nueva York: Basic Books.

- Rodríguez, M. (2020). "La planificación de la Ciudadela Universitaria de la Universidad Central del Ecuador: Principios del Movimiento Moderno". *Revista de Arquitectura y Urbanismo de América Latina*, vol. 15, no. 2, 2020, pp. 112-130.
- Roigué, X. & Frigolé, J.(2014). Construyendo el patrimonio cultural y natural. Parques, museos y patrimonio Rural. Colleccio Antropoloogiques.
- Rosero-Añazco, V., & Luna Marín, C. (2019). Futuros posibles para la residencia estudiantil de la UCE: Una aproximación metodológica para su rehabilitación. *ARQUITECTURAS DEL SUR*, 37(55), 20–37. <https://doi.org/10.22320/07196466.2019.37.055.02>
- Rosero, J. (2019). "The Evolution of the Concept of Heritage: Implications for the Preservation of Modern Architecture." *Journal of Architecture and Planning*, 42(1), 56-71.
- Rossi, A. (1982). *The Architecture of the City*. MIT Press.
- Ruiz, F. (2020). Coordinación institucional en la conservación del patrimonio. *Revista de Gestión Cultural*, 9(3), 45-59.
- Salas, E. (2020). *Arquitectura brutalista en Quito 1960.1980: disección gráfica de una historia en concreto*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya.
- Salazar, P.(2013). *Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 1961 Jaime Dávalos, La Previsora Norte*.Publicado Originalmente *Linea de Fuego*. Fotografía . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). *Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 1959 GADUMAG, Caja del Seguro*.GADUMAG: Gatto, Durán, Moreno, Arroyo, Gortaire.Publicado Originalmente *Linea de Fuego*. Fotografía . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). *Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 936 Arq. Hopkins y Dentz*. Espejo y Guayaquil. Publicado Originalmente *Linea de Fuego*. Fotografía . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). *Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- c. 1955 Ar. J Dávalos Edif Isch (Archivo Nacional)*.Publicado Originalmente *Linea de Fuego*. Fotografía . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>

- Salazar, P.(2013). Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 1962 Arq Ramiro Perez. Calle Venezuela (Premio Ornato). Publicado Originalmente Linea de Fuego. Fotografia . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- c. 1960 Empresa Eléctrica Quito, Hoy Direc Provincial de Salud. Publicado Originalmente Linea de Fuego. Fotografia . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- c. 1960, Jaime Dávalos, calle Guayaquil, Plaza del Teatro (detalle). Publicado Originalmente Linea de Fuego. Fotografia . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 1958 Sixto Durán Ballén ARQUIN. Edificio Bolívar (Venezuela y Bolívar). Publicado Originalmente Linea de Fuego. Fotografia . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Salazar, P.(2013). Arquitectura Moderna del Centro Histórico de Quito- 1958 Sixto Durán Ballén ARQUIN. Edificio Bolívar (Venezuela y Bolívar). Publicado Originalmente Linea de Fuego. Fotografia . Recuperado de <https://mayradelcisne.wordpress.com/2013/04/>
- Sandoval-Guerrero, L. K. (2017). Patrimonio Cultural Y Turismo En El Ecuador. Tsafiqui/Tsafiqui (Quito - En Línea), 9. <https://doi.org/10.29019/tsafiqui.v0i9.349>
- Schroeder, S., & Coello-Torres, C. (2019). Placemaking – Transformación de un lugar en el asentamiento humano Santa Julia, Piura, Perú. Hábitat Sustentable, 9(1), 06–19. <https://doi.org/10.22320/07190700.2019.09.01.01>
- Shih, Ch, Korojova, A. et al. (2021). Digital Placemaking for Urban Regeneration: Identification of Historic Heritage Values in Taiwan and the Baltic States. COGITATIO.
- Silberberg, S.(2018). Places in the Making: How placemaking builds places and communities [en línea]. Department of Urban Studies and Planning (DUSP), MIT, 2018. <http://dusp.mit.edu/cdd/project/placemaking>.
- Smith, J., & Brown, A. (2017). Universities as Creative Hubs: Facilitating Innovation and Entrepreneurship. Journal of Higher Education Management, 32(2), 45-62.

-
- Soerdosono, W. et al.,(2021). Placemaking in the Digital Era: A Case Study of M Bloc Space – Jakarta. RTEPOLIS 8 - The 8th Biannual International Conference (ARTEPOLIS 2020)
 - Solís, J. B. (2022). Hacia una teoría de la restauración arquitectónica y estudio de los centros históricos. <https://doi.org/10.20868/upm.thesis.15715>
 - Solíz, N., Mena, V.& Lara, T. (2015). Satisfacción de los usuarios del Hospital del Día de la Universidad Central del Ecuador en la prestación de los servicios de salud 2015. Revista Publicando, 4 No 10. (2). 2017, 205-222. ISSN 1390-9304
 - Soto, M., Muñoz, T.& Mocarte, F. (2013). La conservación del patrimonio edificado, una responsabilidad social desde la universidad. Arquitectura y Urbanismo vol. XXXV, no 2, 2014.
 - Soto, M., Muñoz Castillo M. & Morcate Labrada, F. (2013). La conservación del patrimonio edificado, una responsabilidad social desde la universidad. Arquitectura y Urbanismo vol. XXXV, no 2, 2014
 - Taylor-Foster, J. (15 de Marzo de 2015). archdaily. Obtenido de Recuperado de: [https://www.archdaily.com/486742/heatherwick-to-reimagine-cap e-town-s-grain-silo-complex-for-the-zeitz-museum-of-contemporary-art](https://www.archdaily.com/486742/heatherwick-to-reimagine-cap-e-town-s-grain-silo-complex-for-the-zeitz-museum-of-contemporary-art)
 - Taylor, M., & Johnson, L. (2019). Creative Campus: Integrating Arts and Humanities into University Innovation Spaces. Journal of Creative Education, 17(1), 89-104
 - The New School Parson. Recuperado 23 de abril de 2024, de <https://adht.parsons.edu/historyofdesign/objectives/delight-lab/>.
 - UNESCO (2010). Políticas para la creatividad . Guia para el desarrollo de las industrias culturales y creativas. Publicado en 2010 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 7, place de Fontenoy 75732 Paris 07 SP, Francia. https://issuu.com/juancrondon/docs/guia_unesco_industrais_culturales
 - UNESCO. (1977). Recommendations of the Committee for the Safeguarding of the Cultural Heritage of Historic Cities. En: International Symposium on the Safeguarding of the Cultural Heritage of Historic Cities (Varsovia-Nairobi, 1977). París: UNESCO.
 - UNESCO. (2000). Cultural Heritage and Development: A Framework for Action in the European Region. París: UNESCO Publishing.

-
- UNESCO. (2015). *Creative Economy Report 2015*. París: UNESCO Publishing.
 - UNESCO. (2018). *Policy Document on the Integration of a Sustainable Development Perspective into the Processes of the World Heritage Convention*. Recuperado de UNESCO.
 - Ünver, A.(2009) *People's Experience Of Urban Lighting In Public Space*. Thesis Submitted To The Graduate School Of Natural And Applied Sciences Of Middle East Technical University.
 - Vale, L. J. (1992). *Architecture, Power, and National Identity*. Yale University Press.
 - Valenzuela, A. (2020). "New Heritage Perspectives in Latin American Historic Centers." *Journal of Urban History*.
 - Valenzuela, C. (202). *Efectos del abandono y la expulsión residencial en la conservación patrimonial del Área Histórica de Valparaíso, Sitio de Patrimonio Mundial 2001 – 2019*. Tesis para optar al grado de Magíster de Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad de Chile.
 - Valverde, C. (2014). *Residencia Estudiantil De La Ciudadela De La Universidad Central Del Ecuador*. Blog. Recuperado 10 de marzo de 2024, de <http://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/12/residencia-estudiantil-de-la-ciudadela.html>
 - Van Balen, K. (2014). *Durability and Change: The Science, Responsibility, and Sustainability of Heritage*. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 4(2), 126-141.
 - Van Balen, K. (2014). *Durability and Change: The Science, Responsibility, and Sustainability of Heritage*. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 4(2), 126-141.
 - Van den Brink, A., Bruggeman, B., & Sir, B. (2008). *The Conservation of Modern Architecture: Buildings and Materials of the Twentieth Century*. *Journal of Architectural Conservation*, 14(1), 35-54.
 - VANDAL. (2024, February 8). *Digital Placemaking - VANDAL*. <https://vandal.sydney/digital-placemaking/>

-
- VANDAL. (2024, March 4). 100 Creek Street : Water Theme - VANDAL. <https://vandal.sydney/portfolio/100-creek-street-water/>
 - VANDAL. 100 CREEK STREET : EARTH THEME. DIGITAL ART, DIGITAL PLACEMAKING. Fotografía. Recuperado <https://vandal.sydney/portfolio/100-creek-street-earth/>
 - VANDAL. Magic. Mirror. DIGITAL ART, DIGITAL PLACEMAKING. Fotografía. Recuperado. <https://www.mirror.vandal.sydney>
 - Varios. ¿Cómo serán las ciudades del futuro? (2013). BBC News. Recuperado 10 de abril de 2024, de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/02/130218_ciudades_futuro_ap?MOB=
 - Varios. Fotografías de la Residencia Universitaria. Archivo UCE. Recuperado 10 de Febrero 2024, de https://www.uce.edu.ec/archive_noticias?artID=300226
 - Villagómez , J. (2019). Vista de la Ciudad Universitaria en Quito, maqueta general del anteproyecto de Gilberto Gatto Sobral. Sin año. Fotografía.
 - Villagómez , J., Casaddo G. & Bonilla, X. (2020). GILBERTO GATTO SOBRAL EN LA EDUCACIÓN TRES ESCALAS: 1946, 1953 y 1956. <https://www.researchgate.net/publication/346376897>
 - Villagómez , J., Casaddo G. & Bonilla, X. (2020). Perspectiva general del anteproyecto de la Ciudad Universitaria, de Gilberto Gatto Sobral. Fuente: Imagen Obtenida del Libro Ciudad Universitaria de Quito (1959).
 - Vinas, S. (2016). Preservation, Conservation and Rehabilitation of Heritage: Approaches and Challenges. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 6(4), 377-394.
 - Wang, H., Guo, Q., & Pan, Z. (2018). Digital museum construction and application based on virtual reality technology. *Procedia Computer Science*, 131, 1041-1045.
 - Wyckoff, M. (2014). DEFINITION OF PLACEMAKING: Four Different Types. MSU Land Policy Institute.
 - Zhang, J. (2023). Digital Media Technology on the Theatre Stage. *Frontiers in Art Research*. Tyler, N. (2018). *Historic Preservation: An Introduction to Its History, Principles, and Practice*. Nueva York: W.W. Norton & Company.

- Zhingre, R. (2022). El centro histórico de Quito y sus barrios periféricos: análisis histórico-social y gestión de su patrimonio cultural (1980-1990). Universidad Pablo de Olavide. Programa de Doctorado en Historia y Estudios Humanísticos: Europa, América, Arte y Lenguas. Sevilla.

Anexos.

Encuesta

1. ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para la universidad central del Ecuador?
 - Muy importante
 - Neutral
 - Sin importancia
2. ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para la comunidad residente de los barrios aledaños?
 - Muy importante
 - Neutral
 - Sin importancia
3. ¿Qué importancia cree que representa el edificio RESIDENCIA UNIVERSITARIA para el patrimonio cultural edificado?
 - Muy importante
 - Neutral
 - Sin importancia
4. ¿Crees que el abandono del edificio afecta negativamente la vida diaria de los edificios circundantes y su entorno inmediato?
 - Si
 - No
5. ¿Estaría dispuesto/a a ver el edificio transformado y evolucionado? Mostrando una nueva imagen a la Universidad y a la ciudad, dejando atrás su aspecto de abandono.
 - Si
 - No
6. La rehabilitación cambiará su uso para darle una nueva vida e imagen, mediante el PLACEMAKING (imagina convertir un lugar abandonado en un espacio comunitario con bancos, áreas verdes, actividades recreativas, todo diseñado con colaboración y participación de los residentes locales) y LAS INDUSTRIAS CREATIVAS (imagina un lugar abandonado que se convierte en un centro cultural vibrante, donde artistas locales tienen estudios, se realizan exposiciones de arte, conciertos, talleres creativos para toda la comunidad).
Las estrategias se basan en brindar el acceso libre para redefinir la educación pública.
¿Estarías de acuerdo en esta propuesta?
 - Si
 - No
7. ¿Estarías de acuerdo en que el edificio tenga acceso libre al conocimiento, a la actividad, a la cultura y a la creatividad?
 - Si
 - No
8. ¿Estarías de acuerdo en que el edificio se convierta en un hito donde el conocimiento sea brindado a todo el público?
 - Si
 - No
9. ¿Qué tipo de espacio te gustaría ver dentro del edificio rehabilitado para adquirir conocimientos relacionados con el arte, la cultura, la creatividad, la innovación y otros campos del saber?
 - Galerías de arte
 - Estudio para artistas
 - Espacio de descanso
 - Espacio de trabajo
 - Talleres de Diseño Virtual
 - Sala de Teatro
 - Sala de Conciertos
 - Área para gastronomía
 - Talleres de música
 - Talleres de teatro
 - Salas de audiovisuales
 - Talleres de pintura
 - Talleres de dibujo
 - Talleres de fotografía
 - Talleres de artesanía
 - Talleres de escultura
 - Taller de tecnología y robótica
 - Espacio para generar una economía circular

10. ¿Estarías de acuerdo en utilizar tecnologías como la realidad virtual, la realidad aumentada o el mapping (proyección sobre la fachada del edificio) para presentar la propuesta arquitectónica del nuevo edificio rehabilitado, de manera que la propuesta sea accesible visualmente para todo el público?

- Si
- No

11. ¿Crees que la residencia debería conservar, al menos en parte, su uso original como vivienda, incluso después de su rehabilitación para otros fines?

- Si
- No

12. ¿Qué opina sobre la importancia de preservar la arquitectura y el diseño histórico del edificio durante el proceso de rehabilitación?

- Muy importante

- Neutral
- Sin importancia

13. ¿Estarías dispuesto/a a ofrecer tu colaboración a través de actividades voluntarias y a compartir tus opiniones para respaldar la rehabilitación del edificio?

- Si
- No
- No estoy seguro/a

Entrevista

Edificio Residencia Universitaria de la Universidad Central del Ecuador

Entrevistado:

Tema: Razones del abandono y Propuestas de reactivación del edificio.

1. ¿Cuáles considera que son las principales razones del abandono del edificio?
2. ¿Existen propuestas concretas para transformar la actividad actual del edificio y reactivarlo?
3. En su opinión, ¿Cuál sería la opción más adecuada para reactivar el edificio?
4. ¿De qué manera podría la reactivación del edificio, sin importar su actividad, contribuir al ambiente universitario y el bienestar estudiantil?
5. ¿Cómo podría la reactivación del edificio impactar positivamente en la arquitectura patrimonial y la preservación de su legado histórico?
6. ¿Qué estrategias sugeriría para involucrar activamente a la comunidad universitaria en el proceso de reactivación del edificio y garantizar su apoyo y participación?