



**FACULTAD DE POSGRADOS**

**MAESTRÍA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL**

**TÍTULO**

Prevalencia y factores asociados de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clase en primaria vs secundaria de las unidades educativas Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vásquez de Ibarra, en el periodo septiembre 2022 enero 2023

**Profesor: MSc. Juan Pablo Piedra**

**Autores:**

**Angel Eduardo Reyes Carpio**

**Giancarlo Damian Viteri Merizalde**

**2023**

## RESUMEN

**Objetivo:** Identificar la prevalencia y factores asociados de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clase en primaria vs secundaria de los establecimientos educativos: Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vásquez de Ibarra, en el periodo septiembre 2022 enero 2023

**Método:** se efectuó una investigación de tipo descriptiva de corte transversal en el cual participaron 95 docentes de los cuales 50 impartían clase en primaria 42 en secundaria y 3 docentes desempeñaban cargos administrativos; como instrumento se utilizaron: “La encuesta de condiciones de salud y de trabajo de Latinoamérica segunda versión 2021” y “La Escala de Depresión, ansiedad y estrés (DASS 21)”.

**Resultado:** La prevalencia de estrés en docentes fue de 49.47 %, la de ansiedad de 62.11 % y la de depresión de 38.95%. Se realizó regresión logística ajustada evidenciando significancia estadística entre la prevalencia de depresión y laborar en la ciudad de Ibarra (SI: OR:0.25, 95%CI:0.09-0.69); prevalencia de estrés y ansiedad con problemas de insomnio (SI: OR:4.81, 95% CI:1.17-19.67; SI:OR:4.46, 95%CI:1.62-12.32), prevalencia de estrés y depresión con cansancio crónico (SI: OR:9.81, 95% CI: 3.83-25.10; SI:OR:6.1384 95%CI:2.1846-17.2484). Sin embargo, no se encontró significancia estadística entre la prevalencia de ansiedad, depresión y estrés y el nivel académico al que imparten clase los docentes.

**Conclusiones:** la prevalencia de estrés laboral, ansiedad y depresión es elevada en docentes teniendo origen multifactorial motivo volviéndose indispensable implementar medidas que busquen prevenir la aparición de trastornos de salud mental en los trabajadores

## ABSTRACT

**Objective:** To identify the prevalence and associated factors of work stress, anxiety and depression in teachers who teach primary vs secondary classes in educational establishments: Leoncio Cordero from the city of Cuenca and Miguel Leoro Vásquez of Ibarra, in September 2022 in January 2023.

**Method:** It was a cross-sectional descriptive investigation was carried out in which 95 teachers participated, 50 of whom taught in primary school, 42 in secondary school, and 3 teachers held administrative positions; The following instruments were used: "The Latin American health and work conditions survey, second version 2021" and "The Depression, Anxiety and Stress Scale".

**Results:** The prevalence of stress in teachers was 49.47%, anxiety 62.11% and depression 38.95%. Adjusted logistic regression was performed, evidencing statistical significance between the prevalence of depression and working in the city of Ibarra (SI: OR:0.25, 95%CI:0.09-0.69); prevalence of stress and anxiety with insomnia problems (SI: OR:4.81, 95% CI:1.17-19.67; SI:OR:4.46, 95%CI:1.62-12.32), prevalence of stress and depression with chronic fatigue (SI: OR:9.81, 95% CI: 3.83-25.10; SI:OR:6.1384 95%CI:2.1846-17.2484). However, no statistical significance was found between the prevalence of anxiety, depression and stress and the academic level at which teachers teach.

**Conclusions:** The prevalence of work stress, anxiety and depression is high in teachers, having a multifactorial origin, making it essential to implement measures that seek to prevent the appearance of mental health disorders in workers.

## ÍNDICE DEL CONTENIDO

1. Introducción.....	1
1.1 Pregunta de investigación.....	9
1.2 Hipótesis .....	9
1.2.1 Hipótesis nula .....	9
1.2.2 Hipótesis alternativa.....	9
2. Objetivo .....	10
2.1 Objetivo General: .....	10
2.2 Objetivos específicos: .....	10
3. Justificación.....	11
3.1 Tipo de Investigación: .....	11
3.2 Población y muestra:.....	11
4. Resultados.....	17
5. Discusión .....	19
6. Conclusiones y recomendaciones.....	24
7. Referencias.....	26
8. Anexos.....	30

## 1. Introducción

Hoy en día, la vida se ha convertido en una constante lucha por adaptarse a nuevas condiciones y cumplir nuevas exigencias, es así que las personas deben plantear estrategias que les permitan adaptarse de manera adecuada al medio que las rodea. Estas exigencias se presentan en prácticamente todas las facetas de la vida, ya sea familiar, laboral, sentimental, económica, etc. Una de las actividades a la que más tiempo dedica una persona a lo largo de su vida es el trabajo, por lo cual resulta apenas lógico pensar que una de las principales fuentes de exigencia provenga de dicho campo. La ejecución de actividades laborales es cada vez más demandante lo cual a su vez implica mayores esfuerzos físicos, emocionales y psicológicos en los trabajadores, trayendo consigo múltiples consecuencias para la vida de los mismos y muchas veces disminuyendo progresivamente su estado de bienestar. Es así, que en el año 2001 la OMS advirtió un aumento en las patologías que comprometían la salud mental de la población trabajadora, afirmando dicha condición se ha establecido como una de las más preocupantes en el campo laboral.(Botero et al., 2009).

El concepto de estrés ha evolucionado constantemente a lo largo de los años es así que en un principio fue utilizado en física para referirse a la reacción de un metal cuando se le aplica presión. En el año 1911 el fisiólogo Walter Cannon le otorga un nuevo enfoque al concepto, definiéndolo como aquel estímulo capaz de provocar una estado de lucha o huida y es el mismo fisiólogo quien posteriormente lo define de una manera más técnica como aquellos elementos del medio que al influenciar sobre el individuo exigen un acondicionamiento de los mecanismos homeostáticos como estimulación del Sistema Nervioso y Glándulas Suprarrenales (*Alcmeon 03 -Historia y concepto del estrés (1ra. Parte)*, s. f.; Ayuso Marente, 2006).

El término estrés de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud se define como la respuesta fisiológica que prepara al individuo para la acción; refiriéndose al mismo, como un mecanismo de supervivencia. (Torrades, 2007).

El estrés hoy en día, se considera una epidemia, es así que se menciona en múltiples campos, uno de ellos el laboral; siendo la OIT una de las Instituciones más ligadas a su estudio y quienes lo definen como la respuesta somática y psicológica desencadenada por una percepción alterada, que lleva al trabajador a considerar que las demandas laborales superan sus aptitudes, encontrándose íntimamente relacionado con aspectos como: la organización y las relaciones laborales. (*Estrés laboral*, 2016).

La EU-OSHA expresa un concepto similar de estrés laboral definiéndolo como aquellas reacciones nocivas que suceden cuando las exigencias laborales superan las capacidades del trabajador. (Rodríguez Carvajal & Rivas Herмосilla, 2011).

En lo referente a la etiología del estrés laboral, la OMS menciona que a pesar de ser una condición de etiología multifactorial existen ciertas condiciones que juegan un papel fundamental como: los riesgos psicosociales relacionados con el diseño, organización y ambiente laboral, sin dejar de lado condiciones externas como la salud, el apoyo social, problemas familiares, económicos, entre otros; mencionando además las posibles consecuencias pues el estrés laboral se relaciona con la etiología de trastornos mentales, cardio/cerebrovasculares, musco-esqueléticos y reproductivos, exceso en el consumo de sustancias adictivas, conductas sedentarias y alteraciones de la conducta y el sueño. (Mitchell, 2016).

En el campo laboral se considera que una exposición frecuente o prolongada a factores productores de estrés ocasiona una disminución progresiva de la respuesta a las actividades laborales y un deterioro en la salud mental; pudiendo llevar al trabajador a la fase de agotamiento, en la cual sucumbe ante las demandas laborales debido sobre todo a que sus mecanismos de adaptación están casi abolidos. (Sánchez, 2010, p.3).

Algunos estudios han confirmado la alta prevalencia de estrés entre la población trabajadora es así que en el mes de junio de 2022 la OMS presenta su Informe Mundial de Salud Mental, en el cual menciona que aproximadamente un 15% de los adultos económicamente activos han presentado algún trastorno mental, considerando al trabajo como una fuente de problemas sociales en directa relación con la salud mental del individuo. *(La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo, 2022).*

El estrés laboral, sobre todo si es prolongado, puede producir un desequilibrio fisiológico en el trabajador, afectando tanto la esfera física como la mental, es así que se pueden generar una serie de respuestas negativas como: angustia, ansiedad, depresión, o irritabilidad, además de alteraciones en los sistemas de adaptación de la persona como descargas adrenérgicas constantes las cuales pueden causar procesos como elevación de la tensión arterial o de la frecuencia cardiaca, tensiones musculares, entre otras; pudiendo además finalizar en problemas crónicos como cardiopatías, problemas digestivos, respiratorios, alteraciones del sueño, etc. *(Los riesgos del estrés laboral para la salud, s. f.).*

Entre las respuestas negativas que con mayor frecuencia acompañan al Estrés Laboral se presentan la Ansiedad y Depresión siendo las dos condiciones estudiadas en múltiples estudios realizados tanto local como internacionalmente entre los cuales se puede mencionar la investigación realizada por Othman Z. y colaboradores titulado "Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia." o el estudio titulado "Occupational stress, anxiety and depression among Egyptian teachers" realizado por Alan H y colaboradores, en los cuales se evidencia que la ansiedad y la depresión se presentan de manera casi simultánea con el estrés laboral. (Desouky & Allam, 2017; Othman & Sivasubramaniam, 2019). Además de acuerdo a datos aportados por la OMS en su artículo titulado "La salud mental en el trabajo", menciona que de acuerdo a estadísticas cada año más 10000 millones de días laborables se pierden, por alteraciones de índole mental en los trabajadores, representando pérdidas de aproximadamente un billón de dólares por descenso de la productividad. *(La salud mental en el trabajo, s. f.)*

La definición de Ansiedad como la de estrés a sufrido múltiples cambios en el tiempo es así que en el año 1964 es definida por Freud: como la generación de comportamientos negativos ante la percepción de situaciones de peligro en un individuo. En la década de los 70 se modifica la definición en base a la teoría tridimensional en base a la cual se define la ansiedad como un trastorno de la conducta caracterizado por sensación de tensión constante acompañado de activación fisiológica como respuesta a estímulos tanto internos como externos estableciendo una fase emocional no resuelta de miedo sin orientación específica. La Asociación Norteamericana de Diagnósticos de Enfermería por su siglas en inglés NANDA, la define como un sentimiento impreciso e incómodo de insatisfacción o peligro acompañado de un sentimiento de intranquilidad causado por la antelación de una situación de peligro y que estimula al individuo para tomar una decisión (Torrents et al., 2013). La Asociación Estadounidense de Psicología la define como un estado caracterizado por sentimientos de presión, ideas angustiantes y alteraciones físicas. (*Ansiedad*, 2021)

La Depresión por su parte es definida por la OMS como: un trastorno afectivo caracterizado por alteraciones en el estado de ánimo, las cuales se pueden acompañar de síntomas físicos y psicológicos los cuales pueden ser de diferentes etiologías; el DSM5 expone una definición similar que consiste en: un trastorno del estado de ánimo, donde la principal característica es una alteración del humor (Cid, 2021). Es considerada como un trastorno muy común a nivel mundial es así que la OMS y la American Psychiatric Association, estiman que aproximadamente 280 millones de personas la padecen y es considerada una causa de discapacidad a nivel mundial. (*Depresión*, 2021)

La etiología de la depresión es múltiple incluyendo factores sociales, psicológicos y biológicos, es por ello que la OMS constantemente plantea estrategias para afrontar éste problema, sin embargo no es una tarea fácil especialmente si se considera que en países con nivel socioeconómico bajo, no disponen de un sistema adecuado para atención y seguimiento de pacientes con



diagnóstico de depresión siendo así, que en algunos casos hasta un 75% de pacientes no reciben la atención y tratamiento adecuados. (Cid, 2021)

Se considera que la pandemia por infección de COVID 19 incrementó a nivel mundial la prevalencia de estrés y ansiedad en aproximadamente 25%, lo cual a su vez provocó un incremento en los requerimientos de salud relacionados con trastornos de la salud mental poniendo de manifiesto una baja asignación de recursos de los gobiernos para éstos fines. *(La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo, 2022).*

Los problemas de salud mental a nivel mundial representan una problemática importante lo cual provoca a su vez que las personas no logren demostrar su verdadero potencial en múltiples ámbitos incluidos el ámbito laboral. Todas las profesiones y trabajos pueden generar problemas de salud mental, sin embargo, de acuerdo con Kyriacou la docencia al ser una profesión extremadamente demandante da por resultado que una gran proporción de docentes presenten problemas de salud mental entre los cuales sobresalen el estrés laboral, ansiedad y depresión; afirmación ha llamado la atención de múltiples investigadores quienes han realizado investigaciones alrededor de todo el mundo utilizando diversos instrumentos y tratando de encontrar situaciones que de una u otra manera puedan explicar la generación de condiciones de estrés, ansiedad y depresión; es así que entre los estudios relevantes se puede mencionar el realizado por Zahiruddin Othman et al titulado “Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia” realizado en el año 2019 y que contó con la participación de 356 docentes de secundaria obteniendo como resultado que un 32,3% de participantes presentaban niveles moderados de estrés laboral (Othman & Sivasubramaniam, 2019) o el realizado por Desouky D. et al titulado: “Occupational stress, anxiety and depression among Egyptian teachers” publicado en el año 2017 el cual contó con la participación de 568 docentes de secundaria obteniendo como resultado que el 100% de participantes presentaron estrés laboral, además se evidenció una significancia estadística entre la prevalencia de estrés y el sexo femenino ( $p <$

0.001), prevalencia de ansiedad y el sexo femenino ( $p < 0.001$ ), en la prevalencia de depresión y sexo femenino ( $p = 0.004$ ). Así mismo, se evidenció una diferencia estadísticamente significativa en la prevalencia de estrés y tener una edad más avanzada ( $p < 0.001$ ) del mismo modo que impartir clase en una entidad privada ( $p < 0.001$ ) (Desouky & Allam, 2017).

Prasanna Mithra et al, por su parte realiza un estudio de tipo transversal en la India, en el año 2021, en cual estudiaron a una población de 124 maestros, evaluando síntomas compatibles con depresión, ansiedad y estrés, que asistían a las escuelas reabiertas en el escenario de las clases presenciales de los cuales 108 (87,1%) eran mujeres, 112 (90,3%) pertenecían a instituciones privadas y 70 (56,5%) a la Junta Central de Educación Secundaria (CBSE) encontraron que aproximadamente el 80% de las docentes manifestaron síntomas presentándose más en docentes de 40-49 años de edad, además de evidenciar significancia estadística entre presentar ansiedad y ser de sexo femenino. ( $p=0,042$ ). (Kamath et al., 2022).

Ozamiz N y colaboradores publican una revisión sistemática en el año 2021 titulada "Prevalence of anxiety, depression, and stress among teachers during the COVID-19 pandemic" en la cual se analizaron 8 estudios incluyendo un total de 91508 docentes de primaria, secundaria y universitarios de Brasil, EEUU, China, España e India, obtuvieron una prevalencia del 30% para estrés laboral, una prevalencia de 17% para ansiedad y una prevalencia del 19% para depresión. (Ozamiz-Etxebarria et al., 2021). Agyapong y colaboradores publican en el año 2022 su revisión sistemática titulada "Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review" en el cual se analiza un total de 67 artículos con 143288 docentes de primaria, secundaria y universitarios de Europa, Asia, Norteamérica, África, América del Sur y Oceanía. Posterior a revisión de las investigaciones, se evidencia que un 32.5% de docentes sufría estrés, un 26% de docentes padecía ansiedad y un 30.7% padecía depresión.

Amanda Jones y Krista Howard publican un estudio de tipo transversal en el año 2018 titulado "Anxiety in the workplace: A comprehensive occupational health evaluation of anxiety disorder in public school teachers" en el cual analizan un total de 3361 docentes correspondientes al nivel primario y secundario, aplicando el Perceived Stress Scale (PSS), obteniendo como resultado una prevalencia de 26.3% para estrés y del 12.1% para ansiedad, además encuentran relación estadísticamente significativa entre la prevalencia de ansiedad y ser hispano ( $p < 0,01$ ), menos años de experiencia como docente ( $p < 0,05$ ) impartir clase en nivel primario ( $p < 0,01$ ), mayor implicación en el trabajo ( $p < 0,01$ ), mayor estrés percibido ( $p < 0,01$ ), no realizar actividad física ( $p < 0,01$ ), padecer de depresión mayor ( $p < 0,001$ ) y padecer trastorno de somatización ( $p < 0,01$ ).

Ronald Garnique y colaboradores en su investigación publicada en el año 2022 titulado "Work environment, depression, anxiety and stress in teachers of the Peruvian jungle in the Covid-19 context", de tipo cuantitativo, transversal realizado en Perú, en el cual participaron 266 docentes tanto del nivel primario como secundario, encontrando un 19.5% de docentes con depresión, el 23.3% presentó síntomas de ansiedad y en un 18.8% se evidenció nivel alto de estrés; finalmente se evidenció significancia estadística entre el clima laboral y presentar depresión con un Rho de Spearman de 0.397, y para presentar ansiedad y estrés con un Rho de Spearman de 0.382 y 0.366 respectivamente.(Garnique-Hinostroza et al., 2022).

A nivel local también podemos mencionar estudios como el realizado por: Maritza García en el año 2020 analizando a 57 docentes pertenecientes a una institución educativa ubicada en Manta, encontrando que un 44% de docentes presentaba un nivel moderado de estrés mientras que un 21% presentó un nivel preocupante.(García Lino, 2020); o el realizado en la ciudad de Cuenca por Álvaro Peralta y Rolando Bermeo titulado: "Prevalencia y correlación sintomática del estrés laboral y síndrome de burnout en docentes de la Unidad Educativa

Rosa de Jesús Cordero en el año 2018” en el cual participan 98 docentes obteniendo como resultado que el 39,8% de docentes presentó estrés laboral.(Bermeo Bernal, 2019).

La situación a nivel mundial es tan preocupante que organizaciones como la OIT y la OMS recomiendan trabajar en acciones con la dirigidas a intervenir sobre los problemas de salud mental dentro del ámbito laboral; recomendando medidas para hacer frente a los riesgos que van en contra de la salud mental, entre ellos una alta carga laboral, comportamientos nocivos, entre otros. Es por ello que la OMS pone cada vez mayor énfasis en capacitar al personal de modo que puedan identificar de manera oportuna los ambientes estresantes para el trabajador y/o distinguir de manera temprana el o los trabajadores que son víctimas del estrés laboral para de este modo poder tomar las medidas necesarias. (*La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo, 2022*)

Como se puede observar el aumento en los requerimientos y demandas en las diferentes profesiones y en particular la profesión docente por ser nuestro objetivo de estudio ha generado en el trabajador múltiples trastornos mentales como ansiedad, depresión y estrés, en tal medida que en los múltiples estudios analizados exponen niveles de prevalencia elevados; es por ello que en la actualidad múltiples organizaciones relacionadas con la salud y el bienestar del trabajador incluidos múltiples gobiernos a nivel mundial trabajan día a día para tener un panorama más claro del problema sin embargo al ser un problema de origen multifactorial y dinámico se hace muy difícil establecer una estrategia única para afrontar el problema, sin embargo esto no quiere decir que se deje de plantear estrategias sino por el contrario evaluar periódicamente las condiciones laborales para determinar si las estrategias ejecutadas cumplen su misión o es necesario realizar una modificación de modo que los factores de riesgo identificados se puedan minimizar y/o eliminar.

## **1.1 Pregunta de investigación.**

¿Cuál es la Prevalencia y factores asociados de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clase en primaria vs secundaria de las unidades educativas Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vásquez de Ibarra, en el periodo septiembre 2022 enero 2023?

## **1.2 Hipótesis**

### **1.2.1 Hipótesis nula**

No existe asociación estadísticamente significativa entre estrés, ansiedad y depresión en docentes que imparten clases en primaria en comparación con los docentes que imparten clase en secundaria en de la Unidad Educativa Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y la Unidad Educativa Miguel Leoro Vásquez de Ibarra en el periodo septiembre 2022 enero 2023.

### **1.2.2 Hipótesis alternativa**

Existe diferencia estadísticamente significativa en el nivel de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clases en primaria en comparación con los docentes que imparten clase en secundaria de la Unidad Educativa Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y la Unidad Educativa Miguel Leoro Vásquez de Ibarra en el periodo septiembre 2022 enero 2023.

## **2. Objetivos**

### **2.1 Objetivo General:**

Establecer la Prevalencia y factores asociados de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clase en primaria vs secundaria de las unidades educativas Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vásquez de Ibarra, en el periodo septiembre 2022 enero 2023

### **2.2 Objetivos específicos:**

- Establecer si existe diferencia en la prevalencia de estrés, ansiedad y depresión entre los docentes que imparten clase en el nivel primario en comparación con los de nivel secundario.
- Identificar posibles etiologías del estrés laboral en docentes de las Unidades educativas.
- Determinar la relación entre características socio demográficas y laborales con la prevalencia de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes de las Unidades Educativas.

### **3. Justificación y aplicación de la metodología**

#### **3.1 Tipo de Investigación:**

El estudio propuesto: “Prevalencia y factores asociados de estrés laboral, ansiedad y depresión en docentes que imparten clase en primaria vs secundaria de las unidades educativas Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vázquez de Ibarra, en el periodo septiembre 2022 enero 2023”, fue un estudio de tipo transversal y descriptivo.

#### **3.2 Población y muestra:**

##### **3.2.1 Población**

La población estuvo conformada por docentes y personal administrativo en un número de 100 que imparten clase desde Inicial hasta tercero de bachillerato en la Unidad Educativa Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y Miguel Leoro Vázquez ubicada en la ciudad de Ibarra dentro del periodo septiembre 2022- enero 2023”. Los cuales se dividieron en docentes primaria (inicial a 7mo de básica) 52 participantes, docentes secundarias 40 (8vo de básica a 3ro de bachillerato) y 3 administrativos.

##### **3.2.2 Muestra**

En el caso de nuestra investigación la muestra es la totalidad de docentes y personal administrativo de las Unidades educativas en razón que la población es reducida.

**3.2.3 Criterio de inclusión:**

- Docentes que laboran en la institución educativa Leoncio Codero o Miguel Leoro Vázquez en el periodo educativo septiembre 2022 - enero 2023.
- Docentes que hayan aceptado el consentimiento informado

**3.2.4 Criterio de exclusión:**

- Docentes que expresen su negativa a participar en el consentimiento informado
- Docentes que no pertenezcan a las Unidades Educativas en las que se desarrolla el estudio.
- Docentes que llenen mal la información del cuestionario
- Docentes que no completen la encuesta en un periodo de tiempo que este habilitado en la plataforma Office Forms.



### **3.3 Instrumentos de Recolección:**

Se efectuó una encuesta utilizando la aplicación virtual Microsoft Office Forms 2022. Para la recolección de información sociodemográfica, condiciones laborales y percepción de las condiciones de salud de los docentes se usó: “La encuesta de condiciones de salud y de trabajo de Latinoamérica segunda versión 2021” obteniendo datos sociodemográficos de importancia de los docentes. Para identificar estrés, ansiedad y depresión se utilizó: “La Escala de Depresión, ansiedad y estrés ”, escala de autodiagnóstico diseñada para identificar los trastornos de: depresión, ansiedad y estrés; conformada por 21 preguntas (7 para cada dimensión) con 4 opciones de respuesta en formato Likert, con puntajes ponderados desde 0 hasta 3.(Antúnez & Vinet, 2012).

### **3.4 Problemas éticos y de recolección de información:**

La investigación no presentó problemas éticos pues, en primer lugar se informó de manera pertinente el objetivo y desarrollo de la investigación, se aclaró todas las dudas de los participantes y el derecho de los mismos a abandonar el estudio en el momento que deseen, además se utilizó la aceptación del consentimiento informado antes de responder las encuestas; por otra parte se mantuvo el trato respetuoso en todo momento a los participantes durante todas las fases de la investigación, las encuestas fueron anónimas y los resultados utilizados con fines meramente informativos sin perjuicio para los participantes ni para la comunidad. En lo referente a problemas en la recolección de la información los principales problemas fueron: la falta de disponibilidad de tiempo por parte de los docentes para dedicar a este fin, además del compromiso para aportar con respuestas fidedignas a las preguntas realizadas.

### 3.5 Variables de estudio

Se aplicaron inicialmente las variables sociodemográficas como la ocupación dentro de la institución dividiéndolos en docente y administrativo; nivel educativo al que imparte clase dividiéndolo en docente de primaria (inicial a 7mo de básica) y de secundaria (8vo de básica a 3ro de bachillerato). Sexo con las opciones hombre y mujer, ciudad en la que labora con las opciones Cuenca o Ibarra, nivel de instrucción del docente presentando Educación superior (universitaria/universitaria posgrado), educación superior (no universitaria/universitaria posgrado) y educación secundaria media completa, rango de edad de 20-39 años y 40 años o más años, números de trabajos remunerados dividido en 1 y más de 1, relación laboral clasificado en contrato y asalariado fijo, seguridad de su permanencia laboral dividido en baja, media y alta, jornada laboral dividido en matutino, vespertino y combinado. Horas de trabajo a la semana dividiéndolas en 0-40 horas y más de 40 horas, Adaptabilidad de horario laboral con respecto a sus compromisos sociales presentando las opciones bien y nada bien, el tiempo de traslado de su trabajo a su hogar de 0-30 min y más de 30 min. Antigüedad en la Institución se dividió en 0-2 años, 2-4 años y más de 4 años.

Continuamos con el cuestionario de la segunda versión y pasamos a preguntas de condiciones trabajo y se detalla en la siguiente manera: Esta expuesto a aberturas y huecos desprotegidos, superficies inestables dividiendo en expuesto y no expuestos. Desorden o falta de limpieza, iluminación inadecuada, señalización deficiente, falta de protección o mal estado de equipos presentando las opciones de sí y no. En la sección mantiene un alto o muy alto nivel de atención, atiende múltiples tareas simultáneamente, realiza tareas complicadas, necesita reprimir sus emociones en el medio laboral, considera su trabajo como demandante, trabaja muy rápido, trabaja con lapsos reducidos y estrictos, dispone del tiempo adecuado para elaborar sus labores, ha sufrido de violencia física en su trabajo, ha sufrido de violencia física a fuera del trabajo como el hogar , ha tenido pretensiones sexuales en el trabajo se dividió en si o no. Como

considera su estado de salud, su nivel de audición se clasificó en mala, buena y excelente. En dolor de cuello/nuca, espalda, miembro superior, muñeca, miembro inferior, quemaduras, problemas musculares (esguinces o fracturas), heridas, alteraciones gastrointestinales, dificultades respiratorias, intoxicaciones agudas, cefalea, vértigo, cansancio crónico, alteraciones visuales, de la voz, alteraciones del sueño, se dividió en SI o NO

La herramienta validada implementada que valora estrés, ansiedad y depresión fue la escala Dass-21 consiste en una serie de preguntas con respuestas que van del 0 al 3 dependiendo de la frecuencia con la cual le han ocurrido. Con su puntaje total, los que no llegan a su categoría de cumplir ansiedad, depresión y estrés es no y los que superan el puntaje es categoría sí.

### **3.6 Plan de Análisis Estadístico:**

Para analizar los datos estadísticos se hizo uso del programa informático Epi Info versión 7.2.5.0 CDC, se calculó frecuencias absolutas y relativas, procediendo posteriormente a comparar las variables sociodemográficas, condiciones de trabajo y escala Dass-21 con la profesión, así como el análisis descriptivo donde se comparó los resultados obtenidos de la prevalencia de depresión, ansiedad y estrés entre los profesores de primaria en comparación con los de secundaria y posteriormente con las características sociodemográficas y condiciones de trabajo. Para la determinación de la relación entre variables, se ejecutó la regresión logística con intervalos de confianza de 95%.

#### 4. Resultados

Se aplicó la encuesta a 95 participantes de los cuales 92 fueron docentes y 3 ocupaban un puesto administrativo, con respecto a la ciudad en la que laboran un 57.89% laboraba en Ibarra. Un 54.74% impartían clases en primaria, la mayoría de participantes fueron mujeres alcanzando un 62.11%, la mayoría de participantes presentaba una edad igual o mayor a 40 años, un 75.79% trabaja como asalariado fijo y un 36% de participantes desarrolla sus funciones solo en la mañana, 22.11% cumplen una jornada vespertina y 14.74% combinado. Se evidenció además que un 55.79% viven a 30 minutos o menos de la Institución en la que laboran. En lo referente a la exposición a lugares de trabajo sin las condiciones adecuadas tenemos que aproximadamente el 70% refirió estar expuesto a aberturas o huecos desprotegidos y superficies inestables. En lo referente a la autopercepción de salud tenemos que un 58.95% la percibe como buena; sin embargo, un 54.74% refiere sufrir problemas de voz, un 86.32% refiere presentar dolor de espalda, un 70,53% refiere tener dolor en miembro superior y un 72.63% en miembro inferior, mientras que un 48.42% refiere tener cansancio crónico y un 71.58 refirió presentar problemas de insomnio.

En cuanto a los resultados de prevalencia de ansiedad, depresión y estrés el estudio evidenció una prevalencia de ansiedad de 62.11% de los cuales un 13,55% presentó un nivel leve de ansiedad, un 38.98% ansiedad moderada, un 22% severa y un 25.42% ansiedad extremadamente severa. La prevalencia de depresión por su parte se presentó en un 38.95% de los cuales un 27.02% presentó un nivel leve, un 40.54% moderado, un 16.22% para severa y un porcentaje similar para extremadamente severa. El estrés por su parte se presentó en 49.47% de los cuales el 31.91% presentó estrés leve, un 38.30% estrés moderado, 21.28% estrés severo y un 8.51% estrés extremadamente severo.

Dentro del estudio como se mencionó en la metodología se aplicó también regresión logística en la cual se pudo observar relación estadísticamente significativa entre la ciudad en la que laboran y la presencia de estrés y depresión

teniendo como factor protector trabajar en Ibarra. Por otra parte, se evidenció relación entre el tiempo que tarda en transportarse desde el domicilio a la Unidad Educativa teniendo que vivir a 30 minutos o menos es un factor protector en relación al desarrollo de ansiedad. En lo referente a las condiciones físicas del lugar de trabajo se evidenció una relación estadísticamente significativa entre estar expuesto a aberturas o huecos desprotegidos, señalización deficiente y superficies inestables como factor de riesgo para desarrollar ansiedad. En lo referente a la auto percepción de salud de los docentes también se pudo observar relación estadísticamente significativa entre tener una percepción mala del estado de salud como y el desarrollo de estrés y ansiedad. Sufrir dolor de espalda, dolor en miembro superior y alteraciones gastrointestinales presentaron significancia estadística con el desarrollo de estrés y ansiedad; el padecer dolor de muñeca, mano y miembro inferior presentó relación estadísticamente significativa con presentar ansiedad. Además, se pudo observar que las alteraciones del sueño y el cansancio crónico presentaron relación estadísticamente significativa con el desarrollo de ansiedad, depresión y estrés. Finalmente se realizó regresión logística ajustada con nivel al que imparte clase, ciudad en la que labora, alteraciones del sueño y cansancio crónico.

## 5. Discusión de los resultados y propuesta de solución

La investigación tuvo por objetivo identificar la prevalencia de ansiedad, depresión y estrés en personal docente de la Unidad Educativa Leoncio Cordero de la ciudad de Cuenca y la Unidad Educativa Miguel Leoro Vásquez de Ibarra en el periodo comprendido septiembre 2022- enero 2023. Los resultados se basaron en los datos recopilados mediante la aplicación de una encuesta virtual. Participaron 95 personas de los cuales un 62.11% de los fueron mujeres, el 57.89% desarrollaba sus laboras en la ciudad de Ibarra, un 67% tenía una edad de 40 años o más; en cuanto a su relación laboral el 72% contaba con un contrato fijo y un 76.84% trabajaba más de 4 años en la Institución.

La aplicación de la encuesta mostró que una proporción importante de docentes presentaba ansiedad, depresión y/o estrés lo cual coincide con los resultados obtenidos en algunos estudios que consideran a la profesión docente como una de las más estresantes. Zahiruddin Othman y colaboradores en el año 2019 la cual se tituló: "Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia"; el estudio utilizó como instrumento el DASS-21 que se aplicó a 356 docentes de 6 establecimientos de enseñanza secundaria en Klang-Malasia. Los resultados obtenidos fueron que un 43% de docentes presentó estrés, un 68% de docentes presentó ansiedad, y un 32.3% de docentes presentó depresión; la prevalencia de depresión fue menor para el sexo masculino (40%) que para el femenino (43.9%), entre los docentes de 20 a 49 años (superior al 40%), y en los docentes que vivían más cerca de la institución. En lo referente a la ansiedad obtuvieron que se presentaba con mayor frecuencia en los docentes jóvenes, de menor experiencia educativa (77.0%) y distancia más corta a la escuela (72.6%). Finalmente, en lo referente a estrés se observó una mayor proporción en mujeres(32.7%), experiencia docente más larga (34.6%) y domicilio cercano a la escuela (36.3%).(Othman & Sivasubramaniam, 2019)

René Soria y colaboradores en el año 2018 publican el estudio “The prevalence and correlates of severe depression in a cohort of Mexican teachers”, un estudio de Cohortes que contó con la participación de 43845 docentes de sexo femenino de 12 estados mexicanos utilizando como instrumento el Patient Health Questionnaire (PHQ9). Como resultados obtuvo que el 16% de docentes presentó un nivel severo de depresión obteniendo un mayor riesgo en personas que ingieren fármacos psicotrópicos (2.52(2.29–2.72)), con 3 o más comorbilidades (2.50 (2.18-2,87)), con situaciones estresantes familiares o de pareja (2.04 (1.89-2.20)), estrés laboral moderado a severo (1.68(1.54-1.83)), que no realizan actividad física (1,12(1.04-1.20) y que presentan altos niveles de consumo de tabaco (1.44(1.30-1.51) y alcohol (2.33(1.93-2.81)).(Soria-Saucedo et al., 2018)

Belinda Agyapong y colaboradores publican una revisión sistemática en el año 2022 titulada: “Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review” en la cual analizan 67 artículos de diferentes bases de datos con un total de 143288 docentes de primaria, secundaria y nivel superior de diferentes países de Europa (40%), Asia (30%), Norteamérica (19%), África (6%), América del Sur (1%) y Oceanía (1%). Obteniendo como resultado una prevalencia de estrés bastante heterogénea, encontrándose entre el 6 y el 100%, esto debido en gran medida a la gran cantidad de instrumentos utilizados, en lo referente a estrés leve la prevalencia fue del 6%, prevalencia de 10.7% para estrés moderado y para el nivel severo de estrés fue del 66%. En lo referente a la prevalencia de ansiedad valores que van entre el 4.9% y el 68%, teniendo que el nivel leve de ansiedad tuvo una prevalencia media de 10.5%, el nivel medio de 38.9% y el nivel severo 66%. Finalmente, en lo referente a depresión la prevalencia se ubicó entre el 0.6 y 85.7% presentando una prevalencia media para el nivel leve de depresión de 0.6%, de 23.5% para el nivel moderado de y 85.7% para el nivel severo. Por otra parte, las variables estadísticamente relacionadas con la presentación de estrés, ansiedad y depresión fueron: el sexo, edad, estado civil, satisfacción laboral, materia impartida y años de docencia. (Agyapong et al., 2022)



Naiara Ozamiz y colaboradores en el año 2021 publican su revisión sistemática titulada: "Prevalence of Anxiety, Depression, and Stress among Teachers during the COVID-19 Pandemic: A Rapid Systematic Review with Meta-Analysis" en el cual se analizaron 8 estudios de los cuales 2 midieron estrés obteniendo una prevalencia de 49% y 47.5%, tres investigaron la prevalencia de ansiedad, depresión y estrés obteniendo una prevalencia para ansiedad de 21.4% , 9.5% y 37.2% ; la depresión presentó una prevalencia del 28.6%, 15.3% y 19.5%; finalmente la prevalencia de estrés fue del 13.1%, 12.1% y 34.5% recalcando que en éstos 3 estudios se utilizó la escala DASS-21. Los estudios restantes analizaron la prevalencia de ansiedad en los docentes obteniendo valores de 10%, 13.7% y 17.1% respectivamente. Con los datos antes mencionados se expone en la revisión sistemática que la prevalencia de ansiedad en docentes fue de 17% (95% CI:9–28%), la prevalencia de depresión fue del 19% (95% CI:15–24%) y estrés fue del 30% (95% CI:17–46%).(Ozamiz-Etxebarria et al., 2021)

Amanda Jones y colaboradores, en su estudio transversal titulado: "Anxiety in the workplace: A comprehensive occupational health evaluation of anxiety disorder in public school teachers" publicado en el año 2018 y que contó con la participación de 3361 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario online en el cual se indagaba características socio demográficas y el Patient Health Questionnaire. Además en el estudio se aplicó el análisis regresión logística jerárquica en la cual se pudo observar asociación entre el trastorno de ansiedad y ser hispano( $p < 0.01$ ), menos años de experiencia docente ( $p < 0.05$ ), impartir clases en ciclo primario( $p < 0.01$ ), nivel alto de exigencia laboral ( $p < 0.01$ ), nivel alto de estrés percibido ( $p < 0.01$ ), menor actividad física ( $p < 0.01$ ), sufrir de depresión mayor ( $p < 0.001$ ), padecer trastorno de somatización ( $p < 0.01$ ). (Jones-Rincon & Howard, 2018)

A nivel regional existen pocos datos acerca de la prevalencia de depresión, ansiedad y estrés en docentes sin embargo podemos mencionar estudios como el realizado por Evelyn Zuasnabar realizado en el año 2018 en Huancayo – Perú

en el cual participaron 221 docentes de Instituciones de Educación Secundaria, como resultados del estudio se menciona que para el estrés laboral se obtuvo una prevalencia en los docentes estudiados de 29% de quienes el 66.06% presentaban un nivel moderado de estrés laboral. Por otra parte, el estudio concluyó que los docentes investigados presentaban un nivel alto de satisfacción laboral. (Zuasnabar Córdor, 2018)

A nivel local disponemos de estudios como el estudio de tipo descriptivo transversal realizado por Christian Bermeo en el año 2018 titulado “Prevalencia y correlación sintomática del estrés laboral y síndrome de burnout en docentes de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero en el año 2018” en el cual participaron 98 docentes a quienes se les aplicó una encuesta en la cual constaban “El cuestionario de Burnout de Maslach” para docentes y “El cuestionario de Seppo Aro”, obteniendo que la prevalencia de estrés fue de 39.8% presentando relación estadísticamente significativa con el sexo ( $p < 0.01$ ) y con la sintomatología ( $p < 0.01$ ). (Bermeo Bernal, 2019)

Nuestro estudio reportó que un 36% de docentes no presentan ansiedad mientras que un 8.42% presenta niveles leves de ansiedad, un 24.21% presenta niveles moderados, un 13.68% presenta niveles severos y un 15.79% niveles extremadamente severos; lo cual da una prevalencia acumulada de 62.11% de Ansiedad; prevalencia que se asemeja a la obtenida en estudios como “Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia” en el cual utilizan la escala DASS-21 como instrumento y “Occupational stress, anxiety and depression among Egyptian teachers” en el cual utilizan el Occupational Stress Index (OSI). Sin embargo es importante recalcar que nuestros resultados varían también con los obtenidos en otros estudios como el titulado: “Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review” o el “Prevalence of anxiety, depression, and stress among teachers during the COVID-19 pandemic”, “Anxiety in the workplace: A comprehensive occupational health evaluation of anxiety disorder in public school teachers” que presentan una prevalencia del 26,17 y 12.%

respectivamente. La depresión en nuestro estudio fue la condición que con menor frecuencia se presentó con una prevalencia de 38.96%, valor similar a estudios como “Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review”, “Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia” pero superando en gran medida la prevalencia de estudios como el titulado “The prevalence and correlates of severe depression in a cohort of Mexican teachers” o “Prevalence of anxiety, depression, and stress among teachers during the COVID-19 pandemic” que presentaron prevalencias de 16 y 19% respectivamente. Finalmente nuestro estudio mostró que la mitad de docentes no presentaban estrés, mientras que un 49.47% si lo presentaban resultados similares al presentado en el estudio “Estrés laboral en docentes de un centro educativo rural de Pasto” o al estudio realizado a nivel local titulado “Prevalencia y correlación sintomática del estrés laboral y síndrome de burnout en docentes de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero en el año 2018” los cuales exponen prevalencias del 50 y 39.8% respectivamente. (Bermeo Bernal, 2019; Matabanchoy et al., 2020)

En lo referente a la regresión logística se encontró significancia estadística entre la prevalencia de ansiedad, depresión y estrés con la ciudad en la que labora teniendo como factor protector trabajar en la ciudad de Ibarra además de sufrir de cansancio crónico y problemas de insomnio como factores de riesgo.

Dentro de las limitaciones del estudio se menciona la imposibilidad de modificar las preguntas de la encuesta, especialmente las preguntas abiertas por la subjetividad con la que puede interpretar el docente. Además, el tamaño de la muestra representó otro limitante, al ser una muestra muy pequeña para algunas variables.

En base a lo mencionado anteriormente, se sugiere la posibilidad de implementar un medidas que busquen capacitar a los docentes en manejo de emociones y acciones para disipar la tensión además de repetir estudios similares con la finalidad de determinar la eficacia de la estrategia.

## 6. Conclusiones:

- Los docentes de las Unidades Educativas presentaron prevalencias altas para estrés laboral, ansiedad y depresión.
- Se evidenció una alta prevalencia de los fenómenos estudiados en profesores que impartían clase en nivel primario fue mayor que la de docentes que impartían clase en nivel secundario sin embargo no fue estadísticamente significativo; por lo cual se concluye que el estrés, ansiedad y depresión estuvo presente en prevalencias relativamente altas en los dos grupos de estudio.
- Se evidenció además que existe relación entre ciertas condiciones sociodemográficas y laborales con el desarrollo de estrés, ansiedad y depresión en los docentes estudiados; las más significativas la ciudad en la que labora encontrando que trabajar en la ciudad de Ibarra se presentó como factor protector para desarrollar ansiedad y estrés, el trabajar en jornada vespertina como factor de riesgo para presentar depresión y el sufrir de insomnio y/o tener cansancio crónico como factor de riesgo para presentar las 3 condiciones estudiadas

**Recomendaciones:**

- Desarrollar acciones basadas en los hallazgos de nuestro estudio que incluyan charlas en las cuales se pueda capacitar al personal de modo que sean capaces de identificar señales que indiquen que una persona puede estar desarrollando una condición de estrés, ansiedad o depresión, para de esta manera a través de la colaboración de las autoridades intervenir en el personal de manera oportuna y adecuada.
- Implementar estrategias que busquen disipar la tensión generada en las actividades diarias del docente como pausas activas o creación de espacios en los cuales los docentes puedan interactuar y relajarse de manera adecuada.
- Realizar de manera periódica estudios similares para determinar el estado de salud psíquica de los profesores además de investigar si las estrategias implementadas están siendo efectivas o en caso contrario realizar un rediseño de las misma de modo que cumplan su objetivo.
- Estimular la realización de nuevos estudios que incluyan una población mayor de docentes incluyendo además establecimientos educativos privados con la finalidad de comparar los resultados con la investigación realizada.

## 7. Referencias:

- Agyapong, B., Obuobi-Donkor, G., Burbach, L., & Wei, Y. (2022). Stress, Burnout, Anxiety and Depression among Teachers: A Scoping Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(17), 10706. <https://doi.org/10.3390/ijerph191710706>
- Alcmeon 03 -Historia y concepto del estrés (1ra. Parte). (s. f.). Recuperado 7 de febrero de 2023, de [https://alcmeon.com.ar/1/3/a03\\_08.htm](https://alcmeon.com.ar/1/3/a03_08.htm)
- Ansiedad: Síntomas, tipos, causas, prevención y tratamiento. (2021, agosto 3). <https://www.medicalnewstoday.com/articles/es/ansiedad>
- Antúnez, Z., & Vinet, E. V. (2012). Escalas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS - 21): Validación de la Versión abreviada en Estudiantes Universitarios Chilenos. *Terapia psicológica*, 30(3), 49-55. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000300005>
- Ayuso Marente, J. A. (2006). Profesión docente y estrés laboral: Una aproximación a los conceptos de Estrés Laboral y Burnout. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39(3), 1-15. <https://doi.org/10.35362/rie3932575>
- Bermeo Bernal, C. R. (2019). *Prevalencia y correlación sintomática del estrés laboral y síndrome de burnout en docentes de la Unidad Educativa Rosa de Jesús Cordero en el año 2018* [MasterThesis, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9561>
- Botero, M. L. R., Hoyos, J. A. Z., & Romero, H. G. (2009). Síndrome de burnout y satisfacción laboral en docentes de una institución de educación superior. Medellín, 2008. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 27(2), Art. 2. <https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.924>
- Cid, M. T. C. D. (2021). La depresión y su impacto en la salud pública. *Revista Médica Hondureña*, 89(Supl.1), Art. Supl.1. <https://doi.org/10.5377/rmh.v89iSupl.1.12047>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., López, L. E. C., Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de*

- Medicina Humana*, 21(1), 179-185.  
<https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>
- Depresión*. (2021). <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/depression>
- Desouky, D., & Allam, H. (2017). Occupational stress, anxiety and depression among Egyptian teachers. *Journal of Epidemiology and Global Health*, 7(3), 191-198. <https://doi.org/10.1016/j.jegh.2017.06.002>
- Estrés laboral: Tema especial*. (2016, abril 27). [Documento].  
[http://www.ilo.org/global/docs/WCMS\\_475146/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/docs/WCMS_475146/lang--es/index.htm)
- García Lino, M. E. (2020). Estrés laboral en docentes de enseñanza secundaria de una institución pública de la ciudad de Manta. *Revista San Gregorio*, 43, 140-154. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i43.1412>
- Garnique-Hinostroza, R., Ramírez, D., Diaz, M., Aranda Turpo, J., Alvarado-Carbonel, M., Cjuno, J., & Hernandez, R. (2022). Work environment, depression, anxiety and stress in teachers of the Peruvian jungle in the Covid-19 context. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 41, 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7135654>
- Jones-Rincon, A., & Howard, K. (2018). Anxiety in the workplace: A comprehensive occupational health evaluation of anxiety disorder in public school teachers. *Journal of Applied Biobehavioral Research*, 24, e12133. <https://doi.org/10.1111/jabr.12133>
- Kamath, S. P., Mithra, P., Kulkarni, V., Joshi, J., Kamath, P., Unnikrishnan, B., & Pai, K. (2022). *Returning to work at school during the COVID -19 pandemic, is it stressful for schoolteachers? Assessment of immediate psychological effects: A cross sectional study [version 2; peer review: 2 approved]*.
- La OMS y la OIT piden nuevas medidas para abordar los problemas de salud mental en el trabajo*. (2022, septiembre 28). [Comunicado de prensa].  
[http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_856931/lang--es/index.htm](http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_856931/lang--es/index.htm)

- La salud mental en el trabajo.* (s. f.). Recuperado 12 de marzo de 2023, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-at-work>
- Los riesgos del estrés laboral para la salud.* (s. f.). Recuperado 8 de enero de 2023, de <https://www.insp.mx/avisos/3835-riesgos-estres-laboral-salud.html>
- Matabanchoy, J. M., Paz, D., Tulcan, S. M. M., & Corrales, M. A. J. (2020). Estrés laboral en docentes de un Centro Educativo rural en Pasto. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 13(3), 19-28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8080135>
- Mitchell, C. (2016, mayo 4). *OPS/OMS | Estrés laboral es una carga para los individuos, los trabajadores y las sociedades.* Pan American Health Organization / World Health Organization. [https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=11973:workplace-stress-takes-a-toll-on-individuals-employers-and-societies&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=11973:workplace-stress-takes-a-toll-on-individuals-employers-and-societies&Itemid=0&lang=es#gsc.tab=0)
- Othman, Z., & Sivasubramaniam, V. (2019). Depression, Anxiety, and Stress among Secondary School Teachers in Klang, Malaysia. *International Medical Journal (1994)*, 26, 71-74. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2586221>
- Ozamiz-Etxebarria, N., Idoiaga Mondragon, N., Bueno-Notivol, J., Pérez-Moreno, M., & Santabárbara, J. (2021). Prevalence of Anxiety, Depression, and Stress among Teachers during the COVID-19 Pandemic: A Rapid Systematic Review with Meta-Analysis. *Brain Sciences*, 11(9), 1172. <https://doi.org/10.3390/brainsci11091172>
- Rodríguez Carvajal, R., & Rivas Hermosilla, S. de. (2011). Los procesos de estrés laboral y desgaste profesional (burnout): Diferenciación, actualización y líneas de intervención. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 57, 72-88. <https://doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500006>
- Salinero, J. G. (2004). Estudios Descriptivos. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, 7, 9. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7824322>



- Soria-Saucedo, R., Lopez-Ridaura, R., Lajous, M., & Wirtz, V. J. (2018). The prevalence and correlates of severe depression in a cohort of Mexican teachers. *Journal of Affective Disorders, 234*, 109-116.  
<https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.02.036>
- Torrades, S. (2007). Estrés y burn out. Definición y prevención. *Offarm, 26*(10), 104-107. <https://www.elsevier.es/es-revista-offarm-4-articulo-estres-burn-out-definicion-prevencion-13112896>
- Torrents, R., Ricart, M., Ferreiro, M., López, A., Renedo, L., Lleixà, M., & Ferré, C. (2013). Ansiedad en los cuidados: Una mirada desde el modelo de Mishel. *Index de Enfermería, 22*(1-2), 60-64.  
<https://doi.org/10.4321/S1132-12962013000100013>
- Zuasnabar Córdor, E. K. (2018). Relación del estrés laboral y satisfacción laboral en el personal docente del nivel secundario de la provincia de Huancayo. *Universidad Continental*.  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4890>

## 8. Anexos

## 8.1. Anexo 1

**TABLA 1. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y CONDICIONES TRABAJO EN DOCENTES 95 DOCENTES DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS LEONCIO CORDERO DE LA CIUDAD DE CUENCA Y MIGUEL LEORO VÁSQUEZ DE LA CIUDAD DE IBARRA. PERIODO SEPTIEMBRE 2022 – ENERO 2023**

		Docentes Unidad Primaria N=52		Docentes Unidad Secundaria N=40		Administrativos N=3		Total, N=95	
VARIABLE	CATEGORIA	MISSING	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	N (%)	VALOR P	
Sexo	Hombre	0	15 (28,85%)	20 (50%)	1 (33,33%)	36 (37,89%)	0,03*		
	Mujer		37 (71,15%)	20 (50%)	2 (66,67%)	59 (62,11%)			
Ciudad en la que labora	Cuenca	0	20 (38,46%)	18 (45%)	2 (66,67%)	40 (42,11%)	0,59*		
	Ibarra		32 (61,54%)	22 (55%)	1 (33,33%)	55 (57,89%)			

<b>Nivel de Instrucción</b>	Superior Universitario	0	55 (100%)	39 (97,5%)	1 (33,33%)	57 (60%)	0,35*
	Superior Instituto		0 (0%)	1 (2,5%)	2 (66,67%)	37 (38,95%)	
	Educación secundaria		0 (0%)	1 (1,05%)	0 (0)	0(0)	
<b>Ocupación</b>	Administrativo	0	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)	3 (3,16%	<b>0,0000*</b>
	Docente		52 (100%)	40 (100%)	0 (0%)	92 (96,84%)	
<b>Rango de edad</b>	20-39 años	0	15 (28,85%)	14 (35%)	2 (66,67%)	31 (32,63%)	0,33*
	Mayor a 40 años		37 (71,15%)	26 (65%)	1 (33,33%)	64 (67,37%)	
<b>Número de trabajos remunerados</b>	Uno	0	52 (58,51%)	38 (95%)	3 (100%)	93 (97,89%)	0,23*
	Más de uno		0 (0%)	2 (5%)	0 (0%)	2 (2,11%)	
<b>Relación laboral</b>	Como asalariado fijo	0	44 (84,62%)	25 (62,50%)	3 (100%)	72 (75,79%)	<b>0,0403*</b>
	Contrato temporal		8 (15,38%)	15 (37,50%)	0 (0%)	23 (24,21%)	
<b>Seguridad laboral percibida</b>	Baja		6 (11,54%)	5 (12,50%)	0 (0%)	11 (11,58%)	0,85*
	Media	0	15 (28,85%)	13 (32,50%)	0 (0%)	28 (29,47%)	
	Alta		31 (59,62%)	22 (55%)	3 (100%)	56 (58,95%)	

<b>Jornada laboral</b>	Matutino	0	41 (78,85%)	11 (27,5%)	1 (33,33%)	60 (63,16%)	<b>0,0001*</b>
	Vespertino		10 (19,32%)	11 (35,48%)	0 (0%)	21 (22,11%)	
	Combinado		1 (1,92%)	13 (32,5%)	2 (66,67%)	14 (14,74%)	
<b>Horas de semana laboral</b>	Menos de 40 horas	0	34 (65,38%)	15 (37,5%)	2 (66,67%)	54 (56,84%)	0,11*
	Mas de 40 horas		18 (34,62%)	25 (62,5%)	1 (33,33%)	41 (43,16%)	
<b>Adaptabilidad del horario laboral</b>	Bien	0	21 (40,38%)	15 (37,50%)	2 (66,67%)	57 (60%)	0,63*
	Mal		31 (59,62%)	25 (62,50%)	1 (33,33%)	38 (40%)	
<b>Tiempo de traslado desde el domicilio al trabajo</b>	30 minutos o menos	0	27 (51,92%)	25 (62,5%)	3 (100%)	53 (55,79%)	0,13*
	Mas de 30 minutos		25 (49,09%)	15 (37,50%)	0 (0%)	42 (44,21%)	
<b>Antigüedad en la institución</b>	0-2 año	0	5 (9,62%)	8 (20%)	1 (33,33%)	14 (14,74%)	0,13*
	2-4 años		4 (7,69%)	3 (7,5%)	1 (33,33%)	8 (8,42%)	
	Mas de 4 años		43 (82,69%)	29 (72,5%)	1 (33,33%)	73 (76,84%)	
<b>Aberturas y huecos desprotegidos</b>	No expuesto	0	14 (26,92%)	8 (20%)	2 (66,67%)	24 (25,26%)	0,16*
	Expuesto		38 (73,08%)	32 (80%)	1 (33,33%)	71 (74,74%)	

<b>Superficies inestables</b>	No expuesto	0	13 (25%)	11 (27,5%)	2 (66,67%)	26 (27,37%)	0,28*
	Expuesto		39 (72,73%)	29 (72,5%)	1 (33,33%)	69 (72,63%)	
<b>Falta de limpieza o desorden</b>	No	0	10 (19,23%)	4 (10%)	2 (66,67%)	15 (15,79%)	0,20*
	Si		42 (80,77%)	36 (90%)	1 (33,33%)	80 (84,21%)	
<b>Iluminación deficiente</b>	No	0	12 (23,08%)	6 (15%)	3 (100%)	21 (22,11%)	<b>0,0092</b>
	Si		40 (76,92%)	34 (85%)	0 (0%)	74 (77,89%)	
<b>Señalización de seguridad deficiente</b>	No	0	10 (19,23%)	7 (17,5%)	3 (100%)	20 (21,05%)	<b>0,013*</b>
	Si		42 (80,77%)	33 (82,5%)	0 (0%)	75 (78,95%)	
<b>Falta de protección de equipos</b>	No	0	18 (34,62%)	11 (27,5%)	3 (100%)	32 (33,68%)	<b>0,05*</b>
	Si		34 (65,38%)	29 (72,5%)	0 (0%)	63 (66,32%)	
<b>Equipos en mal estado</b>	No	0	12 (23,08%)	6 (15%)	3 (100%)	21 (22,11%)	<b>0,0092*</b>
	Si		40 (76,92%)	34 (85%)	0 (0%)	74 (77,89%)	
<b>Mantener un nivel de atención alto o muy alto</b>	No	0	0 (0%)	1 (2,5%)	0 (0%)	1 (1,05%)	0,45*
	Si		52 (100%)	39 (97,5%)	3 (100%)	94 (98,95%)	
<b>Atender a varias tareas al mismo tiempo</b>	No	0	1 (1,92%)	1 (2,5%)	0 (0%)	2 (2,11%)	1*
	Si		51 (98,08%)	39 (97,5%)	3 (100%)	93 (97,87%)	

<b>Realizar tareas complejas</b>	No	0	4 (7,69%)	6 (15%)	1 (33,33%)	11 (11,58%)	0,19*
	Si		48 (92,31%)	34 (85%)	2 (66,67%)	84 (88,42%)	
<b>Necesita esconder sus propias emociones en su puesto de trabajo</b>	No	0	3 (5,77%)	3 (7,5%)	0 (0%)	6 (6,32%)	1*
	Si		49 (94,23%)	37 (92,5%)	3 (100%)	89 (93,68%)	
<b>Considera su trabajo excesivo</b>	No	0	2 (3,85%)	3 (7,5%)	0 (0%)	5 (5,26%)	0,70*
	Si		50 (96,15%)	37 (92,5%)	3 (100%)	90 (94,74%)	
<b>Trabajar muy rápido</b>	No	0	2 (3,85%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (2,11%)	0,53*
	Si		50 (96,15%)	40 (100%)	3 (100%)	93 (97,89%)	
<b>Trabajar con plazos muy estrictos y cortos</b>	No	0	2 (3,85%)	1 (2,5%)	0 (0%)	3 (3,16%)	1*
	Si		50 (96,15%)	39 (97,5%)	3 (100%)	92 (96,84%)	
<b>Tener tiempo suficiente para realizar su trabajo</b>	No	0	0 (0%)	3 (2,5%)	0 (0%)	3 (3,16%)	0,16*
	Si		52 (100%)	37 (92,5%)	3 (100%)	92 (96,84%)	
<b>Violencia física cometida por compañeros de trabajo.</b>	No	0	49 (94,23%)	33 (82,5%)	3 (100%)	85 (89,47%)	0,08*
	Si		3 (5,77%)	7 (17,5%)	0 (0%)	10 (10,53%)	

<b>Violencia física cometida por personal externo</b>	No	0	51 (98,08%)	36 (90%)	3 (100%)	90 (94,74%)	0,28*
	Si		1 (1,92%)	4 (10%)	0 (0%)	5 (5,26%)	
<b>Pretensiones sexuales en el trabajo</b>	No	0	52 (100%)	37 (92,5%)	3 (100%)	92 (96,84%)	0,16*
	Si		0 (0%)	3 (7,5%)	0 (0%)	3 (3,16%)	
<b>Percepción de estado de salud</b>	Mala	0	13 (25%)	7 (42,50%)	0 (0%)	20 (21,05%)	<b>0,0195*</b>
	Buena		21 (40,38%)	18 (45%)	2 (66,67%)	40 (42,11%)	
	Excelente		18 (34,62%)	15 (35,5%)	1 (33,33%)	35 (36,84%)	
<b>Percepción de nivel de audición</b>	Mala	0	22 (42,31%)	17 (42,50%)	0 (0%)	39 (41,05%)	0,78*
	Buena		23 (44,23%)	9 (22,50%)	1 (33,33%)	34 (35,79%)	
	Excelente		7 (13,46%)	14 (35%)	2 (66,67%)	22 (23,16%)	
<b>Dolor de cuello/nuca</b>	No	0	5 (9,62%)	10 (25%)	0 (0%)	15 (15,79%)	0,16*
	Si		47 (90,38%)	30 (75%)	3 (100%)	80 (84,21%)	
<b>Dolor de espalda</b>	No	0	4 (7,69%)	9 (22,5%)	0 (0%)	13 (13,68%)	0,12
	Si		48 (92,31%)	31 (77,5%)	3 (100%)	82 (86,32%)	
<b>Dolor en miembro superior</b>	No	0	15 (28,85%)	12 (30%)	1 (33,33%)	28 (29,47%)	1*
	Si		37 (71,15%)	28 (70%)	2 (66,67%)	67 (70,53%)	
<b>Dolor en muñeca, mano o dedos</b>	No	0	20 (38,46%)	17 (42,5%)	2 (66,67%)	39 (41,05%)	0,68*
	Si		32 (61,54%)	23 (57,5%)	1 (33,33%)	56 (58,95%)	



<b>Dolor en miembro inferior</b>	No	0	14 (26,92%)	11 (27,5%)	1 (33,33%)	26 (27,37%)	1*
	Si		38 (73,08%)	29 (72,5%)	2 (66,67%)	69 (72,63%)	
<b>Quemaduras</b>	No	0	50 (96,15%)	38 (95%)	3 (100%)	91 (95,79%)	1*
	Si		2 (3,85%)	2 (5%)	0 (0%)	4 (4,21%)	
<b>Problemas musculares</b>	No	0	46 (88,46%)	33 (82,5%)	3 (100%)	82 (86,32%)	0,71*
	Si		6 (11,54%)	7 (17,5%)	0 (0%)	13 (13,68%)	
<b>Heridas</b>	No	0	45 (86,54%)	38 (95%)	3 (100%)	86 (90,53%)	0,47*
	Si		7 (13,46%)	2 (5%)	0 (0%)	9 (9,47%)	
<b>Alteraciones gastrointestinales</b>	No	0	10 (19,23%)	11 (27,5%)	2 (66,67%)	23 (24,21%)	0,13*
	Si		42 (80,77%)	29 (72,5%)	1 (33,33%)	72 (75,79%)	
<b>Dificultades respiratorias</b>	No	0	14 (26,92%)	16 (40%)	1 (33,33%)	31 (32,63%)	0,4*
	Si		38 (73,08%)	24 (60%)	2 (66,67%)	64 (67,37%)	
<b>Intoxicación aguda</b>	No	0	42 (94,23%)	39 (97,5%)	3 (100%)	31 (32,63%)	0,63*
	Si		3 (5,77%)	1 (2,5%)	0 (0%)	64 (67,37%)	
<b>Dolor de cabeza (cefalea)</b>	No	0	8 (15,38%)	10 (25%)	1 (33,33%)	19 (20%)	0,31*
	Si		44 (84,62%)	30 (75%)	2 (66,67%)	76 (80%)	
<b>Vértigos</b>	No	0	22 (42,31%)	22 (55%)	2 (66,67%)	46 (48,42%)	0,43*
	Si		30 (57,69%)	18 (45%)	1 (33,33%)	49 (51,58%)	

<b>Alteraciones de la visión</b>	No	0	5 (9,62%)	11 (27,5%)	2 (66,67%)	18 (18,95%)	<b>0,0120*</b>
	Si		47 (90,38%)	29 (72,5%)	1 (33,33%)	77 (81,05%)	
<b>Alteraciones del sueño</b>	No	0	11 (21,15%)	15 (37,5%)	1 (33,33%)	27 (28,42%)	0,14*
	Si		41 (78,85%)	25 (62,5%)	2 (66,67%)	68 (71,58%)	
<b>Problemas de la voz</b>	No	0	19 (36,54%)	21 (52,5%)	3 (100%)	43 (45,26%)	0,22*
	Si		33 (63,46%)	19 (47,5%)	0 (0%)	52 (54,74%)	
<b>Cansancio crónico</b>	No	0	26 (50%)	21 (52,5%)	2 (66,67%)	49 (51,58%)	0,93*
	Si		26 (50%)	19 (47,5%)	1 (33,33%)	46 (48,42%)	
<b>Ansiedad</b>	Si	0	35 (67,31%)	22 (55%)	1 (33,33%)	58 (61,05%)	0,25*
	No		17 (32,69%)	18 (45%)	2 (66,67%)	37 (38,95%)	
<b>Depresión</b>	Si	0	21 (40,38%)	15 (37,5%)	2 (66,67%)	37 (38,95%)	0,92*
	No		31 (59,62%)	25 (62,5%)	1 (33,33%)	58 (61,05%)	
<b>Estrés</b>	Si	0	28 (53,85%)	18 (45%)	1 (33,33%)	47 (49,47%)	0,59*
	No		24 (46,15%)	22 (55%)	2 (66,67%)	48 (50,53%)	

---

\* P VALOR - FISHER

ELABORADO: POR AUTORES

## 8.2. Anexo 2

**TABLA 2. Prevalencia De Estrés, Depresión Y Ansiedad En 95 Docentes De Las Unidades Educativas Leoncio Cordero De La Ciudad De Cuenca Y Miguel Leoro Vásquez De La Ciudad De Ibarra. Periodo septiembre 2022 – enero 2023.**

Variable	Categoría	Missing	Estrés N (%)		Valor P	Ansiedad N (%)		Valor P	Depresión N (%)		Valor P
			SI	NO		SI	NO		SI	NO	
<b>Nivel De Enseñanza Al Que Imparte</b>	Primaria	0	28(53.85)	24(46.15)	0.59	35(67.31)	17(32.69)	0.25	21(40.38)	31 (59.62)	0,94
	Secundaria		18 (45)	22 (55)		22 (55)	18 (45)		15 (37.5)	25 (62,5)	
	Ninguno		1 (33.33)	2 (66.7)		1 (33.33)	2 (66.7)		1 (33.33)	2 (66.7)	
<b>Sexo</b>	Hombre	0	14(38.89)	22 (61.11)	0.10	22 (61.11)	14 (38.89)	0.99	12(33.33)	24 (66.67)	0.38
	Mujer		33(55.93)	26 (44.07)		36 (61.02)	23 (38.98)		25(42.37)	34 (57.63)	
<b>Rango De Edad</b>	20 a 39 Años Más De 40 Años	0	18 (58.06)	13 (41.94)	0.24	15 (48.39)	16 (51.61)	0.078	14 (45.16)	17 (54.84)	0.38
			29 (45.31)	35 (54.69)		43(67.19)	21(32.81)		23 (35.94)	41 (64.06)	
<b>Ciudad En La Que Labora</b>	Cuenca Ibarra	0	26 (65) 21 (38.18)	14 (35) 34 (61.82)	<b>0.0098</b>	26 (65) 32 (58.18)	14 (35) 23 (41.82)	0.50	24 (60) 13 (23.64)	16 (40) 42 (76.36)	<b>0.0003</b>
<b>Nivel De Instrucción</b>	Secundaria	0	1 (100)	0(0)	1	1 (100)	0 (100)	0.42	1 (100)	0(0)	0.62
	Superior No Universitaria		18 (48.65)	19 (51.35)		18 (48.65)	19 (51.35)		14 (37.84)	23 (62.16)	
	Superior Universitaria		28 (49.12)	29 (50.88)		39 (68.42)	18 (31.58)		22(38.60)	35 (61.40)	

<b>Horas Trabajadas En La Última Semana</b>	40 o Menos		22(40.74)	32 (59.26)	<b>0.050</b>	33(61.11)	21 (38.89)	0.98	15(27.78)	39 (72.22)	<b>0.0104</b>
	Más De 40		25 (60.98)	16(39.02)		25 (60.98)	16 (39.02)		22 (53.66)	19 (46.34)	
<b>Relación Laboral</b>	Nombramiento	0	37 (51.39)	35 (48.61)	0.50	43 (59.72)	29 (40.28)	0.63	32 (44.44)	40 (55.56)	0.05
	Contrato temporal		10 (43.48)	13 (56.52)		15 (65.22)	8 (34.78)		5 (21.74)	18 (78.26)	
<b>Seguridad Laboral Percibida</b>	Alta	0	28 (50)	28 (50)	1	31(55.36)	25(44.64)	0.09	22 (39.29)	34 (60.71)	0.28
	Media		14 (50)	14(50)		17(60.71)	11 (39.29)		13 (46.43)	15(53.57)	
	Baja		5 (45.45)	6(54.55)		10 (90.91)	1 (9.09)		2 (18.18)	9 (81.82)	
<b>Jornada Laboral</b>	Matutina	0	26 (43.33)	34 (56.67)	0.30	35 (58.33)	25 (41.67)	0.21	18(30)	42 (70)	0.03
	Vespertina		13 (61.90)	8 (38.10)		16 (76.19)	5 (23.81)		13 (61.90)	8 (38.10)	
	Combinada		8 (57.14)	6 (42.86)		7(50)	7 (50)		6 (42.86)	8 (57.14)	
<b>Adaptabilidad Del Horario Laboral</b>	Nada y No	0	23 (60.53)	15 (39.47)	0.17	26 (68.42)	12 (31.58)	0.17	15 (39.47)	23 (60.53)	0.96
	Muy Bien		18 (45)	22(55)		25 (62.50)	15 (37.50)		16(40)	24(60)	
	Muy Bien		6 (35.29)	11 (64.71)		7 (41.18)	10 (58.82)		6 (35.29)	11 (64.71)	
<b>Tiempo de Traslado Desde El Domicilio Al Trabajo</b>	30 minutos o Menos	0	23 (43.40)	30 (56.60)	0.18	26 (49.06)	27 (50.94)	<b>0.0071</b>	23 (43.40)	30 (56.60)	0.31
	Mas De 30 Minutos		24 (57.14)	18 (42.86)		32 (76.19)	10 (23.81)		14 (33.33)	28 (66.67)	
<b>Antigüedad En La Institución</b>	0 a 2 Años	0	7(50)	7(50)	0.39	9 (64.29)	5 (35.71)	0.10	6(42.86)	8 (57.14)	0.28
	2-4 Años		2(25)	6(75)		2(25)	6(75)		1 (12.50)	7 (87.50)	
	Más De 4 Años		38 (52.05)	35 (47.95)		58 (61.05)	37 (38.95)		30 (41.1)	43 (58.90)	

<b>Aberturas, Huecos Desprotegidos</b>	Expuesto No Expuesto	0	37 (52.11) 10 (41.67)	34 (47.89) 14 (58.33)	0.37	49 (69.01) 9 (37.5)	22 (30.99) 15 (62.5)	<b>0.0079</b>	31 (43.66) 6 (25)	40 (56.34) 18 (75)	0.10
<b>Superficies Inestables</b>	Expuesto No Expuesto	0	37 (53.62) 10 (38.46)	32 (46.38) 16 (61.54)	0.18	49 (71.01) 9 (34.62)	20 (28.99) 17 (65.38)	<b>0.0011</b>	30 (43.48) 7 (26.92)	39 (56.52) 19 (73.08)	0.14
<b>Falta De Limpieza o Desorden</b>	Expuesto No Expuesto	0	41 (51.25) 6 (40)	39 (48.75) 9 (60)	0.42	51 (63.75) 7 (46.67)	29 (36.25) 8 (53.33)	0.21	34 (42.5) 3 (20)	46 (57.5) 12 (80)	0.10
<b>Iluminación Deficiente</b>	Expuesto No Expuesto	0	40 (54.05) 7 (33.3)	34 (45.95) 14 (66.67)	0.09	49 (66.22) 9 (42.86)	25 (33.78) 12 (57.14)	0.052	31 (41.89) 6 (28.75)	43 (58.11) 15 (71.43)	0.26
<b>Señalización Deficiente</b>	Expuesto No Expuesto	0	40 (53.33) 7 (35)	35 (46.67) 13 (65)	0.14	51 (68) 7 (35)	24 (32) 13 (65)	<b>0.0072</b>	32 (42.67) 5 (25)	43 (57.33) 15 (75)	0.14
<b>Falta De Protección De Equipos</b>	Expuesto No Expuesto	0	36 (57.14) 11 (34.38)	27 (42.86) 21 (65.63)	<b>0.03</b>	45 (71.43) 13 (40.63)	18 (28.57) 19 (59.38)	<b>0.0036</b>	27 (42.86) 10 (31.25)	36 (57.14) 22 (68.75)	0.27
<b>Equipos En Mal Estado</b>	Expuesto No Expuesto	0	40 (54.05) 7 (33.33)	34 (45.95) 14 (66.67)	0.09	48 (64.86) 10 (47.62)	26 (35.14) 11 (52.28)	0.15	29 (39.19) 8 (38.10)	45 (60.81) 13 (61.90)	0.92
<b>Mantener Un Nivel De Atención Alto</b>	Expuesto No Expuesto	0	47(50) 0 (0)	47(50) 1 (100)	0.31	58 (61.70) 0 (0)	36 (38.3) 1 (100)	0.20	37 (39.36) 0 (0)	57 (60.64) 1 (100)	0.42
<b>Atender Varias Tareas Al Mismo Tiempo</b>	Expuesto No Expuesto	0	47 (50.54) 0 (0)	46 (49.46) 2 (100)	0.15	58 (62.37) 0 (0)	35 (37.63) 2 (100)	0.07	37 (39.78) 0 (0)	56 (60.22) 2 (100)	0.25
<b>Realizar Tareas Complejas O Complicadas</b>	Expuesto No Expuesto	0	43 (51.19) 4 (36.36)	41 (48.81) 7 (63.64)	0.35	31 (36.9) 6 (54.55)	53 (63.10) 5 (45.45)	0.25	52 (61.90) 6 (54.55)	32 (38.10) 5 (45.45)	0.63

<b>Necesita Esconder Sus Emociones</b>	Expuesto No Expuesto	0	47 (52.81) 0 (0)	42 (47.19) 6 (100)	<b>0.01</b>	57 (64.04) 1 (16.67)	32 (35.96) 5 (83.33)	<b>0.02</b>	37 (41.57) 0 (0)	52 (58.43) 6 (100)	<b>0.04</b>
<b>Considera Su Trabajo Excesivo</b>	Expuesto No Expuesto	0	46 (51.11) 1 (20)	44 (48.89) 4 (80)	0.17	56 (62.22) 2 (40)	34 (37.78) 3 (60)	0.32	36 (40) 1 (20)	54 (60) 4 (80)	0.37
<b>Trabaja Muy Rápido</b>	Expuesto No Expuesto	0	47 (50.54) 0 (0)	46 (49.46) 2 (100)	0.15	35(37.63) 0 (0)	58(62.37) 2 (100)	0.073	56(62.37) 0 (0)	37(37.63) 2 (100)	0.073
<b>Trabajo Con Plazos Muy Cortos</b>	Expuesto No Expuesto	0	47 (51.09) 0 (0)	45 (48.91) 3(100)	0.08	57 (61.96) 1 (33.3)	35 (38.04) 2 (66.67)	0.31	37 (40.22) 0 (0)	55 (59.78) 3(100)	0.15
<b>Tener Tiempo Suficiente Para Realizar El Trabajo</b>	Expuesto No Expuesto	0	45 (48.91) 2 (66.67)	47 (51.09) 1 (33.33)	0.54	56 (60.87) 2 (66.67)	36 (39.13) 1(33.33)	0.83	35 (39.78) 2 (66.67)	57 (60.22) 1 (33.33)	0.25
<b>Violencia Física Cometida Por Compañeros De Trabajo.</b>	Expuesto No Expuesto	0	6 (60) 41 (48.24)	4 (40) 44 (51.76)	0.48	6 (60) 52 (61.18)	4 (40) 33 (38.82)	0.94	5 (50) 32 (37.65)	5 (50) 53 (62.35)	0.44
<b>Violencia Física Cometida Por Personal Externo</b>	Expuesto No Expuesto	0	4 (80) 43 (47.78)	1 (20) 47 (52.22)	0.16	3(60) 55 (61.11)	2(40) 35 (38.89)	0.96	3 (60) 34 (37.78)	2 (40) 56 (62.22)	0.32
<b>Pretensiones Sexuales En El Trabajo</b>	Expuesto No Expuesto	0	0 (0) 47 (51.09)	3 (100) 45 (48.91)	0.08	1 (33.33) 57 (61.96)	2 (66.67) 35 (38.04)	0.31	0 (0) 37 (59.78)	3 (100) 55 (40.22)	0.15

<b>Percepción De Estado De Salud</b>	Mala	0	26 (66.67)	13 (33.3)	<b>0.0198</b>	33 (84.62)	6 (15.38)	<b>0.0003</b>	20(51.98)	19 (48.72)	0.12
	Buena		13 (38.24)	21 (61.76)		16 (47.06)	18 (52.94)		10 (29.41)	24 (70.59)	
	Excelente		8 (33.36)	14 (63.64)		9 (40.91)	13 (59.09)		7 (31.82)	15 (68.18)	
<b>Percepción De Nivel De Audición</b>	Mala	0	12 (60)	8 (40)	0.56	18 (90)	2 (10)	<b>0.0025</b>	7(35)	13 (65)	0.60
	Buena		18 (45)	22 (55)		25(62.5)	15 (37.5)		14 (35)	26 (65)	
	Excelente		17 (48.57)	18 (51.43)		15 (42.86)	20 (57.14)		16 (45.71)	19 (54.29)	
<b>Dolor De Cabeza</b>	Si	0	40 (52.63)	36 (47.37)	0.21	50 (65.79)	26 (34.21)	0.058	31 (40.79)	45 (59.21)	0.46
	No		7 (36.84)	12 (63.16)		8 (42.11)	11 (57.89)		6 (31.58)	13 (68.42)	
<b>Dolor De Cuello</b>	Si	0	44 (55)	34 (45)	<b>0.01</b>	53 (66.25)	27 (33.75)	<b>0.01</b>	34 (42.5)	46 (57.5)	0.10
	No		3 (20)	12 (80)		5 (33.33)	10 (66.67)		3 (20)	12 (80)	
<b>Dolor De Espalda</b>	Si	0	43 (52.44)	39 (47.56)	0.14	54 (65.85)	28 (34.15)	<b>0.01</b>	32 (39.02)	50 (60.98)	0.96
	No		4 (30.77)	9 (69.23)		4 (30.77)	9 (69.23)		5 (38.46)	8 (61.54)	
<b>Dolor En Miembro Superior</b>	Si	0	39 (58.21)	28 (41.79)	<b>0.0084</b>	49 (73.13)	18 (26.87)	<b>0.0001</b>	29 (43.28)	38 (56.72)	0.18
	No		8 (28.57)	20 (71.43)		9 (32.14)	19 (67.86)		8 (28.57)	20 (71.43)	
<b>Dolor Muñeca, Mano O Dedos</b>	Si	0	30 (53.57)	26 (46.43)	0.33	40 (71.43)	16 (28.57)	<b>0.01</b>	23 (41.07)	33 (58.93)	0.61
	No		17 (43.59)	22 (56.41)		18 (46.15)	21 (53.85)		14 (35.90)	25 (64.10)	
<b>Dolor En Miembro Inferior</b>	Si	0	38 (55.07)	31 (44.93)	0.07	47 (68.12)	22 (31.88)	0.02	30 (43.48)	39 (56.52)	0.14
	No		9 (34.62)	17 (65.38)		11 (42.31)	15 (57.69)		7 (26.92)	19 (73.08)	
<b>Quemaduras</b>	Si	0	3 (75)	1 (25)	0.29	2 (50)	2 (50)	0.64	3 (75)	1 (25)	0.13
	No		44 (48.35)	47 (51.65)		56 (61.54)	35 (38.46)		34 (37.36)	57 (62.64)	
<b>Problemas Musculares</b>	Si	0	9 (69.23)	4 (30.77)	0.12	10 (76.92)	3 (23.08)	0.20	7 (53.85)	6 (46.15)	0.23
	No		38 (46.34)	44 (53.66)		48 (58.54)	34 (41.46)		30 (36.59)	52 (63.41)	

<b>Heridas</b>	Si No	0	9 (100) 38 (44.19)	(0) 48 (55.81)	<b>0.0014</b>	8 (88.89) 50 (58.14)	1 (11.11) 36 (41.86)	0.07	7 (77.78) 30 (34.88)	2 (22.22) 56 (65.12)	<b>0.01</b>
<b>Alteraciones gastro intestinales</b>	Si No	0	41 (56.94) 6 (26.09)	31 (43.06) 17 (73.91)	<b>0.0099</b>	53 (73.61) 5 (21.74)	19 (26.39) 18 (78.26)	<b>0.0000 08</b>	32 (44.44) 5 (21.74)	40 (55.56) 18 (78.26)	0.051
<b>Dificultades Respiratorias</b>	Si No	0	33 (51.56) 14 (45.16)	31 (48.44) 17 (54.84)	0.55	46 (71.88) 12 (61.29)	18 (28.13) 19 (38.71)	<b>0.0018</b>	23 (35.94) 14 (45.16)	41 (64.06) 17 (54.84)	0.38
<b>Intoxicación Aguda</b>	Si No	0	4 (100) 43 (47.25)	0 (0) 48 (52.75)	<b>0.03</b>	4 (100) 54 (59.34)	0 (0) 37 (40.66)	0.10	4 (100) 33 (36.26)	0 (0) 58 (63.74)	<b>0.01</b>
<b>Vértigos</b>	Si No	0	29 (59.18) 18 (39.13)	20 (40.82) 28 (60.87)	<b>0.050</b>	39 (79.59) 19 (41.30)	10 (20.41) 27 (58.70)	0.0001 3	19 (38.78) 18 (39.13)	30 (61.22) 28 (60.87)	0.97
<b>Alteración De La Visión o Fatiga Visual</b>	Si No	0	41 (53.25) 6 (33.33)	36 (46.75) 12 (66.67)	0.12	51 (66.23) 7 (38.89)	26 (33.77) 11 (61.11)	<b>0.03</b>	32 (86.49) 45 (77.59)	5 (13.51) 13 (22.41)	0.28
<b>Alteraciones Del Sueño</b>	Si No	0	42 (61.76) 5 (18.52)	26 (38.24) 22 (81.48)	0.0001	19 (27.94) 9 (33.33)	49 (72.06) 18 (66.67)	0.0004	31 (45.59) 6 (22.22)	37 (54.41) 21 (77.78)	<b>0.03</b>
<b>Problemas De La Voz</b>	Si No	0	42 (61.76) 5 (18.52)	26 (38.24) 22 (81.48)	0.0001	43(82.69) 15 (34.88)	9 (17.31) 28 (65.12)	0.0000 01	31 (83.78) 37 (63.79)	6 (16.22) 21 (36.21)	<b>0.03</b>
<b>Cansancio Crónico</b>	Si No	0	35 (76.09) 12 (24.49)	11 (23.91) 37 (75.51)	0.000000 4	34 (73.91) 24 (48.98)	12 (26.09) 25 (51.02)	<b>0.01</b>	29 (63.04) 8 (16.33)	17 (36.96) 41 (83.67)	0.0000 03

P VALOR: Prueba de Chi 2

Elaborado: Por Autores

Fuente: Base de datos de la investigación



### 8.3. Anexo 3

**TABLA 3. Modelo De Regresión Logística Cruda Y Ajustada Para Prevalencia De Ansiedad, Depresión Y Estrés En Docentes Que Imparten Clase En Primaria Y Secundaria De Las Unidades Educativas Leoncio Cordero De La Ciudad De Cuenca Y Miguel Leoro Vásquez De La Ciudad De Ibarra En El Periodo septiembre 2022- enero 2023.**

Variable	Categoría	Missing	Estrés		Ansiedad		Depresión	
			OR Crudo (IC 95%)	OR Ajustado (IC 95%)	OR Crudo (IC 95%)	OR Ajustado (IC 95%)	OR Crudo (IC 95%)	OR Ajustado (IC 95%)
<b>Nivel Al Que Imparte Clase</b>	Primaria	0	2.33 (0.19- 27.35)	1.96 (0.07-50.85)	4,11 (0,34-48,64)	4.33 (0.30-62.02)	1,35 (0.11-15,92)	1.49 (0.06-32.49)
	Secundaria		1.63 (0.13-19.53)	1.44 (0.05-38.62)	2,44 (0.20-29,18)	2.85 (0.19-41.40)	1,20 (0.10-14,39)	1.28 (0.05-28.19)
	Ninguno		1	1	1	1	1	1
<b>Sexo</b>	Hombre	0	1		1		1	1
	Mujer		1.99 (0.85- 4.64)		0,99 (0,42-2,33)		1,47 (0,61-3,48)	
<b>Ciudad En La Que Labora</b>	Cuenca	0	1	1	1	1	1	1
	Ibarra		0.33 (0.14- 0.77)	0.40 (0.13-1.20)	0,74 (0.32-1,73)	0.89 (0.33-2.39)	0,20 (0.08-0,50)	0.25 (0.09-0.69)
<b>Nivel De Instrucción</b>	Educación Superior (Universitaria / Universitaria De Postgrado)	0	N/A		N/A		N/A	
	Educación Superior (No Universitaria / Universitaria De Postgrado)		N/A		N/A		N/A	
	Educación Secundaria / Media Completa		1		1		1	
<b>Ocupación</b>	Administrativo		1		1		1	
	Docente		1.99 (0.17-22.82)		3,25 (0,28-37,25)		1,28 (0,11-14,7)	
<b>Rango De Edad</b>	20 a 39 AÑOS	0	1		1		1	
	40 años - Mayor 50 Años		0.59 (0.25- 1.42)		2,18 (0,90-5,24)		0,68 (0,28-1,62)	

<b>Número De Trabajos Remunerados</b>	Uno Más De Uno	0 1	0.97 (0.05-16.11) 1	N/A 1	N/A 1
<b>Relación Laboral</b>	Como Asalariado Fijo Contrato Temporal	0 1	1.37 (0.53-3.53) 1	0,79 (0,29-2,10) 1	2,88 (0,96-8,60) 1
<b>Seguridad Laboral Percibida</b>	Baja Media Alta	0 1	0.83 (0.22-3.05) 1.00 (0.40-2.47) 1	8,06 (0,96-67,32) 1,33 (0,53-3,34) 1	0,34 (0,06-1,74) 1,33 (0,53-3,34) 1
<b>Jornada Laboral</b>	Matutino Vespertino Combinado	0 1	1 0.57 (0.17-1.85) 1.21 (0.30-4.82)	1 2,28 (0,73-7,04) 0,71 (0,22-2,29)	1 3,79 (1,34-10,71) 1,74 (0,53-5,77)
<b>Horas De Semana Laboral</b>	Menos De 40 Horas 40 o Mas Horas	0 1	2.27 (0.99-5.21) 1	1,00 (0,43-2,31) 1	0,33 (0,14-0,78) 1
<b>Adaptabilidad Del Horario Laboral</b>	Nada Bien Bien	0 1	1.87 (0.76-4.61) 1	1,69 (0,71-4,0) 1	1,03 (0,44-2,40) 1
<b>Tiempo De Traslado Desde El Domicilio Al Trabajo</b>	30 minutos o Menos Más De 30 Minutos	0 1	1.73 (0.76-3.93) 1	0,30 (0,12-0,73) 1	1,53 (0,66-3,55) 1
<b>Antigüedad En La Institución</b>	0-2 Año 2-4 Años Más De 4 Años	0 1	1 0.33 (0.04-2.60) 1.08 (0.34-3.40)	1 0,18 (0,02-1,28) 1,0 (0,30-3,31)	1 0,19 (0,01-1,99) 0,93 (0,29-2,95)
<b>Aberturas Y Huecos Desprotegidos</b>	No Expuesto Expuesto	0 1	1 1.52 (0.59-3.88)	1 3,71 (1,41-9,76)	1 2,32 (0,82-6,54)
<b>Superficies Inestables</b>	No Expuesto Expuesto	0 1	1 1.85 (0.73-4.64)	1 4,62 (1,77-12,09)	1 2,08 (0,77-5,60)
<b>Falta De Limpieza O Desorden</b>	No Si	0 1	1 1.57 (0.51-4.84)	1 2,0 (0,66-6,11)	1 2,95 (0,77-11,29)

<b>Iluminación Deficiente</b>	No	0	1	1	1
	Si		2.35 (0.85-6.49)	2,61 (0,97-7,0)	1,80 (0,62-5,16)
<b>Señalización De Seguridad Deficiente</b>	No	0	1	1	1
	Si		2.12 (0.76-5.91)	3,94 (1,39-11,15)	2,23 (0,73-6,77)
<b>Falta De Protección De Equipos</b>	No	0	1	1	1
	Si		2.54 (1.05-6.15)	3,65 (1,49-8,91)	1,64 (0,67-4,05)
<b>Equipos En Mal Estado</b>	No	0	1	1	1
	Si		2.35 (0.85-6.49)	2,03 (0,76-5,41)	1,04 (0,38-2,83)
<b>Mantener Un Nivel De Atención Alto O Muy Alto</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	N/A	N/A
<b>Atender A Varias Tareas Al Mismo Tiempo</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	N/A	N/A
<b>Realizar Tareas Complejas</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	N/A	N/A
<b>Necesita Esconder Sus Propias Emociones En Su Puesto De Trabajo</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	8,90 (0,99-79,59)	N/A
<b>Considera Su Trabajo Excesivo</b>	No	0	1	1	1
	Si		4.18 (0.44-38.88)	2,47 (0,39-15,54)	2,66 (0,28-24,83)
<b>Trabajar Muy Rápido</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	N/A	N/A
<b>Trabajar Con Plazos Muy Estrictos Y Cortos</b>	No	0	1	1	1
	Si		N/A	3,25 (0,28-37,25)	N/A

<b>Tener Tiempo Suficiente Para Realizar Su Trabajo</b>	No Si	0	1 0.47 (0.04-5.46)	1 0,77 (0,06-8,89)	1 0,30 (0,02-3,51)
<b>Violencia Física Cometida Por Compañeros De Trabajo</b>	No Si	0	1 1.60 (0.42- 6.11)	1 0,95 (0,24-3,62)	1 1,65 (0,44-6,16)
<b>Violencia Física Cometida Por Personal Externo</b>	No Si	0	1 4.37 (0.47- 40.66)	1 0,95 (0,15-6,0)	1 2,47 (0,39-15,54)
<b>Pretensiones Sexuales En El Trabajo</b>	No Si	0	1 N/A	1 0,30 (0,02-3,51)	1 N/A
<b>Percepción De Estado De Salud</b>	Mala Buena Excelente	0	3.23 (1.23-8.43) 1 0.92 (0.30-2.80)	6,18 (2,05-2,30) 1 0,77 (0,26-2,30)	2,52 (0,95-6,65) 1 1,11 (0,35-3,57)
<b>Percepción De Nivel De Audición</b>	Mala Buena Excelente	0	1.83 (0.61-5.45) 1 1.15 (0.46-2.86)	5,38 (1,09-26,48) 1 0,45 (0,17-1,13)	1 (0,32-3,08) 1 1,56 (0,61-3,96)
<b>Dolor De Cuello/Nuca</b>	No Si	0	1 4.88 (1.28-18.66)	1 3,92 (1,21-12,63)	1 2,95 (0,77-11,29)
<b>Dolor De Espalda</b>	No Si	0	1 2.48 (0.70-8.69)	1 4,33 (1,22-15,34)	1 1,02 (0,30-3,40)
<b>Dolor En Miembro Superior</b>	No Si	0	1 3.47 (1.34-9.02)	1 5,74 (2,20-14,99)	1 1,90 (0,73-4,94)
<b>Dolor En Muñeca, Mano O Dedos</b>	No Si	0	1 1.49 (0.65-3.39)	1 2,91 (1,23-6,86)	1 1,24 (0,53-2,89)
<b>Dolor En Miembro Inferior</b>	No Si	0	1 2.31 (0.90-5.90)	1 2,91 (1,15-7,37)	1 2,08 (0,77-5,60)

<b>Quemaduras</b>	No Si	0	1 3.19 (0.32-31.85)		1 0,62 (0,08-4,64)		1 5,02 (0,50-50,27)	
<b>Problemas Musculares</b>	No Si	0	1 2.60 (0.74-9.13)		1 2,35 (0,60-9,20)		1 2,02 (0,62-6,57)	
<b>Heridas</b>	No Si	0	1 N/A		1 5,75 (0,68-47,96)		1 6,52 (1,27-33,37)	
<b>Alteraciones Gastrointestinales</b>	No Si	0	1 3.74 (1.32-10.59)		1 10,02 (3,26-30,72)		1 2,88 (0,96-8,60)	
<b>Dificultades Respiratorias</b>	No Si	0	1 1.29 (0.54-3.05)		1 4,04 (1,63-9,99)		1 0,68 (0,28-1,62)	
<b>Intoxicación Aguda</b>	No Si	0	1 N/A		1 N/A		1 N/A	
<b>Dolor De Cabeza (Cefalea)</b>	No Si	0	1 1,90 (0,67-5,36)		1 2,64 (0,94-7,38)		1 1,49 (0,51-4,35)	
<b>Vértigos</b>	No Si	0	1 2.25 (0.99-5.12)		1 5,54 (2,23-13,76)		1 0,98 (0,43-2,24)	
<b>Alteraciones De La Visión</b>	No Si	0	1 2.27 (0.77-6.68)		1 3,08 (1,06-8,88)		1 1,84 (0,59-5,70)	
<b>Alteraciones Del Sueño</b>	No Si	0	1 7.10 (2.39-21.08)	1 4.81 (1.17-19.67)	1 5,15 (1,97-13,46)	1 4.46 (1.62-12.32)	1 2,93 (1,05-8,17)	1 1.9757 (0.58-6.65)
<b>Problemas De La Voz</b>	No Si	0	1 2.49 (1.08-5.71)		1 8,91 (0,59-3,15)		1 1,36 (0,59-3,15)	
<b>Cansancio Crónico</b>	No Si	0	1 9.81 (3.83-25.10)	1 6.96 (2.49-19.47)	1 2,94 (1,24-6,99)	1 1.88 (0.70-5.02)	1 8,74 (3,32-22,95)	1 6.13 (2.18-17.24)

OR: ODD RADIO: CI: 95% OR AJUSTADA, Con Nivel Al Que Imparte Clase, Ciudad

En La Que Labora, Alteraciones Del Sueño Y Cansancio Crónico.

Elaborado: Por Autores

Fuente: Base de datos de la investigación

