



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

REPERTORIOS DE PROTESTA DE LOS MOVIMIENTOS INDÍGENAS
DESDE 2013 A 2019: ESTRATEGIAS, ESTADO Y SOCIEDAD

AUTOR

ASTRID KATHALINA LOAIZA GUEVARA

AÑO

2020



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

REPERTORIOS DE PROTESTA DE LOS MOVIMIENTOS INDÍGENAS
DESDE 2013 A 2019: ESTRATEGIAS, ESTADO Y SOCIEDAD

Trabajo de Titulación presentado en conformidad con los requisitos
establecidos para optar por el título de Licenciada en Ciencias
Políticas y Relaciones Internacionales.

Profesor Guía

Msc. Gabriel Hidalgo

Autor

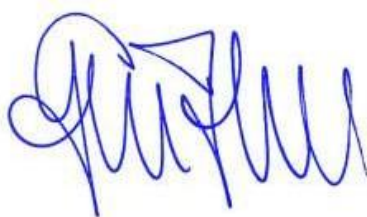
Astrid Kathalina Loaiza Guevara

Año

2020

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

"Declaro haber dirigido el trabajo, Repertorios de protesta de los movimientos indígenas desde 2013 a 2019: estrategias, Estado y sociedad, a través de reuniones periódicas con la estudiante Astrid Kathalina Loaiza Guevara, en el semestre 2020-20, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".



Gabriel Alejandro Hidalgo Andrade

Máster en Ciencia Política

C.I.: 1103779706

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

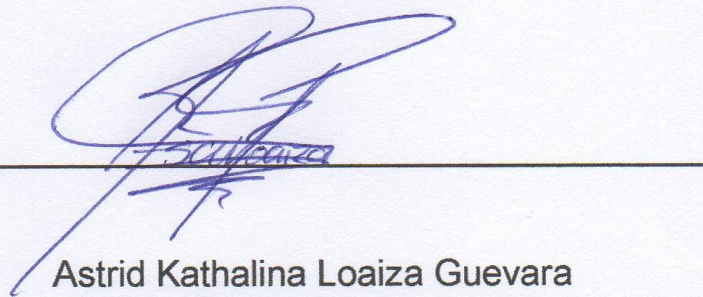
"Declaro haber revisado este trabajo "Repertorios de protesta de los movimientos indígenas desde 2013 a 2019: estrategias, Estado y sociedad, de la estudiante Astrid Kathalina Loaiza Guevara, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".

X 

Johannes M. Waldmueller, PhD
CI: P7403088

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

“Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes.”



Astrid Kathalina Loaiza Guevara

CI: 1722855150

AGRADECIMIENTOS:

Primeramente, a mi familia por ser mi soporte incondicional en cada etapa de mi vida. Gracias por la confianza, el amor y el apoyo que me han dado.

A mi novio por ser la persona más importante, porque siempre está ahí para motivarme a ser mejor persona cada día y por creer en mí siempre.

A mis amigos Daniel, Estefanía y Emy por todo el apoyo, por cada experiencia vivida, llena de risas, anécdotas, momentos buenos y malos.

A todos mis docentes y en especial a mi tutor Gabriel Hidalgo, por la paciencia en cada sesión, por todos sus conocimientos y confianza depositada en este trabajo.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo especialmente a mi familia que me ha sabido guiar, amar y apoyarme incondicionalmente en todos los momentos difíciles y felices de mi vida.

RESUMEN

Desde 2013 a 2019 los movimientos indígenas en Ecuador recurrieron a distintas estrategias de protesta y movilización que escalaron de la ocupación pacífica del espacio público a la disrupción y a la violencia, como formas de resistencia social. ¿De qué manera ha incidido las decisiones públicas y la indiferencia de los gobiernos a las demandas de los movimientos indígenas en la activación de las movilizaciones durante este periodo?

Las formas de resistencia social en una movilización están organizadas bajo diversos tipos de acción colectiva: la acción violenta, la acción colectiva convencional y la acción disruptiva. Esta organización movilizatoria se vale de ciertos recursos para lograr su eficacia. Como se verá en este trabajo, siguiendo a la teoría de movilización de recursos y de la elección racional, los actores utilizan su capacidad racional para hacer un cálculo de costos y beneficios al momento de emplear ciertos repertorios de protesta, los cuales pueden ser de índole moral, socio-organizativo, cultural u otros, con el objetivo de ofrecer una contribución al movimiento. Por otro lado, los cuatro repertorios de movilización identificados en esta investigación y durante este periodo de análisis, mostraron distintos tipos de marchas y protestas mixtas de tinte pacífico como violento en diferentes espacios liderados por el movimiento indígena CONAIE como actor principal.

Palabras claves:

Movilización social, acción colectiva, repertorios, movimiento indígena CONAIE.

ABSTRACT

From 2013 to 2019, indigenous movements in Ecuador resorted to different protest and mobilization strategies that escalated from the peaceful occupation of public space to disruption and violence, as forms of social resistance. How did public decisions and the indifference of governments influence the demands of indigenous movements to activate mobilizations during this period?

The forms of social resistance in a mobilization are organized under different types of collective action: violent action, conventional collective action and disruptive action. This mobilizing organization uses certain resources to achieve its effectiveness. As will be seen in this work, following the theory of resource mobilization and rational choice, actors use their rational capacity to calculate costs and benefits when they use certain repertoires of protest, which may be of a moral, socio-organizational nature, cultural or others, with the aim of offering a contribution to the movement. On the other hand, the four repertoires of mobilization identified in this investigation and during this period of analysis, showed different types of marches and mixed protests of a peaceful or violent nature in different spaces led by the CONAIE indigenous movement as the main actor.

Key words:

Social mobilization, collective action, repertoires, CONAIE indigenous movement

Índice

1. Introducción	1
2. Estado del Arte: movilización y acción colectiva Indígena en el Ecuador.....	2
2.1 Definiendo la Acción Colectiva.....	5
2.2 Definiendo la movilización social.....	6
3. Perspectivas de análisis: tipos de acción colectiva.....	8
3.1 Acción colectiva violenta	8
3.2 Acción colectiva convencional.....	9
3.3 Acción colectiva disruptiva	9
4. Enfoques Teóricos.....	10
4.1 Movilización de recursos y elección racional como teoría complementaria.....	13
5. Diseño metodológico: Análisis de la coyuntura.....	14
6. Análisis de Caso: Repertorios de movilización Indígena entre 2013 y 2019.....	15
6.1 TABLA 1: Repertorios, Contexto, Características.....	16
6.2 Marchas pacíficas convocadas por la CONAIE que registraron incidentes violentos durante su manifestación	18
6.3 Marchas pacíficas y violentas logradas a nivel nacional.....	20
6.4 Insurrección de comunidades indígenas en campamentos mineros y protestas pacíficas en la capital del país.....	23
6.5 Manifestaciones masivas a nivel nacional.....	24
7. Conclusiones:	28
8. Referencias.....	30

1. Introducción

La CONAIE es el actor político de movilización social por antonomasia en Ecuador. Se trata de la organización social con mayor y mejor estructura en comparación con cualquier partido político pues sus estrategias recurren a diversos repertorios de acción colectiva cuya complejidad será estudiada en esta investigación. Desde el año 2013 a 2019 recurrieron a distintas estrategias de protesta y movilización que escalaron de la ocupación pacífica del espacio público, a la disrupción y a la violencia como formas de resistencia social. Y en respuesta política, los gobiernos desplegaron sus aparatos represivos estatales en contra de las manifestaciones sociales, la cual se convirtió en el campo de batalla simbólica y real de lo movilizadores. ¿De qué manera ha incidido las decisiones públicas y la indiferencia del gobierno a las demandas de los movimientos indígenas en la activación de las movilizaciones durante este periodo?

Este trabajo académico propone analizar las movilizaciones según los repertorios de acción colectiva de los movimientos indígenas, respecto a las decisiones públicas tomadas por el gobierno y la falta de atención de los gobernantes frente a las demandas de los indígenas. Según el debate especializado en esta materia, los repertorios de acción colectiva son el conjunto de actuaciones públicas de determinados actores individuales y colectivos en sus relaciones e intereses compartidos.

En el presente estudio de caso se ha observado que los movimientos indígenas recurren a prácticas específicas y repetitivas durante las protestas mencionadas en los presentes años. Por tanto, se puede deducir que dichas prácticas

responden a una dinámica de estrategias empleadas en la resistencia guiada particularmente por la violencia como instrumento para la consolidación de objetivos del movimiento indígena.

La presente investigación se organiza en seis partes: la primera aborda los resultados recopilados de investigaciones realizadas por los autores más representativos en este debate, al igual que la discusión de las categorías conceptuales empleadas para el presente estudio. En la segunda parte, se muestran las perspectivas de análisis de los tipos de acción colectiva, la cual servirán para explicar cómo se desarrollan las movilizaciones indígenas en Ecuador.

En las últimas cuatro secciones, se exponen los enfoques teóricos de la movilización de recursos y de la elección racional. Se ofrece un estudio de caso hemerográfico para reconstruir los hechos y elementos investigados como parte de la metodología utilizada en el presente trabajo. Por consiguiente, en el análisis de caso se presenta el estudio del problema de investigación en contraste con las teorías y conceptos mencionados, las cuales se refieren al estudio de los años comprendidos entre 2013 y 2019 sin tomar en cuenta el año 2018, puesto que hubo una inactividad en materia de movilizaciones, en dicho año se produjo una tregua política tras la convocatoria al diálogo entre el gobierno y los movimientos indígenas. Para finalizar se ofrecen las respectivas conclusiones.

2. Estado del Arte: movilización y acción colectiva Indígena en el Ecuador

El movimiento indígena CONAIE (Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador) es una figura emblemática e influyente en el Ecuador. Su continua participación en diversas manifestaciones a lo largo de la historia se ha visto

reflejada desde el primer levantamiento en 1990, hasta el último logrado en 2019. La lucha de los movimientos indígenas significó la victoria del reconocimiento de un estado plurinacional de los derechos indígenas y de la naturaleza, así como el reconocimiento de estos como actores políticos de cambio y transformación (Ponce, 2011, p. 362).

Los levantamientos indígenas marcaron una nueva configuración en el sistema político ecuatoriano que, según la perspectiva de Carlos Rojas, existe una tendencia en la lucha contra agendas capitalistas que ha sido impulsada principalmente por el movimiento indígena. Donde se implantó un poder anti sistémico que influyó considerablemente en el pensamiento de los ciudadanos (Rojas, 2020, p. 101). Esta reconfiguración se debe a los ideales que promulgan varios movimientos indígenas en la actualidad, como la defensa de tierras, y particularmente la tendencia por querer cuidar la naturaleza, la cual ha tomado fuerza en la conciencia de la ciudadanía.

Este movimiento ha sido capaz de crear espacios completamente autónomos tomando un papel central en las luchas anticapitalistas. Logrando también establecer algunas modificaciones relevantes en la constitución del 2008 como el reconocimiento oficial de Ecuador como un estado plurinacional e intercultural. De igual manera esto permitió reconocer de cierta forma a las 15 nacionalidades indígenas restantes junto a sus culturas (Rojas, 2020, p. 104). De hecho, la recuperación de símbolos culturales de las comunidades indígenas, la renovación de conceptos como la interculturalidad, plurinacionalidad y temas como la identidad y mestizaje son aportes logrados por los continuos levantamientos en la historia del Ecuador.

Dentro de las manifestaciones logradas por los movimientos indígenas, se han empleado algunas estrategias que han aparecido desde el surgimiento de la

confederación de nacionalidades indígenas organizadas como partido político en 1990, plataforma electoral que opera hasta la actualidad. Los movimientos utilizaron dos estrategias durante los levantamientos nacionales, el primero es *la estrategia disruptiva*.

La cual se manifiesta por medio de la acción colectiva, entendida según Charles Tilly (2013), como la interacción que existe entre un grupo de personas que comparten intereses comunes, y que se organizan en estructuras un tanto formales. Poniendo en marcha movilizaciones que se encuentran bajo estructuras políticas que puede o no facilitar la influencia de estos en el poder (García, 2013,p. 5). Este tipo de estrategia se logra a través del bloqueo de carreteras, ocasionando problemas en el flujo de tránsito. Por otro lado, la *estrategia violenta* se establece como resultado de la falta de atención en las demandas de los indígenas por parte de los gobernantes o por que han sido humillados y oprimidos por los gobiernos a causa de su baja condición social.

Es así, como los movimientos indígenas han acudido principalmente a estrategias de bloqueo y violencia para lograr la apertura al diálogo con los gobiernos. Cabe mencionar que con el transcurso del tiempo los levantamientos indígenas ya no solo se organizaban por sectores si no que pasaron a formar alianzas con otros sectores sociales, lo cual les ha permitido cumplir con sus demandas y la posibilidad de negociar con el gobierno. Esto se evidenció durante, 1999 precisamente en el periodo del feriado bancario (Saltos, 2005, p. 199). Sin embargo, también se ha logrado demandar mayor democracia frente al reconocimiento de la autonomía de los movimientos indígenas los cuales inscribieron sus formas de gobierno en un marco de ejercicio de democracia más participativa e inclusiva (Orrego, 2018, p. 4).

Como dijo Marisol de la Cadena, desde los años 90s se ha visto cómo los

movimientos indígenas han empleado diferentes estrategias en las movilizaciones como forma de protesta por años de rechazo social. Lo cual se tradujo en una ruptura en la política moderna con una nueva reorganización respecto a las prácticas de los indígenas con capacidad de alterar las formaciones políticas prevalecientes. La idea de coalición con otros sectores ha perturbado también a las agendas de izquierda ya que evidenció un cambio en el campo político llevándolos a sumergirse en una lucha respecto a quienes toman las decisiones o quiénes son los enemigos (De la Cadena, 2020, p. 285).

2.1 Definiendo la Acción Colectiva

Dentro de lo previamente analizado se ha podido encontrar ciertas categorías conceptuales que van a ser producto de análisis en la presente investigación, partiendo por el concepto de acción colectiva. Esta perspectiva de análisis llamada acción colectiva fue propuesta por Charles Tilly (2012) a la que también se conoció como repertorios de acción colectiva. Los repertorios de acción colectiva son el conjunto de medios alternos en la formación de intereses comunes que posee un sentido de orden, en donde las experiencias acumuladas de los contendientes tienden a interactuar con las autoridades y sus estrategias establecidas para limitar la cantidad de acciones que sean de cierta manera más atractivas y eficaces para el apoyo de sus intereses (Tilly, 2009, p. 18, citado en González, 2012, p. 62).

Entonces la clasificación que realizó Tilly sobre los repertorios de acción colectiva se basa en el modo de actuar con relación a intereses compartidos, que con el tiempo tienden a modificarse como producto del surgimiento de nuevos intereses y oportunidades. Estas oportunidades son guardadas por los movimientos sociales tras un largo ciclo de aprendizaje.

La acción colectiva está sujeta principalmente bajo 4 elementos que determinarán la acción colectiva dentro del contexto de protesta: organización, intereses, movilización y contexto. Para que se dé una acción colectiva de protesta debe estar conformada por una organización del grupo de personas implicados que puede o no ser estructurada, con relación a intereses de tipo público o privado lo cual responde a un contexto político social y económico que significativamente tendrá influencia en el fracaso o triunfo de dicha acción colectiva (García, 2013, p. 3).

De esto se puede mencionar que el concepto de acción colectiva también está ligado con estudios realizados por Sidney Tarrow, Doug McAdam entre otros, referente a una crítica a la investigación que se ha realizado sobre los movimientos sociales ya que estos autores dan una visión clara de las oportunidades políticas y las estructuras en las movilizaciones. Y sus propuestas marcan el análisis de las luchas sociales a partir de diferentes procesos sociales.

2.2 Definiendo la movilización social

McAdam, McCarthy y Zald (1994), definen a los movimientos sociales como un conjunto de individuos que participan en un mercado de bienes colectivos y que se valen de ciertos procesos para reunir diversos recursos para ajustarlos a las necesidades del movimiento. La idea es la acción organizativa y la manera en que los movimientos alcanzan sus objetivos donde los recursos les permiten evolucionar de un movimiento de baja organización en términos de estructura a un movimiento altamente organizado. Entonces la movilización es una manera de disponer ciertos recursos que servirán para la ejecución de ciertos fines que, si estos recursos son manejados correctamente podrían significar un logro para los movimientos.

Para Sidney Tarrow (1994), la movilización social es un fenómeno histórico de desafíos colectivos el cual se encuentra sujeto a cambios constantes. Se trata de sujetos con objetivos comunes que se unen para realizar demandas por medio de la utilización de repertorios basados en la combinación de acciones y redes para colocar en el debate público con conjunto de reclamos.

El poder que poseen los movimientos sociales se manifiesta en el momento en que los ciudadanos deciden unirse para enfrentarse a las autoridades o élites. Los movimientos sociales se destacan por hacer algunas contribuciones específicas dentro de su círculo interactivo, como el coordinar, crear o mantener la interacción de los movimientos cuando surgen oportunidades políticas para agentes sociales que deseen intervenir ya que comúnmente estos carecen de ello (Tarrow, 1994, p. 17).

Dichos movimientos dedican tiempo a atraer a individuos a la acción colectiva a través de repertorios de enfrentamiento y de una serie de innovaciones entorno a sus parámetros. Dentro de sus bases se pueden encontrar símbolos culturales y redes sociales por medio de los cuales establecen relaciones sociales, cuanto más densa sea la red social y más familiares son los símbolos culturales existirá una mayor probabilidad de que los movimientos perduren o se generalicen (Tarrow, 1994, p. 17).

Por otro lado, tomando en cuenta que los movimientos utilizan diferentes incentivos para crear oportunidades políticas. Estos suelen usar diversos mecanismos basados en redes sociales y marcos culturales para superar barreras que se ponen en contra de la acción colectiva y así mantener la interacción con el Estado y con todo aquello que se oponga. Los incentivos selectivos pueden ser utilizados para miembros de dicho movimiento, para lograr un consentimiento entre seguidores, la formación de grupos de presión o también

para poder negociar con autoridades y cuestionar ciertos códigos culturales por medio prácticas religiosas o personales (Tarrow, 1994, p. 22).

3. Perspectivas de análisis: tipos de acción colectiva

La violencia, la convencionalidad y disruptividad son los ejes transversales de las prácticas movilizadoras encontradas en esta investigación. Sobre cada uno de estos tipos específicos de acción colectiva se desplegará un conjunto de elementos conceptuales y procedimentales que decantarán sus particularidades.

3.1 Acción colectiva violenta

La violencia es la forma más común de acción colectiva que han utilizado los movimientos sociales durante el registro histórico. Es un tipo de acción que fácilmente se inicia y no necesita de una coordinación o control, a diferencia de las manifestaciones pacíficas. Las cuales necesariamente demandan un plan de acción estructurado basado en la cooperación y tolerancia de las autoridades y con un alto grado de costes sociales, relacionados al uso de pancartas, megáfonos entre otros.

Sin embargo, quienes recurran a la violencia sólo necesitan del consentimiento de un conjunto de personas que estén guiados por un mismo fin, y en lo que respecta a los recursos, los ciudadanos procederán a utilizar adoquines desprendidos de las calles, pedazos de asbesto, cemento, ladrillo de las veredas, paredes o palos y cadenas que se encuentran fácilmente en las calles (Tarrow, 1994, p. 185).

La mayor parte de formas tradicionales de protestas se han centrado en la

violencia o en la amenaza y esto se debe a que es una forma fácil de reclutar a grupos marginados y poco informados. En vista de lo rápido que significa desencadenar las protestas con violencia, este mecanismo de presión social se ha empleado con mucha más frecuencia en las democracias contemporáneas (Tarrow, 1994, p. 185).

3.2 Acción colectiva convencional

Este tipo de acción colectiva posee un alto grado de organización, la coordinación de grandes grupos que comparten un espacio, integrados imperfectamente, requieren de un acuerdo estratégico para las expectativas de los participantes. La forma de acción convencional es la manera más fácil y recurrida para las personas que ya saben cómo se maneja. El tipo de personas que suelen utilizar esta forma de acción colectiva son familias que suelen reunirse por similitudes culturales. Un buen ejemplo de esto es la huelga, en la cual se puede ver cómo se originan las confrontaciones disruptivas y donde éstas se vuelven modulares o en última instancia convencionales (Tarrow, 1994, p. 188).

3.3 Acción colectiva disruptiva

La acción disruptiva se fundamenta en la capacidad de hacerle frente a las autoridades, creando incertidumbre y solidaridad impulsada por los manifestantes. La disrupción como modo de acción se sitúa entre la convencionalidad y la confrontación y a pesar de que los tres tipos de acción poseen diversas características que las identifica, estas se manejan en un marco común. Desde el punto de vista, son un tipo de expresiones que se manifiestan en un espacio público de confrontación entre la conciencia colectiva de descontento y las autoridades. Cuando las formas disruptivas de acción son aplicadas, generan una respuesta de conmoción de los observadores y

preocupación de las élites (Tarrow, 1995, p. 180).

4. Enfoques Teóricos

El análisis del presente proyecto pretenderá abordar principalmente la teoría de movilización de recursos valiéndose del enfoque de proceso político o de oportunidades políticas y la teoría de la elección racional. La teoría de movilización de recursos hace énfasis en la importancia de la utilización de recursos como factor fundamental para la emergencia de los movimientos sociales. Su desarrollo y éxito dependen de la agregación de recursos por parte de grupos de poder, los cuales convertirán la disconformidad colectiva en presión social.

La teoría se ocupa de responder el cómo y el por qué, ciertas personas que se encuentran privadas o descontentas con la sociedad se organizan. De igual manera, la teoría enfatiza el rol del grado de tensión social y privación como medio de motivación por el cual inicia una protesta. Es decir que los individuos con ciertas insatisfacciones tienden a movilizar recursos para actuar y lograr sus objetivos, puesto que el cambio social no se logra solo con la disidencia y protesta (Rasmus, 2013).

Si no que surge del manejo del conjunto en recursos materiales como: el capital físico, morales: como la solidaridad o soporte a las metas del movimiento, Sociales organizacionales como las construcciones de redes sociales y estrategias organizativas. Por último, recursos culturales y humanos en la cual se toma en cuenta la experiencia de los activistas, conocimiento respecto a la acción colectiva y el reclutamiento de líderes, voluntarios y adeptos.

Esta corriente del pensamiento también pone en evidencia el antimperialismo

reflejado en varias movilizaciones latinoamericanas que están en contra de ciertos elementos como la marginación privatización o exclusión. El modelo de movilización de recursos insiste en la relevancia de la coordinación colectiva para los actores político-populares y en donde existe un esfuerzo estratégico de los individuos para lograr un cambio respecto a la política o en la sociedad (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005, p. 17). Los recursos utilizados por los individuos se valen del esfuerzo empleado para movilizarse, los movimientos sociales suelen estar influenciados por estructuras de oportunidad y requieren de una organización las cuales desplegarán ciertos recursos para construir sus objetivos y metas.

Dichas estructuras de oportunidades se pueden analizar desde una perspectiva de proceso político la cual se enfoca en analizar la interacción entre movimientos sociales y sus oponentes. Este enfoque se ocupa de responder la cuestión de cuando surgen las oportunidades políticas, tomando en consideración el tiempo, oportunidad y destino como elementos que servirán para poner a disposición el poder hacia los movimientos y modificar la estructura institucional (Rodríguez, 2009, p. 189).

Desde la perspectiva de Eisinger (1990), el concepto de enfoque de oportunidades políticas (EOP), explica la relevancia de la acción colectiva de los movimientos sociales frente al ambiente político refiriéndose a conductas de protestas derivadas de aspectos caracterizados por responsabilidad gubernamental, estabilidad social entre otros. Estos elementos se relacionan mutuamente desarrollándose en un contexto político que abren paso a la estructura de oportunidades. Estos elementos pueden obligar la actividad política para que los individuos actúen en el sistema político, no guiados por la movilización de recursos, si no por interacciones entre las oportunidades y la conducta políticas. La autora enfatiza la relación que existe entre la conducta política y acción colectiva (Rodríguez, 2009, p. 190).

En el campo del proceso político se puede encontrar el ciclo de las protestas, la cual se puede entender como fases en donde los conflictos se intensifican y existe una confrontación social que envuelve la propagación de la acción colectiva de forma acelerada de los sectores que más se movilizan a sectores que menos se movilizan, la composición de participación organizada y desorganizada o la interacción entre los manifestantes y autoridades pueden tener consecuencias como represión o revolución en ciertos casos. Entonces el ciclo de protesta se fundamentaría de la apertura o cierre de las oportunidades políticas

Desde otro punto de vista, el presente trabajo también se sustentará de la teoría de elección racional como una teoría complementaria a la movilización de recursos, la cual ayudará a explicar el fenómeno político de los movimientos sociales y protestas, poniendo como objeto de análisis al individuo y la capacidad de los individuos para maximizar sus beneficios mediante un cálculo costo beneficio. El individuo es un ser egoísta por naturaleza que a través de su racionalidad juega con el tiempo para escoger la línea de conducta desde su perspectiva. El interés personal del individuo es un factor fundamental que ayuda a entender por qué los individuos toman ciertas decisiones o utilizan ciertos medios para alcanzar sus objetivos.

Las posibilidades que puedan surgir en torno a las actividades de los individuos dependerán de la anticipación de consecuencias futuras, un proceso de evaluación y selección que sirva a tomar en cuenta la acción más conveniente para satisfacer sus objetivos (Linares, 2002, p. 79). Es preciso mencionar que la idea de que la conducta del individuo es meramente guiada por racionalidad tiene un carácter metodológico, en la cual se entiende que el comportamiento de los individuos se predice cuando el individuo procede a actuar racionalmente.

4.1 Movilización de recursos y elección racional como teoría complementaria

El modelo de elección racional ha servido como apoyo para ilustrar de manera clara los movimientos sociales y su participación en el espacio público, valiéndose de elementos estructurales y políticos que han sido incorporados por estudios de la movilización de recursos (Takana, 1994, p. 571). El modelo débil de la elección racional constituye un elemento clave para el involucramiento público en la acción colectiva como mecanismo para maximizar los beneficios de los intereses compartidos de un grupo. Dicha acción se verá comprometida por componentes externos al sujeto. Estos componentes podrían afectar la racionalidad de la acción colectiva respecto a la forma de expresión y participación política.

Desde este punto, las consecuencias que se desprenden de esta idea es que hay que dialogar sobre formas de acción y movilizaciones con anterioridad, para evitar la atribución externa de acciones a los sujetos y para preservar la diferencia entre una organización que se dedica a monopolizar la representación de un movimiento y un movimiento social. Es decir, hay que tomar en cuenta que la acción colectiva es producto de una construcción social. Por tanto, cuando la acción colectiva se manifiesta, es preciso identificar que existen individuos que forman parte de la acción con orientaciones diferentes.

Esta probabilidad de acción colectiva y la relación de intereses contrarios dentro de un grupo de individuos que esconden sus intencionalidades en el contexto de la acción colectiva, permite entender cómo se desarrollan los procesos que marcan su disolución o constitución. Desde una perspectiva de racionalidad, Tilly (1994) afirma que los elementos que ayudan a comprender la constitución de la acción colectiva es el rol de las redes sociales. Las redes sociales abren la posibilidad de una solución colectiva, estableciendo solidaridad, sanciones

morales por medio del uso de recursos en beneficio a la acción colectiva (Takana, 1994, p. 575). Se evidencia entonces el cálculo estratégico que emplean los individuos para aplicarlos en la acción colectiva, lo que da como resultado el alcance de las metas establecidas por los grupos de interés común.

5. Diseño metodológico: Análisis de la coyuntura

Para el presente trabajo se utilizó el estudio hemerográfico como herramienta para el análisis de coyuntura de los movimientos sociales en el Ecuador. Este método permitió recopilar información obtenida de libros, revistas y periódicos para identificar elementos clave que son de interés para esta investigación. En este caso la fuente principal de información son los periódicos los cuales han sido escogidos y ordenados cronológicamente.

La recopilación de hechos encontrados en la opinión pública nacional ayudará a comprender cómo se ha ido desarrollando las dinámicas de participación de los movimientos durante las protestas o marchas a lo largo de los años establecidos en este trabajo. Sin embargo, parece relevante tener en consideración que los medios nacionales cuentan con algunas inconsistencias respecto a la veracidad de los hechos, ya que en su mayoría estos medios son de carácter privado y responden al poder oficial, por ello se acudió a medios internacionales con el fin de alcanzar mayor complementariedad y profundidad de los hechos analizados.

Las publicaciones correspondientes a los periódicos investigados constituye un aporte histórico para la comprensión de los sucesos que marcan las protestas sociales en Ecuador. De igual manera, muestra la relación que existe entre la actualidad y el pasado en múltiples formas. Y a medida que se acuda a un periódico publicado en años pasados para buscar una determinada información, se puede encontrar características importantes que ayude a la construcción de

un marco de análisis minucioso de los movimientos sociales en el país. Por tanto, el estudio hemerográfico faculta al investigador a observar las prácticas, acciones y estrategias empleadas en las movilizaciones, el cual resulta en un elemento fundamental para desarrollar esta investigación.

El uso de fichas hemerográficas en esta investigación ha constituido una forma de registrar los datos consultados en los periódicos nacionales con el objetivo de llevar a cabo una correcta sistematización del conocimiento recogido. La calidad de recolección de hechos para el análisis coyuntural, garantizará la eficacia para encontrar diversas categorías de análisis en la coyuntura en donde se evidencia interacciones que están sujetas al entorno político.

Los acontecimientos, entendidos como unidades de análisis, están ligados al tiempo y mensaje que estos pueden dejar. Los escenarios, actores y formas de comunicación ayudan a la reflexión teórica y práctica al momento de estudiar un hecho específico. El análisis de coyuntura, entonces se realizará desde una perspectiva histórica haciendo contraste con el presente. Se trata del estudio de los actores en sus prácticas y en la manera en que construyen su propia historia respecto a estrategias y proyectos (Ramirez, 2018, p. 47).

6. Análisis de Caso: Repertorios de movilización Indígena entre 2013 y 2019

En el presente apartado se estudiarán siete episodios de movilización indígena documentados por la prensa nacional e internacional entre los años 2013 y 2019. Se demostrará que la intensidad de las movilizaciones ha ido incrementando con el tiempo, que la protesta y la ocupación de las calles constituye el principal repertorio de acción colectiva y que las demandas más representativas del movimiento se asocian a la tierra, al agua y la defensa de los recursos naturales.

6.1 TABLA 1: Repertorios, Contexto, Características

Repertorios	Fecha	Contexto	Características
Marchas pacíficas convocadas por la CONAIE, registraron incidentes violentos durante su manifestación.	2013 - 2014	Surgió en rechazo a la explotación de la reserva petrolera del parque nacional Yasuní en los campos ITT y la propuesta de explotar 16 bloques situados en las provincias de Pastaza y Morona Santiago.	<p>-Manifestaciones logradas a nivel regional</p> <p>- El 18 de octubre movilizaciones impulsadas por la CONAIE en contra de la explotación petrolera, tuvieron un carácter convencional y pacífico con un grado de organización y coordinación.</p> <p>-El 28 de agosto, se empleó tipos de acción violenta: enfrentamientos entre policías y manifestantes</p> <p>- El 1 de julio y el 19 de noviembre se lograron marchas pacíficas por diversos grupos estudiantiles, maestros, médicos, grupos indígenas CONAIE y el FUT.</p>
Marchas pacíficas y violentas logradas a nivel nacional.	2015	Las manifestaciones se dieron en gran parte de la ciudadanía del Ecuador manifestando su descontento al gobierno frente a su modelo político y económico.	<p>-El 8 de junio 2015, gran parte de la ciudadanía del Ecuador manifestó su descontento al gobierno por su modelo político y económico.</p> <p>-Las manifestaciones estuvieron encabezadas por una gran variedad de actores políticos que participaron dentro de la contienda.</p> <p>- Las manifestaciones pacíficas se tornaron violentas siendo la violencia y la interrupción la forma más común de acción colectiva utilizada en este año.</p>

<p>Insurrección de comunidades indígenas en campamentos mineros y protestas pacíficas en la capital</p>	<p>2016-2017</p>	<p>Las marchas surgieron dentro de un contexto de las protestas por la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas y el reclamo para la protección integral de sus territorios.</p>	<p>-El 14 de diciembre del 2016 se desarrolló un violento enfrentamiento entre manifestantes y uniformados. - La forma de acción utilizada por los grupos indígenas fue la violenta y la disrupción. -El 4 de julio del 2017 Marchas realizadas en Quito para establecer diálogo con el presidente Lenin Moreno.</p>
<p>Manifestaciones masivas a nivel nacional</p>	<p>2019</p>	<p>Las manifestaciones se dieron tras el anuncio del presidente Lenin Moreno de aplicar una serie de medidas económicas proponía quitar el subsidio de las gasolinas extra, ecopaís y diésel.</p>	<p>-Las manifestaciones del 2 de octubre hasta el 13 tuvieron un carácter altamente violento y disruptivo, sin embargo, se desarrollaron marchas pacíficas. -El actor principal fue el movimiento indígena CONAIE. -Se registraron actos delictivos, agresión a periodistas, enfrentamientos entre la policía y manifestantes, Bloqueo de carreteras, cacerolazos entre otros.</p>

6.2 Marchas pacíficas convocadas por la CONAIE que registraron incidentes violentos durante su manifestación

A lo largo del año 2013 se desarrollaron una serie de movilizaciones a nivel regional, representadas principalmente por la CONAIE y otros grupos sociales como la Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador (ECUARUNARI), el Frente Unitario de Trabajadores (FUT) y varias comunidades no contactadas de la Amazonía como Huaorani, Tagaeri, Taromenane, Shuar, Kichwa, entre otros (El País, 2013). En rechazo a la explotación de la reserva petrolera del Parque Nacional Yasuní en los campos ITT (Ishpingo-Tiputini-Tambococha), así como la propuesta de explotar 16 bloques situados en las provincias de Pastaza y Morona Santiago (El Mundo, 2013) Ante esto, se sumaron grupos ecologistas que se movilizaron permanentemente para exigir al gobierno una consulta popular (El Mundo, 2013).

En este contexto se entenderá la movilización como una categoría empírica que permite designar a un conjunto de individuos, organizados en movimientos indígenas, que participan en un mercado de bienes colectivos, que es el espacio público estatal, y que se valen de ciertos procesos para reunir diversos recursos y ajustarlos a las necesidades del movimiento en sus acciones de protesta. La acción organizativa y la manera en que los movimientos alcanzan sus objetivos es a través de recursos que les permiten concretar sus objetivos (McAdam, McCarthy, Zald, 1999, p. 24).

Según la teoría de la movilización, estos recursos pueden verse reflejados por la solidaridad y la organización de redes entre diferentes grupos sociales, los cuales han caracterizado principalmente a las movilizaciones de 2013. Al igual que el uso de recursos humanos como el reclutamiento de activistas, líderes y voluntarios. La utilización de dichos recursos está sujeta a ciertas estrategias de acción que los movimientos manejan dentro de sus protestas.

Por ejemplo, el 18 de octubre las mencionadas movilizaciones impulsadas por la CONAIE en contra de la explotación petrolera, tuvieron en su momento un carácter convencional y pacífico, visto como un tipo de acción colectiva que posee un grado de organización y coordinación de grandes grupos que comparten un espacio, y que requieren de un acuerdo estratégico para las expectativas de los participantes. La forma de acción convencional es la manera más fácil y recurrida por las personas ya que tienen conocimiento de cómo se maneja (Tarrow, 1994, p. 188). En el año 2013 las protestas se caracterizaron por las siguientes formas de acción:

Diversas organizaciones indígenas, principalmente la CONAIE y nacionalidades no contactadas, marcharon pacíficamente desde diversas ciudades del país. Se concentraron en las calles de Quito y fuera de las instituciones gubernamentales como la Secretaría de Hidrocarburos, el Palacio de Gobierno, entre otros. Sin embargo, en algunos casos como en la movilización del 28 de agosto, se han empleado tipos de acción violenta como enfrentamientos entre policías y manifestantes. Para Tilly la violencia puede ser empleada por un conjunto de actores que se mueven dentro de la contienda como modo de resistencia, o para vulnerar a un grupo de manifestantes (González, 2012, p. 21).

Desde este punto de vista, a diferencia del 2013, en el 2014 las manifestaciones se desarrollaron en un marco de completa pasividad. Las marchas del 1 de julio y el 19 de noviembre se lograron por diversos grupos estudiantiles, maestros, médicos, grupos indígenas CONAIE y el FUT, se coordinaron para movilizarse en la ciudad capital del Ecuador (El Comercio, 2014). Esta organización y coordinación es muy particular dentro del movimiento indígena, lo cual es un factor importante para entender la forma en la que los indígenas reclutan a otros sectores sociales para incrementar la acción social en contra del gobierno ecuatoriano.

6.3 Marchas pacíficas y violentas logradas a nivel nacional

Por otro lado, hay que tomar en consideración que en este periodo de tiempo las relaciones entre el gobierno y los movimientos indígenas se complicaron cuando Rafael Correa Delgado procedió a tomar decisiones arbitrarias para dar inicio a la explotación petrolera en territorio amazónico, sin una previa consulta a los movimientos indígenas tal como lo manda la constitución del 2008. Frente a estas particularidades, las movilizaciones y protestas se fueron incrementando con el transcurso del tiempo.

Es así como a partir del 8 de junio 2015, gran parte de la ciudadanía del Ecuador manifestó su descontento al gobierno por su modelo político, económico y el control de los medios de comunicación (La República, 2015). Las movilizaciones se caracterizaron por la variedad de actores políticos que participaron dentro de la contienda por figuras importantes de partidos políticos de oposición como Mauricio Rodas, Jaime Nebot y Andrés Páez, la CONAIE, movimientos sociales, varios colectivos como médicos, sindicatos y grupos oficialistas afines al gobierno. Desde el 16 de marzo del 2015 se desarrollaron intensas movilizaciones violentas que continuaron aproximadamente hasta el 20 de diciembre.

Estas movilizaciones, se conformaron con base en un alto grado de organización y coordinación entre partidos, movimientos sociales y ciudadanos dentro de la contienda política. Tarrow afirma que los grupos sociales dedican tiempo a mantener la interacción de los movimientos cuando surgen oportunidades políticas para los agentes sociales que deseen intervenir dentro de una lucha colectiva (Tarrow, 1994, p. 17).

La forma en la que la CONAIE atrae a los individuos a la acción colectiva es a través de repertorios de enfrentamiento, que comúnmente suelen desarrollarse en un marco de violencia, que caracteriza las protestas indígenas ecuatorianas. Las bases de los movimientos se valen de símbolos culturales y redes por medio de los cuales establecen relaciones sociales (Tarrow, 1994, p. 17). Estos mecanismos basados en redes sociales y marcos culturales se manejan como instrumentos para superar barreras que están en contra de la acción colectiva y también para mantener la resistencia de los movimientos en contra de todo aquello que se oponga.

La resistencia en las movilizaciones suele estar empleada por la estrategia de violencia, constituye la forma más común de acción colectiva que ha utilizado el movimiento indígena CONAIE y quienes recurran a la violencia sólo necesitarán del consentimiento de un conjunto de personas guiados por un mismo fin (Tarrow, 1994, p.185).

La mayor parte de formas tradicionales de protestas se centraron en la violencia o en la amenaza y esto se debe a que es una forma fácil de reclutar a grupos marginados y poco informados. En vista de lo rápido que se desarrollan las protestas con violencia, este mecanismo de presión social se ha empleado con mucha más frecuencia en las democracias contemporáneas (Tarrow, 1994, p.185).

Respecto a esto se puede comentar que las manifestaciones del 16 de marzo hasta el 20 de diciembre, contaron con la violencia como tipo de acción colectiva desarrollada bajo las siguientes estrategias:

Los manifestantes suelen valerse de objetos contundentes como palos,

adoquines, piedras, cadenas como recursos de defensa o para amedrentar a sus adversarios circunstanciales en los enfrentamientos callejeros (El Comercio, 2015).

Durante las manifestaciones en la ciudad de Guayaquil, un camarógrafo del periódico la república fue golpeado durante la transmisión en vivo del enfrentamiento entre la policía y manifestantes (La República, 2015). En el cantón Saraguro, un grupo de indígenas secuestró a la jefa política del cantón Saraguro y a un policía que había sido robado y golpeado por los manifestantes (El Telégrafo, 2015).

El gobierno emplea la violencia por medio de la fuerza policial y militar con el objetivo de reprimir y disminuir las movilizaciones que dejan como resultado daños materiales. El uso de estrategias violentas resulta más factible para el gobierno que para sus opositores. Desde este punto de vista, una de las tácticas más utilizadas por el gobierno para reprimir y debilitar a los movimientos indígenas, fue la criminalización de las protestas y luchas sociales. En la que trató de desprestigiar la figura de los indígenas como actores que obstruyen, atacan y sabotean los bienes públicos sin un fundamento lógico.

Entonces, este mecanismo de presión social forma parte de estrategias tradicionales de las protestas indígenas. Que, por la falta de atención de los gobiernos a las demandas de los indígenas, suelen recurrir a este tipo de acción ya que agotaron todos sus recursos pacíficos para dialogar con el gobierno y conseguir sus reivindicaciones. Es así como en el 2015 tras 8 años de lucha contra el gobierno correista han optado por recurrir a la violencia.

Durante estas movilizaciones se identificó otro tipo de acción colectiva, llamada disruptiva. Esta es entendida como la capacidad de hacerle frente a las

autoridades, crear incertidumbre e irrumpir en un espacio público valiéndose de ciertos recursos (Tarrow, 1995, p. 198). La acción colectiva utilizada en las manifestaciones del año 2015, se caracterizó por el bloqueo viales en puntos estratégicos que conectan a la Sierra ecuatoriana a través del uso de arbustos, quema de neumáticos, palos y piedras para cerrar completamente las carreteras.

6.4 Insurrección de comunidades indígenas en campamentos mineros y protestas pacíficas en la capital del país.

Estas manifestaciones suscitadas en el año 2016 y 2017 se dieron a nivel regional con un tipo de acción violenta y pacífica. Este tipo de actuaciones violentas responden a un discurso antiimperialista que ha caracterizado la lucha histórica de los movimientos indígenas. La privatización del agua, expropiación de territorios, marginación y exclusión indígena en la toma de decisiones, son algunos de los tantos elementos por los cuales los movimientos indígenas tomaron acciones violentas durante estos años. Acciones que han sido rechazadas reiteradamente por el gobierno, medios de comunicación, y parte de la ciudadanía.

Después de la constante actividad minera en territorios indígenas en 2016 un grupo de indígenas Shuar irrumpió en el campamento minero del proyecto Panantza San Carlos en la provincia de Morona Santiago el 16 de diciembre (Infobae, 2016). Este tipo de interrupciones repentinas en ciertos espacios apoderados por el estado suelen terminar en altercados con la fuerza pública tal como se explicó anteriormente.

En este caso el tipo de acción disruptiva utilizada por los manifestantes se volvió violenta cuando las tropas militares se ubicaron estratégicamente en ciertos

puntos de las carreteras de la Amazonía para reprimir a los manifestantes. La violencia durante el enfrentamiento entre manifestantes y uniformados se tradujo en la utilización de recursos altamente peligrosos para los indígenas. Por ejemplo, se utilizó bombas incendiarias, gases, ráfagas de fusiles e incendiaron una parte de la selva virgen al igual que casas, hierbas y 8 cabezas de ganado, lo que dejó como resultado el alejamiento de los manifestantes de la zona.

Durante el 4 de julio del 2017, se realizaron marchas pacíficas en el contexto de demandas para la protección integral de territorios con el acceso al poder de Lenin Moreno las comunidades indígenas de todo el país, acudieron nuevamente a la capital y se aglutinaron en la Plaza de la Independencia, en el Centro Histórico para establecer un diálogo con el presidente (El Comercio, 2017). Este tipo de acción convencional se vio reflejada cuando las comunidades indígenas acudieron a la comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) (Sputnik, 2017).

6.5 Manifestaciones masivas a nivel nacional

Tras varios años de represión en las manifestaciones y criminalización de las protestas por parte del gobierno de Correa, la CONAIE volvió a las calles en el año 2019 con fuertes protestas. El 2 de octubre el presidente Lenin Moreno, propuso quitar el subsidio de las gasolineras extra, eco país y diésel. El FUT, la CONAIE, el Frente Popular y Parlamento Laboral convocaron un paro nacional por medio de la coordinación de diversas movilizaciones en la ciudad de Quito, en las que se sumó la federación nacional de cooperativas de transporte interprovincial de pasajeros (FENACOTIP) (20 minutos, 2019).

Durante el ciclo de las protestas, los conflictos se intensificaron marcando una confrontación social. La cual incentiva la propagación de la acción colectiva de

forma acelerada de sectores que más se movilizan a sectores que menos se movilizan, en respuesta a la interacción entre grupos sociales guiados por la construcción de redes. La participación organizada y desorganizada de los movimientos o la interacción entre manifestantes y autoridades terminan en acciones de represión o protesta como se vió en estas movilizaciones.

De acuerdo con esta idea, las movilizaciones indígenas en los años 2013-2017 y 2019 muestran episodios de represión, lucha y resistencia que han sido impulsados principalmente por la CONAIE. Tomando en cuenta la capacidad del movimiento indígena para reclutar a otros sectores sociales, el cual se ha logrado a través del uso de recursos morales: como la solidaridad, sociales organizacionales: como las construcciones de redes sociales y estrategias organizativas y el uso de recursos humanos y culturales. Apoyados de diferentes tipos de acción.

Es este caso en particular de manifestaciones, se ha logrado evidenciar el uso de estos recursos de movilización en las protestas de octubre. Que se identificaron con un alto grado de violencia por 10 días de movilizaciones, las cuales fueron altamente rechazadas por gran parte de la ciudadanía y el gobierno. Estas revueltas, se caracterizaron por las siguientes formas de acción:

Formas de acción violentas las cuales se vieron reflejadas por la agresión y retención de periodistas y fuerza pública. De acuerdo con el diario nacional El Comercio. El 8 de octubre en la provincia de Cotopaxi 47 militares de la brigada de fuerzas especiales fueron secuestrados (El Comercio, 2019a). El 10 de octubre los manifestantes procedieron a retener a periodistas en el Ágora de la casa de la cultura al centro norte de Quito con el fin de que divulguen la verdad de los acontecimientos sucedidos durante las protestas (El Comercio, 2019b). En ese mismo día un periodista de Teleamazonas fue golpeado en la cabeza por

uno de los manifestantes mientras salía del Ágora de la casa de la cultura (El Comercio, 2019c). Por otro lado, en la parroquia Pujilí, Cotopaxi, dos policías fueron retenidos por grupos indígenas (El Comercio, 2019d) y el 12 de octubre en la parroquia de Calderón retuvieron a 54 policías por un par de horas (RT Noticias, 2019a).

El uso de violencia en las protestas también se manifestó con actos delictivos y reportados en la prensa nacional como vandalismo. Se registraron saqueos, destrucción de negocios y bienes públicos en varias ciudades del país principalmente en la ciudad de Guayaquil y en el centro histórico de Quito donde fue el foco de las protestas. Sin embargo, en la ciudad de Ambato también se registró actos violentos de manifestantes que tomaron control de plantas de tratamiento de agua (El Comercio, 2019e).

Durante el desarrollo de las protestas en la ciudad de Quito, el 12 de octubre se presentó un grupo de manifestantes dotados por un alto grado de coordinación y estrategias que fueron aplicadas en contra de la fuerza pública. Este grupo de manifestantes utilizaban armas artesanales como artefactos pirotécnicos y lanzacohetes que tenían un alcance de aproximadamente 200 a 300 metros. De igual manera, utilizaron escudos de lata como una forma de estrategia con gran capacidad organizativa (El Universo, 2019).

El escenario en la ciudad de Quito se asemejaba más a una batalla de guerra antes que una protesta. Alrededor de 8 muertos, 1342 heridos y 1150 detenidos surgieron de los enfrentamientos entre la policía y manifestantes. De igual manera el Estado se valió de la fuerza pública para reprimir abusivamente a los manifestantes los cuales presentaban, lesiones graves en extremidades del cuerpo, ojos y cabeza (La RT Noticias, 2019b).

Por consiguiente, otra forma de acción colectiva fué la disruptiva, manifestada por medio del bloqueo de vías las cuales se encontraban atravesadas por palos, arbustos, neumáticos quemados e incluso en ciertos sectores de la ciudad y del país los manifestantes incendiaron autos y buses. Incluso, las personas que decidieron transitar en los días de las movilizaciones, algunos manifestantes obtaron por reventar neumáticos (El Comercio, 2019f).

Por último, a lo largo del ciclo de las movilizaciones se presencié el tipo de acción convencional como marchas pacíficas y cacerolazos nocturnos. En varias ciudades del país, las personas salieron a las calles de forma pacífica para expresar su apoyo o descontento hacia las manifestaciones y la ola de violencia registrada en el país. Durante la noche familias de diferentes barrios utilizaron cacerolazos como una forma de protesta pacífica lograda desde el interior de sus hogares (El Comercio, 2019g).

En el presente proyecto, la recolección de datos por medio de la prensa nacional e internacional ha permitido identificar elementos fundamentales en las movilizaciones sociales, por ejemplo, los repertorios de movilización, la utilización de ciertos recursos para reclutar voluntarios, adeptos y líderes de otros movimientos con el fin de ampliar la disidencia social y alcanzar sus objetivos.

De igual manera, las acciones que se emplearon por los manifestantes en las diferentes protestas y marchas constituyen un tipo de mecanismo de estrategia el cual es un elemento principal de análisis en la presente investigación. Ante esto se puede concluir que los 4 repertorios identificados entre el año 2013 y 2019, responden a unas dinámicas específicas y complejas de organización que se han ido aplicando a lo largo de los años como forma de protesta para ejercer presión social.

7. CONCLUSIONES:

A lo largo de la historia ecuatoriana, algunas de las movilizaciones nacionales han sido encabezadas por los movimientos indígenas, los cuales están constituidas por varios grupos y subgrupos. Movimientos que han tenido gran impacto en la lucha indígena, sin embargo, la confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador (CONAIE), es el eje principal que representa hasta cierto punto la política del movimiento indígena del país. Es el movimiento indígena que más se ha involucrado en la coordinación de manifestaciones en defensa de los intereses de las comunidades indígenas.

En los repertorios de movilización analizados en el presente trabajo, la CONAIE empleó durante las movilizaciones una serie de estrategias que se manifestaron a través de tres formas de acción: violencia, disrupción y pasividad. La violencia ha sido una de las formas de acción más utilizadas en la protesta ya que se inicia fácilmente y no necesita de una previa organización. Es probable que en un futuro los movimientos indígenas continúen movilizándose en un marco de violencia, puesto que, en varias de las movilizaciones suscitadas en los años analizados la pedagogía de la movilización es conducente al uso de estas estrategias como medida de presión.

Los movimientos indígenas se movilaron de manera pacífica y, ya que agotaron todos sus esfuerzos para que sus demandas sean atendidas, utilizaron la violencia como la última vía de solución ya que no tuvieron respuesta del gobierno. Estos elementos describen a las protestas del 2015, particularmente del 8 de junio las cuales, tras varios años de lucha contra el gobierno del ex presidente Rafael Correa se desencadenaron protestas violentas y enfrentamientos caracterizados por la participación de diversos actores como gremios de médicos, de profesores públicos, de alumnos de la educación secundaria pública, trabajadores sindicalizados, figuras de partidos políticos

contra las políticas gubernamentales y grupos oficialistas que apoyaron la contramarcha.

En el marco de las protestas, la fuerza pública también constituyó un papel fundamental para el desarrollo de los enfrentamientos callejeros. Durante los 10 años de gobierno del expresidente Rafael Correa, la fuerza pública se convirtió en un instrumento del poder para contener las movilizaciones sociales, sembrando terror a través de la intimidación a los manifestantes. Este tipo de acción es fundamental para los detentadores del poder, puesto que de aquí parte el inicio de una política pública de violencia sostenida en contra de las organizaciones de la sociedad civil como de los líderes sociales.

Ante esto es pertinente mencionar que durante la administración del ex presidente Correa, existió un control estatal de los medios de comunicación lo cual dificultó a la prensa pública la transmisión de información verídica hacia la ciudadanía sobre los hechos ocurridos en las manifestaciones. Por ende, los medios internacionales constituyeron un papel fundamental para la reconstrucción de hechos. Los medios nacionales tienden a ocultar información ya que responden a grupos de poder como un partido político o el presidente quien trata de minimizar los hechos con el fin de erradicar el impacto hacia la audiencia, sin embargo, los medios internacionales en el presente trabajo sirvieron de soporte para clarificar ciertos hechos que eran omitidos por la opinión pública nacional.

Por otro lado, las protestas del 2 de octubre del 2019 conformaron una ola de movilizaciones que se pueden considerar las más violentas durante la última década. Las diversas estrategias utilizadas en estas movilizaciones se valieron de un alto grado de organización. Ciertos grupos de atacantes también se organizaron de tal manera que crearon armas artesanales para agredir al cuerpo

policial. El 2019 formó parte de una nueva forma de acción violenta en la que se coordinaron el conjunto de varios métodos violentos para conseguir sus objetivos como el vandalismo, secuestros y agresión a periodistas, fuerza pública, enfrentamientos contra la policía y bloqueos en carreteras.

Así mismo, la forma disruptiva de protesta, manifestada por la acción violenta en el bloqueo de carreteras que conectan la Sierra ecuatoriana, ha constituido una práctica reiterada impulsada por la CONAIE durante todas las movilizaciones regionales y nacionales. Al igual que la violencia y la disrupción, la forma de protesta pacífica, ha formado parte de la protesta tradicional de las organizaciones indígenas en el país, la cual caracteriza a la cultura de protesta de otros movimientos sociales.

Las marchas pacíficas tuvieron lugar en todos los años estudiados. Sin embargo, la tendencia a la violencia en las movilizaciones indígenas confirma la idea de que el movimiento indígena no tuvo otra opción que convertir las acciones pacíficas en violentas en respuesta a la falta de atención del gobierno a sus demandas, la aprobación de ciertas leyes y políticas públicas. La violencia es una manera de comunicar las demandas sociales al Estado y representa la relación histórica conflictiva entre los movimientos indígenas y el Estado como una forma de resolver conflictos como último recurso.

8. REFERENCIAS

- Tarrow, S. (1994). "El poder en movimiento, los movimientos sociales, la acción colectiva y la política". Alianza Editorial, S.A, Madrid.
- Ponce, S. (2018). "El movimiento indígena en el gobierno de Rafael Correa: diez años de retrocesos y contradicciones", en: PNUD. Diversidad

Institucional. Autonomías indígenas y Estado Plurinacional en Bolivia, La Paz, p. 361-383.

Rojas, C. (2020). “Los movimientos indígenas de América Latina”, Revista de Historia de América, México, pp. 100-128.

García, N. (2013). “Aproximación teórica al estudio de la acción colectiva de protesta y los movimientos sociales” [en línea] Disponible en:http://www.redcimas.org/wordpress/wpcontent/uploads/2013/03/t_aproximacion_torica_mmss_garcia.pdf [Consultado el 13 de abril del 2020].

Saltos, P. (2005). “Poder y democracia en tiempos de crisis política comparada de Mahuad y Fujimori”. FLACSO, Facultad de Ciencias Sociales- Sede Ecuador, Quito 1-243.

Orrego, B. (2018). “Democracia comunitaria y configuración de apuestas políticas de gobiernos indígenas en Latinoamérica”, Ciencia Política-Portal de Revistas UN- Universidad Nacional de Colombia, Quito, p.227-249.

De la Cadena, M. (2020). “Cosmopolítica indígena en los Andes: reflexiones conceptuales más allá de la «política»”. Tabula Rasa, California, p. 273-311.

González, E. (2012). “El proceso de la acción colectiva según Charles Tilly”, Revista Ecuador Debate: Centro Andino de Acción Popular, Quito, p. 51-

71.

McAdam, D., McCarthy, J., & Zald, M. (1999). "Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales". McAdam, D., McCarthy, J., & Zald, M. (eds.) *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Madrid: ISTMO, p. 21-46.

Cisneros, A. (1999). "Interaccionismo simbólico, un pragmatismo acrítico en el terreno de los movimientos sociales". Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: Universidad Autónoma Metropolitana Distrito Federal, México, p.104-126.

Paredes, J. (2013). "Movilizarse tiene sentido: Análisis cultural en el estudio de movilizaciones sociales". Revista Psicoperspectivas: Universidad Diego Portales, Chile, p. 16-23.

Grobe, R. (2013). "Uso de la Teoría de Movimientos Sociales por los Movimientos de Acción". Red Internacional de Resistentes a la Guerra. Recuperado de: <https://wri-irg.org/es/story/2013/uso-de-la-teoria-de-movimientos-sociales-por-los-movimientos-de-accion>.

McAdam, Tarrow, Tilly. (2005). "Dinámica de la contienda política". Editorial: Hacer, Barcelona, p. 1- 415.

Rodríguez, C. (2010) "De la estructura de oportunidades políticas a la identidad colectiva. Apuntes teóricos sobre el poder, la acción colectiva y los

movimientos sociales”. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, p. 187-215.

Linarez, F. (2002). “Elección racional y normas sociales, una vuelta más de tuerca”. Revista Internacional de Sociología (RIS) Tercera Época: Universidad de La Laguna, Tenerife, p. 77-99.

Takana, R (1994). “Individuo y racionalidad en el análisis de los movimientos sociales y la participación política en América Latina”. Estudios Sociológicos De El Colegio De México, p. 557-579.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS:

Cuatro detenidos en Quito tras la protesta contra la explotación petrolera del Yasuní (28 de agosto 2013). ELMUNDO.es, Madrid, España. Recuperado de: <https://www.elmundo.es/america/2013/08/28/noticias/1377681749.html>

Constante, S. (18 de octubre del 2013) Mujeres indígenas se manifiestan en Quito contra la explotación natural. España: El país. Recuperado de : https://elpais.com/internacional/2013/10/18/actualidad/1382067876_357276.html

Sindicatos apuntan a la revocatoria de mandato (19 de noviembre del 2014). El Comercio. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/marcha-sindicatos-apuntan-revocatoria-mandato.html>

Multitudinarias marchas de protesta en por lo menos ocho ciudades (19 de marzo del 2015). La República. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2015/03/19/multitudinarias-marchas-protesta-menos-ocho-ciudades/>

Protestas en Quito, Guayaquil, Cuenca y Galápagos (8 de junio del 2015). La República, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2015/06/08/protestas-en-quito-guayaquil-y-cuenca/>

Las manifestaciones se tornaron violentas en Quito y el Chasqui (13 de agosto del 2015). El comercio, Quito. Recueprado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/manifestaciones-violentas-quito-elchasqui-marcha.html>

Autoridades de Saraguro fueron liberadas y policía logró escapar (18 de agosto del 2015). El Telégrafo, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/1/autoridades-de-saraguro-fueron-liberadas-y-policia-escapo>

Alvaro, M. (24 de diciembre del 2016). Batalla en la Amazonia: Rafael Correa reprime a la etnia Shuar para avanzar con un proyecto minero chino. Argentina: Infobae. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/12/24/no-haz-lo-que-digo-rafael-correa-reprime-a-los-indigenas-shuar-para-avanzar-con-un-proyecto-minero-chino-panantza-san-carlos/>

García, A. (4 de julio del 2017). La marcha de la Conaie llegó a Carondelet para presentar una propuesta de Estado intercultural. Quito, Ecuador: El Comercio. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica-conaie-movilizacion-leninmoreno-marcha.html>

Indígenas de Ecuador piden respeto a sus territorios ancestrales ante la CIDH (7 de julio del 2017). Rusia: Sputnik. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201707071070601000-cidh-indigenas-ecuador/>

Jácome, J. (9 de octubre del 2019). Ocho claves de la ola de protestas en Ecuador que han llevado al Gobierno a declarar el estado de excepción. Madrid, España: 20 minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/3788429/0/claves-estado-excepcion-protestas-ecuador-2019/>

Militares retenidos en los páramos de Ecuador durante protestas (9 de octubre del 2019). El comercio, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/militares-brigada-patria-retenidos-cotopaxi.html>

El bloqueo y el vandalismo se mantienen en Sierra y Costa (9 de octubre del 2019). El Comercio, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/bloqueo-vandalismo-manifestaciones-sierra-costa.html>

El bloqueo y el vandalismo se mantienen en Sierra y Costa (9 de octubre del 2019). El comercio, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/bloqueo-vandalismo-manifestaciones-sierra-costa.html>

Periodista Freddy Paredes fue atacado al salir del Ágora de la casa de la Cultura (10 de octubre del 2019). El Comercio, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/agresion-freddy-paredes-agora-cultura.html>

Maisanche, F (10 de octubre del 2019). Indígenas retuvieron a tres policías en Pujilí, Cotopaxi. Quito: El Comercio. Recuperado de : <https://www.elcomercio.com/actualidad/retencion-policias-pujili-cotopaxi-indigenas.html>

Vecinos de Quito convocaron un cacerolazo (12 de octubre del 2019). El Comercio, Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.elcomercio.com/actualidad/cacerolazo-calles-quito-paz-violencia.html>

Balance de once días de protestas en Ecuador: 7 muertos, 1340 heridos y 1152 detenidos (13 de octubre del 2019). RT noticias. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/330168-defensoria-pueblo-muertos-heridos-detenidos-ecuador>

Alvarado, I (13 de octubre del 2019). VIDEOS: Manifestantes mantuvieron

retenidos a 54 policías en un estadio al norte de Quito. Rusia: RT noticias.
Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/330113-manifestantes-retienen-polic%C3%ADas-norte-quito-ecuador>

Armas y estrategias usadas en protestas en Ecuador generan sorpresa en expertos en seguridad (13 de octubre del 2019). El Universo, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/13/nota/7558556/ecuador-estrategias-armas-artesanales-seguridad-violencia-protestas>

the \mathbb{R}^n -valued function \mathbf{f} is a solution of the system of differential equations

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{A}(t)\mathbf{f}(t) + \mathbf{b}(t), \quad \mathbf{f}(t_0) = \mathbf{c}, \quad (1)$$

where $\mathbf{A}(t)$ is an $n \times n$ matrix-valued function, $\mathbf{b}(t)$ is an n -vector-valued function, and \mathbf{c} is an n -vector.

Let $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_n$ be n linearly independent solutions of the homogeneous system

$$\mathbf{f}'(t) = \mathbf{A}(t)\mathbf{f}(t), \quad \mathbf{f}(t_0) = \mathbf{0}. \quad (2)$$

Let \mathbf{f}_0 be a particular solution of the inhomogeneous system (1). Then the general solution of (1) is

$$\mathbf{f}(t) = \mathbf{f}_0(t) + c_1\mathbf{f}_1(t) + c_2\mathbf{f}_2(t) + \dots + c_n\mathbf{f}_n(t), \quad (3)$$

where c_1, c_2, \dots, c_n are arbitrary constants. The matrix

$$\mathbf{F}(t) = [\mathbf{f}_1(t) \ \mathbf{f}_2(t) \ \dots \ \mathbf{f}_n(t)] \quad (4)$$

is called the fundamental matrix of the homogeneous system (2). The matrix

$$\mathbf{F}(t) = [\mathbf{f}_1(t) \ \mathbf{f}_2(t) \ \dots \ \mathbf{f}_n(t) \ \mathbf{f}_0(t)] \quad (5)$$

is called the fundamental matrix of the inhomogeneous system (1). The matrix

$$\mathbf{F}(t) = [\mathbf{f}_1(t) \ \mathbf{f}_2(t) \ \dots \ \mathbf{f}_n(t)] \quad (6)$$

is called the fundamental matrix of the homogeneous system (2) with initial conditions

$$\mathbf{f}(t_0) = \mathbf{I}, \quad (7)$$

where \mathbf{I} is the identity matrix. The matrix

$$\mathbf{F}(t) = [\mathbf{f}_1(t) \ \mathbf{f}_2(t) \ \dots \ \mathbf{f}_n(t) \ \mathbf{f}_0(t)] \quad (8)$$

is called the fundamental matrix of the inhomogeneous system (1) with initial conditions

$$\mathbf{f}(t_0) = \mathbf{I}. \quad (9)$$