



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

EFFECTOS COMERCIALES DE LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA ENTRE
CHINA Y ESTADOS UNIDOS, EN EL PERIODO PRESIDENCIAL DE DONALD
TRUMP

AUTOR

KAREN LIZETH MOSQUERA SALCEDO

AÑO

2020



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

EFFECTOS COMERCIALES DE LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA ENTRE
CHINA Y ESTADOS UNIDOS, EN EL PERÍODO PRESIDENCIAL DE DONALD
TRUMP

Trabajo de titulación presentado en conformidad a los requisitos
establecidos para optar por el título de
Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Profesora Guía

Alegría Donoso Vallejo

Autor

Karen Lizeth Mosquera Salcedo

Año

2020

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

“Declaro haber revisado este trabajo, Efectos comerciales de la lucha por la hegemonía entre China y Estados Unidos, en el periodo presidencial de Donald Trump, de la Estudiante Karen Lizeth Mosquera Salcedo, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación”.

A handwritten signature in blue ink that reads "Alegría Donoso Vallejo". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

Msc. Alegría Donoso Vallejo

C.I.: 1704614694

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, "Efectos comerciales de la lucha por la hegemonía entre China y Estados Unidos, en el período presidencial de Donald Trump", de Karen Lizeth Mosquera Salcedo, en el semestre 2020-20, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación"

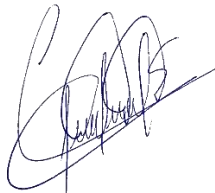


Juan José Alencastro Moya, LL.M.

C.I.: 1713991360

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que se han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes



Karen Mosquera Salcedo

C.I.: 1726613910

AGRADECIMIENTOS

A mis padres por su apoyo incondicional durante todo mi proceso educativo-profesional, y a mis profesores, por su incansable trabajo para impartir su conocimiento e inculcar valores profesionales.

DEDICATORIA

A mis padres, pilares de mi educación y principal motor en este camino, a mis hermanos, quienes siempre están para mí con un consejo para brindar, y a un gran amigo.

RESUMEN

Este documento indagará los efectos de la guerra comercial entre China y Estados Unidos, desde una perspectiva realista, para obtener el lugar de hegemonía en la esfera internacional que ha tomado cierta intensidad desde el posicionamiento de Donald Trump como presidente del país norteamericano. Con la aplicación de la metodología cualitativa ha sido relevante investigar y analizar los más importantes sucesos y decisiones tomadas por Xi Jinping y Donald Trump, quienes mantienen una postura proteccionista y nacionalista con el objetivo de maximizar su poder. Aunque por la crisis sanitaria de COVID-19 la relación entre ambos países ha tomado una dirección diferente, en donde por momentos parece acercarse el fin de la guerra comercial.

Palabras clave: Hegemonía, guerra comercial, China, Estados Unidos, Donald Trump, Xi Jinping, impacto comercial, COVID-19.

ABSTRACT

This research is aimed at knowing the effects of the trade war between China and United States of America, from a realist perspective, in order to achieve hegemony at international level. This rivalry has increased since Donald Trump's took office as President of the U.S.

The qualitative methodology, has been a useful tool in the research and analysis of the most important events and decisions taken by Xi Jinping and Donald Trump, who continues with the well known American protectionism and nationalism, with the aim of maximizing their own power. However, due to The COVID-19 health crisis the relationship between both countries has taken a different direction, where at times the trade war seems to be coming to the end.

Key words: hegemony, trade war, China, United States of America, Donald Trump, Xi Jinping, commercial impact, COVID-19.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. ESTADO DEL ARTE.....	3
3. MARCO TEÓRICO.....	9
4. METODOLOGÍA.....	12
5. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	15
5.1 CHINA.....	17
5.2 ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.....	20
5.3 EL COVID-19 EN LA ERA TRUMP Y XI JINPING.....	23
6. CONCLUSIONES.....	26
REFERENCIAS.....	29

1. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se realizará el análisis de los efectos de la guerra comercial entre China y Estados Unidos en su lucha por la hegemonía en el periodo presidencial de Donald Trump, que tras una larga etapa de guerra comercial entre estas dos potencias han surgido cambios significativos para las economías de ambos Estados en conflicto.

La característica principal de esta investigación es el cambio de políticas y un extremo nacionalismo por parte de Donald Trump, provocando un giro y una marcada diferencia de su antecesor, tanto en lo doméstico como en la esfera internacional pero intentando mantener la imagen de hegemón mundial. Por esta razón, surgen algunas interrogantes sobre la capacidad de EE.UU. para mantener el liderazgo internacional que le ha costado décadas y que en los últimos años ha sufrido altibajos. Por otro lado, surgieron opiniones sobre el crecimiento y mejor posicionamiento de China, y la probabilidad de que el país asiático tome el lugar de Estados Unidos en la esfera internacional. Esto se ve reflejado con el ascenso de China en Asia central especialmente por la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, lo que ayudó a China a conseguir una posición importante.

Para analizar esta problemática se recurrirá a las opiniones sobre esta guerra comercial, lo que permite asegurar que las decisiones económicas durante el periodo de Trump y Xi Jinping son aisladas y no tienen que ver con el intento de debilitar la economía del competidor más cercano, sin embargo, varios medios de información y fuentes de análisis académico importantes detectan que varias de las medidas económicas y políticas tomadas por ambos países han logrado debilitar la economía de su rival y en ocasiones sus propias instituciones o su propio sector privado han manifestado que esta guerra comercial ha dejado

varias desventajas en la economía, sobretodo si se trata de negocios o intercambio comercial con el otro Estado.

Las reacciones de los diferentes actores en esta guerra comercial, especialmente quienes han sido afectados por su propio gobierno, son indicadores de que en su mayoría los efectos comerciales en esta lucha por la hegemonía han sido negativos y han afectado fuertemente a su sector de producción.

Los efectos de esta lucha de hegemonías van más allá de debilitar a su rival, sino también han existido daños colaterales, especialmente en la estructura comercial global, entorpeciendo los procesos de comercialización y debilitando sectores económicos como Latinoamérica, o bloques comerciales.

En medio de la guerra comercial surgió repentinamente un evento totalmente inesperado que ha sacado de control a estos dos países y al mundo entero. Se trata del COVID-19, pandemia mundial que al momento de la elaboración de este trabajo ha afectado fuertemente a la economía y al proceso globalizador, ya que la recesión económica ha sido registrada como la peor desde la “Gran Depresión”. Este virus que surgió a finales de 2019 en Wuhan (China), del que el gobierno de Xi Jinping aparentemente intentó ocultar información relevante para el tratamiento y el control del contagio, sin olvidar que uno de los doctores que advirtió a las autoridades sobre la gravedad del COVID-19, y la posibilidad de una pandemia si no se controlaba a tiempo, fue asesinado.

El COVID-19, un enemigo invisible, según ha sido calificado, sigue causando miles de muertes diariamente y ha obligado al mundo entero a un gran cambio de dirección en su comportamiento social, económico y, por supuesto, en las políticas de salud pública, lo que aparentemente ha puesto en pausa la guerra

comercial entre China y Estados Unidos por el fuerte golpe infringido a sus economías, así como a los países del mundo, dejando claro que a pesar de la ayuda que han brindado ambos Estados a diferentes países de escasos recursos, su capacidad como hegemones se ha visto afectada y puesta en duda en la esfera global. Por esta razón las dos naciones han decidido dar paso a una tregua que no se puede asegurar que represente el fin de esta guerra comercial o que sea solamente parte de una estrategia económica, donde Estados Unidos sería el actor con más relevancia y capacidad de decidir si cooperar con China y generar una competencia saludable, o continuar con su rivalidad.

Por lo que en este trabajo de investigación se realizará en primera instancia la revisión de la literatura existente, a continuación se explicarán tanto la teoría realista como la metodología descriptiva, luego de lo cual se realizará el análisis del caso identificando las acciones de cada Estado en estudio para poder llegar a las conclusiones y recomendaciones.

2. ESTADO DEL ARTE

China y Estados Unidos han sido, en los últimos años, reconocidos como grandes potencias a nivel mundial, especialmente en el aspecto económico. Sin embargo, al ser elegido Donald Trump como presidente de los Estados Unidos de América, en 2017, ambos países iniciaron una competencia que se hizo cada vez más evidente.

Uno de los factores que destaca es la marcada ideología liberal, con cierta dosis de populismo, de Donald Trump y las nuevas políticas aplicadas para que su economía crezca y sobresalga, aunque algunas de ellas han sido contraproducentes para lograr mejorar relaciones comerciales con China.

Ante este escenario se ha hablado mucho sobre la existencia de una guerra comercial entre estas dos potencias, al enfrentarse a una relación en la que por momentos buscan negociar sus intereses para que ambas economías se dinamicen, pero que, al mismo tiempo, aplican normas que impiden el desarrollo de la economía contraria, por lo que es importante conocer cuáles han sido los resultados de esta lucha por la hegemonía entre China y Estados Unidos.

La visita de Donald Trump a China, en el año 2017, permitió iniciar negociaciones comerciales que mejoraron la relación entre ambos países entre ambos países y facilitaron la importación y exportación de bienes y servicios, por un tiempo, así como el funcionamiento de empresas, tanto en China como EE.UU. Sin embargo, tiempo atrás la confianza entre estas potencias se vió afectada y dificultó obtener recultados positivos con las negociaciones. Uno de los sucesos que más ha destacado fue la sospechosa manipulación de moneda China por parte del gobierno de Xin Jinping, en la segunda mitad de 2016. (Hernández, 2018)

A pesar de que Donald Trump declaró que no considera a China un “manipulador de su moneda”, en el informe de el Departamento del Tesoro, se destacaron dos enunciados importantes; el uno referido a que, a pesar de que no se ha demostrado que China ha manipulado su moneda, no obstante como se indica en el informe de el Departamento del Tesoro no ha reexaminado los periodo previos reportados y que el monitoreo de los grandes socios comerciales del país demuestran prácticas monetarias que merecen atención cercana (The Department of the Treasury , 2017) en esta observación realizada por el Departamento del Tesoro se menciona a China, Alemania, Japón, entre otros países que llaman la atención en cuanto a sus prácticas monetarias.

La tensión aumentó con la salida de EE.UU., del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (en adelante TPP), acción que respondió a las medidas

proteccionistas aplicadas por Trump, esto ocasionó que más países se unieran al TPP como una manera distinta de lograr una integración comercial, como el caso de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), como opción más destacada para la construcción de una zona de libre comercio, según el análisis que realiza Hernández sobre “Evolución reciente del diferendo económico entre China y Estados Unidos” (Hernández, 2018).

Estas acciones demuestran que existe una tensa relación entre China y EE.UU. por el alto nivel de competitividad, y más aún desde la implementación de medidas proteccionistas por parte del gobierno estadounidense, las cuales han logrado incrementar presión a China al momento de negociar o relacionarse con otros Estados.

Ante estos cambios en la política económica exterior de los Estados Unidos, han surgido varias críticas en pro y contra de Trump. Jeffrey Sachs en su artículo publicado por CNN Business, al comentar sobre la sospecha de manipulación de moneda por parte de China, presenta algunas críticas y argumenta que son los Estados Unidos, los que han manipulado esta guerra comercial, afectando a la economía estadounidense, y a todo el sistema de intercambio global.

“Trump immediately blamed China for "currency manipulation", and our craven Treasury Secretary Steven Mnuchin then violated the Treasury's own guidelines by formally designating China as a currency manipulator in order to keep in step with his intemperate boss. The only economic manipulation here is Trump's. His tariffs have caused gratuitous and serious damage to the US economy, the world economy and the global trading system” (Sachs, 2019).

Sánchez en su estudio sobre “Estados Unidos vs China Guerra Comercial”, en 2018 dice que si hablamos de una manipulación en general de la guerra comercial, se puede mencionar que una de las razones más significativas por la cual Donald Trump ha aplicado durante estos años, sus políticas nacionalistas y proteccionistas, es con el objetivo de reanimar la economía norteamericana, ya que al entrar en su periodo presidencial existía un déficit comercial de aproximadamente USD \$ 1.849.696.741,000 en relación con China, lo que significaba que el país asiático tenía una influencia, en el déficit norteamericano, en un 46.09%, según datos de “Trade Map”. Ante esta situación en la que Trump empezaba liderando Estados Unidos, el Presidente tomó decisiones importantes como el aumento significativo de aranceles en productos seleccionados, en los que se veían involucrados alrededor de 1.300 productos chinos y con un valor de 50.000 millones de dólares americanos. (Sánchez, 2018).

Además de prestar atención al cuidado de la propiedad intelectual, especialmente lo que refiere a tecnología e innovación, Trump manifestó que existen compañías chinas que copian ideas y las elaboran a un costo muy bajo, lo que provocó una pérdida significativa de ingresos, y gran dificultad para que los productos estadounidenses puedan entrar en el mercado chino.

Afonso Sánchez en un informe de 2018 publicado por el Consejo de Competitividad de República Dominicana, indica que, en respuesta a estas acciones, China también aplicó aranceles del 25% a más de 120 productos estadounidenses, con un valor de USD \$3.000 millones, para recuperar la pérdida que representaban las medidas adoptadas por Estados Unidos. Es decir que, ambas potencias han intentado frenar el desarrollo del otro y de fortalecer su economía, lo que quiere decir que para ambos países, una gran parte de su estrategia es debilitar la economía de su enemigo, dejando en evidencia nuevamente, que este conflicto de intereses tiene el objetivo de desvalorizar al otro y de ser reconocido como el hegemón mundial, lo que también representa

un gran reto para las grandes empresas provenientes de ambos Estados (Sánchez, 2018).

Uno de los casos más controversiales, fue Huawei, empresa que fue bloqueada en el país norteamericano e interrumpido el acceso a Android, ya que la empresa fue acusada de espionaje y puesta en un listado de empresas que se consideran una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos. Para el Grupo de Trabajo de Política comercial entre Estados Unidos y China, este problema hizo evidente que los efectos en esta guerra comercial son de gran alcance y que es necesario elaborar una estrategia integral para manejar las relaciones comerciales entre ambos países, según se menciona en una declaración conjunta en octubre de 2019, a pesar de que en la actualidad la situación por momentos se encuentre normalizada. (The US-China Trade Policy Working Group, 2019).

De otro lado, Nadia Bustos y Benjamín Yecora en su artículo “La crisis mundial y el enfrentamiento entre China y Estados Unidos”, nos comentan que, en los primeros meses de 2019, grandes empresas norteamericanas sintieron malestar con las medidas tomadas por Donald Trump y Xi Jinping, especialmente los grandes productores de soja y carne de cerdo quienes manifestaron que había una gran disminución de exportaciones hacia China, considerado su mercado más amplio. De esta manera importantes empresas privadas se vieron perjudicadas con esta guerra comercial, como los hermanos Koch, mejor conocidos como los propietarios de la segunda empresa privada más grande en Estados Unidos, además de recibir quejas en varias ocasiones, por parte de grupos de *lobby* conservadores como “National Retail Federation”, “Freedom Partners”, entre otros. (Bustos & Yecora, 2019).

Ante este escenario, y teniendo en cuenta el contexto actual, ambas potencias han intentado mantener su hegemonía y lograr ser mejor que el otro. Tanto

Estados Unidos como China han tenido que enfrentar varios retos en esta guerra comercial. Zeyan Zhu, Yoatang Yang y Shuqi Fend en su artículo “The War between China and US”, mencionan que uno de los efectos más notables en este escenario es el aumento en el costo de producción de las empresas y costo de vida de los residentes en Estados Unidos, que podría generar un retroceso económico. Y, en cuanto a China, a pesar de que el país asiático ha ido generando una mayor independencia económica de Estados Unidos, varios sectores se han visto perjudicados, puesto que Estados Unidos era considerado su mayor mercado para la exportación, ante esta desventaja China ha intentado conectar con países en desarrollo. (Zeyan, Yoatang , & Shuqi, 2018).

Es importante mencionar que esta lucha de hegemonías ha causado estragos en el sistema internacional, especialmente en el desarrollo económico y comercial de todo el mundo al fraccionar las relaciones comerciales. Esta guerra comercial ha puesto trabas en el proceso de globalización ya que China como Estados Unidos ha puesto impedimentos a otros países para comercializar con su rival, lo que ha puesto en riesgo la tasa de crecimiento del mundo a mediano plazo, según menciona la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL, 2019)

Este conflicto ha tenido un gran alcance y se ha agravado por el surgimiento de la nueva pandemia del COVID-19, originada en China y que se ha expandido rápida y potencialmente por todo el mundo. Varios medios de comunicación de diferentes países, como el diario “The Epoch Times” de Estados Unidos, ha informado que China enfrentará una demanda iniciada por el bufete de abogados “Berman Law group” de Estados Unidos, por negligencia con el Covid-19, debido a la irresponsabilidad de ocultar información importante para tratar esta pandemia a tiempo, así como el conocimiento del verdadero alcance que tendría. (The Epoch times, 2020).

El diario “The New York Times” ha puesto en conocimiento que, a partir del mes de febrero, China no ha presentado cifras reales de contagios y muertes por COVID a la OMS, según informó la CIA, lo que ha producido críticas por parte de la Casa Blanca, así como por agencias de inteligencia estadounidenses. A pesar de la actual situación que vive el mundo, tanto China como Estados Unidos no han aceptado las críticas (Barnes, 2020).

El problema de COVID-19 ha dificultado al liderazgo de los Estados Unidos, que ha tenido durante las últimas siete décadas, y se habla sobre que esta pandemia podría cambiar el orden global poniendo a China en ventaja ante Estados Unidos gracias a sus respuestas acertadas en los últimos meses, no solo por controlar la pandemia en su territorio, sino también por la ayuda que ha brindado a países subdesarrollados a enfrentar el problema. Sin embargo, el supuesto ocultamiento de información sobre la gravedad de esta pandemia podría afectar las relaciones comerciales entre China y el resto de los países, una vez superado el Covid-19. (Campbell & Doshi, 2020).

3. MARCO TEÓRICO

Existen varias teorías en relaciones internacionales como el realismo estructural, liberalismo institucional, constructivismo, entre otras, que se pueden utilizar como lentes para el análisis, pero eso dependerá de su aplicabilidad y que tan adecuadas son para explicar tanto el contexto, como el estado actual del caso de estudio, ya que se trata de un tema actual y que constantemente tiene cambios en su evolución.

En este sentido, la teoría realista, nos da una visión más acertada para entender los acontecimientos y efectos en la guerra comercial entre China y Estados Unidos. Hans Morgenthau, el cientista más renombrado de la Teoría realista en uno de sus enunciados más relevantes explica sobre la naturaleza humana, y menciona que está determinada por el interés y la búsqueda de poder

(Morgenthau, Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz, 1986). El Estado al estar constituido por personas, generan decisiones egoístas por su parte, de manera consciente o inconsciente, con el objetivo de maximizar su poder, así como la seguridad y la relevancia nacional en la esfera internacional. Gino Pauselli en su artículo “Teorías de Relaciones Internacionales y la Explicación de la Ayuda Externa” manifiesta que esta es la principal característica del realismo, con lo cual se intenta explicar que la búsqueda del poder es el principal motivador de las decisiones que se tomen. (Pauselli, 2013)

De otro lado, Eugenia Dri en su artículo “El Poder en la Teoría Realista de las Relaciones Internacionales”, habla sobre la importancia del poder y su concentración (hegemonía) en la teoría realista, y como éste es importante en las relaciones internacionales, ya que es el motor para la toma de decisiones de cada Estado, por lo que un cambio en la distribución del poder, es decir la caída de alguna potencia o el crecimiento de otro Estado, puede generar una guerra, entre actores que se consideren una amenaza para el orden establecido. Tomando en cuenta que al referirse a guerra no se habla únicamente de enfrentamientos armados. (Dri, 2014)

Así mismo, en el artículo de Esther Barbe, “El papel del realismo en las relaciones internacionales (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau)”, considera que Morgenthau tiene tres ideas muy acertadas; “1) el estatocentrismo; 2) la naturaleza conflictiva de las relaciones internacionales, y 3) la centralidad del poder.”. (Barbe, 1987)

Sobre el estatocentrismo, Esther Barbe asegura que, para Morgenthau, el Estado se considera el “único autor” como representante en el sistema internacional, y que así mismo es una forma de ejercer el poder en relaciones internacionales, donde varios estados están en la lucha por lograrlo. Para que este actor logre alcanzar un alto grado de poder a nivel internacional es importante que destaque su interés nacional.

Por lo que si tomamos en cuenta los tres enunciados de Morgenthau, mencionados anteriormente, se puede considerar que el Estado al ser evolutivo en un sistema internacional donde la paz no es permanente, ningún Estado puede mantenerse en el poder de manera permanente, porque su acumulación incitará a otros Estados al deseo de alcanzar esa posición y de implementar los mecanismos necesarios para conseguirlo. (Morgenthau, 1963)

Maquiavelo en su libro “El príncipe” muestra su visión realista y expresa que para que se pueda concentrar y conservar el poder político no se puede ser bueno siempre, y que eso dependerá de cada necesidad, al igual que su fidelidad dependerá de sus intereses y necesidades, y que para cumplir con estas necesidades pondrán a disposición cualquier medio necesario

“Es preciso confesar que generalmente los hombres son ingratos, disimulados, inconstantes, tímidos e interesados. Mientras se hace bien, uno puede contar con ellos: nos ofrezcan [sic] sus bienes, sus propios hijos, y hasta la vida; pero como ya tengo dicho, todo ello dura mientras el peligro está lejos, y cuando éste se acerca su voluntad e ilusión que se tenía desaparece al mismo tiempo” (Maquiavelo, 1821)

En la escuela realista inglesa en la que uno de sus mayores exponentes fue Thomas Hobbes, y Maquiavelo quien también es un gran representante del realismo, entregaron grandes aportes a la teoría realista y su consolidación, aunque en ocasiones han sido juzgados como “pesimistas”. Thomas Hobbes asegura que la naturaleza del hombre se resume en “una condición de guerra todos contra todos, en la cual cada uno está gobernado por su propia razón, no existiendo nada, de lo que pueda haber uso, que no le sirva de instrumento para proteger su vida contra sus enemigos” según menciona José Sandoval en su artículo “Thomas Hobbes: El escenario de los intercambios” (Sandoval, 2016).

A esta percepción Hobbes agrega que la competencia, la gloria y la desconfianza son elementos que caracterizan la naturaleza del hombre. (Sandoval, 2016). Lo que explica los constantes conflictos que se generan por diversas razones entre Estados, con el objetivo de mantener y maximizar la seguridad y reputación de un territorio en específico, pudiendo ser de manera pacífica o no.

Fernando Cvitanic Oyarzo en su artículo “El realismo político y su presencia y eficacia en la acción internacional” menciona que el realismo tiene como fundamento el estigma de que “el fin justifica los medios”, lo que hace válida cualquier acción que se tome para conseguir un objetivo, siendo el estado un actor racional que esta guiado por la competitividad en las relaciones, considerando que vivimos en un sistema anárquico, por falta de una autoridad central, y donde los intereses nacionales junto con la maximización del poder son ejes para guiar la política exterior de un Estado. (Cvitanic, 2014)

Asimismo, Fernando Cvitanic, refuerza el pensamiento del realista Henry Kissinger sobre los dos tipos de órdenes “el legítimo que apunta a un acuerdo tácito o expreso entre las superpotencias y uno revolucionario que habla de la inexistencia de un acuerdo sobre un tema o área determinada”, y que el orden únicamente podrá realizarse con cambios en la política internacional como “el número y la naturaleza de los miembros, su desarrollo tecnológico y el antagonismo político ideológico” (Cvitanic, 2014). Tomando en cuenta que en la actualidad son características que un Estado difícilmente estaría dispuesto a cambiar, se ha evidenciado el comportamiento de China y estados Unidos lo que demuestra su postura y comportamiento en las relaciones, y por lo tanto los postulador realistasson adecuados para el análisis de este análisis.

4. METODOLOGÍA

Esta investigación procurando guardar una posición neutral usará el método de investigación cualitativo, que se basa en la descripción y análisis de datos e información obtenida como los antecedentes, noticias y diferentes perspectivas de varios autores y expertos sobre las acciones tomadas por parte de los países en estudio (Estados Unidos y China).

El método cualitativo es eficiente para esta investigación ya que como Carlos Monje menciona en su guía “Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa”, este tipo de método es más conocido como un proceso de investigación donde se analiza el desarrollo de hechos o acciones paulatinas que ayudan al investigador a comprender una situación específica, y que se caracteriza porque las aproximaciones del investigador surgen a partir del acercamiento al objeto de estudio. (Monje, 2011). Lo que además permitirá hacer un análisis cronológico sobre la lucha de poder entre estas potencias, así como entender las causas y consecuencias de este conflicto y el impacto que ha tenido en la actualidad.

La recolección de datos en la investigación cualitativa es fundamental y de gran cuidado ya que estos serán analizados y servirán para contrastar la pregunta de investigación y el conocimiento que se desea generar, por lo que una inadecuada recolección de datos podría volver frágil una investigación.

“Los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias, procesos y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento” (Sampieri, 2010, pág. 409).

Existen diferentes tipos de recolección de datos cualitativos como entrevistas, grupos focales, observación, entre otros. Para la recolección de datos de esta investigación se ha implementado el método de “documentos, registros, materiales y artefactos” ya que la información ha sido obtenida mediante diversos análisis de “documentos escritos de personas” y “documentos grupales”, así como artículos de revistas académicas, investigaciones de ONGs o páginas oficiales de instituciones relevantes en la investigación, que puedan ofrecer registros o documentos materiales con información que contraste los sucesos pasados y aquellos que se encuentran en curso. (Sampieri, 2010)

Mediante el análisis detallado de los datos de las fuentes escogidas se realizarán reflexiones y contraste de información útil para la investigación, tomando en cuenta que la búsqueda y recolección de información en investigaciones cualitativas puede ir evolucionando durante el proceso, es por esta razón que en varias ocasiones se obtiene una gran cantidad de información, datos o documentos. Con ayuda de la técnica iterativa se puede organizar de mejor manera la información obtenida, y será de gran ayuda para fortalecer las conceptualizaciones, significados, definiciones, además de facilitar la agrupación de temas y patrones dentro de la investigación y relacionar estas categorías. (Sampieri, 2010, págs. 444-446)

Los datos e información obtenida en esta investigación serán analizados desde la perspectiva teórica realista, la cual brinda herramientas y características adecuadas para estudiar el conflicto entre China y Estados Unidos, tanto en el comportamiento y toma de decisiones de ambos países, como en las reacciones de la comunidad internacional. Los datos fueron escogidos por la relevancia en el tiempo y espacio, poniendo como preferentes aquellos documentos y opiniones que analizan únicamente el período de Donald Trump, y no de periodos presidenciales anteriores. También es importante tomar en cuenta que los documentos se encuentren publicados en páginas de instituciones oficiales y

académicas para que tengan un análisis más científico y se evite de cierta manera las opiniones sesgadas.

La posible limitación en el desarrollo de esta investigación es que el conflicto entre Estados Unidos y China aún se encuentra en proceso y con una posición inestable, en la que fácilmente el rumbo de esta guerra comercial cambia, además de que la nueva crisis mundial por el COVID-19, ha dificultado aún más este conflicto.

5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

La lucha por el poder entre China y Estados Unidos no es una interacción que ha existido siempre, sino que nace a partir del crecimiento económico de China, gracias al gran legado de Deng Xiaoping, quien logró llevar al éxito a la economía China, así como la visión mundial de esta potencia y su cambio en el accionar en la diplomacia. Este legado fue conservado por los posteriores líderes chinos, lo que llevaría a China a conseguir grandes avances y la posición que ocupa en la actualidad en el sistema internacional dándole capacidad de competir con Estados Unidos, país que ha mantenido su poder durante aproximadamente siete décadas.

Deng Xiaoping marca un antes y un después en la política exterior de China con una mayor amplitud que ayudó a la adhesión a la OMC en 2001, implementación de reformas económicas y cambios significativos en la distribución del poder (Jie, 2017). Estos cambios ayudaron a China a generar un crecimiento internacional que mejoró las relaciones con otros países tanto potencias como zonas estratégicas como África, Medio Oriente y América Latina, manteniendo una relación amigable con el fin de ser influyente en la gobernanza global. Lo que quiere decir que una de las estrategias más relevantes para que China logre

generar competencia a Estados Unidos ha sido la reducción de tensiones con otros países, y una política exterior más abierta y participativa, sin dejar a un lado la esencia de competitividad.

Sin embargo, la tensión entre China y Estados Unidos aumenta cuando Donald Trump toma el cargo de presidente en 2017. Es preciso recalcar que ya existía competencia, donde lo que más se destacaba era la relevante participación de China en el déficit estadounidense como muestra Alfonso Sánchez en su informe del Consejo Nacional de Competitividad de República Dominicana. Este déficit representó alrededor de US\$ 1'849.696.741,000 para Estados Unidos. (Sánchez, 2018)

Tabla 1: Balanza comercial de USA- China de 2013-2017 en millones de USD

Balanza comercial de USA-China millones de US\$ 2013-2017				
Años	Exportaciones de USA a China	Importaciones de USA desde China	Déficit Comercial USA/China	% China en el Déficit Comercial de USA
2013	\$121,721,076.00	\$459,107,864.00	\$(337,386,788.00)	45.04%
2014	\$123,675,623.00	\$486,296,238.00	\$(362,620,615.00)	45.84%
2015	\$116,071,709.00	\$504,028,117.00	\$(387,956,408.00)	47.80%
2016	\$115,602,060.00	\$481,516,030.00	\$(365,913,970.00)	45.87%
2017	\$130,369,530.00	\$526,188,490.00	\$(395,818,960.00)	45.88%

Tomado de: <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2018/05/An%C3%A1lisis-guerra-comercial-Estados-Unidos-China.pdf>

Con esta observación y ante una leve desventaja económica ante China, Donald Trump toma una actitud más prominente, que en ciertas ocasiones busca generar cooperación, lo que pone a ambas potencias en una situación de equidad. El presidente Xi Jinping también tomó ciertas decisiones y adoptó una postura mas sólida para poder enfrentarse en esta guerra comercial que inició

aproximadamente en 2018 con el objetivo de repotenciar su economía y luchar por el lugar de hegemonía internacional, situación que, a la mayoría de ciudadanos chinos y parte de norteamericanos, causa cierto descontento.

A esta guerra comercial altamente cambiante le ha tocado también lidiar con un nuevo problema, que aunque no es directamente económico, ha afectado a ambas potencias y al mundo en general. Así, el COVID-19 ha presionado a ambos países a tomar una postura más solidaria y cooperativa entre sí y con los países más afectados que carecen de recursos, sin embargo, no se puede asegurar que esta pandemia pueda poner fin a la guerra comercial entre China y Estados Unidos.

5.1 CHINA

En el sistema internacional, al ser anárquico, existirán competencias que por su gravedad se transforman en guerras comerciales, ya que cada actor tiene el objetivo de cuidar su posición dentro de esta esfera, y de poner trabas en el crecimiento o desarrollo de quien se encuentra cerca del máximo poder. Desde el lente realista se puede observar que uno de los principales objetivos de China ha sido maximizar su poder tanto en el ámbito interno como en el sistema internacional, tomando en cuenta que China es considerado un país autoritario, a pesar de los intentos de redistribución del poder que han realizado algunos de sus gobernantes, aunque aquel no es el caso de Xing Jinping, quien se encuentra relacionado con la rama dura del Partido Comunista Chino y los postulados de Mao Zedong (Jie, 2017).

De hecho, la iniciativa de Xi Jinping, considerada parte de un plan geoestratégico, “One Belt, One Road”, da muestras de un extremo nacionalismo, marcado por su notable deseo por mantenerse en el poder y tener un control excesivo en su territorio, y la manera de conducir la política exterior de China.

Estas críticas y el crecimiento paulatino de China ha sembrado arrogancia y seguridad en el manejo político de Xi, como se demuestra en el hábil manejo político frente a situaciones delicadas y de riesgo para su economía, frente a grandes potencias como es Estados Unidos, uno de sus principales competidores en el sector comercial, con el cual en ocasiones ha intentado poner límites para su crecimiento, lo que ha causado malestar incluso a cierta parte de los ciudadanos chinos, como a las grandes empresas, cuestionando su capacidad de gobernar y mantener la estabilidad económica, que hasta antes de la pandemia del COVID-19, habría conseguido. (Pei, 2020).

Una de las acciones que ha caracterizado esta guerra comercial es el exceso de aranceles al país rival y el proteccionismo de los mercados respectivos. Lo que para el Realismo se podría interpretar como una forma de reforzar la economía interna e impulsar el consumo de sus propios productos con la finalidad de que generen mayores ingresos tanto en su país como en otros territorios, aumentando su capacidad económica y sobresaliendo en el mercado internacional.

En 2018, China impuso aranceles de un 25% a más de 100 productos provenientes de Estados Unidos, lo cual representaba un valor aproximado de USD \$3.000 millones, con el fin de recuperar valores que se habrían perdido por medidas económicas adoptadas por el presidente Donald Trump. (Sánchez, 2018). Queda claro que en esta guerra comercial éste ha sido uno de los métodos mas utilizados por ambos países para desvalorizar al rival y maximizar su poder económico mediante la implementación de medidas que beneficien al consumo de su propio producto, y así escalar el camino hacia el poder. Desde un enfoque realista estas acciones son comprensibles ya que “el fin justifica los medios”, y en este caso son los intereses nacionales los que estarían en juego. (Cvitanic, 2014).

A pesar de esta perspectiva nacionalista, las fuertes medidas de China han ocasionado disgustos al sector empresarial, especialmente a quienes tenían grandes flujos de importación y exportación con Estados Unidos. Uno de los casos más mediáticos fue el de Huawei, empresa a la que se bloqueó e interrumpió el acceso a Android en el país norteamericano, acusándola de espionaje, de tal manera que se le incorporó al listado de empresas a las cuales se considera una amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos (The US-China Trade Policy Working Group, 2019).

El tema de la propiedad intelectual es un factor de gran importancia ya que es conocido que las empresas chinas copian ideas y diseños de productos y las lanzan al mercado a un costo muy bajo, lo que representa una práctica comercial que obstaculiza el comercio, no solo para los americanos, sino en general para todo el mercado.

Zeyan, Yoatang y Shuqi señalan que China ha generado cierto grado de independencia económica de Estados Unidos, pero aún existen sectores perjudicados por esta guerra comercial, ya que Estados Unidos seguiría siendo su mayor mercado para generar exportación (Zeyan, Yoatang , & Shuqi, 2018).

Esta situación dejó en evidencia que los efectos de esta guerra comercial van más allá de únicamente el aumento de aranceles y limitaciones en importaciones o exportaciones, ya que en el caso de Huawei se estaría perjudicando el funcionamiento y acceso de una empresa china importante a todo el mundo, lo que produjo infinidad de reclamos por parte de usuarios, desprestigio de la empresas y reducción de consumidores de los diferentes productos que elaboran. Varios sectores chinos que mantienen un gran vínculo comercial con Estados Unidos han mostrado su descontento con la situación y las nuevas condiciones a las que se enfrentan en este intercambio comercial. Lo que desde una perspectiva realista significaría que esta desaceleración beneficiaría a

Estados Unidos al concentrar aún más su poder, alejando a China de la maximización de poder y generando una mayor competitividad entre ambas potencias, con el objetivo de proteger sus intereses.

5.2 ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Durante sus siete décadas como hegemon, Estados Unidos, ha mantenido una política exterior nacionalista y proteccionista, lo que constituye un factor importante para mantener su legado hasta la actualidad. El triunfo de Donald Trump en las elecciones presidenciales de 2017 marcó una nueva “etapa” en la guerra comercial entre China y Estados Unidos, sobre todo por su marcada ideología y su fuerte discurso sobre recuperar la antigua Norteamérica, lo que se vio reflejado al poco tiempo del inicio de su mandato, con el cambio de políticas más estrictas que llevaría a Estados Unidos a ser un país aún más nacionalista y enfocado en sus intereses únicamente.

Tomando en cuenta dos puntos relevantes para el Realismo: a) los Estados están guiados por la competencia en las relaciones (Cvitanic, 2014), y, b) la desconfianza es un elemento propio de la naturaleza del hombre (Sandoval, 2016). Probablemente, estas son las dos cualidades que han inspirado a China y Estados Unidos a tomar decisiones firmes en su manejo económico y político, al tener la incertidumbre de cuáles acciones tomará el otro para su crecimiento, y de qué manera afectará aquello a su economía.

Desde el inicio de las relaciones bilaterales entre Donald Trump y Xi Jinping, ha existido un fuerte choque de opiniones, incluso por sus propias personalidades. La desconfianza aunque no ha sido expresada directamente, ha estado presente de manera implícita en la toma de decisiones. Esto se ha visto reflejado en varias ocasiones, pero sobre todo en el acontecimiento sobre la manipulación de la moneda, en el que, a pesar de que Trump declaró que no considera a China

“manipulador de su moneda” (Hernández, 2018), el Departamento del Tesoro americano, en un informe, suscribe que a pesar de no haberse demostrado que el país asiático ha manipulado su moneda, se recomienda poner mayor atención a las prácticas monetarias de China (The Department of the Treasury , 2017), poniendo en evidencia, una vez más, la desconfianza que desde el principio ha existido. Concretamente, intencional o no, ocurrió una disminución excesiva del yuan, lo que se consideró una baja histórica de un 1,4% (7 yuanes por 1 dólar), cifra importante que pudo haber generado una ventaja injusta en el comercio internacional para el país asiático. (Hernández, 2018).

Tras la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, junto con las nuevas medidas proteccionistas, la tensión entre estas potencias aumentó, y nuevas formas de integración comercial como la Asociación Económica Integral Regional (RCEP) son consideradas como la opción más viable para generar una zona de libre comercio (Hernández, 2018). Lo anterior podría dejar claro que a Estados Unidos únicamente le interesa el crecimiento económico como Estado en la esfera internacional, más que el crecimiento de bloques comerciales, lo que podría considerarse una actitud egoísta e aislacionista, pero que esta en concordancia con la política exterior de Trump y su aferrado nacionalismo.

Estas acciones, directas e indirectas, que evidencian la política estadounidense que intenta darle una nueva dirección al rumbo de Estados Unidos, y no solo conservar el poder económico que tiene, sino también maximizarlo, proteger su industria y alejar a su mayor competidor (China) del triunfo en esta guerra comercial, en la que ambas partes han manipulado esta lucha hasta llevarla a un punto de incertidumbre, donde los efectos económicos han rebasado el ámbito económico.

En Estados Unidos también el sector privado se ha visto afectado. Las grandes empresas han manifestado malestar por las medidas económicas tomadas por Trump y Xi Jinping, especialmente los productores de soja y carne de cerdo de Estados Unidos. Los empresarios de este sector productivo en ocasiones han declarado que existe una disminución en las exportaciones hacia China. La Compañía Koch, una de las empresas más perjudicadas con esta guerra comercial, y las quejas por parte de grupos de lobby conservadores en repetidas ocasiones, han generado cierto tipo de presión sobre el Presidente Trump y su gabinete al momento de tomar decisiones, por lo que una “tregua” entre China y Estados Unidos, más que la paz, sería parte de una nueva estrategia para mantener su poder y debilitar los desequilibrios económicos que pueda generar China. (Bustos & Yecora, 2019).

Una vez más la perspectiva realista se evidencia con el acoplamiento a la situación para poder satisfacer sus necesidades y cubrir sus intereses, siempre y cuando la estrategia funcione, ya que en el evento de una pausa a esta guerra, si se presenta algún tipo de peligro para alguno de los Estados enfrentados, esto implicaría volver al conflicto económico.

Claro está que esta guerra comercial siendo un tema de realidad actual se ha apegado a las raíces del realismo, ya que cualquier decisión que sea necesaria para recuperar su poder es válida en el juego de grandes potencias guiado por el deseo de poder.

Además, este conflicto no solo ha causado estragos en el sistema y seguridad de ambos Estados, sus repercusiones han sido tan extensas que han logrado entorpecer el proceso globalizador, toda vez que los Estados ajenos al conflicto deben realizar un análisis detenido al momento de elegir con quien mantener relaciones comerciales por los impedimentos que pone el país rival. Inclusive la CEPAL ha declarado que la tasa de crecimiento del mundo a mediano plazo en

2019 ha experimentado un retroceso por los acontecimientos que representa esta guerra comercial.

5.3 EL COVID-19 EN LA ERA TRUMP Y XI JINPING

El inicio del COVID- 19 trajo varias críticas al país asiático, por su supuesta actitud deficiente para controlar esta crisis sanitaria y según algunos comentarios de la prensa internacional- por su falta de transparencia al informar sobre la letalidad de este virus y la agresividad del contagio, y por la velocidad incontrolable con la que se iba exparciendo. Esta situación puso nuevamente a China y Estados Unidos en el centro de atención internacional y no faltaron acusaciones y teorías conspirativas de ambas partes, pero que al final ninguna ha sido confirmada o juzgada legalmente.

La relación entre Estados Unidos y China hoy por hoy es volátil por ciertos intentos de cooperación, y a la vez de competencia, que pueden ser estrategias para cuidar sus intereses. La pandemia del COVID-19 ha sido una nueva oportunidad para visibilizar esta relación.

Al comenzar la pandemia, en China a fines de 2019 y al inicio de su expansión en los primeros meses de 2020 surgieron críticas culpando fuertemente al gobierno chino por la negligencia en el tratamiento del COVID-19. Las reacciones no se hicieron esperar y, por ejemplo, surgió una demanda contra China en un tribunal estadounidense por parte de un bufete privado de abogados de Estados Unidos. Según “The Epoch Times” se trataría de “Berman Law Group” que acusa a China por negligencia e irresponsabilidad al ocultar información relevante para controlar a tiempo la pandemia, generando en consecuencia un perjuicio económico a empresas estadounidenses (The Epoch times, 2020).

El diario “The New York Times” también aseguró que a partir del mes de febrero de 2020, China no presentó cifras reales sobre muertes y contagiados por COVID a la OMS, lo que provocó críticas de varios expertos en el tema, especialmente por agencias de inteligencia estadounidenses y de la Casa Blanca. (Barnes, 2020).

En un principio los Estados Unidos pudo aprovechar esta oportunidad poniendo en duda la credibilidad de China por su irresponsable manejo de la pandemia con respecto a la seguridad de la comunidad internacional, por cuanto los Estados Unidos podía abandonar la posición de jaque en la que estaba frente a China por su lucha hegemónica; sin embargo, el daño que ha provocado el COVID-19 ha sido muy fuerte lo que ha obligado a China a brindar ayuda a países en desarrollo o gravemente afectados por la incontrolable pandemia. (Campbell & Doshi, 2020). Esta acción refleja las intenciones de reivindicar su imagen en la esfera internacional por no haber actuado correcta y oportunamente ante la crisis sanitaria. En un futuro esta situación puede afectar las relaciones comerciales chinas con otros socios.

De todas formas, la declarada competencia entre Donald Trump y Xi Jinping se ha intensificado durante la pandemia, porque los Estados Unidos ha sido declarado como uno de los países más afectados, pero esto no ha impedido que el país norteamericano envíe ayuda a países que mas lo necesitan para enfrentar esta situación.

El COVID-19 podría ser un escenario de paz en esta guerra comercial, porque tanto China como Estados Unidos han mostrado interés en cooperar entre sí para que sus economías no se debiliten aún más, y así dar un respiro a su balanza comercial. Desde el lente realista, esta tregua podría ser únicamente una forma de cuidar su poder ya que en las condiciones actuales continuar con una guerra comercial podría desgastar a ambas economías.

El diario Swissinfo.ch de Suiza informó que el 8 de mayo de 2020 representantes de China y Estados Unidos acordaron trabajar conjuntamente para generar una atmósfera favorable para la aplicación del acuerdo comercial entre ambos países en su primera fase y, que a pesar de la crisis mundial se han comprometido a cumplir con sus obligaciones en pro del mantenimiento la paz. Uno de los anuncios mas destacables es el aumento de compra de bienes estadounidenses por parte de China. (Swissinfo.ch, 2020).

Esta nueva dirección que ha tomado esta guerra comercial causa mucha incertidumbre sobre si realmente es parte del fin de la lucha de hegemonías o es una tregua dada la afectación que han tenido ambas economías, en especial China, la cual empieza a recuperarse, pero aún tiene que lidiar con serios problemas económicos.

El manejo político de Xi Jinping, en esta crisis humanitaria ha mermado las oportunidades de alcanzar la hegemonía mundial; y en el caso de Estados Unidos, demostró no estar preparado para afrontar estas situaciones críticas, afectando también su imagen y su liderazgo en la esfera global.

La decisión de cooperar que han tomado ambos países, podría ser parte de estrategias. Desde una visión realista, la difícil situación que atraviesa el mundo, estaría obligando a estas potencias a cooperar para no tener limitantes innecesarias al enfrentar las diversas dificultades durante la pandemia y que puedan lograr una óptima recuperación económica post- COVID. Como mencioné anteriormente China y Estados Unidos han decidido establecer una tregua en esta guerra comercial y comenzar una fase de cooperación y no seguir produciendo pérdidas y decrecimiento económico que podría afectar su mutua hegemonía.

Está claro que esta pandemia ha sido un fuerte golpe para ambos países, y en general, para el orden mundial. Sin embargo, es evidente el debilitamiento de todas las economías del mundo, incluyendo la americana y la china por lo que las decisiones tomadas de cooperación podrían ayudar a proteger sus intereses mútuos sin que esto implique necesariamente una tregua indefinida en esta guerra comercial.

6. CONCLUSIONES

El conflicto por la hegemonía entre China y Estados Unidos se ha potenciado desde el posicionamiento de Donald Trump como presidente del país norteamericano. El extremo nacionalismo de Trump, junto con las medidas proteccionistas y la nueva dirección en cuanto a su política exterior, demostraron sus intenciones de recuperar la hegemonía en el sistema internacional. Esto derivó en una guerra comercial directa con China, con consecuencias negativas que han provocado una desaceleración en la economía a nivel mundial.

El debilitamiento de bloques comerciales también ha sido evidente, por ejemplo con la apresurada decisión de Donald Trump de salir del Acuerdo Transpacífico, lo que significó la desintegración de un bloque económico entre Norteamérica y Asia, por la política proteccionista americana y desde mi punto de vista por una limitada visión geopolítica en cuanto a su relación con el continente asiático. El abandono de los EE.UU. del TTP le permitió a China recuperar su posición geoestratégica en el Sureste Asiático y fortalecer “la ruta de la seda”.

Por otro lado, la guerra comercial entre China y Estados Unidos ha dejado varias secuelas a superar para ambos países que han visto afectada su economía, así como también otras regiones como es el caso de América Latina, que registra

un retroceso en su crecimiento económico. Al respecto, fuentes oficiales como la CEPAL, aseguraron que a pesar de no ser la razón principal, el conflicto entre China y Estados Unidos ha dificultado el comercio en esta región, y ha debilitado el proceso globalizador a nivel mundial y el sistema comercial internacional.

Poner obstáculos a los procesos de importación y exportación entre ambos países, ha sido una de las armas más frecuentes en esta guerra comercial, especialmente si hablamos de aranceles y salvaguardias excesivos para proteger sus producción nacional. Tanto China como Estados Unidos han impuesto un control excesivo en procesos y costos comerciales, siendo los sectores productivos los mayormente afectados.

Las diferentes medidas económicas adoptadas a lo largo de los gobiernos de Xi Jinping y de Donald Trump, con el objetivo de cuidar su economía y poner en ventaja a su producción nacional para su crecimiento, ha causado que los diferentes sectores económicos, grandes o pequeñas empresas, tengan una reducida participación comercial en el país competidor, lo que finalmente afecta a la estabilización económica, la cual se ha agravado aún más por la crisis sanitaria de COVID-19.

Grandes empresas, productores y grupos de lobistas conservadores, de ambos países, han demostrado su descontento con este conflicto entre potencias, manifestando que el resultado global de esta guerra comercial ha sido más costosa que los propios beneficios obtenidos.

No obstante el nivel de afectación de la pandemia ambos países, se han comprometido y han entregado ayuda y recursos a países en desarrollo o de escasos recursos que también están enfrentando este gran problema sanitario,

con el objetivo de demostrar su liderazgo y compromiso con toda la comunidad internacional.

Desde el inicio de la crisis de COVID-19 y durante su expansión, las relaciones entre China y Estados Unidos han ido variando, desde acusaciones y demandas legales por irresponsabilidad sanitaria, hasta llegar a un acuerdo y buscar una tregua mediante negociaciones que beneficien a ambas potencias. Es difícil definir cual va a ser el resultado final de las relaciones entre China y Estados Unidos en el aspecto comercial debido a que las afectaciones económicas de la pandemia no tienen precedentes, lo que puede cuestionar la hegemonía china y estadounidense.

Finalmente ambos Estados estarían en el momento adecuado para decidir qué camino tomar en cuanto a sus relaciones, especialmente Estados Unidos, que a pesar de que su contribución con el PIB mundial ha disminuido, no deja de ser una potencia fuerte, con grandes fortalezas, como la capacidad para mantenerse como hegemón durante 7 décadas, lo que puede ayudar a tomar mayor ventaja de China, dando cierto privilegio al momento de decidir si continuar con el conflicto por la hegemonía o generar un ambiente saludable con China y en pro de la paz internacional.

REFERENCIAS

- Barbe, E. (1987). El papel del realismo en las relaciones internacionales (La teoría de la política internacional de Hans J. Morgenthau). *Revista de Estudios Políticos*, 57, 149- 176. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=26941>
- Barnes, J. E. (2 de abril de 2020). *New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2020/04/02/us/politics/cia-coronavirus-china.html>
- Bustos, N., & Yecora, B. (28 y 29 de marzo de 2019). El ojo de la tormenta. La crisis mundial y el enfrentamiento entre China y Estados Unidos. Mar de Plata: Universidad Nacional de Mar de Plata. Obtenido de <https://fh.mdp.edu.ar/encuentros/index.php/jsoc/jsoc2019/paper/viewFile/5842/1389>
- Campbell, K. M., & Doshi, R. (18 de marzo de 2020). El coronavirus podría remodelar el orden global. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-03-18/coronavirus-could-reshape-global-order>
- CEPAL. (11 de abril de 2019). CEPAL rebaja sus estimaciones de crecimiento económico para América Latina y el Caribe: PIB aumentará 1,3% en 2019. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/comunicados/cepal-rebaja-sus-estimaciones-crecimiento-economico-america-latina-caribe-pib-aumentara>
- Cvitanic, F. (enero a diciembre de 2014). El realismo político y su presencia y eficacia en la acción internacional. *Revista Jurídica Piélagus*, 13, 39-52. Obtenido de <https://journalusco.edu.co/index.php/pielagus/article/view/663/1265>
- Dri, E. (marzo de 2014). *Programa Teoría de las Relaciones internacionales*.
- Hernández, G. C. (2018). Evolución reciente del diferendo económico entre China y Estados Unidos. En G. E. Merino, D. Castillo Fernández, G. C. Hernández, J. Hernández, M. A. Gandásegui, L. R. Fernández, . . . C. I. Manzano, *Estados Unidos contra el mundo: Trump y la nueva geopolítica* (págs. 65-86). Buenos Aires: Clacso.
- Hobbes, T. (1980). *Leviatán. O la materia*, (segunda ed.).
- Jie, Y. (23 de mayo de 2017). From Deng to Xi: Leadership, Foreign Affairs and Who Decides Chinese Foreign Policy? (D. Jie, Ed.) *LSE Ideas*, 36- 44. Obtenido de http://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/reports/LSE-IDEAS-From-Deng-to-Xi.pdf?from_serp=1

- Maquiavelo, N. (1821). *El príncipe*. Madrid: Imprenta D. León Amarita. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=2NOJbklAgtsC&dq=el+principe&pg=PR1#v=onepage&q&f=false>
- Monje, C. (2011). *Este proceso fue seleccionado*. Neiva: Este proceso fue seleccionado. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Morgenthau, H. (1963). *La lucha por el poder y por la paz*. (Sudamericana), Ed.)
- Morgenthau, H. (1986). *Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Pauselli, G. (2013). Teorías de las relaciones internacionales y la explicación de la ayuda externa. *Revista Iberoamericana de Estudios de Desarrollo*, 2(1), 72-92. Obtenido de <http://ried.unizar.es/index.php/revista/article/viewFile/65/29>
- Pei, M. (mayo/ Junio de 2020). China's Coming Upheaval. *Foreign Affairs*. Obtenido de <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-04-03/chinas-coming-upheaval>
- Sachs, J. (6 de August de 2019). China isn't the economic manipulator in this trade war. Trump is. *CNN Bussines*. Obtenido de <https://edition.cnn.com/2019/08/06/perspectives/china-economy-yuan-trump/index.html>
- Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación, 5ta Edición*. (J. M. Chacón, Ed.) México. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Sánchez, A. (Mayo de 2018). *Consejo nacional de competitividad*. Obtenido de <http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2018/05/An%C3%A1lisis-guerra-comercial-Estados-Unidos-China.pdf>
- Sandoval, J. F. (enero-junio de 2016). THOMAS HOBBS: EL ESCENARIO DE LOS INTERCAMBIOS. *Revista de Derecho Privado*, 1-23. doi:<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360046467008>
- Swissinfo.ch. (8 de mayo de 2020). Representantes de comercio de EEUU y China acuerdan reforzar la cooperación. *Swissinfo*.
- The Department of the Treasury . (14 de April de 2017). Report to congress. Foreign Exchange Policies of Major Trading Partners of United States. (D. o. Affairs, Ed.) U. S. Obtenido de <<https://bit.ly/2pgnNam>>

The Epoch times. (17 de marzo de 2020). Florida Law Firm Launches Class Action Against Chinese Regime for Causing the Coronavirus Pandemic. *The Epoch times*. Obtenido de https://www.theepochtimes.com/florida-law-firm-launches-class-action-against-chinese-regime-for-causing-the-coronavirus-pandemic_3274409.html

The US-China Trade Policy Working Group. (27 de octubre de 2019). US- China Trade relations A way Forward. Obtenido de <https://rodrik.typepad.com/US-China%20Trade%20Relations%20-%20A%20Way%20Forward%20Booklet%20%28for%20print%29.pdf>

Zeyan, Z., Yoatang , Y., & Shuqi, F. (2018). Trade War between China and US. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 206. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/325408952_Trade_War_betwe en_China_and_US

