



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES
INTERNACIONALES

LA SECURITIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA A
PARTIR DE LOS ATENTADOS TERRORISTAS DE ISIS EN EUROPA
ENTRE 2015 Y 2016

AUTOR

JOSÉ ANDRÉS MURGUEYTIO JARA

AÑO

2020



ESCUELA DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES.

LA SECURITIZACIÓN DE LA MIGRACIÓN EN LA UNIÓN EUROPEA A
PARTIR DE LOS ATENTADOS TERRORISTAS DE ISIS EN EUROPA ENTRE
2015 Y 2016.

Trabajo de titulación presentado en conformidad con los requisitos establecidos
para optar por el título de Licenciado en Ciencias Políticas y Relaciones
Internacionales.

Profesora Guía:

Alegría Donoso Vallejo.

Autor:

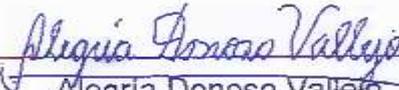
José Andrés Murgueytio Jara.

Año:

2020

DECLARACIÓN DEL PROFESOR GUÍA

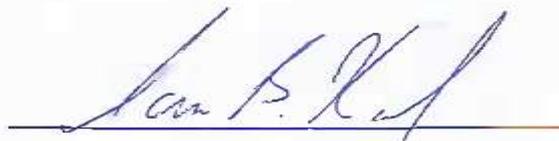
"Declaro haber dirigido el trabajo, La securitización de la migración en la Unión Europea a partir de los atentados terroristas de ISIS en Europa entre 2015 y 2016, a través de reuniones periódicas con el estudiante José Andrés Murgueytio Jara, en el semestre 2020-10, orientando sus conocimientos y competencias para un eficiente desarrollo del tema escogido y dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".


Alegria Donoso Vallejo

C.I. 1704614294

DECLARACIÓN DEL PROFESOR CORRECTOR

"Declaro haber revisado este trabajo, La securitización de la migración en la Unión Europea a partir de los atentados terroristas de ISIS en Europa entre 2015 y 2016, de José Andrés Murgueytio Jara, en el semestre 2020-10, dando cumplimiento a todas las disposiciones vigentes que regulan los Trabajos de Titulación".



Ian Burdette Keil

Master's Degree in Public Diplomacy

C.I. 1754975108

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL ESTUDIANTE

"Declaro que este trabajo es original, de mi autoría, que han citado las fuentes correspondientes y que en su ejecución se respetaron las disposiciones legales que protegen los derechos de autor vigentes".



Handwritten signature in blue ink, appearing to read 'José Andrés Murgueytio Jara', written over a horizontal red line.

José Andrés Murgueytio Jara

C.I. 1725672255

AGRADECIMIENTOS

A mi madre María Augusta, quien desde niño me enseñó, con todo el amor del mundo, la importancia del orden, la disciplina y la dedicación en el día a día. A mi padre José Iván, luchador incansable que en innumerables ocasiones me ha enseñado que nada es imposible en este mundo si se lo hace con amor y con entrega.

A mi tía Sonia y a mi abuela Carmen quienes cada mañana me impulsaron a seguir adelante en la lucha por mis sueños, el éxito personal y el profesional. A mis tíos, quienes, desde niño, me inculcaron el amor por la ciencia y el conocimiento.

A Gabriela con quién, entre llantos, amor y risas, hemos superado los obstáculos de la vida, paso a paso, minuto a minuto y siempre mirando hacia adelante.

A mis amigos, compañeros y profesores, quienes han sido un pilar fundamental para mi desarrollo profesional y personal de distintas maneras.

DEDICATORIA

A toda mi familia y amigos, quienes han sido un pilar fundamental para mi desarrollo profesional y personal. Su incondicional amor y apoyo han sido mi impulso para continuar en la lucha por los derechos y la justicia.

A todos a quienes la sociedad ha excluido por cuestiones políticas, económicas, religiosas, raciales, etc. Ahora más que nunca el mundo requiere de cambios urgentes en favor de sus derechos.

RESUMEN

El continente europeo ha sido una de las zonas globales más afectadas por la violencia terrorista registrada desde el siglo pasado; sin embargo, desde el aumento de los flujos migratorios en 2015, a causa de los conflictos de Medio Oriente, la suposición de que estos actos violentos se relacionan la presencia de extranjeros en el territorio se ha venido afianzando constantemente. La Unión Europea, organismo supranacional que representa a gran parte de los países de la zona, ha adoptado una serie de medidas de seguridad para mitigar la violencia ocasionada por los extremistas; muchas de estas, significando un atentado contra los derechos de los migrantes, principalmente de aquellos provenientes de Oriente Medio. Bajo este aspecto, es necesario determinar si todas las medidas adoptadas responden a una lógica de securitización del fenómeno de la migración; es decir, la inclusión de este dentro de la agenda de seguridad de la región y muy particularmente de la organización.

En el presente trabajo de investigación se buscará determinar si el fenómeno de la migración fue securitizado ante una presunta relación con los ataques terroristas registrados en la zona durante 2015 y 2016, aquellos que mayoritariamente fueron perpetrados por seguidores del Estado Islámico de Iraq y Siria (ISIS por sus siglas en inglés).

Palabras clave: Securitización, Unión Europea, migración, terrorismo.

ABSTRACT

The European continent has been one of the global areas most affected by the terrorist violence recorded since the last century; however, since the increase in migration flows in 2015, due to the conflicts in the Middle East, the assumption that these violent acts are related to the presence of foreigners in the territory has been constantly entrenched. The European Union, a supranational body that represents a large part of the countries in the area, has adopted a series of security measures to mitigate the violence caused by extremists; many of these, meaning an attack on the rights of migrants, mainly those from the Middle East. Under this aspect, it is necessary to determine if all the measures adopted respond to a logic of securitization of the phenomenon of migration; that is to say, the inclusion of this within the security agenda of the region and very particularly of the organization.

The purpose of this research is to determine if the phenomenon of migration was securitized due to an alleged relationship with the terrorist attacks registered in the area during 2015 and 2016, those that were mostly perpetrated by followers of the Islamic State of Iraq and Syria (ISIS for its acronym in English).

Key words: Securitization, European Unión, migration, terrorism.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. ESTADO DEL ARTE	2
3. MARCO TEÓRICO	8
4. DISEÑO METODOLÓGICO	10
5. ANÁLISIS DE CASO	12
5.1. Contexto histórico	12
5.1.1 Designación de una amenaza.....	15
5.1.2. Toma de medidas de emergencia.....	21
5.1.3. Aceptación por una audiencia.....	25
6. CONCLUSIONES	28
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

1. INTRODUCCIÓN

El terrorismo, entendido como el uso de la fuerza o de la violencia contra una población o contra ciertos bienes materiales con un propósito concreto, ha marcado la historia contemporánea de todo el mundo, de diversas maneras (Agencia Federal para el Manejo de Emergencias, 2013, p. 148). Si bien no hay un conteo exacto de los grupos que han perpetrado estos ataques, ni mucho menos información sobre las motivaciones concretas de cada colectivo, se puede afirmar que este es un fenómeno real que ha exigido la toma de medidas de seguridad enfocadas a la mitigación de los riesgos o, específicamente, a la neutralización de los perpetradores.

Por otro lado, la migración es un término con el que se identifica al desplazamiento o cambios de residencia -a cierta distancia significativa- con un carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia por parte del sujeto activo de la acción, también llamado migrante (León, 2005, p. 60). En muchas ocasiones, los ataques terroristas han llegado a ser ligados con este fenómeno debido a que los perpetradores de los ataques practican costumbres diferentes a las que son consideradas "normales" en el sitio donde tienen lugar, razón por la cual y aun cuando se ha demostrado que los atacantes son nacionales del sitio de ataque, la sociedad tiene prejuicios hacia las personas originarias de los territorios donde surgió o donde se practica con mayor fervor dicho culto.

Precisamente, una de las zonas donde se ha podido apreciar esta tendencia, a causa del aumento de los discursos de odio o ataques xenófobos, es aquella comprendida por todo el territorio de la Unión Europea donde desde 1970 han tenido lugar cerca de 6000 ataques terroristas (Galán, 5 de enero de 2017). Sin embargo, aun cuando la cifra anterior resulta exorbitante, la información proporcionada por las instituciones oficiales da cuenta de que no todos estos fueron perpetrados por extranjeros o por nacionales que profesan ideas ajenas a la comunidad europea. En tal sentido, es preciso comprender las implicaciones de estas percepciones de la sociedad en un período donde la ola migratoria

proveniente de Medio Oriente aumentó la demografía de la zona (Abellán, 10 de julio de 2017).

El presente trabajo académico está orientado al estudio de los efectos de la relación terrorismo-migración, yendo más allá de los discursos de odio o los ataques violentos hacia la población migrante y más bien enfocándose en el análisis del tipo de medidas de seguridad que se han tomado desde el organismo supranacional de mayor envergadura del continente (Unión Europea), para así determinar si existió un proceso de securitización de la migración a causa de la propagación del terror.

Cabe recalcar que debido a la cantidad de ataques terroristas que se han registrado en la región desde la década de los setenta, este estudio toma como punto de partida los ataques terroristas registrados entre 2015 y 2016; período donde las crisis humanitarias en África y sobre todo los conflictos de Medio Oriente provocaron un éxodo masivo de personas.

2. ESTADO DEL ARTE

Para Özer e Irdem (2018), la creencia de que la securitización de la migración es un fenómeno reciente es errónea debido a que, al analizar la historia global y particularmente europea, este fenómeno constituye un proceso antiguo que se funda en la idea de que todo extranjero, al llegar a un territorio en circunstancias poco favorables, limitará el acceso de los nacionales de dicho espacio a ciertos bienes, servicios u oportunidades laborales que, por distintas circunstancias, pueden escasear. Así mismo, se transmite la idea de que su presencia puede generar ciertos problemas no existentes antiguamente como las enfermedades, la inseguridad o en este caso, el terrorismo. (Özer e Irdem, 2018, pp.4-5).

Bajo esta lógica, los autores consideran que en la actualidad las circunstancias globales han creado un vínculo entre la migración y el terrorismo, hecho que se ha venido moldeando a las realidades de la región a partir de los ataques terroristas registrados en la Unión Europea; sin embargo, sostienen que un factor

desencadenante indirecto del vínculo fueron los ataques terroristas del 9/11 en los Estados Unidos de América (Özer e Irtem, 2018, p. 6). De la misma manera, Niel (2016) considera que los ataques del 11 de septiembre de 2001, sumados a las construcciones discursivas de los líderes globales, han moldeado las agendas de seguridad de todos los países del mundo, sin embargo, acota que el registro de nuevos ataques, esta vez focalizados en la región, han otorgado características específicas a la securitización de la migración y han dispuesto medidas específicas frente a esta (Niel, 2016, p. 159).

Por otro lado, Stivas (2019) critica los estudios de la securitización de la migración en la Unión Europea partiendo de la tesis de que gran parte de las producciones académicas son elaboradas en base a métodos de análisis incompatibles con la teoría de la securitización original de Buzan, Waever y Wilde, plasmada en su obra *Security: a new framework for analysis*, mismos que toman a los tres pilares de la securitización como variables de análisis no complementarios (Stivas, 2019, pp.41-42).

En ese sentido y si bien estos factores serán abordados seguidamente, es necesario citar a Fakhoury (2016) quien conceptualiza la teoría de la securitización, como una hipótesis que permite comprender cómo un ente securitizador legitima ciertos procedimientos a través de los discursos acusadores hacia un referente, gracias a la legitimación de una audiencia (Fakhoury, 2016, p. 69).

Al retomar el estudio de los pilares que corroboran la existencia de una securitización, en este caso de la migración, Stivas (2019) propone un método en el que la determinación del fenómeno se realiza en base a la comprobación simultánea de los tres pilares básicos descritos por la Escuela de Copenhague: 1) la designación de una amenaza existente a un objeto referente; 2) La ejecución de medidas de emergencia generalmente ilegales o ilegítimas; y, 3) la aceptación de la amenaza por parte de la audiencia. (Stivas, 2019, p. 42).

Cabe decir que este último, es considerado un factor que permite evidenciar como la securitización es un fenómeno 'constructivo', cuya existencia recae

sobre la sociedad que securitiza 'algo' en base a sus apreciaciones; así como sobre el emisor de un mensaje que influye directamente en las concepciones sociales sobre ese 'algo', más conocido como objeto referente (Miholjic, 2017, p. 60).

Siguiendo con el análisis de la securitización de la migración en la Unión Europea, Niel (2016) asegura que después de los atentados terroristas de París en 2015, el sector político y la sociedad europea comenzaron a crear concepciones variadas sobre el porqué de estos ataques violentos y sobre quiénes los ejecutaron; así pues, el autor encuentra que a más de las concepciones ya afianzadas socialmente por otros ataques previos, ahora las personas empezaron a enmarcar sus acciones o argumentos sobre el tema en base a un ideal de la migración como un factor desencadenante del terrorismo que, a su vez, amenaza al Estado-Nación (Niel, 2016, p.159).

Sobre esto, Solheim (2017) sostiene que si bien las actitudes hacia la migración se han influido por el terrorismo, otros factores -como la inseguridad o las ansias por una homogeneidad cultural- influyen en la percepción social frente a ésta; así mismo, comenta que la migración es socialmente catalogada como un amenaza a la economía nacional, la cultura nacional y la seguridad nacional (Solheim, 2017, p. 3).

Bajo dicha concepción de la migración como una amenaza al Estado-Nación, es posible identificar dos ideas macro que, en forma de analogía, permiten evidenciar el problema en torno a la securitización de la migración: la primera, que cataloga a los migrantes/refugiados como potenciales terroristas que llegan al continente camuflados entre el resto de los viajeros que componen las olas migratorias; y, la segunda, que concibe a los terroristas como posibles migrantes/refugiados que debido a un factor desencadenante y las circunstancias regionales pueden ingresar al territorio europeo (Niel, 2016, p.158).

En torno al presente hecho, Niel (2016) acota que a causa de todas estas concepciones, infundadas e incoherentes en muchos casos, la migración se ha

politizado para favorecer a los líderes de la región. Así, critica cómo las construcciones discursivas han ocasionado que la sociedad tome como único referente de inseguridad a la migración por sobre otros problemas como la escases de controles fronterizos o la falta de capacitación de sus operadores (Niel, 2016, p. 158). De la misma forma, el autor sugiere que los discursos han obviado un aspecto de gran importancia para los estudios, el hecho de que no todos los perpetradores de los ataques fueron migrantes, sino más bien, fueron europeos practicantes del Islam y seguidores de ISIS (Niel, 2016, p. 159).

Con referencia al efecto discursivo, es posible citar a Stivas (2019) quien, después de analizar los discursos de referentes políticos activos en la Unión Europea, considera que los discursos no han sido los únicos factores generadores del nexo migración-terrorismo-seguridad, en gran medida debido a que los discursos de los líderes, las políticas y leyes propuestas/implementadas por estos, en el seno de la organización, no crean un vínculo expreso entre los tres factores (Stivas, 2019, p. 43). En dicho sentido, se debe considerar que la generación del vínculo es el resultado de la confluencia de los temas dentro de una política o acción; es decir, nace cuando en una misma ley, política o discurso, se aborda el terrorismo, la migración y la seguridad; transmitiendo a la población una concepción de los factores como un problema único cuyos puntos deben tratarse simultáneamente (Stivas, 2019, p.43).

Para analizar los resultados obtenidos de varios trabajos de la securitización de la migración en la Unión Europea, se debe comprender que existen dos formas de determinar la existencia de este particular; esto es desde una visión micro o estatal del fenómeno y una visión macro o directamente relativa a la Unión Europea (Stivas, 2019, p. 44). Siendo la segunda la utilizada en este estudio, los resultados obtenidos en estudio previos son los siguientes:

En cuanto a la designación de una amenaza a la existencia de un valor u objeto trascendental, Stivas (2019) centra su análisis en dos instituciones fundamentales para la definición de la agenda política o prioridades de la Unión Europea: El Consejo Europeo y la Comisión Europea; órganos donde el establecimiento de amenazas se puede medir a través de la conclusiones

emitidas y las intervenciones de los representantes europeos, respectivamente (Stivas, 2019, p.47). Así pues, en las conclusiones del Consejo Europeo -que no son más que documentos escritos donde se plasman los planes y políticas regionales- se pudo evidenciar que durante el periodo 2015-2016, la agenda se centró en tres temas centrales: la migración, el terrorismo y la inseguridad, haciendo un llamado a que todos los miembros de la organización tomen esfuerzos conjuntos para frenarlos (Stivas, 2019, p. 47). De la misma manera, se pudo evidenciar que en los discursos de Donald Tusk, actual presidente de esta entidad, no se hace una referencia explícita al fenómeno tratado, sin embargo, hace llamados continuos a toda la comunidad para establecer medidas de combate a la inseguridad y entrada ilegal de migrantes. En tal caso, el autor asuma la existencia de una securitización al fenómeno analizado (Stivas, 2019, p. 47).

Por otro lado, otra institución analizada fue la Comisión Europea, en la cual se evidenció que en los discursos de los líderes políticos de todos los países, se hace mención por lo menos en una ocasión a la migración o a la inseguridad. (Stivas, 2019, p.48) En ese sentido, al recurrir al discursos de Jean-Claude Juncker, presidente de este órgano, el autor nota que no puede existir una securitización de la migración pues, en reiteradas ocasiones, el representante ha manifestado su apoyo a los migrantes al pedir la unión de la comunidad europea en la protección de estos individuos (Stivas, 2019, p. 48).

Sobre la adopción de medidas de emergencia, Uhlig (2015) asegura que son utilizadas en base a la legitimación que la población puede darlas, sobre todo cuando se tiene la certeza de que contribuirá a la protección del bien securitizado. Esto quiere decir, que la base del segundo pilar de la teoría analizada se refiere a que la existencia de una securitización hacia un objeto referente dependerá necesariamente de la adopción de medidas justificadas por las circunstancias (Uhlig, 2015, p. 29).

En base a lo descrito anteriormente, al analizar el segundo pilar de la teoría de la securitización aplicado a la migración en la Unión Europea, Stivas (2019) considera que después de los ataques terroristas en París de 2015 la

organización convino en la creación de un conjunto de medidas de seguridad, de las cuales enfoca su estudio en el European Border and Coast Guard Agency (EBCGA) y en el acuerdo Unión Europea-Turquía; encaminados a establecer medidas de seguridad adecuadas para manejar las olas migratorias y para garantizar el paso seguro de migrantes sirios, respectivamente (Stivas, 2019, pp. 48-49).

En ese aspecto, el autor asegura que el EBCGA no supone una medida enmarcada en el ámbito de la securitización, pues respetó todos los procesos que involucran al Parlamento Europeo y el Consejo Europeo en la aceptación de la medida ahora ejecutada (Stivas, 2019, p.49). Sin embargo, al analizar el acuerdo Unión Europea-Turquía, se pudo constatar una violación a los procesos de aceptación de cualquier acuerdo pues el Parlamento nunca recibió una propuesta para sujetar el territorio europeo a los preceptos del acuerdo, dando como resultado un proceso de securitización a voz del autor (Stivas, 2019, pp. 50-51). Como un acotación y a pesar de que no aborda el fenómeno de la securitización, De Vrieze (2018) considera que el contexto en el que se firmó el acuerdo obligó la supresión de ciertos procesos que, en otras circunstancias, podrían afectar a la institucionalidad de la organización (De Vrieze, 2018, p. 32).

Finalmente, sobre el último pilar de la teoría de la securitización que implica la aceptación de la audiencia, Niel (2016) considera que es un factor fundamental que permite o faculta que un objeto referente sea considerado como 'algo' por asegurar (Niel, 2016, p. 161). De la misma forma, Stivas (2019) acota que es un factor de medición que fundamenta la existencia de la securitización que, en el caso de la migración, es medido en base a los resultados del Eurobarómetro y el Pew Research Centre en donde se plasma la creencia social de que la seguridad regional se ha visto afectada por los ataques terroristas ocasionados por migrantes (Stivas, 2019, p. 53). Frente a este aspecto, ambos autores coinciden en que la falta de un análisis profundo de los factores, contexto y actores en torno a un ataque terrorista, generan la creación de esta relación que cada vez más es utilizada como una estrategia política (Niel, 2016, p. 161).

3. MARCO TEÓRICO

Con el objetivo de obtener resultados acertados en el estudio de un supuesto proceso de securitización de la migración de la Unión Europea, el presente trabajo de investigación tomará como punto de partida los postulados de la teoría de la securitización en sus diferentes vertientes. En este sentido, el siguiente debate constituye una confluencia de las ideas de la Escuela de Gales, la Escuela de París y la Escuela de Copenhague; esta última, tomada como lente base para el desarrollo del siguiente trabajo.

Para Bigo, Balzacq, Basaran, Guittet y Olsson (2010), la securitización es un proceso donde un grupo dominante justifica e impone un programa político, diseñado específicamente para mejorar la seguridad frente a una amenaza establecida al analizar quien necesita protección y quién/qué es un factor de temor sujeto a control o coerción (Bigo, et al, 2010, p. 2). Para Buzan, Waever y Wilde (1998) la securitización –también llamada invocación de la seguridad– implica la legitimación del uso de la fuerza o de medidas de emergencia por parte del Estado para contrarrestar una amenaza a la existencia misma de un ser/objeto protegido o hacia él mismo (Buzan et al, 1998, p.21).

Para todo esto, la teoría establece que el estudio de la securitización puede focalizarse en varios sectores como el militar, medio ambiental, económico, político y societal de un Estado, región o de la comunidad internacional (Buzan et al, 1998, pp. 7-8). Sin embargo, el tema de la presente investigación limita el campo de análisis al modelo de la seguridad societal, que se centra en el estudio del papel de los colectivos en la securitización de una amenaza a un objeto de valor trascendental para estos (Buzan, 1983, p. 21-22).

Sobre la seguridad societal, Booth (2007) asegura que es el resultado de la expansión de la globalización, fenómeno que ha motivado la densificación de las redes de conexión de las sociedades civiles globales y que, a su vez, amenaza constantemente a la existencia de identidades y culturas (Booth, 2007, p. 366). Sobre esto, Buzan, Waever y Wilde (1998) establecen que las amenazas no deben ser estudiadas como una afectación al individuo, sino hacia la colectividad

pues en esta se forman las identidades que, en caso de existir una amenaza, pueden sufrir una alteración significativa o simplemente desaparecer (Buzan et al, 1998, 120).

Respecto a las amenazas y si bien no existe una tendencia o parámetro general para definir las, se considera que cada grupo las establece en base a su historia, región, época u otros factores; sin embargo, ciertos estudios de la seguridad societal identifican una agenda marcada por tres tipos de amenazas: 1) competición vertical; 2) competición horizontal y 3) migración (Buzan et al, 1998, p. 121).

Este último tópico, la migración, de importancia incalculable para el presente trabajo, es explicado como el hecho donde la identidad o existencia de una comunidad empieza a disolverse por la influencia o actos de otra que ha ingresado a su zona de dominio. (Buzan et al, 1998, p. 121). Esto, en muchos casos, se contrarresta con la producción de cuerpos legales, la emisión de políticas o la mejora de los controles fronterizos; buscando reducir el impacto causado por la entrada de aquel grupo externo. (Buzan et al, 1998, p.122).

Refiriéndose al choque entre dos grupos con identidades opuestas, Huntington (2001) asegura que a partir de los años ochenta, las diferencias entre las 'civilizaciones' se han centrado en el aspecto cultural, dejando de lado las disparidades políticas, ideológicas o económicas como motores generadores de conflictos (Huntington, 2001, p. 17). Así pues, en su obra habla de varios enfrentamientos de civilizaciones, uno de estos el de la occidental-europea con la islámica, que ha provocado el blindaje de los valores, cultura e identidad de la primera; y, la reafirmación de ideales de la segunda (Huntington, 2001, p. 208).

Volviendo a la teoría de la securitización, Buzan, Waever y Wilde (1998) proponen tres niveles de análisis que deben considerarse en la determinación de un efectivo proceso de securitización; el primero implica la presencia de una amenaza a la existencia de un objeto referente según la colectividad. (Buzan et al, 1998, p. 21). La segunda que implica el uso de medidas extraordinarias justificadas en el manejo de la amenaza identificada. (Buzan et al, 1998, p.21).

Y, finalmente, la aceptación colectiva de la amenaza designada para fundamentar las medidas de emergencia u otros pasos identificados como necesarios (Buzan et al, 1998. p. 25).

Finalmente, los autores aseguran que todos los factores de análisis se encuentran interconectados, permitiendo la correcta identificación de la securitización. Así pues, el discurso emitido y su posterior reconocimiento permiten legitimar medidas de extrema urgencia para proteger el objeto referente (Buzan et al, 1998, pp. 25-26).

4. DISEÑO METODOLÓGICO

El presente trabajo de investigación se ha realizado aplicando los métodos cualitativo y cuantitativo a cada uno de los tres enfoques de análisis propuestos en la teoría de la securitización de Buzan, Waever y Wilde. En este sentido, a continuación se describirá la forma en que ha sido procesada la información relativa a cada pilar de estudio.

El primer pilar de la teoría de la securitización, referente a la designación de una amenaza a la existencia de un objeto referente, fue analizado tomando como punto de partida los discursos de Donald Tusk, presidente del Consejo Europeo. Debido a que la persona referida es la imagen pública de toda la Unión Europea frente al resto del mundo, sus discursos pueden ser utilizados como forma de designación de una amenaza que, consecuentemente, conlleve a la securitización de un fenómeno.

De esta manera, el estudio se enfocó en identificar las menciones al terrorismo y la migración que pudieron hacerse durante los discursos de este líder; ya sean de manera directa o indirecta. En este sentido, el estudio pretende encontrar si en los discursos del sujeto designado se transmite la idea de que la migración es una amenaza para la región a causa de que está estrechamente relacionada con los ataques terroristas registrados a partir de 2015.

En base a esto, el primer apartado del presente caso de estudio se ejecutará en una total aplicación del método cualitativo.

Respecto al uso de medidas extraordinarias que justifiquen el manejo de la amenaza hacia un objeto referente -segundo pilar de la teoría de la securitización- se analizaron leyes, acuerdos, textos legislativos, jurisprudencia y otros documentos que permitan la comprensión de la dinámica bajo la cual se guía el proceso de ratificación de acuerdos por parte de la organización. A todo esto, este proceso buscó comprender el papel que cumple cada órgano especializado de la Unión Europea en la aprobación, modificación o derogación de los acuerdos multilaterales.

En este sentido, en el presente trabajo académico se seleccionó al Acuerdo UE-Turquía como objeto de estudio que se analizará para determinar si su proceso de aprobación cumplió *stricto sensu* todos los pasos y requerimientos legalmente establecidos en los documentos legales de la organización. A modo de apoyo para el desarrollo de este apartado, se tomó como punto de partida las opiniones del órgano máximo en materia jurisprudencial: El Tribunal General de la Unión Europea. Dada la naturaleza de este punto, durante la investigación se utilizará únicamente el método cualitativo.

Finalmente, el último pilar de la teoría de la securitización, que implica la aceptación colectiva a una amenaza designada, será analizado en base a los datos proporcionados de la encuesta "*Europeos en 2016: percepciones y expectativas, la lucha contra el terrorismo y la radicalización*"; documento que refleja la opinión de los europeos respecto a la lucha contra el terrorismo dirigida por sus representantes ante el organismo.

Si bien la herramienta empleada no toma la segunda mitad del 2016, esta permitió comprender de primera mano, las opiniones de los ciudadanos respecto al fenómeno del terrorismo y la migración. Sin embargo, dado que esta encuesta no demuestra a *prima facie* las opiniones de los ciudadanos respecto a la

relación entre ambos fenómenos, la determinación de los vínculos se realizó a través de la interpretación de los resultados plasmados.

Para garantizar un estudio efectivo del tercer pilar teórico, se ha procedido a usar el método cualitativo para identificar los vínculos entre los factores de interés ciudadanos y cuantitativo para procesar la información estadística brindada por la herramienta.

5. ANÁLISIS DE CASO.

Como se mencionó previamente, el presente trabajo tomará como punto de partida la teoría de la securitización, buscando determinar si la migración fue securitizada en la Unión Europea. El siguiente análisis buscará determinar hasta qué punto esta posible securitización tiene relación con los ataques terroristas registrados en la región a partir de 2015 hasta finales de 2016.

De esta manera, queda por sentado que si bien existen otros factores que serán mencionados brevemente como los problemas económicos, el aumento de poblaciones urbanas, la reducción de plazas de empleo, etc.; estos no forman parte directa del presente estudio de caso.

5.1. Contexto histórico

El territorio de la Unión Europea, al igual que otras zonas geográficas en el planeta, ha sido blanco de varios ataques armados perpetrados por individuos o grupos extremistas que encuentran en la propagación del terror un mecanismo propicio para la consecución de objetivos económicos, sociales o políticos, plasmados en su agenda.

Al referirse a las motivaciones de estos ataques, la organización analizada ha identificado cinco modalidades las cuales, a lo largo de los años, se han presentado continuamente en la zona; estos son: 1) terrorismo yihadista; 2) terrorismo etno-nacionalista o separatista; 3) terrorismo de grupos de izquierda

o anarquista; 4) terrorismo de grupos de derecha; y, 5) ataques terroristas aislados (Europol, 2016, pp. 22-43).

En este sentido, debido al enfoque del presente ensayo solo se tomará en cuenta la primera categoría antes mencionada, referente a los ataques terroristas yihadistas. Esta modalidad de ataques violentos ha sido descrita como aquella cuyos perpetradores poseen vínculos estrechos con agrupaciones extremistas islámicas presentes en países de Medio Oriente; particularmente con el Estado Islámico de Irak y Siria, ISIS (Europol, 2016, p. 22).

El primer ataque terrorista que golpeó la región se registró el 7 de enero de 2015 en la ciudad de París, Francia, donde dos ciudadanos franceses encapuchados y armados entraron a las instalaciones del semanal satírico francés Charlie Hebdo y mataron a 12 periodistas/editores con el pretexto de haber caricaturizado a Mahoma en uno de sus semanales (Callamard, 2015, p.207). Seguidamente y durante veinticuatro meses, se registraron otros 15 ataques terroristas yihadistas que hasta el ataque de Berlín del 19 de diciembre de 2016 -fecha límite para el presente estudio- cobraron la vida de otros 280 civiles y dejaron un total de 1.051 heridos.

Tabla 1: Información de los ataques terroristas perpetrados desde inicios de 2015 hasta finales de 2016 con información sobre los atacantes; incluidas las cifras de las casualidades y de los heridos por cada evento.

FECHA	PAÍS + CIUDAD DEL ATAQUE	CAUSALIDADES	HERIDOS	IMPLICADOS	PAIS DE ORIGEN	IDEOLOGÍA
07/01/2015	Francia, París.	12	10	2	Francia	Islam
08/01/2015	Francia, París.	1	1			
09/01/2015	Francia, París.	4	0	1	Francia	Islam
15/02/2015	Dinamarca, Copenhague	2	3	1	Dinamarca	---
19/04/2015	Francia, París.	1	0	1	Algeria	---
26/06/2015	Francia, Saint-Quentin-Fallavier.	1	2	1	Francia	Islam
17/09/2015	Alemania, Berlín.	0	1	1	Irak	Islam
13/11/2015	Francia, París.	130	494	11	Francia No identificado (1)	Islam
22/03/2016	Bélgica, Bruselas.	32	270	4	Bélgica	Islam
13/06/2016	Francia, Magnaville.	2	0	1	Francia	Islam
14/07/2016	Francia, Niza.	84	202	1	Francia	---
26/07/2016	Francia, Ruan. (Saint-Etienne-du-Rouvray)	1	0	2	Francia	Islam
19/07/2016	Alemania, Bavaria.	0	4	1	Afganistán	---
22/07/2016	Alemania, Múnich.	9	15	1	Alemania-Iran	Islam
16/10/2016	Alemania, Hamburgo.	1	0	1	---	---
19/12/2016	Alemania, Berlín.	12	49	1	Túnes	Islam.

Así pues, la presente tabla contiene información consolidada sobre todos los ataques, identificados como de naturaleza yihadista, que ocurrieron en la Unión Europea en el periodo establecido para este estudio. De todos los eventos descritos, tres sobresalen por la cantidad de muertos y heridos a causa de la violencia: el de París, registrado el 13 de noviembre de 2015, el de Bruselas registrado el 22 de marzo de 2016 y el de Niza, que tuvo lugar el 14 de julio de 2016. De manera general, los tres eventos suman un total de 246 muertos y 966 heridos, representando un 84,24% de los 292 muertos y un 91,56% de los 1.051 heridos de todo el periodo analizado.

Otra particularidad plasmada en la Tabla 1, es la descripción de la ideología de los perpetradores de cada ataque, donde 25 de los 30 sujetos involucrados fueron identificados por las autoridades como personas cercanas a grupos yihadistas y por ende cercano al Islam; mientras que, los cinco restantes han sido calificados como potenciales yihadistas a pesar de que la falta de pruebas limita una correcta categorización. Respecto al ataque del 19 de abril de 2015 en París, aun en la actualidad se debate si el implicado era cercano a grupos extremistas de Medio Oriente o si la naturaleza del ataque fue yihadista, sin embargo, el presente estudio se ha basado completamente en la posición oficial de las autoridades de la Unión Europea y del país donde tuvo lugar el acto.

Más allá de estudiar los resultados de los ataques y después de analizar las cifras proporcionadas, se puede ver cómo Francia y Alemania han sido los Estados más afectados por ataques terroristas de naturaleza yihadista los cuales, a su vez, tuvieron una presencia considerable de migrantes ilegales en los años 2015 y 2016, como se muestra en la Tabla 2.

Cabe destacar que si bien, la cantidad de individuos irregulares es alta, esta no necesariamente es representativa en una región donde países como Grecia o Hungría presentaron, respectivamente, un 42,28% y 19,67%, de los 2.155.485 migrantes irregulares registrados en 2015 (Eurostat, 2019). Sin embargo, en 2016, esta tendencia cambia pues Alemania se posiciona como el primer país de la región donde reside la mayor cantidad de migrantes en situación irregular con un 37,66% de los 983.935 registrados en dicho periodo (Eurostat, 2019).

Tabla 2: Cifras y porcentajes que reflejan la cantidad de migrantes irregulares que ingresaron a cuatro países de la región en 2015 y 2016, con su respectiva representación porcentual.

	2015	2016
TOTAL	2.155.485	983.935
REPÚBLICA FEDERAL DE ALEMANIA		
<i>Total</i>	376.435	370.555
%	17,46%	37,66%
REPÚBLICA HELÉNICA (GRECIA)		
<i>Total</i>	911.470	204.820
%	42,28%	20,81%
HUNGRÍA		
<i>Total</i>	424.055	41.560
%	19,67%	4,22%
REPÚBLICA FRANCESA		
<i>Total</i>	109.720	91.985
%	5,09%	9,34%

Las cifras aquí presentadas han sido utilizadas para contextualizar el panorama de una región donde, la fuerte ola migratoria y los ataques terroristas atribuidos a células yihadistas, pudieron haber fomentado la securitización de la migración durante el periodo establecido. Debido a la importancia de la información aquí presentada, existirán otras referencias a esta en próximos apartados.

5.1.1 Designación de una amenaza

En el presente apartado se toma como muestra de estudio un total de treintaicinco discursos del presidente del Consejo Europeo; cuyas referencias se analizarán para determinar si efectivamente el líder se posiciona como un actor securitizador de la migración. A pesar de la designación de este actor como sujeto de estudio, no debe dejar de lado el hecho de que la teoría establece que la designación de una amenaza a la existencia de un objeto referente puede

partir desde otros sectores no relacionados con un gobierno u organización (Buzan, Waever & Wilde, 1998, p. 24).

Para el estudio de estas construcciones, se ha elaborado dos tablas que contienen información relativa a los discursos pronunciados por Donald Tusk en 2015 y en 2016. Además de los detalles de cada evento, las tablas clasifican el tipo de referencia que el actor hizo sobre la migración, como una amenaza para la Unión Europea, al estar relacionada con el terrorismo. Con este propósito, la categorización efectuada tiene los siguientes parámetros:

- Referencia directa: se da cuando el actor, explícitamente, crea un vínculo migración-terrorismo y, además, posiciona a la primera como una amenaza directa para la región.
- Referencia indirecta: cuando en una misma construcción discursiva se abordan temas relacionados a la migración y al terrorismo de forma separada pero abriendo la posibilidad de crear, tácitamente, vínculos entre ambas.
- Ninguna referencia: cuando en un discurso no se habla en lo absoluto sobre la migración y sobre el terrorismo. O su abordaje impide crear un vínculo entre ambos fenómenos y la seguridad regional.

Cabe resaltar que, a pesar de que el actor pronunció más discursos durante el periodo analizado, los hechos aquí citados se han seleccionado gracias a la existencia de una transcripción, de acceso libre al público, en las fuentes oficiales de la Unión Europea.

Tabla 3: Detalle sobre los discursos públicos, del presidente del Consejo Europeo, en 2015. Se incluye una categorización de las referencias a la migración con base a la información compilada en el Anexo 1.

FECHA	PAÍS, CIUDAD	DETALLE DEL EVENTO	REFERENCIA		
			D	I	N
08/01/2015	Letonia, Riga.	Discurso en la Ópera Nacional de Letonia.			X
13/01/2015	Francia, Estrasburgo.	Informe mensual del Presidente al Parlamento Europeo (Enero).		X	
14/01/2015	Lituania, Vilna.	Discurso por el lanzamiento del euro en Lituania.			X
25/02/2015	---	Informe mensual del Presidente al Parlamento Europeo (Febrero).		X	
25/03/2015	---	Informe mensual del Presidente al Parlamento Europeo (Marzo).		X	
29/04/2015	---	Informe mensual del Presidente al Parlamento Europeo (Abril).		X	
13/05/2015	Alemania, Aquisgrán.	Discurso en la cena previa a la premiación del Premio Calomagno.			X
08/07/2015	---	Informe al Parlamento Europeo sobre el Consejo Europeo de junio de 2015 y la situación de Grecia.			X
21/07/2015	Gorgia, Tiflis.	Discurso a las tropas de Georgia de la Misión de Aseesoramiento Militar de la Unión Europea en la República Centroafricana (RCA EUMAM).			X

Tabla 4: Continuación sobre los discursos públicos, del presidente del Consejo Europeo, en 2015. Se incluye una categorización de las referencias a la migración con base a la información compilada en el Anexo 1.

FECHA	PAÍS, CIUDAD	DETALLE DEL EVENTO	REFERENCIA		
			D	I	N
31/08/2015	Slovenia, Liubliana.	Discurso en el Bled Strategic Forum de 2015.		X	
03/09/2015	Bélgica, Bruselas.	Discurso en la conferencia anual de embajadores de la Unión Europea, 2015.		X	
07/09/2015	Bélgica, Bruselas.	Discurso del presidente en el Bruegel Annual Dinner.		X	
29/09/2015	Estados Unidos de América, Nueva York.	Discurso en debate del 70° periodo de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas.		X	
06/10/2015	Francia, Strasburgo.	Intervención en el Parlamento Europeo sobre la reunión de jefes de Estado en el mes de septiembre.		X	
22/10/2015	España, Madrid.	Discurso en el Congreso anual del Partido Popular Europeo.		X	
24/10/2015	Países Bajos, La Haya.	Discurso en la convención del People's Party for Freedom and Democracy (VVD Europadag).		X	
27/10/2015	---	Informe al Parlamento Europeo sobre lo debatido en el Consejo Europeo de octubre 2015.		X	
10/11/2015	Malta, La Valeta.	Discurso en el Parlamento de Malta.		X	
	Alemania, Berlín.	Discurso del Presidente en Die Europa Rede.		X	

Para el año 2015, la Unión Europea transcribió diecinueve discursos públicos de Donal Tusk, de los cuales, cinco carecen de menciones sobre la migración, el terrorismo o de ambas simultáneamente. En los catorce restantes, existen menciones indirectas sobre el fenómeno estudiado, cuya idea central se basa en el argumento de que algunas prioridades de la agenda política de la organización son la migración y el terrorismo, más no de forma conjunta.

Respecto a los discursos clasificados como de tipo de referencia indirecta en este período, es posible clasificarlos en base a dos parámetros: los discursos que establecen que migración/terrorismo son puntos trascendentales de la agenda política de forma individual y otros donde se habla que la migración es una amenaza externa, sin establecer motivos concretos.

De esta manera, algunos de los discursos que se enmarcan en el primer tipo, incluyen frases como *“algunos de los puntos de nuestra agenda son: la migración, la crisis en Grecia, la guerra en Ucrania, el terrorismo ...”*; o, *“también estamos lidiando con la crisis de refugiados, los ataques terroristas dentro de Europa y con las dificultades económicas en algunos Estados miembros...”*. Por otro lado, algunas referencias del segundo tipo de discursos se construyen de la siguiente forma: *“mi prioridad externa es la protección de los valores fundamentales de la Unión Europea de cualquier amenaza externa”*; o también, *“la migración continuará siendo políticamente destructiva si no existe un verdadero trabajo conjunto entre Europa y otros fuera de Europa...”*.

Analizando los ejemplos aquí descritos y los demás del Anexo 1, se puede observar que ninguno designa específicamente a la migración como un problema relacionado al terrorismo. Más bien, se evitan acusaciones directas que puedan convertir al presidente del Consejo Europeo en un actor securitizador.

Tabla 5: Detalle sobre los discursos públicos, del presidente del Consejo Europeo, en 2016. Se añade una categorización de las referencias a la migración con base a la información compilada en el Anexo 1.

FECHA	PAÍS, CIUDAD	DETALLE DEL EVENTO	REFERENCIA		
			D	I	N
10/02/2016	Bélgica, Bruselas.	Discurso al Comité de las Regiones de la Unión Europea.		X	
24/02/2016	Bélgica, Bruselas.	Informe mensual al Parlamento Europeo (Febrero 2016).		X	
04/04/2016	Bélgica, Bruselas.	Discurso de apertura del EPP Saint Géry Dialogue.			X
13/04/2016	Francia, Strasburgo.	Informe mensual al Parlamento Europeo (Marzo 2016).			X
13/04/2016	Francia, Strasburgo.	Observaciones finales en la sesión plenaria del Parlamento Europeo.		X	
06/05/2016	Italia, Roma.	Discurso por la entrega del Premio internacional Carlomagno al papa Francisco.			X
21/05/2016	Montenegro, Podgorica.	Discurso por el décimo aniversario de la independencia de Montenegro.			X
30/05/2016	Luxemburgo, Luxemburgo.	Discurso en el evento por el 40º aniversario del Partido Popular Europeo.			X

Tabla 6: Detalle sobre los discursos públicos, del presidente del Consejo Europeo, en 2016. Se añade una categorización de las referencias a la migración con base a la información compilada en el Anexo 1.

FECHA	PAÍS, CIUDAD	DETALLE DEL EVENTO	REFERENCIA		
			D	I	N
01/06/2016	Bélgica, Bruselas.	Discurso en el European Business Summit.			X
01/07/2016	Bélgica, Bruselas.	Discurso en la ceremonia de apertura de la presidencia de Eslovaquia en el Consejo de la Unión Europea.			X
19/09/2016	Estados Unidos de América, Nueva York.	Discurso en la Cumbre de Naciones Unidas de Refugiados y Migrantes, 2016.			X
20/09/2016	Estados Unidos de América, Nueva York.	de Líderes sobre la crisis de refugiados.			X
21/09/2016	Estados Unidos de América, Nueva York.	Discurso en el 71º periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas.			X
29/09/2016	Ucrania, Kiev.	Discurso en la ceremonia conmemorativa por la masacre de Bai Yar.			X
13/10/2016	Bélgica, Bruselas.	Discurso en el European Policy Center.			X
26/10/2016	Francia, Strasburgo.	Informe al Parlamento Europeo sobre el Consejo Europeo de octubre de 2016.		X	

El panorama de 2016 dista significativamente de los datos obtenidos en el 2015. Para este período, se registraron 16 discursos públicos donde en apenas cuatro existieron menciones sobre la migración y el terrorismo en una misma construcción. En el resto de los discursos, no existió mención alguna sobre la migración y los demás factores de interés descritos en este primer apartado.

En el segundo período de estudio, los cuatro discursos que presentan referencias indirectas al fenómeno de estudio demuestran una ligereza en cuanto a las menciones sobre la migración. En tal sentido, estos solo posicionan a la migración como un problema regional no relacionado a los ataques terroristas registrados en el periodo analizado; así pues, cabe preguntarse si pudo existir una securitización de la migración en este periodo.

Algunos de los discursos que presentan esta tendencia se forman de la siguiente manera: *“por supuesto también nos reuniremos para hablar sobre la amenaza continua del terrorismo. Durante las próximas semanas nos mantendremos construyendo una política de seguridad para el área de movimiento libre”*; o, así mismo, *“los Líderes acordaron que nuestro plan de acción ... [para detener los flujos migratorios que vienen de Turquía] es una prioridad, y que debemos hacer nuestro mejor esfuerzo para alcanzar su éxito (...) separadamente, los líderes confirmaron la necesidad de mantener un corredor humanitario para Siria y sus refugiados en la región.”*

Los datos recopilados en esta sección demuestran que gracias a su construcción, el 51% de los discursos de Donald Tusk entre 2015 y 2016, pudieron ser susceptibles de interpretarse como un llamado a securitizar la migración en la Unión Europea a causa de su relación con los ataques terroristas registrados desde enero de 2015. Sin embargo, dada la carencia de designaciones expresas a la migración, como una amenaza a la región por supuestos vínculos yihadistas, no se puede considerar que Donald Tusk fue un actor securitizador durante todo el período analizado.

A todo esto no se debe dejar de lado la existencia de ciertas construcciones discursivas donde, a pesar de que el actor establece que la migración se está volviendo un problema para la región, nunca crea vínculos expresos entre ésta y el terrorismo o, aún más, urge a otras instituciones como el Parlamento Europeo a tomar medidas fuera de sus potestades legales. En general, ninguna referencia hecha por el actor acusa directamente a la migración como una causa de los ataques terroristas en la región.

Finalmente, cabe recalcar que las tablas empleadas en este apartado son un compilado de toda la información presentada en el Anexo 1 de este trabajo académico. Así pues, el lector de la presente obra podrá recurrir a la lectura del anexo referido para tener una idea clara del porqué de la clasificación de cada discurso tomado como referencia.

5.1.2. Toma de medidas de emergencia

Las medidas de emergencia representan toda acción u omisión que, contradiciendo la normas nacionales/internacionales, costumbres o requisitos establecidos para el manejo de cualquier situación, se toman para garantizar la protección de un bien amenazado (Buzan, 1998, p. 22). La categorización de un bien como requirente de protección se realiza en base a su designación por parte de un actor securitizador cuyo accionar, según la doctrina de la seguridad societal, legitima las medidas de seguridad tomadas (Buzan, 1998, p. 121).

En este sentido, cabe recalcar que en el período analizado se tomaron varias decisiones para contrarrestar la migración en el seno de la Unión Europea por cada órgano especializado o comisión. Sin embargo, se ha establecido como objeto de estudio el Acuerdo UE-Turquía sobre la migración.

El documento referido, es un acuerdo internacional entre la Unión Europea y Turquía mediante el cual se establecen obligaciones recíprocas relacionadas al trato de los migrantes. Turquía tendría que dar cabida a todo migrante irregular que, cruzando sus fronteras, ingrese a Europa desde Grecia; mientras que la Unión Europea tendría que acoger a un migrante sirio, con estatus de asilado en

Turquía o requirente de asilo europeo, que se encuentre en Turquía (De Vrieze, 2018, p. 21).

Más allá de los resultados obtenidos tras la puesta en marcha del acuerdo -que más bien supone un plan de acción para el manejo de migrantes irregulares- el documento ha sido eje central de varias discusiones sobre su legalidad; ya que a pesar de su categorización como acuerdo, establece obligaciones recíprocas que debieron ser aceptadas por el Parlamento Europeo más no impuestas por el Consejo Europeo, organismo carente de potestades jurídicas que le permitan adoptar obligaciones internacionales en materia de seguridad (De Vrieze, 2018, p. 4).

Con referencia al último punto, Stivas (2018) asegura que bajo ciertas disposiciones del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, cualquier negociación o adopción de documentos internacionales –por el Consejo Europeo- que emanen obligaciones jurídicas para la organización puede concretarse únicamente después del beneplácito del Parlamento Europeo (Stivas, 2018, p.50). Al revisar la norma referida por el autor, se puede evidenciar que verdaderamente existen disposiciones relativas a procesos de esta naturaleza, mismas que versan de la siguiente manera:

El numeral 3 del artículo 207 establece: *“En caso de que deban negociarse y celebrarse acuerdos con uno o más terceros países u organizaciones internacionales, se aplicará el artículo 2018, sin perjuicio de las disposiciones específicas del presente artículo...”* (TFUE, 2010, p. 140).

Mientras que en el artículo 218 en su numeral 1 se establece que: *“Sin perjuicio de las disposiciones particulares del artículo 207, para la negociación y celebración de acuerdos entre la Unión y terceros países u organizaciones internacionales se aplicará el procedimiento siguiente:...”* (TFUE, 2010, p.144).

De la misma manera, respecto a las características expresas de dicho proceso, el presente artículo versa de la siguiente manera:

“Art. 218.- El Consejo adoptará, a propuesta del negociador, una decisión de celebración del acuerdo. Con excepción de los acuerdos que se refieran exclusivamente a la política exterior y de seguridad común, el Consejo adoptará la decisión de celebración del acuerdo:

a) previa aprobación del Parlamento Europeo en los casos siguientes:

v) acuerdos que se refieran a ámbitos a los que se aplique el procedimiento legislativo especial.” (TFUE, 2010, p.145).

Al analizar los artículos citados previamente, a primera vista se puede afirmar que dicho acuerdo supuso una medida de seguridad, contraria a los procesos internos de la Unión Europea, que fue tomada para contrarrestar los efectos de la migración en la región; entre uno de estos, los ataques terroristas que se registraron entre 2015 y 2016. Sin embargo, para comprender la verdadera naturaleza del presente documento, es necesario remitirse a las decisiones del máximo órgano de interpretación jurídica de la organización, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE).

Este organismo especializado en la interpretación de normas o la resolución de disputas suscitadas en la Unión Europea, en el caso T-192/16 – NF v European Council del 28 de febrero de 2017, analizó la naturaleza del Acuerdo UE-Turquía con base a una acción de nulidad interpuesta por un ciudadano Pakistání que, entre otras cosas, fue rechazado de ingresar en el territorio europeo.

Para tal efecto, el argumento empleado para fundamentar dicha acción fue que el documento constituye un acuerdo entre la Consejo Europeo y Turquía en materia de seguridad, aspecto que además de constituir una presunta extralimitación a las potestades del Consejo Europeo, contenidas en el apartado primero del artículo 15 del Tratado de la Unión Europea, viola las disposiciones del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea respecto a la adopción de medidas concernientes a la seguridad regional.

Sobre la resolución frente a esta acción de nulidad, el TJUE publicó un auto donde se plasman sus consideraciones frente al hecho. De manera general, es

posible extraer tres ideas centrales, descritas en los párrafos 69, 70 y 73, donde se expone la decisión del Tribunal frente a la querrela. Estas son las siguientes:

- Párrafo 69: El documento no constituye, per se, un tratado entre el Consejo Europeo y Turquía ya que, en el mismo texto del acuerdo, se delimita que dicho documento constituye un acuerdo negociado al margen de los intereses de la organización entre los jefes de Estado o representantes miembros del Consejo Europeo y el jefe de Estado turco.
- Párrafo 70: Dado que el acuerdo apenas fue publicado como una nota de prensa en las páginas del Consejo Europeo, no existen constancias de que el Consejo Europeo haya actuado como institución que representa los intereses de la UE, adquiriendo obligaciones recíprocas con su contraparte. Más bien, dados los antecedentes en torno a este, el documento puede catalogarse como un mero acuerdo político entre los líderes europeos.
- Párrafo 73: Bajo estos antecedentes y con base en el artículo 263 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, el TJUE carece de potestades para dirimir sobre la legalidad de un acuerdo celebrado por los Estados miembros de la organización; razón por la cual, carece de facultades para declarar la nulidad del documento.

Como se puede ver en los tres argumentos citados anteriormente, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea estima que documento internacional estudiado constituye un mero acuerdo político celebrado al margen de la organización. En este sentido, bajo la decisión del organismo, el presente texto carecería de las características necesarias para ser considerado un acuerdo internacional que, dado su proceso, pudo violar varias normas inherentes a la organización como una respuesta de emergencia a la crisis de seguridad.

A pesar de que esta decisión permitiría afirmar que el presente documento no constituye una medida propia de un proceso de securitización de la migración,

no se debe dejar de lado el hecho de que el proceso que guió la adopción del acuerdo se ejecutó de tal manera que generó desconfianza y un debate sobre el respeto a la normativa interna de la organización; aspecto que en gran medida se debió a la redacción de las disposiciones contenidas y la forma de difusión del documento.

Finalmente, no se debe dejar de lado el punto de que el presente Acuerdo UE-Turquía no fue establecido como una respuesta directa a los ataques terroristas en el lapso 2015-2016, sino más bien, estos constituyeron un factor adicional al catálogo de motivaciones que impulsaron la toma de esta medida controversial.

5.1.3. Aceptación por una audiencia

La encuesta *“Europeos en 2016: percepciones y expectativas, la lucha contra el terrorismo y la radicalización”*, engloba un conjunto de datos relacionados a las percepciones europeas sobre la lucha contra el terrorismo entre otros temas de trascendencia para la región. Dado que en la elaboración de la encuesta referenciada se omitieron preguntas que relacionen la migración y el terrorismo de forma expresa, este apartado se enfocará en estudiar, por separado, el porcentaje de importancia que tienen ambos fenómenos en la opinión pública europea.

En primera instancia, la encuesta referida demuestra que cerca del 82% de los europeos cree que la UE debería intervenir más en la lucha contra el terrorismo, mientras que un 74% cree que debe existir mayor intervención en la cuestión de la migración. En contraste con esto, un 71% cree que es necesaria mayor intervención en la protección de las fronteras exteriores.

A pesar de que estos factores demuestran porcentajes representativos; entre la lucha contra el terrorismo y la cuestión de la migración existen dos puntos de interés: la lucha contra el desempleo (77%) y la lucha contra el fraude fiscal (75%) cuya cifras ostentan mayor representatividad que la cuestión de la migración. Sin embargo, entre la protección de la fronteras y el control de la

migración existen nada más tres unidades porcentuales de diferencia; pudiendo interpretarse como la existencia de una relación entre ambas.

En base a estas cifras, se puede interpretar que la protección de la fronteras de la UE constituye un factor esencial para el control de la migración en toda la región. Sin embargo, la entrada de individuos al territorio europeo no es considerado un factor relacionado con los ataques terroristas que, hasta aquel momento, se registraron en los países de la organización.

Al haberse creado una relación entre la migración y la debilidad de los controles fronterizos -en base a la interpretación dada a las cifras de la encuesta-; es necesario determinar si también existe una relación la migración y el terrorismo. Para tal efecto, se analizará la información que conforma el apartado de “medidas apremiantes de combate al terrorismo”, donde se ha plasmado la opinión ciudadana -sobre lo que se debe hacer para combatir el terrorismo en la región- en base a preguntas planteadas por los encuestadores.

La primera interrogante propuesta buscó conocer cuáles de las medidas de control antiterrorismo propuestas por el Parlamento Europeo deben ser tratadas con mayor urgencia desde la posición de los ciudadanos. Los resultados demuestran que la lucha contra la financiación del grupos terroristas (42%), la lucha contra la radicalización (41%) y el refuerzo de los controles exteriores (39%) son los tres mecanismos antiterrorismo de mayor trascendencia para la opinión pública.

Además del 39% de encuestados que cree necesario un mayor accionar en la protección fronteriza, la encuesta señala que un 24% cree necesario prevenir que ciudadanos europeos radicalizados se marchen para unirse a grupos terroristas y otro 20% considera urgente una política común para las relaciones con Siria y el Medio Oriente en general. Estas dos últimas medidas, si bien no se relacionan con la migración directamente, pueden tomarse como el resultado de la creencia común de que el terrorismo viene desde el extranjero, muchas veces a través de migrantes; aun cuando la mayor parte de los perpetradores de

los ataques registrados en la zona han sido nacionales europeos con vínculos con grupos islámicos.

Tomando como base la información detallada previamente, se puede inferir que un porcentaje no representativo de europeos considera que migración y el terrorismo son factores relacionados que requieren medidas de tratamiento urgente. Esto se fundamenta en el hecho de que se tomen como medidas antiterrorismo adecuadas: la protección fronteriza, los programas de prevención a la radicalización o la definición de una política concreta de tratamiento a los países de Oriente Medio. En este sentido, al no tratarse de una cifra considerable, no se puede afirmar que existió una securitización de la migración por estar relacionada con los ataques terroristas registrados en la zona hasta la fecha de realización del estudio.

El presente análisis constituye una interpretación de las cifras sobre las percepciones sociales del terrorismo proporcionadas por la Unión Europea. Cabe destacar que este método de estudio se ha adoptado ante la carencia de evidencias específicas encaminadas a conocer si efectivamente la sociedad relacionó a la migración y al terrorismo.

Por otro lado, la encuesta base es un trabajo único elaborado por el Parlamento Europeo, que contiene información hasta el 18 de abril de 2016. Su selección por sobre otros estudios generales sobre la percepción europea, aun cuando no concibe ocho meses del año 2016, se debe a que aborda directamente la temática del terrorismo y ha permitido tener una visión clara de la opinión pública sobre la materia.

Finalmente, es necesario recalcar que si bien este apartado concluye con la idea de que no existió una securitización de la migración en la Unión Europea a causa de los ataques terroristas entre el periodo 2015-2016, no se niega la posibilidad de que este fenómeno haya sido securitizado a causa de otros factores como el desempleo, la inseguridad común, la mezcla de tradiciones y demás.

6. CONCLUSIONES

Al referirse a la securitización se hace referencia a un proceso por el cual una autoridad -preferentemente-, toma medidas extremas de protección a un objeto referente cuya existencia se encuentra amenazada por un fenómeno que puede tener un carácter militar, político, medio ambiental, económico, societal u otro que no encaje en estas categorías.

En el caso de la migración -eje central del presente estudio- la teoría establece que, dada su naturaleza, este fenómeno encaja con los postulados de la seguridad societal. Particularmente, los postulados en torno a este tipo de seguridad señalan que las amenazas a un objeto referente no necesariamente implican un ataque directo hacia una población o gobierno, sino más bien a los valores y tradiciones de una sociedad; esto no quiere decir que debido a la migración no puedan tener lugar otro tipo de fenómenos que afecten a la sociedad con dinámicas tradicionales, es decir, a través de la violencia.

Bajo esta lógica, el presente caso se ha enfocado en el estudio de la influencia de los ataques terroristas de Europa (2015-2016) con el fin de determinar si su existencia pudo influir en la generación un proceso de securitización de las migraciones. Cabe destacar que si bien, los resultados de este análisis demuestran que los ataques terroristas no influyeron en una presunta securitización del fenómeno analizado, no se niega la posibilidad que otros factores hayan influido en su securitización, tal como lo son la inestabilidad económica y la inseguridad común.

Profundizando en los resultados del estudio, que tal y como se describió previamente, demuestran que el terrorismo no influyó directamente en la securitización de la migración; demuestran que bajo los tres pilares de la teoría clásica de la securitización se puede analizar si efectivamente un fenómeno ha sido securitizado.

Sobre la designación de una audiencia, esta constituye en el acto por el cual, un actor del sistema que no necesariamente puede relacionarse al gobierno utiliza

el discurso para armonizar las consideraciones que se tienen sobre un fenómeno, haciéndolo ver como el peligro hacia el objeto referente. En este punto, se analizaron los discursos del entonces presidente del Consejo Europeo quien, en base a los resultados del presente estudio, no securitizó la migración en el sentido de relacionarla con los ataques registrados en la zona durante el periodo seleccionado. Aun cuando el líder transmite la idea de que la migración debe ser controlada, evita relacionarla con el terrorismo y aun así, evita posicionarla como la primera amenaza regional que debe ser controlada.

El segundo tema analizado fue la toma de medidas extraordinarias, que fue estudiado al tomar como punto de partida el Acuerdo UE-Turquía sobre el manejo de migrantes.

A pesar de la naturaleza controversial del acuerdo, en especial porque contiene disposiciones similares a las de un tratado, se determinó que respetó toda la normativa interna de la organización, siendo incluso fundamentado por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. En este sentido, los resultados obtenidos demuestran que la Unión Europea no se inmiscuyó en lo absoluto en la adopción del documento y que, más bien, fueron los jefes de Estado de cada país miembros quienes adoptaron las decisiones a título personal y representando a su país individualmente. En definitiva, el Consejo Europeo, como órgano superior de la organización, no fue quien aceptó las obligaciones del acuerdo, transmitiendo estas obligaciones a la agenda de la UE.

Finalmente, respecto a la aceptación de una audiencia, el presente estudio demuestra que si bien algunos ciudadanos pudieron haber relacionado a la migración con el terrorismo, el porcentaje de los mismos no es representativo y no permite aseverar que existió una legitimación clara a cualquier posible medida de protección de la sociedad de la migración relativa al terrorismo. Sin embargo, sorprenden los resultados que señalan que un 74% de ciudadanos considera que la organización debe actuar más en torno a este fenómeno.

Con base en los resultados aquí descritos, podemos asegurar que no existió una securitización de la migración de la Unión Europea a causa de su relación con

los ataques terroristas registrados en la región durante el periodo 2015-2016. Más bien, podemos asegurar que esta relación apenas pudo haber sido una de las causantes para la toma de medidas de emergencia en un próximas ocasiones donde, la interconexión global, pudo haber afianzado la idea de que la migración es pernicioso y debe combatirse.

REFERENCIAS

- Abellán, L. (10 de julio de 2017). Europa gana 1, 5 millones de habitantes gracias a la inmigración. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2017/07/10/actualidad/1499700162_880906.html
- Agencia Federal para el Manejo de Emergencias. (2013). Terrorismo. FEMA. Recuperado de <https://www.fema.gov/media-library-data/20130726-1717-25045-8322/terrorismo.pdf>
- BBC Mundo. (7 de enero de 2015). 11 muertos en ataque armado contra revista satírica Charlie Hebdo en Francia. BBC Mundo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2015/01/150107_ultnot_franzia_revista_balacera_wbm
- BBC. (15 de febrero de 2015). Copenhagen shootings: Police kill 'gunman' after two attacks. BBC News. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-31475803>
- BBC. (17 de septiembre de 2015). Germany police shoot Berlin Islamist after knife attack. BBC News. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-34284044>
- BBC. (24 de diciembre de 2016). Berlin lorry attack: What we know. BBC News. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-38377428>
- BBC. (8 de enero de 2016). Paris attacks suspect's 'bomb factory' found in Brussels. BBC News. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-35261223>
- Bigo, D; Balzacq, T; Basaran, T ; Guittet, E ; Olsson, C. (2010). Security Practices. International Studies Encyclopedia Online. Recuperado de <http://www.open.ac.uk/researchprojects/iccm/files/iccm/olsson-christian-publication7.pdf>

- Booth, K. (2007). Theory of World Security. Cambridge, Reino Unido. Cambridge University Press. Recuperado de <https://www.mobt3ath.com/uplode/book/book-53043.pdf>
- Bugge Solheim, Ø. (2017). Are we all Charlie? Tolerance and immigration attitudes after the Charlie Hebdo Attacks. Recuperado de <https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/4d7737d2-ebbb-4a83-958f-c77f718ab8ae.pdf>
- Buzan, B. (1983). People, States and Fear. The National Security Problem in International Relations. Sussex, Reino Unido. Wheatsheaf Books LTD.
- Buzan, B; Waeber, O; Wilde, J. (1998). Security: A new framework for analysis. Colorado, Estados Unidos de América. Lynne Rienner Publishers, Inc.
- Callamard, A. (2015). Religion, Terrorism and Speech in a 'post-Charlie Hebdo' World. Religion and Human Rights, 10, pp. 207-228. Recuperado de https://www.intgovforum.org/cms/igf2016/uploads/proposal_background_paper/Religion_Terrorism_and_Post_Charlie_Hebdo.pdf
- Cañas, G. (15 de junio de 2016). Un presunto yihadista francés mata a un policía y una funcionaria de Interior. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2016/06/14/actualidad/1465882635_804430.html
- CNN. (19 de diciembre de 2018). 2015 Paris Terror Attacks Fast Facts. CNN Library. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2015/12/08/europe/2015-paris-terror-attacks-fast-facts/index.html>
- De Vrieze, J. (2018). The legal nature of the EU-Turkey Statement, Putting NF, NG and NM v. European Council in perspective. Gante : Ghent University. Recuperado de https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/479/424/RUG01-002479424_2018_0001_AC.pdf
- Doncel, L. (15 de febrero de 2015). Dinamarca revive el horror de París, mientras se eleva la alerta en Europa. El País. Recuperado de

https://elpais.com/internacional/2015/02/15/actualidad/1424034142_422098.html

El País. (12 de diciembre de 2018). La ola de ataques que ha sacudido Francia en los últimos años. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/12/11/actualidad/1544560576_228692.html

Europol. (2016). European Union Terrorism Situations and Trend Report, TE-SAT. The Hague: EUROPOL, European Law Enforcement Agency. Recuperado de <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/eu-terrorism-situation-and-trend-report>

Eurostat. (2019). Asylum and first-time asylum applicants by citizenship, age and sex. Annual aggregated data (rounded). European Union. Recuperado de http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?query=BOOKMARK_DS-057066_QID_-6AA320F9_UID_-3F171EB0&layout=TIME,C,X,0;GEO,L,Y,0;CITIZEN,L,Z,0;SEX,L,Z,1;AGE,L,Z,2;ASYL_APP,L,Z,3;UNIT,L,Z,4;INDICATORS,C,Z,5;&zSelection=DS-057066SEX,T;DS-057066AGE,TOTAL;DS-057066UNIT,PER;DS-057066CITIZEN,EXT_EU28;DS-057066ASYL_APP,ASY_APP;DS-057066INDICATORS,OBS_FLAG;&rankName1=UNIT_1_2_-1_2&rankName2=AGE_1_2_-1_2&rankName3=CITIZEN_1_2_-1_2&rankName4=INDICATORS_1_2_-1_2&rankName5=ASYL_APP_1_2_-1_2&rankName6=SEX_1_2_-1_2&rankName7=TIME_1_0_0_0&rankName8=GEO_1_2_0_1&sortC=ASC_-1_FIRST&rStp=&cStp=&rDCh=&cDCh=&rDM=true&cDM=true&footnes=false&empty=false&wai=false&time_mode=ROLLING&time_most_recent=false&lang=EN&cfo=%23%23%23%2C%23%23%23.%23%23%23

Fakhoury, T. (2016). Securitising Migration: The European Union in the Context of the Post-2011 Arab Upheavals. *The International Spectator, Italian Journal of International Affairs*. 52:4, 67-79. Recuperado de <https://www.tandfonline->

- Huntington, S. (2001). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Buenos Aires, Argentina. Paidós. Recuperado de <https://mercaba.org/SANLUIS/Historia/Universal/Huntington.%20Samuel%20-%20EI%20choque%20de%20civilizaciones.pdf>
- Jacques, N. (2016). Europeos en 2016 : percepciones y expectativas, la lucha contra el terrorismo y la radicalización. Bruselas: Servicio de Estudios del Parlamento Europeo. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/files/be-heard/eurobarometer/2016/europeans-in-2016-perceptions-and-expectations/analytical-overview/es-analytical-overview-europeans-in-2016.pdf>
- León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. Revista del Departamento de Trabajo Social: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391739>
- Marshall, N. (2017). Watch: A time line of terror attacks in Europe since 2015. Independent. Ie. Recuperado de <https://www.independent.ie/world-news/and-finally/watch-a-timeline-of-terror-attacks-in-europe-since-2015-35746776.html>
- Miholjic, N. (2017). The Securitization of Migration Issue: Hungarian Case. Journal of Communitive Positive Practices, CXII (3), pp. 58-66. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/bibliotecavirtual.udla.edu.ec/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=8bd8bb08-5be8-4377-845c-95eedf8a63b4%40pdc-v-sessmgr06>
- Nail, T. (2016). A Tale of Two Crises: Migration and Terrorism after Paris Attacks. Studies in Ethnicity and Nationalism: Vol.16, No. 1. Recuperado de <https://refugeereseach.net/wp-content/uploads/2016/11/Nail-2016-The-figure-of-the-migrant.pdf>
- Oltermann, P.; Rawlinson, K. (19 de julio de 2016). Teenager shot dead after attacking passengers on train in Germany. The Guardian. Recuperado de

<https://www.theguardian.com/world/2016/jul/18/about-20-people-injured-in-axe-attack-on-train-in-germany>

Order of the General Court, NF v European Council, T-192/16, ECLI:EU:2017:128. Recuperado de

<http://curia.europa.eu/juris/celex.jsf?celex=62016TO0192&lang1=en&type=TEXT&ancre=>

Özer, A. Irdem, I. (2018). Securitization and Europeanization of Migration and Border Management Policies in EU-Turkey Case. Human Rights Review, Year 8, Issue 15. Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/bibliotecavirtual.udla.edu.ec/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=86e2aad5-cc8e-4c96-8fdf-41810d9ce525%40pdc-v-sessmgr05>

Stivas, D. (2019). Securitisation of migration at the EU level after Paris' Attacks: The Response of the European Public. Australian and New Zealand Journal of European Studies, Vol 11 (1). Recuperado de <http://web.b.ebscohost.com/bibliotecavirtual.udla.edu.ec/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=2ead9bc8-228a-42ed-9051-970d6f6a6eda%40pdc-v-sessmgr02>

Teruel, A. (27 de julio de 2016). El padre Hamel, un sacerdote jubilado que seguía ayudando en la iglesia. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2016/07/26/actualidad/1469547496_488762.html

Teruel, A; Ordaz, P. (27 de julio de 2016). Los terroristas que degollaron a un cura en Francia proclamaron ser del ISIS. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2016/07/26/actualidad/1469523416_957859.html

The Washington Post. (4 de agosto de 2019). What we know about the attacks in Brussels and how they connect to Paris. The Washington Post. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/graphics/world/brussels-terrorist-attack/>

Uhlig, C. (2015). Moving towards Securitization. How the Paris Attacks were Used to Justify Extraordinary Measures. Master Thesis. Sweaden: Linnaeus University. Recuperado de <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:824877/FULLTEXT01.pdf>

Yárnoz, C. (10 de enero de 2015). El terror yihadista pone a Francia ante un desafío histórico. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/01/09/actualidad/1420789660_177092.html

Yárnoz, C. (11 de enero de 2015). Coulibaly reivindica el ataque en nombre del EI en un vídeo póstumo. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/01/11/actualidad/1420973582_232997.html

Yárnoz, C. (14 de noviembre de 2015). Más de 120 muertos en los atentados de París. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/11/13/actualidad/1447449607_131675.html

Yárnoz, C. (26 de junio de 2015). Un islamista ataca una empresa de gas en Lyon tras decapitar a su jefe. El País. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2015/06/26/actualidad/1435310571_638571.html

ANEXOS

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.				
DATE	COUNTRY, CITY.	CONCEPT.	DESCRIPTION.	ACCESS LINK.
January 08, 2015.	Latvia, Riga	Speech at the National Opera House, Riga.	"but tonight my heart is also in Paris, in solidarity with the victims and the families of the Charlie Hebdo attack. Today we can only repeat yesterday's headlines across the world "le suis Charlie", and say: we are no afraid. We will not be intimidated by the brutal and violent attacks on our freedom." [Some topics of the agenda were the economic growth, the modernization of the economy, the improvements in EU commerce and the measures to deal with Ukraine's crisis.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/01/08/donald-tusk-president-of-the-european-council-speech-at-the-national-opera-house-riga/
January 13, 2015.	France, Strasbourg.	Speech to the European Parliament.	"Going back to December briefly, the European Council also discussed foreign fighters and the Passenger Name Record issue in the presence of President Schulz. We know this is a difficult and delicate topic. This parliament has rightly take seriously its role in defending the freedom of European citizens. But I also ask you to help us protect the security of those who elected this chamber. Yet again we are facing the ever-lasting dilemma between security and freedom. And yet again we must find a wise balance between these two fundamental needs." [It was the only reference to migration, during the rest of the speech, the president talked about Europe's economy.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/01/13/speech-by-donald-tusk-president-of-the-european-council-to-the-european-parliament-strasbourg-january-13th-2015/
January 14, 2015.	Lithuania, Vilnius.	Speech at the event to launch the introduction of the euro in Lithuania.	During this speech, the presidente talked indirectly to migration and terrorism, he went back to Charlie Eddo attacks remarking that French people are fighters.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/01/14/speech-by-donald-tusk-president-of-the-european-council-at-the-event-to-launch-the-introduction-of-the-euro-in-lithuania/
February 25, 2015.	Non specified.	Speech to the European Parliament on February European Council.	Tusk calls the EU Parliament to adopt measures to reduce control internal security. Some of his arguments were: "we must make far better use of the security arrangements of Schengen or reviewing regulations for firearms" // "I warmly welcome the recent progress towards re-starting the negotiations on an EU agreement on passenger arm records. I have no doubt we can effectively protect the security of citizens without diminishing their right to privacy...." [Those were the only arguments related to Europe's security, the rest of the arguments were related to other topics of the EU's agenda for these year]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/02/25/speech-president-tusk-european-parliament/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.				
DATE	COUNTRY, CITY	CONCEPT	DESCRIPTION	ACCESS LINK
March 25, 2015.	Non specified	Report by Donald Tusk to the European Parliament on the March 2015 European Council.	Tusk spoke on terrorism attacks in Tunisia and Germany. He said: "We also discussed the rise in uncontrolled migration in the context of Libya. The European Union is already taking some measures and these should be stepped up. The European Council also welcomed the intention of the Commission to submit a European Agenda on Migration in May. However, the single best step to control migration is the re-establishment of central authority in Libya." <u>(He also spoke on EU economy and other situations like Greece crisis.)</u>	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/03/25/report-tusk-european-parliament/
April 29, 2015.	Non specified	Report by President Donald Tusk to the European Parliament on the special European Council on migration.	Even though the submit was related to migration, said that migration must be controlled but, at the same time, he avoided any recommendation. He criticized African leaders arguing that they had been the only causatives to the great migration flow to Europe.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/04/29/report-tusk-european-parliament/
May 13, 2015.	Germany, Aachen.	Dinner speech by President Donald Tusk on the eve of the award of the Charlemagne Prize in Aachen.	No commentaries about migration or terrorism.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/05/13/tusk-speech-aachen-charlemagne/
July 08, 2015.	Non specified.	Concluding remarks by President Donald Tusk at the debate at the European Parliament on the June European Council and the situation in Greece.	No comments about migration or terrorism.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/07/08/tusk-concluding-remarks-european-parliament/
July 21, 2015.	Georgia, Tbilisi.	Speech by President Donald Tusk addressing Georgian troops committed to the EU operation in the Central African Republic (EUMAM RCA).	No comments about migration or terrorism.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/07/21/tusk-speech-georgian-troops/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016				
DATE	COUNTRY, CITY	CONCEPT	DESCRIPTION	ACCESS LINK
August 31, 2015	Slovenia, Ljubljana	Speech by President Donald Tusk at the 2015 Bled Strategic Forum	"There exists a good number of reasons also to defend today's decadent Europe. To every sensible observer of the global scene, Europe is still clearly the best place on Earth. In fact, migrants who put their lives at risk to find their way across to our continent know it better than anybody else, unintentionally becoming the most obvious proponents and advocates of the decadent Europe." "Then he said: "[All the topics that were addressed on this speech were: the Greek crisis, the war in Ukraine, migration, terrorism and a potential Brexit.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/08/31/tusk-speech-bled-4-04-10-10/
September 03, 2015	Belgium, Brussels	Address by President Donald Tusk at the annual EU Ambassadors' conference	"When I took up office last December, my external priorities were: to protect the fundamental values of the European Union from external threats; to make the Union strong internationally, starting with securing our borders and supporting those in the neighbourhood who share our values (...) You will find that nothing has changed in my thinking since then except that these priorities are more urgent than ever and the consequences of failure more apparent." "Securing our borders is the most immediate and toughest test facing us. It is safe to assume that we will see over half a million irregular arrivals at Europe's external border this year, who are in part genuine asylum seekers from Syria and elsewhere" [The president avoided direct mentions to migration and terrorism.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/09/03/tusk-conference-eu-ambassadors/
September 07, 2015	Belgium, Brussels	Speech by President Donald Tusk at the Bruegel Annual Dinner	Tusk doesn't specifically created a link between migration and terrorism, although he had said this: "On every issue on today's agenda: migration, the Greek crisis, war in Ukraine, terrorism, a potential Brexit, we take action and we -if only we are sufficiently loyal to one another and stand united - will bring about positive results. We will continue to live with the problems longer than we would like to - but this is not the reason to question our European principles." [During this speech, he claim to take common actions to face migration, but this as such as a threat to economy.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/09/07/tusk-speech-bruegel/
September 23, 2015	The United States of America, New York City	Address by President Donald Tusk at the 70th UN General Assembly debate	"We are also dealing with the refugee crisis, with terrorist attacks inside Europe and with economic difficulties in some Member States..." "If the myth prevails that Europe is the only rich place on Earth. This is not true, there are other places comparable to us in terms of wealth. But for some reason, refugees and migrants are not flowing there..."	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/09/23/tusk-address-un-general-assembly/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.				
DATE	COUNTRY, CITY.	CONCEPT.	DESCRIPTION.	ACCESS LINK.
October 06, 2015.	France, Strasbourg.	Address by President Donald Tusk to the European Parliament on the informal meeting of heads of State or government of 23 September 2015.	"Europe without its external border will become a breeding ground for gear in each and every one of us." // "There are forces around us however, for whom the wave of refugees is just dirty business or a political bargaining chip. We are slowly becoming witnesses to the birth of a new form of political pressure, and some even call it a kind of a new hybrid war, in which migratory waves have become a tool, a weapon against neighbours." // "The first commandment today is the restoration of control on the EU's external borders as a condition sine qua non of an effective, humanitarian, and safe migratory policy." // "We finally have to understand - today millions of potential refugees and migrants are dreaming about Europe - not only from Syria, but also from Africa, Afghanistan, Pakistan, Iraq and other places. For all refugees, easy access to Europe and lack of external border have become, besides the "Willkommenspolitik", a magnet attracting them to us." [It might be the only direct mention to terrorism and migration, but it was explicit.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/10/06/tusk-address-european-parliament-informal-euco-september/
October 22, 2015.	Spain, Madrid.	Speech by President Donald Tusk at the EPP congress in Madrid.	"Spain has also achieved unprecedented results when it comes to fighting terrorism and, importantly, it has complied with containing illegal migration." // "A collective responsibility and effective actions out of our borders will allow us to re-build genuine solidarity among Member States, and to bring an end to the shameful arguments over relocation. Because ordinary citizens are ready and willing to help migrants, but at the same time, they expect their leaders to fulfill the basic duties of public authority. Citizens want to feel safe again, because only then will they be capable of helping people in need."	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/10/22/tusk-speech-epp-congress-madrid/
October 24, 2015.	Netherlands, The Hague.	Speech by President Donald Tusk at VVD Europedag event, The Hague.	"If we want Europe to continue on its path of solidarity, openness and freedom, we, the political leaders of many countries, cannot abdicate our most important duties, and to surrender our attributes of public authority. And the primary duty of public authority has always been to provide security for its own community." // "Only then will we be able to stop the radicals in their march for power. How we solve the migration crisis will be the key to the hearts and minds of our voters. This is the greatest challenge of today, to show that the liberal centre can be tough and determined in its action, also on our external borders. Not to become more like the right-wing populists, but to protect Europe against them."	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/10/24/tusk-speech-vvd-europedag/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.				
DATE	COUNTRY, CITY.	CONCEPT.	DESCRIPTION.	ACCESS LINK.
October 27, 2015.	Non specified.	Address by President Donald Tusk to the European Parliament on the latest European Council of 15 october 2015.	"The crisis, or rather challenge, that we, all of us, as a community, as the European Union, are facing now is perhaps the biggest challenge we have seen for decades. I have no doubt that this challenge has the potential to change the European Union we have built. It has the potential even to destroy achievements such as border-free travel between schengen countries. And what is even more dangerous, it has the potential, to create a change in the European political landscape. And these are not changes for the better. These are truly extraordinary times that require extraordinary measures, extraordinary sacrifices, and extraordinary solidarity. To me, as President of the European Council, and I believe to most of us, it is paramount to ensure the unity of our Member States and our European institution. Together, we will handle this crisis. ..." [On this speech the presidente specifically refers to migration as a threat to Europe's values. The person avoided any reference to terrorism.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/10/27/donald-tusk-speech-ep/
November 10, 2015.	Malta, Valletta.	Speech by President Donald Tusk at the special of the Parliament of Malta.	"Migration will continue to be a politically destructive issue until true partnerships are found between ourselves and others outside Europe, where each country, including our African partners, takes responsibility for its own borders and citizens." [On this speech, Tusk claims coordinate actions to help Africa's migration problem. He highlights that some migrants come from Africa. But he didn't establish a relation between migration and terrorism.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/11/10/donald-tusk-speech-parliament-malta/
	Germany, Berlin.	Address by President Donald Tusk at Die Europa-Rede, Berlin.	Tusk admitted that Europe is facing a migration crisis, but he avoid to create relations between terrorism and it. He ask to change border policies but to keep available the free movement of european citizens in the region, he said that this is the only way to defeat migration crisis.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/11/10/donald-tusk-speech-europa-rede/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016				
DATE	COUNTRY, CITY	CONCEPT	DESCRIPTION	ACCESS LINK
February, 10 2016.	Belgium, Brussels.	Address by President Donald Tusk to the Committee of the Regions.	"Of course, we will also be meeting under the continued threat of terrorism. Over the coming weeks, we will keep building a stronger security policy for the free movement area by deepening co-operation and information-sharing between national services." [On this speech, Tusk spoke on the EU agenda for the new year, he designed priorities as climate change, migration, terrorism, and economy. The cited phrase was the only that refers directly to the phenomena analyzed.]	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/10/tusk-address-001/
February 24, 2016.	Belgium, Brussels.	Report by president Donald Tusk to the European Parliament on the February European Council meeting.	Tusk said that of the primary interests of the union it to keep the free movement of people and to control EU's border. At the same time, he expressed his concerns about migration, phenomena that needs collective action because is a threat to fundamental values.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/02/24/tusk-report-european-parliament/
April 04, 2016.	Belgium, Brussels.	Keynote speech by President Donald Tusk at the EPP Saint Gary Dialogue.	[During the speech he did not approach migration explicitly or implicitly. The only reference is:] "First of all, thank you for your important words about terrorism. The terrorists have no chance to break us, our common spirit and Brussels are much stronger than their hatred and extremism."	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/04/04/tusk-speech-epd-saint-gary/
April 13, 2016.	France, Strasbourg.	Report by President Donald Tusk to the European Parliament on the march European Council meeting.	There isn't direct assumptions that migration is related to terrorism, although Tusk said that one of the EU's mosts important goals is to restrict migration. On the other hand, he said that the EU relieved migrants from the sub-Saharan Africa, Syria, Libya and Afganistán.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/04/13/tusk-report-european-parliament/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.				ACCESS LINK.
DATE	COUNTRY, CITY.	CONCEPT.	DESCRIPTION.	
April 13, 2016.	France, Strasbourg.	Final remarks by President Donald Tusk to the European Parliament plenary session.	Tusk's speech was focused on migration but he didn't refer to it as a phenomena related to terrorism. He stated that migration is a problem to security but no specifically related to citizens and its life.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/04/13/tusk-final-remarks-european-parliament/
May 6, 2016.	Italy, Rome.	Speech by President Donald Tusk at the award ceremony of the International Chatelemagne Prize to Pope Francis.	No specific references to migration.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/05/06/tusk-speech-pope/
May 21, 2016.	Montenegro, Podgorica.	Speech by President Donald Tusk at the ceremony of the 10th anniversary of the independence of Montenegro.	No specific references to migration.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/05/21/speech-montenegro/
May 30, 2016.	Luxembourg, Luxembourg city.	Speech by President Donald Tusk at the event making the 40th anniversary of European People Party (EPP).	No specific references to migration.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/05/30/epp-speech-epp/
June 1, 2016.	Belgium, Brussels.	Speech by President Donald Tusk at the European Business Summit.	[[The president spoke on migration crisis in the EU but as a threat to economic or regional stability]] "Such may be the economic costs of our political mistakes and omissions. But we know that there are more threats, and the migration crisis has shown how difficult it is today to agree a common European answer and foster common determination in the decision process."	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/06/01/tusk-speech-european-business-summit/
July 1, 2016.	Belgium, Brussels.	Speech by President Donald Tusk at the opening ceremony of the Slovak Presidency of the Council of the EU.	No specific references to migration.	https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/07/01/tusk-speech-sk-presidency-opening-ceremony/

EUROPEAN UNION EUROPEAN COUNCIL PRESIDENT DONALD TUSK SPEECHES IN 2015-2016.			
DATE	COUNTRY, CITY.	CONCEPT.	DESCRIPTION.
September 19, 2016.	The United States of America, New York City.	Remarks by President Donald Tusk at the UN summit for refugees and migrants.	Tusk said that migration is a problem for a lot of governments in the world, but he didn't tie it together with terrorism. At the end of his speech, he noted, "Global migration will accompany us in the future. And it is our power to decide whether our future in this context will be orderly, stable and safe, or disorderly, unstable and unsafe. We need the political will, responsibility sharing and practical co-operation of all players, and not two years from now but here and now. Our discussion today gives me hope that we can make it happen."
September 20, 2016.	The United States of America, New York City.	Remarks by President Donald Tusk at the leaders' summit on the global refugee crisis.	Donald Tusk said this: "In comparison to other States who are present here today, the European Union stood out in 2015 as unable to effectively protect its external borders. This time of uncontrolled migration is coming to an end, and it won't repeat itself. The final goal we are aiming at is that the refugees will get asylum in EU member states through resettlement, and not by embarking on a risky often tragic journey organized by smugglers." "Our determination to protect the EU's external border does not change the fact that Europe will remain the most open continent in the world. And the EU countries together with the United States will continue to make up the backbone of world humanitarian efforts."
September 21, 2016.	The United States of America, New York City.	Address by President Donald Tusk at the 71st United Nations General Assembly.	Tusk spoke about the European response to the refugee crisis and the need for global solidarity based on building a global strategy and network against terrorism. He had also spoke about other topics like EU's commitment to bring peace to some specific areas, and the EU's commitment to fight against the climate change.
September 29, 2016.	Ukraine, Babi Yar.	Speech by President Donald Tusk at the commemorative ceremony of Babi Yar	No specific references to migration.
October 13, 2016.	Belgium, Brussels.	Speech by President Donald Tusk at the European Policy Centre Conference.	On this speech, the president talked about migration crisis but this references didn't has relation with terrorism or violence in the region.
October 26, 2016.	France, Strasbourg.	Report by President Donald Tusk to the European Parliament on the European Council meeting of 20-21 October 2016.	Tusk gave information about migration crisis to the Parliament. There isn't any direct reference that might tie together migration with terrorism but he considers that this one of the most important problems being faced by the EU. He also spoke on trade and the Russia affair.

ACCESS LINK

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/09/19/tusk-speech-at-un-summit-for-refugees-and-migrants/>

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/09/20/tusk-remarks-leaders-summit-refugee-crisis/>

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/09/21/tusk-speech-ungal/>

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/09/29/tusk-speech-babi-yar/>

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/10/13/tusk-speech-epc/>

<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/10/26/tusk-report-european-parliament/>

